

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. **1885.** Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго **1 ЮНЯ.** дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. **№ 11.** нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 13 день апрѣля сего 1885 г. на имя капитула Императорскихъ и Царскихъ орде- новъ, Всемилостивѣйше сопричислены, за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира 4-й степени: священники казанской епархii села Юматова свѣжскаго уѣзда, **Іоаннъ Паленинъ** и села татарскаго Бурнашева того же уѣзда **Матей Виноградовъ**.

НАЗНАЧЕНІЯ НА АРХІЕРЕЙСКІЯ КАФЕДРЫ.

Государь Императоръ, въ 20 день апрѣля 1885 г. Вы- сочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору кишиневской духовной семинаріи архимандриту **Аѳанасію** епископомъ новгород- сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархii, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведе- но было въ С. Петербургѣ.



Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному тамбовскому **Палладію** архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

Государь Императоръ, въ 4-й день мая 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому **Мисаилу** епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ тойже епархіи, а ректору виоанской духовной семинаріи архимандриту **Александрю** епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Москвѣ.

Государь Императоръ, 11-го мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію кievской епархіи, Преосвященному чигиринскому **Виталію** епископомъ тамбовскимъ и шацкимъ.

Государь Императоръ, 11-го мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному таврическому **Алексію** епископомъ литовскимъ и виленскимъ, свято-духова виленскаго монастыря священно-архимандритомъ, а Преосвященному камчатскому **Мартиніану** епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ.

Государь Императоръ, 11-го мая 1885 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа волынскаго **Палладія** уволить въ вѣ-



ренную ему епархію въ концѣ текущаго мая, а на мѣсто его для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ вызвать въ С. Петербургъ епископа кавказскаго Германа.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. №№ 18 и 20, и Правительственный Вѣстникъ 1885 г. № 110 й).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 6-го—22-го февраля 1885 года за № 39, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января сего года за № 1317, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства получать на руки назначаемыя на ихъ содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ? Принимая во вниманіе, что всѣ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ и Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства Святѣйшаго Синода и потому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11-го—20-го сентября 1874 года, на нихъ распространены всѣ, изложенныя въ уставѣ и относящихся къ нему поста-

новленіяхъ Святѣйшаго Синода, требованія какъ при приѣмѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, Хозяйственное Управленіе полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ общежитіяхъ и чтобы деньги, ассигнуемыя на ихъ содержаніе, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, о чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. **П р и к а з а л и:** Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 10).

2) Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. **П р и к а з а л и:** Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

3) Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ семинаріи, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію, и 3) если необходимо назначить испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 устава духовныхъ семинарій вмѣняетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а за тѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ просвѣщенному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, въ

установъ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ устава духовныхъ училищъ не возбраняется правленіямъ духовныхъ семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства болѣе данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые неполнѣ извѣстны правленію семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы ими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы правленіе семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то такое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ — colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святей-

шимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 11—12).

4) Отъ 19-го февраля—8-го марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали. Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 года г. за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 г. за № 26, распубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ неприятелемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о

времени— когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты неприятелемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются неразысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторгенія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторгенія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для свѣдѣнія и руководства.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 14).

5) Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ экзаменахъ и балахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заклю-

ченіем Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи,—посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣть ли семинарское правленіе право принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV-мъ классѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такового значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ *„для въ правленіи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ“* (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ

возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114-му новаго устава въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изыятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полного курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію, независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, специально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола—съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики—съ IV класса, то, при удостоеніи оканчиваю-

сихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ. П р и к а з а л и: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

6) Отъ 7 марта—5 апрѣля 1885 года за № 468, о порядкѣ назначенія учителей пригетовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго марта за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей пригетовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ пригетовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки пригетовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенные въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 мая 1873 года за № 19, какъ не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; о чемъ для объявленія правленіямъ духовныхъ семи-

нарий и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 15).

7) Отъ 25-го января — 2-го апрѣля 1885 года, за № 19, о примѣненіи 1 п. 945 Уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года, за № 314, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, за № 2391, по вопросу о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Рассмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе и. д. Оеръ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, согласно 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. изд. 1883 г. судебные приговоры о священнослужителяхъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что по 367 ст. IX т. Свода 1876 года священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причемъ никакого изыятія въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 того же тома вдовы непринадлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд., также представляются на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Свода зак. т. IX, Зак. о сост., Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, полагаетъ, что вошедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ

правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на Высочайшее усмотрѣніе. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Святѣйшему Синоду въ дѣлѣ, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копію съ сего опредѣленія. И, по справкѣ, при ка за ли: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

8) Отъ 28-го февраля—20-го марта 1885 года, за № 411, объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го февраля сего года, за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производимаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. При ка за ли: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ

церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О такомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

9) Отъ 14-го—30-го марта 1885 года, за № 510, о дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьяхъ, съ копіей оныхъ статей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта 1885 года, за № 1033, о томъ, что Государь Императоръ, во 2 день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить прилагаемыя при семь дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьи, относительно открытія и дѣйствій отдѣловъ общества. И, по справкѣ, при ка за ли: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе о Высочайше утвержденныхъ дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьи, относительно открытія и дѣйствій отдѣловъ общества, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ съ приложеніемъ копіи означенныхъ статей.

Копія Высочайше утвержденныхъ во 2 день марта 1885 года дополнительныхъ статей къ уставу православнаго палестинскаго общества.

§ 1. Православное палестинское общество имѣеть право отрывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ Имперіи.

§ 2. Отдѣлы общества имѣють цѣлю:

- 1) Распространять свѣдѣнія о цѣляхъ православнаго палестинскаго общества.
- 2) Привлекать новыхъ членовъ въ общество.
- 3) Принимать всѣ дозволенныя уставомъ общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ общества и
- 4) Исполнять возлагаемыя на нихъ обществомъ порученія.

§ 3. Отдѣлы открываются по усмотрѣнію совѣта общества, съ согласія мѣстнаго начальства и когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ.

§ 4. Объ открытіи отдѣловъ докладывается въ ближайшемъ общемъ собраніи общества и публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 5. Отдѣлы дѣйствуютъ въ определенномъ имъ районѣ.

§ 6. Отдѣлы избираютъ изъ среды своей, срокомъ на 3 года, предсѣдателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему. Если въ теченіи трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудеть, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

§ 7. Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣловъ утверждается совѣтомъ общества.

§ 8. Отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемаго предсѣдателемъ.

§ 9. Въ случаѣ выбытія одного или нѣсколькихъ членовъ отдѣла, они замѣщаются другими, избираемыми общимъ собраніемъ отдѣла изъ мѣстныхъ членовъ общества.

§ 10. При выборѣ какъ должностныхъ лицъ, такъ и членовъ отдѣла, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину валичныхъ голосовъ.

§ 11. Члены мѣстныхъ отдѣловъ собираются для своихъ засѣданій по усмотрѣнію предсѣдателя. Всѣ дѣла въ оныхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ, а для дѣйствительности рѣшенія необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его товарища.

§ 12. Для сохраненія единства дѣйствій общества, мѣстные отдѣлы осуществляютъ свои предположенія не иначе, какъ съ утвержденія ихъ совѣтомъ общества.

§ 13. По окончаніи года мѣстные отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оные въ совѣтъ общества.

§ 14. Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ общества: 1) для выбора должностныхъ лицъ отдѣловъ; 2) для чтенія годоваго отчета о своей дѣятельности, и 3) для обсужденія дѣлъ, разрѣшаемыхъ настоящимъ дополненіемъ къ уставу общества.

(Церковный Вѣстникъ 1885 г. № 16).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Казанской Духовной Консисторіи, священно и церковно служителямъ казанской епархіи. О назначеніи миссіонеровъ для спасительнаго дѣйствованія противъ раскольниковъ.

Казанская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, данное Консисторіи отъ 30 мая за № 153, слѣдующаго содержанія: „Изъ свѣдѣній, доставляемыхъ мнѣ ежегодно благочинными, усматривается, что расколъ въ Казанской епархіи хотя не представляетъ собою угрожающаго благосостоянію Православной церкви положенія, тѣмъ неменѣе замѣтно, что число придерживающихся расколу въ епархіи довольно значительно, именно простирается до 14000 душъ обоого пола, и что раскольническіе вожаки если не дѣйствуютъ ко вреду Православія чрезъ явную пропаганду, то, несомнѣнно, предпринимаютъ дѣятельнѣйшія мѣры къ распространенію своихъ зловредныхъ заблужденій чрезъ пропаганду подпольную и тайную и не перестаютъ ежегодно привлекать въ разныя секты слабыхъ въ вѣрѣ изъ православнаго народонаселенія. Озабочиваясь изысканіемъ дѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ ослабленію и даже искорененію раскола во ввѣренной моему управленію епархіи, я, между прочимъ, признаю совершенно необходимымъ учредить въ здѣшней епархіи званіе миссіонеровъ для спасительнаго дѣйствованія противъ раскольниковъ, подобно тому, какъ учреждена въ Казанской епархіи миссія для обращенія въ христіанство мухаммеданъ и язычниковъ. А потому нынѣ же назначаются мною противораскольническими миссіонерами: 1) по городу Казани, также для Казанскаго и Свияжскаго уѣзловъ о. протоіерей Петропавловскаго собора и вмѣстѣ благочинный 1-й половины здѣшнихъ городскихъ церквей Петръ Маловъ, какъ прослушавшій въ Казанской Академіи курсъ наукъ по предмету изученія раскола въ Русской церкви; 2) по г. Тегюшамъ и его уѣзду, а также по Цивильскому уѣзду протоіерей Тегюшскаго собора Николай Яснитскій; 3) по Лаишевскому уѣзду благочинный, священникъ села Зюзина, Александръ

Скворцовъ; 4) по г. Чистополю, также по Чистопольскому и смежному съ нимъ Спасскому уѣздамъ протоіерей Чистопольскаго Николаевскаго собора Феодоръ Лебедевъ; 5) по г. Мамадышу и его уѣзду протоіерей тамошняго Троицкаго собора Евгеній Антеноровъ; 6) по г. Козмодемьянску и его уѣзду протоіерей Козмодемьянскаго Смоленскаго собора Андрей Рождественскій,—съ тѣмъ, чтобы означенные о. о. протоіереи и благочинные, по полученіи указовъ объ ихъ назначеніи противораскольническими миссіонерами, избрали себѣ изъ среды подвѣдомыхъ имъ способнѣйшихъ священниковъ по два помощника и на предметъ утвержденія ихъ въ этой должности вошли ко мнѣ съ особыми представленіями, и чтобы они вообще руководствовались при исполненіи возлагаемыхъ на нихъ миссіонерскихъ обязанностей преподаанными на этотъ предметъ какъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, такъ и отъ Епархіальнаго Начальства наставленіями; образцами же при своихъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками имѣли бы напечатанныя въ разные годы въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ бесѣды съ раскольниками профессора здѣшней Академіи Н. И. Ивановскаго, а также разосланныя въ разное время, по распоряженію Духовнаго Правительства, по церквамъ Казанской епархіи печатныя сочиненія другихъ авторовъ по предмету состязанія съ раскольниками. Консисторія имѣетъ немедленно учинить съ своей стороны по сему предмету соотвѣтствующія распоряженія“. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣливъ означенныя лица въ званіи миссіонеровъ, для ослабленія въ епархіи раскола и привлеченія зараженныхъ онымъ въ вѣдра Православной церкви, дать знать каждому изъ нихъ указами, съ предписаніемъ, чтобы каждый посѣщаль ежегодно въ своемъ округѣ зараженные расколомъ приходы, а въ случаѣ надобности и по нѣскольку разъ въ году, и, получая отъ приходскихъ священниковъ подробныя свѣдѣнія о духѣ и состояніи существующаго въ приходѣ раскола, обще съ ними зараженнымъ расколомъ преподавалъ сообразныя пастырскія внушенія и назиданія; не достаточно же знакомыхъ съ догматикою раскола священниковъ руководилъ бы къ спасительному дѣйствованію на расколъ, внушая приходскимъ пасты-

рямъ быть привѣтливыми ко всѣмъ и учительными съ кротостію и незлобіемъ, и о всѣхъ мѣрахъ, которыя предприметъ самъ и мѣстные священники къ ослабленію раскола, доносилъ по окончаніи года Епархіальному Начальству подробно. О семъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства духовенство извѣститъ чрезъ Епархіальныя Извѣстія, дабы священники зараженныхъ расколомъ приходоѡ, въ случаѣ какихъ либо недоумѣній своихъ, обращались къ миссіонерамъ своимъ за совѣтами и вразумленіями и до прибытія миссіонероѡ въ приходъ ихъ. Іюня 4 дня 1885 года.

2) Отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

„Епархіальный училищный Совѣтъ симъ объявляетъ о послѣдовавшемъ 26 апрѣля разрѣшеніи Его Высокопреосвященства на открытіе церковныхъ школъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ деревнѣ *малыхъ Катрасяхъ*, прихода покровской церкви г. Чебоксарь, съ допущеніемъ къ должности учителя, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника, окончившаго курсъ въ пятаулинскомъ двухклассномъ училищѣ Министерства народнаго просвѣщенія изъ чувашъ крестьянина Степана Семенова;

2) въ дер. *Гремячкѣ*, соборнаго прихода г. Мамадыша, съ утвержденіемъ въ должности законоучителя протоіерея Антенорова, а въ должности учителя окончившаго курсъ въ ныртинской земской школѣ крестьянина Андрея Поликарпова Аришина.

3 и 4) въ д. д. *Старобуяновой и Новобуяновой* прихода села подгорныхъ Тимашъ цивильскаго уѣзда, съ утвержденіемъ въ должности учителей: въ первой школѣ—крестьянина деревни Старобуяновой изъ чувашъ Стефана Яковлева, окончившаго курсъ въ норвашскомъ сельскомъ училищѣ, а во второй—крестьянина изъ чувашъ деревни Томкильдиной Степана Захарова, получившаго домашнее образованіе.

и 5) *вз с. Лябашь-Кляушъ*, мамадышскаго уѣзда, съ утвержденіемъ въ должности законоучителя мѣстнаго священника Петра Нечаева, а въ должности учительницы дочери крестьянина дѣвицы Евдокіи Ильиной Коузовой, имѣющей свидѣтельство на званіе учительницы начальнаго народнаго училища“.

„Кромѣ сего Совѣтъ также объявляетъ объ утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ 1) протоіерея Сергія Сунгурова въ должности законоучителя Варлаамовской церковной школы, согласно его собственнаго о томъ прошенія и 2) крестьянина деревни Гремячки мамадышскаго уѣзда Ефима Яковлева Денисова въ званіи попечителя мѣстной церковной школы, согласно ходатайства протоіерея Антенорова“.

Предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта,
Кирилль Епископъ чебоксарскій.

3) **Объ объявленіи Архипастырской благодарности священникамъ: Виноградову и Тринитатову.**

Въ отношеніи казанскаго училищнаго Совѣта за № 247 къ Его Высокопреосвященству изложено слѣдующее: Въ отчетѣ г. инспектора народныхъ училищъ 2-го участка казанской губерніи о состояніи начальнаго образованія въ казанскомъ уѣздѣ за 1884 годъ высказано, между прочимъ, слѣдующее: „о. о. законоучители нѣкоторыхъ деревенскихъ школъ часто являются въ послѣдніа наканунѣ праздниковъ для совершенія богослуженія: такъ священникъ села Ильинскаго Александръ Виноградовъ весьма часто совершаетъ всенощное бдѣніе въ зеленодольской школѣ, священникъ села Вознесенскихъ - Ковалей Іоаннь Тринитатовъ началъ совершать богослуженіе въ черемисско-ковалинскомъ училищѣ съ 5-го декабря отчетнаго года“. Казанскій училищный Совѣтъ на засѣданіи 18 минувшаго марта, выслушавъ вышеприведенное сообщеніе объ особенныхъ трудахъ законоучителей священниковъ Виноградова и Тринитатова, счелъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвя-

щенства. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Поименованнымъ законоучителямъ священникамъ Виноградову и Тринитатову объявляется за особенные труды Архипастырская благодарность, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Отношеніе казанской контрольной палаты въ казанскую духовную консисторію отъ 8-го марта 1885 г. за № 2031-мъ.

При разсмотрѣніи въ контрольной палатѣ отчетностей распорядительныхъ управленій по расходу суммъ на разные заготовленія, перевозки, наемъ рабочихъ и подоб.,—не рѣдко замѣчается, что въ оправданіе израсходованныхъ ими суммъ прилагаются къ отчетностямъ платежныя росписки, счета, удостовѣряющіе полученіе денегъ и т. п. документы, подлежащіе по закону оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ, хотя и съ марками, но наклеенными не въ томъ порядкѣ, какой установленъ инструкціею, утвержденною министерствомъ финансовъ 26 марта 1875 года и дополненіемъ къ ней, опубликованными при указахъ Правительствующаго Сената 1 мая 1875 года и 4 марта 1876 года (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1875 годъ № 37 и 1876 г. № 22).

Имѣя въ виду, что, на основаніи означенной инструкціи и дополненія къ ней, несоблюденія изложенныхъ въ ней правилъ въ отношеніи способа употребленія марокъ при наклеиваніи ихъ, на указанныя документы, влечетъ за собою признаніе такихъ документовъ вовсе неоплаченными гербовымъ сборомъ и вслѣдствіе того взыскаіе съ лицъ, выдавшихъ документы, штрафа въ три раза противъ установленнаго размѣра сбора, и принимая во вниманіе, что взыскаіе подобныхъ штрафовъ сопряжено съ излишнею для палаты и отчетныхъ лицъ и учреждений перепискою, контрольная палата, въ устраненіе на будущее время случаевъ оплаты гербовымъ сборомъ вышеназванныхъ документовъ не въ установленномъ порядкѣ, имѣетъ честь покор-

нѣйше просить духовную консисторію, не признаетъ ли она съ своей стороны возможнымъ обратить на изложенное обстоятельство вниманіе, кого слѣдуетъ, и подтвердить, чтобы означенные документы оплачивались гербовыми марками въ установленномъ порядкѣ, т. е. наклеивались въ концѣ документа, тамъ, гдѣ должна быть подпись лица совершающаго документъ, и чрезъ всѣ марки проведена подпись; въ случаѣ же отступленія возвращали бы ихъ для перемѣны. Подлинное подписали: Управляющій палатою, Юрковскій. Секретарь Поповъ.

По выслушаніи прописаннаго отношенія казанской контрольной палаты, консисторіею опредѣлено: отношеніе сіе напечатать въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи для руководства духовенству этой епархіи. Мая 28 дня 1885 года.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ МАѢ.

2 числа — на праздникъ Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея, священниковъ—соборнаго, двухъ изъ дѣвичьяго монастыря, помощника инспектора семинаріи и крестоваго іеромонаха Марсалія, а Божественную литургію совершилъ въ приходской Вознесенской церкви, въ сослуженіи ректора и инспектора академіи, мѣстнаго протоіерея Тихона Рождественскаго, который и слово произнесъ и священника изъ дѣвичьяго монастыря Θεодора Васильева.

5 числа — въ недѣлю Св. Отецъ, Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи инспектора академіи, Каѳедральныхъ протоіерея и священниковъ и крестоваго іеромонаха Марсалія. Рукоположены во священника воспитанникъ семинаріи Александръ Корнетовъ къ Петропавловской, въ г. Мамадышахъ, церкви; а псаломщикъ церкви Спасскаго Затона Флегонтъ Шонгутскій во діакона къ собору г. Спасска.

6 числа—въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Престола Цесаревича Николая Александровича Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора и инспектора академіи, Каѳедральныхъ протоіерея и священника, игумена Ивана Ивановскаго монастыря и священника изъ дѣвичьяго монастыря Божественную литургію и послѣ оной Царскій молебенъ съ градскимъ духовенствомъ. Слово произнесъ Владимірскаго собора священникъ Димитрій Сельскій.

9 числа—въ день перенесенія мощей Святителя Николая, Его Высокопреосвященство совершилъ въ дѣвичьемъ монастырѣ Божественную литургію, и послѣ оной молебенъ св. Николаю, въ сослуженіи ректора и инспектора академіи, игумена Иванова монастыря, мѣстныхъ протоіерея, который и слово произнесъ, и двухъ священниковъ. Рукоположенъ во священника псаломщикъ села Тюрлемы чебоксарскаго уѣзда Александръ Левашевъ во священника въ село Аликово ядринскаго уѣзда.

12 числа— въ Пятидесятницу Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ Преосвященнымъ Авраміемъ, Епископомъ сибирскимъ и тобольскимъ всенощное бдѣніе; а завтра съ нимъ же и съ Преосвященнымъ викаріемъ Божественную литургію и послѣ оной вечерню, въ сослуженіи ректора и инспектора академіи, протоіереевъ Каѳедральнаго и ректора семинаріи, Иванова игумена, двухъ священниковъ соборныхъ и священника изъ дѣвичьяго монастыря. За литургіею Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Урѣвыхъ Челновъ лаишевскаго уѣзда Александръ Казыльскій.

13 числа—въ день Сшествія св. Духа Его Высокопреосвященство совершилъ въ Духовской церкви Божественную литургію, въ сослуженіи ректора академіи и семинаріи и мѣстныхъ священниковъ Ивана Серафимова и Василя Муратовскаго, который и слово произнесъ; а послѣ оной совершёнъ Высокопреосвященнымъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ

Викаріємъ крестный ходъ, отъ 4 церквей, для освященія мѣста, назначеннаго для построенія новаго храма во имя свв. Кирилла и Меѳодія, равноапостольныхъ первоучителей словенскихъ.

15 числа — въ день священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Его Высокопреосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ съ Преосвященнымъ Викаріємъ, въ сослуженіи ректора и инспектора академіи, архимандритовъ свіяжскаго и зилантовскаго, протоіереевъ Каѳедрального и ректора семинаріи, который и слово произнесъ, Божественную литургію и послѣ оной молебень съ градскимъ духовенствомъ.

16 числа — по случаю погребенія почетнаго гражданина Василия Дмитріевича Варакина, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Богоявленской церкви Божественную литургію и чинъ погребенія, въ сослуженіи свіяжскаго архимандрита, протоіереевъ Каѳедрального, мѣстнаго, который и рѣчь надгробную произнесъ, благочиннаго Павла Воздвиженскаго и священниковъ Воскресенскаго, Георгіевскаго, Борисоглѣбскаго, церкви Московскихъ чудотворцевъ и Кладбищенскаго Боголюбова.

19 числа — въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи свіяжскаго архимандрита, инспектора академіи, игумена черемисскаго монастыря и Каѳедрального протоіерея, съ двумя священниками, Божественную литургію и послѣ оной царскій молебень за 20 и 21 числа. За литургією рукоположень въ діакона въ село Болгары, спасскаго уѣзда, псаломщикъ Петръ Виноградовъ.

26 числа — въ недѣлю 2 по пятидесятницѣ Его Высокопреосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи инспектора академіи, Каѳедральныхъ протоіереевъ съ соборнымъ священникомъ и священника изъ дѣвичьяго монастыря Божественную литургію, за которою псаломщикъ

села Верхняго Услона свіяжскаго уѣзда Александръ Эми-
нентовъ возведенъ въ санъ діакона.

ОСВЯЩЕНІЕ МѢСТА ДЛЯ ПОСТРОЕНІЯ ХРАМА ВО ИМЯ СВВ. РАВНОАП. МЕОДІЯ И КИРИЛЛА, ВЪ Г. КАЗАНИ.

Одна изъ окраинъ г. Казани, изрѣзанная множествомъ овраговъ, пролегающихъ между горъ, называемыхъ первою, второю и третьею, весьма давно крайне нуждается въ особомъ храмѣ. Въ послѣднее время эти горы стали часто населяться бѣдняками, хижины которыхъ усѣяли всѣ пригорки и насыпи.

Кой гдѣ здѣсь явились и порядочные дома, но еще не вполне отстроенные. Очевидно, что еще долго не видать бы этому краю своего приходскаго храма, если бы не совершилось всеславянское торжество въ честь великихъ свв. первоучителей и апостоловъ славянъ Меодія и Кирилла.

Первая мысль объ устроеніи въ этой мѣстности, на горахъ казанскихъ, храма во имя свв. просвѣтителей славянскихъ всецѣло принадлежитъ Высокопреосв. Палладію, архіепископу казанскому. Вызванная архипастырскимъ попеченіемъ о религіозно-нравственныхъ нуждахъ края и возбужденная чувствомъ глубокой благодарности и горячей любви къ св. апостоламъ славянъ, она, какъ выразился Владыка въ своей рѣчи, была не безъ внушенія свыше. И дѣйствительно, лучшаго и достойнѣйшаго памятника торжественнѣйшаго чествованія свв. Меодія и Кирилла, въ тысячелѣтнюю годовщину блаженной кончины старшаго изъ братьевъ святыхъ, нельзя было и вообразить. Къ этому дню былъ учрежденъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ, открыта была Кирилло-Меодьевская школа, но созданіе храма, дѣло превышающее все это, было наилучшимъ завершеніемъ торжества въ честь свв. равноапостольныхъ братьевъ.

Горячо воодушевленный мыслию объ устроеніи храма въ честь свв. Меодія и Кирилла, Архипастырь нашъ обратился въ приснопамятный день, 6-го апрѣля, съ воззва-

ніемъ къ боголюбивой паствѣ своей, въ которомъ съ глубокою силою и живостию изобразилъ значеніе трудовъ свв. первоучителей и просвѣтителей нашихъ и убѣдительно пригласилъ принять посильное участіе въ созданіи храма въ честь и память ихъ; въ той части города Казани, которая особенно нуждается въ приходскомъ своемъ храмѣ. На призывъ архипастыря многіе отозвались весьма сочувственно и скоро сумма пожертвованій возрасла до 12 тысячъ рублей.

Выборъ мѣста, холодная и дождливая погода и множество торжественныхъ актовъ не позволили совершить освященіе мѣста въ знаменательный день 6 апрѣля. Но за то это освященіе совершилось съ необычайною торжественностію въ Духовъ день, 13-го мая, на которое перенесено въ этотъ годъ, по благословенію Св. Синода, празднество въ честь свв. Меодія и Кирилла, положенное 11 мая, приходившееся въ номинальную субботу.

Послѣ литургіи, совершенной Архіеписк. Палладіемъ, въ сослуженіи преосв. викарія, ректора академіи и другихъ, въ духо-сошественской церкви, — открылось торжественное шествіе церковной процессіи во главѣ съ Архипастыремъ и Преосв. Кирилломъ. Многія тысячи шли отъ самаго храма, но чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе умножалось число принимающихъ участіе въ процессіи, проходившей сначала по самымъ заселеннѣйшимъ улицамъ и потомъ подвѣвшейся на горы 2 и 1-ю, на которой, за засѣляемымъ мѣстомъ, и было избранное мѣсто, предъготовленное для сооруженія на немъ храма во имя свв. просвѣтителей нашихъ. Множество святыхъ иконъ и среди ихъ чудотворная икона Божіей Матери, со множествомъ хоругвей, изъ которыхъ особенно выдавалась хоругвь съ изображеніемъ свв. апостоловъ славянъ, были встрѣчены здѣсь множествомъ народа, пришедшимъ сюда ранѣе съ крестными ходами, изъ ближайшихъ церквей. Всѣ горы и пригорки наполнились молящимися, также виднѣвшимися изъ всѣхъ оконъ ближайшихъ домовъ и кровлей. Солнце свѣтило такъ ярко и тепло, какъ оно сіяетъ въ эти дни только между горъ балканскихъ, черногорскихъ и вообще на славянскомъ югѣ, гдѣ къ сему времени распускаются пышныя полевныя розы и другіе цвѣты, подносимые школярами своимъ учителямъ, въ память о великихъ первоучителяхъ славянскихъ.

По распоряженію г. начальника губерніи, заранѣе прибывшаго сюда, мѣсто для церковной процессіи очищено и когда взошелъ на него Владыка, все время шедшій подъ легкою тяжестью златочеканныхъ ризъ, началось священнодѣйствіе освященія мѣста для храма.

Блескъ священныхъ одеждъ духовенства, гармоническое пѣніе, мощно раздававшееся по всей окрестности, приводили въ неописанный восторгъ всѣхъ участниковъ торжества, среди которыхъ находились г. предводитель дворянства, г. Вице-губернаторъ, замѣщающій городского главу и множество другихъ лицъ обоюдо пола изъ высшаго общества.

Посильныя лепты сыпались усердно въ кружки и тарелки принявшихъ на себя святой трудъ сбора пожертвованій.

Положивши въ основаніе храма камень и водрузивши св. Крестъ на мѣстѣ поставленія престола, Высокопр. Палладій сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, выяснявшую великое значеніе совершившагося событія. Особенно трогательно было его архипастырское обращеніе къ обитателямъ этого края. „И на сихъ горахъ казанскихъ возсіяетъ благодать Божія и свѣтъ духовнаго просвѣщенія“ говорилъ онъ, обращая свой взоръ на окрестность. „Да соиздается же здѣсь домъ Господень скоро, прочно, не зыблимо“. Многотысячная масса съ глубокимъ вниманіемъ слушала своего досточтимаго архипастыря, и многіе говорили въ сердцѣ своемъ: да будетъ такъ по Архіерейскому глаголу твоему, Владыко!

Затѣмъ на память объ этомъ великомъ днѣ, по распоряженію Архіепископа, были розданы народу листки о свв. Меодіѣ и Кириллѣ.

Говорятъ, что прекрасный планъ для новаго храма уже выработанъ однимъ изъ опытнѣйшихъ архитекторовъ казанскихъ. Храмъ будетъ помѣщаться на высокой мѣстности и потому съ 5 главъ его и колокольни будетъ великолѣпный видъ на всѣ далекія окрестности и на горы за Волгой. И тѣмъ, кто будетъ подъѣзжать къ Казани, храмъ свв. Меодія будетъ представляться однимъ изъ первыхъ. Дай только Богъ, чтобы онъ совершился возможно скорѣе, и чтобы благодать Божія, которая будетъ обитать въ немъ, такъ или иначе просвѣтила темныя окраины Казани и всего поволжья, еще

такъ обильно населеннаго людьми невѣдущими истиннаго Бога и ждущими своихъ Кирилловъ и Меѳодіевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ,

1.

Въ настоящее время оканчивается печатаніемъ въ с. петербургской синодальной типографіи и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ 1 томъ обширнаго труда, предпринятаго центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, подъ заглавіемъ:

„Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакціею преосвященнаго Саввы, архієпископа тверскаго и кашинскаго“.

Почившій митрополитъ московскій Филаретъ, какъ извѣстно, въ теченіи почти полустолѣтія принималъ ближайшее, непосредственное участіе въ обсужденіи и рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ, касавшихся вѣры и церковнаго управленія не только нашей отечественной церкви, но и церкви вселенской, а иногда, по призыву верховной власти, участвовалъ и въ разрѣшеніи дѣлъ государственной важности. Оставшіеся послѣ смерти святителя автографы и другія бумаги, хранящіяся до нынѣ въ архивѣ Святѣйшаго Синода, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, были разобраны, приведены въ порядокъ для печати и составляютъ главную основу означенной выше книги. Въ дополненіе къ симъ бумагамъ извлечены разные матеріалы по тому же предмету изъ архивовъ разныхъ духовныхъ учреждений, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, а также изъ архивовъ: Императорскаго челоуколюбиваго общества, министерства иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и изъ частныхъ библіотекъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя имѣли какую-либо переписку, отно-

сящуюся до митрополита Филарета и его церковной и государственной дѣятельности. Весь означенный матеріалъ собранъ въ строго хронологическомъ порядкѣ. Для ознакомленія интересующихся со всѣми особенностями правописанія святителя, первые 13 листовъ настоящаго изданія напечатаны съ строгимъ соблюденіемъ его орѳографіи; послѣдующіе же листы напечатаны согласно общеупотребительному нынѣ правописанію.

Въ 1-й томъ означеннаго труда вошли бумаги митрополита Филарета за время духовно-учебной службы его и службы въ должностяхъ члена: духовной консисторіи, Императорскаго челоувѣколюбиваго общества и главнаго правленія училищъ, а именно съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ каѳедры высшей риторики въ с-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г.—время назначенія на каѳедру архіепископа тверскаго, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода.

Предпринятое изданіе «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» должно восполнить неполноту существующей литературы о приснопамятномъ московскомъ архіепастырѣ и положить начало полной и всесторонней исторіи его жизни и дѣятельности.

2.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Вторая и третья часть книги „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви.“

Составилъ П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духовно-Семінаріи. Кіевъ, 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ «Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ», какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и-почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію. Третья—«Условія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на слу-

женіе Церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привилегіи» съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложениями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самаго автора—Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги—«Служебныя права и обязанности пресвитеровъ», по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководства пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства, Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособія по «Практическому Руководству для пастырей» въ духовныхъ Семинаріяхъ (см. Ц. В. за 1885 г. № № 13 и 14).

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 30 коп. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выпискѣ прямо же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выпискѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 коп. за экз.

3.

ЮБИЛЕЙНЫЙ ВЫПУСКЪ
„ИЗВѢСТІЙ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГО-
ТВОРИТЕЛЬНАГО ОБЩЕСТВА“,

посвященный празднованію 1000-лѣтія памяти св. Меодія, вышелъ въ объемѣ 5¼ листовъ и содержитъ въ себѣ описанія торжества 6-го апрѣля въ Россіи и въ православно-славянскихъ земляхъ, — торжественныхъ собраній Славянскихъ Обществъ и

юбилейныя рѣчи профессоровъ: К. И. Бестужева-Рюмина, В. И. Ламанскаго, М. О. Кояловича, О. Э. Миллера, Э. И. Успенскаго, М. И. Соколова, библиографію и проч.

ПОДПИСКА на «Извѣстія» продолжается. Годовая цѣна за 12 книжекъ, въ Россіи и за границей, съ доставкой и пересылкой **ДВА РУБЛЯ**. Отдѣльные номера по **20 коп.** продаются въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и въ Славянскомъ Обществѣ.

4.

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ

КАРТА АФГАНИСТАНА

и оазисовъ Мервскаго, Сарахскаго и Ахаль-Тэкинскаго а также Индо-Британскихъ владѣній. Составилъ Н. И. Зуевымъ. Спб. 1885 г.

(Масштабъ карты весь большой; она заключаетъ до 4,000 надписей, величина ея 14 вершк. въ длину и 11 въ ширину).

Цѣна 60 к., а съ пересылкою во всѣ города 66 к.

Деньги для удобства можно высылать почтовыми марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ на имя Н. И. Зуева, въ С.-Петербургѣ, по 4 улицѣ *Песковъ*, д. № 20, кв. 7.

Въ непродолжительномъ времени послѣ этой карты выйдетъ такой же величины изящно гравированная на мѣди

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА АЗИЯТСКОЙ РОССИИ.

Цѣна 50 коп., а съ пересылкою во всѣ города 56 коп.

5.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

Православное учение о христіанскихъ добродѣтеляхъ вѣрѣ, надеждѣ и любви, изложенное въ видѣ бесѣдъ съ прихожанами, живущими въ кругу раскола и нѣмцевъ кононистовъ разныхъ исповѣданій.

Означенную книгу можно выписывать отъ свящ. Георгія Надеждинскаго, или отъ Феокритова содержателя типографіи въ г. Саратовѣ.

Цѣна книги съ пересылкой 2 руб.

Адресъ свящ. Надеждинскаго въ г. Атпарскъ, сарат. губ. въ село Голицыно.

Содержаніе № 11: 1) Высочайшія награды.—2) Назначенія на архіерейскія кафедры.—3) Определенія Святѣйшаго Синода.—4) Распоряженія епархіальнаго начальства.—5) Отношеніе казанской контрольной палаты въ казанскую духовную консисторію отъ 8-го марта 1885 г. за № 2031-мъ.—6) Архіерейскія служенія въ маѣ.—7) Освященіе мѣста для построенія храма во имя свв. равноап. Меодія и Кирилла, въ г. Казани.—8) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе о выходѣ въ свѣтъ «Сборника церковныхъ пѣснопѣній» иподіакона Θεодора Соколова.