

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября

№ 18.

1891 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 4 сентября 1891 г. — О способахъ оказанія населенію въ некоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи.

Св. Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о способахъ оказанія населенію въ некоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи. Приказали: Св. Синодъ, въ иопечительной заботливости о нуждахъ населенія пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, съ цѣлію оказанія ему возможной матеріальной помощи, уже сдѣлавъ распоряженіе о производствѣ повсемѣстно во всѣхъ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружечнаго въ пользу страждущихъ братьевъ нашихъ сбора. Одновременно съ симъ предписано епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ или викарнаго епископа предсѣдательствомъ, особые комитеты для сбора отъ добродѣтельныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя скудость будетъ, по возможности, удостовѣрена приходскими причтами. Нынѣ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что Синодальное постановленіе о производствѣ, повсемѣстно, въ церквахъ денежнаго сбора принято жителями Царствующаго града съ подобающимъ важности дѣла вниманіемъ: на отеческій призывъ высшей церковной власти къ оказанію помощи страждущимъ богатый

и бѣдный щедро понесли въ православные храмы свои посильныя приношенія, жертвуя золотыя и серебряныя вещи, деньги, сухари, муку и иные предметы. Питая надежду, что населеніе и прочихъ мѣстностей нашего отечества съ такою же любовію отнесется къ горькой участи впадшихъ, по изволенію Божію, въ скудость и ожидая, вслѣдствіе сего, обильнаго поступленія приношеній, Св. Синодъ признаеть благовременнымъ, въ дополненіе къ постановленію своему отъ 21 минувшаго августа, преподать нижеслѣдующія указанія какъ о сборѣ пожертвованій, такъ и о распредѣленіи ихъ между нуждающимися въ помощи: 1) епархіальные преосвященные въ составъ епархіальныхъ комитетовъ имѣють приглашать такія лица, которыя, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности православной церкви, способны оказать особую пользу комитету въ дѣйствіяхъ его и распоряженіяхъ; 2) сборы, какъ денежными, такъ и вещественными приношеніями по возможности приурочить къ церквамъ, для чего въ городахъ, посадахъ и торговыхъ селеніяхъ главнѣйшіе храмы могутъ быть ежедневно открываемы на нѣкоторое время, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ причта для принятія пожертвованій; о вѣсѣхъ же поступающихъ жертвахъ сообщать епархіальному комитету для дальнѣйшихъ распоряженій о направленіи сихъ пожертвованій по назначенію, при чемъ изъ мѣстностей, неподвергшихся неурожаю, пожертвованія зерномъ, мукою, сухарями и проч. направляются непосредственно въ епархіи, которыя, между наиболѣе отъ неурожая пострадавшими, особенно нуждаются въ помощи, каковы: Нижегородская, Самарская, Оренбургская, Саратовская, Тамбовская, Пензенская, Казанская и Симбирская (въ послѣднія двѣ епархіи пересылка удобна лишь до окончанія навигаціи по Волгѣ); въ остальныя епархіи, отъ неурожая пострадавшія, пожертвованія сіи имѣють быть отираваемы при первой къ тому возможности; 3) поелику приходскимъ священникамъ ближе всего должны быть извѣстны въ предѣлахъ ихъ прихода селенія и люди наиболѣе нуждающіеся въ помощи, то представляется удобнѣйшимъ, для распредѣленія пособій руководствоваться свѣдѣніями, которыя могутъ быть со-

бираемы и доставляемы мѣстными причтами непосредственно или чрезъ благочинныхъ; 4) для распредѣленія пособій на мѣстахъ могутъ быть избираемы благонадежныя и усердствующія лица изъ среды духовенства; 5) выдавать пособія, безъ различія вѣроисповѣданій, преимущественно предметами продовольствія, каковы: мука, рожь, сухари и проч., денежные же выдачи производить въ исключительныхъ случаяхъ, когда не представится возможности оказать пособіе въ иномъ видѣ; 6) при выдачѣ пособій обращать заботливое вниманіе на дѣтей сиротствующихъ и лишенныхъ родственнаго попеченія, поддерживать пріюты, для такихъ дѣтей учреждаемые, и бесплатныя столовыя; 7) комитеты обязываются доставлять Св. Синоду свѣдѣнія о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ и 8) впредь до особыхъ распоряженій, предоставить комитетамъ всѣ поступающія въ оныя денежные суммы посылать немедленно въ распоряженіе комитетовъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, распредѣляя ихъ такимъ образомъ: двѣ части назначать для каждой изъ вышеназванныхъ 8 епархій и одну часть для каждой изъ остальныхъ 5 епархій, перечисленныхъ въ № 192 „Правительственнаго Вѣстника“, каковы: Тульская, Рязанская, Воронежская, Вятская, и Уфимская. О такомъ постановленіи своемъ Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ епархіальнымъ преосвященнымъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба.

Св. Правительствующій Синодъ, въ виду засвидѣтельствованнаго многими преосвященными бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства, нуждающагося въ неотложной помощи въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая, призналъ необходимымъ: во 1-хъ, назначить духовенству сихъ епархій единовременное пособіе въ размѣрѣ 25000 рублей изъ капитала на пособіе духовенству (§ 5 спеціальной смѣты Св. Синода, 1891 г.), и во 2-хъ, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ особой надобности, выдавать духовенству изъ суммъ

мѣстныхъ епархіальныхъ попечительствъ ссуды на возможно краткіе сроки и съ уплатою процентовъ по расчету не свыше 5% въ годъ. О такомъ распоряженіи Св. Синодъ далъ знать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярн. указами отъ 23 августа 1891 года.

Отъ 3—23 августа.— О приемѣ въ духовныя училища дѣтей, лѣта коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 Уст. дух. учил.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исполнявшимъ обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго іюля за № 541, журналъ учебнаго комитета, № 261, съ заключеніемъ комитета, по прошенію діакона донской епархіи о разрѣшеніи правленію новочеркаскаго духовнаго училища допустить въ началѣ 1891—92 учебнаго года, сына просителя имѣющаго отъ роду свыше 12¹/₂ лѣтъ, къ приемному испытанію въ I классъ названнаго училища. Приказали. рассмотреть въ настоящій журналъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ сокращенія на будущее время переписки, разрѣшеніе ходатайствъ о приемѣ въ духовныя училища такихъ дѣтей, лѣта коихъ хотя и не соотвѣтствуютъ требованіямъ §§ 73 и 74 уст. дух. учил., но, при успѣшномъ прохожденіи училищнаго курса, не будутъ, при окончаніи онаго, превышать предѣльную норму, установленную въ § 114 уст. дух. сем. для поступающихъ въ первый классъ сихъ духовно-учебныхъ заведеній, предоставить непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тѣмъ, чтобы оставленіе великовозрастныхъ воспитанниковъ въ томъ или другомъ классѣ духовныхъ училищъ на повторительный курсъ было дозволяемо въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда чрезъ это не нарушается требованіе вышеупомянутаго § 114 семинарскаго устава относительно предѣльнаго возраста. О такомъ постановленіи, для руководства въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ и правленіямъ духовныхъ училищъ, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

(Цер. Вѣд. № 36.)

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

I.

О мѣрахъ, принятыхъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ по сбору пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 14—21 августа 1891 г., за № 2096, коимъ училищному при Св. Синодѣ совѣту поручается производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, жители которыхъ пострадали отъ неурожая, училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія г. синодальнаго Оберъ Прокурора, постановилъ между прочимъ принять слѣдующія мѣры: 1) объявить въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ о приѣмѣ пожертвованій съ указанною цѣлю въ слѣдующихъ пунктахъ: а) въ помѣщеніи училищнаго совѣта при Св. Синодѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 12 до 5-ти часовъ дня; б) въ помѣщеніи синодальной канцеляріи управляющимъ оною *В. К. Саблеромъ* въ присутственные дни отъ 1 ч. до 5 ч. и членами совѣта: настоятелемъ Исакиевскаго кафедральнаго собора протоіереемъ *П. А. Смирновымъ* въ его квартирѣ (по конногвардейскому бульвару д. № 5) ежедневно отъ 9—до 11 часовъ утра; протоіереемъ Спасосѣновской церкви *К. Т. Никольскимъ* ежедневно въ его квартирѣ, въ домѣ Спасосѣновской церкви на Садовой улицѣ; *С. В. Керскимъ* ежедневно отъ 9 до 11 часовъ утра, въ его квартирѣ на Васильевскомъ Островѣ, по 8-й линіи, въ д. № 55, кв. 2; 2) выдать всѣмъ членамъ совѣта занумерованные и снабженные синодальною печатью подписные листы и прошнурованныя квитанціонныя книжки для сбора пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы поступающія по нимъ листамъ и книжкамъ суммы были препровождаемы въ Хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе, съ доведеніемъ

о поступившихъ пожертвованіяхъ до свѣдѣнія училищнаго при Св. Синодѣ совѣта; 3) поручить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ всѣхъ епархій учредить сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся въ пропитаніи учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы училищные совѣты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія пожертвованія распредѣляли, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, между нуждающимися школами, сообщая о семъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а епархіальные совѣты прочихъ епархій о поступающихъ пожертвованіяхъ сообщали бы два раза въ мѣсяцъ училищному при Св. Синодѣ совѣту, для зависящихъ распоряженій; 4) просить епархіальные училищные совѣты сообщать училищному совѣту при Св. Синодѣ фактическія свѣдѣнія о нуждахъ учащихъ и учащихся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, а именно о томъ, сколько учениковъ, нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ, какимъ хлѣбомъ они питаются, какая и въ какомъ видѣ оказана имъ помощь и какая помощь требуется со стороны училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и 5) распредѣлить поступившую уже въ распоряженіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ сумму въ 5675 руб. (въ томъ числѣ 5000 руб. отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, 100 р. отъ высокопреосвященнаго Палладія, экзарха Грузіи, 100 р. отъ предсѣдателя училищнаго совѣта преосвященнаго Германа и 475 р. $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 10000 р., поступившаго въ пользу церковно-приходскихъ школъ по духовному завѣщанію покойнаго настоятеля Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандрита Веніамина) въ пособіе учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты нижеслѣдующихъ десяти епархій: казанской 1000 р., нижегородской 600 р., симбирской 500 р., самарской 500 р., саратовской 500 р., тамбовской 500 р., пензенской 500 р., орловской 500 р., тульской 500 р. и рязанской 500 р., а всего 5600 р., препроводивъ означенныя суммы въ распоряженіе мѣстныхъ епархіальныхъ

училищныхъ совѣтовъ, съ поясненіемъ, что пособія наиболѣе нуждающимся школамъ должны быть выдаваемы преимущественно хлѣбомъ и мукою и вмѣстѣ съ симъ рекомендовать совѣтамъ озаботиться устройствомъ при таковыхъ школахъ бесплатныхъ столовыхъ для учащихся, и гдѣ окажется возможнымъ, пріютовъ для учениковъ, не имѣющихъ крова и пропитанія.

II.

Журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 іюля—20 августа 1891 года, за № 141, г. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено: составленную учителемъ Пензенскаго 4 городскаго начального училища А. Карасевымъ книгу: „Уроки пѣнія“, часть первая (изданіе 3-е исправленное и дополненное, цѣна 20 к.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію. (Цер. Вѣд. № 36).

ЦИРКУЛЯРЬ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ.

(1-го сентября 1891 года).

Для удовлетворенія выяснившихся потребностей по народному продовольствію въ постигнутыхъ неурожаемъ текущаго года мѣстностяхъ Имперіи, указанныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, высшимъ правительствомъ своевременно приняты всѣ мѣры, необходимыя для обезпеченія означенныхъ потребностей. Правительственныя ассигнованія на сей предметъ простираются уже нынѣ до 22 милліоновъ рублей. При этомъ, особое вниманіе было обращено на снабженіе нуждающагося населенія достаточнымъ количествомъ овимыхъ сѣмянъ, дабы обезпечить будущій урожай, и въ этомъ отношеніи достигнута, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, вполне благоприятные результаты.

Всегда отзывчивая къ народной нуждѣ вѣдомство Св. Синода и россійское общество „Краснаго Креста“ при-

няли на себя дѣятельное участіе въ устройствѣ частной благотворительности, для воспособленія нуждающемуся, вслѣдствіе неурожая, населенію.

Слѣдуетъ надѣяться, что совокупность сдѣланныхъ распоряженій не замедлитъ отразиться на продовольственномъ дѣлѣ благотворными послѣдствіями; но такъ какъ частныя пожертвованія въ пользу неурожайныхъ мѣстностей могутъ поступать и инымъ путемъ, то, въ видахъ правильнаго направленія этой благотворительной дѣятельности, я признаю полезнымъ установить слѣдующія главы для оной основанія:

1) Сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся производится съ разрѣшенія подлежащаго губернскаго начальства и подъ его наблюденіемъ относительно поступленія этихъ пожертвованій по назначенію.

2) Тѣ изъ сихъ пожертвованій, которыя будутъ сдѣланы для какой либо мѣстности, отправляются прямо подлежащему губернскому начальству или въ мѣстныя благотворительныя учрежденія (п. 3); свѣдѣнія-же о тѣхъ пожертвованіяхъ, которыя будутъ имѣть общее въ пользу нуждающихся назначеніе, поступаютъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ для соотвѣтственныхъ указаній относительно дальнѣйшаго ихъ направленія.

3) Для принятія пожертвованій и ближайшихъ распоряженій по употребленію оныхъ, согласно данному имъ назначенію, могутъ быть образуемы на мѣстахъ, съ разрѣшенія губернскаго начальства, временныя благотворительныя комитеты, попечительства и т. п.

4) Составъ сихъ благотворительныхъ учрежденій, а также порядкомъ ихъ дѣйствій, въ должномъ соотвѣтствіи съ дѣятельностію какъ мѣстнаго земства, такъ равно и разныхъ благотворительныхъ учрежденій опредѣляются губернскимъ начальствомъ, на попеченіе коего возлагается, чтобы продовольственная помощь оказываемая названными учрежденіями, направляема была и на удовлетвореніе такихъ потребностей, на которыя земская помощь не распространяется.

Объ изложенномъ долгомъ считаю сообщить вашему превосходительству, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства.

С П И С О К Ъ

наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая губерній:

Нижегородская, Симбирская, Саратовская, Уфимская, Пензенская, Тульская, Казанская, Самарская, Оренбургская, Тамбовская, Рязанская, Воронежская, и Вятская.

Независимо отъ сего, въ нижеслѣдующихъ губерніяхъ болѣе или менѣе сильно пострадали:

Въ Курской губерніи: уѣзды Тимскій, Старооскольскій, Новооскольскій и Щигровскій.

Въ Орловской: Ливенскій, Елецкій и Брянскій.

Въ Костромской: Варнавинскій и Ветлужскій.

Въ Астраханской: Черноярскій, Енотаевскій и Астраханскій.

Въ Пермской: Шадринскій. Камышловскій и Екатеринбургскій.

Въ Тобольской округа: Курганскій, Ялуторовскій и Ишимскій.

Въ Херсонской: Ананьевскій, Херсонскій и Александровскій.

Въ Харьковской: Волчанскій и Старобѣльскій.

(„Правит. Вѣстн.“ отъ 3 сент. № 192).

Съ Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Россійскаго общества Краснаго Креста, въ кассахъ всѣхъ учрежденій общества Краснаго Креста въ Имперіи отъкрывается приемъ пожертвованій на помощь населенію въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Всѣ пожертвованія будутъ направляться главнымъ управленіемъ общества и всѣми учрежденіями въ губерніяхъ, на кои не распространился неурожай—въ учрежденія общества тѣхъ губерній, которыя нуждаются въ помощи, а этими послѣдними будутъ организованы, съ вѣдома и съ участіемъ мѣстной администраціи и духовенства, попечительства Краснаго Креста для оказанія помощи нуждающемуся населенію наиболѣе соотвѣтственными способами по выработанному на мѣстахъ плану, при непремѣнно личномъ участіи въ этомъ распредѣленіи членовъ попечи-

тельства. Впредь до поступления пожертвованій главное управление отчислило изъ своего запаснаго капитала 165000 руб. и предложило мѣстнымъ учрежденіямъ общества сдѣлать такія же отчисления въ мѣрѣ ихъ средствъ.

(Цер. Вѣд. № 36).



Отъ Тульскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ кассахъ всѣхъ учрежденій Общества Краснаго Креста въ Имперіи открывается пріемъ пожертвованій на помощь населенію въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Всѣ пожертвованія будутъ направляться главнымъ управленіемъ Общества и всѣми учрежденіями въ губерніяхъ, на кои не распространился неурожай,— въ учрежденія Общества тѣхъ губерній, которыя нуждаются въ помощи, а этими послѣдними будутъ организованы, съ вѣдома и съ участіемъ мѣстной администраціи и духовенства, попечительства Краснаго Креста для оказанія помощи нуждающемуся населенію наиболѣе соотвѣтственными способами, по выработанному на мѣстахъ плану, при непремѣнно-личномъ участіи въ этомъ распредѣленіи членовъ попечительства. Впредь до поступления пожертвованій главное управление отчислило изъ своего запаснаго капитала 165000 р. и предложило мѣстнымъ учрежденіямъ Общества сдѣлать такія же отчисления въ мѣрѣ ихъ средствъ.

Объявляя объ этомъ, тульское мѣстное управленіе присовокупляетъ, что на помощь пострадавшему отъ неурожая населенію тульской губерніи уже отпущено главнымъ управленіемъ изъ своего запаснаго капитала 10000 р., что объ-открытіи попечительствъ при мѣстномъ управленіи и Каширскомъ мѣстномъ комитетѣ, а также попечительствъ Краснаго Креста по всѣмъ прочимъ уѣздамъ губерніи сдѣлано распоряженіе и объ открытіи таковыхъ

будетъ своевременно объявлено. Въ настоящее время пожертвованія, поступающія на вышеуказанную цѣль, могутъ быть передаваемы казначею мѣстнаго управленія управляющему тульской контрольной палатой Н. В. Доброву, въ канцелярію губернатора, въ каширскій Комитетъ Краснаго Креста и въ канцеляріи гг. уѣздныхъ предводителей дворянства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

1) Изданныя редакторомъ „Московскихъ Вѣдомостей“ С. Петровскимъ десять брошюръ Константина Случевского: „Книжки моихъ старшихъ дѣтей“ (томикъ I-й, 10 книжекъ. Москва. 1890 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ.

2) Книгу Н. М. Тимаева: „Посохъ христіанина или краткое изложеніе христіанскаго вѣроученія“ (Новгородъ. 1884 года—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

3) Изданный императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ журналъ: „Русскій пчеловодный листокъ“ (годъ пятый. 1890 г. №№ 1—12—одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

4) Книгу врача Льва Гордона: „Голосъ и рѣчь. Общедоступное описаніе органовъ голоса и рѣчи и ихъ дѣятельности въ здоровомъ и больномъ состояніи. Съ 87 рисунками въ текстѣ“ (Вильна. 1891 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

5) Составленныя А. Воронежскимъ книги, подъ общимъ заглавіемъ: „Учебникъ всеобщей географіи“ (въ 3 частяхъ. Курсъ I. Изд. 4-е. Спб. 1891 г. Курсъ II. Изд. 3-е. Спб. 1891 г., и курсъ III. Изд. 2-е. Спб. 1890 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по географіи.

6) Книгу священника І. Стрѣльбицкаго: „Уніатскіе церковныя соборы съ конца XVI в. до воссоединенія

уніатовъ съ православною церковію“ (Изд. 2-е. Одесса. 1891 г.)—допуститъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

7) Изданіе протоіерея Аристарха Израилева: „Псалмы или духовные канты святителя Димитрія, Митрополита ростовскаго, переложенные на четыре голоса“ (Москва. 1891 г.) (Тоже—отдѣльною брошюрой, безъ нотъ. Съ присовокупленіемъ псалма, сочиненнаго въ честь святителя Димитрія. Москва. 1889 г.)—одобрить для бібліотекъ духовно учебныхъ заведеній, какъ матеріаль религіозно-нравственнаго характера для ви́класнаго пѣнія учащихся.

8) Изобрѣтенныя учителемъ Дмитріемъ Митропольскимъ пособія по пѣнію: а) музыкальный инструментъ „метрофонъ“, б) подвижныя металлическія ноты и в) нотную бумагу—одобрить въ качествѣ пособій для учителей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

9) Книгу профессора кievской духовной академіи В. Пѣвницкаго: „Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“ (Кіевъ 1890 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи „практическаго руководства для пастырей“ въ духовныхъ семинаріяхъ.

10) Сочиненіе С. Сушкова: „Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ римской церкви, на основаніи свидѣтельствъ Священнаго Писанія и церковныхъ памятниковъ первыхъ двухъ вѣковъ христіанства“ (удостоено преміи покойнаго московскаго Митрополита Макарія на конкурсѣ 1890 г.) (Спб. 1891 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по обличительному богословію.

11) Книгу: „Церковныя пѣснопѣнія. Переложилъ на четыре женскихъ голоса Н. Александровъ“ (Казань. 1890 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи церковнаго пѣнія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

12) Рукописное сочиненіе учителя Бахмутскаго духовнаго училища Аристарха Бутовскаго: „Руководство при изученіи общей астрономической (математической), физической и политической географіи“ (въ двухъ частяхъ)—

допустить, по исправленіи согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ и отпечатаніи онаго авторомъ, къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

13) Сочиненія Ольги Н. І. Коробейникъ. Три разсказа: 1) Звѣзда, 2) Арапка, 3) Пѣтушокъ-колдунъ, съ рисункомъ“ (Изд. 2-е Москва. 1890 г.) II. „Святочный разсказъ, съ рисункомъ“ (Москва. 1891 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

14) Составленную профессоромъ императорскаго казанскаго университета Н. Осокинымъ „Общую генеалогическую таблицу каролинговъ“ (Казань 1888 г.)—одобрить—для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

15) Брошюру учителя Михаила Куклина: „Зайчики. Разсказъ для дѣтей“ (Москва. 1891 г. Изд. А. Ступина)—допустить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

16) Книгу учителя А. Гусева: „Знаки препинанія (пунктуация) въ связи съ краткимъ ученіемъ о предложеніяхъ и другіе знаки въ русскомъ письменномъ языкѣ“ (Москва 1890 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ пособіе для преподавателей русскаго языка.

17) Составленную наставникомъ-руководителемъ при гимназій Императорскаго историко-филологическаго института Николаемъ Санчурскимъ книгу: „Краткая грамматика латинскаго языка“ (часть I. Этимологія. Начзлыныя правила синтаксиса. Спб. 1891 г.)— одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по латинскому языку наравнѣ съ другими учебными руководствами по сему предмету, по усмотрѣнію преподавателей, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы начатое въ училищѣ изученіе грамматики латинскаго языка по извѣстному руководству было доводимо до конца, безъ перемѣны учебника.

18) Книгу В. Г. Бѣлова: „Іерусалимъ и святая земля. Путешествіе холмскихъ паломниковъ ко гробу Господню“

(Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Съ 16-ю рисунками. Варшава. 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ.

19) Издавную товариществомъ „Общественная Польза“ книгу: „Стихотворенія Горация, подъ редакціей профессора Шебора“ (Спб. 1890 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

20) Составленную преподавателемъ Тверской духовной семинаріи Дмитріемъ Скворцовымъ книгу: „Преподобный Діонисій Зобниновскій, архимандритъ Троицкаго-Сергіева монастыря (нынѣ лавры)“ (Тверь. 1890 г.)—рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

21) Составленную инспектирующимъ преподавателемъ московской V гимназіи В. Никифоровымъ книгу: „Латинская грамматика. По Штегману“ (Изд. 2-е, исправленное. Москва. 1891 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства по латинскому языку, наравнѣ съ другими учебными руководствами по сему предмету, по усмотрѣнію преподавателей, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы начатое въ училищѣ изученіе грамматики латинскаго языка по извѣстному руководству было доводимо до окончанія воспитанниками училищнаго курса безъ перемѣны учебника.

22) Брошюру дворянина С. Кратча: „Къ спряженію глаголовъ“ (Москва. 1889 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ.

23) Составленную профессоромъ исторической живописи въ Императорской академіи художествъ В. П. Верещагиннымъ: „Исторію Государства Россійскаго въ изображеніяхъ державныхъ его правителей“ (1890 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

24) Составленная учителемъ С. Цибульскимъ „Таблицы для нагляднаго преподаванія и изученія греческихъ и римскихъ древностей“ и брошюру его: „Древній городъ Аѳины и его гавани“ (Спб. 1890 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

(Цер. Вѣд. № 35).

ОТЪ КОНТРОЛЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Въ доставляемыхъ правленіями духовныхъ училищъ въ контроль при Св. Синодѣ вѣдомостяхъ о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе сихъ училищъ *изъ мѣстныхъ источниковъ*,—въ однихъ показываются обороты только наличныхъ суммъ, но не показываются суммы имѣющіяся въ процентныхъ бумагахъ; въ другихъ приходъ, расходъ и остатокъ показываются валовымъ счетомъ безъ обозначенія суммъ, составляющихъ дѣйствительный приходъ и расходъ и суммъ переходящихъ и оборотныхъ. Въ виду сего, контроль при Св. Синодѣ проситъ правленія духов. училищъ въ доставляемыхъ оными вѣдомостяхъ о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе сихъ училищъ *изъ мѣстныхъ источниковъ*, показывать какъ остатокъ отъ минувшаго предъ отчетнымъ года, такъ приходъ и расходъ отчетнаго года и остатокъ къ слѣдующему году *наличными и билетами*, а также обозначать сколько значится въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ *оборотныхъ и переходящихъ*.

(Цер. Вѣд. № 35.)

УКАЗЫ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

I.

Отъ 11 сентября.

Въ консисторіи, по выслушаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 21 августа сего 1891 года, приисчтаннаго въ № 34 Церковныхъ Вѣдомостей о постигшемъ пинѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ, Приказали: предписать циркулярными указами благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, правленіямъ духовной семинаріи и тѣхъ духовныхъ училищъ, гдѣ есть церкви, и конторѣ

Архіерейскаго дома немедленно устроить церковныя кружки съ надписью „для голодающихъ“ и, по прочтѣніи припечатаннаго въ означенномъ № опредѣленія о точнѣйшемъ и немедленномъ исполненіи распоряженій Святѣйшаго Синода, распорядиться: 1) объ установленіи въ церквахъ за литургією на сугубой ектеніи особливаго прошенія, по припечатанной формѣ, и молебнаго пѣнія въ потребныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію настоятелей монастырей и причтовъ церквей, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста и 2) о сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая съ тѣмъ, чтобы поступающія пожертвованія, по мѣрѣ ихъ сбора, немедленно (голодь не терпитъ отлагательства) были представляемы на имя Его Высокопреосвященства.

II.

Благочиннымъ тульской епархіи

(Циркулярно.).

Отъ 20 іюня.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 3—17 мая сего года, напечатаннаго въ № 21 Церковныхъ Вѣдомостей, о принятіи мѣръ къ усиленію сбора въ церквахъ для нуждъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, Консисторія предписываетъ вамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомое вамъ духовенство а) точно и внимательно исполняло опредѣленіе Св. Синода, отъ 11-го февраля 1880 г. о сборѣ въ церквахъ пожертвованій въ пользу означеннаго Общества; б) приняло-бы живое участіе и мѣры къ сему сбору по важности цѣли, для которой производится сборъ, и соотвѣтственными такой цѣли поученіями при богослуженіяхъ и разъясненіями при удобныхъ случаяхъ располагало своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды упомянутаго Общества.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награда.

Опредѣленіемъ тул. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, церковный староста г. Крапивны Всесвятской кладбищенской церкви 2-ой гильдіи крап. купецъ *Николай Михаил. Сабуровъ*, за пожертвованіе 417 р. 12 к. на исправленіе и обновленіе внѣшняго вида сей церкви награжденъ похвальнымъ листомъ.

б) Признательность епархіального начальства.

Опредѣленіемъ тул. Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: „объявить признательность епархіального начальства: 1) дѣйствительному статскому совѣтнику *Георію Яковлевичу* и супругѣ его *Натальѣ Николаевнѣ Черняевымъ*, пожертвовавшимъ въ церковь с. Воскресенскаго на Роскѣ чернск. у. серебряно-вызолоченный крестъ съ частицами: древа креста Господня и 36 частицами мощей угодниковъ святыхъ и мраморный подъ сей крестъ аналогій съ высѣченною на немъ рамою, чеканными по 4-мъ сторонамъ его изъ серебра рельефными изображеніями Божіей Матери и съ фарфоровыми образками тѣхъ святыхъ, которыхъ мощи заключены въ крестъ. 2) Одоевскому купцу *Ивану Семен. Щербакову*, за пожертвованіе въ Соборную церковь г. Одоева утвари и священническаго и діаконскаго облаченій на 500 р. 3) Мѣщанину *Ивану Тряпкину*, за пожертвованіе въ ту-же церковь за престольнаго трехсвѣчника, стоимостію въ 50 р. 4) Церковному старостѣ с. Чернева, каширс. у. крест. *Исидору Кодрат. Попову*, за возобновленіе церковнаго образа Всѣхъ Святыхъ и за устройство для онаго образа бронзовой вызолоченной кюты, съ употребленіемъ на сіе 300 р.

— Благочинный ефрем. 3 окр. свящ. Е. Озерецковскій донесъ Его Высокопреосвященству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ. 1) Въ Успенскую церковь с. Архан-

гельскаго, Грязное тожь, ко дню Святой Пасхи, отъ московской купчихи *Гликеріи Васил. Купчинской* полныя священническое и діаконое облаченія съ воздухами изъ одинаковой шелковой матеріи и подризникъ изъ атласной матеріи, стоимостію въ 150 р. 2) Въ Михаило-Архангельскую церковь с. Старога-Гоголя, къ тому же времени, отъ церковнаго старосты крест. *Меодія Степанова* діаконое облаченіе изъ шерстяной матеріи съ крестами и звѣздами изъ мишуры и свящ. набедренникъ стоящіе не менѣе 25 р.; отъ вдовы священника с. Новога-Гоголя *Анны Добронравовой* книжка сберегательной кассы ефремовскаго казначейства на положенный ею капиталъ 100 р. на имя священно-церковнослужителей с. Старога-Гоголя. Означенная вдова высказала желаніе, чтобы $\frac{0}{100}$ съ онаго капитала получалъ причтъ онаго села, за вѣчное поминовеніе іереевъ Θεодора и Симеона, діакона Павла, Анны, Анны, Елизаветы и отрока Тихона. 3) Въ Казанскую церковь с. Кологривова, къ тому же времени, отъ помѣщицы *Маріи Иван. Кологривовой* полныя для священника и діакона облаченія съ подризникомъ и воздухами, ризы изъ полубархата, съ серебр. крестами, подризникъ шерстяной матеріи, стоящіе 120 р. Отъ церковнаго старосты, крест. *Андрея Евдоким. Рязанцева* 30 р. 4) Въ Троицкую церковь с. Долгихъ Лѣсковъ, отъ церковнаго старосты дворянина *Владимира Иван. Завьялова* на устройство печи въ трапезной 200 р. На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ нанечатать. Жертвователямъ объявить признательность епархіального начальства.“

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, объявлена признательность епархіального начальства церковному старостѣ с. Воскресенскаго на Роскѣ чернск. у. дѣйствит. стат. совѣтнику *Георію Яковлев. Черилеву*, за устройство при церкви означеннаго села деревянной покойницкой на свои средства.

в) Пожертвованія.

И. д. благочиннаго новос. 1-го окр. свящ. В. Раевскій донесъ консисторіи, что въ Архангельской церкви с.

Остраго-Голяпки листы желѣза на крышѣ пропускавшіе течь, а также и сгнившій тесъ, коимъ обшиты стѣны храма, замѣнены новыми; крыша и стѣны выкрашены на маслѣ. Кресты на храмѣ и на колокольнѣ замѣнены новыми и позлащены вмѣстѣ съ главками. Полуразрушившееся крыльцо и двери замѣнены новыми. На все это употреблено 425 р. 30 к., пожертвованныя прихожанами.

-- Благочинный каширск. 3-го окр. свящ. П. Спаскій донесъ консисторіи, что построена каменная колокольня при каменной церкви села Яковскаго, на что употреблено: а) хранившійся въ церкви 5% банковый билетъ 2 выпуска, образовавшійся отъ добротныхъ дателей на сей предметъ въ 500 р., б) пожертвованные кашир. купцомъ *Теодоромъ Иван. Чукавымъ* 100 руб. и старостою церковнымъ кашир. купцомъ *Василемъ Теодот. Чукавымъ* 2000 р. в) полученные по кассовой книжкѣ сберегательной кассы уѣзднаго казначейства 162 р.; всего употреблено 2762 р.

— Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ Николаевской церкви с. Выкуни тул. у. старый разбитый колоколъ вѣсомъ въ 30 пуд. замѣненъ новымъ вѣсомъ въ 60 пуд. и 23 ф., на каковый предметъ употреблено свящ. *Антоніемъ Кайзеровымъ* собственныхъ средствъ 633 р.

— Настоятель тул. Богородичнаго Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря іеромонахъ Арсеній донесъ консисторіи о пожертвованіи въ сей монастырь тульскимъ купцомъ *Михаиломъ Иван. Владиміровымъ* 4% билета тульского отдѣленія государств. банка въ 100 р. на поминовеніе.

г) Разныя извѣстія.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, исправляющій должность столоначальника консисторіи студентъ семинаріи коллежскій регистраторъ *Димитрій Владимірскій* утвержденъ въ сей должности.

— Определеніемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ крест. *Иванъ Емельяновъ Ва-*

рыпаевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Михаило-Архангельской церкви с. Подхожаго венев. у. на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по болѣзни крест. Василя Абрамова.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями. 1) Протоіерей Крестовоздвиженской церкви г. Тулы, *Александръ Глаголевъ* въ частной школѣ домашней учительницы Маріи Пшеничниковой. 2) Священникъ с. Судьбищъ, новос. у. *Петръ Крыловскій* въ начальномъ народномъ училищѣ въ доревнѣ Безобразовкѣ.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства определены: 1) на священнич. мѣста: а) въ село Рождествено богор. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Димитрій Знаменскій* б) въ с. Пѣтушки новос. у., воспит. той же семинаріи *Гавріиль Борисомѣбскій*; 2) на псаломщицкія мѣста: а) къ Николаевской церкви г. Новосиля, бывшій ученикъ тул. дух. училища *Михаиль Глаголевъ*, б) къ церкви с. Каменскаго ефрем. у. бывшій ученикъ тул. семинаріи *Василій Благотыщенскій*.

— Умеръ: священникъ с. Каменскаго, ефрем. у. *Евгеній Гатевскій*.

д) Назначеніе пенсій.

По указу Св. Синода, отъ 23 го августа 1891 г., согласно представленію Его Высокопреосвященства, назначены пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ:

1) Церкви с. Лобынскаго тул. у. заштат. священнику *Алексію Воскресенскому* по 130 р. въ годъ, съ 8 іюля 1891 г., изъ тул. губер. казначейства.

2) Церкви с. Троицкаго-Ильина епиф. у. священника *Феодора Боявленскаго* вдовѣ *Натальѣ* по 65 р. въ годъ, съ 31 декабря 1890 г., изъ епиф. уѣздн. казначейства.

3) Церкви с. Полянокъ новос. у. священника Василя *Лебедева* вдовѣ *Стефанидѣ* по 65 р. въ годъ, съ 30-го декабря 1890 г., изъ новос. уѣздн. казначейства.

4) Церкви с. Зайцева бѣлев. у. діакона *Іоанна Соколова* вдовѣ *Цараскевъ* по 40 р. въ годъ, съ 22 ноября 1890 г., изъ бѣлев. уѣзд. казначейства.

5) Троицкой Соборной церкви г. Ефремова діакона пенсіонера Іоанна *Соболева* вдовѣ *Александрѣ* по 40 р. въ годъ, съ 24 мая 1891 г., изъ ефрем. уѣздн. казначейства.

е) **Вакантныя мѣста.**

Священническія: въ селѣ Каменскомъ ефремов. у., а) одно вновь открываемое по указу Св. Синода отъ 19-го августа сего года, б) другое открывшееся за смертію священника того села *Евгенія Татевскаго*.

III. ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬН. УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА,

утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ

24 августа 1891 года.

1) Имѣющій учительское званіе, окончившій курсъ въ тульскомъ духовномъ училищѣ, воспитанникъ *Алексѣй Соколовъ* опредѣленъ учителемъ въ школу грамоты села *Таптыкова* каширскаго уѣзда.

2) Студентъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 году, *Архангельскій Алексѣй* опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. *Качаковъ* крапивенскаго уѣзда.

3) Учитель церковно приходской школы с. *Иванъ-Озера* веневскаго уѣзда воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1890 г. *Константинъ Хитровъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ изъ *Иванъ-озерской* церковно-приходской школы на должность учителя въ ц.-приходскую школу селца *Фегисова*, прихода с. *Любени* одоевскаго уѣзда.

4) Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 г., *Иванъ Казаринъ* опредѣленъ въ церковно-приходскую школу с. *Иванъ-Озера* веневскаго уѣзда.

5) Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 г., Иванъ Астровъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Дьяконова веневского уѣзда.

6) Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 г. Павелъ Бобринскій опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу села Старыхъ Лѣсковъ одоевскаго у.

7) Студентъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 году, Николай Никольскій опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу для малыхъ пѣвчихъ при тульскомъ Архіерейскомъ домѣ.

8) Дворянинъ Сергѣй Рѣзвый, окончившій курсъ въ орловскомъ — Бахтина кадетскомъ корпусѣ, опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу сел. Сонино одоевскаго уѣзда.

9) По резолюціи Его Высокопреосвященства діаконъ с. Голощанова, крапивенскаго уѣзда вмѣстѣ съ опредѣленіемъ его на діаконское мѣсто въ означенное село, назначенъ и учителемъ существующей тамъ школы грамоты.

По постановленію тул. епархіал. училищнаго Совѣта
27 августа утверждёнъ Его Высокопреосвященствомъ —

С п и с о к ъ

Священноцерковнослужителей, заслуживающихъ пособія изъ 1500 р., отпускаемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, за безмездное обученіе въ 18⁹⁰/91 учебномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ.

I. По тульскому уѣзду.

- 1) Священникъ с. Татова Петръ Рождественскій.

II. По алексинскому уѣзду.

- 2) Священникъ с. Велеговшей Андрей Воскресенскій.
- 3) Священникъ с. Унекъ Николай Рудневъ.

III. По одоевскому уѣзду.

- 4) Священникъ с. Цевриной-площади Василиій Ласинъ.
- 5) Священникъ с. Сонино Меодій Никольскій.

IV. По крапивенскому уѣзду.

- 6) Священникъ с. Селиванова Матвѣй Михайловскій.

V. По епифанскому уѣзду.

- 7) Священникъ с. Козловой-Слободы Сергѣй Глаголевъ.
-

11 сентября 1891 г.

10) Утвержденъ учителемъ въ церковно приходской школѣ с. Узнова веневского уѣзда мѣстный діаконъ Веніаминъ Борисоглѣбскій.

11) Принята въ вѣдѣніе совѣта школы грамоты, открытая сыномъ мѣстнаго землевладѣльца коллежскимъ регистраторомъ Андреемъ Николаевичемъ Соболевымъ въ д. Городенкахъ прихода с. Лошачей одоевскаго у. съ полнымъ содержаніемъ отъ него и школы и учителя. Учителемъ въ школѣ опредѣленъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника І. Казанскаго, имѣющій учительское званіе изъ неокончившихъ курсъ воспитанниковъ тульской духовной семинаріи Меодій Орловъ; а попечителемъ школы утвержденъ Андрей Николаевичъ Соболевъ.

12) Утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы с. Хилкова, крапивенскаго у. мѣстный землевладѣлецъ, товарищъ прокурора при тульскомъ окружномъ судѣ Сергѣй Алексѣевичъ Лопухинъ.

13) По представленію завѣдующаго школою священника, почетный гражданинъ Романъ Глаголевъ уволенъ отъ должности учителя въ школѣ грамоты с. Гремячій колодезь новосильскаго у.

14) Школа грамоты въ с. Алексѣевскомъ на ситовой Мечи чернскаго у., въ виду найденныхъ средствъ къ прочному существованію ея преобразована въ церковно-приходскую.

15) Крапивенскій мѣщанинъ Константинъ Васильевъ Славищевъ утвержденъ попечителемъ школы грамоты въ д. Ивановкѣ прихода с. Протасова одоевскаго у.

16) Одоевскій мѣщанинъ Василій Поликарповъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности попечителя церковно-приходской школы въ сельцѣ Надеждинѣ прихода села Ясеноваго одоевскаго у.

17) Воспитанникъ тульской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ 1891 г. Владиміръ Введенскій опредѣленъ учителемъ въ церковно приходскую школу с. Барятина богородицкаго у.

18) Воспитаникъ тульской духовной семинаріи окончившій курсъ въ 1891 г. Николай Сахаровъ опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Тургенева чернскаго у.

19) Воспитаникъ тульской духовной семинаріи окончившій курсъ въ 1891 г. Димитрій Казанскій, опредѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Спась-Конино алексинскаго у.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ РАСПОРЯЖЕНІЯМЪ НАЧАЛЬСТВА.

ЖУРНАЛЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ДЛѢ
ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ ГОЛОДАЮЩИМЪ.

*(Печатается по особому приказанію Его
Высокопреосвященства къ немедленному
и точному исполненію по епархіи).*

Тульскій Епархіальный Комитетъ для вспомошествованія голодающимъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 18 числа сего сентября подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, постановилъ:

1) Разослать подписные листы для сбора пожертвованій и экземпляры воззванія всѣмъ, извѣстнымъ Комитету, лицамъ, которыя, кромѣ личной своей благотворительности, могутъ приглашать и другихъ къ пожертвованіямъ, и просить ихъ собираемыя ими пожертвованія присылать въ Комитетъ по крайней мѣрѣ ежемѣсячно.

2) Поступающія въ Комитетъ благотворительныя суммы принимать и въ книгу прихода записывать и хранить казначею, въ должность котораго Комитетомъ избранъ экономъ тульскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Сергій. Въ приѣмѣ денегъ казначей выдаетъ квитанціи, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда деньги присылаются чрезъ почту.

3) Согласно назначенію пожертвованій, собираемыхъ въ пользу „голодающихъ“, благотворить только тѣмъ, о которыхъ будутъ получаемы достовѣрные свѣдѣнія, что они находятся въ безпомощномъ состояніи, не имѣя на-

суцнаго хлѣба, таковы на примѣръ въ селеніяхъ и городахъ осиротѣвшія семьи, тѣ бѣдныя, которые по старости, болѣзни и другимъ случаямъ лишены возможности зарабатывать себѣ пропитаніе трудомъ, изъ крестьянъ преимущественно бездомныя и безземельныя, коихъ земская помощь обыкновенно не касается.

4) Для возможнаго объединенія дѣйствій епархіальнаго Комитета съ дѣйствіями попечительства общества Краснаго Креста относительно распредѣленія пособій между нуждающимися, а также и съ дѣйствіями земства по тому же предмету, установить возможно частыя взаимныя сношенія между этими тремя учрежденіями, для чего просить попечительство и земство сообщать Комитету получаемыя ими свѣдѣнія о голодающихъ, а также и соотвѣтственныя распоряженія, сдѣланныя каждымъ изъ этихъ учрежденій, предлагая и съ своей стороны сообщать подобныя свѣдѣнія.

5) Учредить уѣздныя Комитеты въ качествѣ отдѣленій епархіальнаго Комитета, въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Въ составъ уѣзднаго Комитета должны войти: мѣстный протоіерей, городской благочинный, духовникъ, старосты городскихъ церквей, предсѣдатель или одинъ изъ членовъ уѣздной земской управы. Возможно немедленное составленіе уѣздныхъ Комитетовъ возложить на уѣздныхъ протоіереевъ, съ правомъ и предсѣдательства въ Комитетахъ. Ближайшему попеченію уѣздныхъ Комитетовъ въ каждомъ городѣ предоставляются голодающіе жители города. Но сверхъ того епархіальный Комитетъ пользуется содѣйствіемъ уѣздныхъ Комитетовъ въ распредѣленіи пособій нуждающимся въ уѣздѣ.

6) Учредить немедленно сельскіе приходскіе Комитеты въ мѣстностяхъ епархіи, постигнутыхъ неурожаемъ. Въ составъ этихъ Комитетовъ должны войти: мѣстные въ каждомъ селѣ священники, церковныя старосты, лица, избранныя изъ числа членовъ церковно-приходскаго попечительства самимъ же попечительствомъ, а гдѣ нѣтъ попечительства — довѣренныя отъ прихожанъ. Признается полезнымъ пригласить въ составъ сельскаго Комитета попечителя, назначаемаго отъ земства для каждой во-

лости или для нѣсколькихъ волостей. Земскаго начальника, если не возможно будетъ имѣть его постояннымъ членомъ сельскаго Комитета, покрайней мѣрѣ должно просить о возможномъ съ его стороны содѣйствіи успѣшному ходу дѣлъ Комитета. Какъ составленіе Комитетовъ, такъ и предсѣдательство въ нихъ возложить на мѣстныхъ священниковъ и на старшаго, гдѣ болѣе одного священника.

7. Пожертвованія, собираемыя какъ уѣздными, такъ и сельскими Комитетами, денежные должны быть присылаемы въ епархіальный Комитетъ, или же направляемы въ то мѣсто, куда укажетъ сей послѣдній. Вещевыя же жертвованія Комитеты распредѣляютъ по своему усмотрѣнію между нуждающимися ближайшихъ къ нимъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ.

8. Священники пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей должны немедленно приступить къ составленію списковъ лицъ, нуждающихся въ насущномъ пропитаніи, преимущественно же тѣхъ, о которыхъ подробно объяснено въ 3 пунктѣ сего постановленія, и такіе списки, по разсмотрѣніи ихъ въ мѣстныхъ сельскихъ Комитетахъ, прислать въ Епархіальный Комитетъ.

9. Для покупки хлѣба на продовольствіе голодающихъ присоединиться къ земству, такъ какъ закупка хлѣба въ большомъ количествѣ будетъ выгоднѣе и притомъ земство имѣетъ для этого дѣла болѣе опытныхъ людей.

10. Такъ какъ въ настоящее засѣданіе не явились по уважительнымъ причинамъ нѣкоторые изъ членовъ, то препроводить къ нимъ подписныя листы, а также объявить во всеобщее извѣстіе списокъ всѣхъ членовъ Комитета, чтобы предоставить добротнымъ жертвователямъ больше удобства вносить свои жертвованія въ тѣ подписныя листы, которые розданы всѣмъ членамъ Комитета.

С п и с о к ъ

членовъ тульскаго епархіальнаго Комитета для вспомо-
жества существованія голодающимъ.

а) Отъ духовенства:

1. Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Ивановичъ Романовъ.

Каедральный протоіерей Александръ Никапоровичъ Ивановъ.

Ключарь, протоіерей Иванъ Поликарповичъ Никольскій.

Протоіерей Георгіе-Ржавской церкви Михайлъ Александровичъ Рождественскій.

5. Протоіерей Боголюбской церкви Василій Александровичъ Рождественскій.

Протоіерей Петропавловской ц. Александръ Іоновичъ Никольскій.

Протоіерей той-же ц. Василій Николаевичъ Боголюбовъ.

Протоіерей Николо-Ржавской ц. Павелъ Михайловичъ Успенскій.

Экономъ Архіерейскаго Дома Геромонахъ Сергій.

10. Священникъ Успенской ц. Василій . . . Боженовъ.

Священникъ Димитріевской ц. Александръ Тимооесвичъ Владимірскій.

б) Отъ прочихъ сословій:

Тульскій губернаторъ тайный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ.

Князь Александръ Димитріевичъ Мишецкій.

Губернскій предводитель дворянства Алексѣй Александровичъ Арсеньевъ.

15. Городской Голова Θεодоръ Григорьевичъ Гилленшмидтъ.

Сергѣй Петровичъ Денисьевъ.

Михаилъ Тихоновичъ Яблочковъ.

Игнатій Козьмичъ Платоновъ.

Александръ Степановичъ Баташевъ.

20. Иванъ Сергѣевичъ Бѣлобородовъ.

Димитрій Яковлевичъ Ванькинъ.

Василій Александровичъ Постниковъ.

Петръ Александровичъ Постниковъ.

Иванъ Θεодоровичъ Бѣлобородовъ.

25. Андрей Андреевичъ Любомудровъ.

Николай Сергѣевичъ Дружининъ.

Николай Θεодоровичъ Мусатовъ.
28. Михаилъ Ивановичъ Вѣтровъ.

На семь журналѣ Его Высокопреосвященство
изволилъ написать:

„ Именемъ Господа, заповѣдавшаго намъ чрезъ
Своего апостола (1 Иоан. 3, 18) любить нашихъ
ближнихъ не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и
истиною, прошу Васъ пастырей и пасомыхъ туль-
ской церкви, моихъ о Христѣ братій, принять
живое и дѣйственное участіе въ распоряженіяхъ
Епархіальнаго Комитета и въ помощи голодаю-
щамъ нашимъ братіямъ. Всемирный Судія да на-
речетъ васъ всѣхъ, въ свое время, благословен-
ными Отца Его Небеснаго (Мат. 25, 34)“.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Сентября

№ 18.

1891 года.

ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ

ПО УЧЕНІЮ СВ. ОТЦЕВЪ(*).

Уже изъ предыдущихъ разсужденій видно, какою нравственною мощью духа, какою чистотою сердца долженъ обладать священникъ, но Златоустъ этому посвящаетъ и особыя разсужденія. „Подчиненные, говоритъ онъ, обыкновенно смотрятъ на нравы начальниковъ и имъ подражаютъ... Пороки священниковъ не могутъ быть скрытыми, но хотя бы они были и малы, скоро дѣлаются извѣстными. Борецъ, пока остается дома и ни съ кѣмъ не вступаетъ въ состязаніе, еще можетъ скрывать себя, хотя бы былъ весьма слабъ; когда же сниметъ одежды для борьбы, его легко разгадаютъ. Такъ и люди, проводящіе частную и незанятую жизнь, имѣютъ покровомъ для своихъ пороковъ уединеніе; но выведенные на средину, они принуждены оставить покой, какъ одежду, и во внѣшнихъ дѣйствіяхъ обнаружить для всѣхъ свои души. Какъ подвиги ихъ многимъ помогаютъ, призывая къ соревнованію, такъ и погрѣшности дѣлаютъ другихъ нерадивыми къ упражненію въ добродѣтели и неспособными къ похвальнымъ трудамъ. Поэтому красота души священника должна блистать со всѣхъ сторонъ, чтобы и радовать и освящать души смотрящихъ на него. Грѣхи обыкновенныхъ людей, какъ производимые во мракѣ, губятъ однихъ согрѣшающихъ; а порочность значительнаго и

(*) Продолженіе. См. № 13.

извѣстнаго многимъ мужа наносить общій вредъ всѣмъ, падшихъ еще болѣе отвращая отъ труда въ добръ, желающихъ же внимать себѣ возбуждая къ гордости. Кроме того, погрѣшности простыхъ людей, если обнаруживаются, никому не наносятъ замѣтной раны; сидящіе же на высотѣ почести священства, прежде всего, видны всѣмъ, а потому, хотя бы погрѣшили въ малѣйшемъ, прочимъ и малое кажется въ нихъ великимъ. Всѣ измѣряютъ грѣхъ не значеніемъ дѣла, но достоинствомъ согрѣшающаго. Священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя какъ бы адамантовымъ оружіемъ—напряженною ревностію и постоянною бодрственностію жизни, наблюдая, чтобы кто, найдя нагое и незащищенное мѣсто, не нанесъ смертельной раны. Всѣ окружаютъ его, готовые уязвлять и низвергать, не только враги и непріатели, но многіе изъ притворяющихся друзьями. Для священства должны быть избираемы такія души, какими благодать Божія нѣкогда показала въ Вавилонской печи тѣла святыхъ отроковъ. Пищею для этого огня служить не хворость, смола и лень, а гораздо важнѣе; потому что и огонь не есть чувственный. Всепожирающее пламя зависти окружаетъ священниковъ; оно поднимается со всѣхъ сторонъ, преслѣдуетъ ихъ, испытываетъ жизнь ихъ тщательнѣе, чѣмъ нѣкогда огонь тѣла отроковъ. Когда оно найдетъ малый слѣдъ соломы: тотчасъ пристаетъ и сжигаетъ эту гнилую часть; все же остальное зданіе, хотя бы оно было свѣтлѣе солнечныхъ лучей, опалаетъ и очерняетъ дымомъ. Пока жизнь священника хорошо устроена со всѣхъ сторонъ, онъ недоступенъ для коварства; если же случайно онъ погрѣшитъ въ маломъ (что и возможно, потому что онъ человекъ и переплываетъ море этой жизни, полное заблужденій), другіе подвиги его не помогаютъ ему заградить уста обвинителей, но этотъ малый проступокъ набрасываетъ тѣнь на все прочее. Всѣ принимаются судить о священникѣ, не обращая вниманія, что и онъ обложенъ плотію, одаренъ человѣческою природою; но какъ объ ангелѣ, свободномъ отъ немощей "... Такова должна быть чистота священника, а между тѣмъ сколько соблазновъ предстоятъ ему. „Душу священника обуреваютъ волны, сильнѣйшія тѣхъ, какія вѣтры под-

нимають на морѣ. И прежде всего, виднѣется огромная скала тщеславія, гораздо опаснѣе скалы сирень... Если бы кто вручилъ мнѣ настоятельство: было бы все равно, какъ, связавъ вазадъ мнѣ руки, онъ бросилъ бы меня живущимъ на той скалѣ звѣрямъ для того, чтобы они каждый день меня терзали. Какіе же это звѣри? Ярость, уныніе, зависть, раздоръ, клеветы, осужденія, ложь, лице-мѣріе, коварство, гнѣвъ противъ людей, ничѣмъ не оби-дѣвшихъ насъ, удовольствіе по поводу безпорядковъ со-служителей, печаль о благоденствіи ихъ, любовь къ по-хваламъ, желаніе чести (оно болѣе всего волнуетъ чело-вѣческую душу), ученіе, предлагаемое въ удовольствіе, принужденная лесть, низкое ласкательство, презрѣніе бѣдныхъ, услужливость богатымъ, неразумныя и вредныя почести, благосклонности, опасныя какъ для оказываю-щихъ, такъ и для принимающихъ ихъ, рабскій страхъ, приличный однимъ самымъ послѣднимъ невольникамъ, отсутствіе дерзновенія, великій видъ смиренномудрія, въ которомъ истины нисколько, устраниеніе обличеній и эпи-тимій, или лучше сказать удержаніе ихъ, даже выше мѣры, для людей незнатныхъ, а предъ людьми, облеченными властію, несмѣлость, не позволяющая и ротъ открыть. Столько-то, и еще больше, звѣрей живетъ на той скалѣ! „Не священство, говоритъ Златоустъ, виновно въ тѣхъ порокахъ, о которыхъ я сказалъ, но мы сами по возмож-ности пятнаемъ его, безъ разбора вручая людямъ, которые не изучивъ напередъ своей души, и не сообразивъ важ-ности дѣла, охотно принимаютъ подаваемое, а когда при-ступятъ къ дѣлу, то, помрачаемые неопытностію, наносятъ народу, ввѣренному имъ, величайшій вредъ“. Златоустъ строго осуждаетъ какъ избирателей, не всегда вниматель-ныхъ къ дѣлу избранія священниковъ, такъ особенно стремящихся достигнуть священства и не приготовлен-ныхъ къ нему. Примѣрами Саула, Илія, Аарона, Мои-сея, Луды онъ доказываетъ, что и принятіе священства и противъ воли не можетъ служить оправданіемъ для свя-щенника... Тѣ достойны величайшаго наказанія, которые, получивъ этотъ санъ по собственному старанію, худо исправляютъ его по нерадѣнію, испорченности или не-опытности. Впрочемъ, нѣтъ прощенія и ведомогавшимся, они также въ этомъ случаѣ лишены всякаго оправданія.

По моему мнѣнію, хотя бы и несчетное множество людей призывали и принуждали, не должно смотрѣть на нихъ; во прежде испытать свою душу, изслѣдовать ее тщательно, и потомъ ужъ уступать принуждающимъ. Никто вѣдь, не будучи зодчимъ, не осмѣлится обѣщать, что онъ построить домъ, и никто изъ неумѣющихъ лечить не станетъ касаться тѣлъ больныхъ: хотя бы многіе насильно побуждали ихъ, они откажутся и не устыдятся незнанія“. Достоинство кандидата стващенства Златоустъ опредѣляетъ не внѣшними его заслугами и даже не однимъ только благочестіемъ его. „Знаю многихъ, говоритъ онъ, подвизавшихся все время, изнурившихъ себя постомъ, — пока они могли быть въ уединеніи и заботиться о себѣ, угождали Богу и каждый день уснѣвали въ любомудріи; а когда, ставъ въ толпѣ, принуждены были исправлять невѣжество народа, то одни въ самомъ началѣ оказались неспособными къ такому дѣлу; иные же, вынужденные остаться, бросивъ прежній образъ жизни, весьма много повредили себѣ и не привесли никакой пользы другимъ. Если даже кто всю жизнь провелъ въ пизшемъ чинѣ службы и достигъ преклонной старости, я не считаю его достойнымъ высшаго сана, только по уваженію къ возрасту его... Итакъ имѣющему рукополагать должно дѣлать большое испытаніе рукополагаемому, а 'еще больше самому рукополагаемому слѣдуетъ испытывать себя самого“.

IV. „О должностяхъ священнослужителей“ св. Амвросія Медиоланскаго.

Знаменитое твореніе св. Амвросія Медиоланскаго (ум. 397 г.) *de officiis ministrorum*“ (о должностяхъ священнослужителей) (*) представляетъ собою плодъ его противодѣйствія языческой философіи и морали вообще и заботы о пастыряхъ церкви Христовой въ частности. Самъ призванный къ епископскому служенію совершен-

(*) Славянскій переводъ этой книги издавался у насъ дважды — въ 1776 г. въ Москвѣ и 1823 г. въ Кіевѣ. Полнаго же русскаго перевода ея не

но неожиданно для себя, принявшій это служеніе лишь по настоящему желанію народа и клира (въ 374 г.), чувствовавшій поэтому многія неудобства принятія священства безъ предварительнаго приготовленія къ нему, св. Амвросій, ставши епископомъ, обратилъ особенное вниманіе на приготовленіе пастырей, для чего имъ въ своемъ епископскомъ домѣ была основана школа, въ которой онъ лично наблюдалъ и заправлялъ воспитаніемъ и образованіемъ будущихъ служителей церкви. Въ то-же время глубоко соболѣзнуя о нравственныхъ недостаткахъ своего клира и желая видѣть его на той высотѣ, какая прилична служителямъ Божиимъ, Амвросій заботился неусыпно и о его назиданіи и руководствѣ въ исполненіи имъ обязанностей своего служенія, плодомъ каковой заботы была между прочимъ обширная переписка его съ своими учениками—епископами, священниками и даже діаконами, въ которой онъ продолжалъ и заканчивалъ то, что начиналъ въ своей школѣ. Съ тою же цѣлію дать руководственныя наставленія какъ готовящимся къ пастырству, такъ и пастырямъ, онъ пишетъ и свое „*de officiis*“, каковая книга, по мнѣнію нѣкоторыхъ, представляетъ собою сборникъ его бесѣдъ съ своими воспитанниками въ школѣ, надъ обработкою котораго онъ трудился, по преданію, цѣлыхъ 16 лѣтъ. Книга, впрочемъ, относится не къ однимъ только пастырямъ. Желая развить и упрочить въ сознаніи священнослужителей правило нравственности, чувство долга и честности, онъ излагаетъ въ ней правила и общей христіанской нравственности, прогивополагая свою книгу съ содержащимся въ ней христіанскимъ ученіемъ объ обязанностяхъ чловѣка книгъ Цицерона подъ тѣмъ же заглавіемъ „*de officiis*“, представляющей ученіе естественнаго разума о томъ же предметѣ. Вотъ почему книга св. Амвросія по своему общему плану и расположенію во многомъ на-

существуетъ и доселѣ. По частямъ она переводилась въ духовныхъ журналахъ. (Хр. Чт. 1839 г. ч. I и II; Воскр. Чт. чч. IX, XIV и XV; Рук. для сел. паст. 1865). Въ значительномъ сокращеніи и видоизмѣненіи эта книга издана была въ 1875 г. въ Кіевѣ Поспѣловымъ подъ заглавіемъ „О должностяхъ священнослужителей церкви Христовой“.

поминаетъ собою книгу Цицерона и можетъ быть вполнѣ понята лишь при сравненіи съ послѣднею. Обѣ онѣ дѣлятся на три части. Обѣ онѣ исходятъ изъ однихъ и тѣхъ-же началъ, послужившихъ основаніемъ къ такому раздѣленію, начала эти—два коренныя понятія „о честномъ“ и „полезномъ“, разсматриваемыя безотносительно. сами въ себѣ, и третье—тѣ-же понятія честнаго и полезнаго во взаимномъ ихъ отношеніи между собою, откуда и выводятся всѣ обязанности человѣка. Сходство это простирается даже на расположеніи отдѣльныхъ частей обѣихъ книгъ; сходно приблизительно самое количество главъ въ книгахъ и т. п. Но все сходство и ограничивается только одною этою виѣшностію, направленною на то, чтобы подорвать доктрину языческаго міровоззрѣнія въ самомъ высокомъ кругѣ его понятій, какъ понятія честнаго и полезнаго, которыя въ знаменитомъ сочиненіи Цицерона казались совершенно неоспоримы. Сходство это касается лишь формальной стороны но не реальной. У одного—мораль язычника, полагающая своимъ источникомъ и цѣлію лишь интересы временной жизни человѣка—частной и общественной; у другаго высокіе христіанскіе принципы, имѣющіе своею послѣднею цѣлію Бога и жизнь вѣчную. На этомъ-то, фонѣ св. отецъ и даетъ пастырямъ церкви совѣты и наставленія преимущественно пракческаго характера, подкрѣпляемые примѣромъ изъ жизни ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ праведниковъ.

Прежде чѣмъ перейти собственно къ этимъ совѣтамъ и наставленіямъ, не лишнимъ считаемъ представить кратко ходъ мыслей св. автора, чтобы познакомиться хотя бы нѣсколько съ этимъ знаменитымъ твореніемъ, сдѣланнымъ настольною книгою не только для духовныхъ, но вообще для христіанъ древней западной церкви, подобно тому, какъ позднѣе сдѣлались настольными книгами „Пастырское правило“ Григорія на западѣ и слова Златоуста „о священствѣ“ на востокѣ.

Сочиненіе св. Амвросія не представляетъ изъ себя строго-научной системы, въ чемъ онъ и самъ сознается (кн. 1, гл. 25). Раздѣляясь на три книги, оно содержитъ въ V книгѣ 50 главъ, во 2-й—30, въ 3-й—22.

Содержаніе первой книги, трактующей преимущественно о честномъ и особенно мало заботящейся о систематичности, располагается въ слѣдующемъ порядкѣ. Послѣ приступа, гдѣ Амвросій говоритъ объ обязанности епископа учить народъ и о своей неприготовительности къ этому служенію (гл. 1), онъ разсуждаетъ о молчаніи или о добродѣтели воздержанія, насколько ово проявляется въ словахъ (2—6). Связавъ далѣе о поводѣ къ написанію своего сочиненія (*) и о его назначеніи (7), замѣтивъ, что слово „должность“ употребляется не только у философовъ, но и у священныхъ писателей (8), онъ представляетъ существующее раздѣленіе должностей у философовъ (выводимыхъ изъ понятія честнаго, полезнаго и изъ выбора между тѣмъ и другимъ) и обозначаетъ вообще содержаніе каждой изъ своихъ книгъ, указывая на отличіе своего сочиненія отъ сочиненій философскихъ о томъ же предметѣ (9). Поставивъ на первомъ мѣстѣ „честное“ или „приличное“ (каковыя понятія, по мнѣнію Амвросія, почти тождественны и „различіе ихъ между собою можно болѣе представлять, но нельзя объяснять“ (ср. 1 кн. гл. 45), св. авторъ, начиная подробно разсуждать объ этомъ предметѣ, первую должностію, вытекающею изъ этого понятія, опять таки ставитъ воздержаніе въ словахъ, о чемъ онъ говорилъ и раньше (10). Раздѣляя должности на совершенныя и посредственныя (или что то-же — общеобязательныя и сверх-должныя) въ соотвѣтствіе стоическому дѣленію обязанностей на *катордѳрата* и *мѣса* (у Цицерона также *officium perfectum* и *medium*), Амвросій вноситъ въ отдѣлъ о приличномъ разсужденія о милосердіи, благополучіи, о промыслѣ и всевѣдѣніи, направленныя противъ заблужденій эпикурейцевъ и стоиковъ, съ одной стороны что бы показать, что онъ считаетъ *катордѳра* съ христіанской точки зрѣнія, съ другой стороны потому, что съ цицероновской точки зрѣнія всякое заблужденіе есть нарушеніе пристойности или приличія (11—16). Указавъ потомъ

(*) Такимъ поводомъ представляется примѣръ Панація и Цицерона, писавшихъ о должностяхъ, „и какъ Тулій дѣлалъ это для наученія своего сына, такъ и я, говоритъ Амвросій, предпринимаю это для наученія васъ дѣтей моихъ“.

юношескія должности (17), св. отецъ подробно трактуетъ о внѣшнемъ поведеніи, нарушающемъ приличіе (18—23). Сказавъ, что всякій поступокъ человѣка долженъ характеризоваться подчиненіемъ воли разуму, отсутствіемъ увлеченія и умѣренностію, Амвросій въ основу честнаго прохожденія каждой должности полагаетъ извѣстныя у философовъ четыре добродѣтели: мудрость, справедливость, мужество и воздержаніе, что и составляетъ содержаніе всего конца книги (24—50). Говоря о воздержаніи (съ гл. 43), онъ снова подробно говоритъ о приличнои и честномъ, что особенно относится къ этой добродѣтели.

Во второй книгѣ разбирается попятіе полезнаго. Въ противоположность ученію Цицерона, основывавшему общественную нравственность собственно на матеріальномъ интересѣ или на взаимной пользѣ, Амвросій полагаетъ полезное только въ томъ, что служитъ къ приобрѣтенію вѣчной жизни. Съ этой точки зрѣнія онъ доказываетъ, что честность (гл. 1) и познаніе истиннаго Бога, соединенное съ добрыми дѣлами (2), а не внѣшнія блага (3, 4) составляютъ истинное благо человѣка, что, напротивъ, внѣшнія блага нерѣдко служатъ препятствіемъ къ приобрѣтенію жизни вѣчной (5), что полезное христіанина заключается не въ прибыткахъ, а въ томъ только, что справедливо и честно (6). Затѣмъ онъ говоритъ, что нѣтъ ничего полезнѣе любви, которая приобрѣтается вротостію, ласковостію, благотворительностію, правосудіемъ и другими добродѣтелями (7) изображаетъ тѣ качества, коими долженъ обладать человѣкъ, желающій приобрѣсть любовь и уваженіе другихъ: онъ долженъ быть мудрымъ и справедливымъ совѣтникомъ, щедрымъ и доброжелательнымъ, при оказываніи благодѣяній наблюдающимъ, впрочемъ умѣренность (8—19). Далѣе говорится о пользѣ дружбы (20) хвалится милосердіе и страннопріимство и порицается расточительность (21); совѣтуется наблюдать средину между слабостію и строгостію (22); трактуются о непостоянствѣ тѣхъ, расположеніе которыхъ приобрѣтено чрезъ подкупъ, ласкательство и другіе коварныя происки (23, 24). Дополняя (въ гл. 25—27) предыдущія разсужденія (особенно главы 15—ю

и 16), св. Амвросій говоритъ затѣмъ о благоразумномъ храненіи и употребленіи церковныхъ имуществъ (28, 29) и наконецъ, дѣлаетъ заключеніе всей книги, написанное въ качествѣ увѣщанія, въ которомъ указывается, чему можно и должно подражать и чего избѣгать (30).

Третья книга рѣшаетъ вопросъ о томъ, что лучше въ жизни: честное или полезное, чему бы изъ нихъ должно отдавать предпочтеніе, еслибы необходимо было дѣлать выборъ между ними. Сказавъ, что святые и въ покоѣ содѣвають великія и удивительныя дѣла (1) (*), Амвросій вопреки тому же Цицерону, который хотя въ принципѣ и признавалъ, что истинно-честное должно быть и полезнымъ, какъ и обратно, но въ сравнительной оцѣнкѣ того и другаго, гдѣ критеріемъ для него служила частная и общественная жизнь человѣка съ его выгодами и интересами, не могъ удержаться на высотѣ своего принципа, отчего въ его сужденіяхъ практически-полезное рѣзко отличается отъ практически-честнаго и первому отдается преимущество предъ вторымъ,—вопреки этому Амвросій утверждаетъ полную нераздѣльность и тождественность честнаго и полезнаго для христіанъ, ищущихъ благъ вѣчной, а не временной жизни. Но такъ-какъ вообще нравственное совершенство на землѣ есть только идеалъ, къ которому мы должны стремиться, обыденная же жизнь представляетъ только однѣ частныя степени этого совершенства, то все же остается неизбѣжнымъ выборъ или сравнительное сужденіе о честномъ и полезномъ. Только этотъ выборъ состоитъ не въ томъ, что изъ двухъ лучше—честное или полезное, а въ опредѣленіи степени честнаго и полезнаго, т. е. что изъ двухъ честныхъ честнѣе, и что изъ двухъ полезныхъ полезнѣе. Идеалъ, съ которымъ должно сравнивать при выборѣ честнѣйшаго и полезнѣйшаго есть всесовершенное существо

(*) Эта глава, имѣющая мало связи и съ общимъ ходомъ мыслей 3-й книги и стоящая отдѣльно отъ 2-й главы, поставлена здѣсь лишь въ противовѣсъ 1-й главѣ 3-й книги Цицерона, гдѣ ярко просвѣчиваетъ та мысль, что люди, въ уединеніи занимающіеся философіею и повидимому совершенно праздные отъ занятій, дѣлаютъ нисколько не менѣ общественныхъ, государственныхъ людей.

или Богъ, въ сравненіи съ каковымъ и откривается безконечная цѣпь частныхъ степеней добра и совершенства на землѣ. Такимъ образомъ, по Амвросію, сравнительное сужденіе о честномъ и полезномъ или собственно выборъ болѣе честнаго и болѣе полезнаго есть ничто другое, какъ непрестанное стремленіе человѣка къ нравственному усовершенствованію (2). Главнымъ же руководительнымъ началомъ при этомъ выборѣ должно служить всецѣлое самоотреченіе человѣка отъ своихъ личныхъ выгодъ и интересовъ въ пользу ближняго. И далѣе до конца книги св. Амвросій посредствомъ примѣровъ, заимствованныхъ по преимуществу изъ св. Писанія и большею частію изъ ветхаго завѣта, разъясняетъ: какъ должна быть соблюдаема честность во всевозможнаго рода житейскихъ отношеніяхъ ради той высокой пользы, какую получаетъ христіанинъ за соблюденіе ея. Такъ въ 3-й главѣ раскрывается необходимость оказыванія благодѣяній всякому; въ 4-й—говорится, что со вредомъ ближняго не должно искать своей корысти; въ 5-й—что истинно мудрые ничего не желаютъ кромѣ честнаго и честность предпочитаютъ самой жизни; въ 6-й—что богатые во время голода должны помогать, а не корысти искать; въ 7-й—что во время же голода не должно изгонять странныхъ; въ 8-й—что самъ Богъ благоволяетъ о тѣхъ, которые предпочитаютъ честность пользѣ; въ 9-й—что коварство и безчестныя корысти непристойны особенно клирикамъ, но подобное же непохвально и ни въ комъ (10—12). Затѣмъ послѣ ряда примѣровъ (13—21) Амвросій заканчиваетъ книгу указаніемъ, что честность не должно оставлять ради даже дружбы и общимъ ученіемъ о характерѣ христіанской дружбы.

Уже отсюда видно, сколько здѣсь назидательнаго для себя могутъ найти пастыри христіанской церкви. Но остановимся еще на тѣхъ отдѣлахъ книги св. Амвросія, которые даютъ особенно назидательные уроки пастырю.

(Продолженіе будетъ).

Б Е С Ъ Д А

въ день св. благовѣрнаго и великаго князя Алек-
сандра Невскаго и тезоименитства Благочести-
вѣйшаго Государя Императора Александра
Александровича.

*Кѣими похвальными вѣнцы вѣнчаемъ блаженнаго
Александра; кѣими смиренными устнами, кѣими духов-
ными пѣсньми воспоимъ Александра премудраго, преслав-
наго сътильника земли Россійскія (стихир. на вечерн.)?*

Такъ св. церковь, ублажая нынѣ благовѣрнаго в. кня-
зя Александра Невскаго, какъ-бы не находить достой-
ныхъ ему вѣнцевъ, похвальныхъ словъ и торжественныхъ
пѣснопѣній. И не одна церковь въ такомъ недоумѣннѣ
останавливается предъ изображеніемъ высоко-знамена-
тельной личности св. Александра; еще древній лѣтопи-
сецъ, приступая къ описанію его жизни, въ благоговѣй-
номъ восторгѣ, восклицалъ: „какъ дерзну я худой, не-
достойный и многогрѣшный написать повѣсть объ умномъ,
кроткомъ, мудромъ (смысленомъ) и храбромъ в. князѣ
Александрѣ Ярославичѣ!“ (*) Изображая же самыя подви-
ги, онъ сравниваетъ его и съ героями древности по муже-
ству, и съ Сампсономъ по тѣлесной силѣ, и съ царемъ
Давидомъ по кротости характера, и съ Соломономъ по
мудрости. И въ этихъ восторженныхъ словахъ вполне
отразился духъ народа. Подавленный страшнымъ наше-
ствіемъ Татаръ, русскій народъ искалъ тогда утѣшенія
и отрады, жаждалъ того, что хотя-бы нѣсколько могло
поднять его упавшій духъ, оживить надежду на лучшее
будущее спасеніе отечества, и онъ нашель все это въ
лицѣ своего доблестнаго князя Александра. Онъ былъ
его „свѣтильникомъ, свѣтящимъ въ темномъ мѣстѣ, какъ
поетъ нынѣ церковь, его сокровищемъ, дарованнымъ отъ
Бога Россійстей землѣ“. (**) Вникнемъ для нашего на-

(*) Соф. времен.

(**) Стихиры на вечерн.

зиданія, въ достоподражательныя черты его святой жизни и дѣятельности.

Александръ Ярославичъ по наружности отличался необыкновенною красотою лица и величественнымъ видомъ, которыя производили на всѣхъ обаятельное вліяніе. И, подобно царицѣ Савской, приходившей посмотрѣть и слышать мудрость Соломонову, многіе изъ другихъ странъ приходили въ в. Новгородъ, гдѣ вначалѣ княжилъ Александръ, чтобы только взглянуть на лице его. Возвращаясь же, говорили, что они подобнаго по красотѣ и величію не встрѣчали, ни между царями царя, ни между князьями князя“. (*) Самъ Батый, этотъ страшный бичъ Божій, пораженный видомъ Александра, явившагося къ нему на поклоненіе, сказалъ окружающимъ его: поистинѣ оный есть человекъ необыкновенный. Но этотъ величественный видъ не былъ въ Александрѣ слѣдствіемъ его превозношенія своимъ княжескимъ и другими достоинствами, какъ это бываетъ между обыкновенными людьми. Нѣтъ! въ его прекрасной наружности, какъ въ зеркалѣ, отпечатлѣвались прекрасныя свойства его души, въ которой всѣ христ. добродѣтели и гражданскія и военныя доблести находились въ чудномъ согласіи и гармоніи. Его мужественность соединялась съ кротостію и смиреніемъ, его непобѣдимость съ милосердіемъ къ побѣжденнымъ, его правосудіе съ любовію и сострадательностію къ несчастно осужденнымъ; такъ что въ немъ красота тѣлесная вполнѣ согласовалась съ красотою внутреннею. И потому на челѣ его, какъ яркій свѣтильникъ, сіяла благодать божественная, былъ видимъ даръ Божій, которымъ всѣ восхищались въ немъ.

Св. Александръ Невскій былъ непобѣдимый предводитель своей храброй дружины. Сколько разъ оный вступалъ въ битву съ врагами, столько разъ побѣждалъ, а побѣжденнымъ никогда не былъ: „бѣ побѣждая вездѣ, говоритъ лѣтописецъ, а побѣдимъ николиже“. (**). Но оный обнажалъ мечъ свой не для завоеваній и корыстныхъ видовъ, но единственно для защиты отечества. Время, въ кото-

(*) Истор. Государ. Рес. т. IV стр. 21.

(**) Воскр. лѣт.

рое онъ княжилъ, было для Руси самое тяжелое, какое только припомнить наша исторія. Только что удалась въ глубину Азіи татарская орда, пронесшись надъ русскою землею, подобно всегубительному урагану, оставивъ повсюду слѣды своего опустошительнаго нашествія — развалины городовъ, выжженные селенія, поля усѣянные трупами не погребенныхъ людей и павшихъ животныхъ, какъ другіе враги, жившіе на западныхъ границахъ отечества, пользуясь нашею слабостію и беззащитностію, со всѣхъ сторонъ стали нападать на насъ, то были Шведы, Ливонцы и Литовцы. Но они дорого заплатились за свои, ни чѣмъ не оправдываемыя нападенія, забывъ, что въ области, подвергавшейся ихъ нападенію, княжилъ мужественный Александръ. Собравъ наскоро войско и воодушевивъ его словами, что „Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ“ и самъ возложивъ все упованіе на Господа силъ, быстро пошелъ на встрѣчу своимъ врагамъ. И первые потерпѣли отъ него рѣшительное пораженіе Шведы на берегахъ рѣки Ижоры, впадающей въ Неву, почему онъ и получилъ наименованіе Невскаго, потомъ на ледовомъ побоищѣ Ливонскіе рыцари, приходившіе, по повелѣнію папы, чтобы мечемъ обратить въ католичество русскую землю, наконецъ въ нѣсколькихъ битвахъ дикіе Литовцы, своими набѣгами опустошавшіе окрестности Новгорода и Пскова. Глубоко-религіознымъ духомъ запечатлены сказанія лѣтописцевъ объ этихъ славныхъ побѣдахъ Александра. Такъ побѣду надъ Шведами они приписывали явному заступленію и помощи св. мучениковъ князей Бориса и Глѣба. „Прославилъ Богъ великаго князя Александра Ярославича, взывали они послѣ побѣды его надъ Ливонцами, яко и Исуса Навина у Иерихона. Вотъ говорили нѣмцы: возмемъ великаго князя Александра руками. Но Богъ предалъ ихъ въ его руки, и, не нашлось ему противника въ брани“. (*) Но общій восторгъ смѣнился слезами умиленія, когда мужественный Александръ по возвращеніи съ побѣдъ, преклонивъ колѣна во храмѣ, всенародно произносилъ эти слова благодарственной молитвы: „благодарю Тебя, Владыко преблагій,

(*) Соф. 1, 258.

яко не оставилъ мя еси раба Твоего, и отъ врагъ нашихъ избавилъ еси ны. Ти спяти быша и падоша, мы же возстахомъ и исправихомся“. Побѣды Александра Невскаго, одержанныя надъ западными врагами нашего отечества, имѣютъ болѣе глубокое историческое значеніе, чѣмъ для однихъ современниковъ. Тамъ на берегахъ Невы и на ледовомъ побоищѣ, самъ Богъ, по словамъ его молитвы, „разсудилъ тогда вѣковой споръ славянъ съ этимъ народомъ велерѣчивымъ (высокомѣрнымъ)“ (*), и оградилъ навсегда наши западныя окраины отъ преобладающаго вліянія католичества и лютеранства. Что было бы съ ними, если бы успѣхъ оружія остался тогда за нашими врагами? Можетъ быть намъ никогда впоследствии не пришлось бы думать о пріобрѣтеніи береговъ Балтійскаго моря и о тѣхъ славныхъ задачахъ, которыя одушевляли Петра Великаго (**).

Благовѣрный Александръ былъ ревностный поборникъ православія, твердо вѣруя, что только подъ сѣнію этого святаго знамени русскому народу суждено провидѣніемъ отстоять свою духовную и политическую независимость. Когда рѣшительныя его побѣды заставили Римскихъ папъ навсегда отказаться отъ намѣренія подчинить своему вліянію православную Русь крестовыми походами, тогда они избираютъ къ тому другой путь, путь каварства и хитрости. Съ этою цѣлію одинъ изъ нихъ (Иннокентій IV) посылаетъ къ нему съ своимъ посланіемъ, въ которомъ убѣждаетъ его вмѣстѣ съ своимъ народомъ принять католическую вѣру. Но скорѣе можно было отклонить солнце отъ своего теченія, чѣмъ благовѣрнаго Александра отъ исповѣданія православной вѣры. Посовѣтовавшись съ освященнымъ соборомъ епископовъ и духовенства онъ такъ отвѣчалъ посланнымъ отъ папы: „мы знаемъ истинное ученіе вѣры отъ Адама и до Рождества Христова до 7-ми вселенскихъ соборовъ; а вашего не пріемлемъ“ (***) . И съ этимъ словеснымъ отвѣтомъ вручилъ имъ и письменный, который есть цѣлый богословскій трактатъ въ

(*) Соф. 1, 257.

(**) Душен. Чт. Май 1891 г.

(***) Ист. Гос. Рос. т. IV, ст. 64—65.

защиту прав. вѣры и церкви отъ притязаній Римскихъ епископовъ. Потому св. церковь и взываетъ нынѣ къ нему въ своихъ пѣснопѣніяхъ: „радуйся! Латинскія ученія презрѣвый и прелесть ихъ въ ничтоже вмѣнивый. Сего ради и отъ Христа Бога пріялъ еси воздаяніе въ царствіи небеснѣмъ, со ангелы ликовствованіе и съ праведными радованіе(*)).

Благовѣрный Александръ былъ не только поборникъ и защитникъ православной вѣры, но и твердый ея исповѣдникъ, готовый пострадать за нее даже до пролитія крови. Когда онъ явился для поклоненія хану, и прежде вступленія въ его шатеръ, по обычаю татаръ, принуждаемъ былъ поклониться огню, кусту и идоламъ, и, не смотря на то, что незадолго до его прибытія за отказъ исполнить эти нечестивые обряды звѣрски были замучены въ ордѣ князь Михайль Черниговскій и бояринъ его Θεодоръ, онъ благовѣрный рѣшительно отказался отъ исполненія ихъ, сказавъ: „я христіанинъ, и не подобаетъ мнѣ кланяться твари; но поклоняюсь Отцу и Сыну и Св. Духу, Богу единому, въ Троицѣ славимому, сотворившему небо и землю, и вся, яже въ нихъ суть“. Тотъ же отвѣтъ онъ мужественно повторилъ и предъ самимъ грознымъ повелителемъ и завоевателемъ, когда получилъ отъ него разрѣшеніе явиться къ нему безъ предварительнаго исполненія нечестивыхъ обрядовъ. Такъ, по ученію апостола, избранные Божіи „вѣрою побѣждаютъ царствія, заграждаютъ челюсти львовъ, угашаютъ силу огненную, избѣгаютъ острія меча (Евр. 11, 33—34).

Великій князь Александръ былъ печальникъ и заступникъ земли русской. Занявъ по смерти отца своего Ярослава мудраго в. княжескій престолъ во Владимірѣ, и, видя невозможность борьбы съ татарами, онъ терпѣливо переносилъ ихъ иго, какъ посланное свыше испытаніе Божіе, и старался только о томъ, чтобы сколько-нибудь облегчить его для своихъ подданныхъ. Съ этою цѣлію заботился о возстановленіи разрушенныхъ городовъ, возобновленіи запустѣвшихъ храмовъ, водвореніи всюду правительнаго судопроизводства и возвращеніи въ свои жилища

(*) Икос. на хвал. ст. 1.

разсѣянныхъ жителей. Сострадательное сердце его обливалось кровію при мысли, что многіе изъ его подданныхъ томятся въ плѣну у татаръ, и потому для освобожденія ихъ, онъ много, по сказанію лѣтописи, выплатилъ золота и серебра въ орду, выкупая ихъ изъ тяжкаго плѣна. Но народъ русскій хотя и любилъ своего князя и преданъ былъ ему всею душою, съ трудомъ однакожь переносилъ ненавистное иго татаръ. Въ особенности онъ часто былъ выводимъ изъ терпѣнія ихъ жестокими и корыстолюбивыми сборщиками дани, которые отнимали дѣтей у родителей, юношей и дѣвицъ уводили въ плѣнъ и продавали въ рабство. Тогда жители вооружались противъ нихъ, изгоняли изъ своихъ предѣловъ и избивали. А блаженный Александръ, чтобы отомолить гнѣвъ хана и отвратить отъ своего отечества новое кровопролитіе, долженъ былъ всякій разъ отправляться въ орду по неизмѣримымъ и безлюднымъ пространствамъ хладной Сибири. Въ одно изъ такихъ трудныхъ путешествій (4-е) на возвратномъ пути послѣ долговременнаго пребыванія въ ордѣ, онъ тяжело разболѣлся, и, почувствовавъ приближеніе смерти, принялъ схиму и блаженно преставился ко Господу „много потрудившись, какъ замѣчаетъ лѣтописецъ, за Новгородъ, Псковъ и за всю землю русскую“ (*). Когда скорбная вѣсть объ этой неожиданной утратѣ драгоценной для всѣхъ жизни пришла во Владиміръ, митрополитъ (Кириллъ), собравъ народъ и духовенство въ соборъ, провозгласилъ: „солнце отечества нашего закатилось. Никто не понималъ значенія его словъ и всѣ безмолствовали... Слезы полились изъ глазъ архипастыря, и онъ продолжалъ: Александра не стало. Тогда весь собравшійся народъ со стономъ возопилъ: уже погибаемъ!“

Такъ высоко цѣнили современники жизнь св. Александра Невского, что съ прекращеніемъ ея считали себя какъ бы погибшими. И дѣйствительно въ то тяжелое и безотрадное время свѣтлая и благотворная эта личность, подобно лучезарному свѣтилу, блистала на темномъ небосклонѣ земли русской. Естественно, что съ

(*) Новг. 1, 58.

захожденіемъ его все пришли въ ужасъ, думая, что насталь конецъ свѣта. Но мы видѣли изъ предыдущихъ словъ нашей бесѣды, что не только для современниковъ, но и для етдаленнаго потомства, даже и до нашихъ временъ, эта плодотворная жизнь имѣла и имѣеть глубокое историческое значеніе. Такъ, по ученію слова Божія, праведники во всеки живутъ; ибо дѣла ихъ вслѣдъ за ними грядуть!

Будемъ же молить Господа, чтобы блаженный духъ прославляемаго нами св. Александра былъ ангеломъ хранителемъ и небеснымъ руководителемъ и нашей политической, общественной и семейной жизни. „Ты же, боговѣнчаный Александре, христіанъ поборникъ непобѣдимый, о нихъ-же при жизни душу свою полагалъ еси, сице и по смерти отечество наше сохраняй, и сроднику Твоему, тезоименитому нынѣ, Благодетивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу молитвами Твоими на враги способствуй!“ (*) Аминь.

Прот. А. Никольскій.

НИКОЛАЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ СЕЛА НИКОЛЬСКАГО-ПОНОМАРЕВА ЕФРЕМОВСКАГО УВЪЗДА(**).

2) Священная утварь Николаевской церкви.

Утварью Николаевская церковь вполне достаточна. Св. Евангелій четыре, кромѣ двухъ разносныхъ (носятся по приходу). Три Евангелія XVIII столѣтія, а одно XVII, именно 1677 г. московской печати. Это послѣднее Евангеліе въ золотомъ обрѣзѣ, обтянуто бархатомъ малиноваго цвѣта съ пятью на верхней дскѣ мѣдновысеребрянными дробницами, съ вычеканенными на нихъ изображеніями: сѣдящаго на тронѣ Господа и четырехъ евангелистовъ;

(*) Служба 23 ноябр.

(**) Окончаніе. См. № 16.

на нижней доскѣ пять такихъ-же дробницъ, какъ и на верхней, съ вычеканеннымъ изображеніемъ креста.

Крестовъ напрестольныхъ три. 1) Крестъ серебряно-визлащенный, съ изображениями на финифти, вѣсомъ въ одинъ фунтъ и 61 золотникъ, 84 пробы. Пожертвованъ въ 1829 году, апрѣля 13 дня, прихожаниномъ села Никольскаго Николаемъ Петровичемъ господиномъ Воейковымъ⁽¹⁾. 2) Крестъ серебряный, 72-й пробы, вѣсомъ въ 86½ золотник. и 3) Крестъ мѣдный, высеребранный.

Священныхъ сосудовъ — потировъ три. 1) Потиръ серебряный, 84 пробы, густо визлащенный снаружи и внутри. Внизу предъ основаніемъ надпись: „подано за упокой раба Божія Афанасія С. Пуцина, скончавшагося 1825 года 18 генваря“; вѣсу въ потирѣ съ приборомъ четыре фунта. Оный потиръ съ приборомъ поданъ „1828 года мая 8 дня, бѣднѣемъ госпожи Александры Андреевой Крюковой, по завѣщанію покойнаго титулярнаго совѣтника Афанасія Пуцина⁽²⁾“.

2) Потиръ съ приборомъ серебряный, 84 пробы, блѣдновизлащенный снаружи. Емкостью и массивностью превосходитъ первый, но по отдѣлкѣ много уступаетъ ему.

3) Потиръ маленькій, съ приборомъ, серебряный, 84 пробы.

Дарохранительницы двѣ, серебряныя, 84 пробы. Двѣ дароносицы серебряныя, 84 пробы, и визлащенные.

Изъ священныхъ одеждъ, которыхъ имѣется въ достаточномъ количествѣ⁽³⁾, упомянемъ о воздухахъ, которымъ насчитывается болѣе 90 лѣтъ, и замѣчательныхъ по работѣ. На одномъ изъ покрывцевъ на оборотѣ написано: „труды дѣвицы Маріи Васильевны Богучаровой⁽⁴⁾, сего

(1) Опись церковному имуществу 1819 года, съ послѣдующими записями.

(2) Александра Андреева Крюкова — дочь помѣщика села Пономарева. По фамиліи „Пуцинъ“ въ селѣ Пономаревѣ не слышно; говорятъ, это былъ родственникъ г.г. Крюковыхъ.

(3) Священнослужителей 10 перемѣлъ, діаконовскихъ пять. Есть облаченія изъ серебряной и золотой парчи.

(4) Фамиліи Богучаровыхъ нѣтъ въ селѣ Никольскомъ — Пономаревѣ, не вѣстна она и по прелатію. Между прочимъ таже „госпожа дѣвица М. В. Богучарова“ упоминается въ описи церковнаго имущества подъ 13 днемъ апрѣля мѣсяца 1829 года, когда записаны пожертвованные сю воздухи малиноваго бархата. Вѣроятно эта была родственница кого-либо изъ никольскихъ помѣщиковъ, у нихъ проживавшая.

1798 года, ноября 1 дня. Подана на поминовение Матроны, Петра, Василия". Воздухи эти атласные, дикаго цвѣта, вышитыя разноцвѣтными шелками, золотомъ и серебромъ. На одномъ покровцѣ вышито шелками изображеніе Спасителя, на другомъ—образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы; на воздухѣ вышита плащаница съ тѣломъ Спасителя. Работа воздухонъ требовала продолжительнаго, усидчиваго и кропоткаго труда.

3) *Въ церковной библиотекѣ* кромѣ круга Богослуженныхъ книгъ, есть порядочное число книгъ религиозно-правственнаго и историческаго содержанія. Библия въ листъ. Четыре части Богоугодныхъ трудовъ св. Василия Великаго. Толкованіе на св. Евангеліе Теофилакта Болгарскаго. Толкованіе на св. Евангеліе и Дѣянія апостольскія, Епископа Михаила. Правила св. апостолъ съ толкованіями. Духовный регламентъ. Синодскія проповѣди. Нѣсколько томовъ словъ и поученій Высокопреосвященныхъ Исидора, Димитрія, Евсевія и другихъ авторовъ. Различныя практическія руководства для священнослужителей. Духовные журналы.

Въ церковномъ архивѣ хранятся метрическія книги, духовныя росписи съ 1800 года, клировыя вѣдомости, брачныя документы, Высшайшіе манифесты, какъ уже было сказано, съ 1730 года, указы Святѣйшаго Синода и другія бумаги.

4) *Зданія* принадлежатія Николаевской церкви слѣдующія: каменная ограда, вокругъ церкви, выстроенная прихожанами въ 1849 году, кирпичный домъ, крытый желѣзомъ, выстроенный въ 1872 году церковнымъ старостою ефремовскимъ купцомъ Григоріемъ Шиловымъ, гдѣ помѣщаются училище и церковная сторожка; деревянный домъ, крытый желѣзомъ. Въ кирпичномъ домѣ до 1884 года помѣщался священникъ, а въ деревянномъ училище и караулка. Ограда около кладбища построенная въ семь 1891 году.

5) *Священники Николаевской церкви.*

Николаевская церковь села Никольскаго Пономарева издавна была двухклирная, какъ видно изъ метрическихъ

книгъ 1780 года и изъ клировыхъ вѣдомостей. Впрочемъ въ 1849 году по клировымъ вѣдомостямъ записанъ одинъ причтъ. Это потому, что 6 августа 1849 года часть прихода отъ Николаевской церкви была отдѣлена къ ново-построенной Христорожественской церкви въ селѣ Никольскомъ-Воейковѣ, названномъ тогда селомъ Козлово-Угренинымъ(*). Туда былъ переведенъ священникъ изъ села Пономарева Александръ Романовъ съ причтомъ. Но Христорожественская церковь была самостоятельной только одинъ годъ, за неотведеніемъ церковной земли при оной церкви, и въ 1850 году мы опять видимъ при Николаевской церкви два причта, а Христорожественскую церковь приписанною („придѣльную“) къ Николаевской церкви, каковою она остается и по нынѣ. Богослуженіе въ ней отправляютъ священно-церковно-служители села Никольскаго-Пономарева по очереди (по-недѣльно).

Изъ священниковъ прежде другихъ упоминается въ 1778 году (въ подписи на синодскихъ проповѣдяхъ) *Теодоръ Петровъ*. Кто были священники въ селѣ Никольскомъ прежде его, неизвѣстно. Поэтому съ него начнемъ списокъ священниковъ и его половину прихода будемъ считать первою. Итакъ, на первой половинѣ священники(**): 1) *Теодоръ Петровъ*. Годъ опредѣленія его въ священника неизвѣстенъ; умеръ штатнымъ въ 1788 году. 2) *Титъ Яковлевъ*. Опредѣленъ во священника въ село Никольское-Пономарево изъ діаконъ того же села въ 1788 году, на мѣсто умершаго священника *Теодора Петрова*. Умеръ въ 1813 году штатнымъ. На его мѣсто поступилъ во священника сынъ его — 3) *Димитрій Титовъ*, изъ студентовъ семинаріи. Былъ священникомъ одинъ годъ съ 1814 по 1815, въ каковомъ году умеръ. 4) *Иванъ Титовъ*, въ послѣдствіи писавшійся съ фами-

(*) Вновь образовавшееся село съ Христорожественской церковью названо было Козлово-Угренинымъ по рожденной фамилии храмостроительницы *Даріи Григорьевой Воейковой*, урожденной Козлово-Угрениной. Съ окончаніемъ самостоятельности Христорожественской церкви, названіе села Козлово-Угренино прекратилось.

(**) При составленіи списка священниковъ будемъ руководствоваться ревизскими сказками 1795, 1811 и 1815 годовъ, имѣющимися въ церковномъ архивѣ, и клировыми вѣдомостями съ 1829 года.

лією Новгородскій, братъ священника Дмитрія Титова, изъ церковниковъ. Былъ въ селѣ Никольскомъ пономаремъ, затѣмъ діакономъ и священникомъ въ сосѣднемъ селѣ Семенкѣ, а 21 числа іюня 1815 года переведенъ къ Николаевской церкви села Пономарева. По преданію имѣлъ крѣпостныхъ крестьянъ и собственную землю. Былъ штатнымъ священникомъ до сентября 1844 года, когда сдалъ мѣсто внуку по женѣ, священнику Романову; въ заштатѣ былъ до 1847 года; умеръ 77 лѣтъ отъ роду. Въ санѣ священника былъ 38 лѣтъ. 5) *Александръ Ивановъ Романовъ*, изъ воспитанниковъ семинаріи. Определенъ во священника 1844 года сентября 17 дня; умеръ штатнымъ священникомъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 года. 6) Нынѣ священствующій *Алексій Ивановъ Прудовскій*, студентъ семинаріи. Переведенъ на настоящее мѣсто 6 февраля 1871 года, отъ кладбищенской города Ефремова церкви, къ каковой определенъ во священника 1869 года марта 16-го дня. Состоитъ законоучителемъ въ земской школѣ. Произноситъ проповѣди, частію своего произведенія, а болѣе читаетъ готовые.

Второй половины священники.

1) *Аванасій Ивановъ*. Годъ определенія его во священника и степень образованія неизвѣстны, упоминается въ метрической книгѣ за 1780 годъ. Умеръ штатнымъ священникомъ въ 1815 году. 2) *Теодоръ Егоровъ Рождественскій*, изъ студентовъ семинаріи. Переведенъ въ село Никольское на священническое мѣсто, 31 мая 1816 года, изъ села Троицкаго-Ильина епифанскаго уѣзда, куда определенъ во священника 1814 года, іюля 8-го дня. Штатнымъ священникомъ былъ до 1832 года, въ семь году „за ознобленіемъ ногъ“, уволенъ въ заштатѣ. Въ заштатѣ былъ 17 лѣтъ, на дьячковской части; умеръ въ 1849 году. Про проповѣдническую дѣятельность его извѣстно: въ 1830 году въ клировыхъ вѣдомостяхъ записано—имъ произнесено четыре проповѣди, въ 1831 году — одна проповѣдь. Вѣроятно священникъ Рождественскій жилъ не особенно мирно съ своимъ причтомъ. Въ формулярѣ его записано: „судимъ былъ за оклеветаніе діакона въ присвоеніи чужой земли и наказанъ шестинедѣльнымъ подначальствомъ въ монастырѣ“. А въ форму-

лиръ дьячка его Димитрія Никитина записано: „находился шесть мѣсяцевъ въ подначалии за названіе своего приходскаго священника шельганомъ и показаніе тому же священнику кукиша“. 3) *Іоаннъ Петровъ Краснощевъ*, студентъ семинаріи. Опредѣленъ во священника въ село Никольское 1833 года, ноября 12 дня. Въ ономъ селѣ былъ священникомъ до 1839 года, когда сдалъ мѣсто зятю своему, по сестрѣ, священнику Калинникову, а самъ поступилъ въ іеромонахи при тульскомъ Архіерейскомъ домѣ, съ именемъ Іосифъ. Былъ въ священномъ санѣ болѣе 50 лѣтъ, за что Высочайше удостоенъ ордена св. Владимира 4 й степени. Умеръ въ 1885 году. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ села Никольскаго за три года записано, что священникъ Краснощевъ говорилъ по пяти поученій въ годъ, кромѣ назначаемой цензоромъ. 4) *Матвей Александровъ Калинниковъ*, студентъ семинаріи. По окончаніи курса въ 1838 году, былъ опредѣленъ лекторомъ французскаго языка въ т. д. семинарію 16 сентября 1838 года, а 1 августа 1839 года былъ опредѣленъ во священника къ Николаевской церкви села Цюномарева. Съ 1867 года по 1870-й проходилъ должность благочиннаго. По рассказамъ онъ былъ „научитель народа“; былъ строгъ въ исполненіи обязанностей и къ себѣ и къ окружающимъ его подчиненнымъ лицамъ, какъ священникъ и какъ благочинный. Къ сожалѣнію, развившаяся въ немъ вдругъ слабость, какъ болѣзнь, къ спиртнымъ напиткамъ преждевременно прекратила дѣятельность его и жизнь. Умеръ въ маѣ мѣсяцѣ 1870 года. 5) *Алексій Алексѣевъ Глаголевъ*, воспитанникъ семинаріи. Переведенъ въ село Цюномарево 1870 года мая 25 дня изъ села Старыхъ Горокъ чернскаго уѣзда, куда опредѣленъ во священника 1857 года 3-го марта изъ псаломщиковъ города Тулы. Умеръ штатнымъ священникомъ 1871 года, сентября 28 дня. Рассказываютъ, что священникъ Глаголевъ говорилъ часто проповѣди—импровизаціи. Обладалъ крѣпкимъ голосомъ и хорошей дивціей. 6) *Василій Григорьевъ Казанскій*, воспитанникъ семинаріи. Переведенъ въ село Никольское-Цюномарево 1872 года февраля 5 дни изъ села Дубикъ, ефремовскаго уѣзда. Въ Дубики былъ опредѣленъ во священника 1858 года, 15 августа изъ діако-

повъ села Каменки епифанскаго уѣзда. Умеръ штатнымъ священникомъ 1884 года, января 25 дня. По записямъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ онъ говорилъ отъ двухъ до семи проповѣдей въ годъ. 7) Пѣнѣ священствующій *Василій Ивановъ Боженовъ*, студентъ семинаріи. 1882 года іюля 17 дня былъ опредѣленъ во псаломщика въ село Никольское-Пономарево, а 5 апрѣля 1884 года рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви того же села. Состоитъ законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ. Проповѣдническая его дѣятельность состоитъ въ томъ, что онъ произноситъ свои поученія и готовя; ведетъ избороислужебныя собесѣдованія; составляетъ поученія и для печати. Такъ въ семь 1891 году имъ изданы катихизическія поученія на символъ вѣры; въ семь-же году напечатано его поученіе „противъ воровства“ въ Т. Е. Вѣдомостяхъ (Т. Е. В. 1891 г. № 7).

По прежнему положенію въ селѣ Никольскомъ-Пономаревѣ при двухъ священникахъ были: діакопъ и четыре причетника; а по положенію 1869 года—два священника и два причетника. Діакона нѣтъ въ селѣ Никольскомъ съ 1868 года, а два причетника—съ 1869 года. Съ 17 іюля 1882 года по 9-е мая 1889 года въ селѣ Никольскомъ были три псаломщика, окончившіе семинарскаго курса. Пѣнѣ въ Никольскомъ два псаломщика: Розановъ, уволенный изъ вышлага отдѣленія духовнаго училища, на должности 25 лѣтъ; служить на половинѣ священника Боженова, и Вознесенскій, уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи, псаломщикомъ съ 10-го сентября 1890 года, на половинѣ священника Прудовскаго.

6) *Прихожане* села Никольскаго-Пономарева большею частью казенные крестьяне, четвертая часть прихода— бывшіе помѣщичьи крестьяне. Прѣжнихъ дворянскихъ фамилій въ приходѣ не осталось; пѣнѣ въ приходѣ одинъ помѣщикъ, поручикъ Колесниковъ. Во всемъ приходѣ при двухъ церквяхъ въ 653 дворахъ 2100 душъ мужскаго пола и 2197 душъ женскаго пола.

Изъ купчей крѣпости 1746 года видно, что въ селѣ Пономаревѣ была земля однодворцевъ тамбовскаго уѣзда, села Иконовки „Епифана Максимова сына, да племянника его Степана Зотова сына Долбиловыхъ“. Эти Дол-

биловы продали половину своей земли, „изъ семидесяти четвертей тридцать пять четвертей, находящейся въ разныхъ урочищахъ при селѣ Пономаревѣ“. Продали однодворцамъ села Пономарева Степану Гласкову и Θεодосу Широкову, за десять рублей 50 коп. О переходѣ означенной земли къ Долбиловымъ въ купчей сказано: „которая (земля) дана и отказана за прадѣдомъ нашимъ Козьмою Степановымъ сыномъ Долбиловымъ, въ двести тридцать первомъ (1723) году“. Старые люди села Пономарева помнятъ одинъ дворъ сихъ Долбиловыхъ. Потомки ихъ жили въ Пономаревѣ до 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, когда послѣдняя изъ рода ихъ женщина продала другую половину своей земли помѣщикамъ Кислинскимъ, а сама скоро умерла, не оставивъ потомства. Земля эта и по нынѣ извѣстна подѣ именемъ „Долбиловской“.

Въ приходѣ села Никольскаго-Пономарева три земскихъ школы: Никольская, открыта въ 1870 году, Михневская—въ 1880 году и Чемодановская—въ 1887 году.

Свящ. В. Боженовъ.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю по воздвиженіи.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Мар. 8, 34).

Послѣ поклоненія Кресту Господню въ день Воздвиженія, св. церковь напоминаетъ намъ словами Господа, что такой же крестъ, какой несть для нашего спасенія Господь, должны нести и мы христіане, послѣдователи Христовы.

Мы и сами должны нести каждый свой крестъ, и другимъ должны помогать, если на кого возложить Господь слишкомъ тяжелый крестъ, подобно тому, какъ Симонъ Киринанинъ помогъ нашему Спасителю понести крестъ Его до Голгоѣы.

Какіе же это кресты должны мы нести по примѣру Господа и по слѣдамъ Его? Какимъ крестоносцамъ должны мы помогать подобно Симону Кирияейнину?

Много въ жизни крестовъ приходится намъ поднимать и нести. Случится несчастье съ нами какое нибудь, вотъ и крестъ. Надобно нести его съ терпѣніемъ, съ раскаяніемъ во грѣхахъ, съ молитвою: Господи, по дѣламъ моимъ Ты меня наказываешь; наказывай меня здѣсь, а не въ будущей вѣчной жизни. Случится тяжелая болѣзнь, и это—крестъ, да еще такой крестъ, который прямо напоминаетъ о смерти; готовься къ ней, твори молитву благоразумнаго разбойника: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*—Нужда постигнетъ, бѣдность одолѣетъ, семья осиротѣетъ, все это кресты, да еще какіе тяжелые. Не всякому изъ насъ приходится нести ихъ, а видѣть, какъ несутъ другіе и стонуть подъ тяжестью ихъ, приходится всякому. Что же? Развѣ такъ сказать: не наши эти кресты; пусть несутъ, на кого они возложены. Помилуй Богъ, это будетъ не похристіански. Нѣтъ, наши эти кресты, помочь мы должны нашему ближнему, взять на себя половину тяжести подавляющаго его креста, помочь ему и его семьѣ мы должны не копѣйкой какой нибудь, а существенную помощь оказать, поставить его на ноги. Вотъ слышимъ, бѣдность просить и руку протягиваетъ, а есть и такая бѣдность, которая стыдится руку протянуть и едва слышно стонетъ, вздыхаетъ, нерѣдко бываетъ и такая бѣдность, которая выговяетъ своихъ дѣтей на улицу просить подаянія. Иная бѣдность ропщетъ на Бога и на людей, впадаетъ въ пороки и преступленія. Какіе все тяжелые кресты! А чьи они? Никакъ не думайте, что они не наши. Господь справедливъ: раздавая людямъ кресты, никого онъ не забылъ. На однихъ Онъ возложилъ тяжелую бѣдность, на другихъ—столь же тяжелую обязанность помогать бѣднымъ, выручать ихъ изъ бѣды. Бѣдный несетъ крестъ нужды, а не бѣдный долженъ помочь ему, раздѣлить съ нимъ его тяжелую ношу.

Вотъ теперь, въ настоящую пору постигшаго многія мѣстности голода, на однихъ Господь возложилъ, какъ тяжелый крестъ, лишеніе даже насущнаго хлѣба, а на

другихъ, на насъ напрімѣръ, возлагаетъ Онъ обязанность накормить алчущихъ, подѣлиться съ ними насущнымъ хлѣбомъ, — тоже крестъ. И мы должны нести его ради Господа, должны усилить наши пожертвованія на помощь страждущимъ братьямъ, должны принять къ сердцу то необычайное бѣдствіе народа, которое теперь носить страшное названіе голода.

Братіе! Понесемъ этотъ крестъ, который Господь теперь возлагаетъ на всѣхъ насъ. Аминь.

Протоіерей А. Ивановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября 8. — Недѣля предъ Воздвиженіемъ. Рождество Пресвятыя Богородицы. Празднованіе тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь Елисаветы Ѳеодоровны и Елисаветы Маврикіевны (вм. 5 чис.) и рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Константина Николаевича (вм. 9 ч.). Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника діаконъ Владиміръ Введенскій къ Крестовоздвиженской церкви, что въ бѣлевскомъ женскомъ монастырѣ, посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Семьюнова, бѣлев. у. Іоаннъ Леонардовъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ благодарственный молебенъ съ возгласеніемъ Царскаго многолѣтія.

Въ тотъ же день въ Каѳедральномъ соборѣ каѳедральнымъ прот. съ очереднымъ духовенствомъ отправленъ былъ такой же молебенъ.

— 14. — Всемирное Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви и при семъ служеніи рукоположилъ: а) во священника діакона Іоанна Корондѣева къ церкви с. Лучки, бѣл. у., б) въ діакона

воспитанника тул. дух. семинаріи Петра Лебедева, посвятилъ въ стихарь: псаломщиковъ с. Каменскаго ефрем. у. Василя Благовѣщенскаго и с. Тормасова, того же у. Владиміра Вельтищева. На литургіи по случаю кончины Благовѣрной Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны произнесена была заупокойная сктенія.

—15.— Недѣля по Воздвиженіи. Празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 ч.). Въ Каѳедральномъ соборѣ отправленъ былъ благодарственный молебень съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Въ концѣ литургіи каѳедрал. протоіереемъ сказано было краткое поученіе о помощи голодающимъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Книги духовнаго содержанія,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

(Адресъ: Въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45. Въ С.-Петербургѣ).

1) Акаѳистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческія жизни. Изданіе восьмое. Съ изображ. святаго ангела. Гражд. печ. Роскошн. изданіе, отпечатано на вел. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. 1890 г. Ц. 30 к., въ крас. переп. 75 к.

2) Акаѳистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Тоже, гражд. печ. Ц. 20 к.

3) Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы ея, Казанскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ. 20 к.

4) Акаѳистъ къ Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб. Ц. 20 к.

5) Акаѳистъ св. пророку Божію *Иліи*. Церк. печ. Спб. Ц. 30 к. Тоже, гражд. печ. Ц. 30 к.

6) Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Граж. печ. Спб. Ц. 20 к. Церк. печ. 50 к.

7) Проповѣди арх. *Анастасія*, инспектора минской сем. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р.

8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. *Антоніа*. Изд. 2-е. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома. Спб. 1875 г. Ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу *Іоанна Архангельскаго*, священника саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. пер. 2 р. 25 к. Учен. ком. министр. нар. просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учеб. зав.

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

12) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1891 г. Ц. 10 к.

13) О религіи. Протопресвитера *В. Б. Бажанова*. Изд. 2-е. Спб. 1892 г. Ц. 60 к.

14) Пища для ума и сердца или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. прот. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.

15) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Прот. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

16) Притчи, избранныя изъ Круммахера. Пр. *В. Б. Бажановымъ*. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

17) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Пр. *В. Б. Бажанова*. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

18) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочин. *Ричарда Бакстра*. Переводъ съ франц. *А. Свѣтлакова*. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р.

19) Правила святой жизни. Изложены Аввою *Бернардомъ*. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскош. коленк. пер. 1 р.

20) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1 и 2. Спб. 1890 — 91 г. Ц. каждаго тома по 80 к.

21) Бесѣды на символъ вѣры, говоренныя священникомъ *И. Богоявленскимъ*. Изд. 2-е. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

22) Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя къ сельскимъ прихожанамъ, священникомъ *И. Богоявленскимъ*. Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

23) Божественное Лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

24) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Свящ. *Т. Буткевича*. Изд. 2-е, исправ. и допол. Спб. 1887 г. Ц. 4 р. въ изящн. колен. перепл. 5 р.

25) Иннокентій Борисовъ, бывший архіепископъ херсонскій. Свящ. *Т. Буткевича*. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

26) Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ штундистовъ, баптистовъ и др. (Изъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій). Свящ. *Н. Быстрова*. Пенза, 1889 г. Ц. 85 к.

27) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя *Бьлоцетова*. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1884 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

28) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа *П. А. Валуева*. Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

29) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Веніамина*, арх. нижег. Въ 4-хъ част. съ рисун. гравиров. на деревѣ *Л. Сѣряковымъ*. Изд. 15 е. Отпеч. на велен. бум. Спб. 1891 г. Ц. 2 р.

30) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. *Георія Властова*. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Цѣна 3 р. 50 к., въ изящн. коленк. переплетѣ 4 р. 50 к.

31) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георія Властова*. Въ 3-хъ томахъ. Изд. второе, исправл. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

32) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. *А. Громячскаго*. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

33) Дни богослуженія православной католической восточной церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. 2 больш. тома въ 6 частяхъ Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Учен. комит. минист. нар. проsv. одобрены для ученич. библ. сред. и низш. учебн. завед.

34) Попеченіе православной церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи объемлющемъ всю жизнь христіянина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ требъ, таинствъ и богослуженія православной церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунк. въ текстъ. Изд. 3-е. Одобрено учен. комит. минист. нар. проsv. для учен. библ. сред. низш. учеб. зав. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. въ изящн. коленк. пер. 3 р.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

36) Краткое обзорѣніе богослуженія православной церкви. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисун. въ текстъ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

37) О говѣніи по уставу православной церкви. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

38) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Спб. 1890 г. Ц. 25 к. Учен. ком. мин. нар. проsv. одобрено для ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. зав.

39) Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія. Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.

40) Житія святыхъ. Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ *Собіею Дестунисъ*. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика *Θ. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Ц. 6 р. Одобрено учеб. комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. чтенія для учащихъ (27 іюли 1886 г. № 428). Одобрено учен. комитет. минист. нар. проsv. для учен. библ. учеб. зав. минист. нар. проsvѣщ. (20 мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Император-

скаго Величества канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣдомства Императрицы Маріи для библиот. вѣреннхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г. № 2995).

41) Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ 1) мѣсяцеслова, 2) объясненія праздниковъ и 3) указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. *С. Дестунисъ*, по ея же книгѣ житій святыхъ, изд. 1886 г. одобренной учебн. комитет. при Синодѣ (27 іюня 1886 г. № 428) и ученымъ комитет. минист. народн. просвѣщ. (20 мая 1887 г. № 7623). Съ 120 изображеніями святыхъ, 12 книжекъ. Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 80 к.

42) Историческое догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. *Ө. Г. Солнцева*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и апокалипсиса. Сост. *А. Ивановъ*. Изд. 3-е, исправл. Одобрено учебн. комитет. при Св. Синодѣ, для употр. въ семин. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и пополн. 5 том. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

45) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ красив. колѣнк. переп. съ золот. тиснен. 4 р.

46) Слово о смерти. Епископа *Инатія* (Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. пер. 2 р.

47) О терпѣннн скорбей. Ученіе свят. отцовъ, собранное епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Учен. комит. нар. просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учеб. зав.

48) Благочестивыя размышленія, православ. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Сост. *П. Инатъевъ*. Спб. 1890 г. Ц. 30 к.

49) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнiя, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православи. вѣры. Матеріаль для пастырей при составлен. поученій, и паидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. *Θ. Л.* Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 руб. въ изящ. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

50) Поученія на великіе праздники православи. церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Сост. арх. *Іосифомъ.* Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ крас. коленк. перепл. 1 р. 50 к.

51) Систематическій указатель статей по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовн. журн. Петра *Карпова.* Изд. 2-е, исправл. и дополнен. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

(Окончаніе въ слѣд. №).

2) Тульскій епархіальный книжный комитетъ

Объявляетъ, что всѣ вышеозначенныя книги имѣются въ епархіал. книжномъ складѣ (при Архіерейскомъ домѣ) и продаются по тѣмъ же цѣнамъ, какія назначены въ Тузовскомъ каталогѣ. За пересылку нужно прилагать по 10 коп. на каждый рубль.—При выискѣ всѣхъ, имѣющихся въ епархіал. книжномъ складѣ, книгъ на сумму не менѣе 10 руб. не только не полагается ничего за пересылку (не далѣе впрочемъ 200 верстъ отъ Тулы), но еще дѣлается нѣкоторая уступка изъ цѣны книгъ.—Въ епархіал. книжномъ складѣ имѣются всѣ богослужебныя книги, книги священ. Цисанія и большой выборъ книгъ богословскаго и духовно-нравственнаго содержанія.

Редакторъ протоіерей *А. Ивановъ.*

Тула. Печатать позволяется. 1891 г. Сентября 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.