



ГОДЪ XLIII.

Еженедѣльное
изданіе.

апрѣля 23-го 1911 г.

№ 17.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію.

19-го сего апрѣля въ 12 час. ночи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, изволилъ отбыть въ Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

27-го апрѣля сего 1911 г., въ 7 час. вечера, въ помѣщеніи Епархіальной Библиотеки, имѣеть быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на которомъ священникомъ о. Георгіемъ Богословскимъ предложенъ будетъ рефератъ: „Христіанское ученіе о происхожденіи и сущности зла по сравненію съ философскимъ ученіемъ о томъ же вопросѣ“.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Согласно утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ постановленія епархіальнаго сѣзда 1910 года, послѣ 1-го мая с. г. имѣеть быть начата выдача Эмеритуръ совершеннолѣтнимъ неустроеннымъ дочерямъ участниковъ кассы, родители коихъ умерли по исполненіи опредѣленнаго періода платныхъ лѣтъ (10-лѣтняго, 15-лѣтняго и т. д.), или пенсионерами кассы. Получавшія эмеритуру въ 1908—1909 гг. имѣють дѣлать соотвѣтственныя заявленія Правленію съ присоединеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго причта о своемъ неустроенномъ состояніи; приобретающія вновь право на эмеритуру, сверхъ сего, должны представлять въ Правленіе кассы расчетныя книжки своихъ родителей и послужные (съ посемейнымъ) списки ихъ.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Члены Церковно-Археологическаго Отдѣла симъ приглашаются на засѣданіе, имѣющее быть въ четвергъ 28-го сего апрѣля, въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальномъ домѣ, въ помѣщеніи Епархіальной Библіотеки.

Предметы засѣданія.

I. Рефераты:

- а) Дѣйствительнаго члена **В. М. Борина**: „Къ вопросу о мѣстѣ заключенія святѣйшаго патріарха Гермогена въ началѣ XVII в.“.
 б) Дѣйствительнаго члена **В. К. Клейна**: „Омофоръ изъ Патріаршей Ризницы, извѣстный подъ названіемъ „Омофора шестого Вселенскаго Собора“.

II. Сообщение дѣйствительнаго члена, священника **Н. М. Миловскаго** объ одной иконѣ изъ ризницы Ризположенской церкви.

Въ Воскресенье, 24-го Апрѣля,

въ консерваторіи (Никитская) имѣть быть

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

хора любителей церковнаго пѣнія, поющаго въ храмѣ Св. Троицы, на Грязяхъ, подъ управл. регента

П. Г. ЧЕСНОКОВА.

Чистый сборъ съ концерта поступаетъ въ пользу дневнаго пріюта-убѣжища для дѣтей дошкольнаго возраста, открытаго при Попечительствѣ о бѣдныхъ прихода Московскаго Воскресенскаго, въ Кадашевѣ, церкви.

ПРОГРАММА.

Отдѣленіе I-е: 1. Херувимская пѣснь (Старо-Симоновская), А. Кастальскаго. 2. Ангелъ вопіае Благодатѣй, П. Чайковскаго. 3. Егда славіи ученицы, П. Чеснокова. 4. Милость мира (Кіевскаго распѣва), П. Чеснокова. 5. На рѣкахъ Вавилонскихъ, П. Чеснокова. Антрактъ. Отдѣленіе II-е: 1. Задостойникъ праздн. Введенія во храмъ, знаменный распѣвъ, П. Чеснокова. 2. Богородичень-догматикъ 2 гласа, знаменный распѣвъ, П. Чеснокова. 3. Волною морскою (Рождеств. ирмосъ-розникъ), А. Гречанинова. 4. Самъ Единъ еси Безсмертный, А. Кастальскаго. 5. Стихиры Пасхи, С. Смоленскаго.

Начало въ 9 час. вечера. Аплодисменты не допускаются.

Билеты цѣною отъ 5 руб. 10 коп. до 75 коп. можно получать у діакона Воскресенскаго, въ Кадашахъ, церкви (близъ Большой Ордынки) и въ день концерта при входѣ въ Малый залъ.

О нашихъ обязанностяхъ по отношенію къ возросшимъ нашимъ питомцамъ, взятымъ изъ среды безпріютныхъ дѣтей*).

Быстро, неудержимо быстро бѣжить всесильное время, сглаживая всѣ шероховатости тернистаго жизненнаго пути и окутывая все непріятное въ жизни легкимъ покрываломъ забвенія.

*) Докладъ, читанный на торжественномъ засѣданіи Московскаго Алексіевскаго Братства 13-го марта 1911 года священникомъ Московскаго Василіево-Исповѣдническаго, въ Новой Деревнѣ, церкви Адрианомъ Ключаревымъ.

Такъ незамѣтно прошло восемь лѣтъ съ тѣхъ поръ, когда я въ первый разъ везъ къ себѣ въ село маленькихъ безпріютныхъ дѣтей, успѣвшихъ уже испытать всю тяжесть нищеты, извѣдать обманчивую сладость лѣни и пороковъ, знакомыхъ со всѣми ужасами мрачныхъ трущобъ московскаго „Хитрова рынка“, везъ для помѣщенія ихъ въ трудовую атмосферу крестьянства. Какъ сейчасъ, я живо вижу передъ собой маленькія измощенныя личики, пугливо и недоувѣрчиво выглядывающіе исподлобья глазенки. Не мало потребовалось труда, чтобы приручить къ себѣ маленькихъ дикарей, привыкшихъ ждать ото всѣхъ лишь брань да побои; не мало нужно было энергіи и терпѣнія, чтобы маленькихъ праздныхъ лѣнтяевъ приучить къ тяжелой, подчасъ, атмосферѣ труда. Были и неизбѣжныя горькія неудачи, не всѣ дѣти и не сразу могли привыкнуть къ совершенно новой для нихъ жизни, не всѣ и не сразу могли позабыть свое прошлое, тяжелымъ кошмаромъ иногда давившее ихъ во снѣ, заставляя просыпаться и съ ужасомъ въ темнотѣ ночи вскакивать со своей постели. Но время все шло впередъ и впередъ, тяжелое дѣтство все дальше отодвигалось въ область смутныхъ воспоминаній, новая обстановка и новыя впечатлѣнія понемногу вытѣсняли изъ памяти кошмарные образы и картины прошедшаго. Жизнь среди трудящагося народа, молитвы въ Божіемъ храмѣ во время богослуженія, ученье въ школѣ, чтеніе хорошихъ книжекъ—все это понемногу измѣняло порочный характеръ, возбуждало и укрѣпляло хорошія чувства, мысли и желанія. Прошло восемь лѣтъ; маленькіе, худенькіе оборвыши превратились въ здоровыхъ молодыхъ людей, при взглядѣ на которыхъ даже невозможно предположить, что они когда-то жили въ грязныхъ трущобахъ среди порочной и праздной нищеты. Такъ же хорошо, какъ я убѣдился, обстоитъ дѣло и со всѣми другими дѣтьми, которыхъ Алексѣевское Братство вырвало изъ когтей жестокой судьбы. Такимъ образомъ, идея восторжествовала, любовь побѣдила зло, показавъ всѣмъ примѣръ, достойный подражанія.

Но значить ли это, что мы свои обязанности по отношенію къ возросшимъ нашимъ питомцамъ можемъ считать теперь выполненными? Значить ли это, что мы теперь можемъ спокойно почить, любуясь плодами своихъ трудовъ? Неужели мы, выведя своихъ питомцевъ изъ дремучей чащи порочной нищеты на трудный и тернистый путь честнаго труда, должны теперь на-

всегда распрощаться съ ними, предоставивъ имъ самимъ отыскивать себѣ направленіе и идти по этому пути? А что какъ они вдругъ встрѣтятъ на этомъ пути неожиданное препятствіе и, стараясь его обойти, снова собьются въ дорогѣ и заблудятся въ чащѣ? Неужели мы, болѣе ихъ знающіе этотъ путь жизни, въ которомъ цѣлый лабиринтъ развѣтвленій и окольныхъ дорогъ, не пройдемъ съ ними часть этого пути и не поможемъ имъ устранить или обойти встрѣчные огромные камни и глубокія рытвины? Отвѣтъ на эти вопросы, я думаю, уже заключается въ самихъ этихъ вопросахъ. Поэтому посмотримъ, въ чемъ же состоятъ тѣ препятствія, съ которыми прежде всего придется столкнуться нашимъ питомцамъ при ихъ вступленіи на путь самостоятельной жизни и общественнаго труда.

Самымъ первымъ такимъ препятствіемъ, почти непреодолимымъ для нихъ самихъ, является неимѣніе у каждаго изъ нихъ никакого опредѣленнаго вида на жительство. Захочетъ ли кто-нибудь изъ нашихъ питомцевъ вступить въ законный бракъ, пожелаетъ ли кто-нибудь изъ нихъ заняться полезнымъ трудомъ, поступитъ на какую-нибудь должность, — отсутствіе опредѣленнаго вида на жительство всегда можетъ сразу закрыть передъ нимъ дверь къ честной трудовой самостоятельной жизни, можетъ сразу разбить всѣ его надежды наравнѣ съ другими людьми стать вѣрнымъ и полезнымъ слугою Церкви, Царю и Отечеству. Онъ уже успѣлъ почти совсѣмъ позабыть свое тяжелое, прошедшее въ нуждѣ и порокахъ дѣтство; оно успѣло уже „быльемъ порости“, отодвинуться на самый край поля сознанія. Всѣ привыкли считать его подобнымъ себѣ честнымъ труженикомъ; никому и въ голову не приходитъ, что дѣтство этого готовящагося стать членомъ человѣческаго общества молодого человѣка такъ непохоже на обыкновенное дѣтство. И вдругъ оказывается, что у него нѣтъ того документа, отсутствіе котораго всѣ привыкли считать признакомъ подозрительнаго, опаснаго характера, преступнаго прошлаго, и неимѣніе котораго наказывается закономъ. И вотъ появляется недоувѣріе, начинаются разспросы о прошломъ, успѣвшее позабыться порочное дѣтство снова является наружу изъ мрака забвенія и порождаетъ у всѣхъ сомнѣніе въ полномъ искорененіи у молодого человѣка злого начала, въ полномъ подавленіи преступной наслѣдственности, въ которую многіе такъ охотно готовы вѣрить. Развѣ мы всѣ не знаемъ, какъ сильно въ послѣднее время, подъ вліяніемъ тяже-

ныхъ политическихъ событій, въ нашемъ отечествѣ развилось взаимное недовѣріе другъ къ другу? Развѣ каждый изъ насъ не понимаетъ, что при той громадной конкуренціи, какая существуетъ въ настоящее время, ничего не стоитъ не принять къ себѣ на какую-либо должность человѣка, не имѣющаго установленнаго закономъ вида на жительство, когда ищеть работы такое множество лицъ съ самыми настоящими паспортами? Многимъ изъ насъ, вѣроятно, извѣстны даже такіе случаи, когда кому-либо приходилось претерпѣвать большія неудобства, терять много времени и испытывать лишнія огорченія только изъ-за того, что почему-либо вдругъ требовалось предъявленіе вида на жительство, а послѣдній оказывался оставленнымъ дома. Такимъ образомъ, самая первая наша обязанность по отношенію къ возросшимъ нашимъ питомцамъ—какъ можно скорѣе выхлопотать каждому изъ нихъ надлежащій видъ на жительство и тѣмъ открыть имъ дверь къ самостоятельному труду.

Но, предположимъ, мы это сдѣлали, каждый изъ нашихъ питомцевъ имѣеть законный видъ на жительство и можетъ смѣло заняться тѣмъ трудомъ, къ которому онъ чувствуетъ въ себѣ склонность и способность. И этого еще мало. Каждый изъ насъ знаетъ, какъ тяжело и трудно найти въ настоящее время работу даже тѣмъ, чье прошедшее совершенно не запятнано соприкосновеніемъ съ отрицательными явленіями жизни, знакомствомъ съ отверженными людьми. Въ то время, которое переживаемъ мы, когда, какъ я уже сказала, такъ развито взаимное недовѣріе, какъ много людей не могутъ найти себѣ работу исключительно потому, что они не имѣютъ тѣхъ, кто, уже заслуживши довѣріе и уваженіе общества, могъ бы поручиться за ихъ честность и трудоспособность. Такое поручительство, такая рекомендація, которую, кстати сказать, многіе склонны смѣшивать съ такъ-называемой „протекціей“, рѣшительно необходима въ наше время для каждаго, кто имѣеть желаніе поступить на какую-либо должность, найти себѣ какую-либо работу. Но у кого же можетъ найти такое поручительство нашъ питомецъ, какъ не у насъ, которые взяли на себя смѣлость на дѣлѣ доказать всѣмъ людямъ возможность достиженія полной побѣды надъ зломъ, возможность полного уничтоженія преступнаго начала въ человѣкѣ, рожденномъ и проведенномъ дѣтство въ порочной средѣ? Если мы вырвали ребенка изъ среды отверженныхъ людей, воспитали его, вырастили и вводимъ теперь въ среду трудящихся людей, то мы

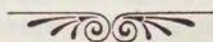
и отвѣчаемъ за него передъ всѣми людьми, отвѣчаемъ, по крайней мѣрѣ, за искренность его намѣренія честно трудиться и за его способность къ труду. Поэтому, другая наша важная обязанность по отношенію къ готовымъ вступить въ жизнь нашимъ питомцамъ—найти имъ подходящій къ ихъ силамъ и способностямъ трудъ и дать имъ необходимыя рекомендаціи, поручиться за ихъ порядочность передъ тѣми людьми, которые готовы будутъ принять ихъ подъ свое вѣдѣніе и за результаты ихъ труда отвѣчать передъ всѣмъ обществомъ.

Наконецъ, среди нашихъ питомцевъ есть уже молодая дѣвушка, которымъ рано или поздно придется выходить замужъ, кормить и воспитывать своихъ дѣтей, будущихъ труженниковъ на пользу всего человѣчества. Но въ наше время, когда дороговизна жизни сильно повысилась, когда стало очень трудно содержать не только свою семью, но и самого себя, все больше и больше стали требовать, чтобы дѣвушка, выходящая замужъ, имѣла большее или меньшее „приданое“, на которое можно бы было хотя на первыхъ порахъ, когда молодой мужъ самъ еще мало зарабатываетъ, обзавестись, по крайней мѣрѣ, семейной обстановкой, а если можно, то и имѣть что-либо для жены и дѣтей на случай своей смерти. И тутъ мы должны притти на помощь, должны надѣлать нашу питомицу хотя минимумомъ необходимаго „приданого“, чтобы облегчить ей трудный и отвѣтственный путь материнства и воспитанія будущихъ поколѣній. Въ противномъ случаѣ она постоянно будетъ видѣть себя обдѣленною сравнительно со своими подругами, ей часто будетъ вспоминаться ея нищенское, если можно такъ выразиться, происхожденіе и тяжелое дѣтство, и ей, быть-можетъ, иногда будетъ казаться, что она попала въ неподходящую для нея среду, что она чужая или послѣдняя среди своихъ новыхъ подругъ. Можетъ и такъ случиться, что вслѣдствіе отсутствія какого бы то ни было „приданого“, ей и совсѣмъ не придется выйти замужъ. Вѣдь, какъ часто мы видимъ, что и любящіе взаимно другъ друга молодой человѣкъ и дѣвушка не могутъ соединиться бракомъ исключительно вслѣдствіе матеріальной необезпеченности, а если бракъ между такими лицами и бываетъ совершенъ, то впослѣдствіи имъ часто приходится страдать за своихъ голодныхъ и оборванныхъ дѣтей. Конечно, нѣкоторые мнѣ, быть-можетъ, скажутъ, что требовать „приданого“ отъ своей будущей жены неблагородно. Но я, вѣдь, только называю „приданнымъ“ ту помощь, которая можетъ об-

легчить хотя на первых порахъ совмѣстную жизнь молодыхъ супруговъ и воспитаніе ихъ первыхъ дѣтей. Съ этой точки зрѣнія, мы должны не только своихъ питомицъ надѣлять этимъ „приданымъ“, но оказывать подобную помощь и тѣмъ изъ нашихъ питомцевъ, которые желаютъ вступить въ бракъ и не могутъ этого сдѣлать по недостатку средствъ для жизни вдвоемъ и съ дѣтьми.

Въ заключеніе надо сказать, что мы вообще не должны никогда оставлять безъ помощи нашихъ питомцевъ, хотя бы они уже и выросли и жили вполне самостоятельной жизнью. Мы всегда должны быть готовы во-время оказать имъ поддержку, чтобы они не могли потерять надежды на свѣтлое будущее. Иначе имъ будетъ грозить опасность снова вернуться на скользкій путь ихъ тяжелаго дѣтства, и тогда не только пропадутъ все наши труды и заслуги, но „будетъ послѣдняя горшая первыхъ“, потому что, какъ говоритъ нашъ Спаситель Господь Иисусъ Христосъ, когда вернется въ человѣка изгнанный изъ него бѣсъ, онъ вернется уже не одинъ, а приведетъ съ собой еще семь бѣсовъ, „лютѣйшихъ себе“ (Матѣ. XII, 43—45).

Священникъ *Адрианъ Ключаревъ.*



Извѣстія и замѣтки.

„Божья курица“. Въ „Полт. еп. вѣд.“ (1911 г. № 9-й) сообщаются интересныя свѣдѣнія о сектанствѣ. „Божья курица“—это такъ называется сборъ, установленный сектантами-баптистами въ пользу своихъ проповѣдниковъ. Яйца, снесенныя курами въ воскресные дни, должны идти въ пользу проповѣдниковъ баптизма („Баптистъ“ 1910 г. № 25).

Мысль объ этомъ сборѣ невольно пришла намъ на память, когда, возвращаясь послѣ одного изъ адвентистскихъ собраній и бесѣдуя по дорогѣ съ сектантами, отъ одного изъ нихъ мы услышали такую фразу: „у православныхъ безъ рубля въ карманѣ и не йды въ церковь, а тутъ нічого не берутъ, все даромъ“. На вопросъ: „а развѣ проповѣдникъ адвентизма не говорилъ имъ о необходимости давать „законную десятину“?.. Сектантъ отвѣтилъ „ні, намъ цѣго ще не казали“.

Бѣдный, препростый, довѣрчивый людъ! Вамъ „цѣго ще не казали“. Да, конечно. Вамъ этого и не скажутъ, пока васъ, простецовъ, совершенно не „объѣдутъ“. А тамъ уже какъ только успѣютъ залучить въ свое стадо, то и начнутъ съ ловкостью васъ „стричь“.

Это, вѣдь, старая исторія, которая всегда повторяется въ сектанствѣ. Она очень хорошо видна всѣмъ со стороны; не замѣчаютъ ее лишь тѣ, которые пред-

ставляют собою смиренных, послушных овецъ, безропотно позволяющихъ себя стричь...

Припоминаются по этому поводу нѣкоторые однородные факты изъ прошлой исторіи сектъ баптистовъ и шалопутовъ.

Въ „Дѣлѣ Херс. дух. конс.“ 1875 г. № 479, о штундистѣ (привязавшемъ потомъ баптизмъ и бывшемъ пресвитеромъ баптистскимъ) Иванѣ Рябошанкѣ сообщается слѣдующее: „Иванъ Рябошанка, начиная съ 1870 года, каждой весной и осенью собираетъ отъ каждаго крестьянина-штундиста по нѣскольку рублей и подъ предлогомъ хлопотать по дѣламъ штундистовъ выѣзжаетъ изъ Любомірки неизвѣстно куда. Потомъ, когда штундисты общими силами вспашутъ его степь, засѣютъ своими сѣменами, соберутъ и свозятъ ему хлѣбъ и сѣно въ его дворъ, тогда онъ, Рябошанка, является домой и объявляетъ штундистамъ, что лично видѣлся въ Петербургѣ съ Гоеударемъ Императоромъ, министрами и со всѣми начальниками, чему, конечно, простой народъ вѣритъ. При этомъ Рябошанка жалуется, будто бы православные на дорогѣ всякій разъ обкрадываютъ его, и требуетъ себѣ новаго вознагражденія. Затѣмъ на Рябошанкѣ и его женѣ является новая, отличная эквипировка, и онъ въ презентъ штундистамъ сулитъ по одной своей и другихъ неизвѣстныхъ личностей фотографической карточкѣ и по нѣскольکو безцензурныхъ книжечекъ, о чемъ сами штундисты всѣмъ рассказываютъ и о чемъ извѣстно всѣмъ православнымъ въ м. Любоміркѣ“.

О томъ, какъ быстро растутъ матеріальныя средства „старшихъ братьевъ“ и „пресвитеровъ“ шалопутскихъ, преосвященный епископъ Алексій (Дородницынъ), ректоръ казанской духовной академіи, самъ близко знавшій сектантовъ, дѣлившій съ ними въ дѣтствѣ игры, сообщаетъ слѣдующее: „Вожаки шалопутовъ стараются убѣдить своихъ послѣдователей въ томъ, что имъ необходимы матеріальныя средства яко бы для подкупа полиціи и другихъ властей, а также для оказанія матеріальной помощи новичкамъ изъ православныхъ. Шалопуты, дѣйствительно, оказываютъ всевозможную помощь своимъ вожакамъ. Въ рабочую пору (время уборки сѣна и хлѣбовъ), когда рабочій день на югѣ Россіи цѣнится 2—3 рубля, они по цѣлымъ недѣлямъ работаютъ на „старшаго брата“: скашиваютъ ему траву, свозятъ ее, молотятъ хлѣбъ, производятъ разныя хозяйственныя постройки, дѣйствуя даже въ прямой ущербъ своему хозяйству. На слѣдствіи о шалопутскомъ „живомъ богѣ“—Гр. Шевченко свидѣтель Картавенко показалъ: „этотъ Гр. Шевченко цѣлое лѣто ничего не дѣлаетъ, только соблазняетъ людей. Къ нему наѣзжаютъ со всѣхъ сторонъ, и работаютъ на Григорія ихніе сторонники шалопуты. Шевченко беретъ со своихъ послѣдователей, чѣмъ попало... Тотъ же Гр. Шевченко убѣдилъ крестьянина Губарева продать хату и отдать вырученныя за нее деньги на общее святое дѣло. Когда же Губаревъ спросилъ, гдѣ онъ послѣ этого будетъ жить, то Шевченко указалъ ему на себя, у котораго-де находятъ пріютъ всѣ немущіе братья. Губаревъ продалъ хату и деньги отдалъ Шевченко, который дѣйствительно содержалъ его въ продолженіе зимы, а потомъ предложилъ убраться, не возвративъ денегъ. Возникъ судебный процессъ, который, за неимѣніемъ доказательствъ со стороны Губарева, былъ рѣшенъ въ пользу Шевченко. По выходѣ изъ военной службы, Шевченко не имѣлъ, какъ говорить, ни кола, ни двора и служилъ въ батракахъ, переходя изъ Херсонской губ. въ Таврическую, оттуда въ Екатеринославскую. Но какъ скоро онъ сдѣлался вожакомъ секты, у него вдругъ явилась собственная хата, лучшая въ деревнѣ, лошади, волю и проч. Приписывать такой быстрый ростъ матеріальныхъ средствъ Шевченко его трудолюбію нѣтъ рѣши-

тельно никаких оснований, такъ какъ трудолюбія у него нѣтъ, о чемъ свидѣтельствуетъ упомянутый Картавенко, а равно и то обстоятельство, что Шевченко вѣлъ кочующую жизнь батрака. Единственное правдоподобное объясненіе зажиточности Гр. Шевченко заключается въ томъ, что онъ съ ловкостью стрижетъ своихъ овецъ. Въ одно изъ своихъ посѣщеній Шевченко на лѣтнихъ вакаціяхъ, которыя совпадаютъ со страдной порой въ крестьянскомъ быту, мы, говоритъ еп. Алексій, были свидѣтелями того, какъ шалопуты работали на своего „батюшку“. Гумно положительно было покрыто народомъ: одни молотили хлѣбъ, другіе убирали солому, третьи работали около вѣялки,—работа кипѣла. „Батюшка“, распустивъ свою длинную косу и опираясь на палку, похаживалъ около рабочихъ, поощряя ихъ къ усердію обычною въ такихъ случаяхъ фразою: „за труды—терпѣнье, Богъ пошлетъ спасенье“.

Усилившаяся послѣ 1905 г. пропаганда сектъ евангеликовъ и баптистовъ потребовала, конечно, и усиленія матеріальныхъ средствъ. На эту сторону въ настоящее время и обращено вниманіе вожаковъ сектантскаго движенія.

Засѣдавшій въ концѣ прошлаго года въ Петербургѣ съѣздъ евангельскихъ христіанъ разсмотрѣлъ и принялъ уставъ „союза“, выработанный главою евангеликовъ И. С. Прохановымъ. Черезъ весь уставъ красной нитью проходитъ стремленіе обезпечить союзъ матеріальными средствами, ибо никакая пропаганда въ наше время безъ денегъ не можетъ быть успѣшной. Надо „просвѣщать“ народъ, благотворить, разсылать проповѣдниковъ, устраивать бесѣды, сооружать молельни, издавать книги и журналы, чтобы наберечь новыхъ членовъ. И все это требуетъ денегъ и денегъ не малыхъ. Это хорошо сознаетъ авторъ проекта устава г. Прохановъ, поставившій условіемъ поступленія въ члены союза извѣстный ежегодный взносъ. Члены союза обязываются къ ежегоднымъ взносамъ въ союзную кассу, которая образуетъ фонды для распространенія вѣроученія путемъ устройства духовныхъ бесѣдъ и печатныхъ произведеній, для основанія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений и для постройки и приобрѣтенія собственныхъ зданій и помѣщеній. Неаккуратные плательщики изъ членовъ союза исключаются.

Баптисты также стараются обезпечить своихъ проповѣдниковъ. Съ этою цѣлью они завели „Божью кассу“ и даже „Божью курицу“. Баптистскій пресвитеръ получаетъ 720 р. жалованья въ годъ и 500 р. за проповѣдничество. Пресвитеръ г. Баку В. В. Ивановъ, не довольствуясь этимъ, требуетъ, чтобы прогонныя деньги выдавались не на третій, а на второй классъ. Одесскій пресвитеръ В. Г. Павловъ требуетъ прямо десятину съ народа съ угрозой: „не обкрадывайте Бога и отдайте ему десятину, если не хотите дать больше“. Баптистскій „Братскій Листокъ“ пишетъ: „каждый членъ церкви обязанъ участвовать въ ежемѣсячныхъ сборахъ, установленныхъ церковью, и поддерживать доброе расположеніе къ оному. Ропотники и недовольные въ этомъ отношеніи подлежатъ замѣчанію общины“.

Все вышесказанное пусть будетъ служить предостереженіемъ для тѣхъ, кто склоненъ вѣрить рѣчамъ сектантскихъ проповѣдниковъ объ ихъ яко бы самоотверженномъ и безкорыстномъ служеніи. Прежде чѣмъ преклоняться подъ „чужое ярмо“, пусть они примутъ во вниманіе, что, перейдя въ сектантство, они, вмѣсто „доброхотныхъ даяній“, практикуемыхъ въ православной церкви, должны будутъ платить „обязательные“ сектантскіе взносы.

Что говорят цифры о нарушителях Закона Божія? 1) По наблюдениамъ одного врача надъ семействами его пациентовъ въ теченіе 20 лѣтъ врачебной практики, изъ 342 распавшихся семействъ 320 совѣмъ не посѣщали храма; изъ 417 заблудившихся юношей и дѣвицъ, обезчестившихъ своихъ родителей поведеніемъ, только 12 не чуждались церковной молитвы; изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было встрѣтить въ храмѣ даже въ праздничное время; изъ 25 сыновей, безсердечно относившихся къ своимъ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились встрѣтить свѣтлые дни Пасхи по-христіански. Не свидѣлствуютъ ли такіе факты изъ нашей жизни о справедливости Божіей къ тѣмъ, кто возстаетъ противъ Бога и злоупотребляетъ Его благостью? Припомнимъ, что говоритъ Слово Божіе о подобныхъ случаяхъ въ жизни людей: Притч. 1, 20—33. Осн 10, 13. Иерем. 18, 5—10. Галат. 16, 7. Апокал. 2—3 гл.

2) По наблюдениамъ двухъ врачей, 1) изъ 95 дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ въ близкомъ родствѣ, вышло: 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмой, 1 карликъ и только 37 имѣли сносное тѣлосложеніе; 2) въ заведеніи для глухонѣмыхъ четвертая часть находившихся тамъ дѣтей произошла отъ браковъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства. Въ Сѣв. Америкѣ, въ нѣкоторыхъ округахъ, преимущественно между дѣтими негровъ на 47 человѣкъ приходится одинъ глухонѣмой: у нихъ распространѣнъ обычай заключать браки въ родствѣ. По въ тѣхъ же самыхъ округахъ среди европейцевъ, избѣгающихъ браковъ въ родствѣ, одинъ глухонѣмой приходится на 4,292 человѣка. Зажиточные евреи въ Англіи имѣютъ обыкновеніе заключать браки между двоюродными родственниками, и въ ихъ семействахъ поражаетъ громадный процентъ косоглазыхъ, занкъ, идиотовъ и вообще страдающихъ различными уродствами; изъ 120 браковъ, заключенныхъ между близкими родственниками, 22 были совершенно безплодны. По признанію многихъ ученыхъ, въ цѣлой природѣ нѣтъ закона несомнѣннаго того, по которому все произрастающее изъ земли постоянно требуетъ для себя все новой и новой почвы. Законъ этотъ, начертанный Творцомъ въ природѣ, ясенъ и опредѣленъ въ выраженіи Имъ въ отношеніи къ людямъ, и нарушители этого закона подвергаются наказанію со стороны самой природы. И чѣмъ чаще въ одномъ и томъ же племени нарушается этотъ законъ Творца, тѣмъ болѣе вреда нарушителямъ и ихъ потомкамъ. Православная Церковь строго воспрещаетъ браки въ близкихъ степеняхъ родства (отсюда предбрачная осторожность чрезъ „оглашеніе“, составленія „обыска“ и т. п.). Она старательно хранитъ завѣтъ Господа: Кн. Левит. 18 гл.

3) Извѣстно, что во Франціи христіанская церковь въ гоненіи, что въ школахъ запрещено преподаваніе Закона Божія. Французскіе школьники ни одного слова не слышатъ въ школѣ о Богѣ, Спасителѣ міра и Его святомъ евангеліи. Въ то же время богохульство въ школахъ не только не запрещается, но поощряется. Такое отношеніе къ Закону Божію продолжается много лѣтъ, и вотъ что говорятъ цифры изъ правительственныхъ сообщеній.

Съ каждымъ годомъ число браковъ значительно уменьшается, число разводовъ быстро увеличивается; убійства, самоубійства ежедневно растутъ числомъ; умирающихъ замѣчается больше рождающихся; вообще, населеніе страны постепенно сокращается; за первую половину текущаго года оно уменьшилось на 28 тысячъ человѣкъ.

Несмотря на уменьшеніе населенія, общее количество преступленій возрастаетъ ежегодно приблизительно на 10%. Наибольшій процентъ преступности

дали тѣ мѣстности, въ коихъ болѣе строго проводились въ жизнь законы, направленные противъ религіи; причемъ изъ школъ церковныхъ выходитъ преступниковъ въ девять разъ меньше, чѣмъ изъ школъ безрелигіозныхъ; преступность среди грамотной части населенія въ два съ половиной раза сильнѣе, чѣмъ среди безграмотной.

Въ половинѣ прошлаго столѣтія французы были самымъ трезвымъ народомъ, а въ настоящее время по количеству употребленія алкоголя Франція стоитъ впереди всѣхъ. Въ одномъ только Парижѣ до 30 тыс. кабаковъ: во всей странѣ около милліона четырехъ сотъ тысячъ водочныхъ заводовъ. Привычка пить приобрѣтается въ школьномъ возрастѣ, если не раньше: въ рабочемъ классѣ матери имѣютъ обыкновеніе давать груднымъ своимъ дѣтямъ смѣсь изъ кофе и водки, чтобы они заснули.

Каждый разъ, какъ публикуется правительствомъ подобная прискорбная статистика, во Франціи раздаются вопли, что правительство не принимаетъ никакихъ мѣръ къ ограниченію преступности и противъ вымирания населенія. Но мѣры принимались и принимаются въ видѣ законовъ противъ холостыхъ и въ пользу семейныхъ, противъ пьянства и преступности и т. д. Ничто, однако, не помогаетъ съ того времени, какъ правительство стало старательно изгонять Законъ Божій изъ школъ и изъ жизни населенія.

Читатели! Цифры всюду говорятъ, а наблюденія подтверждаютъ, что кто забываетъ Бога, и Богъ забываетъ того Своею милостью, вразумляя неразумнаго предоставленіемъ его собственнымъ силамъ. Силы же наши слабы, ничтожны. И вотъ—бѣды и напасти въ жизни нашей. *Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7).

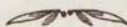
Годъ назадъ было страшное Мессинское землетрясеніе. Въ нѣсколько минутъ были разрушены цѣлые города, а подъ развалинами ихъ погибли десятки тысячъ людей. Оставшіеся въ живыхъ немногіе изъ жителей Мессины исповѣдали предъ всѣмъ міромъ, что постигшее бѣдствіе было наказаніемъ за невѣріе въ Бога и безverantwortность жителей разрушенныхъ городовъ,—что въ землетрясеніи надо видѣть отвѣтъ Бога на безумный вызовъ Ему въ священные дни воспоминанія о Рожденіи Спасителя міра. „Кто Ты, Родишійся? Если Богъ—Ты, яви Себя намъ“,—такъ дерзко распѣвалось на улицахъ Мессины вмѣсто благоговѣйнаго славословія Христу.

Немного ранѣ Мессинскаго землетрясенія не менѣе ужасно было другое, отъ котораго погибъ городъ Санъ-Франциско (въ Сѣв. Америкѣ). Правы милліоннаго населенія этого города были нисколько не лучше, чѣмъ въ Мессинѣ.

Недавно Парижъ подвергся бѣдствію отъ наводненія. Протекающая черезъ него рѣка Сена вдругъ разлилась и буквально превратила улицы города въ каналы. 20 милліоновъ рублей ассигновалъ городъ въ пособіе пострадавшимъ отъ наводненія и на приведеніе города въ порядокъ. Но это пособіе слишкомъ незначительно по сравненію съ матеріальнымъ бѣдствіемъ, оцѣниваемымъ въ два милліарда рублей. А чѣмъ возмѣстятъ человѣческія жертвы при этомъ бѣдствіи?.. Теперь власти города во главѣ съ президентомъ республики обсуждаютъ мѣры предотвращенія наводненій въ будущемъ: проектируются грандіозныя запруды, отведеніе русла рѣки дальше отъ Парижа, покрытіе города сѣтью каналовъ и т. д.; въ пренебреженіи оставляется только одна и самая дѣйствительная мѣра,—*вспомнить о Богѣ и жить, какъ Онъ велитъ*. Вотъ рѣчь одного изъ членовъ совѣщанія. „Мы сейчасъ слышали проекты спасенія Парижа отъ ужа-

совъ наводненія; сегодня мы имѣемъ дѣло съ событіемъ бѣдствія, для побѣды надъ которымъ вы предлагаете помощь науки. Но то, что случилось, нарушило тѣ законы естества, которые вамъ извѣстны и къ которымъ вы успѣшно примѣняете науку, ибо оно явилось въ видѣ сверхъестественнаго явленія. Нигдѣ въ Европѣ вода въ январѣ мѣсяцѣ не поднимается въ рѣкахъ, да еще въ такой степени, чтобы наводнить цѣлую столицу государства. По законамъ природы, вамъ извѣстнымъ, разливъ рѣкъ всегда происходитъ въ извѣстныя времена года и нормально. Слѣдовательно, разъ случившееся событіе сверхъестественно, то наука является безсильною съ нимъ совладать; а если наука безсильна, то остается одинъ выходъ: обратиться къ Тому Непостижимому, но Всемогущему въ мірозданіи. Кого тысячелѣтіями человекъ на землѣ, на всѣхъ языкахъ и въ разныхъ видахъ, называетъ Богомъ. Въдѣ тутъ есть совпаденіе. Единственный народъ, отвергнувшій Бога—это народъ Франціи, и единственное государство въ мірѣ, гдѣ вода поднялась въ такой рѣченкѣ, какъ Сена, настолько, чтобы затопить столицу этого народа, въ то время, когда, по законамъ природы, подъемъ воды невозможенъ, это—Франція. И тогда почему же не допустить, что если Этой Силѣ угодно было нарушить законъ естества во Франціи, чтобы ее предостеречь, Она также можетъ отмѣнить казнь, если эта Франція опомнится и признаетъ всенародно, что не полицейскій, а Богъ—ея Богъ“.

Отвѣтомъ на эту рѣчь было требованіе отдать исповѣдника вѣры въ Бога *подъ судъ*... Какое помраченіе умовъ и ожесточеніе сердець! Убойтесь, богоборцы, суда Божія; вразумитесь, нарушители, воли Божіей: *Богъ поругаемъ не бываетъ!* *) („Новг. еп. в.“ 1911 г. № 6.)



С Л О В О,

сказанное за причастнымъ стихомъ при погребеніи протоіерея Софійской, на Миусскомъ кладбищѣ, церкви А. П. Цвѣткова, священникомъ Г. П. Богословскимъ.

Съднина же есть мудрость чело-
вѣкомъ, и возрастъ старости житіе
нескверное (кн. Премудр. Солом.).

Во мнозѣмъ времени премудрость,
во мнозѣ же житіи вѣдѣніе. У него
премудрость и сила, у того совѣтъ
и разумъ (Іов. 12, 12—13).

Такъ великіе ветхозавѣтные мудрецы опредѣляютъ высокое значеніе старческаго возраста въ жизни челоѣка, какъ возраста исполненнаго мудрости, какъ времени житія несквернаго и непорочнаго. И всякій разъ, когда приходится видѣть людей, убѣленныхъ съдинами, невольно проникаешься чувствомъ глубокаго уваженія къ нимъ и спрашиваешь: какое богатство духовнаго опыта въ жизни имѣютъ они, уже прожившіе первые періоды жизни: юность и зрѣлый возрастъ, сколько пережили они, что видѣли и слышали, сколько невзгодъ и скорбей перенесли они.

И каждый разъ хочется учиться у нихъ ихъ мудрому опыту жизни, ихъ терпѣнію въ перенесеніи жизненныхъ скорбей и печалей, той школѣ жизни, которую прошли они. Нынѣ, братіе, у гроба сего почившаго семидесяти-

*) Изданіе Спб. Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

семилѣтняго старца о. протоіеря Александра Павловича, бывшаго еще недавно служителемъ сего храма и пастыремъ ввѣреннаго ему духовнаго стада, хочется поучиться у него той *мудрости духовной*, какую имѣлъ онъ, прослуживши болѣе 50 лѣтъ безпорочно Св. Церкви Христовой въ санѣ священника. Рѣдко, братіе, кто нынѣ доживаетъ до тѣхъ преклонныхъ лѣтъ, до коихъ дожилъ о. протоіерей, нынѣ почившій, и еще рѣже кто столько лѣтъ, какъ онъ, 54 года, какъ вѣрный воинъ Христовъ, служилъ пастыремъ церкви до конца дней своихъ. Велико по своему духовному значенію, отвѣтственно предъ людьми и Богомъ служеніе пастыря, но оно трудно и многострадально; тернисто это служеніе; много высокихъ духовныхъ радостей даетъ оно, но много и скорбей, печалей и тревогъ. Тѣмъ болѣе это слѣдуетъ сказать про 50-лѣтнее священство. Болѣе 50 лѣтъ прослужить въ санѣ священника—это значитъ совершить великій подвигъ, совершить на пастырскомъ поприщѣ великое, многотрудное дѣло служенія Богу и ближнему. Почившій о. протоіерей несъ этотъ тяжелый крестъ священническаго служенія въ теченіе болѣе 50 лѣтъ безропотно, терпѣливо, мужественно и даже радостно, несмотря на старческую немощь, одряхлѣвшія силы, на перемѣны въ окружающей его жизни, въ направленіяхъ и условіяхъ современной жизни. Но что особенно грустно и печально—это то, что съ нимъ уходитъ въ могилу одинъ изъ славныхъ представителей стараго добраго времени, стараго духа и уклада жизни. И если мы послѣдуемъ словамъ псаломщика, что нужно учиться „у дней древнихъ“ (Псал. 142, 5; Еккл. 7, 10), то много для себя поучительнаго найдемъ мы въ жизни почившаго старца-пастыря. Покойный о. протоіерей воспитывался въ духовной школѣ сороковыхъ годовъ, принялъ священство въ знаменитую эпоху шестидесятихъ годовъ, при приснопамятномъ м. Филаретѣ, былъ ставленникомъ его, служилъ при немъ и послѣ него при нѣсколькихъ архипастыряхъ, но онъ всегда оставался вѣрнымъ въ своемъ служеніи и той школѣ, которую онъ прошелъ въ юности, и тѣмъ мудрымъ завѣтамъ, которые оставилъ послѣ себя святитель Филаретъ. Всѣ мы, знавшіе о. протоіеря и служившіе съ нимъ, не обинуясь можемъ сказать, что по своимъ строгимъ взглядамъ на православіе, на величіе и долгъ пастырскаго служенія, по своимъ привычкамъ и образу мыслей,—почившій былъ достойнымъ ученикомъ м. Филарета, „Филаретовскаго“ духа. Вотъ почему почившій глубоко чтилъ память м. Филарета и вспоминалъ объ немъ всегда съ глубокимъ благоговѣніемъ и любовью. Онъ глубоко и всецѣло былъ проникнутъ тѣми особыми идеалами служенія Церкви, какими зачатливо было въ исторіи церкви все служеніе м. Филарета и его ставленниковъ. Прежняя суровая духовная школа, сведенная до минимума скромность требованій отъ жизни въ то время, тяжелый постоянный трудъ за насущный только кусокъ хлѣба,—и въ то же время необыкновенно высокія требованія, которыя предъявлялъ приснопамятный м. Филаретъ къ своимъ ставленникамъ-пастырямъ, строго слѣдившій за каждымъ шагомъ, за каждою мыслію своихъ питомцевъ,—все это оставило сильное неизгладимое вліяніе на почившаго о. протоіеря, на всю послѣдующую его жизнь и выработало изъ него такого стойкаго, мужественнаго и мудраго служителя церкви, какими были почти всѣ пастыри того времени.

Изъ этого-то животворнаго источника — мудраго Архипастырскаго руководства и мудрыхъ завѣтовъ Святителя, и объясняются тѣ особія черты въ пастырскомъ служеніи почившаго о. протоіеря, которыя красною нитью проходятъ неизмѣнно чрезъ всю свыше 50-лѣтнюю службу его въ санѣ священника. Это,—прежде всего, необыкновенная исправность въ исполненіи своего служенія—въ совершеніи церковныхъ службъ и требъ и въ особенности вседневная, неліцебная горячая любовь къ церковному богослуженію и жизни, согласная всегда съ уставами и обрядами церкви. Можно сказать безъ преувеличенія, что почившій о. протоіерей жилъ церковью, ея духомъ, нервами и соками церковными. Для него былъ дорогъ тотъ приходскій храмъ, въ которомъ онъ съ любовью и горячею вѣрою совершалъ богослуженіе и особенно Божественную литургію; онъ дорожилъ каждою вещь въ храмѣ, какъ бы она ни была мала и, повидному, незначительна; онъ любилъ беречь и хранить ее, какъ свою собственную вещь. И, вступая на новое мѣсто своего служенія, онъ каждый разъ прежде всего заботился о благоукрашеніи храма,

о благолѣшии его, и въ этомъ направленіи имъ было много сдѣлано очень полезнаго въ тѣхъ церквахъ при с. Тешломъ Рузскаго у. и Спаскомъ Клинскаго у., гдѣ онъ служилъ. Да, храмъ Божій—это было его любимое дѣтище, за которымъ онъ бережно и любовно ухаживалъ, которымъ онъ всегда дорожилъ и гордился.

Въ совершеніи богослуженія онъ любилъ строго слѣдовать уставу церковному, совершая его истово и умиленно; требовалъ этого и отъ своихъ сослуживцевъ-членовъ причта и всякое нарушеніе церковнаго устава, всякое нерадѣніе по службѣ, всякое малѣйшее упущеніе въ службѣ было для него кровною обидою и доставляло ему страданія. И гдѣ бы онъ ни былъ: въ семьѣ ли, въ обществѣ, въ гостяхъ ли, въ частныхъ ли бесѣдахъ съ кѣмъ-либо,—ездѣ онъ являлъ собою живое воплощеніе *этого духа церковности*, этого церковнаго благолѣпія и благоуханія. Нельзя было безъ умиленія видѣть сего почтеннаго старца-пастыря, убѣленнаго сѣдинами, всѣмъ своимъ существомъ проникнутаго одною любовью къ храму, ко всему церковному, къ богослуженію, къ обрядамъ и уставамъ церкви, ко всему вообще кругу церковнаго обихода жизни. Въ такомъ строго-церковномъ духѣ воспиталъ онъ и свою семью, нынѣ осиротѣвшую, лишившуюся въ немъ не только своего отца и кормильца, но и духовнаго руководителя въ жизни; въ такомъ строго церковномъ духѣ, безъ всякаго послабленія и сдѣлокъ съ современными условиями жизни, училъ онъ и воспитывалъ своихъ духовныхъ дѣтей-прихожанъ,—такого неукомнительнаго, строгаго отношенія къ церкви требовалъ онъ и отъ своихъ сослуживцевъ-членовъ причта, побуждая ихъ и своимъ примѣромъ внушая и въ жизни проводить эту церковность.

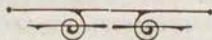
Въ наше время снисходительныхъ отношеній къ правиламъ церковнымъ, всевозможныхъ уступокъ и поблажекъ въ прохожденіи уставовъ и завѣтовъ церковныхъ, подъ знаменемъ яко бы болѣе широкихъ либеральныхъ взглядовъ на церковь,—личность почившаго о. протоіерея, какъ выразителя прежняго стариннаго уклада вѣры и жизни по этой вѣрѣ, становится намъ особенно дорога съ ея твердостью религіозныхъ убѣжденій, цѣльностью и неизмѣнною преданностью св. Церкви. Въ лицѣ о. протоіерея уходитъ въ могилу одинъ изъ немногихъ, послѣднихъ представителей нашей Церкви добраго стараго времени, ставленниковъ и учениковъ приснопамятнаго м. Филарета.

Вотъ почему почившаго выдвигали всюду, гдѣ нужно было имѣть неослабный надзоръ за строгимъ выполненіемъ церковной дисциплины и насажденіемъ религіозно-нравственной крѣпости въ духѣ св. Церкви. Такъ онъ назначаемъ былъ депутатомъ благочинія, состоялъ членомъ благочинническаго совѣта, завѣдывалъ религіозно-нравственными чтеніями въ земскихъ школахъ, гдѣ 25 лѣтъ былъ законоучителемъ. Изъ этой-то строгости церковной дисциплины, какою былъ проникнутъ почившій старецъ,—проистекала другая удивительная черта характера его: необыкновенная выдержанность и нравственное самообладаніе. Самообладаніе,—выдержанность,—какая это великая жизненная сила. Не раздражать людскихъ самолюбій неосторожнымъ сужденіемъ или двусмысленнымъ вопросомъ, подмѣчать и задерживать свою и чужую мысль только на свѣтлыхъ сторонахъ жизни, угашать алобу противника личной уступкою, не поступаясь однако принципомъ—не сѣшши *своимъ* словомъ ули мнѣніемъ, чтобы не взять его обратно, не расточать любезностей и мстивыхъ словъ, чтобы потомъ не быть заподозрѣннымъ въ фальшивости и лицемеріи—все это та атмосфера, тѣ крупныя мелочи жизни, по которымъ мы опредѣляемъ и цѣнимъ человѣка. И этимъ-то самообладаніемъ владѣлъ почившій о. протоіерей. Долготѣнія служба, природная вдумчивость и жизненнымъ опытомъ добытая осторожность выработали въ немъ замѣчательное умѣнье—при всѣхъ обстоятельствахъ жизни исполнять дѣло своего пастырскаго служенія людямъ, служить и угождать всѣмъ, но безъ раболѣпства и чинопочитанія.

Подъ суровою, строгою наружностью у о. протоіерея была глубоко любящая нѣжная душа, сердечная отзывчивость на всякое доброе дѣло, готовность помочь всѣмъ и каждому своимъ мудрымъ совѣтомъ и дѣломъ. Много людей видѣлъ о. протоіерей на своемъ вѣку: люди разныхъ положеній, сословій, званій, образованія проходили мимо него, сталкивались съ нимъ на жизнен-

номъ поприщѣ, но онъ не со всѣми дружилъ и не всѣмъ довѣрялъ; онъ зналъ, что на свѣтѣ много людей, испорченныхъ жизнью, дурнымъ воспитаніемъ, ложнымъ направлениемъ образованія,—и своимъ старческимъ мудрымъ взоромъ онъ умѣлъ различать людей и предупреждать молодыхъ, еще не опытныхъ, отъ сближенія съ дурными людьми. Сколько неприятностей, враждъ, подчасъ злобы приносили ему люди, не понимавшіе его духа,—но онъ терпѣливо, спокойно, безъ раздраженія и гнѣва, умѣлъ изъ недруговъ сдѣлать ихъ своими друзьями, умѣлъ прививать имъ чувства нравственной порядочности, уваженія къ церкви Христовой и благоговѣйнаго отношенія ко всему святому. Таковъ онъ былъ и въ отношеніи къ своимъ прихожанамъ и въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ—членамъ причта и къ служащимъ на кладбищѣ. Какъ часто мы, члены причта, не соглашались съ нимъ въ дѣлахъ церковныхъ и причтовыхъ, какъ часто оспаривали его сужденія и критиковали его дѣйствія, какъ неправильныя, но проходило время,—и мы убѣждались и въ глубокой мудрости его сужденій, и въ справедливости его дѣйствій, и въ цѣлесообразности способовъ воздѣйствія его на людей и въ оцѣнкѣ людей. Такъ почившій, подобно кормчему на кораблѣ, осторожно и мудро велъ корабль,—ввѣренное ему стадо Церкви Христовой, среди волнующихся бурь житейскаго моря,—къ тихой пристани—спасенію души. Но, братіе, эта жизненная мудрость и опытность духовная даются людямъ не даромъ. Поистинѣ справедливы слова ветхозавѣтнаго мудреца: „во многій мудрости много печали“ (Еккл. 1, 6). Глубокими печалами и скорбями пронизываетъ она человѣка, прежде чѣмъ онъ достигнетъ ея. И на протяжении болѣе полувѣкового служенія церкви развѣ не болѣло и не страдало сердце почившаго о. протоіерея; не тяжело ли было видѣть ему непокорство и своеволие тамъ, гдѣ бы нужно было видѣть ему разумную покорность и братскую любовь? Не тяжело ли было видѣть ему иногда поправіе самыхъ дорогихъ священныхъ устоевъ тѣми, кто призванъ къ охранѣ ихъ самымъ служеніемъ своимъ,—недовольство, упорство и ожесточеніе тамъ, гдѣ бы должны быть благодарность, мягкосердечіе и взаимная дружеская помощь? Св. Церковь, сопровождаая усопшихъ пастырей Церкви въ вѣчную загробную жизнь, имѣетъ глубоко-знаменательный обычай влагать имъ въ руки св. Крестъ и св. Евангеліе, какъ символъ не только того высокаго апостольскаго служенія, кое проходили они здѣсь на землѣ, но и какъ глубоко-трогательное напоминаніе ихъ многострадальной крестовосной жизни во имя Распятаго Госода, Спасителя міра. Сей благородный обычай св. Церкви особенно умилителенъ въ нынѣшнемъ, братіе, созерцаніи почивающаго въ семь гробѣ старца-пастыря, ибо поистинѣ многострадально было дѣло его долготѣнаго пастырскаго служенія Церкви Христовой.

Нынѣ, братіе, у гроба сего старца, нашего пастыря, сослуживца и духовнаго руководителя, вспомнимъ тѣ завѣты духовной мудрости, кои завѣщаль онъ намъ всюю жизнью своею. Онъ уйдетъ отъ насъ, но мы, оставаясь здѣсь и продолжая дѣло пастырскаго служенія, оставимъ себѣ на память духовный обликъ почившаго и будемъ продолжать служить Богу и ближнему такъ, какъ служилъ онъ. Вотъ что онъ вѣщаетъ намъ изъ гроба: „вспомню Васъ, братіе моя и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу: молю, прошу — *навыкайте* сямъ въ память и плачете мене день и ночь“. (Чинъ погреб. священниковъ Икосъ послѣ 6-ой пѣсни канона). Се лежу, возлюбленные мои братіе, посредь всѣхъ молчаливъ и безгласенъ: уста упразднишася, языкъ преста и уста въ прешася. Тѣмже молю Васъ, знаемыхъ и друзей моихъ: помяните мя предъ Господомъ, яко да въ день судный обрщу милость на судищи ономъ страшномъ“. (Стихира самогласна, глазъ 3-й). Помодимся же о немъ, да учинитъ Господь душу усопшаго раба Своего, новопреставленнаго протоіерея Александра въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Аминь.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Посѣщеніе Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной академіи. 15-го апрѣля Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, прибывшая около 10 ч. утра въ обитель преподобнаго Сергія, изволила присутствовать въ академическомъ храмѣ за вечерней и слѣдовавшей за ней пасхальной утреней.

Несмотря на пасхальные каникулы, всѣ священныя пѣспѣванія за торжественнымъ богослуженіемъ были прекрасно исполнены студентами академіи. Участіе въ богослуженіи принималъ самъ преосвященный ректоръ академіи епископъ Ѳеодоръ, которому сослужили ректоръ Кіевской семинаріи архимандритъ Амвросій, ректоръ Симферопольской семинаріи архимандритъ Серафимъ, ректоръ Вианской семинаріи архимандритъ Филиппъ, инспекторъ Вианской семинаріи Германъ, студенты академіи іеромонахи Николай, Пантелеимонъ, Варлаамъ, Іоаннь, іеродіаконы Игнатій, Симеонъ, Кирилль. Въ храмѣ присутствовали члены академической корпораціи и много молящихся. Торжественное богослуженіе и стройное пѣніе академическаго хора произвели на молящихся, какъ бы возглавленныхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ, самое отрадное впечатлѣніе.

По окончаніи утрени богомольцы во дворѣ лавры провожали Ея Императорское Высочество, которая въ тотъ же день съ вечернимъ поѣздомъ изволила отбыть въ Москву.

Успенскій соборъ. 7-го апрѣля, въ Великій четвергъ, въ Успенскомъ соборѣ литургія началась въ двѣнадцать часовъ дня. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при пѣніи Синодальнаго хора.

Въ концѣ литургіи высокопреосвященный Владиміръ совершилъ обрядъ „омовенія ногъ“. Ему сослужили архимандриты: Макарій—настоятель Новоспасскаго монастыря, Димитрій—синадальный ризничій, Аристархъ—настоятель Покровскаго монастыря, Модестъ—настоятель Знаменскаго монастыря, Ѳеодосій—настоятель Златоустова монастыря, Никодимъ—настоятель Высокопетровскаго монастыря, Арсеній—намѣстникъ Чудова монастыря, и Вигалій—намѣстникъ Симонова монастыря, протопресвитеръ собора В. С. Марковъ и пресвитеры.

Стеченіе молящихся было большое. Богослуженіе закончилось въ исходѣ четвертаго часа дня.

Чинъ елеосвященія. 7-го апрѣля, въ 9 часовъ утра, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ былъ совершенъ, по древнему обычаю, чинъ елеосвященія. Богослуженіе совершилъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій, соборно, при пѣніи Синодальнаго хора. Епископъ помазывалъ освященнымъ елеемъ присутствовавшихъ въ соборѣ богомольцевъ.

Омовеніе мощей. 8-го апрѣля, въ Великую Пятницу, въ 9 часовъ утра, въ Большой Успенскій соборъ прибылъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, и, облачившись, въ предшествіи крестнаго хода направился въ придворный Благовѣщенскій соборъ. Отсюда священнослужители на рукахъ перенесли въ Успенскій соборъ свыше 20 ковчеговъ съ частицами мощей разныхъ святыхъ.

Въ Успенскомъ соборѣ преосвященный Анастасій совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ и омылъ частицы св. мощей святою водою, послѣ чего ковчегѣ

съ мощами были обратно перенесены въ Благовѣщенскій соборъ съ подобающими почестями.

Пасхальное богослуженіе. Въ Пасхальную ночь стеченіе народа въ Кремль было громадное. Задолго до полуночи потянулись сюда вереницы съ разныхъ концовъ первопрестольной столицы. Погода стояла прекрасная; было тихо и тепло; небо было звѣздное, безъ облачка.

Одновременно съ пѣшеходами многіе направились въ Кремль на автомобиляхъ и въ экипажахъ.

Въ нынѣшнемъ году Замоскворѣчье предупредило за пять минутъ колокольный звонъ съ Ивана Великаго. За первымъ слабымъ ударомъ въ какомъ-то храмѣ загудѣли колокола; поднялись ракеты. Ровно въ двѣнадцать часовъ ночи раздался ударъ въ большой колоколъ и съ колокольни Ивана Великаго; народъ, наполнявшій площади и пробѣды Кремля, обнажилъ головы и перекрестился; въ рукахъ загорѣлись свѣчи. Рѣшетка соборной площади была иллюминирована; на Ивановской колокольнѣ также горѣла иллюминація. Около Царя-Колокола были сдѣланы попытки пустить ракеты, окончившіяся полною неудачей.

Съ особою торжественностью было совершенно пасхальное богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ утреню, литургію и вечерню совершалъ высокъ преосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Во время крестнаго хода, вокругъ Успенскаго собора были зажжены разноцвѣтные бенгальскіе огни. Въ крестномъ ходу за владыкою митрополитомъ слѣдовали высшіе чины военного и гражданскаго вѣдомствъ, присутствовавшіе на пасхальномъ богослуженіи. Послѣ крестнаго хода была произведена салютаціонная пальба: было сдѣлано 17 пушечныхъ выстрѣловъ.

Съ площади народъ устремился затѣмъ въ кремлевскіе храмы, которые мгновенно переполнились богомольцами. Стеченіе молящихся за утреней было громадное: какъ приходскіе, такъ и монастырскіе храмы были переполнены.

Литургія въ Успенскомъ соборѣ началась въ седьмомъ часу утра. Евангеліе читалось здѣсь на славянскомъ, еврейскомъ, греческомъ, латинскомъ и русскомъ языкахъ. Послѣ чтенія евангелія салютаціонная пальба было произведена 21 пушечнымъ выстрѣломъ; по окончаніи литургіи, былъ сдѣланъ еще 51 выстрѣлъ.

Вечерню въ томъ же соборѣ совершалъ высокопреосвященный Владиміръ съ преосвященными Трифономъ, Анастасіемъ и другимъ духовенствомъ,

Въ храмѣ Христа Спасителя богослуженіе также отличалось торжественностью. Здѣсь утреню и литургію совершалъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій. Стеченіе молящихся было большое.

Столичные храмы во время Пасхальной утрени были иллюминированы.

Городъ съ утра украсился національными флагами.

Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ первый день Св. Пасхи принималъ поздравленія со свѣтлымъ праздникомъ въ Чудовемъ монастырѣ отъ епископовъ, архимандритовъ, представителей столичнаго духовенства и служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. При христосованіи митрополитъ раздавалъ всѣмъ красныя яйца.

Общество содѣйствія религіозно-нравственному и патриотическому воспитанію дѣтей устроило въ первый день Св. Пасхи въ 10 часовъ утра, въ Хитровскомъ народномъ домѣ, разговорье для 300 дѣтей Хитрова рынка. Къ этому времени сюда прибыли преосвященный Анастасій, епи-

скопъ Серпуховской, предсѣдательница Общества княгиня С. А. Голицына, В. И. Сучкова и нѣкоторые другіе члены Общества. Дѣти пропѣли *Христосъ Воскресе* и другія пасхальныя пѣснопѣвія; пресвященный Анастасій преподаль имъ архипастырское благословеніе. Каждому было выдано по пасхальному куличу, пасхѣ и по два красныхъ яйца.

Собраніе духовенства 1-го благочинническаго округа Бронницкаго уѣзда. Съ разрѣшенія его Высокопреосвященства 14-го марта состоялось собраніе духовенства 1-го благочинническаго округа Бронницкаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, соборнаго, г. Бронницъ, священника І. П. Доброва.

Предметомъ сужденія было: 1) докладъ депутата епарх. сѣзда духовенства, священника с. Раменскаго А. И. Соколова о дѣятельности сѣзда. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію сообщенія о. депутата и тѣ пункты, которые, согласно постановленію сѣзда, подлежатъ обсужденію благочин. собраній, обсудить на слѣдующемъ очередномъ благочин. собраніи. Въ заключеніе собраніе выразило благодарность о. депутату за понесенные имъ труды на епарх. сѣздѣ. 2) Доклады священниковъ с. Раменскаго А. К. Хавскаго и пог. Дорковъ Н. С. Лебедева, слушателей бывшихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ въ Москвѣ, объ этихъ курсахъ.

Докладчики познакомили собраніе съ дѣятельностію курсовъ, дѣлали краткія характеристики современныхъ религіозныхъ сектъ и говорили о тѣхъ опасностяхъ, какія угрожаютъ теперь со всѣхъ сторонъ Православію и Церкви Христовой. Они указывали также и на способы борьбы съ врагами Церкви и прежде всего отмѣчали необходимость устройства органической миссіи по приходамъ.

Въ заключеніе они познакомили собраніе съ книгами и брошюрами полемической литературы.

Далѣе, собраніе выслушало докладъ священника Покровской, что при р. Доникѣ, ц. С. В. Толгскаго о необходимости усиленія пастырскаго положительнаго учительства. Докладчикъ усматриваль причину успѣха распространенія разныхъ лжеученій главнымъ образомъ въ невѣжествѣ и неосвѣдомленности массъ въ вопросахъ православной вѣры и Церкви и поэтому предлагаль теперь же приступить къ устройству во всѣхъ, по возможности, церквахъ благочинія катехизическихъ бесѣдъ съ народомъ, предваряемыхъ служеніемъ вечерень и молебновъ и оживляемыхъ общимъ пѣніемъ. Для бесѣдъ, по мнѣнію докладчика, должна быть выработана однообразная программа, обязательная для всѣхъ церквей благочинія.

Отвѣчая на вышеуказанные доклады, собраніе сдѣлало слѣдующія постановленія:

1) Для большаго успѣха просвѣтительной и полемической дѣятельности по приходамъ открыть благочиннической отдѣлъ Братства Воскресенія Христова и при немъ складъ книгъ Братства; 2) открыть отдѣленія склада книгъ Братства при церквахъ, гдѣ это окажется возможнымъ по мѣстнымъ средствамъ; 3) образовать комиссію для выработки однообразной, систематической программы по веденію катехизическихъ бесѣдъ съ народомъ.

Далѣе, согласно выработанному уставу кассы взаимопомощи духовнаго 1-го благочинническаго округа на случай смерти, санкціонированному епарх. сѣздомъ, собраніе приступило къ открытію этой кассы.

Основные положенія устава этой кассы слѣдующія. Она является учрежденіемъ благотворительнымъ, а не коммерческимъ и носить обязательный характеръ для всего духовенства благочинія. По взносамъ и по получаемымъ преміямъ она раздѣляется на 3 разряда. По 1 ежегодн. взносъ—9 р., по 2—6 р., по 3—3 р. Въ первые три года участникъ въ случаѣ смерти получаетъ: по 1 раз.—75 р., по 2—50 р., по 3—25 р. Послѣ трехъ лѣтъ участія каждый членъ получаетъ уже утроенную премію. Въ кассу могутъ вступать заштатные, просфорницы, жены духовенства, а также священно-церковно-служители другихъ благочиній.

Послѣ избранія правленія кассы собраніе было закрыто.

Журналъ съѣзда въ дальнѣйшемъ преируется на благовоззрѣніе его
Высокопреосвященства. Секретарь съѣзда свящ. *С. Толгскій*.

Противоалкогольныя лекціи и чтенія. По инициативѣ предсѣдателя Троице-Кожевническаго церковно-приходскаго Братства трезвости во имя св. мучениковъ цѣлителей Кира и Іоанна священника А. И. Рѣченскаго 16-го марта открыты противоалкогольныя лекціи и чтенія въ аудиторіи товарищества Э. Цядель на Дербеновской улицѣ, въ Кожевникахъ. Первымъ лекторомъ, открывшимъ чтенія, выступилъ предсѣдатель епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ и редакторъ журнала „Въ борьбѣ за трезвость“ о. протоіерей Н. А. Любимовъ. Познакомивъ слушателей съ задачами Общества и церковно-приходскихъ Братствъ трезвости, о. протоіерей говорилъ главнымъ образомъ „о воспитаніи дѣтей въ духѣ трезвости въ семьяхъ“. Онъ же взялъ на себя трудъ провести и второе отдѣленіе этого перваго противоалкогольнаго вечера въ Кожевникахъ. Больше чѣмъ двухчасовая бесѣда прослушана многочисленной публикой съ науряженнымъ вниманіемъ; убѣжденныя слова поборника народной трезвости и опытнаго лектора, какъ видно, глубоко запали въ сердца слушателей.

Затѣмъ слѣдовали лекціи: 23-го марта инспектора народныхъ школъ Московскаго уѣзда Г. Ѳ. Маркова и 30-го марта—предсѣдателя мѣстнаго Братства трезвости священника А. И. Рѣченскаго.

Во второмъ отдѣленіи обыкновенно читаются литературныя произведенія противоалкогольнаго характера. Какъ лекціи, такъ и чтенія иллюстрируются тѣневыми картинками. Начало чтеній въ 7 ч. 30 м. веч.

Пріятно отмѣтить то сочувствіе, какое встрѣтило устройство противоалкогольныхъ вечеровъ у администраціи товарищества Э. Цядель: несмотря на то, что аудиторія бываетъ занята ежедневно, товарищество нашло возможнымъ предоставить ее въ распоряженіе Троице-Кожевническаго церковно-приходскаго Братства трезвости и на будущее время еженедѣльно по средамъ. Аудиторія эта прекрасно оборудована, съ громаднымъ экраномъ и электрическимъ фонаремъ, вмѣстимостью до пятьсотъ человекъ.

Кромѣ лекцій въ аудиторіи товарищества, приходское Братство трезвости со 2-го февраля, дня открытія Братства, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерней устраиваетъ въ храмѣ виѣбогослужебныя бесѣды.

Вечерни, бесѣды, лекціи и чтенія сопровождаютъ общенароднымъ пѣніемъ, къ участію въ которомъ народъ подготавлился постепенно съ начала прошлаго года исполненіемъ за богослуженіями обще-извѣстныхъ пѣснопѣній. Въ дѣятельности Братства послѣднее участіе принимаютъ все члены мѣстнаго причта.

Да благословитъ Богъ труды поборниковъ народной трезвости! Въ фабрично-заводскомъ районѣ, какимъ являются Кожевники, противоалкогольная дѣятельность имѣетъ особенный смыслъ и значеніе.

Содержаніе: О нашихъ обязанностяхъ по отношенію къ возросшимъ нашимъ питомцамъ, взятымъ изъ среды безпріютныхъ дѣтей.—Извѣстія и замѣтки.—Слово, сказанное за причастнымъ стихомъ при погребеніи протоіерея Софійской, на Мусскомъ кладбищѣ, церкви А. П. Цвѣткова, священникомъ Г. П. Богословскимъ.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣсть“ № 21. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ. Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА:

СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ БЪЛОГОРОДСКІЙ

(съ портретомъ).

Цѣна 10 коп.

Можно получать въ редакціи „Моск. Епарх. Вѣд.“ и въ училищномъ книжномъ складѣ.

Въ отдѣльномъ изданіи появились брошюры:

1. Къ вопросу о братцахъ.

Справедливо ли поступила Церковь, отлучивъ отъ общенія съ собою „братцевъ“ Дмитрія Григорьева и Ивана Колоскова? Цѣна 10 к. за 45 стр. больш. форм.

2. Къ оживленію приходской миссіи:

- а) Народн.-миссіонерскіе курсы и
- б) Свѣтвыя картины. Цѣна 5 к.

Складъ изданія: Москва, Епархіальный домъ. Книгоиздательство „Вѣрность“.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

23 апрѣля.

17.

1911 года.

Высочайшія повелѣнія.

I.

Государь Императоръ, въ 11-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Успенскою церковью с. Борзцова, Рузскаго у., участка земли, мѣрою 2 дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ дачѣ с. Борзцова, Рузскаго у., и жертвуемаго землевладѣльцемъ Иваномъ Ильинымъ для практическихъ занятій учениковъ Борзцовой церковно-приходской школы садоводствомъ и огородничествомъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ перехода школы въ другое вѣдомство, жертвуемый участокъ земли оставался въ распоряженіи приходскаго церковнаго совѣта.

II.

Государь Императоръ, въ 16 день марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ о продажѣ Воскресенскимъ соборомъ г. Рузы принадлежащей ему пустоши „Хабарово“, въ количествѣ 46 дес. 171 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, за предложенную на публичныхъ торгахъ цѣну, въ размѣрѣ 9050 р., съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ покупщика и съ тѣмъ, чтобы вырученная сумма, по обращеніи въ государственныя процентныя бумаги, составляла неприкосновенный капиталъ для пользованія доходами съ него причту.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 26 марта 1911 г. за № 4227, при Московской Алексѣевской, на Глинницахъ, церкви закрыта вторая штатная псаломническая вакансія и открыта штатная діаконская вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

II.

Таковымъ же, за № 4231, при Клинической Михаило-Архангельской церкви г. Москвы закрыта штатная діаконская вакансія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 5 апр. іеромонахъ *Лаврентій*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ должности эконома Саввинскаго подворья.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено іеродіаконовъ: Берлюковой пустыни *Аристоклія* (5 апр.) и Екатерининской пустыни—*Паисія* (5 апр.) рукоположить въ санъ іеромонашескій, а монаховъ: Берлюковой пустыни *Флавіана* и Іосифо-Волоколамскаго монастыря—*Евѣимія* и *Виктора*—въ санъ іеродіаконскій (6 апрѣля).

Его Высокопреосвященствомъ 6 апрѣля утверждено постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1910 г. объ открытіи 8-го класса при Филаретовскомъ училищѣ, съ отпускомъ на содержаніе этого класса 2000 р. изъ средствъ свѣчнаго завода и на условія, поставленныхъ Совѣтомъ училища.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Таширова, Вереѣйскаго у., окончившій курсъ 1 кл. Московской дух. семинаріи *Александръ Соколовъ*, 29 марта.

2) На вакансію священника къ церкви с. Глазова, Мож. у., учитель Спасской школы, Рузскаго у., *Борисъ Бѣляевъ*, 26 марта.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Купелиць, Дмитр. у., псаломщикъ церкви с. Ивановскаго, Серп. у., *Иванъ Горисовъ*, 29 марта.

4) На вакансію священника къ церкви с. Спасъ-Косиць, Вер. у., діаконъ с. Ярополча, Вол. у., *Михаиль Семенчукъ*, 29 марта.

5) На вакансію священника къ церкви с. Лужниковъ, Рузскаго у., діаконъ с. Сляднева, того же у., *Алексѣй Богольповъ*, 29 марта.

6) На вакансію священника къ церкви с. Мушкина, Звен. у., діаконъ с. Савельева, Рузскаго у., *Василій Раевскій*, 29 марта.

7) На вторую священническую вакансію къ Московско-Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви діаконъ той же церкви *Александръ Закатовъ*, 29 марта.

8) И. д. псаломщика къ церкви с. Ивановскаго, Серп. у., окончившій 2 кл. Московской дух. семинаріи *Николай Гедеоновъ*, 30 марта.

9) На вакансію діакона къ церкви с. Ильинскаго, при р. Москвѣ, Звенигор. у., псаломщикъ той же церкви *Сергѣй Цвѣтковъ*, 5 апрѣля.

10) На вакансію священника къ церкви с. Куликова, Дмитр. у., окончившій пастырскіе курсы священникъ *Леонидъ Николостанскій*, 5 апрѣля.

11) На вакансію священника къ церкви с. Пруссь, Моск. у., діаконъ с. Бѣлаго Раста, того же у., *Сергѣй Богольповъ*, 5 апрѣля.

12) На вакансію діакона къ Московской Петропавловской церкви 1 кадетскаго корпуса учитель пѣнія и чиstopисанія церковно-приходской школы при сельскохозяиственномъ институтѣ Владимірѣ *Гусевѣ*, 7 апрѣля.

13) На вакансію священника къ церкви с. Корочарова, Мож. у., діаконъ на псаломщической вакансіи церкви с. Спасскаго-Манухина, что на Сѣтуни, Моск. у., Петръ *Померанцевѣ*, 6 апрѣля.

14) На вакансію священника къ церкви с. Рождествена, на р. Истрѣ, Звен. у., окончившій пастырскіе курсы священникъ Аванасій *Любимовѣ*, 7 апрѣля.

15) На псаломщическую вакансію при церкви Епархіальнаго дома окончившій пастырскіе курсы діаконъ Николай *Орловѣ*, 7 апрѣля.

16) На вакансію псаломщика къ церкви с. Ильинскаго, Звениг. у., бывшій псаломщикъ Московской Павловской, что при Арнольдо-Третьяковскомъ училищѣ, церкви Алексѣй *Смирновѣ*, 18 апрѣля.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Филипповской, въ Мѣщанской, церкви псаломщикъ Богородицкой, что при Александрo-Маріинскомъ Марѣинскомъ пріютѣ, церкви Николай *Неждановѣ*, 24 марта.

2) На вакансію священника къ церкви пог. Стребукова, Моск. у., священникъ с. Полтева, Богор. у., Сергѣй *Смородинѣ*, 29 марта.

3) На вакансію діакона при Большомъ Успенскомъ соборѣ діаконъ Московской единовѣрческой Троицкой, что у Салтыкова моста, церкви Иродіонъ *Щужинѣ*, 29 марта.

4) На вакансію священника къ церкви с. Космо-Даміанскаго, Моск. у., священникъ с. Конобѣва, Брон. у., Николай *Скворцовѣ*, 2 апрѣля.

5) На вакансію священника къ церкви с. Ювлева, Дмитр. у., священникъ с. Ворсина, Под. у., Александръ *Румянцевѣ*, согласно постановленію епархіальнаго начальства отъ 28 марта—16 апрѣля.

Отчисленъ отъ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Таширова, Вер. у., Алексѣй *Бухаревѣ*, за неблагоповеденіе, 29 марта.

Уволены за штатъ:

1) Протоіерей церкви пог. Стребукова, Моск. у., Николай *Смирновѣ*, согласно прошенію, 29 марта.

2) Священникъ церкви с. Космо-Даміанскаго, Моск. у., Григорій *Скворцовѣ*, 2 апрѣля.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Никольскаго-Трубецкого, Моск. у., Алексѣй *Нестеровѣ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 28 марта.

2) И. д. псаломщика Богородицерождественской, что у р. Вырки, церкви, Богор. у., Евгений *Никольскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 33 марта.

3) И. д. псаломщика церкви с. Юркина, Богор. у., Іоаннъ *Тимороновъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 5 апрѣля.

Исключенъ изъ списковъ умершій:

Настоятель Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря игумень *Мина*, 18 апрѣля.

Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ 5 апрѣля преподано архипастырское благословеніе вдовѣ статскаго совѣтника Аннѣ Ивановнѣ *Гунетъ* за ея значительныя пожертвованія въ пользу Московской Спасо-Божедомской, на Пречистенкѣ, церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства
Московской епархіи за тысяча девятьсотъ девятый (1909) годъ

(двадцать пятый со времени открытія кассы).

(Окончаніе).

СПИСОКЪ

участниковъ кассы, не оставившихъ послѣ
своей смерти наслѣдниковъ.

1. Московской Троице-Грузинской, въ Никитникахъ, церкви діаконъ, на псаломщ. вакансіи, Василій Ив. Величкинъ, умершій 16-го января 1909 г.; вносилъ по VII разр. съ 1896 г. по 1909 г.

2. Священникъ с. Пятницкаго-Берендѣева, Звенигородскаго уѣзда, Александръ Яковл. Миролюбовъ, умершій 21-го ноября 1905 г.; вносилъ по VIII разр. съ 1897 по 1905 г.

3. Заштатный священникъ с. Троицкаго-Ордынцы, Подольскаго у., Алексѣй Ив. Соколовъ, умершій 8-го іюля 1909 г.; вносилъ по VIII разр. съ 1897 по 1906 г.

4. Московской Введенской, на Лубянкѣ, цер. діаконъ Василій Ивановичъ Казанцевъ, вносившій по VIII разр. съ 1897 по 1908 г.

5. Московской Богоявленской, Дорогомиловской слоб., цер., священникъ Илья Александр. Протопоповъ, умершій 20-го марта 1909 г.; вносилъ 12 лѣтъ по VIII разр.

6. Московской Георгіевской, въ Яндовѣ, цер. псаломщ. Сергій Андр. Соколовъ, умершій въ 1909 г.; сдѣлать взносы за 6 лѣтъ по VIII разр.

7. Коломенск. уѣз., с. Дарищъ, священникъ Сергій Петровичъ Птенцовъ, умершій 10-го апрѣля 1908 г.; сдѣлать взносы за 24 года (1885—1908) по VIII разр.

8. Бронницкаго уѣзда, с. Ульянина, діаконь Николай Березинъ, умершій 7-го сентября 1908 г.; сдѣлать взносы за 12 лѣтъ по VIII разр.

9. Бронницкаго уѣзда, с. Гжели, священ. Димитрій Семеновъ Рождественскій, умершій 5-го сентября 1908 г.; сдѣлать взносы за 12 лѣтъ по VIII разр.

10. Клинскаго у., с. Никольскаго-Сверчкова, священникъ Василій Симеон. Боголюбскій, умершій 20-го февраля 1906 г.; вносилъ по VIII разр. 10 л. (1897—1906 г.).

11. Коломенск. у., пог. Красны, псаломщ. Ив. Павл. Постниковъ, умершій въ 1909 г.; сдѣлать взносы по VIII разр. за 7 лѣтъ (1903—1909 г.).

12. Московской Александро-Невской, при мѣщанскихъ училищахъ и богадѣльнѣ, цер. протоіерей Іоаннъ Николаев. Бухаревъ, умершій 3-го іюля 1909 г.; сдѣлать взносы по VII разр. за 13 лѣтъ (1897—1909 г.).

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы:

Протоіерей *Гавриилъ Косинъ*.

Члены Правленія: Преображенской, что на Болвановкѣ, за Москвой рѣкой, церкви, священникъ *Владиміръ Воронцовъ*.

Благовѣщенской, на Тверской, церкви,
священникъ *Александръ Соболевъ*.

Московской Духовной Семинаріи
преподаватель *Сергій Никитскій*.

Участники кассы по Уставу 1885 года.

Уставъ 1907 года во всѣхъ своихъ расчетахъ отправляется отъ 1896 года. Между тѣмъ, на дѣлѣ наша Эмеритальная касса существуетъ и дѣйствуетъ съ 1885 года. Иные изъ теперешнихъ участниковъ кассы начали дѣлать свои взносы съ 1885 года и, следовательно, они сами въ случаѣ выхода за штатъ или ихъ семьи въ случаѣ смерти самихъ участниковъ имѣютъ право на эмеритурѣ за большее число платныхъ (лѣтъ) періодовъ, чѣмъ вступившіе въ кассу съ 1896 года. Равно какъ по Уставу 1907 г., право на полученіе эмеритурѣ изъ кассы устанавливается лишь съ 1906 года; между тѣмъ, до этого года имѣлись пенсіонеры у кассы по Уставу 1885 года. Для будущей ревизіонной комиссіи, которая должна заняться провѣркою денежныхъ расчетовъ кассы и которая имѣетъ быть назначена съ 1912 г., очень важно имѣть

въ виду эти обстоятельства. Въ отчетѣ Правленія кассы за 1907 г. сдѣланъ подсчетъ пенсионеровъ по Уставу 1885 года съ распределеніемъ ихъ по опредѣленнымъ группамъ. Въ настоящемъ отчетѣ дается подсчетъ, по разрядамъ, участниковъ кассы, кои начали вносить ранѣе 1896 г. и, слѣдовательно, имѣютъ право на повышенныя эмеритуры.

	Участники кассы, имѣющіе взносы съ 1885 года.								Участники кассы, имѣющіе взносы съ 1890 года.									
	I раз. ст. У ст.	I раз. в. У ст.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	I раз. ст. У ст.	I раз. в. У ст.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
по г. Москвѣ	2	4	2	4	2	—	31	22	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по уѣздамъ	—	—	1	1	—	5	14	21	31	—	—	—	—	—	—	—	1 съ 1894 г.	1 съ 1894 г.
	2	4	3	5	2	5	45	43	55	—	—	—	—	—	—	—	1	1

Дѣлопроизводитель Правленія кассы
преподаватель *Сергей Никитскій*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Братства св. праведнаго Филарета Милостиваго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Коломенскаго духовнаго училища.

(Декабрь 1909 г.—ноябрь 1910 г. 24-й отчетный годъ.)

Братство св. праведнаго Филарета Милостиваго въ отчетномъ году состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица: Почетный Предсѣдатель Совѣта преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій; Предсѣдатель Совѣта протоіерей села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, Николай Никольскій; Непремѣнный Членъ Совѣта

*) Въ томъ числѣ два участника кассы имѣютъ взносы по VI разр. съ 1887 и 1889 гг.

смотритель Коломенскаго духовнаго училища Василій Покровскій; Члены Совѣта—протоіерей села Городищъ, Коломенскаго уѣзда, Василій Покровскій, священникъ Покровской, г. Коломны, церкви Валеріанъ Цвѣтковъ и учитель Коломенскаго духовнаго училища Александръ Снѣгиревъ; Казначей Братства протоіерей Коломенскаго Брусенскаго женскаго монастыря Алексѣй Лебѣдевъ; Секретарь Совѣта учитель Коломенскаго духовнаго училища Александръ Пискаревъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи состояли—священникъ Никольскій въ Крѣпости, г. Коломны, церкви Викторъ Радугинъ, священникъ Никитской, г. Коломны, церкви Василій Петровъ и священникъ Богоявленской, г. Коломны, церкви Михаилъ Холмогоровъ.

Въ составъ Братства входило 11 почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ, 24 дѣйствительныхъ и 178 членовъ-сотрудниковъ.

Въ минувшемъ году Братствомъ оказаны денежныя пособія 17-ти ученикамъ на сумму 395 рублей, оказаны пособія одеждою и обувью 36-ти ученикамъ на сумму 231 р. 73 к. и учебниками на 10 рублей.

На приходъ поступило:

1) членскихъ взносовъ и пожертвованій	221 р. 30 к.
2) получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала	445 „ — „
3) получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по книжкѣ сберегательной кассы.	8 „ 18 „
4) оставалось отъ 1909 года наличными	88 „ 02 „
<hr/>	
Итого.	762 р. 50 к.

Въ расходъ употреблено:

1) выдано денежныхъ пособій ученикамъ на	395 р. — к.
2) истрачено на одежду и обувь для учениковъ.	231 „ 73 „
3) на учебники	10 „ — „
4) прибрѣтенъ 1 билетъ 4% Государственной Ренты за	90 „ 58 „
5) уплачено въ Казначейство за храненіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ	5 „ 47 „
6) выдано разсылному за труды	3 „ 50 „
7) израсходовано на церковную службу 29 ноября 1909 года (на свѣчи, просфоры и церковному сторожу)	3 „ 70 „
<hr/>	
Итого.	739 р. 98 к.

Въ остаткѣ къ 1911 году состоитъ наличными 22 р. 52 к.

Неприкосновенный капиталъ Братства состоитъ изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ на сумму 11.500 рублей.

1910 года 27 ноября Члены Ревизіонной Комиссіи провѣряли книги Братства за 1909—1910 годъ: 1) приходо-расходную и 2) квитанціонную и нашли, что запись прихода и расхода произведена правильно, итоги страничныхъ переносовъ вѣрны; статьи

расхода оправданы документами или же росписками подъ самыми статьями. Къ 1-му декабря 1910 года налицо имѣется: капитала неприкосновеннаго въ билетахъ 11.500 руб. и наличными 22 руб. 52 коп. Неприкосновенный капиталъ хранится въ Коломенскомъ Казначействѣ, кромѣ непрерывно-доходнаго билета въ 200 руб., который хранится у о. Казначая. Наличныя деньги тоже хранятся у о. Казначая.

О б ъ я в л е н і е.

Центральный книжный магазинъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ“.

С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Поступила въ продажу изданная Редакціей „Сельскаго Вѣстника“

„НАСТОЛЬНАЯ КНИГА РУССКАГО ЗЕМЛЕДѢЛЬЦА“,

дающая въ сжатомъ, общедоступномъ и послѣдовательномъ изложеніи важнѣйшія свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ сельскаго хозяйства:

1) Старые и новые способы веденія полевого хозяйства. 2) Наставленія по земледѣлю. 3) Воздѣлываніе различныхъ полевыхъ растений. 4) Уходъ за лугами и ихъ улучшеніе. 5) Важнѣйшія сельско-хозяйственныя орудія и машины. 6) Наставленія по плодоводству. 7) Наставленія по огородничеству. 8) Наставленія по животноводству. 9) Наставленія по молочному хозяйству. 10) Наставленія по пчеловодству. 11) Лѣсныя угодія и хуторскія усадьбы мелкихъ земельныхъ собственниковъ за границей. 12) Таблица мѣръ и вѣсовъ, мѣры времени, мѣры тепла и холода и измѣреніе давленія воздуха.

Книга составлена при участіи специалистовъ агрономовъ: Д. Д. Арцыбашева, С. С. Бажанова, В. В. Винера, М. Я. Дернова, О. Н. Ивашкевича, Н. Ф. Каирова, Н. И. Кичунова, С. Ф. Лискуна, Н. К. Недокучаева, П. Н. Соковнина и М. Б. Яловецкаго, по общему плану и подъ редакціей П. Н. Соковнина.

Книга, заключаая въ себѣ 484 страницы текста, иллюстрирована 394 рисунками.

Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп. При выпискѣ отъ 50 до 100 экземпляровъ уступка въ размѣрѣ 10%, а при выпискѣ болѣе 100 экземпляровъ—20%.

Въ колѣнкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ за каждый переплетенный экземпляръ доплачивается по 40 коп. безъ уступки. Цѣны показаны безъ пересылки. Можно требовать высылки книги наложен. платежомъ.

• Подробное описаніе (полное оглавленіе) высылается бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консистеріи
П. Беллавинъ.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, домъ № 170.