

0 18
167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П3653-64

ВѢСТНИКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1874 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 30 апрѣля 1874 года, за № 23-мъ. *По вопросу о влѣненіи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщать Казеннымъ Палатамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для зачисленія этихъ пошлинъ въ недоимку.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената, по 1-му Департаменту, отъ 6 марта сего года за № 11070, въ коемъ изъяснено: Управляющій Министерствомъ Финансовъ въ рапортѣ Правительствующему Сенату, отъ 31 іюля 1873 года за № 2735 изъясняетъ, что на основаніи правилъ взиманія доходовъ, неимѣющихъ спеціальнаго кассоваго устройства (прил. къ ст. 58 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и производства государственныхъ

ныхъ расходовъ), всё вообще мѣста въ губерніи, налагающія взысканіе пошлинъ за употребляемую, по производству просительскихъ дѣлъ, вмѣсто гербовой, простую бумагу, въ случаѣ отсутствія лицъ, на коихъ взысканіе налагается, о взысканіи сихъ пошлинъ обязаны предписывать отъ себя Полицейскимъ Управленіямъ и увѣдомлять о томъ Казенныя Палаты для зачисленія пошлинъ въ недоимку, а также доставлять ежемѣсячно въ Контрольныя учрежденія надлежащія по этому предмету свѣдѣнія. Между тѣмъ, изъ донесеній Контрольныхъ Палатъ Государственному Контролю, усматривается, что многія присутственныя мѣста, увѣдомляя Контрольныя Палаты о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ о томъ, для зачисленія въ недоимку, Казеннымъ Палатамъ, вслѣдствіе чего какъ Контрольныя, такъ и Казенныя Палаты, поставляются въ необходимость вести совершенно излишнюю для нихъ переписку для возстановленія правильности счетовъ по зачисленію гербовыхъ пошлинъ въ недоимку. Для устраненія сего неудобства, Государственный Контролеръ, признавая необходимымъ подтвердить всѣмъ мѣстамъ въ губерніяхъ, налагающимъ взысканія по производству просительскихъ дѣлъ, о непремѣнномъ и своевременномъ сообщеніи Казеннымъ Палатамъ свѣдѣній, необходимыхъ для зачисленія гербовыхъ пошлинъ въ недоимку, сообщилъ о томъ на распоряженіе Министра Финансовъ, а Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на основаніи 211 ст. Учрежд. Минист., представилъ о томъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не признаетъ ли онъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженія о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, немедленно сообщали о томъ подлежащей Казенной Палатѣ, для зачисленія тѣхъ

пошлинь, согласно 74 ст. Уст. о пошл., въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. Имѣя въ виду, что 75 статьею Т. V Уст. о пошл. всѣмъ мѣстамъ и лицамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они, по употребленіи на производство дѣлъ простой бумаги и по учиненіи распоряженія о взысканіи за оную гербовыхъ пошлинь, непременно сообщали Казеннымъ Палатамъ свѣдѣнія о званіи, именахъ, отчествахъ, прозваніяхъ и мѣстѣ жительства лицъ, съ коихъ слѣдуетъ произвести взысканіе, и количество онаго, съ означеніемъ самаго дѣла, по коему производится таковое взысканіе, Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніями Г. г. Государственнаго Контролера и Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы они, по сдѣланіи распоряженій о взысканіи гербовыхъ пошлинь, немедленно сообщали о томъ подлежащей Казенной Палатѣ, для зачисленія тѣхъ пошлинь, согласно 74 ст. Уст. о пошл., въ недоимку и для наблюденія за поступленіемъ ихъ въ казну. О чемъ по надлежащему и дать знать кому слѣдуетъ, для руководства и исполненія и сообщить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 26 февраля 1874 года за № 11-мъ. *Относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные

Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, съ составленными и рассмотрѣнными въ Комитетѣ указаніями, *первый*, № 171, относительно преподаванія греческаго языка въ Духовныхъ Училищахъ, и *второй* № 172, относительно преподаванія латинскаго языка въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъясненныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ Духовныхъ Училищахъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства, разослать, въ копию, во всѣ Духовныя Семинаріи и Училища, при циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Журналъ Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 171-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были слѣдующіе недостатки по преподаванію греческаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ:

1) Большинство преподавателей, по неопытности въ дѣлѣ преподаванія, не умѣютъ распорядиться значительнымъ числомъ уроковъ, назначенныхъ на древніе языки и, рассчитывая на большой просторъ, не дорожатъ временемъ, полагая, что легко можно успѣть пройти все положенное по программѣ; но затѣмъ ошибается въ этихъ расчетахъ и достигаетъ весьма плохихъ результатовъ.

2) Въ веденіи дѣла преподаватели не держатся никакого опредѣленнаго плана, или, строго держась учебника, требуютъ буквальнаго усвоенія онаго, не заботясь объ осмысленномъ усвоеніи учениками сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

3) Письменные упражненія ведутся безъ всякаго порядка или вовсе не дѣлаются.

4) При выборѣ статей изъ христоматіи для переводовъ съ греческаго на русскій не руководствуются правиломъ, чтобы отъ болѣе легкихъ статей переходить къ болѣе труднымъ, а также въ слѣдъ за новыми статьями снова переводятъ то, что уже переведено учениками въ предшествовавшемъ году.

5) При переводахъ на русскій языкъ одни переводятъ приблизительно, такъ что для учениковъ остается непонятнымъ, какимъ образомъ извѣстная мысль выходитъ изъ переводимаго текста; а другіе даютъ переводъ болѣе близкій, но неудобопонятный.

6) При грамматическомъ разборѣ разбираютъ заурядъ каждое слово, не соображаясь съ надобностію.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ въ преподаваніи греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію упомянутаго языка, которыми наставники духовныхъ училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы означеннаго предмета.

1) Для достиженія по греческому языку въ духовныхъ училищахъ тѣхъ результатовъ, которые имѣются въ виду новымъ уставомъ, преподавателямъ этого предмета необходимо заботиться о расширеніи собственныхъ своихъ познаній по преподаваемому предмету и объ изученіи различныхъ приемовъ преподаванія; ибо такое отношеніе къ дѣлу со стороны преподавателей вноситъ одушевленіе въ самое преподаваніе и оживляетъ учениковъ. Для ознакомленія съ приемами препода-

даванія можно порекомендовать знающимъ нѣмецкій языкъ слѣдующія педагогическія книги:

1) *Praktische Pedagogik der Mittelschulen* von Andreas Wilhelm.

2) *Erziehungs und Unterrichtslehre* von Wilhelm Schrader.

3) *Gymnasialpädagogik* von Nägelsbach.

Тѣ же изъ преподавателей въ духовныхъ училищахъ, которые не въ состояніи читать понѣмецки, пусть запасутся по крайней мѣрѣ недавно обнародованными отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія учебными планами съ объяснительными къ нимъ записками по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, гдѣ можно найти много практическихъ указаній относительно приемовъ преподаванія.

2) Хотя учебникъ Кюнера дается воспитанникамъ въ руки при самомъ началѣ обученія греческому языку, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы можно было заставлять учениковъ изучать по порядку все, изложенное въ этой книгѣ. Такого рода обученіемъ можно только отбить въ учащихся всякую охоту къ ученію.

При первоначальномъ изученіи грамматики слѣдуетъ знакомить учащихся лишь съ самыми существенными правилами и правильными формами словъ, опуская подробности, на что и указано во 2-мъ примѣчаніи къ училищной программѣ.

3) Такъ какъ основательное и прочное званіе формъ усваивается цѣлымъ классомъ не легко, то со стороны преподавателя требуется много энергіи и изобрѣтательности, чтобы разнообразными упражненіями упрочить пройденное въ памяти учащихся, и большая осторожность, чтобы не переходить къ послѣдующему, пока основательно не усвоено предыдущее.

4) Весь грамматическій курсъ долженъ быть расположенъ такъ, чтобы на каждый урокъ учащимся приходилось заучивать не много. Каждый урокъ предварительно слѣдуетъ тщательно разъяснить въ классѣ и при объясненіяхъ, требующихъ наглядности, необходимо каждую объясняемую форму явственно писать на доскѣ.

5) Съ самаго начала грамматическаго курса слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильное и отчетливое произношеніе словъ, на постановку удареній и на знаніе русскаго значенія каждаго слова, встрѣчающагося въ курсѣ.

6) Каждый небольшой отдѣлъ вновь пройденныхъ формъ въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ слѣдуетъ сопровождать переводомъ значительнаго числа фразъ, какъ съ греческаго языка на русскій, такъ и на оборотъ, изустно и письменно. Во 2-мъ классѣ письменныя упражненія слѣдуетъ дѣлать только въ классѣ и при томъ такъ, чтобы каждая новая фраза, задавалась по исправленіи на доскѣ предъидущей фразы, чтобы устранить по возможности повтореніе однихъ и тѣхъ же ошибокъ.

7) Если преподаватель замѣчаетъ, что нѣкоторыя уже давно пройденныя формы начинаютъ забываться, то необходимо удѣлить одинъ или нѣсколько уроковъ на повтореніе, при чемъ снова упражнять учениковъ въ употребленіи этихъ формъ—на соотвѣствующихъ примѣрныхъ фразахъ.

8) Въ выборѣ формъ, которыя непременно слѣдуетъ пройти въ первоначальномъ курсѣ, слѣдуетъ соображаться съ тѣмъ, что существенно необходимо для того, чтобы какъ можно скорѣе перейти къ переводу легкихъ связанныхъ рассказовъ, и затѣмъ уже мало по малу вводить въ курсъ опущенныя подробности.

9) Такъ какъ письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на греческій существенно необходимы для прочнаго усвоенія греческихъ формъ, то этимъ средствомъ необходимо съ настойчивостію пользоваться во всѣхъ классахъ училища, постепенно усложняя задаваемые упражненія. Кромѣ необходимыхъ упражненій при заучиваніи новыхъ формъ, въ III и IV классахъ слѣдуетъ правильно въ теченіи цѣлаго года назначать по одному письменному упражненію въ недѣлю. Такое упражненіе дѣлается въ классѣ подъ надзоромъ преподавателя, и отъ времени до времени задается и на домъ. Встрѣчающіяся въ упражненіяхъ ошибки должны быть исправляемы и тщательно разъясняемы въ классѣ. Когда воспитанники пріобрѣтутъ достаточный навыкъ въ употребленіи формъ, то полезно дѣлать упражненія, извѣстныя подъ именемъ *extemporalia*: учитель, давъ воспитанникамъ необходимыя слова, диктуетъ всему классу, съ извѣстными разстановками, отдѣльныя фразы или легкую статью, при чемъ воспитанники со словъ учителя прямо пишутъ переводъ по гречески.

10) При выборѣ изъ хрестоматіи статей для перевода съ греческаго языка на русскій непременно слѣдуетъ переходить отъ болѣе легкихъ статей къ болѣе труднымъ. По прочтеніи значительныхъ отдѣловъ полезно иногда повторить переведенное, но ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ переводить за новое то, что уже было переведено воспитанниками въ предшествовавшемъ классѣ, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ.

11) Приступая къ чтенію новой статьи, представляющей особыя затрудненія, необходимо обстоятельно объяснять всѣ встрѣчающіяся трудности, медленно подвигаясь впередъ; когда же ученики освоятся со строемъ новой для нихъ рѣчи, то

надо постепенно приучать ихъ къ тому, чтобы они успѣвали прочитывать и переводить какъ можно болѣе.

12) Преподавателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность обращать особое вниманіе при переводѣ на правильность русской рѣчи, на точность перевода и возможную близость къ подлиннику. Такъ какъ отчетливый и правильный переводъ съ древняго языка на русскій есть дѣло весьма трудное, то преподавателямъ не слѣдуетъ полагаться на свои силы, а необходимо старательно готовиться къ урокамъ и, разъяснивъ ученикамъ извѣстные отдѣлы читаемой статьи, послѣ сдѣланнаго учениками перевода, предлагать имъ для образца свой тщательно приготовленный переводъ, поощряя ихъ такимъ образомъ бороться съ встрѣчающимися трудностями въ изящномъ выраженіи понятаго мѣста.

Приученіе воспитанниковъ къ умѣнію искусно владѣть отечественною рѣчью должно составлять предметъ совокупныхъ успій всѣхъ наставниковъ, а преимущественно преподавателей отечественнаго и древнихъ языковъ. Преподаватели древнихъ языковъ имѣютъ для сего одно изъ лучшихъ средствъ въ упражненіи учениковъ въ переводахъ съ древнихъ языковъ на правильную русскую рѣчь, а потому они не имѣютъ никакого права всю отвѣтственность за неумѣніе учениковъ владѣть русскою рѣчью слагать на учителя русскаго языка, особенно при предоставленномъ имъ значительномъ числѣ уроковъ. Заботливость ихъ объ успѣхахъ учениковъ въ русскомъ языкѣ должна проявляться не только въ указаніи неправильностей устной рѣчи, но также въ исправленіи и объясненіи ошибокъ относительно русскаго языка, встрѣчающихся въ представляемыхъ учениками письменныхъ работахъ.

13) При объясненіи трудныхъ мѣстъ прежде, чѣмъ при-

ступитъ къ переводу, слѣдуетъ разнообразными вопросами доводить учениковъ до того, чтобы они отыскивали главные части предложеній, взаимныя отношенія между всѣми предложеніями въ разбираемомъ мѣстѣ и отношенія между отдѣльными словами въ каждомъ предложеніи.

14) Этимологическій разборъ всѣхъ заурядъ встрѣчающихся въ прочитанномъ мѣстѣ словъ допускать не слѣдуетъ, такъ какъ такое занятіе крайне однообразно, утомительно и ведетъ къ бесполезной тратѣ времени, которое съ большею пользою можно было бы употребить на усиленіе упражненій въ переводахъ, останавливаясь на разборѣ только такихъ формъ и выраженій, которыя еще не достаточно усвоены учащимися.

15) Переводимыя въ классахъ басни, легкіе рассказы и церковныя пѣснопѣнія полезно задавать для заучиванія наизусть, ибо при этомъ учащіеся запоминаютъ много словъ, формъ и оборотовъ.

Журналъ Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 172-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были различныя недостатки, препятствующіе успѣшному выполненію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ по преподаванію древнихъ языковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слабыми сторонами преподаванія упомянутыхъ языковъ въ большей части духовныхъ училищъ оказываются: неумѣнье распорядиться значительнымъ количествомъ урочнаго времени, недостатокъ опредѣленнаго плана въ веденіи дѣла или буквальное слѣдованіе учебнику съ неосмысленнымъ усвоеніемъ дѣтскими

учебнаго матеріала, неправильная постановка письменныхъ упражненій, непослѣдовательность въ выборѣ статей изъ христоматій для перевода, несоблюденіе одного изъ основныхъ требованій языкоученія о сколь возможной близости къ подлиннику, точности и правильности перевода на отечественный языкъ, равно какъ и отсутствіе постепенности и разнообразія въ грамматическомъ разборѣ.

Сверхъ того, въ частности, по предмету латинскаго языка ревизорами замѣчены въ духовныхъ училищахъ слѣдующія упущенія и неправильности:

1) Нѣкоторые наставники по нѣскольку мѣсяцевъ занимаютъ учениковъ въ низшемъ училищномъ классѣ только механическимъ чтеніемъ безъ заучиванія словъ и формъ языка.

2) Большинство преподавателей латинскаго языка не выясило себѣ той связи, которая должна быть установлена между латинскими уроками и обученіемъ дѣтей родному языку, и жалуется, будто училищный курсъ латинскаго языка постоянно упреждаетъ курсъ русскаго и будто поэтому ученики встрѣчаютъ большія затрудненія при изученіи латинской грамматики.

3) Учащіеся недостаточно упражняются въ составленіи собственныхъ примѣровъ на объясняемые имъ грамматическія правила; предлагаемые же учителями готовые примѣры не заучиваются ими на память.

4) Предъ переводомъ у учениковъ не спрашиваются слова и фразы изъ латинскаго текста.

5) Задаваемые воспитанникамъ письменныя упражненія не находятся въ надлежащемъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что пройдено учащимися.

Въ виду таковыхъ недостатковъ преподаванія древнихъ языковъ и, въ частности, латинскаго языка въ Духовныхъ

Училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ:

1) Такъ какъ дѣти, поступающія въ первый училищный классъ, должны умѣть читать и писать порусски, слѣдовательно должны быть вполнѣ знакомы съ процессомъ сочетанія звуковъ, изображаемыхъ буквами, то и для ознакомленія ихъ съ латинскою азбукою, съ чтеніемъ и письмомъ латинскихъ словъ достаточно употребить отъ двухъ до трехъ уроковъ, послѣ чего немедленно должно слѣдовать заучиваніе отдѣльных латинскихъ словъ и краткихъ предложеній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Это заучиваніе должно происходить съ классѣ, подъ руководствомъ самого преподавателя, обязанность котораго по отношенію къ дѣтямъ состоитъ не только въ томъ, чтобы отчетливо и правильно изъяснить задаваемый урокъ и облегчить усвоеніе его учащимися, но и въ томъ, чтобы на дѣлѣ показать ученикамъ, какимъ способомъ учебный матеріалъ прочно усваивается памятью. Если въ первое время въ каждый урокъ дѣти заучатъ до десяти словъ и десяти этимологическихъ формъ, то такой результатъ классныхъ занятій можетъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ. Каждый разъ въ началѣ класснаго занятія учителю слѣдуетъ удостовѣриться въ томъ, хорошо ли усвоено учениками пройденное въ предшествовавшей урокъ, и затѣмъ при дальнѣйшемъ движеніи впередъ самими упражненіями поддерживать и оживлять въ ихъ памяти пріобрѣтенный ими запасъ словъ и грамматическихъ свѣдѣній. Слова, предлагаемая ученикамъ для заучиванія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя находятся при упражненіяхъ въ латинскомъ

учебникъ Смирнова, должны быть записываемы ими въ особыя тетради. Съ первыхъ уроковъ преподаватели латинскаго языка обязаны неослабно заботиться о томъ, чтобы ученики правильно произносили латинскія слова, и обращать ихъ вниманіе сначала на количество (*quantitas*) окончаній словъ въ тѣхъ или другихъ грамматическихъ формахъ, а потомъ и на количество производственныхъ и, сколь возможно, коренныхъ слоговъ въ словахъ, съ которыми дѣти познакомятся при практическихъ упражненіяхъ. Домашняя работа учениковъ перваго училищнаго класса должна заключаться единственно въ повтореніи того, что ими разучивается во время уроковъ, подъ руководствомъ наставника. Со втораго же класса необходимо мало по малу приучать дѣтей къ самостоятельному занятію внѣ уроковъ. Съ этою цѣлію слѣдуетъ задавать имъ на домъ заучиваніе новыхъ словъ и примѣровъ на объясненныя во время урока грамматическія правила и предлагать для подготовленія къ классу переводъ съ русскаго языка на латинскій и обратно предложеній, въ которыхъ должны быть употреблены указанныя имъ слова и грамматическія правила. При означенномъ задаваніи должно пользоваться упражненіями, которыя помѣщены въ одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ латинскомъ учебникѣ Смирнова и, смотря по надобности, дополнять оныя задачами изъ пространнаго латинскаго руководства того же составителя. Задачи, заимствуемыя изъ этого руководства, должны быть диктуемы ученикамъ въ классѣ и записываемы ими въ тетради. Такъ какъ главнѣйшее требованіе современной дидактики относительно преподаванія древнихъ языковъ состоитъ въ томъ, чтобы ихъ грамматическія формы и правила изучаемы были практическимъ путемъ, посредствомъ перевода съ этихъ языковъ на

отечественный и обратно и посредством самостоятельного составленія учащимися греческихъ и латинскихъ фразъ, аналогическихъ темъ, которыя переводятся и разбираются ими во время урока, то означеннаго пути необходимо держаться во всѣхъ классахъ училища по обученію дѣтей латинской грамматикѣ.

2) Въ виду того, что рационально установленныя письменныя упражненія по латинскому языку съ одной стороны служатъ учащимся къ основательному изученію этого языка, а съ другой представляютъ преподавателю вѣрнѣйшее средство къ правильной оцѣнкѣ успѣховъ воспитанниковъ и указаніе на то, что изъ преподаннаго недостаточно понято или усвоено послѣдними и на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при ближайшемъ устномъ занятіи съ дѣтьми, необходимо назначить по одному уроку въ недѣлю на письменную работу учениковъ въ низшемъ классѣ во второе полугодіе, а въ прочихъ трехъ классахъ въ теченіи всего года. Эта работа въ двухъ низшихъ классахъ должна состоять исключительно въ переводѣ небольшихъ предложеній съ русскаго языка на латинскій, а въ двухъ высшихъ, сверхъ сего, ученики должны упражняться въ передачѣ на латинскій языкъ связной русской рѣчи по руководству, составленному Смирновымъ. Письменныя латинскія упражненія должны идти въ извѣстной постепенности и въ строгомъ соотвѣтствіи съ изучаемыми отдѣлами грамматики, не забѣгая впередъ, но обнимая собою только то, что уже пройдено и усвоено учениками. При первыхъ опытахъ въ дѣлѣ не слѣдуетъ давать ученикамъ сразу всей группы фразъ, назначенной для классной работы, но необходимо диктовать по одному предложенію и продолжать диктовку, когда уже переведено продикто-

ванное предложеніе. При такомъ порядкѣ дѣла наставникъ можетъ легко слѣдить за ходомъ работы учениковъ, предупредить повтореніе однѣхъ и тѣхъ же ученическихъ ошибокъ въ дальнѣйшемъ упражненіи, возбудить въ учащихся увѣренность въ своихъ силахъ и поддержать ихъ усердіе къ занятію. За тѣмъ, въ послѣдствіи, когда дѣти пріобрѣтутъ достаточный навыкъ въ письменномъ приложеніи своихъ познаній въ латинскомъ языкѣ, задаваемая имъ классная работа должна быть продиктована сразу въ томъ объемѣ, въ какомъ она можетъ быть окончена въ назначенное для нея урочное время. Хотя главная цѣль такихъ упражненій заключается въ самостоятельномъ примѣненіи учениками того, что усвоено ими какъ въ отношеніи грамматическомъ, однако, для большаго разнообразія фразъ, предлагаемыхъ ученикамъ для перевода, дозволяется въ этихъ фразахъ умѣренное употребленіе такихъ латинскихъ словъ, съ которыми еще не встрѣчались учащіеся на предшествовавшихъ урокахъ. Такія слова сообщаются классу наставникомъ при диктовкѣ задачи. Исполненные учениками труды должны быть непременно исправлены учителемъ, оцѣнены соотвѣтствующими баллами и возвращены по принадлежности не далѣе, какъ въ ближайшей латинской урокъ. При возвращеніи работы ученикамъ, наставникъ обязанъ замѣченныя имъ ученическія ошибки указать дѣтямъ и объяснить, въ чемъ состоятъ погрѣшности. При этомъ, для поддержанія вниманія всего класса къ вышеупомянутымъ указаніямъ и объясненіямъ, учитель долженъ обращаться съ вопросами не только къ тѣмъ ученикамъ, ошибки которыхъ онъ объясняетъ, но и къ прочимъ учащимся, привлекая ихъ къ участію въ дѣлѣ. Переведенныя и исправленныя предложенія должны быть переписаны учениками

начисто и приготовлены для устнаго перевода соответственных русских фраз со словъ преподавателя. Кромѣ таковой письменной работы, въ третьемъ и четвертомъ училищныхъ классахъ весьма полезно упражнять воспитанниковъ въ такъ называемыхъ «extemporalia», сущность которыхъ изъяснена въ 9-мъ пунктѣ указаній Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно преподаванія греческаго языка въ Духовныхъ Училищахъ. Наконецъ въ трехъ высшихъ классахъ Училища не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ должно задавать ученикамъ письменную работу на домъ въ видѣ приготовления урока къ классу. Что же касается разсмотрѣнія и исправленія наставниками ученическихъ «extemporalia» и домашнихъ письменныхъ работъ, то къ нимъ слѣдуетъ примѣнить все то, что изложено по этому предмету относительно письменныхъ латинскихъ упражненій, которыя производятся во время уроковъ.

3) На латинскій языкъ въ первомъ училищномъ классѣ назначено восемь уроковъ. Опредѣленіе столь значительнаго урочнаго времени на этотъ предметъ имѣло въ виду, что отъ учениковъ, поступающихъ въ первый училищный классъ, вовсе не требуется знакомство съ грамматическими опредѣленіями и категоріями и что на учителя латинскаго языка, согласно современной постановкѣ послѣдняго въ курсѣ классическаго учебнаго заведенія, лежитъ непремѣнная обязанность идти объ руку съ преподавателемъ отечественнаго языка и оказывать ему надлежащее содѣйствіе. Тотъ и другой наставникъ должны войти въ соглашеніе относительно грамматической терминологіи и объясненія общихъ обоимъ языкамъ грамматическихъ данныхъ. За тѣмъ, наставникъ латинскаго языка, приступая, напр., въ первомъ классѣ къ склоненіямъ

именъ существительныхъ, обстоятельное изученіе которыхъ по русскому языку отнесено къ занятіямъ втораго класса, обязанъ выяснитъ ученикамъ значеніе этой части рѣчи, на примѣрахъ показать существованіе различныхъ падежей и чиселъ, вызвать въ учащихся сознаніе этихъ падежей посредствомъ извѣстныхъ вопросовъ: кто, что? кого, чего? и т. д. и при флексіи латинскаго существительнаго, заставляя дѣтей переводить оное на русскій языкъ во всѣхъ падежахъ и числахъ. Далѣе, начиная съ воспитанниками переводить краткія фразы, онъ долженъ объяснить имъ составъ простаго предложенія и въ теченіи котораго времени предварительно перевода, постоянно дѣлать синтаксическій и этимологическій разборъ каждаго предложенія, назначаемого для вышеупомянутаго упражненія. Точно также въ свое время на латинскихъ урокахъ ученикамъ показываются отличіе главнаго предложенія отъ придаточнаго, виды придаточныхъ предложеній, способы ихъ сокращенія и формы, въ которыхъ эти предложенія выражаются въ латинскомъ и русскомъ языкахъ, при чемъ не упускаются изъ вниманія правила о знакахъ препинанія. При такомъ ходѣ занятій изученіе латинской грамматики приведетъ въ сознаніе учащихся латинскія грамматическія формы сопоставленіемъ ихъ съ соотвѣтственными имъ русскими формами и, уясняя первыя послѣдними, окажетъ существенную помощь дѣтямъ къ предварительному ознакомленію съ русскою грамматикою. Такое же пособіе къ приобретенію учениками умѣнья говорить и писать порусски—грамотно обязанъ оказать преподаватель латинскаго языка, слѣдуя за правильнымъ строемъ рѣчи въ переводахъ воспитанниковъ съ латинскаго языка на отечественный и не оставляя безъ исправленія ихъ ошибокъ противъ русской грамматики, правописанія и интерпункціи.

4) Относительно занятія учениковъ въ переводъ съ латинскаго языка на русскій статей изъ христоматій, слѣдуетъ рекомендовать училищнымъ наставникамъ слѣдующее:

а) Два или три урока преподаватель долженъ употребить на то, чтобы познакомить учениковъ съ новостію дѣла, указать, какъ приводить члены предложеній и самыя предложенія въ тотъ порядокъ, который опредѣляется ихъ взаимною грамматическою зависимоścią и какъ справляться съ словаремъ.

б) Если въ задаваемой для перевода статьѣ или главѣ находятся какіе либо неизвѣстные ученикамъ грамматическіе формы и обороты, то эти формы и обороты, предварительно указываются классу и объясняются наставникомъ.

в) Въ началѣ каждаго урока, назначеннаго для этого перевода, непременно требуются во всѣхъ классахъ училища спрашивать у учениковъ значеніе вокабулъ, находящихся въ текстѣ. Это спрашиваніе слѣдуетъ производить при закрытыхъ тетрадяхъ, въ которыя ученики должны вписывать латинскія слова, въ первый разъ встрѣчающіяся имъ при переводѣ. Сверхъ того, необходимо требовать отъ учениковъ обратной передачи на латинскій языкъ какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ фразъ изъ заданнаго текста, къ чему въ IV классѣ, по мѣрѣ возможности, полезно присоединять латинскую парафразировку переводной статьи или главы.

г) Послѣ перевода и разбора текста должно заставить учениковъ собственными словами разсказать по-русски содержаніе его, и если онъ находится въ связи съ тѣмъ, что прочитано въ предшествовавшіе уроки, то и показать послѣдовательность описанія или повѣствованія.

д) Наконецъ, во всѣхъ классахъ, которые занимаются переводами изъ христоматій, ученики должны заучивать на

память, по усмотрѣнію наставниковъ, нѣкоторые изъ переведенныхъ и объясненныхъ статей или главъ. Для такого заучиванія неопустительно слѣдуетъ назначать три первыхъ басни Фэдра, съ которыхъ начнется знакомство учениковъ IV класса съ этимъ писателемъ и съ особенностями латинской мѣрной рѣчи.

5) Для устраненія произвола неопытныхъ наставниковъ, представляется полезнымъ сдѣлать общеобязательнымъ слѣдующее распределеніе латинскихъ уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены.

Въ 1-мъ классъ.

Въ 1 полугодіе.

Всѣ восемь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Во 2 полугодіе.

Семь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2-мъ классъ.

Въ 1 полугодіе.

Три урока на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на переводъ басень и легкихъ разсказовъ изъ христоматіи, приложенной къ учебнику Смирнова.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2 полугодіе.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ изъ указанной христоматіи.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 3-мъ классъ.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ біографій Корнелія Непота и от-

рывковъ изъ Юлія Цезаря.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 4-мъ классѣ.

Два урока на переводъ отрывковъ изъ Кв. Курція и басень

Фэдра.

Одинъ урокъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

6) Что касается учебныхъ пособій, которыми могли бы пользоваться училищные наставники латинскаго языка въ классномъ дѣлѣ, то полезно бы было указать имъ на слѣдующіе, занимающіе почетное мѣсто въ учебной литературѣ, труды германскихъ педагоговъ:

1) Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen in's Deutsche und aus dem Deutschen in's Lateinische für die untersten Gymnasialklassen, bearbeitet von F. Spies, Professor am Gelehrten Gymnasium zu Wiesbaden. Essen. 1870.

2) Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zum Cornelius Nepos, vollständig in 3 Lieferungen. Leipzig.

3) Julii Caesaris commentarii de bello gallico, erklärt von Kraner. Berlin. 1867.

4) Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zu Caesar's Gallischem Kriege. Leipzig.

5) Q. Curtii Rufi historiae Alexandri Magni Macedonis libri, qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Theodor Vogel. Leipzig. 1870.

6) Phaedri fabulae mit erläuternden und eine richtige Uebersetzung fördernden Anmerkungen versehen von Dr. Siebelis. Leipzig. 1860.

7) Ausgewählte Fabeln des Phädrus, erklärt von E.

Е. Raschig. Berlin. 1861.

8) Vollständiges Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos von Dr. Julius Billerbeck, aufs neue durchgesehen und verbessert von G. Ch. Crusius. Hannover.

9) Vollständiges Wörterbuch zu den Werken des Julius Cäsar, von G. Ch. Crusius. Hannover.

10) Vollständiges Wörterbuch zu des Curtius Rufus Geschichte des Lebens und der Thaten Aleksanders des Grossen von G. Ch. Crusius. Hannover.

11) Vollständiges Wörterbuch zu den Fabeln des Phädrus von Otto Eichert. Hannover.

Распоряжение Епархіального Начальства.

Вятская Казенная Палата, отъ 29 апрѣля текущаго года за № 970, уведомила Вятскую Духовную Консисторію:

Производившій генеральную повѣрку торговли въ г. Вяткѣ старшій дѣлопроизводитель Казенной Палаты и Коржавинъ составилъ при участіи торговаго депутата купеческаго брата Короваева акты о томъ, что Вятскіе 2-й гильдіи купцы Иванъ Овечкинъ и Алексѣй Казенинъ, имѣя близъ г. Вятки заводы для выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ, производятъ гуртовую продажу ихъ изъ содержимыхъ въ г. Вяткѣ, близъ Спасскаго Собора, лавокъ, въ которыхъ, кромѣ восковыхъ свѣчъ, продаются и другіе церковные предметы какъ то: напрестольные кресты, плащаницы, хоругви, вѣнцы, кадила, лампады, церковные подсвѣчники, и сверхъ того изъ этой же лавки Казенина продаются парчи, колониальные, скобяные и другіе товары и что по отзывамъ завѣдующихъ лавками

ная Палата имѣть честь покорнѣйше просить оную, не признаетъ ли она нужнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы за производствомъ торговли восковыми церковными свѣчами, какъ въ г. Вяткѣ, такъ и вообще въ Вятской губерніи, имѣли надлежащее наблюденіе и церковные старосты, какъ это требуется закономъ 1808 года.

Духовная Консисторія просила Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать вышеозначеное отношеніе Казенной Палаты.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Орловскаго Казанско-Богородицкаго собора, магистръ, *Василій Оневъ* 12 іюня утверждёнъ въ должности Благочиннаго въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Орловскаго уѣзда и, того же числа, утверждёнъ депутатомъ на Епархіальный съѣздъ.

— Окончившій курсъ Семинаріи *Александръ Θεодоровъ* 7 іюня опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Верхосунское Глазовскаго уѣзда.

— Священникъ Яранскаго уѣзда села Большеустинскаго *Илья Краевъ*, 4 іюня перемѣщенъ, согласно его прошенію, въ Залазинскій заводъ Глазовскаго уѣзда на вторую священническую вакансію.

— Священники Сарапульскаго уѣзда села Тойкинскаго *Алексій Курбановскій* и села Козловскаго *Никоноръ Тихвинскій*, согласно ихъ прошеніямъ, 4 іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Елабужскаго Спасскаго собора *Василій Сперанскій*, 7 іюня, утверждень въ должности слѣдователя по г. Елабугѣ.

— Дьячекъ села Лекарева Елабужскаго уѣзда *Александръ Христолюбовъ*, согласно его прошенію, 4 іюня перемѣщенъ въ село Шембетское Котельничскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Лекарево опредѣленъ дьячекъ села Тойкинскаго Сарапульскаго уѣзда *Михаилъ Князевъ*.

— Исправляющій должность псаломщика села Лажа Уржумскаго уѣзда *Иванъ Кудрявцевъ* 7 іюня перемѣщенъ, согласно его прошенію, на таковую же должность въ село Нылгивамьинское Сарапульскаго уѣзда.

— Дьячки села Красногорскаго Котельничскаго уѣзда *Алексій Елабужскій* и села Зашижемскаго Орловскаго уѣзда *Василій Пановъ*, согласно ихъ прошеніямъ, 12 іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Дьячекъ Орловскаго уѣзда села Гороховскаго *Василій Ильинскій*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, 14 іюня уволенъ заштатъ.

— Наставникъ земской школы села Богословскаго *Николай Мальиновъ* и помощникъ наставника села Куменскаго *Василій Мусерскій*, согласно ихъ прошеніямъ, 14 іюня, опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ въ село Тойкинское Сарапульскаго уѣзда.

— Священническая вдова *Елизавета Далесова* 13 іюня опредѣлена просфорницею въ село Байсу Уржумскаго уѣзда.

Утверждень въ должности церковнаго старосты крестьянинъ *Павелъ Оноховъ* къ Уржумской тюремной церкви— 7 іюня.

Умеръ священникъ села Верхосунскаго Глазовскаго уѣзда *Іоаннъ Захаровъ*—4 іюня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Въ Правленіи Вятской Духовной Семинаріи состоялось слѣдующее постановленіе. Такъ какъ взносъ въ 20 р., до сихъ поръ вносимый пансіонерами при своемъ вступленіи въ Семинарское общежитіе, былъ вызванъ въ свое время необходимостію одновременно завести однообразные для всѣхъ воспитанниковъ постельные приборы, каковыя въ настоящее время и имѣются и въ будущемъ потребуютъ только ремонтировки, (напр. матрацы и подушки—передѣлки, простыни и наволочки—неоднократной перемѣны и починки и т. п.), но такая ремонтировка при пользованіи постельнымъ приборомъ въ продолженіе шестилѣтняго семинарскаго курса неможетъ окупиться 20-ю рублями, то, полагая приблизительную стоимость пользованія постельными приборами въ теченіе года въ 5 руб., вимать съ вновь поступающихъ въ семинарское общежитіе пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ семинаріи, вмѣсто существующихъ 45 р. въ годъ 50 рублей, распредѣливъ взносъ этихъ денегъ такимъ образомъ: въ сентябрьскую треть пансіонеръ обязанъ внести 22 руб., въ январскую 15 руб. и майскую 13 руб., что касается тѣхъ пансіонеровъ, которые уже поступили въ семинарское общежитіе и внесли 20 руб. на постельные приборы, то 50 руб. за годовое содержаніе вимать съ нихъ послѣ того, какъ они пробудутъ въ семинарскомъ общежитіи четыре года.

— Правленіе Вятской Духовной Семинаріи, вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія своего отъ 1-го іюня сего 1874 года, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ глубочайшую благодарность Его Высокопреподобію, отцу Архимандрита

ту Иерониму, за вновь пожертвованныя имъ въ Семинарскую фундаментальную библіотеку книги, въ количествѣ 43 названій.

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

При Глазовскомъ Духовномъ Училищѣ съ 21-го декабря прошлаго 1873 года состоитъ вакантною должность учителя Латинскаго языка. Желаящіе занять эту должность подаютъ прошенія на имя Училищнаго Правленія не позже первыхъ чиселъ августа и имѣютъ явиться въ училище къ 20-му августа для сдачи пробныхъ уроковъ.

Отъ Яранской Уѣздной Земской Управы.

Яранская Уѣздная Земская Управа приглашаетъ г. г. учителей начальныхъ народныхъ училищъ Яранскаго уѣзда, прибыть въ г. Яранскъ къ *первому августу сего года* для посѣщенія педагогическихъ курсовъ, которые откроются, съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, съ 1-го августа. При этомъ Управа извѣщаетъ г. г. учителей, что посѣщеніе курсовъ, согласно постановленію Яранскаго Земскаго Собранія VII очеред. сессіи, для нихъ *обязательно*.—На основаніи чего о непосѣщавшихъ курсы Управою будетъ доведено до свѣдѣнія Собранія.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Журналы Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Іюня 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1874 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

О Молитвѣ Господней, какъ образцѣ всѣхъ молитвъ.

Молитва, по своему началу, есть дыханіе Божественной жизни въ человѣкѣ, какъ сказано: *самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизлагоданными* (Рим. VIII, 26);— по своему концу— есть *изліяніе души предъ Богомъ* (I Цар. 1, 15), изображаемое въ словахъ и приличныхъ дѣйствіяхъ тѣлесныхъ; по объему своему, она есть ходатайство о благосостояніи всего міра, возвышающееся между тѣмъ до премірнаго восхищенія души нашей къ Господу, по Псалмопѣвцу: *что ми есть на небеси? и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли? Изчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего и часть моя, Боже волькъ.* (Пс. LXXII, 25).— Сущность молитвы есть сообщеніе и соединеніе человѣка съ Богомъ, вслѣдствіе чего и называется она бесѣдою съ Богомъ, возношеніемъ ума и сердца къ Богу. Короче: молитва есть тѣснѣйшее, духовнѣйшее выраженіе Религіи; и какъ Религія

есть всегдашній союзъ съ Богомъ, такъ и молитва, вмѣстѣ съ нею, должна быть непрестанная; по слову Апостола: *непрестанно молитесь* (1 Сол. V, 17).

Какъ спастись, — тому научаетъ насъ Евангеліе Христово. Какъ молиться, — тому научаетъ насъ молитва Господня, которую Св. Кипріанъ называетъ „*сокращеніемъ Евангелія*“. — Если Спаситель далъ молитву сію по поводу слова Апостольскаго: Господи, научи ны молиться (Лук. XI, 1), и если притомъ ею хотѣлъ Онъ отличить *молитву вѣрныхъ* отъ всякой другой: то, разумѣется, что при всей краткости молитвы Господней, въ ней должно заключаться все существенно относящееся до христіанской молитвы, и ею исключается все, что недостойно такой молитвы: молитва Господня есть душа всякаго моленія. Всѣ прочія молитвы суть ея отголоски, раскрытіе, примѣненіе къ разнообразнымъ частнымъ случаямъ; сама же она есть всеобъемлющая тема молитвенная. Нельзя вообразить другой молитвы, которая была бы пріятна Богу Отцу, прилична Богу Сыну, была изліяніемъ души, происходящимъ отъ Св. Духа, которая людей соединяла бы съ людьми, небо съ землею, и душамъ давала блаженство въ Богѣ, и которая бы притомъ противорѣчила молитвѣ: „*Отче нашъ*“ — въ самой молитвенной сущности.

Молитва Господня такова, что изъ ней одной можно разрѣшить всѣ молитвенныя задачи. Спрашиваютъ о молитвѣ: *о чемъ и какъ* мы должны молиться. *Первое* относится къ *содержанію*, *последнее* къ *духу* молитвы. И то и другое разрѣшается на основаніи молитвы Господней, которая и по содержанію своему *всеобъемлюща*, и по духу своему, какъ молитва вѣрныхъ, вполне даетъ чувствовать неизяснимое превосходство молитвеннаго движенія и устроенія христіанъ.

Блаженствъ Евангельскихъ девять, и въ молитвѣ Господней, имѣющей тѣснѣйшую связь съ блаженствами, такъ же девять частей: *призываніе, семь прошеній и славословіе.* Она читается такъ:

Призываніе: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!

Прошенія: 1. Да святится имя твое. 2. Да придетъ царствіе твое. 3. Да будетъ воля твоя, яко на небеси, и на земли. 4. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь. 5. И остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. 6. И не введи насъ во искушеніе. 7. Но избави насъ отъ лукаваго.

Славословіе: яко твое есть царство, и сила и слава во вѣки. Аминь.

Если въ одной молитвѣ Господней все то заключается, о чемъ бы можно и должно было просить Господа; то, значитъ, *содержаніе* ея есть общее для всѣхъ молитвъ нашихъ. И дѣйствительно, молитва Господня такова, что она обнимаетъ всѣ истинныя нужды человѣческія, — всѣ роды достожелаемыхъ благъ, и всѣ виды золь отъ коихъ бы спасъ и сохранилъ насъ Господь. — Такъ, *въ первомъ прошеніи молитвы Господней* — „да святится имя Твое“, — душа Христіанина устремляется къ созерцанію верховнаго и всеобщаго блага въ Богъ, „какова есть слава Самого Бога, въ мірѣ распространяемая чрезъ истинное Богопознаніе и Богопочитаніе. — Свѣтлѣйшее проявленіе славы Божіей относится къ царству славы, о которомъ молимся во второмъ прошеніи: да придетъ царствіе Твое. — Слѣдуетъ третіе прошеніе о Царствѣ благодати, которое, по Апостолу, есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ, и которое приготовляетъ насъ къ Царству славы. — Прошеніе сіе: да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на

земли, — поставлено, по Златоусту, въ прекрасной связи съ предыдущимъ. „И прежде достиженія неба, о которомъ „гласить предыдущее прошеніе, Онъ — Господь — повелѣлъ „намъ, въ настоящемъ прошеніи, землю сдѣлать небомъ. „И такъ какъ бесѣдовалъ Онъ съ челоѣками, обложенными „плотію, которые подлежатъ необходимымъ законамъ природы „и не могутъ имѣть ангельскаго безстрастія, то хотя и пове- „лѣвается намъ такъ исполнять заповѣди, какъ и Ангелы „исполняютъ оныя, однако наконецъ снисходить къ немощамъ „природы, которая имѣетъ необходимую нужду въ пищу: *„хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*. Въ этомъ — *цет- вертомъ* — *прошеніи* ходатайствуется, вмѣстѣ съ нашими нуж- дами тѣлесными, и о всемъ царствѣ природы.

Доселѣ объята молитвою Господнею всѣ блага отъ самаго высшаго до низшихъ, какъ то: 1) высочайшее благо въ Богѣ — слава Божія, 2) блага царства славы, 3) блага царства благо- дати, 4) блага царства природы. За тѣмъ мы ходатайствуемъ молитвою сею предъ Отцемъ небеснымъ и объ освобожденіи отъ золь: а) отъ золь нашихъ нравственныхъ и уже дѣйствитель- ныхъ, каковы грѣхи, нами учиненные, эти долги наши предъ правосудіемъ Божиимъ: *и остави намъ долги наша*, — говоримъ мы въ *5-мъ прошеніи*, — *якоже и мы оставляемъ должни- комъ нашимъ*, — тѣмъ, которые какъ нибудь нарушили предъ нами свой долгъ правды и братской любви. б) Отъ самыхъ пово- довъ къ будущимъ грѣхамъ, что бы возможность или опасность согрѣшить не дошла до дѣла. Это названо, въ *6-мъ проше- ніи*, искушеніемъ: *и не введи насъ во искушеніе*, — каковое бываетъ отъ плоти нашей, отъ міра или другихъ людей и отъ діавола. в) Наконецъ, *7-мъ прошеніемъ*: *по избави насъ отъ лукаваго*, ходатайствуемъ о полномъ и совершенномъ

торжество добра надъ всякимъ зломъ возможнымъ и дѣйстви-
тельнымъ и наиболѣе надъ виновникомъ всякаго зла—дѣяте-
лемъ, какъ говорить Златоустъ, „преимущественно названъ
лукавымъ по чрезвычайному множеству зла, въ немъ находя-
щагося, и потому, что, не бывъ ничѣмъ обиженъ отъ насъ,
ведеть противъ насъ непримиримую брань.“

Славословіе, окончивающее молитву Господню, утвержда-
етъ нашу надежду на такое торжество добра надъ зломъ; и
ибо на сторонѣ добра Самъ Богъ, царство добра есть царство
Божіе: *Яко Твое есть царство*. Чаяніе полного оного торже-
ства непременно будетъ, исполнится, ибо у такого Царя цар-
ствующихъ достанетъ и преизбудетъ способовъ и могущества:
и сила. Все сіе совершитъ Онъ, и совершитъ для Себя, какъ
и вся созда Себе ради,—все довершится и окончится Его
безпредѣльною Славою: *и слава во вѣки*. *Аминь*. Слово
„Аминь“ исключаетъ всякое сомнѣніе молитвенной надежды
вѣрныхъ (Іак. 1, 6).

Начальное *призываніе* въ молитвѣ Господней есть какъ бы
самое *сердце сей молитвы*, откуда молитвенная жизнь разли-
вается вов сѣ ея части. Апостоль всю молитвенную сущность
заклучилъ въ одномъ этомъ словѣ: *Авва, Отче!* Одно и все:
и понеже есте сынове,—говорить,—*посла Богъ Духа Сына*
Своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва, Отче! (Галат.
гл. IV, 6).

Изъ одного начальнаго призыванія молитвы Господней
можно выразумѣть, или, по крайней мѣрѣ, почувствовать,
какъ глубокъ и высокъ *молитвенный духъ* христіанскій.

Отче нашъ, Иже еси на небъсѣхъ!

Одно сіе: *Отче нашъ!* сколько вдыхаетъ благоговѣйныхъ
мыслей и чувствъ! сколько внушаетъ добродѣтелей! Тутъ

и впра вѣрныхъ въ Св. Троицу, такъ какъ Бога Отца никому нельзя назвать Отцемъ своимъ не во имя Единороднаго Сына, Который одинъ даде область чадомъ Божиимъ быти, впрующимъ во Имя Его (Іоан. 1, 12), — нельзя назвать безъ Духа Святаго, *о Немъ же вопіемъ Авва, Отче!* — *Впра православныхъ во Св. Православную Церковь: ибо, по Св. Кипріану, тотъ не можетъ именовать Бога Отцемъ своимъ, кто не признаетъ Церкви матерію, какъ сказано: повѣждь Церкви, аще и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Мате. 18, 17). Тутъ и любовь къ Богу сыновняя, взывающая къ Нему со дерзновеніемъ, какую Ветхозавѣтные сами по себѣ не имѣли; ибо хотя употребляли о Богѣ имя *Отца* и пророки (Исаія 63, 16), тѣло употребляли, по Блаженному Августину, переносясь во времена христіанскія, употребляли какъ бы отъ лица христіанъ. — Тутъ и надежда христіанская, со всею чистѣйшею преданностью иставающаго въ Богѣ сердца, — оттого и воздыханія молитвенныя: „Авва, Отче!“ — неизглаголанны, вѣдомы Самому только Духу Святому, ходатайствующему о насъ сими воздыханіями. — „Наименованіе Бога Отцемъ, по Златоусту, заключаетъ въ себѣ достаточное ученіе о всякой добродѣтели.“ Какую благую совѣсть надобно имѣть тому, кто называетъ Бога Отцемъ своимъ! И можетъ ли Богъ — Святой — быть Отцемъ кого либо нечистаго?.. Твердо надобно это помнитъ, дабы понять, что значить: *неосужденно смѣти призывати Небеснаго Бога Отца!*

Въ призываніи молитвы Господней каждое слово есть глубочайшее море мыслей. Слово: *Отче* выражаетъ всѣ наши обязанности въ отношеніи къ Богу, а вмѣстѣ и къ себѣ самимъ, если помыслимъ о высотѣ того духовнаго благородства, какимъ облачаетъ насъ благодатное усынов-

леніе Богу: ибо кто Бога назвалъ Отцемъ, тотъ, по Златоусту, необходимо долженъ такъ жить, чтобы не показаться недостойнымъ сего благородства. Слово: *нашъ* выражаетъ всѣ наши христіанскія обязанности къ ближнимъ на основаніи всеобщаго о Христѣ братства, въ подчиненіи Бого-учрежденной власти. Словами: *Иже еси на небесѣхъ*, Спаситель поставляетъ вѣрныхъ своихъ въ состояніе Ангельское. „Боже-ство не мѣстомъ отдѣлено отъ людей, но духовно, какъ добро отъ зла.“ И кто впечатлѣваетъ въ себѣ черты Богоподобныхъ совершенствъ въ возможной степени, тотъ легко переселяется духомъ своимъ изъ земной жизни въ пренебесную страну, мысленно воспаряетъ къ Тому, *Иже есть на небесѣхъ*. Вотъ какъ, вникая въ одно призываніе молитвы Господней, можно доходить до молитвеннаго духа Христіанскаго.

Изъ соображенія сего призыванія съ другими частями молитвы Господней открываются новые признаки молитвеннаго расположенія Христіанскаго. Такъ, если бы кто спросилъ: какое главное *побужденіе и цѣль* молитвы Христіанской? На основаніи молитвы Господней отвѣчаетъ: *слава Божія*, ибо ею и начинается самое первое прошеніе молитвы Господней (*да святится*, т. е. да прославится *Имя Твое*), ею же, въ славословіи, и заключается сія молитва.

Въ какомъ *порядкѣ* должны идти предметы нашей молитвы?—Надобно просить у Господа болѣе необходимаго, нежели пріятнаго, болѣе духовнаго и небеснаго, нежели тѣлеснаго и земнаго, болѣе общаго, нежели своего частнаго. Таковъ и есть порядокъ въ молитвѣ Господней. Что касается до сей жизни,—Испрашивается самое необходимое для оной: *хлѣбъ насущный*, да и то лишь на настоящій день, *днесь*; ибо не знаемъ, доживемъ ли до слѣдующаго дня. Притомъ, поелику прошеніе о хлѣбѣ насущномъ поставлено между другими прошеніями

о благахъ духовныхъ, то и само оно такою связью съ прочими одухотворено, и подъ насущныхъ хлѣбомъ Отцы Церкви разумѣютъ не одинъ сей хлѣбъ тѣлесный, но и духовной, т. е. Слово Божіе и Евхаристію (Матѣ. IV, 4. Іоан. VI, 55). Такъ въ молитвѣ Господней все духовно, небесно! И все, что испрашивается здѣсь, — испрашивается отъ лица всѣхъ: каждый принимаетъ на себя попеченіе о мирѣ всего міра, о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей. Такъ и о Св. Поликарпѣ (1-го христіанскаго вѣка) сказано въ окружномъ посланіи Смирнской Церкви, что предъ мученическою своею кончиною онъ молился за всю Церковь Каѳолическую. — Молитва Господня есть, по преимуществу, молитва общественная, молитва въ церкви и за всю церковь.

Какіе виды молитвы?—*прошеніе, благодареніе и словословіе.* Въ молитвѣ Господней прошеніе и славословіе ясно указаны, благодареніе же, по полученіи прошеній, подразумѣвается подъ славословіемъ, или само собою оно должно послѣдовать за полученіемъ прошеній. Въ Евангельской притчѣ о десяти прокаженныхъ сказано объ одномъ исцѣленномъ: *возвратися со гласомъ велимъ, славя Бога: и паде ницъ при ногу Его—Христову,—хвалу Ему воздая.* О прочихъ же девяти прокаженныхъ Спаситель сказалъ: *како не обрѣтошася, возвращеся, дати славу Богу?* Вотъ, здѣсь благодареніе названо славословіемъ Бога и Христа Сына Божія (Лук. XVII, 12—19).

Судя по молитвѣ Господней, можно отвѣчать, что *плодъ* вѣры молитвенной есть полученіе всякаго рода благъ и освобожденіе отъ всякаго рода золь. А совершеннѣйшій *плодъ* совершенной *молитвы* есть высшее общеніе и *единеніе съ Господомъ.*—И такъ, какъ нѣтъ ни одного мгновенія въ жизни нашей, когда бы мы не нуждались въ чемъ либо такомъ,

о чемъ напоминаетъ молитва Господня: то, значить, *молитва* наша къ Богу должна быть неотступная, *непрестанная*. —

Можно уразумѣть изъ молитвы Господней и то, что препятствуетъ благоуси́шности нашихъ молитвъ, каково напиримѣрь памятозлобіе, отсѣбаемое пятымъ прошеніемъ. Въ этомъ же прошеніи заключается *покаянная молитва вѣрныхъ*, согрѣшившихъ послѣ крещенія. „Если молитва Господня, — говоритъ Златоустъ, — принадлежитъ вѣрнымъ (ибо непросвѣщенный вѣрою не можетъ назвать Бога Отцемъ), и если она повелѣваетъ имъ молиться объ отпущеніи грѣховъ: то явно, что и послѣ крещенія не уничтожается благодѣтельное употребленіе покаянія.“

Такимъ образомъ все, относящееся до молитвы, можно изъяснять изъ сущности молитвы Господней. Посему-то изученіе и употребленіе сей молитвы (также молитвы Иисусовой: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго!“ — и молитвы ко Пресвятой Богородицѣ: „Богородице Дѣво, радуйся“ (!..)) преимущественно вмѣняется въ обязанность каждому православному христіанину, такъ какъ и изученіе Символа вѣры для познанія догматовъ вѣры, и изученіе десяти заповѣдей закона Божія — для пресвѣянія въ нравственности, одушевляемой любовію христіанскою.

А.

Катихизическія поученія.

Почуеніе четвертое.

Приступимъ къ изложенію самаго ученія Православной Вѣры.

Откуда же будемъ мы почерпать для себя сіе ученіе? — И священное писаніе, или книги, написанныя по вдохновенію

Духа Святаго, и писанія Св. Отцевъ, Таинства и всѣ вообще обряды Св. Церкви нашей, каждымъ словомъ, каждымъ дѣйствіемъ своимъ поучаютъ насъ вѣрѣ. И гдѣ мы ни будемъ должнымъ образомъ поучаться, вездѣ можемъ находить себѣ пользу душевную.

Но сіи обильнѣйшія сокровища Вѣроученія всѣ не могутъ быть совмѣщены не только въ поученіяхъ Катихизическихъ, но и въ обширныхъ бесѣдахъ Богословскихъ. Въ постоянное и общее руководство къ вѣрѣ и нравственности всякаго, христіанина, и ученаго и неученаго, потребны какія нибудь краткія, но существенныя извлеченія изъ сей богатѣйшей сокровищницы Церковной. И благодареніе Богу, Св. мать наша Церковь Православная всегда имѣла и имѣетъ сіи спасительныя руководства для всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Главныя и существенныя истины нашего вѣрованія и упованія содержатся у насъ въ такъ называемомъ Символѣ вѣры, начинающемся словами: „Вѣрую во единого Бога.“ Руководствомъ къ молитвѣ и къ надеждѣ полученія милости Божіей служитъ для насъ Молитва Господня: „Отче нашъ.“ Наставленія о любви къ Богу и ближнему выражены кратко въ Десятословіи, т. е. въ десяти заповѣдяхъ Закона Божія, даннаго чрезъ Пророка Моисея.

Сіи краткія и къ изученію легкія изложенія вѣры, надежды и любви (этихъ трехъ главныхъ и основныхъ началъ и добродѣтелей христіанскихъ), Св. Церковь наша заповѣдуетъ всѣмъ вообще чадамъ своимъ разумно знать, сердечно усвоить и на дѣлѣ выражать. А посему Символъ вѣры, Молитва Господня и десять заповѣдей Божіихъ и должны быть для насъ главнымъ руководствомъ для слѣдующихъ огласительныхъ собесѣдованій. — Приступимъ же теперь къ первому изъ сихъ руководствъ.

Здѣсь прежде всего надобно знать, что такое значить Символь вѣры? Слово *Символь* есть Греческое: оно значить иногда *совокупность* или *соединеніе* чего-либо въ одно мѣсто, иногда же *отличительный признакъ* чего-либо. То и другое значеніе можетъ быть усвоено нашему Символу, потому что въ немъ, въ краткомъ объемѣ, *соединены* главныя и существенныя истины, которыя знать и усвоить себѣ есть *отличительный признакъ* всякаго истиннаго христіанина. Посему православный Символь есть не что иное, какъ въ краткихъ, но точныхъ словахъ, изложенное ученіе о томъ, во что должны вѣровать христіане.

Такое изложеніе вѣры Св. Церковь Христова имѣла у себя съ самыхъ первыхъ временъ своего существованія, именно со временъ Апостольскихъ: только сначала оно было еще короче настоящаго, а потомъ по обстоятельствамъ времени было пополняемо. Въ настоящемъ же видѣ Символь вѣры составленъ на двухъ первыхъ *Соборахъ* вселенскихъ и утвержденъ на всѣхъ послѣдующихъ; такъ что послѣ того уже строго всѣмъ запрещено что—нибудь къ нему прибавлять, или убавлять отъ него.

Но можетъ быть ктонибудь изъ простаго народа не совсемъ понимаетъ еще, что такое называется у насъ *Соборами* то *вселенскими*? А вотъ что: Пастыри и учителя Св. Церкви христіанской, по заповѣди Христовой и по примѣру Св. Апостоловъ, издревле имѣли обычай собираться для разсужденій и узаконеній по дѣламъ Церковнымъ; и если собирались изъ нѣкоторыхъ только мѣстъ, то это собраніе называлось и называется Соборомъ помѣстнымъ. Если же собирались они изъ всѣхъ мѣстъ, откуда только можно, во вселенной, то собраніе сіе называется Соборомъ вселенскимъ.—Та-

кихъ Соборовъ вселенскихъ всего было семь, начиная съ 4-го до 9-го вѣка или столѣтія по Рождествѣ Христовѣ, т. е. со времени повсемѣстнаго почти распространенія Вѣры Христовой до времени уклоненія западной Церкви отъ древней Церкви вселенской. Изъ сихъ седми Соборовъ первые два были въ древнихъ Греческихъ городахъ: Никей и Константинополь; одинъ въ 325-мъ году, а другой въ 381-мъ г. по Рождествѣ Христовѣ. На нихъ-то вотъ и составленъ нынѣшній Православный Символъ вѣры.

Теперь намъ надобно знать еще раздѣленіе и содержаніе нашего Символа. Онъ раздѣляется на 12-ть членовъ или частей. Въ 1-мъ изъ сихъ членовъ говорится о Богѣ вообще, и въ особенности о первомъ Лицѣ Трїедиаго Божества, — о Богѣ Отцѣ; во 2-мъ, 3, 4, 5, 6 и 7-мъ, говорится о второмъ Лицѣ Пресвятыя Троицы, о Единородномъ Сынѣ Божіемъ, Исусѣ Христвѣ, — въ 8-мъ о Третьемъ Лицѣ Божества, о Святомъ Духѣ; въ 9-мъ — о Св. Церкви Христовой иначе — о соединенномъ множествѣ истинныхъ христіанъ; въ 10-мъ о Св. Крещеніи, открывающемъ человѣку входъ во Св. Церковь; въ 11-мъ и 12-мъ — о будущемъ воскресеніи мертвыхъ и жизни вѣчной.

Вотъ вамъ, бр., предварительныя понятія о нашемъ Символѣ вѣры. На сей разъ и довольно съ васъ этихъ понятій; пусть незнающіе постараются тверже запомнить ихъ. Особенно кто изъ простаго народа не знаетъ наизусть: „Вѣрую во едиаго Бога,“ пусть всѣми мѣрами постарается узнать. Тогда ему самому прїятно и желательно будетъ слушать изъясненіе того, что уже знаетъ онъ на память. А знающіе Симвомъ вѣры и другое нужное, пусть по долгу любви христіанской, учатъ незнающихъ.

А для сего, въ заключеніе настоящаго поученія, мы всѣмъ повторимъ слова Святаго Іоанна Златоуста: „не все возлагайте на пастырей, не все—на вождей. Вы и сами можете и должны другъ друга научать и вразумлять:“—въ чемъ да поможетъ намъ Господь благодатию своею. Аминь.

П о у ч е н і е п я т о е .

Первый членъ нашего Символа вѣры читается такъ: „Вѣрую во единого Бога, Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ.“—Въ настоящей бесѣдѣ обратимъ, сл., вниманіе на первое изъ сихъ словъ.

Слово: *вѣрую* относится не къ первому только члену Символа, но и къ послѣдующимъ. Оно, просто говоря, значить: „я *вѣрую*, т. е. вполне увѣренъ или убѣжденъ въ бытіи Божіемъ, въ свойствахъ Божіихъ и во всѣхъ истинахъ, изложенныхъ въ Символѣ.“—Эта увѣренность въ истинахъ Религіи должна быть такъ сильна въ человѣкѣ, что и невидимыя вещи должны быть для него такъ же очевидны и ясны, какъ видимыя, и будущее должно быть для него, какъ настоящее,—иначе: то, чего не видитъ онъ тѣлеснымъ взоромъ, то долженъ видѣть взоромъ духовнымъ; и то, чего еще не было, а впереди еще будетъ, должно быть для него такъ же несомнѣнно извѣстно, какъ и то, что уже было и есть предъ нимъ.—Такое именно значеніе Вѣрѣ даетъ Св. Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *есть же вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, — вещей невидимыхъ обличеніе* (Евр. II, 1.), т. е. вѣра есть осуществленіе ожидаемаго, — очевидность вещей невидимыхъ.

Сія Вѣра живая принадлежитъ не столько уму, сколько

сердцу христіанина: *сердцемъ бо въруетя въ правду* (т. е. къ оправданію), по слову того же Апостола (Римл. 10, 10); иначе сказать: „если хочешь оправдаться предъ Богомъ, имѣй вѣру въ сердцѣ.“ Доколѣ истины Вѣры находятся только внѣ насъ, въ нашихъ книгахъ и обрядахъ церковныхъ, дотолѣ еще нѣтъ намъ отъ нихъ пользы душевной: когда же, такъ сказать, входятъ онѣ внутрь насъ, въ нашу душу, въ наше сердце, тогда уже дѣйствительно становятся спасительны для насъ. И внѣ насъ, — въ нашихъ книгахъ и обрядахъ, — заключающееся ученіе называется тоже Вѣрою или Религією; но это — потому только, что ученіе сіе для того намъ дано отъ Бога, чтобы сердечно вѣровать въ оное, и слѣдовательно Вѣра сія есть еще вѣра внѣшняя, насъ чуждая. Когда же она должнымъ образомъ пріемлетя нашею душею, когда мы видимъ духовно предметы невидимые и осуществляемъ ожидаемые; тогда это есть уже собственно наша вѣра, — внутренняя, сердечная вѣра.

Послѣ сего, если съ одной стороны вѣра есть осуществленіе ожидаемаго (т. е. того, чего мы еще въ будущемъ надѣемся); то очевидно, въ понятіе вѣры входитъ уже понятіе и о надеждѣ, какъ о существенной части и свойствѣ вѣры. А съ другой стороны если преимущественное мѣсто вѣры есть сердце, а отъ сердца происходитъ любовь; то очевидно также, что христіанскою вѣрою предполагается и любовь христіанская, какъ неперемѣнное слѣдствіе или плодъ истинной вѣры. Вотъ почему между прочимъ выражается Апостоль, что вѣра бываетъ *споспѣшествуема любовію* (Гал. 5, 6), иначе — дѣйствуетъ любовію. И такъ съ истинною вѣрою неразлучны въ христіанинѣ и надежда и любовь истинныя. А какъ сіи общія христіанскія свойства объемлютъ собою всѣ

и другія частнѣйшія, то съ истинною вѣрою соединяется въ чловѣкѣ весь союзъ добродѣтелей христіанскихъ. О семъ святомъ союзѣ такъ учитъ насъ Апостоль Петръ: „покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь“ (2 Петр. 1, 5—7.). Подобно сему и другой Апостоль требуетъ, чтобы чловѣкѣ, называющій себя вѣрнымъ, доказывалъ вѣру свою дѣлами: *покажи ми, говоритъ онъ, вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ; аще бо дѣлъ не имать вѣра, мертва есть о себѣ: ибо и блси вѣрують, трепещуть.* (Іак. 2, 17—19).

Святитель Тихонъ, Епископъ Воронежскій, *) сравнивая вѣру съ корнемъ, а свойства ея (мысли чувства и дѣла благія) съ вѣтвями обыкновеннаго дерева, дѣлаетъ слѣдующее прекрасное описаніе: „Корень дерева въ землѣ углубляется, — вѣра въ чловѣколюбіи и милосердіи Божіи о Христв Іисусѣ. Корень все древо содержитъ; вѣра всего вѣрнаго чловѣка содержитъ. Отъ корня древо начинается и растеть; отъ вѣры чловѣкѣ начинается и растеть духовно. Чѣмъ болѣе корень у древа растеть, тѣмъ большее древо бываетъ: тако, чѣмъ болѣе вѣра растеть, тѣмъ болѣе успѣваетъ вѣрный. Что у древа вѣтви, листвіе и плоды: то у вѣрнаго чловѣка дѣла, слова и помышленія. Древо чѣмъ болѣе плодами обременяется, тѣмъ болѣе вѣтви его къ низу ниспускаются: тако вѣрный чловѣкѣ чѣмъ множайшими плодами вѣры украшается, тѣмъ болѣе смиряется, ибо болѣе видитъ въ себѣ немощей и недостатковъ. Древо какіе отъ корня плоды приеждетъ, — всѣмъ въ свѣдѣ даетъ: тако вѣрующій, какую милость и благодать отъ Бога

*) Соч. его т. 3. стр. 45.

вѣрою приемень, всѣмъ тоя удѣляетъ, — бываетъ милос-
тивъ, щедръ, миротворецъ, всѣмъ охочеть и ищетъ, спа-
сенія молитвою, совѣтомъ, убѣжденіемъ и благовременнымъ
обличеніемъ. Древо чѣмъ болѣе отребляется и очищается,
тѣмъ лучшіе и множайшіе плоды приносить: тако и вѣрный
чѣмъ болѣе наказуется, гоненія терпитъ и страдаетъ, тѣмъ
множайшіе и сладчайшіе добродѣтелей *плоды приносить*
(Іан. 15, 2)... Вѣра представляетъ будущая, благая, яко
настоящая, и невидимая, яко видимая: отъ чего рождается и
надежда. Вѣра показуеть Бога, яко Отца чадолюбива, Отца
щедротъ и всякія утѣхи (2 Кор. 1, 3): отъ чего происходитъ
любовь къ Богу, а отъ любви къ Богу послѣдуетъ любовь и
къ ближнему.... Тако вѣра бываетъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ
корень.“

Въ такомъ высококомъ значеніи понимаемая вѣра есть *даръ*
Божій, какъ учитъ насъ Слово Божіе (см. Еф. 2, 8 и Фил.
1, 29). Она первоначально даруется человѣку въ крещеніи, —
а потомъ запечатлѣвается и укрѣпляется и прочими Таин-
ствами Церкви, но не иначе, какъ при усердіи и попеченіи
о семъ самого человѣка. Иначе вѣра въ человѣкѣ очень мо-
жетъ ослабѣть и даже не дѣйствовать или сдѣлаться *мертвою*.
А безъ вѣры истинной нѣтъ человѣку и счастья истиннаго
ни здѣсь на землѣ, ни тамъ на небѣ. *Безъ вѣры* человѣкъ
двоедушенъ, не устроенъ во вслѣхъ путяхъ своихъ (Іак. 1,
8), *не можетъ угодити Богу* (Евр. 11, 6.) и имѣть въ
себѣ мира душевнаго.

Итакъ, бр., имѣемъ ли мы въ себѣ вѣру истинную? *Себе*
искушайте, внушаетъ намъ Апостоль, *аще въ вѣрѣ есте?*
Себе искушайте (2 Кор. 13, 5.). А судить намъ о себѣ,
аще въ вѣрѣ есмы — ближе всего по свойствамъ истинной

вѣры. У кого есть плоды истинной вѣры, т. е. соответственныя вѣрѣ—дѣла благія, у того есть, безъ сомнѣнія, и самая вѣра. А у кого или совсѣмъ нѣтъ, или слишкомъ мало сихъ плодовъ, у того, безъ сомнѣнія, и вѣры нѣтъ, или она слишкомъ слаба у него. Чтожъ, если по строгомъ испытаніи, не окажется у насъ дѣлъ благихъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и вѣры святой? Можемъ ли мы возвратить себѣ этотъ драгоцѣнный даръ Божій? Можемъ ли оживить въ себѣ вѣру, сдѣлавшуюся въ насъ мертвою? По милости Божіей—можемъ, если искренно захочемъ... Какимъ же это образомъ?—Слѣдующимъ.

Исусъ Христосъ общественную проповѣдь свою о спасеніи чрезъ вѣру началъ такими словами: *покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Мар. 1, 15).—Значить, для истинной вѣры прежде всего нужно истинное покаяніе. Посему мы отъ всего сердца сокрушаться должны и о томъ, что вознерадѣли о столь великомъ дарѣ Божіемъ, какова вѣра святая, и о томъ, что не имѣемъ должныхъ плодовъ ея дѣлъ, благихъ. А чтобы возбудить и усилить въ себѣ сіе сокрушеніе, а чрезъ то—и самую вѣру, для сего надобно намъ, какъ можно, чаще обращаться къ Слову Божію, всегда *живу и дѣйствию*, внимательно и благоговѣнно читать или слушать оное что бы ясно видѣть, сколь мы удалились отъ Бога,—сколь дѣла наши не согласны съ Его святою волею, отъ сего само собою возбуждается въ насъ и сокрушеніе о нашемъ непотребствѣ и искреннее расположеніе къ вѣрѣ святой: ибо тоже Слово Божіе покажетъ намъ, что нѣтъ намъ другаго средства къ спасенію, кромѣ вѣры во Евангеліе, или благовѣстіе Христово. *) *Въра отъ слуха, слухъ же—глаголомъ Божіимъ*, говоритъ намъ Апостоль (Римл. 10, 17). Это значить, что ближайшее средство

*) См. Римл. 1, 16. 3, 22. Евр. 11, 6 и др.

обрѣсть или оживить въ себѣ вѣру есть нашъ собственный слухъ, коимъ можемъ мы внимать слову Божию и чрезъ то возбуждать въ себѣ вѣру святую. Но такъ какъ и спасительное сокрушеніе о грѣхахъ—и правильное разумѣніе слова Божія а съ тѣмъ вмѣстѣ и начало и совершеніе вѣры существеннымъ образомъ зависятъ отъ благодати Божіей (какъ уже говорили мы о семъ): то надобно намъ, сколько можно, усерднѣе молиться Богу, да Самъ Онъ, премудрою волею своею, и окаменѣлыя сердца наши сокрушитъ и *умъ нашъ разумныи писанія отверзетъ* (Лук. 24, 45),—и такимъ образомъ начало и совершеніе вѣры даруетъ.

Итакъ, чувствуемъ ли мы въ себѣ сл., скудость или усыпленіе и какбы мертвенность вѣры,—будемъ сердечно каяться предъ Богомъ въ нерадѣніи о семъ великомъ Его дарѣ и плодахъ его, а для сего внимательно слушать или сами читать Слово Божіе и непрестанно взывать къ Богу вмѣстѣ съ Апостолами: *Господи приложи намъ вѣру* (Лук. 17, 5.), или съ отцемъ одного бѣсноватаго отрока: *вѣруемъ, Господи, помози нашему невѣрью!* То есть мы, Господи, вседушно желаемъ себѣ вѣры живой и употребляемъ для сего всѣ зависящія отъ насъ средства. Но Ты Самъ, Всеблагій, восполни въ насъ оскудѣвающее, уврачуй немощное,—соверши то, что не отъ насъ уже, а отъ Твоей благодати зависеть,—даруй начало и совершеніе вѣры: Ты бо единъ еси *начальникъ и совершитель вѣры*, (Еф. 12, 2)—якоже реклъ еси въ Святѣмъ Словѣ Твоемъ! Аминь.

Православное Миссіонерское Общество въ 1873 году.

12 Мая наше Православное Миссіонерское Общество празд-

новало въ Москвѣ свою четвертую годовщину. По заведенному порядку, Божественную Литургію въ Успенскомъ Соборѣ совершалъ маститый Предсѣдатель Общества, Митрополитъ Московскій Иннокентій, въ сослуженіи высшаго духовенства столицы; во время Литургіи къ торжеству прибылъ Леонидъ, епископъ Можайскій. Законоучитель Екатерининскаго института, В. Е. Ббликовъ, произнесъ слово, въ которомъ, выходя изъ текста: „приди, помоги намъ,“ проповѣдникъ развилъ ту мысль, что какъ нѣкогда Европа просила у Азіи христіанскаго просвѣщенія, такъ теперь Азія проситъ у Европы того же сокровища. Послѣ молебна члены Общества всѣ собрались въ мурованную палату, находящуюся въ зданіи церкви Св. Апостоль. Здѣсь, послѣ пѣнія молитвы, Предсѣдатель Общества произнесъ краткую рѣчь, въ которой, призывая благословеніе Божіе на святое дѣло, благодарилъ собравшихся членовъ за горячее участіе. Потомъ началось чтеніе „обзора дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества за истекшій 1873 годъ.“ Изъ этого обзора мы узнали, что дѣятельность Общества расширяется, средства его увеличиваются, сочувствіе къ его дѣламъ, благодаря вліянію духовенства и особенно поученіямъ, которыя обязательно произносятся въ недѣлю Православія во всѣхъ церквяхъ и объясняютъ народу цѣли и значеніе Общества,—замѣтно усиливается въ массѣ простого народа, вслѣдствіе чего дѣятельность Общества принимаетъ „характеръ церковности,“ какъ выражается „обзоръ“, т. е. становится дѣломъ, близкимъ сердцу каждаго члена Церкви Православной. Почти всѣ Архипастыри-члены Общества и обезпечили свои членскіе взносы единовременными вкладами, болѣе или менѣе значительными. Такъ, Оренбургскій преосвященный Митрофанъ пожертвовалъ Обществу 4 свидѣтельства государственнаго банка на

сумму 11200 р. с.; покойный Пароеній Иркутскій, много трудившійся для дѣла миссіонерскаго, завѣщаль Обществу все свое имущество, на сумму до 8000 р. с. Были и отъ мірскихъ лицъ подобныя жертвы. Такъ, чрезъ г. Н. Д. Лаврова, отъ г. Протнова доставлено Обществу, согласно завѣщанію потомственнаго почетнаго гражданина Н. Н. Плотникова, 25000 р. с. на нужды алтайской миссіи. Были и другія жертвы въ болѣ скромныхъ размѣрахъ, но все же значительныя. Особенно обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій трогательный случай благотворенія: нѣкто (онъ пожелалъ остаться неизвѣстнымъ), лишившись взрослой дочери дѣвицы, подарилъ Обществу все, что имъ предназначено въ приданое покойной. Главною жертвовательницею опять—таки является Москва, Предсѣдатель Общества въ прошломъ году почелъ нужнымъ даже официально, чрезъ о. благочинныхъ, благодарить Московское духовенство за его горячее участіе въ дѣлѣ миссіонерскомъ.

Замѣчательно, что общее число членовъ Общества, въ сравненіи съ прошлымъ (1872 г.), уменьшилось: въ 1872 г. оно простиралось до 8685 ч., а теперь всего только 6315 ч., но сумма членскихъ взносов увеличилась; это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что многіе жертвуютъ не заботясь о томъ, будетъ ли имя ихъ занесено въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ, или просто—жертвователей. Капиталь Общества, простиравшійся еще въ прошломъ 1872 г. до 300000 р., въ теченіе отчетнаго года возросъ до 406231 р. съ копейками; часть его—211301 р.—составляетъ неприкосновенный капиталъ, другая часть—88616 р.—расходный; остальной—запасный.

Какъ и прежде, въ Общество поступали пожертвованія и

вещами: книгами, иконами, церковною утварью и проч. Особеннаго вниманія заслуживаетъ коллекція хирургическихъ инструментовъ, полученная изъ Севастополя отъ одного медика. Главнымъ предметомъ заботъ Общества была Улалинская церковь, сгорѣвшая года два тому назадъ. Къ этой церкви посланъ колоколь въ 20 пуд., сдѣланный на частныя пожертвованія, собранныя о. Лавровымъ. Это будетъ первый большой колоколь на Алтаѣ, гдѣ даже архіерейскія Богослуженія совершаются съ звономъ ручнаго колокольчика.

Одинъ изъ недавно отправившихся молодыхъ миссіонеровъ, окончившій курсъ въ Д. Семинаріи, К. Соколовъ, пожелавъ принять санъ священника, женился на дочери діакона—миссіонера, родомъ татарина; на обзаведеніе молодой четы Общество послало 250 р. и икону въ благословеніе тому, который, посвятивъ себя служенію инопорцамъ, вошелъ съ ними въ кровное родство. Другой миссіонеръ, о. І. Смольяниновъ, имѣя семейство изъ 9 человекъ, задолжалъ въ разное время разнымъ лицамъ до 850 р. и просилъ этой суммы у Общества заимобранно съ разрочкою на 8 лѣтъ. Совѣтъ Общества удовлетворилъ его просьбѣ, но въ настоящемъ собраніи, по ходатайству одного изъ членовъ, рѣшено скинуть со счетовъ этотъ долгъ совершенно. Съ прискорбіемъ узнали мы, что наиболѣе потрудившійся въ Св. дѣлѣ проповѣди Евангельской о. протоіерей С. Ландышевъ, подвергся апоплексіи, и въ болѣзненномъ положеніи этотъ труженикъ очень безпокоился за участь своего семейства; но Общество успокоило его рѣшеніемъ положить пенсію ему и его бѣдной семьѣ.

„Людей! людей!“ писалъ два—три года назадъ Предсѣдателю Общества покойный Паревній, архіепископъ Иркутскій. Теперь эта необходимость въ людяхъ удовлетворена: послѣ

испытанія въ Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ въ 1873 году отправлено въ сибирскія миссіи 9 человекъ; теперь, при разсмотрѣніи прошеній со стороны желающихъ поступить въ миссіи, дѣлается обыкновенно запросъ въ миссіи: есть ли свободныя вакансіи?

Положенія о пенсіяхъ миссіонерамъ почти окончательно выработаны и вѣроятно съ будущаго года будутъ введены въ дѣйствіе.

Извѣстно, что Общество приняло съ марта нынѣшняго года изданіе своего органа, „Миссіонеръ.“ На это изданіе ассигновано 3000 руб., не считая жалованья редактору — 1000 р. с. Этотъ журналъ имѣетъ теперь только 132 годовыхъ подписчика; но въ розничной продажѣ онъ разошелся въ количествѣ 10000 листовъ, которые продаются въ церквахъ.

Въ настоящемъ году предполагается израсходовать до 55000, слишкомъ, въ томъ числѣ на Томскую миссію болѣе 14000, на Иркутскую — 20564, Камчатскую — 4500 и проч.; даже на противодѣйствіе штундистамъ 250 р. Въ доходъ ожидается сумма, почти равная предполагаемымъ расходамъ.

Жаль, что до сихъ поръ не получено никакихъ свѣдѣній относительно дѣйствій миссіи; какъ скоро онѣ получатся то будутъ помѣщены въ органѣ Общества.

Въ заключеніе предложень былъ весьма интересный докладъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, общему собранію членовъ сего Общества 12 Мая 1874 г. по дѣлу о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при соблюденіи Высочайше утвержденныхъ 4 Декабря 1861 г. правилъ о порядкѣ совершенія надъ иновѣрцами-нехристіанами таинства св. Крещенія. Докладъ этотъ интересенъ въ томъ отношеніи, что доказываетъ самымъ положительнымъ образомъ, какъ трудно писать законъ

для жизни, не зная въ глаза этой жизни. Этотъ докладъ напечатанъ отдѣльно брошюрой, въ числѣ 300 экз., и розданъ присутствующимъ. Чтобы видѣть, какъ непрактичны въ отношеніи къ сибирскимъ язычникамъ правила 1861 г., довольно указать на одно: они требуютъ, чтобы мѣстное начальство, т. е. полиція, каждый разъ удостовѣрялось, что инородецъ принимаетъ святое Крещеніе не только добровольно, но и съ *должнымъ разумніемъ*. Не говоря уже о томъ, что полиція—вообще не судья въ дѣлахъ догматики, чиновники въ Сибири нерѣдко бываютъ *инославные*, а ближайшее начальство, т. е. старосты и старшины, часто язычники: и вотъ эти господа и должны, по смыслу правилъ, контролировать правое и должное разумніе вѣры! Всѣ эти зайсаны, шелунги, тайши, башлыки, димити,—всѣ языческія власти обязаны судить объ искренности пріемлющаго вѣру Христову и о степени его разумнія этой вѣры! Совѣтъ Общества считаетъ первую и самую необходимою мѣрою къ устраненію препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности отмѣну пяти первыхъ пунктовъ правилъ 1861 года.

Общее собраніе членовъ Пр. М. Общества заключилось избраемъ на 2-е двухлѣтіе второго помощника предсѣдателя совѣта (изъ свѣтскаго званія), казначея совѣта, 4-хъ лицъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи и 8 членовъ совѣта, назначаемыхъ по выборамъ, безъ различія званій.

(,Русск. мѣр.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло Толгованіе Псалмовъ Сарапупельскаго Епископа Палладія 2-мъ изданіемъ, исправленное и дополненное и къ употребленію одобренное Св. Синодомъ. Продается въ книжныхъ

магазинахъ въ Вяткѣ г. Красовскаго; въ С. Петербургѣ—
А. О. Базунова на Невскомъ просп.; въ Москвѣ—Оерапон-
това и Салаева на Никольской улицѣ. Цѣна съ пересылкою
2 р. 50 к., безъ пересылки 2 р. Тамъ же продаются тол-
кованія на св. пророковъ Осю и Юиля вып. 1-й—цѣна
съ пересылкою 1 р., безъ пересылки 75 к., и—на Амоса
и Авдія—цѣна съ пересылкою 75 к., безъ пересылки 60 к.

ЗООЛОГІЯ

(О МЛЕКОПИТАЮЩИХЪ)

Священника Алексія Емельянова

Вятка, 1870 г. Цѣн. 60 к.

ОРНИТОЛОГІЯ

(О ПТИЦАХЪ)

составилъ по новѣйшимъ источникамъ

Священникъ Алексій Емельяновъ.

Вятка, 1871 г. Цѣн. 60 к.

Объ книги 13 март. 1873 года одобрены Ученымъ Ко-
митетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употреб-
ленія въ Вятскихъ народныхъ школахъ. Напечатаны на хо-
рошей бумагѣ въ 8-ю д. листа весьма убористымъ шрифтомъ
и заключаютъ въ себѣ болѣе 400 стр.

СОДЕРЖАНІЕ. О Молитвѣ Господней. Катихизическія поученія. Пра-
вославное Миссіонерское Общество. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ достав-
кою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается
въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 26 Іюня 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

