

0 А С У  
Годъ XXXIV.

1—15 іюля 1898 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 6-й день минувшаго іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи второму викарію Грузинской епархіи, преосвященному Виссаріону епископомъ Имеретинскимъ.

Отношеніе Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокуро-  
ра Святѣйшаго Сѹнода къ Преосвященнѣйшему Никанору,  
епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 29 мая за  
№ 11138.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь!

Высочайше утвержденнымъ 30 марта сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (№ 21 Церковныхъ Вѣдомостей, отъ 23 мая 1898 г.) постановлено ассигнуемый по ст. 1 § 9 смѣты Святѣйшаго Сѹнода кредитъ въ 24000 р., на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщеннымъ священникамъ, обратитъ съ 1898 г. на увеличеніе содержанія причтовъ каедральныхъ соборовъ по усмотрѣнію Святѣйшаго Сѹнода.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что за симъ выдача пособій новорукоположеннымъ и перемѣщеннымъ священникамъ, начиная съ сего 1898 г., за прекращеніемъ отпуска потребнаго для сего кредита, не можетъ быть произ-

водима, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать по сему предмету соотвѣтствующее распоряженіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

**Разрядный списокъ учениковъ IV класса Бѣльскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года.**

*Разрядъ первый:* 1) Ельмановичъ Валеріанъ, Каверзневъ Алексѣй, Лелюхинъ Иванъ и Зарудскій Иванъ.

*Разрядъ второй:* 5) Залѣскій Иванъ, Селезневъ Іосифъ, Мерзляковъ Іосифъ, Доронинъ Ѳеодоръ, Морозовъ Николай, 10) Яблонскій Сергѣй и Залѣскій Сергѣй—переводятся въ семинарію. Щеголевъ Иванъ, Полчаниновъ Василій и Пляшкевичъ Александръ—получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса, безъ перевода въ семинарію.

*Вънѣ разряда:* 15) Архангельскій Евфимій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

**Алфавитный списокъ учениковъ III, II, I и пригготовительнаго классовъ Бѣльскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ испытаній 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года.**

### III классъ.

*Переводятся въ четвертый классъ:* 1) Авдуевскій Николай, Аѳонскій Петръ, Волочковъ Михаилъ, Грибоѣдовъ Александръ, 5) Каверзневъ Флоръ, Клитинъ Ѳеодоръ, Лебедевъ Петръ, Подчаниновъ Владиміръ, Рѣдковъ Александръ, 10) Селезневъ Василій, Соколовъ Александръ, Ушаковъ Николай, Четыркинъ Петръ, Шалдыбинъ Иванъ и 15) Ельмановичъ Владиміръ.

*Имѣютъ держать перекламенку:* Четыркинъ Дмитрій—по русскому и церковно-славянскому языку.

*Имѣютъ держать въ августъ мѣсяцъ экзамены по восьми предметамъ:* Пляшкевичъ Евгеній и Соколовъ Петръ.

*Оставляются на повторительный курс по прошеніямъ родителей:* Зарудинъ Михайль и 20) Крыловъ Сергѣй.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и велико-возрастію:* 21) Лелюхинъ Григорій.

## II классъ.

*Переводятся въ третій классъ:* 1) Барановъ Василій, Верзиловъ Николай, Витковскій Николай, Граблинъ Василій, 5) Грибоѣдовъ Михайль, Кортелевъ Михайль, Лелюхинъ Михайль, Соколовъ Матвѣй, Терпиловскій Владиміръ, 10) Филоновъ Николай и Шестаковъ Александръ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовку:* Корсаковъ Алексѣй— по священной исторіи, русскому и церковно-славянскому языку и пѣнію, Рачитскій Сергѣй— по греческому языку и ариметикѣ, Руженцевъ Александръ— по русскому и церковнославянскому языку, 15) Станкеевъ Михайль— по греческому языку.

*Имѣетъ держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ по вѣсьмъ предметамъ:* Недачинъ Нилъ.

*Оставляются на повторительный курс по малоуспѣшности:* Поповъ Антоній и Смирягинъ Виталій

## I классъ.

*Переводятся во второй классъ:* 1) Залѣсскаго Николай, Капутовскій Андрей, Кулагинъ Константинъ, Лебедевъ Θεодоръ, 5) Макаревскій Евгеній, Мацковъ Павелъ, Мерзляковъ Александръ, Мерзляковъ Григорій, Недачинъ Димитрій, 10) Оглоблинъ Василій, Полкановъ Николай, Синявскій Константинъ, Солнцевъ Николай, Степаненковъ Сергѣй, 15) Сухобокковъ Сергѣй и Энгелейковъ Θεодоръ.

*Имѣютъ держать переэкзаменовку:* Клитинъ Митрофанъ— по священной исторіи, русскому и церковно-славянскому языку, Ломоносовъ Петръ— по священной исторіи, русскому и церковно-славянскому языку и пѣнію, Морозовъ Александръ— по русскому и церковно-славянскому языку.

*Имѣетъ держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ въ августъ мѣсяцъ:* 20) Солнцевъ Александръ.

*Оставляются на повторительный курс по малоуспѣшности:* Соколовъ Борисъ и Соколовъ Θεодоръ.

### Приготовительный классъ:

*Переводятся въ первый классъ:* 1) Алмазовъ Павелъ, Верзиловъ Владиміръ, Зарудинъ Авениръ, Ильенковъ Дмитрій, 5) Касаткевичъ Сергѣй, Качановскій Дмитрій, Медвѣдковъ Сергѣй, Недачинъ Александръ, Шалдыкинъ Александръ, 10) Шалдыкинъ Василій, Шанинъ Евгеній и Щировскій Петръ.

*Импють держать переэкзаменовку:* Алмазовъ Александръ, Ершовъ Александръ, Ильинскій Александръ, Ломоносовъ Петръ и Полчаниновъ Леонидъ—всѣ пятеро по русскому языку.

*Импють держать экзамены въ августъ мѣсяцъ по восьми предметамъ:* Граблинъ Николай и Чистяковъ Константинъ.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:* 20) Аювскій Михаилъ.

---

Разрядной списокъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ, составленный въ общемъ собраніи Правленія, послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897—98 учебнаго года.

### IV классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Медвѣдковъ Василій, Пановъ Николай, Скворцовъ Александръ, Воронковъ Михаилъ.

*Разрядъ второй:* 5) Молчановъ Василій, Соколовъ Иванъ, Дьяконовъ Александръ (Дубровнинскій), Алексѣевъ Константинъ, Хохловъ Петръ, 10) Ясинскій Петръ, Чернобуровъ Петръ, Ольховскій Николай, Бѣлавецъ Алексѣй—удостоиваются перевода въ первый кл. дух. семинаріи, Лебедевъ Павелъ—удостоивается свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія въ училищѣ, но безъ права поступленія въ первый кл. дух. семинаріи по великовозрастію, 15) Тараринъ Яковъ, Дьяконовъ Алексѣй, Байковъ Михаилъ, Поповъ Иванъ, Алексѣевъ Михаилъ, 20) Полкановъ Александръ, Лебедевъ Иванъ, Алмазовъ Левъ, Равевскій Александръ—удостоиваются перевода въ первый классъ семинаріи, Сергіевскій Яковъ—предназначается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку, 25) Дьяконовъ Александръ (Селищенскій) по продолжительной болѣзни и согласно прошенію отца, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища.

### III классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Некрасовъ Викторъ, Кулюкинъ Сергѣй, Макаревскій Сергѣй.

*Разрядъ второй:* Бѣляевъ Владиміръ, 5) Чулковъ Сергѣй, Поповъ Николай, Кулюкинъ Михаилъ, Щукинъ Петръ, Волочковъ Вячеславъ, 10) Ершовъ Павелъ, Оглоблинъ Алексѣй, Савинскій Николай, Березкинъ Владиміръ, Назарьевъ Николай, 15) Санковскій Сергѣй, Клитинъ Александръ, Рейнскій Николай, Капустинъ Михаилъ, Неклюдовъ Павелъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

*Назначаются къ переэкзаменовкамъ въ м. августъ:* 20) Соколовъ Алексѣй—по греческому и латинскому языкамъ, Лебедевъ Михаилъ—по катихизису и церковному уставу, Солнцевъ Владиміръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и географіи.

*Разрядъ третій:* Пашинъ Василій, Чанцевъ Константинъ, 25) Георгіевскій Михаилъ, Бѣлкинъ Сергѣй, Младовъ Александръ—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Каменцевъ Павелъ, 29) Смирновъ Михаилъ—по продолжительной болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### II классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Глѣбовъ Василій, Макаревскій Иванъ, Овечкинъ Григорій, Лавровскій Александръ, 5) Смирновъ Александръ, Семеновъ Сергѣй, Тараринъ Сергѣй, Дьяконовъ Николай, Протопоповъ Василій, 10) Руженцевъ Аѳанасій, Чулковъ Владиміръ.

*Разрядъ второй:* Пляшкевичъ Петръ, Терновскій Алексѣй, Соколовъ Николай, 15) Цвѣтковъ Николай, Глаголевъ Михаилъ, Конокотинъ Александръ, Руженцевъ Иванъ, Клитинъ Иванъ, 20) Смирягинъ Сергѣй, Стефановъ Иванъ, Михайловскій Θεодоръ—переводятся въ третій классъ училища.

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ м. августъ:* Потемкинъ Сергѣй, Орловъ Александръ, 25) Головкинъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Виноградовъ Ниль—по ариѳметикѣ, Макаревскій Николай—по греческому языку и церковному пѣнію, Оглоблинъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку,

Соколовъ Александръ—по греческому языку, 30) Георгіевскій Владиміръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Соколовъ Василій—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій:* Чанцовъ Константинъ, Тараринъ Николай, Залѣскій Александръ, 35) Троицкій Владиміръ, Изгородинъ Андрей—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## І классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Звѣревъ Сергѣй, Бѣлявскій Иванъ 1-й, Крапухинъ Иванъ, Ясинскій Александръ, Васильевъ Василій, Ладынинъ Иванъ, Тихоновъ Сергѣй, Протопоповъ Владиміръ 1-й, Манушевичъ Николай, 10) Клитинъ Евгеній.

*Разрядъ второй:* Пономаревъ Ниль, Бѣлявскій Иванъ, Трушановскій Павелъ, Михайловскій Георгій, 15) Евфимовъ Алексѣй, Поповъ Алексѣй, Боничъ Иванъ, Поповъ Павелъ, Щукинъ Александръ, 20) Богдановичъ Василій, Протопоповъ Владиміръ 2-й, Городскій Александръ, Глѣбовъ Александръ, Четверкинъ Дмитрій—переводятся во второй классъ училища.

*Назначаются къ перезкзаменовкѣ въ м. августъ:* 25) Соколовъ Василій—по ариѳметикѣ, Бойковъ Николай—по священной исторіи ветхаго завѣта, Кудрявцевъ Дмитрій, Восинскій Евменій, Бѣлкинъ Сергѣй, 30) Бучеревъ Владиміръ, Крастелевъ Николай, Куркинъ Михаилъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Каменцевъ Александръ—по священной исторіи ветхаго завѣта, Алмазовъ Василій, 35) Людоговскій Василій, Алмазовъ Сергѣй, Бѣлявскій Дмитрій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

*Разрядъ третій:* Каменцевъ Петръ, Соколовъ Иванъ, 40) Дьяконовъ Иванъ, Соколовъ Алексѣй, Вишневскій Петръ, Полкановъ Василій, Бойковъ Константинъ, 45) Глѣбовъ Ниль—по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Скворцову Ивану—предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ курса въ м. августъ, 47) Соколовъ Сергѣй, въ виду очень хорошихъ успѣховъ въ теченіе учебнаго года и исключительныхъ обстоятельствъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, переводится во второй классъ училища безъ экзамена.

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Рославльскаго духовнаго училища, составленный въ общемъ собраніи Правленія послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1897—98 учебн. года и утвержденный Его Преосвященствомъ 18 июня 1898 г. за № 4085.

#### IV классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Перваковъ Семень, Кулевъ Леонидъ, Правиковъ Евгений.

*Разрядъ второй.* Шокуровъ Владиміръ, 5) Оглоблинъ Иванъ, Солнцева Егоръ, Чусаровъ Алексѣй, Высотскій Николай, Касаткинъ Петръ, 10) Пыптевъ Яковъ, Акулинъ Θεодоръ, Зыковъ Василій, Васильевъ Егоръ, Неклепаевъ Сергѣй, 15) Березкинъ Алексѣй—удостоиваются перевода въ I классъ д. семинаріи безъ экзамена, Пляшкевичъ Сергѣй, Медвѣдковъ Константинъ, Воронковъ Василій, Юденичъ Пареній—съ причисленіемъ ко второму разряду, признаны окончившими полный курсъ училища.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ:* 20) Дьяконовъ Григорій—по латинскому яз.

*Разрядъ третій.* Щукинъ Андрей, Сурковъ Димитрій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Орловскій Василій—по изясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ и по латинскому яз. и 24) Голенкинъ Владиміръ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

#### III классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Жемчужный Михаилъ, Бѣлявскій Алексѣй

*Разрядъ второй.* Плаксинъ Владиміръ, Сеньковскій Сергѣй, 5) Смирновъ Еладиміръ, Березкинъ Панкратій, Шашковъ Василій, Θεодосѣевъ Иванъ, Костинскій Илья, 10) Волочковъ Аркадій, Орловскій Алексѣй, Діесперовъ Константинъ, Чудовскій Θεодоръ—переводятся въ IV классъ училища.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ:* Березкинъ Михаилъ—по изясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

*Разрядъ третій.* 15) Моисеевъ Калистратъ—по греческому и латинскому яз., Соколовъ Павелъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, по греческому яз. и по географіи.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:* Протопоповъ Иванъ, Румянцевъ Сергѣй, Облоуховъ Александръ—по малоуспѣшности и 20) Бодаговскій Михаилъ—по болѣзни.

## II классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Елисеѣвъ Максимъ, Соколовъ Александръ 1-й, Сементовскій Владиміръ, Мухинъ Василій, 5) Андреевъ Алексѣй.

*Разрядъ второй.* Фалтинъ Анатолій, Юденичъ Василій, Юденичъ Петръ, Дьяконовъ Михаилъ, 10) Ольховскій Иванъ, Васильевъ Константинъ—переводятся въ третій классъ училища.

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ:* Чубаровъ Иванъ, Соколовъ Александръ 2-й, Романовъ Иванъ, 15) Зыковъ Иванъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Высотскій Иванъ, Голенкинъ Яковъ—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.* Плотниковъ Иванъ—по языкамъ: греческому, латинскому и русскому (письменно), Садовскій Александръ—по яз. греческому и русскому (устно) и по церковному пѣнію, 20) Діесперовъ Веніаминъ—по яз. русскому (устно и письменно) и латинскому; кромѣ того, онъ предназначается къ экзамену по греческому яз., котораго онъ не держалъ за болѣзнію, Даниловъ Александръ—по латинскому яз. и по ариѳметикѣ; кромѣ того, онъ предназначается къ экзамену по русскому яз. (устно и письменно) и по греческому, какъ не державшій экзамена по этимъ предметамъ за болѣзнію.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:* Румянцевъ Аркадій, Ольховскій Петръ и Перваковъ Петръ.

25) Лобановъ Михаилъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности и предосудительному поведенію.

## I классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Касаткинъ Николай, Ольховскій Евгений, Ольховскій Василій, Лелюхинъ Михаилъ, 5) Младовъ Иванъ, Барсовъ Θεодоръ, Бурьковъ Владиміръ, Четыркинъ Павтелеимонъ, Воробьевъ Сергѣй, 10) Недосѣкинъ Никандръ.

*Разрядъ второй.* Ильинъ Алексѣй, Соколовъ Сергѣй, Михайловъ Матвѣй, Каменцевъ Михаилъ, 15) Чернавскій Нико-



лай, Низяевъ Гавріиль, Богдановичъ Александръ — переводятся во II кл. училища.

*Предназначаются къ переекзаменовкѣ:* Ельмановичъ Егоръ, Чудовскій Антоній — по церковному пѣнію, 20) Алмазовъ Петръ, Бѣлявскій Егоръ — по русскому языку — устно и письменно, Коноплевъ Петръ — по ариѳметикѣ, Копытовскій Иванъ — по церковному пѣнію.

*Разрядъ третій.* Юденичъ Александръ — по русскому яз. — устно и письменно и по ариѳметикѣ, 25) Филоновъ Петръ, Насѣдкинъ Иванъ — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же класѣ, Забыбинъ Алексѣй, Колосовъ Сергѣй и 29) Ситниковъ Иванъ — назначаются къ экзаменамъ, какъ не державшіе таковыхъ по болѣзни,

### Приготовительный классъ.

*Разрядъ первый.* 1) Жемчужный Василій, Θεодоровичъ Павелъ, Першинъ Николай.

*Разрядъ второй.* Ерпылевъ Пётръ, 5) Богдановичъ Иванъ, Залѣскій Василій, Костылевъ Николай, Родионовъ Меѳодій, Колосовъ Алексѣй, 10) Правиковъ Сергѣй, Мухинъ Иванъ, Ольховскій Яковъ, Дьяконовъ Павелъ, Назаревскій Григорій, 15) Орловскій Константинъ, Чернавскій Алексѣй — удостоиваются перевода въ I классъ училища.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ:* Соколовъ Николай — по русскому яз. — устно и письменно, Чудовскій Сергѣй — по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.* Бѣлавецевъ Иванъ — по церковно-славянскому чтенію и по русскому яз. письменно, 20) Глѣбовъ Петръ, Кутузовъ Стефанъ, Соколовъ Михаилъ — по русскому яз. — устно и письменно и по ариѳметикѣ, Романовъ Петръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Алмазовъ Димитрій, 25) Каменцевъ Θεодоръ, Михайловъ Петръ, Поляриновъ Димитрій и 28) Соколовъ Василій — назначаются къ экзаменамъ, какъ не державшіе таковыхъ за болѣзнію.

---

## Журналь общаго собранія членовъ Смоленскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Члены Смоленскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на общемъ своемъ собраніи, состоявшемся 31 мая 1898 г. въ часъ дня въ зданіи Духовной Консисторіи, выслушавъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія и состояніи церковныхъ школъ за 1897—98 учебный годъ и утвердивъ актъ ревизіонной комиссіи, состоявшей изъ ключаря собора, священника Стефана Каверзнева и священника Одигитріевской церкви Романа Гѣльева, по освидѣтельствованію суммъ Отдѣленія за тотъ же 1897—98 г., постановили:

1) Принести искреннѣйшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, за Его неусыпные труды и заботы о церковныхъ школахъ и за устройство торжественнаго акта для учащихся Смоленскихъ церковныхъ школъ съ прогулкой всѣхъ учащихся на дачу Его Преосвященства въ село Новый-Дворъ; 2) благодарить члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Михаила Павловича Андіона за его просвѣщенное сочувствіе церковнымъ школамъ и за матеріальное пособіе на устройство школьнаго праздника; 3) почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи къ наградѣ въ порядкѣ постепенности предсѣдателя Отдѣленія, каедральнаго протоіерея о. Никандра Иванова за полезные и безмездные труды въ продолженіе четырехъ слишкомъ лѣтъ по управленію и устроенію церковныхъ школъ г. Смоленска и уѣзда. На журналь этомъ резолюція Его Преосвященства 6 іюля за № 241 послѣдовала такая: «Утверждается».

---

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по епархіяльному вѣдомству назначены пенсіи

за мартъ мѣсяцъ 1898 года.

№ и число представленія епархіяльнаго Начальства.	Какой епарх., званіе, имя и фамилія пенсіонера, или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ, или пенсіонеркою подано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, коему или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого Казначейства.
№ 2042 28 февраля 1898 г.	Смоленской Церкви с. Бѣлоручья, Смоленск. у., ваштатный протоіерей Павелъ <i>Недачинъ</i> .	Подалъ прошеніе 23 октября 1897 года.	Уволенъ за штатъ 24 сент. 1897 года.	130 р.	Съ 23 окт. 1897 года, времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Врем. Прав., изъ Смоленскаго губернскаго.
	Церкви села Владимірскаго, Смол. у., зашт. прот. Евграфъ <i>Зысковъ</i> .	Подалъ прошеніе 24 ноября 1897 года.	Уволенъ за штатъ 14 октября 1897 года.	130 р.	Съ 24 нояб. 1897 года, времени подачи прошенія, на основ. 26 ст. Врем. Прав., изъ Смоленскаго губернскаго.
	Церкви с. Устья,	Подалъ прошеніе	Уволенъ за штатъ	130 р.	Съ 23 окт. 1897 г., време ни увольненія

<p>Ельнинск. у., зашт. свящ. Си- меонъ <i>Кондра- товичъ.</i></p>	<p>10 октяб. 1897 года.</p>	<p>23 октяб. 1897 года.</p>	<p>за штатъ на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Ельн. уѣзднаго.</p>
<p>Церкви с. Клим- ва, Гжат. у., зашт. священ. Карпъ <i>Вулю- кинъ.</i></p>	<p>Подалъ прошеніе 19 декабря 1897 года.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 24 октяб. 1897 года.</p>	<p>130 р. Съ 19 дек. 1897 года, вре- мени подачи прошенія, на основ. 26 ст Врем. Прав. Изъ Гжат- скаго уѣзд- наго.</p>
<p>Троиц- кой цер- кви гор. Вязьмы за- штатный священ. Прохоръ <i>Малыш- кинъ.</i></p>	<p>Подалъ прошеніе 3 января 1898 года.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 2 декабря 1897 года.</p>	<p>130 р. Съ 3 янв. 1898 года, времени пода- чи прошен. на основ. 26 ст. Врем. Прав. Изъ Вязем- скаго уѣзда- го.</p>
<p>Церкви с. Высо- черта, По- рѣчскаго у., зашт. діаконъ Іавинѣъ <i>Ляшке- вичъ.</i></p>	<p>Подалъ прошеніе 26 декабря 1897 года.</p>	<p>Уволенъ за штатъ 26 декаб. 1897 года.</p>	<p>65 р. Съ 26 дек. 1897 г., време- ни увольненія за штатъ, на основаніи 26 ст. Вр. Пр. Изъ Гжат. уѣзднаго.</p>

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Рославльскаго духовнаго училища за 1896 г.

*П р и х о д ъ.*

Отъ 1895 года оставалось по книжкамъ сберегательной кассы Рославльскаго уѣзднаго казначейства . . . . . 479 р. 20 к.

Къ тому въ 1896 г. поступило:

I. По смѣтѣ училищнаго Правленія, рассмотрѣнной съѣздомъ окружнаго духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

а) Нормальнаго 6% взноса отъ окружныхъ церквей, вмѣсто свѣчнаго дохода за 1895 г. 3277 » 9 »

б) 1% взноса отъ каждой приходской души округа . . . . . 1359 » 80 »

в) Причтоваго трехрублеваго взноса и отъ церквей округа по 1 р. отъ каждой, на усиленіе средствъ содержанія училища . . . . . 511 » — »

г) Вѣнчиковой прибыли за 1895 г. . . . . 493 » 70 »

д) Денегъ за содержаніе полупансіонеровъ въ училищномъ общежитіи въ 1896 г. . . . . 1992 » 74 »

е) Денегъ за пользованіе 48 воспитанниками общежитія училища, постелями въ томъ же году . . . . . 141 » — »

ж) Денегъ за право обученія иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ 1896 г. . . . . 564 » 42 »

Итого поступило . . . . . 8339 р. 75 к.

*II. Сверхъ смѣты:*

а) Денегъ за право помѣщенія въ общежитіи 4-хъ иносословныхъ учениковъ, по 15 р. отъ каждаго . . . . . 60 р. — к.

б) Денегъ, вырученныхъ отъ продажи, въ количествѣ 275 экз., разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій изъ продажной училищной бібліотеки . . . . . 153 » 73 »

в) Процентовъ на учил. суммы въ 1896 г. 79 » 4 »

г) Пожертвованій отъ учениковъ на бібліотеку 12 » — »

д) Денегъ, вырученныхъ отъ продажи остат-

ковъ отъ ученич. стола и разныхъ вещей, негодныхъ къ употребленію . . . . . 50 » 65 »

Итого . . . . . 355 р. 42 к.

III. Оборотныхъ суммъ . . . . . 20 » — »

Всего въ 1896 г. поступило на приходъ. 8715 р. 17 к.

А съ остаткомъ отъ 1895 г. было на приходѣ 9194 » 37 »

*Р а с х о д ъ.*

§ 1.

а) На жалованье учителю приготов. класса 400 » — »

б) Добавочнаго жалованья учителю пѣнія 60 » — »

в) Жалованья надзирателю и его помощнику 360 » — »

г) Вознагражденія учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ, по циркуляру за 1893 г. № 13, какъ кандидату академіи . . . . . 150 » — »

д) На выдачу пособія преподавателямъ училища: Высотскому—60 р., Бодаговскому—50 р., Зезюлинскому—45 р. и Богдановичу—30 р., а всего . . . . . 185 » — »

е) Выдано умершему помощн. смотрителя училища—Павлову—на предметъ его лѣченія—до смерти . . . . . 50 » — »

Итого. . . . . 1205 р. — к.

§ 2.

По содержанію пищею 81<sup>1</sup>/<sub>3</sub> учениковъ, помѣщавшихся въ 1896 г. при училищн. обществитіи, двухъ лицъ, надзиравшихъ за ними, сидѣлки при больныхъ ученикахъ, эконома училища и 9 человекъ прислуги, по существующимъ цѣнамъ куплено:

1. Ржаной муки 720 п. 35 ф. . . . . 430 р. 92 к.

2. Пшеничной муки 1 сорта на куличи 20 ф. — » 90 »

3. Пшеничной муки 2 сорта на булки и пироги 130 п. 10 ф. . . . . 185 » 4 »

4. Ситнаго хлѣба для гренокъ въ горохъ 4 п. 24 ф. . . . . 5 » 89 »

5. Калачей на завтракъ учениковъ въ будни—

23886 шт. . . . .	208	>	57	>
6. Ржаного солоду для приготовления кваса				
11 п. 20 ф. . . . .	18	>	15	>
7. Гречневой муки для блиновъ 1 п. 20 ф.	1	>	60	>
8. Гречневыхъ крупъ 107 п. 23 ф. . . . .	124	>	38	>
9. Рисовой крупы для сладкаго супа 19 п.				
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фунта . . . . .	53	>	14	>
10. Сахарнаго песку для того же 4 п. 19 ф.	24	>	30	>
11. Изюму 4 п. 3 ф. . . . .	18	>	76	>
12. Бѣлаго гороху 29 п. 10 ф. . . . .	29	>	92	>
13. Вермишеля 3 п. 26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	21	>	97	>
14. Картофеля 35 чт. 7 чк. . . . .	71	>	75	>
15. Капустныхъ кочней и 202 п. 67 шт. съ				
рубкою ихъ . . . . .	60	>	90	>
16. Свѣжихъ бураковъ 103 п. и 9 чк. . . . .	24	>	50	>
17. Свѣжей говядины 177 п. 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	567	>	48	>
18. Свиного сала 12 ф. . . . .	2	>	40	>
19. Телятины къ празднику Пасхи 10 ф. . . . .	—	>	90	>
20. Окорокъ вядчины тоже 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	1	>	45	>
21. Приборы для студеныя на . . . . .	1	>	10	>
22. Творогу для блиновъ на масляной 1 п. 26 ф.	3	>	30	>
23. Молока для того же — 5 горл. . . . .	—	>	75	>
24. Яиць къ Пасхѣ и друг. 15 десятк. . . . .	2	>	66	>
25. Коровьяго масла 17 п. 35 ф. . . . .	162	>	89	>
26. Коноплянаго масла 13 п. 30 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .	63	>	81	>
27. Подсолнечнаго масла 5 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	24	>	47	>
28. Рижскихъ сельдей 6 боч. и 154 шт. . . . .	120	>	35	>
29. Осетрины 4 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	32	>	47	>
30. Пластовой рыбы 9 п. 5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .	29	>	49	>
31. Снѣтковъ 2 п. 30 ф. . . . .	12	>	72	>
32. Свѣжаго судака 5 п. 8 ф. . . . .	21	>	8	>
33. Свѣжей рыбы 2 п. 22 ф. . . . .	8	>	48	>
34. Боровиковъ 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. . . . .	6	>	48	>
35. Соли пермской 40 п. 31 ф. . . . .	14	>	63	>
36. Луку—головокъ 9 п. 12 ф. и 2 чк. . . . .	5	>	76	>
37. Огурцовъ 38 чк. . . . .	11	>	2	>
38. Чаю для учениковъ въ 1-ю и послѣднюю				
седмицы Великаго поста—1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	2	>	80	>
39. Пиленаго сахару для того же 16 ф. . . . .	2	>	72	>
40. Мелкаго расхода: перцу, дрожжей, ук-				

ропу, чесноку и проч. . . . . 17 » 25 »

Итого . . . . . 2397 р. 15 в.

По содержаніе 19 полнопархіальныхъ воспитанниковъ — одеждою, обувью, бѣльемъ, зимними и лѣтними фуражками и письменными принадлежностями . . . . . 676 » 13 »

На выдачу 13 бѣднымъ ученикамъ училища денежнаго пособія употреблено . . . . . 257 » 50 »

Всего по содержанію воспитанниковъ. 3330 » 78 »

§ 3.

*По содержанію дома.*

1. Покупка дровъ (66<sup>1</sup>/<sub>4</sub> куб саж.) . . . . . 468 р. — к.
2. Распилка и поковка ихъ . . . . . 37 » 40 »
3. Застраховка отъ огня училищныхъ зданій . . . . . 270 » 49 »
4. Ремонтъ училищныхъ печей . . . . . 168 » 96 »
5. Чистка дымовыхъ трубъ . . . . . 30 » — »
6. Ремонтъ училищныхъ постелей . . . . . 76 » 93 »
7. Покупка керосина и пальмовыхъ свѣчей . . . . . 274 » 38 »
8. Покупка столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей . . . . . 39 » 70 »
9. Мытье бѣлья — ученическаго, столоваго и больничнаго . . . . . 98 » 33 »
10. Мытье половъ въ училищныхъ зданіяхъ . . . . . 49 » 75 »
11. Сѣраго мыла для помытья учениковъ въ банѣ и для домашняго употребленія: 7 п. 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. . . . . 24 » 76 »
12. Бондарныя работы . . . . . 16 » 10 »
13. Сѣна и овса для училищной лошади . . . . . 75 » 60 »
14. Подковка училищной лошади, починка сбруи, экипажей и проч. . . . . 36 » 16 »
15. Чистка ретирадъ и помойной ямы . . . . . 81 » — »
16. Жалованья училищному эконому . . . . . 150 » — »
17. Платы служителямъ въ годъ . . . . . 472 » 18 »
18. Устройство передбанника и ремонтъ училищныхъ зданій, съ матеріаломъ . . . . . 228 » 68 »
19. Штукатурныя и молярныя работы по училищу — съ матеріаломъ . . . . . 178 » 5 »
20. Покупка вѣнскихъ стульевъ для Правленія, устройство 4-хъ столовъ для занятой ком-



наты учениковъ, 3-хъ скамеекъ и ремонтъ разной мебели . . . . .	74 » 85 »
21. Полуода мѣдной посуды и разныя слесар- ныя издѣлія . . . . .	27 » 82 »
Итого . . . . .	2879 р. 14 к.

§ 4.

*По содержанію библіотеки:*

1. Выписка періодическихъ изданій и книгъ для ученической и фундаментальной библіотекъ съ переплетомъ . . . . .	119 р. 23 к.
2. Выписка разныхъ учебниковъ, съ переп- летомъ ихъ, для продажной училищной библіотеки	89 » 78 »
Итого . . . . .	209 р. 1 к.

§ 5.

*По содержанію училищной больницы:*

1. Жалованья училищному врачу . . . . .	200 р. — к.
2. Жалованья сидѣлкѣ при больныхъ уче- никахъ . . . . .	48 » — »
3. Въ аптеку за медикаменты для болѣв- шихъ учениковъ. . . . .	112 » 49 »
4. » » за медикаменты для болѣв- шихъ преподавателей . . . . .	50 » — »
5. На покупку чая, сахара, молока, бѣлыхъ хлѣбовъ для болѣвшихъ учениковъ израсходовано	50 » 85 »
Итого . . . . .	461 р. 34 к.

§ 6.

*По содержанію канцеляріи Правленія:*

1. Жалованья дѣлопроизводителю . . . . .	78 р. 63 к.
2. Жалованья дѣлопроизводителю . . . . .	177 » — »
3. На уплату за переписку разныхъ отче- товъ по канцеляріи Правленія . . . . .	30 » — »
4. На отпечатаніе разныхъ бланковъ для кан- целяріи, переплетъ книгъ дѣлъ архива и на покупку канцелярскихъ принадлежностей из- держано . . . . .	44 » 77 »
Итого . . . . .	330 р. 40 к.

§ 7.

По отправленію въ училища разнаго богослуженія:

1. Уплачено священнодѣйствующимъ . . . . .	9 р. — к.
2. Употреблено на покупку восковыхъ свѣчей, елея, ладона, на вино и просфоры при причащеніи учениковъ . . . . .	9 » 28 »
Итого . . . . .	18 р. 28 к.

§ 8.

Мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ по содержанію училища было: . . . . . 72 р. 59 к.

§ 11.

Оборотныхъ суммъ . . . . . 20 » — »

Всего расхода въ 1896 году . . . . . 8525 р. 54 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ показанной на приходѣ суммы, къ 1897 году оставалось . . . . . 668 р. 83 к.

Смотритель училища *А. Соколовъ*.

**Награждены скуфьею:**

29 мая священникъ 1 пѣхотнаго Невскаго полка *Іоаннъ Лафциій*.

— 24 іюня священникъ села Богородицкаго, Смолен. у., *Васпій Сильницкій*.

**Награжденъ набедренникомъ:**

24 іюня священникъ села Католина, Рославльскаго у., *Евгеній Некрасовъ*

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:**

Женѣ д. ст. сов. *Любови Валеріановнѣ Вонлярлярской*; женѣ земск. начальн. *Варварѣ Васильевнѣ Вонлярлярской*; Вяземскому вущу *Дмитрію Батенину*; пот. почет. гражд. *Ивану Плетникову*; Вяземскому мѣщан. *Александру Дементьеву* и Вяземскому вущу *Павлу Горбачеву*.

### Опредѣлены на мѣста:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая бывшій священникъ с. Егорья, Красн. у., Александръ *Серебрянниковъ* назначенъ временно исправл. должность священника с. Соловиць, Вяземск. у.

— Резолюціею отъ 27 мая сынъ умершаго псаломщика с. Вѣшекъ, Юхнов. у., Иванъ *Соколовъ* назначенъ испр. должность псаломщика с. Бабынова, того же уѣзда.

— Резолюціею отъ 29 мая окончившему курсъ Смоленской д. семинаріи Нилу *Щеголеву* предоставлено священническое мѣсто въ с. Днѣпровѣ, Сычев. у.

— Резолюціею отъ того же числа учителю Мытищинской церковно-приходской школы, окончившему курсъ Витебской д. семинаріи Валерію *Соколову* предоставлено священническое мѣсто въ с. Палкинѣ, Красн. у.

— Резолюціею отъ 27 мая заштатному священнику Николаю *Сперанскому* предоставлено второе мѣсто священника въ с. Успенскомѣ, Вяземск. у.

— Резолюціею отъ 28 мая учителю Сосновской школы грамоты Павлу *Лисовскому* предоставлено псаломщицкое мѣсто въ с. Бердяевѣ, Порѣчск. у.

— Резолюціею отъ 4 іюня испр. должность псаломщика Верхне-Георгиевской г. Смоленска церкви Теодоръ *Жорейшо* назначенъ испр. должность псаломщика Ильинской церкви того же города.

— Резолюціею отъ 2 іюня учителю Луговской двухклассной церковно-приходской школы, студенту семинаріи Димитрію *Шукину* предоставлено второе священническое мѣсто въ с. Ермолянѣ, Росл. у.

— Резолюціею отъ 6 іюня учителю Быковской церковно-приходской школы, Бѣльск. у., Константину *Соколову* предоставлено псаломщицкое мѣсто въ с. Воскресенскѣ, Сыч. у.

— Резолюціею отъ 12 іюня діакону с. Фашева, Порѣч. у., *Иакову Звѣреву* предоставлено второе священническое мѣсто въ томъ же селѣ.

— Резолюціею отъ 12 іюня сынъ псаломщика с. Сельца,

Бѣльск. у., Иванъ *Соколовъ* назначенъ испр. должн. псаломщика с. Рожни, того же уѣзда.

— Резолюціею отъ 12 іюня обончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Андрею *Дьяконову* предоставлено псаломщицкое мѣсто при Смоленской Верхне-Георгіевской ц.

— Резолюціею отъ 22 іюня студенту Смоленской дух. семинаріи Леониду *Смирнову* предоставлено второе священническое мѣсто въ с. Крутомъ, Юхновск. у.

— Резолюціею отъ 23 іюня уволенному изъ 4-го кл. Смол. семинаріи Стефану *Вьявскому* предоставлено псаломщицкое мѣсто при Воскресевской г. Смоленска церкви.

— Резолюціею отъ 20 іюня имѣющему званіе учителя церковно-приходской школы, бывшему курсисту дома Его Преосвященства Николаю *Петрову* предоставлено діаконское мѣсто въ с. Ромодановѣ, Дорогобужск. у.

— Резолюціею отъ 3 іюня временно испр. должн. псаломщика с. Ладыжина, Росл. у., Александръ *Кутузовъ* утвержденъ въ этой должности.

— 25 мая Его Преосвященствомъ посвященъ во діакона псаломщикъ с. Вѣшекъ, Юхновск. у., Иванъ *Карцевъ*, резолюціею отъ 11 мая опредѣленный на діаконское мѣсто въ с. Мовшеево, Смолен. у.

— 31 мая посвященъ во діакона псаломщикъ с. Кошевичъ, Порѣчск. у., Михаилъ *Волковъ*, резолюціею отъ 28 февраля опредѣленный на діаконское мѣсто въ с. Николо-Кремяное, Дорогоб. у.

— 7 іюня посвященъ во діакона псаломщикъ с. Бабьнова, Юхновск. у., Дмитрій *Соколовъ*, резолюціею отъ 16 мая опредѣленный на діаконское мѣсто въ село Коханы, Ельнинск. у.

— 14 іюня посвященъ во діакона помощникъ учителя Городищенской церковно-приходской школы Митрофанъ *Дьяконовъ*, коему резолюціею отъ 13 мая предоставлено діаконское мѣсто въ с. Межурѣчьѣ, Дорогоб. у.

— 14 іюня посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Чали, Гжатск. у., Иванъ *Кухановъ*.

— 21 іюня посвященъ во діакона псаломщикъ Смолен-

ской Ильинской церкви Сергій *Жеглинскій*, коему резолюціею отъ 10 іюня предоставлено діаконское мѣсто въ с. Мачулахъ, Ельнинск. у.

---

#### Перемѣщены:

Резолюціею отъ 28 мая священникъ с. Ново-Успенскаго, Юхновск. у., Александръ *Юденичъ*, перемѣщенный резолюціею отъ 19 мая въ с. Черепово, Росл. у., оставленъ въ с. Ново-Успенскомъ.

— Резолюціею отъ 3 іюня псаломщики сель: Верховья-Малышкина, Бѣльск. у., Василій *Залтскій* и Шестакова, Духовщинск. у., Герасимъ *Смирягинъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Резолюціею отъ 6 іюня псаломщики сель: Волочка, Дорогоб. у., Александръ *Глбовъ* и Уварова, Ельнинск. у., Иванъ *Смирягинъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Резолюціею отъ 17 іюня священникъ с. Милюкова, Сычевск. у., Сергій *Скворцовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Борисоглѣбское, того же уѣзда.

— Резолюціею отъ 19 іюня діаконъ с. Докудова, Ельн. у., Владиміръ *Зврьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Фашево, Порѣчск. у.

---

#### Уволены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 іюня священникъ с. Хмары, Ельнинск. у., Іосифъ *Березкинъ*, согласно прошенію, отъ занимаемаго имъ мѣста уволенъ.

— Резолюціею отъ 12 іюня псаломщикъ с. Рожни, Бѣльск. у., Іосифъ *Воробьевъ*, согласно прошенію, по старости, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Резолюціею отъ 15 іюня діаконъ с. Сычева, Ельнин. у., Илья *Краснополскій*, согласно прошенію, по старости, отъ занимаемаго имъ мѣста уволенъ.

— Резолюціею отъ 20 іюня діаконъ с. Ромоданова, Дорогобужск. у., Константинъ *Залтскій*, согласно прошенію, по старости, отъ занимаемаго имъ мѣста уволенъ.

---

**У м е р ь:**

19 мая псаломщикъ с. Сырокоревья, Краснинск. у., Иларионъ *Марковъ*.

---

**С П И С О К Ъ**

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

*Священническія:*

При церквахъ сель: Рождествена, Гжатск. у., Повизовья, Порѣч. у., 4-я вак. безъ жалов., Хмары, Ельн. у., Милюкова, Сычевск. у.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у., Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Богданова, Росл. у., Вѣжниковъ, того же у., Дибирова, Сыч. у., Волкова, Красн. у., Бывалогъ, Ельн. у., Ново-Ивановскаго, того же у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Рославльскаго уѣзда, Слободы, Порѣчскаго уѣзда, Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Кулагина, Духовщ. у., Ново-Никольскаго, Вяз. у., Дуброва, Бѣльск. у., Молюкова, Смол. у., Сопоти, Бѣльск. у., Максимовскаго, Красн. у., Глинокъ, Гжатскаго у., Высочертъ, Порѣч. у., Покрова-Курошъ, Сыч. у., Богородицкаго, Ельн. у., Деробужа, Росл. у., Нежоды, Ельн. у., Панскаго, Смол. у., Криволѣса, Росл. у., Ивановскаго, Краснинск. у., Сычева, Ельнин. у., Докудова, того же у.

---

**Пожертвованія на храмы.**

1) Отъ члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Александра Александровича Радонежскаго въ Ямскую—Христорождественскую г. Вязмы церковь пожертвованъ серебро золоченный крестъ, стоимостію въ 125 р. 2) Отъ прихожанъ

с. Заборья, Порѣчск. у., въ свою приходскую церковь въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ пожертвована икона св. вмуч. и цѣлителя Пантелеимона, стоимостью въ 120 р. 3) Отъ княгини Екатерины Петровны Урусовой въ церковь с. Овиновщины, Дорогоб. у., пожертвованъ сребро-вызолоченный потиръ съ дискомомъ, звѣздцею, двумя тарелочками, лжицею и копьемъ. 4) Отъ Вяземскаго купца Василя Батенина (нынѣ умершаго) и братьевъ его съ другими благотворителями на ремонтъ Благовѣщенской г. Вязьмы церкви пожертвовано 3990 р. 5) Отъ жены д. ст. сов. Любови Валеріановны Вонлярлярской на устройство оконныхъ рамъ въ церкви с. Катини Успенской, Смолен. у., пожертвовано 203 р. 6) Отъ жены земск. начал. Варвары Васильевны Вонлярлярской въ церковь с. Новоселья, Смолен. у., пожертвовано полное священническое и діаконское облаченія, стоимостью въ 280 р. 7) Отъ дворянской дочери Маріи Борисовны Воиновой пожертвовано въ церкви сель Бѣльск. уѣзда: Рохлина—100 р. и Княжина—200 р. 8) Отъ нея же въ церковь с. Щербатовщины, того же уѣзда, пожертвовано 150 р. и церковныхъ вещей на 100 р. и отъ купчихи Θεовіи Филиппов. Мельниковой въ ту же церковь пожертвованы священническое и діаконское облаченія, стоимостью въ 70 р. и приборъ священныхъ сосудовъ въ 60 р. 9) Отъ прихожанъ с. Ладыжина, Росл. у., на украшеніе своего храма пожертвовано 100 р.; въ ту же церковь пожертвовано: отъ дворянина Θεодора Θεодоровича Роговцева напрестольное евангеліе въ 80 р., жены его священническое облаченіе въ 25 р. и кіотъ на икону въ 30 р., отъ мѣщанской дѣвицы г. Рославля М. Θ. Голиковой свѣтлые воздухи изъ шелковой матеріи въ 25 р.

#### Открытіе церковно-приходскаго попечительства:

1 марта, подъ предсѣдательствомъ священника с. *Комаровъ*, Бѣльскаго уѣзда, Алексѣя Ушакова открыто церковно-приходское попечительство при означенномъ сель. 1 іюня утверждень актъ избранія членовъ попечительства, и на свя-

тое дѣло и дѣателей онаго преподано Архипастырское благо-  
словеніе Его Преосвященства.

Его Преосвященствомъ въ іюнѣ утверждены въ долж-  
ностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ ц. с. Серезани, Вяз. у., дер. Юфанова крест. Егоръ  
Ивановъ *Шахматовъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ церкви с. Бо-  
городицкаго, Дорогобуж. у., крест. Ѳеодоръ *Артемьевъ*, на  
2-е трехлѣтіе; къ церкви с. Клушина, Гжат. у., крест. Ге-  
расимъ Елисеевъ *Малининъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ церкви  
с. Спасскаго, того же у., крест. Аѳанасій *Яковлевъ*, на 14-е  
трехлѣтіе; къ церкви с. Купрова, Гжат. у., крест. Александръ  
*Семеновъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ церкви с. Троицы, Дорогоб.  
у., крест. Алексѣй *Стефановъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ цер-  
кви с. Волочка, Сычевск. у., Бѣльскій мѣщ. Филиппъ Ива-  
новъ *Малычинъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ Благовѣщенской г.  
Вязьмы церкви мѣщ. Александръ Константиновъ *Дементьевъ*,  
на 1-е трехлѣтіе; къ церкви с. Коханова, Росл. у., потом.  
двор. Викторъ Ѳеодоровичъ *Энгельгардтъ*, на 1-е трехлѣтіе;  
къ церкви с. Астанковичъ, того же у., крест. Иванъ *Рад-  
ченковъ*, на 3-е трехлѣтіе, и кладбищенской—двор. Алексѣй  
*Варнаховскій*, на 2-е трехлѣтіе; къ церкви с. Заборья,  
Порѣч. у., Викторъ Петр. *Рачинскій*, на 2-е трехлѣтіе; къ  
церкви с. Кулагина, Духовщ. у., двор. Александръ Алексан-  
дров. *Муравьевъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ церкви с. Мокшеева,  
Смолен. у., крест. Емельянъ Мартиновъ *Савченковъ*, на 2-е  
трехлѣтіе; къ церкви с. Пнева, Духовщ. у., крест. Іаковъ  
*Терентьевъ*, на 4-е трехлѣтіе; къ церкви с. Голосова, Крас-  
нинск. у., землемѣръ-таксаторъ Иванъ Никол. *Доброволь-  
скій*, на 7-е трехлѣтіе; къ церкви с. Уварова, Ельн. у., крест.  
Аврамъ *Маркеловъ*; къ церкви с. Рождественскаго дворян.  
Степанъ Васил. *Новицкій* и къ Успенской церкви г. Крас-  
наго мѣщ. Евѣимъ Ѳеодор. *Щепкинъ*.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется: 1. Переэкзаменовки и экзамены въ имѣющемъ наступить августѣ мѣсяцѣ назначаются: для учениковъ III кл.—на 17 авг.; II кл.—18 и 19 авг.; I кл.—22 авг.; приготовительнаго кл.—24 авг. Приемные экзамены назначаются: для желающихъ поступить въ IV, III и II классы училища на 25 авг. Для желающихъ поступить въ I и приготовительный классы училища на 26, 27 и 28 авг. Прошенія о приемѣ вновь поступающихъ, съ приложеніемъ метрическаго и медицинскаго свидѣтельствъ, просятъ присылать почтой, или подавать лично, заблаговременно въ теченіе всего іюля и первой половины августа мѣсяца. Молебень предъ началомъ ученія назначается на 31 августа. Начало ученія 1 сентября.

2. Съѣздъ духовенства назначенъ въ 1898 году на 22 сентября въ 10 часовъ утра.

3. При общежитіи Бѣльскаго духовнаго училища свободна вакансія эконома, оплачиваемая 120 рублями въ годъ жалованья, квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, столомъ; прошенія, съ приложеніемъ документовъ о личности, просятъ присылать по почтѣ, или подавать лично до 28 іюля 1898 г.

Прошенія должны быть оплачены гербовымъ сборомъ въ 80 копѣекъ.

---

### Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Вяземскаго духовно-училищнаго округа сообщается, что на основаніи журнальнаго постановленія Правленія, утвержденнаго резолюціей Его Пресвященства, отъ 18 іюня сего 1898 года № 4883, временно для переэкзаменовокъ и экзаменовъ ученикамъ, по болѣзни своевременно не державшихъ таковыхъ, назначены: для учениковъ IV и III классовъ—18 августа (вторникъ) и—19 (среда) на устные отвѣты и письменныя упражненія; для II класса 20 (четвергъ) на устные отвѣты и письменныя упражненія; 21 (пятница) для учениковъ I класса—на переэкзаменовки и экзамень; 22 (суббота) и 24 (понедѣльникъ) экзамены для желающихъ поступить въ старшіе классы училища; 25 (втор-

никъ), 26 (среда) и 27 (четвергъ) экзамены для желающихъ поступить въ I классъ; 28 августа (пятница) общее собраніе для обсужденія результатовъ произведенныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ; 31 августа молебенъ предъ ученіемъ и выдача ученикамъ книгъ. Съ 1 сентября начало классныхъ занятій. Съѣздъ духовенства въ текущемъ 1898 году, съ утвержденія Его Преосвященства, назначенъ 22 сентября.

### Отъ Дровнинской церковно-учительской школы.

Начало ученья въ первомъ отдѣленіи 9 сент.; пріемныя испытанія въ остальныхъ отдѣленія и молебенъ предъ началомъ ученья 15 сент. Годовая плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи 15 руб. *Почтовый адресъ:* ст. Батюшково, Московско-Брестской ж. д., село Дровнино В. А. Лебедеву.

### Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Къ руководству и исполненію оо. завѣдующихъ церковными школами.*

Разсмотрѣвъ представленіе епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ о томъ, что многія школьныя зданія не только отстроенныя на мѣстныхъ церковныя или жертвованныя средства, но и выстроенныя съ пособіемъ изъ казенныхъ суммъ, не смотря на своевременно сообщенное уѣзднымъ Отдѣленіемъ циркулярное предписаніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 14 іюня 1895 г. за № 559, по разнымъ причинамъ не страхуются и принимая во вниманіе затруднительность устройства ихъ при настоящей дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и умноженіи ходатайствъ объ открытіи новыхъ школъ въ епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ: обязать всѣхъ оо. завѣдующихъ школами церковно-приходскимъ и грамоты непременно и безъ пропуска сроковъ страховать школьныя зданія, относя расходы по страховкѣ на мѣстныя—церковныя или школьныя—средства, подъ опасеніемъ матеріальной отвѣтственности за сгорѣвшія не застрахованныя зданія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Ученіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцевъ и учителей Церкви.

(Историческій обзоръ).

(Продолженіе \*).

#### Ученіе св. Василя Великаго.

Во главѣ боговдохновенныхъ и высокопросвѣщенныхъ мужей четвертаго вѣка, оставившихъ многоцѣнное и въ высшей степени полезное ученіе о пастырскомъ служеніи, стоитъ выдающаяся личность св. Василя Великаго, «знаменитаго и славнаго свѣтильника Церкви» <sup>1)</sup>, одного изъ тѣхъ «превосходнѣйшихъ Каппадокіянъ, которые повсюду свѣтомъ своей жизни и своихъ наставленій озаряли предѣлы земные» <sup>2)</sup>. Поставивъ главною цѣлью своей жизни любовь къ Богу и ревность о благѣ Церкви, этотъ дивный пастырь не могъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ тѣхъ страшныхъ бѣдъ, какія она терпѣла отъ аріанства, практически сдѣлавшагося въ его время государственною религіею Востока. Эта „зловредная ересь“, подобно „градоносной тучѣ, приводила въ потрясеніе и сокрушала всё Церкви“ <sup>3)</sup>. Полную и вмѣстѣ удручающую картину состоянія православія въ этотъ періодъ господства аріанства рисуетъ самъ св. Василій въ письмѣ къ итальяскимъ и гальскимъ епископамъ. «Не одна Церковь въ опасности, даже не двѣ или три Церкви подвергаются жестокой этой бурѣ: почти отъ предѣловъ Иллирика до Фиваиды свирѣпствуетъ зловредная ересь. Догматы благочестія извращены, уставы Церкви нарушены; любоначалье людей, не боящихся Господа, кидается за начальственными должностями, и пред-

\*) См. № 12 Смолен. Епарх. Вѣдом.

<sup>1)</sup> Творен. св. Григорія Богослова. Москва. 1844 г. ч. 4, слово 43, стр. 82.

<sup>2)</sup> Твор. св. Исидора Пелусіота. Москва. 1859 г. ч. I, письмо 158, стр. 107.

<sup>3)</sup> Твор. св. Григорія Богослова. ч. 4, сл. 43, стр. 86; ср. творен. св. Василя Великаго. Москва. 1848 г. ч. VII, исс. 258, стр. 258.

сѣдательство вѣявъ уже предлагается въ награду за нечестіе: почему, кто произноситъ болѣе тяжкія хулы, тотъ предпочтительнѣе другихъ избирается на епископство въ народѣ; исчезла сановитость священническая; мало людей, пасущихъ стадо Господне разумно... Погвбъ праведный судъ; всякій ходитъ по волѣ сердца своего; народъ не слушаетъ увѣщаній; въ предстоятеляхъ не достаеъ дерзновенія; потому что приобрѣтшіе себѣ власть чрезъ людей стали рабами оказавшихъ имъ милость... Сверхъ этого невѣрные смѣются, маловѣрные колеблются; вѣра сомнительна, невѣдѣніе проливается въ души... Молчатъ уста благочестивыхъ, развязанъ всякій хульный языкъ» <sup>4)</sup>... Будучи свидѣтелемъ такихъ ужасныхъ послѣдствій пагубной дѣятельности „явныхъ враговъ и противниковъ ученія истины“ <sup>5)</sup> (аріанъ), св. Василій «дѣлается ревнителемъ и добровольнымъ споборникомъ» послѣдней «и самъ себя предаетъ на служеніе матери-Церкви» <sup>6)</sup>. Съ этою цѣлью онъ, по свидѣтельству его современника и друга св. Григорія Богослова, «дѣлаетъ возраженія еретикамъ, борется и препирается съ ними, отражаетъ ихъ чрезмѣрную наглость, и тѣхъ, которые были подъ руками, низлагаетъ вблизи разящимъ оружіемъ устъ, а тѣхъ, которые находились вдали, поражаетъ стрѣлами письменъ» <sup>7)</sup>. Но въ видахъ полного успѣха этого святого дѣла, св. Василій долженъ былъ и сослуживцевъ своихъ — пастырей Церкви сдѣлать вѣрными орудіями къ исполненію своихъ благихъ предначертаній, пробудить и направить ихъ силы къ дѣятельности, согласной съ своими завѣтными цѣлями. „По причинѣ же непрестанныхъ бурь и волненій, воздвигающихся на Церковь“, ему нужно было приготовить изъ нихъ „кормчихъ сильныхъ“ <sup>8)</sup> и „знающихъ, которые бы, ставъ духомъ выше всякой бури, воздвигаемой еретическими вѣтрами, соблюли корабль не потопляемымъ въ соленыхъ и горькихъ волнахъ зловѣрія“ <sup>9)</sup>. Это онъ и осуществляетъ въ цѣломъ рядѣ наставленій, указывающихъ пастырямъ ихъ прямыя обязанности.

Въ священный санъ, по ученію св. Василія Великаго, «воз-

<sup>4)</sup> Твор. св. Василія Великаго, ч. 6, п. 88, стр. 216—217; ср. п. 66, стр. 177; ч. 3, «О Святомъ Духѣ» гл. 30, стр. 350—356.

<sup>5)</sup> Тамъ же, ч. 7, п. 258, стр. 259.

<sup>6)</sup> Твор. св. Григорія Богос. ч. 4, слово 43, стр. 88

<sup>7)</sup> Тамъ же, стр. 99.

<sup>8)</sup> Твор. св. Василія Вел. ч. 6, п. 77, стр. 197.

<sup>9)</sup> Тамъ же, п. 156, стр. 340—341.

водитъ Самъ Господь» <sup>10)</sup>, «непрерывно прилагая и какъ бы принаравливая одного пастыря къ другому» <sup>11)</sup>. «Благословенъ Богъ», пишетъ св. отецъ противъ воли рукоположенному во епископа Амфилохію, «Который въ каждомъ родѣ избираетъ благоугодныхъ Ему. дѣлаетъ извѣстными сосуды избранія и употребляетъ ихъ на служеніе святымъ! Онъ и тебя, который бѣжалъ, какъ самъ говоришь, не отъ насъ, но отъ званія, чрезъ насъ ожидаемаго, уловилъ нынѣ неизбѣжными сѣтями благодати и приведетъ въ среду Писидіи, чтобы бралъ ты человѣковъ въ плѣнъ Господу и извлекалъ изъ глубины на свѣтъ плѣненныхъ діаволомъ въ волю его» <sup>12)</sup>. Если такимъ образомъ Самъ Богъ назначаетъ пастырей Церкви, то «не покоряющіеся посланнымъ отъ Господа не ихъ только безчестятъ, но и самаго Пославшаго и навлекаютъ на себя судъ тягчайшій, нежели Содомляне и Гоморряне» <sup>13)</sup>, такъ какъ «противятся Божію повелѣнію» <sup>14)</sup>.

Избирая пастырей, Господь Самъ облегчаетъ трудность ихъ служенія въ Церкви. «Не сѣтуй на тяжесть, превышающую силы», успокаиваетъ св. Василиій того же епископа. «Если-бы самому тебѣ надлежало нести это бремя, то, конечно, оно не только тяжело, но даже невыносимо. А если Господь несетъ его съ тобою, то возверзи на Господа печаль твою, и Той сотворить» (Псал. 54, 23) <sup>15)</sup>.

Если не достойно пастыря сѣтовать на трудности своего служенія, то тѣмъ болѣе должны быть чужды ему гордость и высокомѣріе. «Не къ превозношенію да ведетъ тебя степень церковнаго чина», увѣщаетъ пастыря св. отецъ, «но да смиряетъ наипаче. Преуспѣяніе души—преуспѣяніе въ смиреніи; а лишеніе и безчестіе рождается отъ высокоумдрія. Въ какой мѣрѣ будешь приближаться къ высшимъ священнымъ степенямъ, въ такой мѣрѣ смирай себя, боясь примѣра сыновъ Аароновыхъ... Смиреніе—подражаніе Христу, а превозношеніе—подражаніе діаволу. Будь подражателемъ Христу, а не антихристу; Богу, а не противнику Божію; Владыкѣ, а не рабу бѣглецу; милостивому, а не жестокому; человѣколюбцу,

<sup>10)</sup> Тамъ же, пис. 37, стр. 91.

<sup>11)</sup> Тамъ же, пис. 28, стр. 79.

<sup>12)</sup> Тамъ же, пис. 156, стр. 340.

<sup>13)</sup> Тамъ же, ч. 3, «72-е нравственное правило» гл. 4, стр. 479.

<sup>14)</sup> Тамъ же, ч. 7, пис. 219, стр. 145.

<sup>15)</sup> Тамъ же, ч. 6, пис. 156, стр. 341.

а не челоуѣконенавистнику. Будь подражателемъ достойныхъ брачнаго чертога, а не тѣмы» <sup>16)</sup>.

Указавъ на богоучрежденность служенія пастырей Церкви и на то, съ какими чувствами они должны проходить его, св. Василий Великій раскрываетъ далѣе самый характеръ ихъ обязанностей. Больше и прежде всего онъ говоритъ объ учительской, проповѣднической ихъ дѣятельности, существенно необходимой имъ въ то время для успѣшной защиты Церкви отъ непрестанныхъ и сильныхъ нападеній еретиковъ. Главная цѣль пастыря-проповѣдника, по мнѣнію св. Василия, должна состоять въ томъ, чтобы „всѣхъ возвести въ мужа совершеннаго, въ мѣру возраста полноты Христовой“ <sup>17)</sup>. Въ виду этого пастырь долженъ постоянно проявлять особенную ревность въ безукоризненномъ исполненіи своего учительскаго долга. «Призванный на проповѣдь евангельскую», по словамъ св. отца, «не долженъ отлагать сего дѣла, а немедленно повиноваться» <sup>18)</sup>, «проходя всѣ селенія и города, ему порученные» <sup>19)</sup>. Тѣмъ болѣе ему не безопасно „умалчивать что-нибудь изъ необходимо-нужнаго для угожденія Богу“, ибо въ этомъ случаѣ онъ будетъ «виновенъ въ крови подвергающихся опасности, или сдѣлать что запрещенное, или недостаточно выполнить свои обязанности» <sup>20)</sup>.

Его ревность въ проповѣданіи слова Божія не должна быть сдерживаема никакими препятствіями, не исключая и преслѣдованій. Пастырю «всѣхъ должно призывать въ послушаніе евангелію, со всякимъ дерзновеніемъ возвѣщать слово и свидѣтельствовать объ истинѣ, хотя иные препятствуютъ сему и, какъ бы то ни было, гонять даже до смерти» <sup>21)</sup>. Ибо «любящему Господа свойственно», говоритъ св. Василий, «съ великою приверженностію къ поучаемымъ, заботиться о нихъ всѣми мѣрами со всякимъ тщаніемъ, хотя бы, уча и всенародно и наединѣ, надлежало пребывать въ ученіи до смерти... «Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы» (Іоан. 10, 11) <sup>22)</sup>. Впрочемъ, ревностное исполненіе пастыремъ учитель-

<sup>16)</sup> Тамъ же, ч. 5, стр. 62; ср. ч. 3, «70-е нравственное правило» гл. 24, стр. 469.

<sup>17)</sup> Тамъ же, ч. 3, «70 нравственное правило», гл. 31, стр. 473.

<sup>18)</sup> Тамъ же, гл. 4, стр. 458.

<sup>19)</sup> Тамъ же, гл. 12, стр. 462.

<sup>20)</sup> Тамъ же, гл. 7, стр. 460.

<sup>21)</sup> Тамъ же, гл. 13, стр. 462—463.

<sup>22)</sup> Тамъ же, гл. 19, стр. 466; ср. «80-е нравственное правило», гл. 16, стр. 492.

ской обязанности должно всегда быть въ предѣлахъ благоразумной умѣренности. Ему, по совѣту св. отца, «должно быть уступчивымъ, а не упорно нападать на тѣхъ, которые по страху и богобоязненности отказываются принять къ себѣ проповѣдующаго слово» <sup>23)</sup>. Вовсе же «должно удаляться тѣхъ, которые по безчувствію не пріемлютъ евангельской проповѣди. «Иже аще не пріиметь васъ, ниже послушаетъ словесъ вашихъ, исходяще изъ дому, или изъ града того, оттрясите прахъ отъ ногъ вашихъ» (Лук. 10, 10, 11) <sup>24)</sup>.

Съ разумною ревностію и постоянною готовностію къ проповѣданію слова Божія пастырь непремѣнно долженъ соединять и чистоту побужденій. Мотивами къ проповѣди евангелія должны быть для него не „любопрительность, зависть и соперничество съ кѣмъ-нибудь“ <sup>25)</sup>, и не «удовлетвореніе собственному сластолюбію или нуждамъ своимъ», а единственно святое желаніе говорить «предъ Богомъ и во славу Божию» <sup>26)</sup>. «Не должно величаться, или торговать словомъ ученія» <sup>27)</sup>, пишетъ св. Василій, ибо «тѣ, которые въ угожденіе слушателямъ не съ дерзновеніемъ возвѣщаютъ волю Божию, рабѣствуя предъ тѣми, кому хотятъ угодить, не подчиняются уже владычеству Господню» <sup>28)</sup>. И вообще «не должно думать, что успѣхъ проповѣди производится собственными нашими примышленіями, но всю надежду надобно возлагать на Бога. «Надѣяніе же таково имамы Христомъ къ Богу: не яко довольны есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога, Иже и удоволи насъ служители быти нову завѣту» (2 Кор. 3, 4—6) <sup>29)</sup>.

Наконецъ, всякое свое наставленіе, всякую свою мысль пастырь, по требованію св. Василія, долженъ преподавать и выяснять съ точки зрѣнія началъ, указанныхъ въ св. Писаніи, въ которомъ заключается обильный источникъ спасительныхъ для человѣка наставленій о вѣрѣ и дѣятельности христіанской <sup>30)</sup>. „Какъ проповѣдники царства небеснаго“ <sup>31)</sup>, пастыри, по сло-

<sup>23)</sup> Тамъ же, гл. 33, стр. 474.

<sup>24)</sup> Тамъ же, гл. 34, стр. 474.

<sup>25)</sup> Тамъ же, гл. 25, стр. 471.

<sup>26)</sup> Тамъ же, гл. 23, стр. 468.

<sup>27)</sup> Тамъ же.

<sup>28)</sup> Тамъ же, гл. 30, стр. 473.

<sup>29)</sup> Тамъ же, гл. 27, стр. 472.

<sup>30)</sup> Тамъ же, ч. 6, пис. 2, стр. 9—10.

<sup>31)</sup> Тамъ же, «80-е правств. правило», гл. 13, стр. 491.

вамъ св. отца, «вѣренныхъ имъ должны учить всему тому, что повелѣно Господомъ въ евангеліи и чрезъ апостоловъ, и что съ симъ сообразно» <sup>32)</sup>. Учить же съ точки зрѣнія другихъ началъ они не имѣютъ права; тѣмъ болѣе они согрѣшать, если станутъ учить чему-либо иному. «Аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаеема да будетъ: якоже предрекохомъ, и нынѣ паки глаголю: аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріясте, анаеема да будетъ» (Гал. 1, 8. 9) <sup>33)</sup>. Въ виду этого св. отецъ повелѣваетъ «слушателямъ, наставленнымъ въ Писаніи, испытывать, что говорятъ учителя, и согласное съ Писаніями принимать, а несогласное отметать, и держащихся таковыхъ ученій еще болѣе отвращаться» <sup>34)</sup>.

Приглашая пастырей Церкви къ неутомимой проповѣди слова Божія и указывая ея истинный характеръ, св. Василій вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ отъ нихъ соответствующихъ ихъ сану совершенствъ и нравственной чистоты, дабы они соблазнительнымъ примѣромъ своей жизни не разрушали того, что думали создать своимъ пастырскимъ словомъ. Предстоятелю слова «непозволительно», по мнѣнію св. отца, «вмѣнять въ необходимость другимъ, чего самъ не исполняетъ» <sup>35)</sup>, напротивъ, онъ «долженъ быть для другихъ образцемъ всего добраго, самъ прежде исполняя, чему учить» <sup>36)</sup> «Всецѣло посвятивъ себя для Церкви единственно дѣламъ достойнымъ Бога» <sup>37)</sup>, онъ долженъ служить для нихъ «правиломъ благочестія, чтобы въ послѣдующихъ Господу производить во всемъ прямизну, а въ непокоряющихся чему бы то ни было обличать уклоненіе» <sup>38)</sup>. Пастырю-проповѣднику особенно «не должно брать на себя попеченія о житейскомъ въ угожденіе людямъ, которые съ пристрастіемъ занимаются этимъ» <sup>39)</sup>, и вообще «не должно ничего пріобрѣтать сверхъ необходимаго для собственной своей потребности» <sup>40)</sup>. Ибо «тѣ, которые раболѣпствуютъ нуждѣ, гонятся за настоящама, не имѣютъ

<sup>32)</sup> Тамъ же, «70 нравственное правило» гл. 6, стр. 459.

<sup>33)</sup> Тамъ же, гл. 5, стр. 459.

<sup>34)</sup> Тамъ же, «72-е нравственное правило», гл. 1, стр. 478; ср. гл. 3.

<sup>35)</sup> Тамъ же, «70 нравственное правило», гл. 9, стр. 461.

<sup>36)</sup> Тамъ же, гл. 10.

<sup>37)</sup> Тамъ же, «80 нравственное правило», гл. 19, стр. 493; ср. гл. 12, стр. 491.

<sup>38)</sup> Тамъ же, гл. 14, стр. 492.

<sup>39)</sup> Тамъ же, «70 нравств. правило», гл. 29, стр. 473.

<sup>40)</sup> Тамъ же, гл. 28, стр. 472.



въ виду будущаго», по словамъ св. отца, «суть наемники, а не пастыри» <sup>41)</sup>.

Придавая такое важное значеніе безупречной жизни пастыря въ дѣлѣ успѣшнаго проповѣдыванія имъ «ученія Господня», св. Василій, съ одной стороны, совѣтуетъ пастырямъ «не увлекаться негодными нравами, но, по данной имъ отъ Бога мудрости, и что вкралось худого, измѣнять въ лучшее» <sup>42)</sup>, а съ другой, — требуетъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена проповѣдь евангельская, «принимать служителей церковныхъ не иначе, какъ по строгомъ во всемъ испытаніи» <sup>43)</sup>, и только нравственно «неукоризненныхъ, заслужившихъ одобреніе прежнею жизнію съ молитвою поставлять діаконами и пресвитерами» <sup>44)</sup>.

Долгъ учить и возвѣщать проповѣдь евангельскую составляетъ только одну сторону пастырскаго служенія въ Церкви. Задача пастыря далеко шире и сложнѣе. На немъ лежитъ прямая обязанность быть проводникомъ религіозно-нравственныхъ началъ въ жизнь пасомыхъ, съ которыми онъ долженъ имѣть самую тѣсную духовную связь. Пастырь есть, такимъ образомъ, руководитель и воспитатель своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ ихъ нравственнаго совершенства. «Христосъ», по словамъ св. Василія, «послалъ пастыря не другимъ послѣдовать, но самому быть наставникомъ спасаемыхъ» <sup>45)</sup>. Поэтому онъ, «какъ вождь, долженъ предводить къ добру» <sup>46)</sup> и предшествовать на пути спасенія тѣмъ, которыхъ десницѣ его ввѣрилъ Всевышній <sup>47)</sup>.

Но пастырь «долженъ не своими только добрыми дѣлами ограничивать свою попечительность, но собственнымъ и исключительнымъ дѣломъ возложеннаго на него попеченія почитать исправленіе ввѣренныхъ ему» <sup>48)</sup>. Онъ, подобно «глазу въ тѣлѣ», говорить св. Василій, «долженъ различать доброе и лукавое и направлять членовъ Христовыхъ, къ чему каждый обязанъ» <sup>49)</sup>. Пастырь особенно «долженъ быть милосердъ и сострадательнъ къ страждущимъ душею» <sup>50)</sup>. «Сообразно съ

<sup>41)</sup> Тамъ же, ч. 4, бесѣда 23, стр. 372.

<sup>42)</sup> Тамъ же, ч. 6, пис. 156, стр. 341.

<sup>43)</sup> Тамъ же, пис. 50, стр. 147.

<sup>44)</sup> Тамъ же, ч. 3, «70 нравств. правило», гл. I, стр. 455.

<sup>45)</sup> Тамъ же, ч. 6, пис. 156, стр. 341.

<sup>46)</sup> Тамъ же, ч. 7, пис. 214, стр. 120.

<sup>47)</sup> Тамъ же, ч. 6, пис. 156, стр. 340.

<sup>48)</sup> Тамъ же, ч. 3, «70 нравств. правило», гл. II, стр. 462.

<sup>49)</sup> Тамъ же, «80 нравств. правило», гл. 15, стр. 492.

<sup>50)</sup> Тамъ же, «70 нравств. правило», гл. 20, стр. 467; ср. ч. 5, стр. 302—303.

знаніемъ ученія Господня онъ долженъ врачевать ихъ душевныя немощи и приводить къ здоровью и постоянной жизни во Христѣ»<sup>51)</sup>.

Раскрывая существенный характеръ педагогической дѣятельности пастыря Церкви, св. Василій Великій не перечисляетъ всѣхъ состояній, которыя подлежатъ его попечительности. По взгляду св. отца, нѣтъ такой стороны въ жизни пасомыхъ, которая бы не была подчинена нравственному надзору пастыря, а въ иныхъ случаяхъ и исправленію на началахъ евангельскаго закона. Кому ввѣрено «попеченіе о душахъ, купленныхъ кровію Христовою»<sup>52)</sup>, тотъ, по словамъ св. Василія, «всѣхъ долженъ возвести въ мужа совершеннаго, въ мѣру возраста полноты Христовой, при томъ—каждаго въ собственномъ его чинѣ»<sup>53)</sup>.

Въ основѣ педагогической дѣятельности пастыря должна лежать любовь къ пасомымъ. Пастырю, по мнѣнію св. Василія, слѣдуетъ всегда помнить, что онъ «занимаетъ» среди рѣбрующихъ «мѣсто отца»<sup>54)</sup>, ибо «санъ», въ который онъ облеченъ, усыновляетъ ему всѣхъ»<sup>55)</sup>. «Какъ отецъ и воспитатель, онъ долженъ содержать и лелѣять каждого, какъ свое любимое чадо»<sup>56)</sup>, «быть готовымъ съ великою горячію любви о Христѣ передать ему не только благоговѣстіе Божіе, но и свою душу»<sup>57)</sup>. Отецеская заботливость пастыря, по мысли св. отца, должна захватывать всѣхъ ввѣренныхъ ему словесныхъ овецъ, подобно тому, какъ «глава, находясь на верху всего тѣла, свою попечительность простираетъ на всѣ подѣ нею находящіяся члены»<sup>58)</sup>. Онъ «долженъ, поэтому, прилагать попеченіе не только о присутствующихъ, но и отсутствующихъ, и все дѣлать, какъ требуетъ сего нужда назиданія»<sup>59)</sup>. Даже «враждебно расположенныхъ онъ долженъ вразумлять съ незлобіемъ и кротостію, ожидая ихъ покаянія, пока не исполнится мѣра попеченія о нихъ»<sup>60)</sup>. Только «тѣхъ

<sup>51)</sup> Тамъ же, «80 нравств. правило», гл. 17, стр. 493.

<sup>52)</sup> Тамъ же, ч. 5, стр. 303.

<sup>53)</sup> Тамъ же, ч. 3, «70 нравств. правило», гл. 31, стр. 473.

<sup>54)</sup> Тамъ же, ч. 6, пис. 37, стр. 91.

<sup>55)</sup> Тамъ же, пис. 327, стр. 335; ср. пис. 268, стр. 275; ч. 7, пис. 219, стр. 144.

<sup>56)</sup> Тамъ же, ч. 7, пис. 214, стр. 120.

<sup>57)</sup> Тамъ же, ч. 3, «80 нравств. правило», гл. 18, стр. 493.

<sup>58)</sup> Тамъ же, ч. 7, пис. 214, стр. 120.

<sup>59)</sup> Тамъ же, ч. 3, «70 нравств. правило», гл. 16, стр. 465.

<sup>60)</sup> Тамъ же, гл. 32, стр. 474.

ему должно удаляться, которые остаются непокорными по употребленіи о нихъ попеченій всякаго рода» <sup>61</sup>).

Какъ на важнѣйшее средство къ нравственному воспитанію людей, св. Василій указываетъ на пастырскія посѣщенія своихъ пасомыхъ. «Пріемлющихъ слово истины», говоритъ онъ, «надобно утверждать въ немъ своимъ посѣщеніемъ» <sup>62</sup>). Понятно, что въ этихъ своихъ посѣщеніяхъ пастырь удовлетворяетъ, главнымъ образомъ, религіозно-нравственнымъ потребностямъ паствы, способствуя духовному преуспѣянію его членовъ.

Таково не обширное по объему, но по своей важности достойное полнаго вниманія ученіе св. Василія Великаго объ обязанностяхъ пастыря, какъ учителя и нравственнаго воспитателя вѣрующихъ. Его наставленія о пастырствѣ, какъ мы могли замѣтить, не изложены въ одномъ цѣльномъ трактатѣ, но разбросаны въ видѣ краткихъ замѣчаній въ его письмахъ, словахъ и бесѣдахъ, исключая только незначительной ихъ части, въ систематическомъ видѣ заключенной въ его 70-мъ и 80-мъ нравственныхъ правилахъ <sup>63</sup>). Причина этого понятна. Дѣятельность св. Василія Великаго относится къ тому времени, когда Церковь вела самую сильную, самую упорную и ожесточенную борьбу съ еретиками, и пастыри вынуждены были употребить все свои силы и труды для брани съ этими внутренними врагами Церкви, проявлявшими свою злую дѣятельность преимущественно въ первыя три четверти четвертаго столѣтія. Естественно, что ученіе о пастырскомъ служеніи, несмотря на внѣшній покой Церкви, въ систематическомъ видѣ не могло появиться ранѣе того времени, когда и внутри Церкви уже воцарился болѣе или менѣе полный миръ. И мы дѣйствительно видимъ, что систематическіе литературные труды о пастырскомъ служеніи появлялись только въ концѣ IV-го вѣка.

(Продолженіе будетъ).

*Я. Горуневичъ*

<sup>61</sup>) Тамъ же, гл. 35, стр. 475.

<sup>62</sup>) Тамъ же, гл. 18, стр. 465.

<sup>63</sup>) Тамъ же, ч. 3, стр. 455—476; стр. 491—494.

## Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1898 г.

Въ послѣднихъ числахъ іюня Преосвященный Никаноръ довольно неожиданно посѣтилъ Николо-Яровенскій приходъ, Смол. у. День былъ праздничный, время вечернее (24 числа), а потому все ему показалось здѣсь въ неблагопріятномъ видѣ, начиная съ церковныхъ вратъ, обветшалыхъ, и оканчивая неурядицею при его встрѣчѣ, а также въ самомъ храмѣ и составѣ причта.

На другой день (25) Владыка прибылъ на Виземскій вокзалъ. Безпріютность пребыванія его здѣсь до поѣзда въ Сычевку, побудила его бесѣдовать долго на эту тему съ бывшимъ въ нему старшимъ духовенствомъ гор. Вазьмы. И вотъ, въ концѣ концовъ придумано устроить при вокзалѣ церковную школу. О. архимандритъ Валеріанъ выразилъ желаніе пожертвовать на эту школу 1000 р. О. наблюдатель школъ обѣщался исполнить мѣсто. А Владыка, на возвратномъ пути изъ Сычевки, за всюнощную, которая совершалась на вокзалѣ, сказалъ сильное слово о помощи новой учреждаемой школѣ, послѣ котораго совершился сборъ на школу, и потомъ г. начальникъ дистанціи объявилъ, что онъ вскорѣ представитъ на школу 300 руб.

Въ Сычевкѣ Владыка прежде всего посѣтилъ мужской монастырь, гдѣ и остановился для обитанія на 3 дня.

Въ соборѣ, послѣ обычной встрѣчи, онъ говорилъ поученіе на текстъ: *блюдите, како опасно ходите*, причемъ убѣждалъ оберегаться вліянія раскола и ересей. Между прочимъ, онъ говорилъ, что не должно считать признакомъ истинности вѣры внѣшнее богатство и силу, ибо царство Божіе не въ серебрѣ и золотѣ, но въ искупленіи чадъ Божіихъ драгоцѣнною кровію Христа, основавшаго для нашего спасенія церковь, въ которой, какъ въ нѣкоторой великой сокровищницѣ и заключается истинное духовное богатство, оправданіе, благодатныя таинства и спасеніе о Христѣ Іисусѣ.

сѣ. А внѣшнимъ богатствомъ величались язычники и вынѣ могутъ хвалиться жида, какъ обладающіе множествомъ золота и соединяемымъ съ его силою вліяніемъ, но только не по отношенію ко спасенію во Христвъ, распятомъ и ненавидимомъ имп.

Въ Благовѣщенской церкви Владыка былъ привѣтствуемъ рѣчью свящ. П. Крапухина, который въ заключеніе просилъ вразумленія и наставленія въ руководствѣ людей, отклоняющихся отъ православія. Какъ бы отвѣчая ему, Владыка указывалъ, какъ на основной признакъ пребыванія въ истинѣ, на принадлежность церкви. Онъ говорилъ: кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, потому что таковой презираетъ все то величайшее дѣло спасенія людей, которое совершено Имъ чрезъ Іисуса Христа и восполняется чрезъ Св. Духа, дары котораго преизобильно подаются вѣрующимъ въ церкви Божіей, имѣющей, по обѣтоваію Христову, пребывать во вѣки. Здѣсь говорилось и о томъ, что познавать всякія истины путемъ самостоятельнымъ вообще трудно, а божественные предметы и невозможно безъ помощи Божіей, а помощь эта подавалась и подается только истинно вѣрующимъ, каковыми и были пророки, апостолы Христовы и богомудрые святые мужи, по руководству которыхъ совершается церковное современное учительство; между тѣмъ какъ еретики и раскольники всего этого отвергаются, или все принимаютъ въ извращенномъ видѣ. Они дѣйствуютъ самолично и самочинно, а мы учимъ тому, во что христіане вѣровали вездѣ и всегда во всей вселенской церкви, по изясненію древнихъ святыхъ отцевъ и семи вселенскихъ соборовъ, какъ выразителей достаточной для спасенія полноты истины.

Вечеромъ Преосвященный Никаноръ собралъ къ себѣ все городское духовенство, а также и духовенство близъ лежащихъ сель. Предъ ними онъ велъ большую рѣчь о необходимости сообразоваться въ мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія съ современными запросами и потребностями. При этомъ, указывая на всеобщее стремленіе просвѣщать народъ посредствомъ книжнаго ученія, убѣждалъ собравшихся и самимъ

имъ читать возможно больше, чтобы, разумно умудряясь всачески, помогать своимъ пасомымъ въ ихъ духовно-нравственной жизни и спасеніи.

Въ видахъ же практическаго осуществленія сказаннаго совѣта, онъ предложилъ основать общеуѣздную библіотеку богословскихъ и общепользныхъ лучшихъ книгъ.

Духовенство съ живѣйшимъ участіемъ отнеслось къ предложенію Владыки. Тогда же открылась подписка на библіотеку, которая достигла до 300 руб. Нѣсколько причтовъ явилось на другой день. Владыка просматривалъ всѣ ихъ документы церковные, какъ и во вчерашній день. При этомъ онъ особенно настойчиво говорилъ о необходимости частаго проповѣданія слова Божія, которое, по свидѣтельству здѣсь бывшихъ 4 благочинныхъ, и возвѣщается нелѣбно.

Соборный староста пригласилъ Владыку благословить мѣсто устроенія церковной школы, но онъ совѣтывалъ лучше построить особое зданіе школы-читальни. По долгомъ сужденіи, признано однако за лучшее, чтобы школа устроилась по предположенному, а читальня съ библіотекою особо, на что изъ соборныхъ суммъ ассигнуется 2500 руб., изъ суммъ Благовѣщенской церкви 1500 руб. и изъ суммъ монастыря 500 р. Конечно, это зданіе устроится не вдругъ, но важно и начало дѣла. Къ этому должно еще присоветовать, что городъ, въ лицѣ городского головы, выражаетъ согласіе дать мѣсто для библіотеки-читальни.

Знаменательнымъ должно признать и то, что Владыка благословилъ мѣсто для устроенія 4-го храма въ г. Сычевкѣ. Этотъ храмъ хочетъ строить Петербургскій купецъ Свиягинъ, у котораго наслѣдодатель жилъ въ г. Сычевкѣ. Слышно, что онъ хочетъ построить храмъ въ 200,000 руб. Дай Богъ. Въ г. Сычевкѣ всего только два храма, которые стоятъ рядомъ, а третій кладбищенскій—въ удаленіи. Владыка поспѣшилъ и этотъ храмъ. И здѣсь онъ говорилъ приличное поученіе, а въ заключеніе была, провозглашена „вѣчная память“ всѣмъ здѣ почивающимъ о Господѣ.

Проводить Владыку собралось все наличное городское духовенство и старшая братія монастыря. О. игумень преиод-

несъ Владыкѣ для церковнаго музея массу мѣдныхъ старинныхъ монеть и жетоновъ, доставшихся монастырю отъ одного умершаго боголюбца; но Владыка просилъ о. игумена прислать туда нѣкоторыя древнія иконы, а соборнаго протоіерея и старосту ту дубовую кадь, въ которую въ прошломъ столѣтіи собирали мѣдныя деньги, и которая теперь валяется на соборномъ дворѣ близъ новоустройствамаго зданія для ризницы.

### Установленіе праздника въ честь св. мучениковъ князей Бориса и Глѣба.

(Значеніе его въ древней Руси, древнѣйшія службы имъ и въ частности служба имъ XVI в., изложенная въ рукописной минеѣ 1579 г., принадлежащей церкви с. Иваничъ, Владиміро-Волынскаго у., Волынской губ.).

Св. мученики— князья Борисъ и Глѣбъ, по христіанскимъ именамъ Романъ и Давидъ, какъ извѣстно, были убиты въ 1015 г.: Борисъ 24 іюля на рѣкѣ Алтѣ, въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской губ., а Глѣбъ 5 сентября подъ городомъ Смоленскомъ на Смядынѣ. Вскорѣ послѣ погребенія честныхъ тѣлъ св. князей въ г. Вышгородѣ въ церкви св. Василия, на ихъ могилѣ начали совершаться чудеса. Когда о нихъ донесли вел. кн. Ярославу, а этотъ сообщилъ о нихъ митрополиту Іоанну, то послѣдній посовѣтывалъ князю создать въ честь святыхъ мучениковъ особую церковь и установить имъ празднованіе. Совѣтъ митрополита былъ принятъ княземъ, церковь была создана, въ нее перенесли мощи св. князей, а вслѣдъ за симъ великій князь вмѣстѣ съ митрополитомъ установилъ день празднованія ихъ памяти—24 іюля, день мученической кончины св. Бориса и въ то же время день освященія храма во имя св. князей. Митрополитъ же Іоаннъ составилъ имъ особую службу, которая была или личнымъ трудомъ его самого, или трудомъ неизвѣстнаго составителя, сдѣланнымъ по распоряженію митрополита. Русская земля встрѣтила прославленіе св. мучениковъ съ

величайшею радостью: они были первыми ея святыми, слѣдовательно—первыми русскими предстателями и молитвенниками предъ Богомъ и первымъ залогомъ Божія благословія къ русскому народу. Почему какъ въ первыя времена, такъ и во весь до-монгольскій періодъ память ихъ праздновалась русскими весьма торжественно и день празднованія ихъ причислялся къ великимъ годовымъ праздникамъ. Память св. Бориса и Глѣба на столько чтилась въ древней Руси, что кромѣ 24 іюля въ честь ихъ установлены были дни празднованія: 2 мая въ воспоминаніе двукратнаго перенесенія ихъ мощей изъ старыхъ Вышгородскихъ церквей въ новыя, 11 августа—день перенесенія мощей ихъ или, какъ нѣкоторые утверждаютъ, ракъ т. е. гробницъ ихъ изъ Вышгорода въ г. Смоленскъ, наконецъ—5 сентября, день убіенія кн. Глѣба возлѣ г. Смоленска (впрочемъ, послѣдній праздникъ былъ мѣстный). Одновременно съ установленіемъ дня празднованія св. мучениковъ, въ честь ихъ начали устраивать въ разныхъ концахъ Руси храмы и монастыри. Такъ, кромѣ церкви, воздвигнутой великимъ княземъ Ярославомъ въ г. Вышгородѣ, въ XI—XIII вв. воздвигнуты были въ память ихъ слѣдующіе храмы и монастыри, какъ это установлено документальными данными: на рѣкѣ Алтѣ, мѣстѣ убіенія св. Бориса, въ г. Черниговѣ, въ г. Смоленскѣ—на мѣстѣ убіенія св. Глѣба (на Смядынѣ), въ г. Гроднѣ (такъ называемая Коложская Борисо-Глѣбская церковь надъ рѣкою Нѣманомъ: развалины этой церкви сохранились и понынѣ \*), въ г. Туровѣ (ее въ 1114 г. устроилъ въ Епископскомъ монастырѣ Владиміръ Мономахъ\*\*), въ Новгородѣ въ Бремлѣ, на Софійской сторонѣ, въ селѣ Кедекшѣ, возлѣ г. Суздаля—на мѣстѣ стоянки св. муч. Бориса и Глѣба, въ г. Ростовѣ..., причемъ всѣ эти храмы, за исключеніемъ храма въ г. Туровѣ, были каменные, указывающіе на то, что почитатели св. мучениковъ не жалѣли средствъ на созданіе въ честь ихъ болѣе дорогихъ храмовъ, какими въ то время, какъ и теперь, считались каменные. Воздвигнутіе храмовъ въ честь св. князей

\*) «Бѣлорусія и Литва». Н. Н. Батюшкова, стр. 40.

\*\*) Тамъ же, стр. 37.



Бориса и Глѣба въ разныхъ мѣстахъ древней Руси, отстоящихъ притомъ на значительномъ разстояніи другъ отъ друга, указываетъ на повсемѣстное во всей Руси чествованіе памяти ихъ. Кромѣ того, чествованіе памяти ихъ въ древней Руси не ограничивалось какимъ-либо опредѣленнымъ кругомъ лицъ, а оно обнимало все сословія того времени, — какъ князей, такъ и простой народъ. Вещественнымъ доказательствомъ почитанія памяти св. братьевъ со стороны князей и вообще высшихъ сословій служатъ оставшіеся до нашего времени храмы, воздвигнутые ими въ великовняжескую эпоху (въ г. Черниговѣ, Кедекшѣ и др.), и развалины нѣкоторыхъ изъ нихъ; доказательствомъ же распространенности почитанія памяти ихъ въ средѣ простого народа служатъ тѣ народныя поговорки, которыя дошли до нашего времени и которыя приурочены ко дню празднованія памяти св. князей въ маѣ мѣсяцѣ, какъ-то: „Борись — соловьиный день“. „На Бориса — самъ боронись“, „Борись и Глѣбъ — съють хлѣбъ“ и т. п. Я уже не говорю о тѣхъ проявленіяхъ глубокаго уваженія и почитанія памяти св. мучениковъ, указанія на которыя сохранились въ письменныхъ памятникахъ древней Руси, приведенныхъ въ извѣстной статьѣ С. П. Писарева: „Было ли перенесеніе мощей св. муч. Бориса и Глѣба на Смядынь?“ Столь распространенное чествованіе — и притомъ проницшее, такъ сказать, въ глубину народа, — памяти св. мучениковъ даетъ намъ основаніе заключить, что въ древней Руси день чествованія памяти ихъ былъ днемъ русскаго національнаго праздника.

Первая служба, составленная митрополитомъ Іоанномъ св. мученикамъ, была краткая. Въ ней нѣтъ того обилія пѣснопѣній, нѣтъ той торжественности, которыми теперь сопровождаются службы дней праздничныхъ. Это можно объяснить, съ одной стороны, снѣшностью составленія ея, а съ другой — тѣмъ, что она была приспособлена для приходской церкви, каковою была первая, устроенная въ честь ихъ, Вышгородская церковь. Какъ въ греческой церкви во времена, предшествовавшія распространенію христіанства въ славянскихъ

странахъ, такъ по примѣру греческой и въ нашей русской церкви въ первыя времена по утверженіи на Руси христіанства церковныя службы раздѣлялись на три класса: на службу церковей кафедрально-епископскихъ, службу церковей приходскихъ и службу монастырей. Первыя службы отличались особенною торжественностью, требовавшею значительнаго числа священно-служителей и пѣвцовъ; монастырскія службы отличались своей длиннотою, обиліемъ и разнообразіемъ молитвословій и пѣснопѣній, службы же приходскихъ церковей отличались своей краткостію: вечерня и утреня пѣлись въ томъ же сокращеніи противъ монастырскихъ службъ, какъ это было принято въ то время въ Греціи и Болгаріи. Такъ какъ тѣла св. мучениковъ положены были въ приходской церкви небольшого города Вышгорода, при которой не могло быть много священниковъ, а равно и большого хора, то естественно первая служба св. мученикамъ была составлена примѣнительно къ тѣмъ службамъ, которыя отправлялись въ приходскихъ церквахъ того времени и которыя, какъ выше замѣчено, отличались своею краткостію. И дѣйствительно, мы видимъ, что служба составленная св. мученикамъ митрополитомъ Іоанномъ въ XI в., приведенная въ исторіи русской церкви профессора Голубинскаго, и служба имъ же, написанная въ XII вѣкѣ при Новгородскомъ епископѣ Аркадіѣ, очевидно въ —Новгородѣ, приведенная въ исторіи русской церкви епископа Макарія, отличаются чрезвычайною краткостію (въ той и другой заключается по 44 пѣсни). Обѣ эти службы настолько кратки, что въ нихъ нѣтъ даже тропаря св. мученикамъ. Будучи сходны между собою по краткости своей, эти двѣ службы однако разнятся въ содержаніи своихъ пѣснопѣній. Въ то время какъ въ службѣ, относящейся къ XI в., составленной, очевидно, сиѣшно, находятся лишь общія указанія на обстоятельства, при которыхъ послѣдовала смерть св. мучениковъ, и при которыхъ обрѣтено было тѣло св. князя Глѣба, въ службѣ имъ, относящейся къ XII в., тѣ же обстоятельства изложены въ пѣснопѣніяхъ нѣсколько подробнѣе, въ ней уже рельефнѣе выставлены мѣстныя условія, при которыхъ послѣдовала муче-

ническая кончина св. братьевъ, и обстоятельства, которыми она сопровождалась (въ стихирахъ на стиховнѣ и стихирахъ на хвалитѣхъ). Очевидно, благочестивыхъ почитателей памяти св. мучениковъ не могли удовлетворить тѣ общія пѣснопѣнія, которыя изложены въ первой службѣ имъ, составленной въ XI вѣкѣ. Кромѣ того, въ этой послѣдней службѣ св. князя Борисъ и Глѣбъ прославляются только какъ мученики за правду и чудотворцы-цѣлители разныхъ недуговъ; въ службѣ же XII в. имъ приписываются нѣкоторыя національныя чисто русскія черты: они прославляются не только какъ мученики и цѣлители, но какъ молитвенники и предстатели предъ Богомъ за отечество, за русскую землю, за князей.

(Продолженіе будетъ).

Членъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго  
Комитета *Г. Бугославскій.*

Историко-критическая провѣрка каталога Смоленскихъ епископовъ, помѣщеннаго въ синодикѣ Супрасльскаго монастыря и въ требникѣ XVI вѣка Московской Синодальной библіотеки.

(Продолженіе \*).

Въ своей аргументаціи г. Кашпровскій старается поставить вопросъ на почву историческаго происхожденія самихъ синодиковъ и стремится доказать, что если Іосифъ Солтанъ, и по избраніи въ кіевскаго митрополита, удерживалъ за собой смоленскую епископію, то въ основанномъ (1500 г.) этимъ митрополитомъ Супрасльскомъ монастырѣ естественно считали необходимымъ, на ряду съ кіевскими митрополитами, занести въ синодикъ и смоленскихъ епископовъ. Что же касается каталога въ требникѣ XVI вѣка, то онъ могъ получить свое начало скоро послѣ кончины м. Іосифа Солтана (1518 г.) и занесенъ въ требникъ, какъ «списанный заразъ въ видѣ копии съ синодика смоленской каѳедры»<sup>18)</sup>. Все это было бы

\* ) См. № 10 Смол. Епарх. Вѣд.

<sup>18)</sup> Кашпровскій, стр. 10—12.

довольно убѣдительно, еслибы удалось дѣйствительно доказать, что указанные синодики — коніи съ смоленскаго синодика, несомнѣнно утраченнаго не позже 1611 года, во время взятія Смоленска Сигизмундомъ III<sup>19)</sup>. Между тѣмъ, анализъ этихъ же самыхъ синодиковъ открываетъ намъ нѣчто очень любопытное и проливаетъ свѣтъ на подлинное ихъ историческое значеніе. Въ московскоѣ требникѣ XVI вѣка, по освященіи св. даровъ, когда положено поминать умершихъ, воспоминаются имена митрополитовъ, сперва всероссійскихъ: Михаила, и проч., потомъ московскихъ: Θεодосія, Филиппа, Геронтія, Іоны, наконецъ, — литовскихъ: Григорія, Симеона, Іовы, Макарія, Іосифа, а на полѣ замѣчено: «а се суть митрополити, ихъ же хотятъ прасдновати Пимена, и Діонисія, и Григорія Цамблака, Герасима, и Сидора». Сопоставленіе именъ Пимена и Діонисія съ именами Григорія Цамблака и Герасима открываетъ причину, почему ихъ не хотѣли занести въ синодикъ: какъ первые два, такъ и послѣдніе въ свое время возбудили великую смуту и не признавались митрополитами ни въ Москвѣ, ни въ Литвѣ. М. Исидоръ, извѣстный поборникъ униі Флорентійской, опущенъ прямо какъ неправославный и перешедшій въ латинство. По аналогіи можно думать, что и въ спискѣ смоленскихъ епископовъ въ томъ же синодикѣ кто-либо опущенъ за свое неправославіе, и дѣйствительно таковой находится въ лицѣ Іосифа Болгариновича, непосредственнаго предшественника Іосифа Солтана. О немъ подробнѣе будетъ сказано ниже, а теперь достаточно замѣтить, что Смоленскимъ епископомъ онъ былъ съ 1594 по 1598 годъ, а потомъ сталъ митрополитомъ кievскимъ. Его склонность къ униі съ Римомъ достаточно хорошо была извѣстна его современникамъ. Вотъ почему и онъ наряду съ м. Исидоромъ не попалъ ни въ списокъ кievскихъ владыкъ, ни въ списокъ владыкъ смоленскихъ. Здѣсь же открывается возможность точнѣе опредѣлить время составленія синодика, помѣщеннаго въ Московскомъ требникѣ XVI вѣка. «Есть основаніе думать, говорить преосв. Макарій, что со смерти м. Макарія до избранія Іосифа (Болгариновича), въ теченіе года, митрополитскою епархіей завѣдывалъ епископъ пинскій Вассіанъ (упом. 1495—1502) и поставлялъ священниковъ этой епархіи. Онъ упоминается, какъ временный намѣстникъ на митрополию, именно — между м. Макаріемъ и его преемникомъ Іосифомъ»

<sup>19)</sup> Тамъ же, стр. 13.

(Вил. Арх. Собрн. VI, № 4, стр. 9)<sup>20)</sup>. Этотъ же Вассіанъ былъ современникомъ того мѣстнаго князя пинскаго, — Теодора Ивановича Ярославича, который на л. 227 требника встрѣчается съ своею супругою Еленою и дочерью Василисою въ текстѣ молитвъ святительскихъ за живыхъ<sup>21)</sup>. Епископъ Вассіанъ велъ даже тяжбу съ Александромъ и Теодоромъ Ивановичами, князьями пинскими, за право «подаванія», и король Александръ присудилъ, чтобы эти князья въ «духовныя sprawy владыки не вмѣшивались, подь опасеніемъ штрафа<sup>22)</sup>. Изъ сопоставленія этихъ фактовъ выходитъ, что синодикъ, занесенный въ требникъ XVI вѣка, окончательно составилъ при пинскомъ владыкѣ Вассіанѣ, въ самомъ началѣ XVI вѣка, и что, если послѣдній владыка смоленскій, занесенный въ него, есть дѣйствительно Іосифъ Солтанъ, то опущенъ въ немъ Іосифъ Волгариновичъ только потому, что его не считали вполне православнымъ, какъ склоннаго къ униі съ Римомъ. Супрасльскій синодикъ тоже не свободенъ отъ пропусковъ въ именахъ кievскихъ митрополитовъ и, перечисляя правильно самыхъ послѣднихъ митрополитовъ предъ Іосифомъ Солтаномъ, включая и его самого, т. е. имена Симеона, Іоны, Макарія, Іоны, Іосифа (Солтана), намѣренно опускаетъ Мисаила, бывшаго епископомъ смоленскимъ до 1475, а съ этого года до 1480 — митрополитомъ кievскимъ. Его пропускъ въ списокѣ митрополитовъ кievскихъ и помѣщеніе въ списокѣ смоленскихъ епископовъ м. Макарія объясняетъ тѣмъ, что онъ былъ только «нареченнымъ» митрополитомъ и, послѣ своего избранія, по-прежнему носилъ титулъ владыки смоленскаго. Такой же пропускъ имени Мисаила имѣется и въ требникѣ XVI вѣка.

Кромѣ всего этого, еслибъ оба синодика дѣйствительно составлены въ самомъ началѣ XVI вѣка, то не могли же не знать составители его, что они намѣренно выпускаютъ имя м. Спиридона, поставленнаго для Литвы Цареградскимъ патріархомъ Рафаиломъ въ 1480 г. Спиридонъ, прозванный «Сатана», въ Литвѣ не былъ принятъ королемъ Казимиромъ и даже попалъ въ заточеніе, изъ котораго въ 1482 г. бѣжалъ въ Москву. Но и здѣсь сурово съ нимъ расправились и послали въ заточеніе въ Оероцнатовъ монастырь, а въ архіерейскую присягу сочли нужнымъ внести такую клятву: «отрицаюсь Иси-

<sup>20)</sup> М. Макарій. Исторія Русской церкви, т. IX, стр. 89. прим. 80.

<sup>21)</sup> Описаніе слав. рукоп. Синод. Библиотеки, отд. 3, ч. I, стр. 223 - 224.

<sup>22)</sup> А. С. Р. 11, № 109.

дора, Григорія и Спиридона, нарицаемаго Сатана, взыскавшаго въ Цариградѣ поставленія, въ области безбожныхъ турокъ поганого царя»<sup>23</sup>). Такимъ образомъ, были двѣ причины, почему въ вышеупомянутые синодики не всѣхъ кievскихъ митрополитовъ заносили: во 1-хъ — акихъ, православіе которыхъ было подозрительно, и во 2-хъ — тѣхъ которые почему—либо не признавались законно поставленными митрополитами.

При такихъ ограниченіяхъ, естественно предположить, что и въ каталогѣ смоленскихъ епископовъ (въ Супрасльскомъ и Туровскомъ) имѣются и должны быть пропуски, выясняемые тѣми или другими причинами. Выше мы указали, что въ списокѣ Смоленскихъ владыкъ опущенъ Іосифъ Болгариновичъ. О немъ извѣстно, что митрополію онъ получилъ подъ условіемъ введенія уніи и что онъ, вѣрный своему обѣщанію, усиленно склонялъ къ латинству, супругу короля Александра Елену, дочь московскаго великаго князя Іоанна III, и убѣждалъ къ тому же князей русскихъ, виленскихъ горожанъ и всю Русь, побуждая «приступить къ римскому закону»<sup>24</sup>). Іосифъ Болгариновичъ посылалъ также къ папѣ Александру VI особую грамоту, въ которой выразилъ готовность подчинить русскую церковь папѣ и принять флорентійскую унію<sup>25</sup>). Унія въ русской церкви не была тогда введена только потому, что Іосифъ недолго былъ митрополитомъ. Неудивительно, что туровскій синодикъ въ требникѣ XVI вѣка, опустивъ извѣстнаго поборника уніи флорентійской — м. Исидора, опускаетъ также и другого, подобнаго ему — митрополита Іосифа Болгариновича.

Идя по синодику Московскаго требника XVI вѣка вверхъ, мы находимъ также въ немъ пропускъ Смоленскаго епископа Даніила, который долженъ быть поставленъ предъ Михаиломъ и Наассономъ. Объ этомъ Даніилѣ лѣтописныя показанія такъ сбивчивы и запутаны, что одно и то же лицо именуется то Смоленскимъ, то Звенигородскимъ епископомъ. «Двѣ личности сомнительнаго характера, говоритъ г. Кашпровскій, Даніилъ и Михаилъ III попали въ списокъ смоленскихъ епископовъ (первой редакціи) по недоразумѣнію; изъ нихъ первый, равно какъ еще одинъ изъ мнимыхъ смоленскихъ епископовъ, Нароеній, могъ слыть за смоленскаго епископа по винѣ состави-

<sup>23</sup>) М. Макарій. Исторія Русской церкви, т. IX, стр. 63—64.

<sup>24</sup>) Тамъ же стр. 90—97.

<sup>25</sup>) Тамъ же, стр. 100—102.

теля повѣсти о блаженной кончинѣ митрополита московскаго Алексія»<sup>26)</sup>. Въ концѣ этой повѣсти перечисляются епископы, поставленные м. Алексіемъ, и среди нихъ находимъ трехъ смоленскихъ: Теофилакта, Пароенія и Данила. Г. Кашпровскій, исторически провѣривъ показаніе приписки въ повѣсти о кончинѣ м. Алексія, только для 12 епископовъ изъ 21 находитъ подтвержденіе въ лѣтописяхъ, что они дѣйствительно поставлены м. Алексіемъ. И такъ какъ въ Никоновской лѣтописи сказано, что «сіи суть епископы поставленія его (Алексія) въ Чудовскомъ монастырѣ», то г. Кашпровскій прямо сомнѣвается въ исторической достовѣрности приписки, находя, что по лѣтописямъ нѣкоторые епископы поставлены были не въ Москвѣ, а въ другихъ городахъ, напр.: Діонисій суздальскій — въ Суздаль, Василій и Евфимій — въ Твери, а нѣкоторые епископы поставлены раньше основанія Чудова монастыря, т. е. до 1364 г., напр.: Данилъ суздальскій въ 1359 г., Теофилактъ смоленскій — въ 1356 г.<sup>27)</sup> Болѣе всего удивляетъ г. Кашпровскаго то, что въ числѣ поставленныхъ м. Алексіемъ епископовъ указывается еп. Теодоръ Тверской, извѣстный отъ 1343 г., который, слѣдовательно, былъ поставленъ не м. Алексіемъ, а Теогностомъ. И такъ, по мнѣнію г. Кашпровскаго, приписка въ житіи м. Алексія, перечисляющая поставленныхъ имъ епископовъ, не заслуживаетъ довѣрія еще и потому, что Пахомій Логоветъ, составившій житіе м. Алексія въ половинѣ XV вѣка, не перечисляетъ поставленныхъ Алексіемъ епископовъ, — и потому именно, что «Пахомій и его продолжатели были только послѣдовательнѣе и болѣе ознакомленными съ лѣтописными справками»<sup>28)</sup>.

Для нашей дѣли имѣетъ важное значеніе рѣшить вопросъ, какую въ самомъ дѣлѣ имѣетъ историческую цѣнность указанная приписка къ житію м. Алексія. Прежде всего должно замѣтить, что перечисленіе епископовъ — ставленниковъ м. Алексія не одиноко стоитъ въ одной только Никоновской лѣтописи: оно занесено также въ Воскресенскую лѣтопись и въ Степенную книгу. Въ Воскресенской лѣтописи перечисляются тѣ же епископы, что и въ Никоновской, но въ концѣ ихъ списка просто добавлено, что «сеи суть епископи ставленія его»,

<sup>26)</sup> Кашпровскій, стр. 26.

<sup>27)</sup> Тамъ же, стр. 28-

<sup>28)</sup> Тамъ же стр. 29;

безъ указанія на Чудовъ монастырь <sup>29)</sup>. Точно такъ же и въ Степенной книгѣ перечисленіе епископовъ начинается словами: «поставленіи же отъ него епископа сіи суть» <sup>30)</sup>. Такимъ образомъ, падаетъ само собою возраженіе, что списокъ недо-стовѣренъ только на основаніи прибавки о мѣстѣ поставленія епископовъ въ Чудовомъ монастырѣ. И если признать справед-ливымъ, что Степенная книга начата составленіемъ при м. Кипріанѣ и естественно предполагать, что первоначальный составитель желалъ довести работу до своего времени, то понятно, что митр. Кипріанъ, самый ближайшій преемникъ м. Алексія, очень хорошо могъ знать какъ обстоятельства жиз-ни святителя Алексія, такъ и число и имена поставленныхъ имъ епископовъ <sup>31)</sup>. Въ Степенной книгѣ мы видимъ обстоятель-ное изложеніе всѣхъ важнѣйшихъ событій изъ жизни м. Але-ксія, при полномъ соотвѣтствіи этого изложенія лѣтописнымъ показаніямъ о тѣхъ же событіяхъ. Въ перечисленіи же епи-скоповъ, поставленныхъ м. Алексіемъ, Степенная книга то же не стоитъ одиноко, а соотвѣтствуетъ двумъ лѣтописямъ: Никоновской и Воскресенской. Мы, конечно, не беремся рѣ-шать здѣсь вопросъ, кто у кого заимствовалъ: лѣто-писи изъ Степенной книги, или же наоборотъ, потому что Степенная книга для перечисленія епископовъ могла имѣть и свой спеціальнѣйшій источникъ, въ видѣ записей при митрополи-чѣй каѳедрѣ относительно времени посвященія московскими митрополитами епископовъ разныхъ епархій. То обстоятель-ство, что о нѣкоторыхъ, стоящихъ въ спискѣ епископахъ, не находится никакого упоминанія въ лѣтописяхъ, опять таки не подрываетъ его достовѣрности. Относительно нѣкоторыхъ есть указанія помимо лѣтописей, а о другихъ найдутся со време-немъ. О Матѳеѣ Сарайскомъ, напр., лѣтописи молчатъ, а меж-ду тѣмъ отъ него сохранилось до нашего времени «поученіе владыки Матѳея Сарайскаго къ дѣтемъ моимъ» въ сборникѣ Кирилло—бѣлозерской бібліотеки (№ 174, л. 306—315). Время написанія этого сборника опредѣляется припискою на одной статьѣ его, именно—послѣ молитвы надъ оскверненнымъ сосудомъ подписано: «въ лѣто 6984, апрѣля 10, кончахъ страсныя недѣли, въ среду» <sup>32)</sup>; въ этомъ же году умеръ м.

<sup>29)</sup> П. С. Р. Л. т. VIII стр. 27.

<sup>30)</sup> Степенная книга, 1, стр. 464.

<sup>31)</sup> Предисловіе къ Степенной книгѣ.

<sup>32)</sup> М. Макарій. Исторія Русской церкви, т. V. кн. 2 стр. 161., прим. 224, а самое поученіе въ приложеніи, № VII.



Алексій. Послѣ Алексія временно митрополитомъ, но безъ сана, былъ Митяй, умершій на дорогѣ въ Константинополь, а посвященный на его мѣсто м. Пименъ только въ 1382 году былъ принятъ на Москвѣ. Отсюда тотъ прямой выводъ, что Матеей Сарайскій былъ уже епископомъ при м. Алексіѣ и былъ имъ же посвященъ въ санъ епископа, какъ и предшественникъ Матеея—Иоаннъ Сарайскій былъ поставленъ м. Алексіемъ<sup>33)</sup>.

Самымъ серьезнымъ возраженіемъ противъ достовѣрности списка поставленныхъ м. Алексіемъ епископовъ является то, что въ этомъ спискѣ помѣщенъ Θεодоръ Тверской, рукоположенный не м. Алексіемъ, и бывшій епископомъ уже въ 1343 году<sup>34)</sup>. Это возраженіе, повидимому неустранимое, на самомъ дѣлѣ получаетъ свое разъясненіе въ одномъ извѣстїи объ епископѣ Θεодорѣ Тверскомъ. «Въ лѣто 6866. Тое же зимы, по Крещенїи, пресвященный Алексѣй митрополитъ иде въ Кїевъ». «Тогда же бысть ту и Θεодоръ епископъ Тѣрскїй и не хотѣ епископствовати въ Тѣри, нестроенїа ради князей Тѣрскихъ... Епископа же Θεодора пресвященный Алексій, митрополитъ всея Русїи, ученїемъ своимъ увѣща и наказа терпѣти съ пожданїемъ, дондеже Господь Богъ нашъ сотворитъ, яко же хоцетъ, по своей ему воли, и тако съ великою любовїю отпусти его, во свое ему епископство, во Тѣрь»<sup>35)</sup>. Смыслъ этого извѣстїя тотъ, что м. Алексій отказавшагося отъ каѳедры Тверскаго епископа Θεодора, вновь поставилъ епископомъ въ Тверь. Хотя здѣсь не было посвященїа—хиротонїи, но лѣтописецъ вправѣ былъ сказать, что Θεодоръ Тверской былъ «поставленъ» въ Тверь м. Алексіемъ, подобно тому, какъ подъ 1359 г. о преемникѣ Θεодора Василиѣ въ лѣтописи сказано: «того-же лѣта (1359) пресвященный Алексѣй, митрополитъ кїевскїй всеа Русїи, поиде во Тверь и постави Василия, игумена спаскаго, во епискупъ во Тверь», на мѣсто отказавшагося во 2 разъ Θεодора, который въ томъ же году умеръ<sup>36)</sup>. Разница въ одномъ и томъ же слововыраженїи только та, что во второмъ случаѣ въ словѣ «постави» разумѣется также посвященїе, для чего обозначено предшествующее званїе посвящаемаго. Такимъ образомъ, лѣтописецъ нисколько не погрѣ-

<sup>33)</sup> П. С. Р. Д., т. VIII, стр. 10.

<sup>34)</sup> Никоновская лѣт., ч. III стр. 181.

<sup>35)</sup> Стененная книга. 1. стр. 458; ср. Никонов. лѣт. подъ 1358 г.

<sup>36)</sup> Никонов. лѣт. ч. III. стр. 217.

шилъ, когда и Теодора Тверскаго включилъ въ списокъ епископовъ, которые были «поставленія» м. Алексія.

Пресв. Макарій ставитъ внѣ всякихъ сомнѣній списокъ епископовъ, посвященныхъ м. Алексіемъ, и полагаетъ, что епископы въ немъ размѣщены въ хронологическомъ порядкѣ ихъ посвященія. Такъ, на томъ основаніи, что Наѳанаилъ Брянскій поставленъ въ списокъ послѣ Петра ростовскаго, о которомъ извѣстно, что онъ посвященъ въ 1364 году, преосв. Макарій заключаетъ, что и Наѳанаилъ Брянскій рукоположенъ около того же времени <sup>37)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, невольно бросающа въ глаза, что въ указанномъ списокѣ епископовъ расположены не по епархіямъ, какъ и слѣдовало бы ожидать, а безъ всякаго порядка, такъ что Игнатіемъ, епископомъ Ростовскимъ начинается списокъ, а Даниломъ Смоленскимъ заканчивается. Понятно, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о непремѣнномъ соблюденіи точной хронологической послѣдовательности, приблизительную всегда можно предполагать.

Установивъ, такимъ образомъ, историческую достовѣрность списка епископовъ, поставленныхъ м. Алексіемъ, мы вправе заключать, что упомянутые въ немъ епископы Смоленска обозначены не по недоразумѣнію, а какъ историческія личности. Изъ грехъ Смоленскихъ епископовъ сего списка — Теофила упоминается въ лѣтописи подъ 1356 г.: «тое же зимы поставленъ бысть Теофилакть епископомъ Смоленску» <sup>38)</sup>. О вѣромъ — Парѣеніи въ лѣтописяхъ нѣтъ указаній, а отрѣзаетъ Даниилъ лѣтописныя показанія очень разнорѣчивы. Супрасскій синодикъ и требникъ XVI вѣка выпускаютъ ихъ. Та пропускъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть объясненъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ времени, когда жили эти епископы (въ особенности это нужно сказать о Даниилѣ), а тому и не долженъ быть признаваемъ за нормальный.

(Продолженіе будетъ).

*Л. Лавровскій*

<sup>37)</sup> М. Макарій. Исторія Русской, церкви т. IV, книга 1, стр. 338.

<sup>38)</sup> П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 10.

## Леонидъ Ивановичъ Чернобуровъ.

(неврологъ).

10 іюня сего 1898 года въ 11 ч. 40 м. ночи въ Москвѣ, вдали отъ родныхъ, сослуживцевъ, друзей и знакомыхъ, скончался, послѣ упорной и тяжелой болѣзни—воспаленія почекъ, преподаватель Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища Леонидъ Ивановичъ Чернобуровъ, 26 лѣтъ отъ роду.

Сынъ крайне бѣднаго, обремененнаго многочисленнымъ семействомъ, священника с. Сафонова, Юхновскаго уѣзда, Іоанна Чернобурова, Л. Ив. съ самаго ранняго дѣтства былъ свидѣтелемъ непосильныхъ физическихъ трудовъ своихъ родителей и дѣлилъ съ ними всѣ невзгоды и всю тяготу бѣдной, убогой, деревенской жизни. Къ счастью, отецъ почившаго, не смотря на всю бѣдность и трудность своей жизни, никогда не падалъ духомъ, съ удивительнымъ упованіемъ на милость Божию переносилъ свои невзгоды и всегда старался своимъ терпѣніемъ и бодростію возбудить и поддерживать бодрость духа и у своихъ дѣтей, а своимъ постояннымъ и честнымъ трудомъ приучить и ихъ къ такому же труду; вмѣстѣ съ этимъ онъ же позаботился получше подготовить дѣтей и къ поступленію въ училище \*).

И дѣйствительно, получивъ начальное воспитаніе подъ руководствомъ отца, десятилѣтній мальчикъ Леонидъ въ 1882 г. безъ труда поступилъ въ Вяземское духовное училище. Мы живо припоминаемъ почившаго въ ту далекую пору его жизни. Небольшой ростомъ, живой, развязный, бойкій и любознательный, онъ уже тогда рѣзко выдѣлялся изъ среды своихъ малютокъ-товарищей. Богато одаренный умственными и нравственными способностями и достаточно развитый, Л. Ив. сравнительно легко преодолевалъ трудности ученія и, усваивая уроки всегда сознательно, уже съ приготовительнаго класса училища старался помогать своимъ менѣ развитымъ товарищамъ, всегда охотно разъясняя имъ задаваемое наставниками. Эту заботливость о товарищахъ покойный не оставлялъ никогда и впослѣдствіи...

\*) Недавно, припоминая въ бесѣдѣ съ нами свое дѣтство, Л. Ив. съ величайшей благодарностію и похвалою отзывался о своемъ отцѣ и своемъ дядѣ, нынѣ священникѣ с. Сафонова М. Чернобуровѣ. Эти лица, по словамъ Л. Ив. были прекрасные педагоги: съ замѣчательнымъ умѣньемъ возбуждали у него любознательность, безъ особаго труда научили его чтенію, письму, счисленію, умѣнию свяно передавать прочитанное и совершенно сознательно усваивать изучаемое.

Въ 1887 г. Л. Ив. поступилъ въ Смоленскую духовную семинарію. Здѣсь онъ всегда съ успѣхомъ занимался науками, съ особеннымъ усердіемъ изучалъ науки философскія богословскія, а русской литературой буквально увлекался зачитывался. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ природы одаренный и музыкальными способностями, Л. Ив. съ удовольствіемъ занимался въ семинаріи также и пѣніемъ и музыкой. Пѣвецъ и музыкантъ въ душѣ, онъ уже въ семинаріи старался, даже въ ущербъ своему вообще слабому здоровью, тяжелымъ личнымъ трудомъ (напр.— перепиской, пѣніемъ и т. п.) изыскать средства на покупку музыкальныхъ инструментовъ и на музыкальное образованіе. Къ концу семинарскаго образованія духовный обликъ почившаго уже вполне сформировался. Это былъ тогда юноша глубоко религіозный, постоянно восторженный, живой, веселый и общительный; уже въ то время онъ жаждалъ живого дѣла, съ восторгомъ и увлеченіемъ говорилъ о своей будущей честной дѣятельности и былъ идеалистомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова; уже въ то время это былъ очень интересный, начитанный и остроумный собесѣдникъ, хорошій пѣвецъ и скрипачъ и выдающійся ораторъ. „Что-то станется съ этимъ свѣтлымъ и даровитымъ юношей въ большомъ центральномъ городѣ, въ академіи, при встрѣчѣ и совмѣстной жизни съ людьми самыхъ разнообразныхъ міровоззрѣній и направленій? Сохраняется ли тогда его религіозность, всегдашняя восторженность и идеализмъ, или же все это подвергнется ломкѣ и переработается въ новое міросозерцаніе?“—такъ думали о Л. Ив. нѣкоторые товарищи, прѣвояжая его въ Кіевскую духовную академію.

Изъ переписки съ давнишнимъ другомъ и товарищемъ пишущій эти строки постоянно видѣлъ, что духовная жизнь дорогого студента-товарища за академическіе годы мало изменяется, что все то хорошее, что пріобрѣлъ онъ въ родныхъ училищѣхъ и семинаріи, въ академіи лишь развивается и укрѣпляется, что онъ по-прежнему остается человѣкомъ глубоко религіознымъ, отзывчивымъ, добрымъ, жаждущимъ дѣятельности и честнаго труда, общительнымъ, живымъ и веселымъ. Такимъ оказался Л. Ив. и при нашемъ съ нимъ личномъ свиданіи въ февралѣ сего года и при совмѣстной жизни въ Смоленскѣ въ апрѣлѣ и маѣ сего года\*). Но, къ сожалѣнію, академія

\*) Къ сожалѣнію, болѣзнь почти вовсе не позволила Л. Ив.-чу появиться въ Смоленскомъ обществѣ и здѣсь обнаружить весь свой общительный, веселый

ические годы жизни Л. Ив-ча отразились очень неблагоприятно на его физическомъ здоровьѣ. Испытывая и въ Кіевѣ, какъ прежде въ Смоленскѣ, крайнюю нужду и въ тоже время страстно желая развить свои музыкальныя способности подъ руководствомъ лучшихъ кіевскихъ знатоковъ музыки и пѣнія, почившій не щадилъ своего здоровья: посвящая день академическимъ занятіямъ, онъ иногда цѣлыя ночи просиживалъ надъ перепискою и составленіемъ журнальныхъ статей, чтобъ хотя такимъ тяжелымъ и неблагодарнымъ трудомъ достать денегъ въ плату за уроки музыки и пѣнія. Такой упорный, непосильный трудъ сильно вредилъ здоровью Л. Ив-ча. Особенно же мѣтно оно пошатнулось, когда Л. Ив., при переходѣ съ III на IV курсъ академіи, заразился гдѣ-то маляріей (болотной лихорадкой).

Больной, совершенно обезсиленный и истомленный возвратилъ Л. Ив., по окончаніи академіи, въ іюнѣ 1897 г. въ свое родное Сафоново. Но недолго пользовался онъ здѣсь отдыхомъ и покоемъ. Съ одной стороны, крайняя нужда его родныхъ, съ другой—искреннее желаніе поскорѣе приложить свои руки и знанія къ живому дѣлу побудили энергичнаго, хотя еще и не оправившагося отъ болѣзни Л. Ив-ча просить Смоленскаго Владыку, Преосвященнаго епископа Никанора опредѣлить его на освободившееся незадолго предъ этимъ мѣсто преподавателя русскаго языка въ Смоленское епархіальное женское училище. Опредѣленный Владыкою на это мѣсто къ началу 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> учебнаго года, молодой кандидатъ богословія съ сердцемъ принялся за дѣло. Уже съ перваго времени своей службы онъ горячо полюбилъ училище и своихъ юныхъ ученицъ, всегда съ восторгомъ отзывался о благородствѣ ученицъ, ихъ усердіи, скромности и прекрасномъ поведеніи и желалъ посвятить все свои силы на ихъ развитіе, образованіе и воспитаніе. Преподаваніе такого важнаго предмета въ училищномъ курсѣ, какъ русскій языкъ,—особенно въ виду того, что почти не половина окончившихъ имѣютъ быть со временемъ родными учительницами,—Л. Ив-чу хотѣлось поставить на высокую высоту, и онъ постоянно размышлялъ самъ съ собою, также бесѣдовалъ и съ другими о средствахъ къ достиженію этой цѣли. Но, понятно, нелегко было молодому преподавателю достигнуть этого. Онъ всегда поражался тѣмъ произ-

вой характеръ, все свое остроуміе и находчивость, дѣлавшіе его прежде душою общества и товарищей.

воломъ и противорѣчіемъ, какіе существуютъ въ руководствахъ по изученію и преподаванію русскаго языка, не щадя себя и своихъ силъ, старался выработать и примѣнить на дѣлѣ свои, болѣе доступныя для пониманія молодѣтнихъ дѣвочекъ, приемы обученія и, судя по отзыву многихъ, все-таки достигалъ этого съ большимъ успѣхомъ...

Однако, не успѣлъ еще Л. Ив. совершенно свыкнуться съ училищемъ и своимъ предметомъ, какъ его неожиданно постигло ужасное горе: 20 октября, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался его глубоколюбимый отецъ. Теперь Л. Ив. остался единственной опорой своей обезумѣвшей отъ горя и больной матери, двухъ сестеръ и двухъ еще не опредѣленныхъ малолѣтнихъ братьевъ. Ясно сознавая свои обязанности въ отношеніи къ столь близкимъ роднымъ, Л. Ив. рѣшается еще болѣе работать и дѣйствительно, несмотря на свое крайне слабое здоровье, почти съ непонятнымъ на первый взглядъ рвеніемъ ищетъ все новыхъ и новыхъ занятій. Такъ когда осенью открылись, по инициативѣ Его Преосвященства, на Архіерейскомъ дворѣ курсы для подготовки молодыхъ людей къ учительскому экзамену, Л. Ив. постарался взять на себя на этихъ курсахъ преподаваніе русскаго языка и ариѳметики; вскорѣ послѣ этого онъ взялъ на себя многотрудное дѣлопроизводство по постройкѣ новаго зданія для епархіальнаго училища: онъ же со временемъ занялъ въ этомъ училищѣ и освободившіеся уроки физики и пѣнія въ старшихъ классахъ. И, несмотря на всю эту массу работы, Л. Ив. всегда исполнялъ ее самымъ тщательнымъ и добросовѣстнымъ образомъ: усердно готовился къ урокамъ и велъ ихъ настолько живо и увлекательно, что многіе, напр., курсисты, по ихъ собственному свидѣтельству, были отъ уроковъ Л. Ив-ча положительно въ восторгѣ \*). Когда великимъ постомъ въ Смоленскѣ были открыты, по инициативѣ и подѣ руководствомъ Преосвященнаго Владыки, религиозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики, то живой и трудолюбивый Л. Ив. принялъ и въ нихъ свое посильное участіе. И намъ еще недавно передавали, что, читая свое прекрасное сочиненіе «О петлѣи св. мощей»

---

\*) А какъ чисто по-братски относился Л. Ив. къ посѣщавшимъ его впоследствии курсистамъ и разнымъ неудачникамъ изъ духовнаго юношества! Мы сами были свидѣтелями того, какъ радушно и гостепріимно принималъ онъ ихъ, какъ всѣмъ старался помочь своими совѣтами, всѣхъ поставитъ на ноги, за всѣхъ хлопотать...

замѣчательнымъ воодушевленіемъ, ясностію, отчетливою и чисто ораторскими приѣмами, почившій совершенно овладѣлъ вниманіемъ наполнявшей аудиторію публики.

Вся эта работа, конечно, требовала отъ больного труженника чрезвычайнаго умственнаго напряженія. Занятый съ утра до 2-хъ часовъ дня, онъ обыкновенно, совершенно усталый и разбитый, возвращался въ свою скромную квартиру, чтобъ вечеромъ снова приступить къ своимъ обычнымъ занятіямъ. Поэтому-то мы вовсе и не удивились, когда, встрѣтившись съ Л. Ив-чемъ въ концѣ апрѣля, нашли его совершенно больнымъ. Особенно тяжело чувствовалъ себя онъ въ маѣ мѣсяцѣ: шепетить у него пропалъ, лихорадка трясла безпрестанно, выхаживаніе становилось затруднительнымъ, больной еле волочилъ ноги. Но, несмотря на такое тяжелое состояніе, больной не хотѣлъ просить себѣ отпуска ранѣе обычнаго срока и самъ выдержалъ свои экзамены до конца. Мы были свидѣтелями того, какъ онъ, какъ бы невѣрными трудами стоило почившему подняться съ постели, ободрить себя и дойти до училища на экзаменъ. Однако, на экзаменѣ Л. Ив., какъ бы предчувствуя, что онъ уже навсегда заканчиваетъ свое педагогическое поприще, совершенно преобразался: собравъ всѣ свои силы, онъ съ обычнымъ для него въ теченіе года воодушевленіемъ и живостію выдержалъ экзаменъ, но за то ужъ еле возвращался домой и прямо ожилъ въ постель, не будучи въ состояніи даже говорить. Единственная надежда у него оставалась теперь на московскихъ медицинскихъ свѣтиль... Грустно было друзьямъ прощаться 2 июня съ этимъ еще такъ недавно живымъ, кипѣвшимъ энергіей и жаждой дѣятельности человѣкомъ, теперь совершенно усохшимъ и выцвѣтшимъ, сохранившимъ вполне лишь свое сознаніе. Мрачное предчувствіе овладѣло нами при разлукѣ съ страдалцемъ, и, къ несчастію, мы не обманулись. Еще болѣе разстроивъ себя длинной, безпокойной дорогой, больной еле-еле добрался до Москвы и прямо слегъ въ постель въ больницѣ, чтобъ ужъ больше не вставать...

11 іюня въ епархіальномъ училищѣ была получена изъ Москвы телеграмма, въ которой сообщалось о кончинѣ Л. Ив-ча. Съ величайшимъ горемъ и неподдѣльною скорбію была выслушана эта печальная вѣсть сослуживцами, друзьями, знакомыми и ученицами Л. Ив-ча. Въ училищномъ храмѣ была совершена по почившемъ заупокойная литургія, а затѣмъ панихида. Инспекторомъ классовъ, свящ. Ст. В. Каверзневимъ, въ со-

служеніи свящ. П. П. Грибоѣдова и свящ. П. С. Цвѣткова. Предъ паннихидою о. Ст. В. Каверзневъ обратился къ присутствующимъ съ глубоко-прочувствованною и назидательною рѣчью помѣщаемыхъ ниже въ заключеніе которой призвалъ присутствующихъ вознести свои молитвы объ упокоеніи души такъ раноугасшаго, новопреставленнаго раба Божія Леонида. На литургіи и паннихидѣ присутствовали: начальница училища М. В. Бѣлявская, всѣ классныя дамы, преподаватели училища, выпускныя воспитанницы и два давнишнихъ друга и товарища почившаго, преподаватели мѣстной семинаріис — Ѳ. Г. Каверзневъ и П. М. Смирновъ. Послѣ Богослуженія вѣ присутствующіе были приглашены начальницей училища на чай и долго съ искреннею грустію бесѣдовали о безвременной кончинѣ такъ много обѣщавшаго собою, такъ мало жившаго и такъ много страдавшаго своего сослуживца и друга...

Похороненъ покойный 15 іюня на Московскомъ Семеновскомъ кладбищѣ; при погребеніи присутствовали три брата съ сестрой покойнаго и его товарищъ Ѳ. Г. Каверзневъ...

Да будетъ же миръ праху твоему и царствіе небесное изстрадавшейся душѣ твоей, безвременно угасшіи, многострадальный и незабвенный другъ! Мы твердо увѣрены, что всѣ твои товарищи, ученицы и ученики, успѣвшіе тебя понять и оцѣнить, и всѣ твои многочисленные знакомые помянутъ тебя добрымъ словомъ и своею слезною молитвою ко Господу облегчатъ хоть загробное твое существованіе, если тебѣ почти не суждено было видѣть радостей и покоя въ жизни здѣшней...

Преподаватель семинаріи Пав. Смирновъ.

**Р ъ Ц ъ,**

сказанная предъ паннихидой по усопшемъ преподавателѣ  
Л. И. Чернобуровъ.

*Упокой, Господи, душу раба  
Твоего.*

По выраженію одной церковной пѣсни, житіе человѣческое есть ничто иное какъ «снѣи и соніе». Дѣйствительно, какъ быстро и какъ рѣзко смѣняются одно другимъ жизненныя яв-



ленія! Вчера мы въ чувствахъ радости возносили въ этомъ храмѣ благодареніе Господу за успѣшное окончаніе нашихъ учебныхъ занятій, а сегодня собрались въ храмѣ излить предъ Господомъ чувства скорби и сѣтованія по поводу безвременной кончины нашего сослуживца и наставника Леонида Ивановича: беспощадная смерть съ неумолимою жестокостью такъ неожиданно, такъ внезапно пресѣкла молодую жизнь въ самомъ разцвѣтѣ духовныхъ силъ почившаго. Обогатившись цѣнными познаніями въ высшей богословской школѣ, послѣ долгихъ и упорныхъ трудовъ школьной жизни, выработавши свѣтлое, христіански возвышенное міровоззрѣніе, закаливши характеръ и силу воли въ теченіе 15-лѣтней трудовой жизни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ только-что вступилъ въ самостоятельную жизнь съ жаждой дѣятельности честной и благородной. Онъ искренно желалъ послужить на пользу общества и церкви и тѣмъ отплатить за свое образованіе и воспитаніе, желалъ трудиться не столько для себя, сколько для своихъ беспомощныхъ братьевъ и сестеръ, которые въ истекшемъ году остались сирыми за смертію отца, хотѣлъ успокоить бѣдную мать въ дни ея горемычной старости. Но увы! Мечты его не исполнились, и надежды на свѣтлое будущее не оправдались: онъ предъ нимъ прошли, какъ сонъ и сладкія грезы. Поистинѣ, сбылись слова боговдохновеннаго пѣвца: *«человѣкъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельчый, тако отцвѣтеть. Яко духъ пройде въ немъ и не будетъ, и не познаетъ ктому мѣста своего»* (Пс. 102.). Дѣйствительно, мы въ настоящее время не знаемъ даже, гдѣ мѣсто его, при какихъ обстоятельствахъ онъ умеръ, и кто былъ свидѣтелемъ послѣднихъ его страданій на землѣ. Невольно приходитъ на мысль: что же значить вся жизнь его? Не есть ли она злая и страшная шутка какого-то несправедливаго рока? Конечно, естественный умъ готовъ такъ и думать. Но мы, братіе, имѣя облагодатствованные умъ и сердце, должны рассуждать иначе, согласно словамъ апостола, который заповѣдуетъ не скорбѣть объ умершихъ, подобно «неимущимъ упованія». Да, мы не должны скорбѣть!... По слову Божію, Господь во благовременіи призываетъ въ вѣчность вѣрныхъ своихъ: иныхъ въ ранній часъ жизни, иныхъ въ цвѣтущемъ возрастѣ, иныхъ на закатѣ дней. Намъ не всегда видны пути Промысла Божія, которыми Онъ ведетъ жизнь человѣка; не всегда понятны суды правды Его, которыми онъ полагаетъ предѣлъ жизни человѣческой. Но мы

вѣримъ, что Господь посылаетъ христіанину кончину именно въ тотъ моментъ, когда онъ болѣе всего близокъ къ горнему міру, болѣе всего достоинъ Царствія Божія. Вѣримъ и вышѣ, что усопшій во Христѣ братъ нашъ уже созрѣлъ для вѣчности, и свѣтлый духъ его, не затемненный пока житейской суетой, теперь болѣе достоинъ вселиться въ чертоги небесныя. Да упоить же его Господь въ царствѣ блаженныхъ духовъ, «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе». Аминь.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

*Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, чудотворцу.* — На имя каедральнаго протоіерея Черниговскаго собора Іоанна Платонова поступили нижеслѣдующія письменныя заявленія о благодатной помощи по молитвамъ св. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца.

I. Былъ я на Ѳоминой недѣлѣ въ Черниговѣ и молился предъ мощами св. Θεодосія о дарованіи здоровья моему сыну Исаакію, который болѣлъ почти цѣлый годъ коклюшемъ. Надежды на выздоровленіе не было: на правомъ и лѣвомъ бокахъ образовалась опухоль, правое плечо опустилось, а нога согнулась. Онъ не могъ самъ ходить и долженъ былъ лежать въ постели, ожидая со дня-на-день смерти. Въ такомъ болѣзненномъ состояніи мой сынъ Исаакій еще принялъ дугообразное положеніе: все тѣло его покосилось и отъ праваго плеча до ступни правой ноги приняло видъ дуги. Невозможно описать его страданій! Но вотъ я услыхалъ отъ своего священника о многочисленныхъ чудесныхъ изцѣленіяхъ при мощахъ новоявленнаго чудотворца, святителя Христова Θεодосія, архіепископа Черниговскаго. Я отправился въ Черниговъ и въ Ѳомины недѣлю былъ у мощей св. Θεодосія, гдѣ искренно молился о возвращеніи здоровья моему болящему сыну Исаакію. Получилъ я здѣсь образки св. Θεодосія и отправился послѣ богослуженія въ свое село Политанки, Подольской губерніи. И — о, чудо! Когда я пріѣхалъ домой, то засталъ своего сына Исаакія совершенно здоровымъ, а отъ своей жены я узналъ, что Исаакію стало легче въ недѣлю рано (Ѳомину), и именно въ то время, когда я молился у мощей св. Θεодосія. Всталъ онъ рано безъ всякой помощи, вышелъ на дворъ и сейчасъ по-

гналъ корову на выгонъ, тогда какъ прежде не могъ самъ безъ посторонней помощи перейти хаты. Истинность сего чудеснаго исцѣленія, дарованнаго св. Θεодосіемъ, могутъ подтвердить всѣ мои сосѣди, какъ-то: Амосъ Гуменюкт, Алексій Гуменюкт, Анисія Бойцунъ и прочіе, посѣщавшіе мой домъ и видѣвшіе страданія моего сына Исаакія. Воздавая поклоненіе и благодареніе Всевышнему, дивному во святомъ Своемъ угодникѣ Θεодосіи, покорнѣйше прошу отслужить благодарственный молебень Святителю.

Крестыанинъ с. Политанокъ, Подольской губерніи, Янпольскаго уѣзда, Филиппъ Варлаамовъ Гуменюкт.

II. Зять мой, казакъ Михаилъ Ивановъ Шевель, 1-го апрѣля 1897 года поѣхалъ въ лѣсъ доставать изъ деревьевъ сокъ для квасу и взялъ съ собою свою дочку, а мою внучку Марію, дѣвочку 3½ лѣтъ. Просверливъ березу и сдѣлавъ приспособленіе для стока сока, зять началъ рубить осину, толщиной въ три четверти. Когда дерево упало, то вершиною своею ударило дѣвочку, сидѣвшую подъ кустомъ. Пораженный этимъ отецъ возопилъ къ святителю Θεодосію и схватилъ ребенка на руки, изъ горла и носа котораго текла кровь. Привезъ онъ дѣвочку домой безъ признаковъ жизни и только по внесеніи ея въ хату стало замѣтно слабое дыханіе. Земскій фельдшеръ нашелъ положеніе дѣвочки безнадежнымъ, такъ какъ у нея была разбита правая сторона черепа и поврежденъ глазъ. Всю ночь она пролежала съ закрытыми глазами неподвижно. Утромъ 2 апрѣля мать дѣвочки попросила священника взять къ нимъ на домъ образъ святителя Θεодосія и отслужить молебень. Просьба была исполнена. По уходѣ священника, дѣвочка открыла глаза и попросила воды, испивъ которой, опять закрыла глаза и въ томъ положеніи пробыла пять сутокъ, — всѣ ожидали ея смерти, но на шестые сутки ей сдѣлалось лучше и она стала поправляться. Родители дѣвочки возблагодарили Господа Бога и святителя Θεодосія, ходатайству котораго предъ Господомъ приписывали ея выздоровленіе. Да и прибывшій изъ Глухова къ больной сосѣдскій врачъ, осматривавшій дѣвочку и нашедшій у ней поврежденіе черепа и глаза, сказалъ, что если послѣ такого увѣчья дѣвочка осталась жива и будетъ жить, то въ этомъ нужно видѣть дѣйствіе Провидѣнія, такъ какъ такихъ поврежденій не могъ бы перенести и самый крѣпкій организмъ взрослога человѣка. Въ настоящее время дѣвочка совершенно здорова.

Села Березы, Глуховскаго уѣзда, дѣдъ дѣвочки, крестьянинъ Иуда Яковлевъ Пономаренко, отецъ дѣвочки, казакъ Михаилъ Ивановъ Шевель, мать ея Таисія Шевель.

Симъ свидѣтельствуемъ, что дѣвочка Марія, пришибленная деревомъ, дѣйствительно была въ безнадежномъ положеніи и въ настоящее время совершенно здорова—священникъ Успенской церкви села Березы Василій Михайловскій, псаломщикъ И. Ковалевъ.

III. Не смѣя молчать, для славы Божіей, исповѣдую явленную мнѣ, по молитвамъ къ святителю Θεодосію Черниговскому, чудесную помощь Божію, въ исцѣленіи отъ смертной болѣзни. 1897 г. 2 декабря я вторично въ жизни своей пораженъ былъ сильнымъ параличнымъ ревматизмомъ, возвратнымъ. Врачъ, къ которому родные обратились за совѣтомъ, принимая во вниманіе лѣта мои (65) и продолжительное сгряданіе тою же болѣзнію раньше, совѣтовалъ готовить меня къ смерти, не предвѣщая выздоровленія. Съ каждымъ днемъ дѣйствительно усиливались во всемъ тѣлѣ, отъ ногъ до головы, ломота, опухоль и одеревенѣлость. Холоднаго, опухшаго, неподвижнаго меня поили и съ мучительнымъ страданіемъ поворачивали посредствомъ подостлатой простыни. Въ народѣ носилась молва, что я уже умеръ; да и самъ я убѣжденъ былъ, что настала часъ моей смерти.

14 декабря, по совѣту посѣтившаго меня священника, я пожелалъ, чтобы у одра моего отслужили молебень св. Θεодосію, новаю чудотворцу Черниговскому. И дивный во святыхъ Своихъ Господь пріялъ молитвы Своего угодника, скорого помощника призывающихъ. Цѣлуя, по окончаніи молебна, икону святителя, я ощутилъ душевную радость съ надеждою на выздоровленіе и почувствовалъ облегченіе въ тѣлѣ. Черезъ три дня, не пользуясь никакими медицинскими пособіями, я имѣлъ уже покойный сонъ, могъ поворачиваться, ревматическая боль унялась, и опухоль стала сходить. Къ седмицѣ я сталъ подниматься съ постели и нынѣ, благодаря Бога за чудесное исцѣленіе отъ болѣзни и угодника Его святителя Θεодосія, хожу въ церковь, въ которой до сихъ поръ служилъ церковнымъ старостою два десятка лѣтъ, даже исполняю домашнія работы.

Что все мною показанное справедливо, удостовѣряю подписаниемъ—Волынскои губерніи, Владиміръ-Вол. уѣзда, села Литовижа крестьянинъ Петръ Стефановъ Парій.

Справедливость сего показанія удостовѣряемъ 1898 г. 12 апрѣля: села Литовижа Параскево-Введенскаго прихода свящ. Александръ Краевскій, псаломщикъ Даниилъ Клопотовичъ, Кириллъ Дашкантъ, Θεодоръ Матыяшъ, Петръ Хрущъ Θεодоръ Худинецъ (Черн. Еп. Вѣд.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Законченъ печатаніемъ и вышелъ въ свѣтъ  
ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“,

издаваемой на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ  
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## „СТРАННИКЪ“.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ **«СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНАГО БОГОСЛОВІЯ»** прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр) подписчики «Странника» получаютъ за одинъ рубль; неподписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 р. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ «Библиотеки» пять (5) рублей, съ перес.

Подписка на все годичное изданіе продолжается. Цѣна за журн. «Странникъ» 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ «Библиотеки» 7 р. Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки», въ изящномъ англійскомъ переплетѣ прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель, проф. *А. Пономаревъ*.

## У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно получить слѣдующія его изданія:

Вновь отпечатанныя: 1. „Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управ-

ленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 руб. 30 к., безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 р. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и „Церковное хозяйство“, изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобрень къ напечатанію.

2. „Церковное писъмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экземпляру съ пересылкой и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 1 р. 30 к., съ пересылкою.

А также 3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: „О приходскихъ попечительствахъ“ и „Церковныхъ братствахъ“. Харьковъ. 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, развореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164, Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 к. экземпляръ.

5) „Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Ц. экз. безъ пересылки 10 к., съ перес.

15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

7. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ 24 сентября 1869 года. Харьковъ. 1870. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

10. «Божія свѣча». 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры отпечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 16 к.; отдѣльно по 8 к., съ перес., отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 к., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 к., съ перес. Съ содержаніемъ этой брошюры слѣдуетъ знакомить прихожанъ, дабы они знали, гдѣ и какія свѣчи покупать для постановки предъ св. иконами.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленная выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.

---

**Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА** (С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45), между прочими, продаются слѣдующія книги:

66) Катихизическія поученія (къ сельск. прих. на Символь Вѣры, Молитву Господню, Блаженства Еванг. и на десять заповѣдей Божіихъ. Сост. свящ. П. Макаровъ. Спб., 1892 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

67) Руководство по исторіи Русской Церкви. Сост. П. Малицкій. Вып. I. Курсъ V класса дух. сем. Вып. II и III. Курсъ VI кл. дух. сем. Одобр. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ и Учен. Ком. Мин. Народн. Просв. 2 книги. Спб., Ц. 1 руб. 65 коп.

68) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г.

Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Дани. Переводъ А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1890 г. Ц. 5 р., въ колен. переплетѣ: 7 р.

69) Какъ живутъ наши умертїе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ большихъ том. Спб., 1889—97 г. Ц. кажд тома 2 р., въ перепл. 3 р.

70) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея І. Наумовича. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

71) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. прот. І. Наумовича. Спб., 1890 г. Ц. 50 к.

72) Сѣятель благочестія, или полный кругъ церковн. бесѣдъ, поученій и словт. Прот. Василя Нордова (съ портр. автора). Въ 2 томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р., въ красив. колеск. перепл. 7 р.

73) Катихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 руб.

При семь № разсылается преісь-курантъ церковной утвари А. Гостунскаго.

---

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Высоч. повелѣніе. 2) Отнош. Г. Оберъ—Прокурора Св. Синода къ Преосв. Никонору. 3) Списки ученія: Вѣльск., Вяземск. и Рославл. дух. учил. 4) Журн. общ. собр. член. Смолен. Отд. Еп. Учил. Сов. 5) Вѣлом. о лиц. коимъ назнач. пенсіи. 6) Отч. по содерж. Росл. д. учил. за 1896 г. 7) Епарх. награды, опред. перемѣщ. и пр. 8) Списокъ празн. мѣсть. 9) Пожертв. на храмы. 10) Откр. попеч. и утвержд. цер. стар. 11) Объявленія: отъ Правл. Вѣл. и Вязем. д. учил. Дровн. школы. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Ученіе отц. церкви о наставр. служеніи. 2) Обзорніе епарх. Преосв. Никаноромъ. 3) Установл. правн. въ честь св. Бариса и Глѣба. 4) Истор.-крит. провѣрка катал. Смол. еписк. 5) Некрологъ Л. И. Чернобурова. 6) Рѣчь въ память его. 7) Изв. и замѣтки. 8) Объявленія. Въ прилож.: Адресъ-Календарь Смол. епарх. (продолж.).

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 14 іюля 1898 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая Типо-лит. Я. Н. Подземскаго.



капит. 1386 р., капит. причт. 957 р. Священ. пол. жалов. 108 р., псал. 36 р.

Священникъ Павелъ Павл. Ильенковъ, 46 л., ок. семин. 1874 г., свящ. съ 1876 г., нагр. скуф. въ 1888 г.

Діаконъ Сѹмеонъ Васильев. Лопухинъ, 30 л., изъ 3 кл. сем., въ санѣ діак. съ 1890 г.

Псаломщикъ Сергій Михайл. Лелюхинъ, 20 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1896 г.

Въ селѣ зем. уч. и шк. грам. и въ прих. двѣ шк. грам.

Ближайшее село Чеботово въ 3 вер., отъ благоч. 25 вер.

Адресъ: ст. Издѣшково, М.-Б. ж. д.

### 3-й благочинническій округъ.

Благочинный, свящ. с. Неіолова Василій Евламп. Соколовъ.

Слѣдователь и духовникъ, свящ. с. Городка Александръ Сем. Оглоблинъ.

Членъ благоч. Совѣта, свящ. с. Пушкина Василій Мих. Заболотскій.

### С. В е р ж и н о.

Храмовъ два: камен., устр. въ 1788 г. полк. Яков. Вас. Воронежъ, холодн., однопрест.—въ честь Покрова Пресвят. Богородицы и дерев., на камен. фонд., тепл., въ честь Тихвинской иконы Богоматери, устр. въ 1885 г. вдовой ген.-лейтен. Надежд. Васил. Воронежъ. Прихож. въ 24 сел., отст.  $\frac{1}{2}$ —10 вер., 1037 м. п. и 1140 ж. п. Церк. земли: 142 д. 240 кв. с., пахат. 38 д., усадеб. 4 д., сѣн. 12 д., заросл. 42 д., остал. неудоб. Капит. причт. 172 р. Жалов. свящ. получ. 90 р., псал. 36 р.

Священникъ Василій Петр. Недосѣвинъ, 40 л., ок. дух. сем. 1882 г., съ того же года свящ., нагр. скуф. въ 1896 г.

Діаконъ Борисъ Васил. Марковъ, 30 л., изъ 1 кл. сем., въ санѣ діак. съ 1896 г., им. зв. учит. церк.-пр. шк.

Псаломщикъ Семень Юнов. Холодковскій, 54 л., изъ причет. кл., въ должн. съ 1863 г., въ стих. посвященъ.

Въ селѣ земск. уч., въ приходѣ шк. грамоты.

Ближайшія села: Овиновщина и Троица въ 6 вер., Селецкое въ 7 вер., отъ благоч. 16 вер.

Адресъ: для казен. пак. почт. ст. Дорогобужъ, для частн. корресп. полуст. Дурово, М.-Б. ж. д.

### С. Высокое.

Церковь устр. въ 1787 г. ст. сов. Ильей Мих. Рыдванскимъ, дерев., на кам. фунда. Престоловъ два: въ наст.—холодн.—во славу Рождества Пресв. Богородицы, въ тепл.—прид.—во имя св. прор. Ілии. Прихож. въ 22 сел., отст. 1—10 вер., 968 м. п. и 1013 ж. п. Земли церк. 36 д., изъ нихъ усад. 4 д., пах. и сѣн. 18 д., подъ заросл. 4 д., ост. неудоб. Церк. капит. 4614 р. 18 к., капит. причт. 100 р. Свящ. пол. жал. 144 р., псал. 48 р.

Священникъ Алексѣй Петр. Шестериковъ, 48 л., ок. сем. 1871 г., свящ. съ 1874 г., нагр. скуф. въ 1897 г.

Псаломщикъ Александръ Петр. Лызовъ, 38 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1892 г.

Въ селѣ церк.-приход. школа.

Ближайшія села: Кулево въ 3 вер., Городокъ въ 9 вер., отъ благоч. 23 вер., отъ г. Дорогобужа 15 вер.

Адресъ: ст. Дорогобужъ, М.-Б. ж. д.

### С. Городокъ.

Храмъ устр. въ 1783 г. генер. Сем. Петр. Озеровымъ, камен. Престоловъ два: въ наст.—холодн.—во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ тепл.—придѣл.—въ честь

Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прихож. въ 8 сел., отст. 1—5 вер., 552 м. п. и 613 ж. п. Церк. земли 36 д., изъ нихъ пах. и сѣн. 33 д., усад. 3 д., Церк. сум. 150 р. Свящ. пол. жал. 116 р., псал. 24 р.

Священникъ Александръ Сумеон. Оглоблинъ, 40 л., студ. сем. 1880 г., свящ. съ 1889 г., нагр. скуф. въ 1897 г.

Псаломщикъ Василий Васил. Романовъ, 32 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1884 г.

Въ селѣ школа грамоты.

Ближайшія села: Селецкое въ 4 вер., Перстенки и Короcharово въ 5 вер., Кулево въ 6 вер., отъ благочин. 25 в.

Адресъ: г. Дорогобужь.

### С. З а с и ж ь е.

Храмъ постр. въ 1797 г. д. с. с. Вас. Сав. Ваксиль, въ 1812 г. былъ разграбленъ и сожженъ, обновленъ въ 1814 г., камен. Престоловъ три: въ наст.—холодн.—въ честь Покрова Пресв. Богородицы, въ тепл.—придѣл.—во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя и Николая чудотв. Прихож. въ 10 сел., отст. 2—8 вер., 985 м. п. и 1054 ж. п. Церков. земли 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. въ 2 вер. отъ села, изъ нихъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. усад., 5 д. пах., остал. подъ заросл. Капит. причт. 165 р. 74 к. Свящ. пол. жал. 120 р., псал. 36 р.

Священникъ Іоаннъ Алексѣев. Бѣлявскій, 39 л., студ. Астрах. сем. 1882 г., свящ. съ 1883 г., нагр. скуф. въ 1897 г.

Діаконъ Іоаннъ Дим. Звѣревъ изъ д. сем., въ санѣ съ 1898 г.

Псаломщикъ Никифоръ Васил. Боничъ, 53 л., изъ дух. сем., въ должн. съ 1864 г., въ стихарь посвященъ.

Въ селѣ школа грамоты.

Ближайшія села: Простъ 7 вер., Пушкино 8 вер., Суетово 9 вер., отъ благоч. 40 вер., отъ г. Дорогобужа 25 вер.

Адресъ: для каз. пак. ст. Дорогобужь, М.-В. ж. д., чрезъ Вышегорское вол. пр., для част. кор. ст. Михайловская, М.-В. ж. д.

### С. Кокушкино.

Камен. храмъ оконч. устр. въ 1813 г. на сред. Дим. Венед. Арсеньева и Θεод. Θεод. Шагарова. {Престоловъ три: въ наст.—холодн.—въ честь Корсунской иконы Божіей Матери, въ тепл.—придѣл.—во имя свят. Николая и Покрова Пресв. Богородицы. Прихож. 784 м. п. и 777 ж. п.; разст. сел. 1—10 вер. Земли церк. 36 д., изъ нихъ усад. 3 д., пах. 8 д., сѣн. 6 д., подъ лѣс. и заросл. 17 д., осталь. неудоб. Церк. капит. 3241 р., капит. причт. 3700 р. Свящ. пол. жал. 114 р., псал. 36 р.

Священникъ Θεодоръ Захар. Плаксинъ, 58 л., студ. сем. 1861 г., свящ. съ 1866 г., нагр. камил. въ 1897 г.

Псаломщикъ Алексѣй Михайл. Стефановъ, 42 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1880 г.

Въ селѣ земское училище.

Ближайшія села: Корочарово и Пустынное въ 5 вер., Перстенки въ 7 вер., отъ благоч. 35 вер.

Адресъ: ст. Издѣшково, М-Б. ж. д., чрезъ Кокушкинское волостное правленіе.

### С. Корочарово.

Камен. храмъ устр. въ 1776 г. подполков. Григ. Петр. Богдановичемъ. Престоловъ два: въ наст.—холодн.—во имя св. апост. Петра и Павла, въ тепл.—придѣл., устр. въ 1893 г., во имя св. вн. Владиміра. Прихож. 447 м. п. и 477 ж. п.; разст. сел., числ. 13, 2—7 вер. Земли церк. 46 д., изъ нихъ усѣд. 1 $\frac{1}{2}$  д., пах. 18 д., сѣн. 10 $\frac{1}{2}$  д. и подъ куст. 16 д. Церк. капит. 443 р., кап. причт. 1776 р. Свящ. пол. жал. 300 р., псал. 100 р.

Священникъ Іосифъ Кирил. Рѣдковъ, 28 л., об. дух. сем. 1893 г., свящ. съ 1894 г.

Псаломщикъ Сергѣй Семен. Смирновъ, 24 л., ок. дух. сем. 1896 г., съ того года на должн., въ стих. посвящ.

Въ селѣ школа грамоты.

Ближайшія села: Кокушкино, Перстенки и Городокъ въ 5 вер., отъ благоч. 40 вер.

Адресъ: ст. Издѣшково, М.-Б. ж. д., чрезъ Кокушкинское волостное правленіе.

### С. Кулево.

Церковь устр. въ 1860 г. помѣщ. Феодос. Ник. Цызыревымъ, камен., однопрестольная — во имя свят. Николая. Прихож. въ 12 сел., отст. 1—7 вер., 630 м. п. и 665 ж. п. Церк. земли 38 д., изъ нихъ усад. 3 д., пах. и сѣнок. 20 д., подъ кустар. 18 д., остал. неудоб. Церк. капит. 1700 р., капит. причт. 350 р. Священ. пол. жалов. 96 р., псаломщ. 48 р.

Священникъ Іоаннъ Алексѣев. Смирновъ, 59 л., ок. дух. сем. 1863 г., свящ. съ 1880 г., на наст. мѣстѣ съ 1889 г.

И. д. псаломщика Петръ Ив. Дьяконовъ, 24 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1895 г.

Въ селѣ школа грамоты.

Ближайшія села: Городокъ 5 вер., Селецкое 6 вер., отъ благоч. 30 вер., отъ г. Дорогобужа 17 вер.

Адресъ: ст. Дорогобужъ, М.-Б. ж. д.

### С. Мовсеево.

Камен. храмъ устр. въ 1812 г. Тих. Васил. Гулевичемъ; холодн., однопрестол. — въ честь Божіей Матери—Одигитріи. Прихож. въ 13 сел., отст. 1—8 вер., 569 м. п. и 594 ж. п. Земли церк. 32 д., изъ нихъ усад. 4 д., пахат. 12 д., сѣн. 2 д., подъ дров. лѣс. и кустар. 8 д. и остал. неудоб. Свящ. пол. жал. 120 р., псал. 36 р.

Священникъ Антоній Ильичъ Оглоблянь, 30 л., ок. дух. сем. 1889 г., свящ. съ 1892 г., нагр. набедр. въ 1897 г.

Псаломщикъ Семенъ Петр. Голенкинъ, 52 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1864 г., въ стихарь посвященъ.  
Въ селѣ земское училище.

Ближайшія села: Николо-Кремяное 5 вер., Троица и Неолово въ 7 вер.

Адресъ: ст. Дорогобужь, М.-Б. ж. д.

### С. Неолово.

Церковь устр. въ 1796 г. маіоромъ Ив. Ив. Барышниковымъ; дерев., на камен. фонд., въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери (26 іюня); въ 1886 г. устр. камен. теплый придѣлъ въ честь Успенія Божіей Матери усерд. свящ. Вас. Соколова. Прихож. въ 18 сел., отст. 1—8 вер., 921 м. и. и 1023 ж. и. Церк. земли: усад. 5 д., пах. и сѣн. 31 д. Церк. кап. 1010 р. 72 к. Свящ. пол. жал. 90 р., псал. 36 р.

Свищенникъ Василій Евламп. Соколовъ, 53 л., ок. дух. сем. 1867 г., свящ. съ 1873 г., нагр. скуф. въ 1887 г., благочин. съ 1897 г.

Діаконъ Василій Андреев. Войниловичъ, 25 л., изъ 3 кл. сем., въ санѣ діак. съ 1895 г.

Псаломщикъ Іаковъ Тимоѳ. Леоновичъ, изъ 1 кл. сем., въ должн. съ 1896 г.

Въ селѣ земское училище.

Ближайшія села: Николо-Кремяное и Мовсеево въ 7 вер., отъ г. Дорогобужа 40 вер.

Адресъ: ст. Дорогобужь, М.-Б. ж. д.

### С. Николо-Кремяное.

Камен. тепл. храмъ устр. въ 1826 г. помѣщ. Ив. Ив. Давыдовымъ. Престолъ одинъ—во имя свят. Николая. При-

хож. 884 м. п. и 932 ж. п.; разст. сел. 1—7 вер. Земли церк. 36 д. 1391 кв. с., изъ нихъ усад. 2 д., пах. 15 д., подъ куст. 15 д., остал. неудоб. Свящ. пол. жал. 120 р., псаломщ. 36 р.

Священникъ Гавріиль Игнат. Цвѣтковъ, 32 л., ов. дух. сем. 1888 г., нагр. набедр. 1897 г.

Псаломщикъ Алексѣй Іустинов. Капутовскій, 19 л., ов. город. уч., въ должн. съ 1898 г.

Въ селѣ земск. шк. и въ прих. школа грамоты.

Ближайшія села: Моусеево въ 5 в., Неюлово въ 7 вер.

Адресъ: ст. Дорогобужь, М.-Б. ж. д.

### С. Николо-Погорѣлое.

Церковь устр. въ 1751 г. помѣщ. Петр. Алексѣев. Лыкошинымъ. Престоловъ три: въ наст.—холодн.—въ честь Покрова Пресв. Богородицы, въ тепл.—придѣл.—во имя свят. Николая и Всѣхъ Святыхъ, послѣдній устр. въ 1802 г. Второй храмъ тоже камен., холодн., устр. въ 1802 г. Ив. Барышниковымъ въ честь перваго и второго Обрѣтенія главы Іоанна Предтечи (24 февр.). Въ 5 вер., въ с. Федоровщинѣ, находится приписная камен. церковь во имя преп. Авксентія, устр. Алексѣемъ Ив. Барышниковымъ. Прихож. въ 17 сел., отст. 2—10 вер., 973 м. п. и 1010 ж. п. Земли церк.: усад. 3 д., пах. 20 д., сѣн. 10 д., подъ кустар. 5 д. и неудоб. 215 с., кромѣ сего, въ 1862 г. подар. подъ церковь 10 д. Церк. капит. 450 р.; для свящ. камен. церк. домъ. Свящ. пол. жал. 90 р., псал. 24 р.

Священникъ Іоаннъ Михайл. Ждановъ, 35 л., студ. сем. 1885 г., свящ. съ 1888 г., нагр. набедр. въ 1894 г.

Діаконъ Сергій Іоанн. Качевскій, 29 л., изъ 2 кл. сем., въ санѣ діак. съ 1897 г., имѣеть званіе учителя церк.-приход. школы.

Псаломщикъ Алексѣй Семеновъ Серебряниковъ, 51 г., изъ дух. уч., въ должн. съ 1863 г., въ стих. посвящ.

Въ селѣ земск. учил., въ прих. шк. грамоты.

Ближайшія села: Крюково, Бѣл. у. и Овиновщина въ 3 вер., отъ благоч. 20 вер.

Адресъ: ст. Издѣшково, М.-В. ж. д., чрезъ Сутгинск. вол. пр.

### С. Овиновщина.

Камен. храмъ устр. въ 1763 г. полков. Іаковомъ Андр. Энгельгардтъ. Престоловъ два: въ наст.—холодн.—во славу Преображенія Господня, въ теул. придѣлѣ—въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы, устр. въ 1806 г. Приписная кладбищ. церковь во имя Всѣхъ Святыхъ, устр. въ 1848 г. полков. Ев. Ив. Бѣлкиной, камен. холодная. Прихож. въ 10 сел., отст. 2—8 вер., 729 м. п. и 782 ж. п. Земли церк.: усад. 3 д., пах. 35 д. и сѣн. 8 д. Церк. капит. 450 р., капит. причт. 122 р. Священ. пол. жалов. 108 р., псаломщ. 44 р.

Священникъ Сергій Павл. Ясинскій, 41 г., ок. дух. сем. 1878 г., свящ. съ 1880 г., нагр. набедр. въ 1897 г.

Псаломщикъ Филиппъ Евѣим. Поповъ, 45 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1880 г., въ стих. посвящ.

Въ селѣ земское училище.

Ближайшія села: Николо-Погорѣлое въ 3 вер., Вержино въ 6 вер., отъ благочин. 20 вер.

Адресъ: ст. Издѣшково, М.-В. ж. д.

### С. Персеенки.

Камен. храмъ устр. въ 1810 г. гг. Колтовскими. Престоловъ два: въ настоящ. въ честь Покрова Пресв. Богородицы, придѣл. во имя свят. Николая. Прихож. въ 9 сел., отст. 3—5 вер., 623 м. п. и 636 ж. п. Свящ. пол. жал. 120 р., псаломщ. 24 р.