

Годъ изданія XXXXШ.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).



Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
1/2 страницы 6 р. 1/4 стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сѣлка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополь н-К.,

№ 34-й. 30-го августа 1915 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

I.

О сборѣ 8 сентября.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ тяжелому положенію, въ которомъ находятся: духовенство, многообразныя религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія и населеніе, эвакуируемыя изъ занятыхъ непріателемъ мѣстностей, признавъ настоятельно необходимымъ учрежденіе повсемѣстнаго въ церквахъ Имперіи сбора пожертвованій „на пособіе бѣженцамъ изъ занятыхъ непріателемъ мѣстностей“ и по опредѣленію отъ 5 августа 1915 года за № 6319 постановилъ: поручить

причтамъ всѣхъ церквей Имперіи произвести 8 сентября текущего года, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, за литургіей и вакануѣ, за всеношнымъ бдѣніемъ, сборъ пожертвованій на указанный предметъ и, по производствѣ такового сбора, направлять собранныя суммы въ мѣстные духовныя консисторіи, а послѣднимъ вмѣнить въ обязанность беззамедлительно представлять таковыя въ Хозяйственное Управленіе. (Церк. Вѣд. 1915 года, № 33).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто въ станицу Хоперскую студентъ духовной семинаріи Феодоръ Делавериди, 17 августа;

на діаконское мѣсто въ село Казьминское студентъ духовной семинаріи Александръ Ребровъ, 19 августа;

на діаконское мѣсто въ село Жуковское учитель Кисляковской церковно-приходской школы Павелъ Пересыпкинъ, 19 августа;

на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Обильнаго діаконъ села Жуковского Константинъ Михайловъ, 12 августа;

на діаконское мѣсто въ станицу Мингрельскую псаломщикъ села Ивано-Сусановскаго Тихонъ Суворовъ, 21 августа.

исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Шведина имѣющимъ званіе псаломщика Константинъ Карасевъ, 21 августа.

Перемѣщены: въ станицу Рязанскую священникъ села Архангельскаго Петръ Поддубный, 17 августа;

въ станицу Терновскую псаломщикъ станицы Хоперской Григорій Любарскій, 17 августа;

одинъ на мѣсто другого, священники: ставицы Незамаевской Алексѣй Соловьевъ 1-й и станицы Веселой Иоаннъ Крутченскій, 24 августа;

въ станицу Ахтырскую псаломщикъ хутора Шведина Владиміръ Бѣгининъ, 19 августа;

въ ставицу Новощербиновскую псаломщикъ станицы Ильинской Петръ Михайличенко, 20 августа;

къ Николаевской церкви села Новодимитріевского на 2-й штатъ и. д. псаломщика Успенской церкви того же села Георгій Егоровъ, 20 августа;

въ станицу Ильинскую псаломщикъ станицы Новощербиновской Николай Нетесюкъ, 20 августа;

къ церкви станицы Гагинской псаломщикъ станицы Запорожской Владиміръ Агаповъ, 22 августа.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ станицы Гагинской Алексѣй Вишницкій, 22 августа.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при церкви станицы Нижегородской Исидоръ Смоловъ, 22 августа.

Ш.

И з в ѣ с т і я

О присоединеніи къ православію.

Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ протоіереемъ Симеономъ Никольскомъ, 13 августа сего года, присоединены къ православію, изъ іудейства: Екатеринославскій мѣщанинъ Анцель Шулимовъ Гернесъ, съ именемъ Александръ, жена его Шося, съ именемъ Софія, и дѣти—Любовь, 4 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, и Цицилія, 3 лѣтъ, съ именемъ Кикилія.

Священникомъ Казанской церкви города Ейска, Кубанской области, Василиемъ Голодновымъ, 18 августа сего года, присоединена къ православію, изъ іудейства, дѣвица мѣщанка города Ростова на Дону Шифра Шмулева Рухамовичъ, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александра.

Священникомъ Казанской церкви села Лиманскаго, Ставропольской губерніи, Константиномъ Затонскимъ, 14 августа 1915 года, присоединены къ православію, изъ баптизма: крестьянинъ села Лиманскаго, Петръ Азененко, 42 лѣтъ, и его дѣти: Пелагія, 16 лѣтъ, Анисія, 11 лѣтъ, Алексѣй, 7 лѣтъ, Димитрій, 3 лѣтъ, и Елисавета, 2 лѣтъ.

Отъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи.

30-го августа сего 1915 года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, имѣетъ быть въ г. Ставрополѣ, въ помѣщеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Общее Собраніе членовъ Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи: а) для заслушанія отчета Правленія Общества за 1914 годъ; б) для избранія, согласно 24 § Устава Общества, Предсѣдателя и членовъ Правленія, въ виду истеченія трехлѣтняго срока службы вынѣшнихъ Предсѣдателя и членовъ Правленія, и в) для рѣшенія разныхъ дѣлъ Общества.

Извѣшая о семъ всѣхъ г.г. членовъ Общества, Правленіе Общества усерднѣе проситъ ихъ прибыть на означенное собраніе къ 12-ти часамъ дня.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго
Совѣта

къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства за № 1684, положенной 20 августа 1915 года на докладѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 12 августа за № 478, Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ интересахъ миссіи и въ цѣляхъ объединенія миссіонерской дѣятельности въ епархіи, въ г. г. Ставрополь, съ 12 по 17 сентября сего года, созывается Епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ.

На этомъ Съѣздѣ предполагается заслушаніе годовыхъ отчетовъ миссіонеровъ о дѣятельности за время съ 1 сентября 1914 года по 1 сентября 1915 года.

Извѣщая о семъ духовенство епархіи, а въ особенности причты приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ приглашаетъ прибыть на этотъ Съѣздъ всѣхъ желающихъ священно-церковно-служителей, интересующихся дѣломъ миссіи, и при этомъ выражаетъ пожеланіе, чтобъ на разсмотрѣніе Съѣзда доставлены были бы письменные доклады по вопросамъ миссіонерскаго характера.

Какіе вопросы интересны для Съѣзда, можно видѣть изъ программы для составленія отчетовъ о состояніи сектантства и дѣятельности миссіи въ Ставропольской епархіи, напечатанной въ 14 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ на страницѣ 404-й.

Въ Ставропольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на содержаніе госпиталя на сто кроватей, за іюль мѣсяць сего года поступили пожертвованія:

	Р. К.
Отъ Ставропольской духовной консисторіи .	1914 20
въ томъ числѣ отъ благочин. гор. Ейска	
48 руб., отъ благочин. 12 окр. Ставр. губ.	
136 руб., отъ благочин. 13 окр. Ставр. губ.	
269 руб. 20 коп., отъ благочин. 14 окр.	
Ставроп. губ. 395 руб., отъ благочин.	
7 окр. Куб. обл. 306 руб., отъ благочин.	
9 окр. Куб. обл. 128 руб., отъ благочин.	
17 окр. Куб. обл. 128 руб. и отъ благочин.	
19 окр. Куб. обл. 504 руб.	
„ настоятеля Ставроп. Троицкаго собора .	14 --
„ благочиннаго 8 окр. Куб. обл. .	94 —
„ благочиннаго церквей гор. Ейска .	50 —
„ благочиннаго 2 окр. Ставроп. губ. .	216 35
„ протоіеря о. Г. Краснопѣвцева .	5 51
„ благочиннаго 20 окр. Куб. обл. .	108 —
„ священника о. А. Чернаго .	4 44
„ благочиннаго 8 окр. Ставроп. губ. .	95 —
„ причта Ставроп. Каѳедральнаго собора .	26 —
„ благочиннаго 22 окр. Куб. обл. .	196 —
въ томъ числѣ взносы духовенства за іюль	
86 руб., на содержаніе койки имени церквей	
55 руб., на содержаніе койки имени духо-	
венства и церковныхъ старость 55 руб.	
„ служащихъ Ставроп. духов. консисторіи .	43 85
„ священника сел. Петровскаго о. П. Дикова	62 —
„ благочиннаго 7 окр. Куб. обл. .	102 —
„ благочиннаго 10 окр. Куб. обл. .	90 —
„ „ 10 окр. Ставроп. губ. .	96 —
„ „ 6 окр. Куб. обл. .	144 —
„ „ 2 окр. Ставроп. губ. .	94 75

отъ благочиннаго М.-Арх. собора гор. Ейска .	14 —
„ „ 3 окр. Куб. обл.	115 —
„ „ 25 окр. Куб. обл.	258 —
„ „ церковей ст. Баталпашинской	14 —
„ „ гор. Майкопа	48 —
„ „ 12 окр. Куб. обл.	104 —
„ „ 6 окр. Куб. обл.	138 —
„ „ 24 окр. Куб. обл.	110 —
„ „ 4 окр. Ставроп. губ.	131 —
„ „ 1 окр. Куб. обл.	98 —
„ „ 11 окр. Куб. обл.	59 —
„ „ 15 окр. Куб. обл.	101 60
„ „ 2 окр. Куб. обл.	126 71
„ „ 20 окр. Куб. обл.	113 —
„ Сандатовскаго попечительства Общества по- всемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ, на содержаніе 2-хъ коекъ .	110 —
„ Правленія Ставроп. духов. семинаріи .	43 18
„ настоятеля Ставроп. Троицкаго собора .	14 —
„ благочиннаго 18 окр. Куб. обл.	81 —
„ „ 5 окр. Куб. обл.	110 80
„ „ 12 окр. Ставроп. губ.	204 —
„ „ 26 окр. Куб. обл.	55 —
„ „ 4 окр. Куб. обл.	100 —
„ „ 13 окр. Куб. обл.	106 —
„ „ 9 окр. Куб. обл.	70 —
„ духовенства 1 окр. Ставроп. губ.	93 —
<hr/>	
Итого .	5773 39

А всего съ прежде поступившими 93247 80

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій, Комитетъ приносить искреннюю благодарность.

Отъ Правленія Императорской Петроградской духовной академіи.

По обстоятельствамъ военного времени, общежитіе студентовъ Императорской Петроградской духовной академіи будетъ занято лазаретомъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ и для помѣщенія студентовъ закрыто, а начало учебнаго года, по опредѣленію Св. Синода, отложено на нѣкоторое время. По установленіи возможности открыть учебныя занятія и общежитіе, Правленіе оповѣститъ объ этомъ всѣхъ студентовъ академіи особымъ приглашеніемъ, до сего же времени просить студентовъ не являться въ столицу, въ виду дороговизны жизни въ пей.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви стан. Ахтырской съ 20 іюля.
- 2) при церкви села Архангельскаго, Ставроп. губ., съ 17 августа.
- 3) при церкви ст. Халской.
- 4) при церкви стан. Зелончукской, Куб. обл., съ 12 августа.
- 5) при Николаевской церкви ст. Терновской, съ 25 іюля.
- 6) при церкви ст. Пшехской, съ 1 августа.
- 7) при церкви ст. Усть-Джегутинской, съ 21 августа.
- б) *Псаломщическія*: 1) при Успенской церкви села Новодимитріевскаго, съ 20 авг.; 2) при церкви стан. Вознесенской, съ 12 августа.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Воровская-Балка, с. Ново-Андреевскомъ; 5 окр. въ с. Благодатномъ; 8 окр. въ с. Урожайномъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ с. Суркульскомъ.

По Кубанской области:

3 окр. при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, въ ст. Старовеличковской (при Ново-Варваринской церкви); 4 окр. въ х. Придорожномъ, ст. Бородинской; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, х. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, х. Михайловскомъ и въ ст. Кутаисской; 17 окр. въ с. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ, ст. Ключевой; 18 окр. въ ст. Дербевтской (б. хут. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича, с. Михайловскомъ; 22 окр. въ хут. Очеровато-Валковскомъ; 25 окр. въ сел. Маламинскомъ, въ сел. Молдаванскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хуторъ Каменно-мостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, въ сел. Витязевскомъ и ст. Гладковской.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ сѣмъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Редакторъ официального отдѣла
Секретарь Духовной Консисторіи С. Малосинскій.

I.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня предъ сборомъ пожертвованій
въ пользу лазаретовъ Кавказскаго отдѣла, Кубанской области
(6 августа 1915 года).

*Да возсіяетъ и намъ три-
нымъ Свѣтъ Твой присносущный
(Тропарь праздн.).*

Сегодня св. церковь воспоминаетъ день Преображе-
нія Господня, въ который нѣкогда на горѣ Фаворѣ предъ
учениками и апостолами въ лицѣ Господа Иисуса возсіялъ
Свѣтъ Божества и апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ
вмѣстѣ съ небожителями—пророками Моисеемъ и Іліею
сдѣлались соучастниками этого Божественнаго Свѣта.

Пыль празднуя этотъ свѣтопосный день Преображе-
нія Господня и переживая тяжелую по своимъ жертвамъ
войну съ нѣмцами, благовременно подумать, чѣмъ и какъ
и мы, христіане настоящаго вѣка и вѣрные сыны своей
родины и Царя, можемъ быть достойны сдѣлаться со-
участниками Божественнаго Свѣта, возсіявшаго на горѣ
Фаворѣ.

Въ эти тяжелые дни испытаній, посланныхъ намъ
Господомъ, когда дѣти и братья наши несутъ свои жизни
на алтарь Отечества, защищая родину и насъ, и тысячами
умираютъ на полѣ брани, а еще большія тысячи при-
нимаютъ раны и увѣчья отъ враговъ, въ эти страшные дни

въ вашихъ домахъ, пр. слушатели, стала появляться картина слѣдующаго содержанія.

Бой только оконченъ. Ночь. Среди тѣлъ убитыхъ и раненыхъ, между брошенныхъ орудій войны ходитъ Спаситель міра въ свѣтломъ одѣяніи и терновомъ вѣнцѣ на пречистой Главѣ. Вотъ Онъ съ невыразимою скорбью на лицѣ наклоняется къ умирающему отъ тяжелыхъ ранъ воину, какъ бы желая Своимъ прикосновеніемъ прекратить его страданія и взять душу его въ райскія селенія. Полураскрытыя уста Спасителя какъ бы говорятъ умирающему: „Я—Христосъ—Отецъ всѣхъ людей страдающихъ и обиженныхъ... Не бойся и не скорби... Тебя ждутъ райскія обители въ царствѣ Отца Моего небеснаго, ибо ты душу свою положилъ за ближнихъ своихъ“.

Эта картина рисуется намъ, какъ велико и какъ свято то дѣло, которое совершаютъ на полѣ брани наши христоролюбивые воины, поднявшіе оружіе на защиту родины своей, и внушаетъ намъ ту мысль, что бранный подвигъ и смерть за спасеніе ближнихъ своихъ есть вѣрный и прямой путь въ царство небесное. Воины наши, поднявъ оружіе защиты, жизни свои отдали за насъ, и райскія обители съ лицезрѣніемъ Божественнаго Свѣта, возсіявшаго въ настоящій день на горѣ Фаворѣ, ожидаютъ ихъ въ чертогахъ Отца небеснаго. Самъ Христосъ на полѣ брани въ Свои руки принимаетъ души убиенныхъ. Мы же, въ смиреніи и благоговѣйномъ восторгѣ предъ подвигомъ и мученическою кончиною ихъ, должны будемъ молить Господа, да вселитъ Онъ, Милосердый и Праведный Судія, праведныя души погибшихъ за спасеніе родины „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ“.

Но среди груды тѣлъ убитыхъ на той же картинѣ изображены и раненые. И надъ ними съ величайшей любовью склоняется Свѣтлый Ликъ Христа и своимъ прикосновеніемъ успокаиваетъ ихъ болящія раны. Раненые, какъ и на полѣ брани убитые, также совершили

великій подвигъ спасенія родины; и еще больше, чѣмъ убитые, нуждаются въ насъ.

Для тѣхъ нужды наши молитвы, а для раненыхъ одной нашей молитвы о ихъ выздоровленіи мало. Необходимо жизнь ихъ устроить такъ, чтобы раны не привели смерти и какъ можно скорѣе зажили; нужно приготовить для нихъ все необходимое, чтобы они какъ можно легче переносили свои страданія и выздоравливая, чувствовали, что о нихъ помнятъ, ихъ подвиги цѣнятъ тѣ, кого они своею грудью защищали отъ враговъ. А на это нужны средства и не малые. Государство лѣчитъ и заботится о раненыхъ. Но въ эту чудовищную по своимъ размѣрамъ и страшную по количеству жертвъ войну и всѣ мы, сыны единой Руси, всѣми своими силами должны придти на помощь Государству и своими средствами припятъ на себя хоть нѣкоторую часть государственныхъ расходовъ. Мы должники предъ воинами, должники неоплатные, ибо какую цѣною можно заплатить за погибшія за насъ на полѣ брани жизни воиновъ или чѣмъ можно возвратить здоровье раненымъ?!

Въ настоящій день я призываю васъ, бр., помочь больнымъ и раненымъ воинамъ, находящимся на излѣченіи въ лазаретахъ нашего Кавказскаго отдѣла. Какъ и раньше, сборъ будетъ произведенъ въ церкви, а послѣ литургіи особые сборщики пройдутъ по станицѣ.

Жертвуйте щедрою рукою, какъ еслибы вы давали своему раненому сыну, мужу или отцу. Если всѣ мы не можемъ принять непосредственнаго участія въ войнѣ, то поддержимъ единодушно Государство своими средствами, твердо вѣря, что единеніе наше съ доблестными воинами спасетъ Россію отъ нашествія враговъ.

Пусть не вѣдаетъ разумъ вашъ, сколько даетъ сердце ваше въ кружку сборщика. Не будемъ скупы, чтобы лептою нашею и намъ въ этотъ торжественный день Преображенія Господня возсіалъ Свѣтъ преносушный Боже-

ственной Любви, какъ пѣкогда св. адостоламъ на горѣ Оаворѣ, какъ св. мученикамъ во время страданій и какъ нашимъ мученикамъ—воинамъ на поляхъ сраженій.

Это утѣшеніе нашей душѣ. Тѣлу же нашему приведу слово св. Писанія: „рука дающаго не оскудѣетъ“. Аминь.

Священникъ Александръ Коваль.

II.

Краткій историко-критическій очеркъ пѣнія въ русской православной церкви съ конца XVIII в. по настоящее время.

(Окончаніе).

Говоря о новомъ періодѣ въ исторіи развитія „партезнаго пѣнія“ въ Россіи, намъ необходимо прежде всего опредѣлить характерныя особенности этого періода, его отличіе отъ старой итальянской школы.

Къ числу существенныхъ отличій находимъ необходимымъ отнести слѣдующія: 1) съ этого времени духовно-музыкальное творчество начинаетъ постепенно освобождаться отъ старыхъ музыкальныхъ традицій и рутинныхъ приемовъ композиціи, 2) новое духовно-музыкальное творчество не иметъ мишурнаго внѣшняго блеска, но выдвигаетъ на первый планъ текстъ, молитвенное содержаніе даннаго священнаго пѣснопѣнія, 3) музыка этого періода становится постепенно простой, не напыщенной, доступной чувству и пониманію каждаго, 4) по своимъ художественнымъ достоинствамъ она вполне гармонируетъ съ религиознымъ настроеніемъ, а по силѣ и глубинѣ художественнаго творчества заслуживаетъ большого вниманія, 5) по своему настроенію и мелодическимъ особенностямъ она болѣе національна, чѣмъ музыка предшествующаго періода, 6) концертная музыка начинаетъ постепенно отходить на второй планъ и вмѣсто нея духовные композиторы

стараются писать произведенія существенно-необходимыя при богослуженіи, 7) наконецъ, древнія церковныя мелодіи нотныхъ богослужебныхъ книгъ становятся предметомъ особеннаго вниманія и изученія любителями старины и своего русскаго; композиторамъ новаго періода онѣ представляются богатымъ матеріаломъ для гармонической ихъ разработки.

Таковы существенныя особенности новаго періода церковнаго партеснаго пѣнія, и наши духовные лучшіе композиторы новаго времени работали въ этомъ именно направленіи. Что весьма характерно, съ легкой руки Бортнянскаго, почти всѣ наши выдающіеся композиторы духовной музыки много вниманія удѣляли, да пожалуй и сѣйчасъ удѣляютъ, разработкѣ и художественной гармонизаціи нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ.

Много потрудился въ этомъ направленіи знаменитый прот. Турчаниновъ; его переложенія древнихъ мелодій стали классическими, его дивная, глубоко продуманная и прочувствованная гармонизація „задостойниковъ“ является пока несравнимой. За исключеніемъ мелкихъ Великопостныхъ пѣснопѣній („Да исправится молитва моя“, „Воскресни, Боже“), онъ является уже вполне русскимъ духовнымъ композиторомъ. По его стопамъ пошли и остальные. Достаточно вспомнить крупныя заслуги Львова, великолѣно гармонизовавшаго ирмосы полнаго годичнаго круга „сокращеннаго греческаго распѣва“; его гармонизація оказалась настолько удачною, художественно простой и общедоступною, что рѣдкій хоръ у насъ на Руси обходится безъ ирмосовъ Львова. Что же касается его чисто композиторскихъ работъ, то о нихъ можно отозваться только лишь съ лучшей стороны. Какая глубина мысли, какая строгость музыки въ такихъ хотя бы его произведеніяхъ, какъ „Предстояще кресту“, или: „Виждь твоя пребеззконныя дѣла“. Задачи послѣдующихъ историковъ — произвести надлежащую оцѣнку новѣйшимъ, а тѣмъ болѣе, современнымъ намъ духовнымъ композиторамъ; впро-

чемъ, до нѣкоторой степени представляется возможнымъ и сейчасъ сказать, что тѣ завѣты, которые были начертаны на скрижаляхъ родоначальниковъ новаго русскаго „партезнаго пѣнія“, тѣ же самые завѣты твердо покоятся и по настоящее время, съ небольшими уклоненіями. Такъ, напримѣръ, Чайковскій, въ предисловіи къ своей „Всеношной“, особенно педчеркиваетъ, что задачей своей онъ положилъ не только точное воспроизведеіе мелодій, но, кромѣ того, въ гармонизаціи старался сохранить и самый духъ древне-греческой церковной музыки. Римскій-Корсаковъ неоднократно говорилъ о томъ, что въ данной мелодіи невидимо сокрыта и присущая ей гармонія, и задача композитора, прежде всего, состоитъ въ отысканіи именно этой гармонизаціи. Когда съ блестящимъ успѣхомъ въ этомъ году пять разъ прошла „Возвощаая“ Рахманинова, то музыкальный критикъ „Русскихъ Вѣдомостей“ съ особымъ восхищеніемъ подчеркнул художественно-реальное воссозданіе композиторомъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, отмѣчая въ то же время, какъ одинъ изъ существенныхъ недостатковъ его же „Литургій“, искусственность, уклоненіе отъ вѣковыхъ завѣтовъ, подчиненіе текста священнаго пѣснопѣвія музыкальной фантазіи композитора, часто не соответствующей данному тексту.

Велики, безспорно, также заслуги въ этомъ отношеніи и мастистаго старца, нашего популярнѣйшаго современнаго композитора А. Архангельскаго. Весьма цѣннымъ является его переложеніе обихода всего годичнаго круга Знаменнаго и Кіевскаго распѣвовъ и притомъ въ узкой гармоніи, что даетъ возможность даже слабымъ хорамъ исполнять при богослуженіи пѣснопѣвія древнѣйшихъ напѣвовъ нашей православной церкви гармонично. Многія изъ его композицій, особенно „Милость мира“ можно признать однимъ изъ лучшихъ въ нашемъ духовно-музыкальномъ репертуарѣ; прекрасны оба его „Нынѣ отпущаеши“, особенно „Ми“ миноръ. Есть также и

весьма неудачныя, такъ наиримѣръ: „Великое славословіе“, помѣщенное въ его „Всенощной“, особенно „яко согрѣшихъ“... — типичная итальянщина, которая, какъ темное пятно, ложится на его дѣйствительно прекрасныя произведенія. Попадается у него и шаблонная „фуга“, которая тоже, въ значительной степени, отжила свое время.

Отмѣчая положительныя явленія современнаго духовно-музыкальнаго творчества, мы, однако же не можемъ воздержаться и отъ того, чтобы не отмѣтить, какъ намъ думается, отрицательныхъ сторонъ. Въ послѣднее время оказались въ большомъ ходу духовно-музыкальныя произведенія такого рода, гдѣ хоръ низводится почти на положеніе аккомпанимента, повторяющаго одну лишь фразу или отрывки фразъ, а данное пѣсенопѣіе исполняетъ солистъ. Съ легкой руки Соколова, весьма посредственнаго композитора, написавшаго въ такомъ духѣ „Нынѣ отнущаеши“, въ настоящее время нотный рынокъ все больше и больше заполняется подобнаго рода духовно-музыкальными произведеніями. Правда, быть можетъ, здѣсь сыграло болѣе значеніе то обстоятельство, что „широкая публика“ приняла этотъ типъ творчества съ восхищеніемъ, и жажда паживы побудила нѣкоторыхъ композиторовъ къ написанію подобнаго рода духовно-музыкальныхъ произведеній; отъ самого, наиримѣръ, издателя Л. Идзиковскаго намъ пришлось услышать, что Завадскій за свое безграмотное дилетантское и даже нелѣпое сочиненіе музыки „Отче нашъ“ выручилъ 30 тысячъ, по подобное явленіе въ музыкальномъ мірѣ едва ли возможно признать желательнымъ. Но что простительно такимъ, какъ Завадскій, то непонятно у серьезныхъ музыкантовъ. Мы никакъ не можемъ понять, какъ доуестить подобную исторію почтенный Гречаниновъ, какъ онъ, великолѣпно работавши музыку „Вѣрую“, въ то же время совершенно забылъ о текстѣ. Даже Архангельскій, послѣ своей многолѣтней, безспорно весьма плодотворной работы, поддался искушенію и написалъ въ такомъ же родѣ два „Нынѣ

отпускаеши“. Это явленіе въ музыкальномъ мірѣ намъ представляется еще худшимъ приличной италіянщины, т. к. создается какая то нелѣпость, хоръ что то гудить, пизведенъ на положеніе аккомпанимента, откуда одинъ лишь шагъ къ замѣнѣ чедовѣческихъ голосовъ музыкальнымъ инструментомъ, что рѣзко расходится даже съ нашими каноническими требованіями. Конечно, допустимо въ церкви и такого рода пѣніе, но въ томъ лишь случаѣ, если хоръ дѣйствительно сопутствуетъ солисту, повторяя всѣ тѣ же слова, а не одну-двѣ фразы. Подобное явленіе было допущено Рахманиновымъ въ „Литургію“ („Достойно есть“) и въ свое время было подвержено строгой и вполне законной музыкальной критикѣ.

Не можетъ не отмѣтить, что и у Архангельскаго есть такого рода произведенія, но, намъ думается, они—высокой цѣнности, а именно: Начальный псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“, и „Хвалите имя Господне“. Эти произведенія построены такимъ образомъ, что солистъ представляетъ собой какъ бы канонарха, ведущаго длинную мелодію, которую потомъ хоръ повторяетъ въ дивной гармонизаціи. Самыя мелодіи подобраны весьма удачно и невольно мысль слушателя переносятъ въ сѣдую старину, въ міръ греческаго христіанскаго Востока. Къ сожалѣнію, подобныхъ произведеній больше намъ не встрѣчалось.

Мы далеки, конечно, отъ мысли исчерпать весь подходящій къ данному вопросу матеріалъ, т. к. наша статья тогда привяла бы слишкомъ большой объемъ, а во-вторыхъ, какъ намъ думается, и приведеннаго матеріала вполне достаточно для выясненія намѣченной нами цѣли. Для читателя этой статьи, какъ намъ кажется, вполне можетъ быть очевиднымъ, по какимъ путямъ пошло у насъ въ Россіи развитіе партеснаго пѣнія.

Считаемъ своимъ непремѣннымъ долгомъ замѣтить, что, подбирая матеріалы для данной статьи, мы всячески старались избѣгать возможной тенденціозности, мы постарались только лишь систематизировать данный

матеріаль и дѣлать только тѣ выводы, которые сами со-бой естественно вытекають.

Отвѣчая въ заключеніе на вопросъ, какъ же отно-ситься критику и особенно церковному регенту къ тому или иному духовно-музыкальному произведенію, какого пути придерживаться при выборѣ музыкальных пѣсно-пѣній для исполненія въ церкви, — мы позволяемъ себѣ ска-зать слѣдующее. Вѣковая исторія музыки, а также и музыкальная критика намъ показала, что при выборѣ ду-ховнаго репертуара 1) не слѣдуетъ гоняться за мишур-нымъ внѣшнимъ блескомъ, а, прежде всего, имѣть въ ви-ду текстъ, молитвенное содержаніе даннаго пѣснопѣнія, 2) музыка должна быть простой, не напыщенной, доступ-ной чувству и пониманію каждаго, 3) по своимъ художе-ственнымъ достоинствамъ она должна вполне гармониро-вать съ религіозными чувствами, 4) по своему направле-нію и мелодическимъ особенностямъ она должна по возмож-ности приближаться къ музыкѣ національной или древнимъ восточнымъ христіанскимъ напѣвамъ, 5) концертная му-зыка чисто итальянскаго пошиба, какъ не выдерживаю-щая критики, не соотвѣтствуетъ церковной службѣ. Мы не отрицаемъ всѣхъ и поголовно концертовъ, но только особенно подчеркиваемъ тотъ фактъ, что нашъ духовный концертный репертуаръ слишкомъ засоренъ всевозможной дилетантской композиціей, часто даже малограмотныхъ и малообразованныхъ музыкантовъ и потому при выборѣ концертовъ приходится быть слишкомъ осторожнымъ. На-ша, напримѣръ, духовная музыка ничего не потеряла бы въ своей цѣнности, если бы Дехтеревъ сжегъ бы свои концерты и не вводилъ бы въ искушеніе многихъ дере-венскихъ регентовъ. Концертная музыка итальянскаго аріознаго стиля все больше и больше отживаетъ свое время, и думается намъ, что настанетъ время, когда она отойдетъ въ область исторіи. Правда, современные ком-позиторы тоже пишутъ концерты, но современные кон-церты имѣють слишкомъ мало общаго со старыми. Возь-

мемъ для примѣра хотя бы „Волною морскою“, муз. Гречанинова. Здѣсь итальянской аріозности нѣтъ и помину, даже построение концерта совершенно иное; здѣсь въ богатѣйшемъ сочетаніи весьма оригинальныхъ гармоническихъ созвучій изображена композиторомъ пѣлая картина волнующагося моря, нѣкогда потопившаго фараона съ его колесницами. Въ томъ же духѣ, въ значительной степени, написаны и запричастные стихи Архангельскаго. Вспомнимъ хотя бы его „Господи, услыши молитву мою“, „Житейское море“, „Боже, во имя Твое спаси мя и друг.,—все они написаны съ большимъ музыкальнымъ смысломъ и весьма художественно реализуютъ картин даннаго священнаго пѣснопѣнія.

Но не отрицая примѣненія въ церкви концертной музыки, мы, въ то же время, настойчиво позволяемъ, прежде всего, рекомендовать серьезное и внимательное отношеніе къ простому обиходному пѣнію. Ошибочно мнѣніе тѣхъ, которые полагаютъ, что въ обыкновенномъ гармонизованномъ обиходѣ мало музыкальности. Не слѣдуетъ забывать того, что обиходныя мелодіи есть продуктъ вѣковой, даже тысячелѣтней народной музыки, непосредственно вылившейся изъ нѣдръ души цѣлыхъ поколѣній народа; вотъ гдѣ неподражаемая искренность и гдѣ непритворная правда, и если эти мелодіи въ настоящее время слабо удовлетворяютъ эстетическій вкусъ молящихся, то причина тому, прежде всего, кроется въ хорахъ, небрежно исполняющихъ эту музыку, а вмѣстѣ съ тѣмъ разслабляющихъ музыкальные вкусы дешевой итальянщиной. Конечно, неизмѣримо легче распѣвать сантиментальныя аріи съ славянскимъ текстомъ, или поднять въ церкви такой крикъ, что, какъ говорится, „хоть святыхъ выноси“, нежели пѣть тихо, гармонично, стройно и выразительно. Исполненіе обихода надлежащимъ образомъ представляетъ большую трудность и требуетъ много труда, но зато и результаты могутъ быть самые лучшіе и съ точки зрѣнія музыкальной, и съ канонической.

Регентъ св. Николаевской церкви
г. Армавира Пав. Стефановскій.

III.

Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война.

(Продолженіе).

С. Журавское. Все духовенство церкви села Журавскаго принимаетъ живое участіе въ дѣятельности открытыхъ въ августѣ 1914 года Волостного Попечительства и Мѣстнаго Попечительства Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ—настоятель церкви, какъ предсѣдатель Мѣстнаго Попечительства, другой священникъ и члены причта въ—качествѣ членовъ. Духовенство села Журавскаго словомъ и дѣломъ располагало прихожанъ къ помощи семьямъ запасныхъ натурою:—по уборкѣ полей „міромъ“, по доставкѣ подводъ для перевозки хлѣба, молотѣи и т. п. Непосредственно участвуя въ дѣятельности обоихъ Попечительствъ, духовенство заботилось о правильномъ распредѣленіи пособій отъ Земства и Казны, ходатайствовало предъ властями о помощи семьямъ запасныхъ, старалось о надлежащей постановкѣ дѣла сбора пожертвованій на военныя надобности. По мартъ мѣсяцъ сего года собрано и отправлено непосредственно въ армию 208-му Ларійскому полку вещевыхъ пожертвованій на сумму 359 руб. и изъ личныхъ средствъ настоятеля церкви отослано 80 руб. на оборудованіе 2-хъ коекъ въ Ставропольскомъ Епархіальномъ Госпиталѣ.

11-й округ. С. Донское. Кромѣ Приходскаго Попечительнаго Совѣта, открытъ въ селѣ Комитетъ по приему больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ этомъ Комитетѣ предсѣдателемъ состоитъ мѣстный настоятель—священникъ Александръ Хованскій, членами состоятъ: духовенство, мѣстный врачъ съ медицинскимъ персоналомъ, волостной старшина и писарь, земскіе гласные и выборные отъ кре-

стьянъ. Комитетомъ заготовлено было около 100 кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ, а духовенство предложило большую, свѣтлую церковную сторожку и само обѣщало заготовить кровати и содержать больныхъ. 26-го октября 1914-года священникомъ А. Хованскимъ подь его предѣлательствомъ и при участіи священнослужителей мѣстной церкви, открыто Донское Волостное попечительство Краснаго Креста; дѣлопроизводитель попечительства священникъ А. Смѣльскій. Комитетъ устраиваетъ сборы по селу, шьетъ бѣлье и нѣсколько разъ отсылалъ его въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ дѣйствующую армію.

С. Безопасное. Кромѣ приходскаго попечительнаго Совѣта имѣется волостное попечительство Краснаго Креста, открытое подь предѣлательствомъ протоіерея А. Семилуцкаго. Это попечительство функціонировало въ Японскую войну и нынѣ возобновило свою дѣятельность при участіи другихъ членовъ причта и 5 крестьянъ. Кромѣ приходскаго совѣта священникъ Царевскій состоитъ членомъ Правленія мѣстнаго Земскаго Комитета Краснаго Креста съ личнымъ ежемѣсячнымъ взносомъ въ 3 руб.

12-й округ. Члены причтовъ съ самаго начала военныхъ дѣйствій приняли дѣятельное участіе въ удовлетвореніи нуждъ какъ личными пожертвованіями, такъ и воззваніями къ пожертвованіямъ, а также трудомъ къ оборудованію многоразличныхъ сборовъ и распределенію ихъ между нуждающимися.

С. Китаево. Дѣятельность причта выразилась въ томъ, что въ приходѣ были открыты волостное попечительство и приходскій совѣтъ, гдѣ предѣлателемъ состоялъ и, состоитъ священникъ Константинъ Ивановъ, дѣлопроизводителемъ діаконъ Красновскій и членомъ псаломщикъ Н. Винниковъ. Попечительство и Совѣтъ, вѣдая нужды семей призванныхъ на поле брани, по мѣрѣ возможности удовлетворяли: деньгами, жизненными продуктами и отопленіемъ. Былъ сдѣланъ сборъ и для воиновъ вообще

вешами, каковыя отправлены на мѣсто военныхъ дѣйствій.

С. Новоселицы. Въ волостномъ попечительствѣ члены причта не участвовали, такъ какъ дѣятельность его выражалась лишь въ раздачѣ казеннаго пособія на обсеменение полей. Вся забота причта направлена была на открытіе приходскаго совѣта и изысканіе средствъ для указанныхъ цѣлей, состоя въ то же время—священникъ Г. Гаевскій предсѣдателемъ, а діаконъ Критскій членомъ (псаломщикъ А. Молчановъ призванъ на службу) общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. По приходу Спасо-Преображенской церкви того же села священникъ С. Ивановъ при открытіи волостного попечительства состоялъ предсѣдателемъ онаго, но за болѣзнію отказался, сосредоточивъ свои заботы на открытіи приходскаго совѣта, изысканіи средствъ и раздачѣ ихъ семьямъ лицъ призванныхъ къ священнымъ обязанностямъ воиновъ, на сборахъ необходимыхъ вашей и отсылкѣ ихъ на мѣста военныхъ дѣйствій.

С. Черный-Лѣсъ. Съ 24-го августа были открыты Волостныя и приходскія попечительства. Предсѣдателемъ былъ избранъ священникъ А. Остроумовъ, дѣлопроизводителемъ діаконъ Вазавскій, членомъ ревизіонной комиссіи псаломщикъ В. Ивановъ и членомъ сотрудникомъ изъявилъ желаніе быть протоіерей Н. Альшанскій. Трудъ волостного попечительства состоялъ въ распредѣленіи денежныхъ пособій, поступающихъ изъ средствъ казны и общества, и мѣстное вѣдало нужды семей лицъ, призванныхъ на поле брани и самыхъ призванныхъ. Съ первыхъ же дней разлуки призываемыхъ съ ихъ семьями и своими бывшими ихъ духовными наставниками—пастырями церковей установились сердечныя и довѣрчивыя отношенія.

С. Удѣльное. Предсѣдателемъ Волостного попечительства состоитъ діаконъ Г. Черновъ, священникъ Булатовъ и псаломщикъ Затонскій членами. Дѣятельность выразилась въ усиленной проповѣди слова Божія—село сильно зара-

жено сектантствомъ, — убѣждая усиленно жертвовать на нужды военного времени, распредѣленіи поступающихъ средствъ и вещей между наличными членами призванныхъ. Быль посланъ большой сборъ сухарей и вещей на мѣсто дѣйствій.

С. Преображенское. Священникъ П. Фоменко и псаломщикъ Е. Ржаксинскій состояли только членами волостного попечительства, способствуя личными сборами на нужды защитниковъ Отечества и отсылкѣ собраннаго по назначенію, и раздачѣ семьямъ воиновъ.

С. Архангельское. Священникъ Н. Терешкевичъ въ волостномъ попечительствѣ состоитъ дѣлопроизводителемъ, а священникъ П. Поддубный членомъ. Дѣятельность сихъ пастырей выразилась въ распредѣленіи сборовъ натурой, вещами и деньгами, раздачѣ семьямъ на посѣвъ и уборку хлѣба.

С. Пина. Священникъ Хламовъ состоитъ председателемъ мѣстныхъ Комитета и Попечительства, участвуютъ и другіе члены причта. Благодаря вліянію о. Хламова, семьямъ запасныхъ оказана широкая помощь, сдѣланы сборы въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, каковыя отосланы въ Управление Краснаго Креста.

13-й округ. Съ самаго начала открытія военныхъ дѣйствій духовенство округа, созная всю важность момента, переживаемаго родиной, путемъ поученій и обращеній въ церквахъ и путемъ частныхъ бесѣлъ стремилось расположить прихожанъ къ заботамъ объ участи семей мобилизованныхъ, особенно впрелѣ до полученія пособій отъ казны и къ пожертвованіямъ на нужды воиновъ. Почти во всѣхъ населенныхъ пунктахъ округа были открыты мѣстныя организациі по оказанію помощи семействамъ мобилизованныхъ и раненымъ и больнымъ воинамъ и всюду духовенство приняло, если не главное, то весьма значительное руководительство дѣлами сихъ организациій. Благодаря сему, семьи мобилизованныхъ не испытывали почти той острой нужды, которая связана

съ внезапнымъ уходомъ на войну кормильцевъ—отцовъ, мужей, братьевъ и т. д. При раздачѣ казеннаго пособія духовенство составляло списки семей, провѣряло ихъ имущественное положеніе и вообще брало на себя наиболѣе сложную часть работъ Попечительствъ.

14-й округъ. Въ селѣ Мигрофановскомъ мѣстное Попечительство существуетъ съ 1914 года, председателемъ въ немъ состоитъ священникъ о. Антоній Бутовскій, съ 3 мая с. г., діаконъ и псаломщикъ состоятъ членами. Помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, мѣстное попечительство не оказываетъ, а дѣятельность его выразилась въ слѣдующемъ: собрано и пожертвовано въ армію 220 пуд. сухарей, 23 п. сала, 3 п. пшена, и 1000 п. ячменя для Кавказской арміи, вещами—1 башлыкъ, 24 рубашки, 12 паръ портянокъ, 18 паръ чулокъ, 3 пары валенокъ, 15 платковъ, 7 шапокъ, 25 паръ чулокъ, 11 полотенецъ, 3 кальсонъ, 2 поддевки, 4 пары наушниковъ, 2 скатерти и 2 подушки. Деньгами къ 1-му іюня 67 руб. 87 коп. осталось.

С. Рагули. Въ волостномъ попечительствѣ принимаетъ участіе въ качествѣ членовъ весь причтъ. Священникъ о. Лебедевъ самъ собиралъ пожертвованія зерномъ для попечительства. Причтъ платитъ ежемѣсячные взносы попечительству. Дѣятельность волостного попечительства выразилась въ слѣдующемъ: бѣднымъ семьямъ мобилизованныхъ выдавалось пособіе деньгами и мукою. Муки собрано 348 пуд., зерна 252 пуда. Собрано и отослано въ дѣйствующую армію—50 полушубковъ, партія куртокъ ватныхъ, бѣлья и 4000 пакетовъ съ сахаромъ, чаемъ, спичками и др.

С. Казгулакъ. Въ волостномъ попечительствѣ председателемъ состоитъ священникъ о. А. Кожановъ, священникъ Пригоровскій—членомъ. Дѣятельность попечительства выразилась въ слѣдующемъ: священникомъ Кожановымъ собрано и отослано въ Благодаринскую Земскую Управу

платковъ 92, кальсонъ 74, рубашекъ 129, полотенець 135, чулокъ 15 паръ, носковъ 18 паръ, холста 181 аршинъ, ветоши 80 шт., одно одѣяло, подушекъ 10, простынь 9, наводокъ 2, миткаля 49¹/₂ арш., одинъ жакетъ, тужурокъ ватныхъ 9, ³/₈ ф. чаю, 6 ф. сахару. Священникомъ Пригоровскимъ собрано на нужды воиновъ дѣйствующей арміи: въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года 146 р., въ ноябрѣ мѣсяцѣ 314 руб. 52 коп. Въ 1915 году собрано и отправлено въ дѣйствующую армію 51 п. 30 ф. сала, 265 п. сухарей; пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій собрано 532 руб. 17 коп., платковъ 75, рубахъ 14, кальсонъ 3, чулокъ 3 пары, носковъ 2 пары, холста 52 аршина, 20 полотенець.

С. Малоягурское. Волостное попечительство существуетъ. Предсѣдателемъ его состоитъ священникъ о. А. Биткинъ. Дѣятельность попечительства выразилась въ слѣдующемъ; попечительство существуетъ съ 7 августа 1914 года, всего израсходовано деньгами и натурой 134 руб. 31 коп., поступило пожертвованій 198 р. 13 к. Помощь оказывалась въ домашнихъ и полевыхъ работахъ.

С. Овоши. Волостное попечительство существуетъ съ августа мѣсяца 1914 года. Предсѣдателемъ состоитъ священникъ Петръ Медяникъ, а остальной причтъ—членами. Всего поступило членскихъ сборовъ и пожертвованій по первое іюня 642 р., пшеницею 70 пуд. Оказана помощь семьямъ мобилизованныхъ мукою, топливомъ, чаемъ, сахаромъ, одеждою дѣтямъ школьнаго возраста на 138 р. 12 к. Куплено и отослано въ дѣйствующую армію теплыхъ тужурокъ на 113 руб. и бѣлья на 367 р. 84 к. Пожертвовано 26 теплыхъ тужурокъ, 56 кальсонъ, 68 р. деньгами.

С. Донская-Балка. Мѣстное попечительство существуетъ. Предсѣдателемъ состоитъ священникъ о. Е. Поповъ, діаконъ и псаломщикъ состоятъ членами. Дѣятельность сего попечительства выразилась въ слѣдующемъ:

всего поступило членских взносов и пожертвованій 33 руб. 59 коп., израсходовано на обмолотъ хлѣба, покупку муки, обуви, и проч. 144 руб. 40 коп., соломы куплено для нуждъ семействъ запасныхъ на 62 руб. и другихъ расходовъ 2 руб. 10 коп., на покупку муки израсходовано 62 руб. 30 коп. Въ остаткѣ къ 1-му мая 62 руб. 79 коп.

С. Сухая-Буйвола. Волостное попечительство существуетъ съ начала открытія военныхъ дѣйствій. Предсѣдателемъ его состоитъ священникъ о. І. Письменный. Діаконъ и псаломщикъ — членами. Поступило пожертвованій 120 пуд. пшеницы, 60 пуд. ячменя, 97 руб. деньгами. Изъ этого денежнаго и хлѣбнаго запаса попечительство и выдаетъ пособіе нуждающимся семьямъ мобилизованныхъ.

С. Петровское. Волостное попечительство есть. Членами состоятъ всѣ три священника и діаконъ. Всего поступило пожертвованій 2500 руб., изъ каковой суммы и выдавалось пособіе семьямъ мобилизованныхъ лицъ деньгами, продовольствіемъ и тепла натурой. Въ дѣйствующую армію отправлены собранныя теплыя вещи, бѣлье, три ящика чаю, сахаръ, табакъ, мыло и проч.

Хуторъ Киселичный. Открыто церковно-приходское попечительство, которое функціонируетъ около двухъ лѣтъ. Попечительство оказывало помощь семьямъ мобилизованныхъ перевозкой и молотью хлѣба, пшеницы; попечительствомъ выдано 20 пуд., 10 гарбъ соломы для топки. Въ церкви было объявлено, чтобы нуждающіяся семьи мобилизованныхъ приходили за пособіемъ, но таковыхъ не оказалось, почему попечительство собранные 59 пуд. пшеницы употребило на пріобрѣтеніе бѣлья для воиновъ дѣйствующей арміи.

С. Камбулатъ. Волостное попечительство открыто 20 іюля 1914 года. Дѣятельность попечительства выразилась въ слѣдующемъ: поступило въ пользу мѣстнаго Комитета 174 руб. 17 коп., израсходовано 111 р. 15 к.,

собрано пшеницей 224 п., ячменя 21 пудъ, израсходо-вано пшеницы 193 п. Выдано сельскимъ обществомъ, по предложенію о. Кондратова, мобилизованнымъ лицамъ единовременно 531 руб., каждому по 3 руб., пожертвовано тѣмъ же обществомъ по иниціативѣ Волостного Старшины, въ пользу Бельгіи 100 руб., Цольши 100 руб., Черногоріи 100 руб., Сербіи 100 руб., и въ пользу Краснаго Креста 100 руб.

Кубанская область.

1-й округ. Духовенство совмѣстно съ станичною администраціей во многихъ приходахъ приготовило очень удобныя помѣщенія для раненыхъ и больныхъ воиновъ, оборудовавъ все необходимое, въ нѣкоторыхъ станицахъ на 20, въ другихъ на 40, 60 и даже на 200 кроватей, изыскавъ для этого болѣе 6300 р. Кроме этого собрано и отправлено въ армію нѣсколько тысячъ пудовъ сахара, а также яблокъ, картофеля, сушеныхъ овощей, конфертовъ, бумаги, марокъ и нѣсколько сотъ пудовъ пшеницы, муки, отрубей, ячменя и проч. Также отправлено на войну 4 вагона разныхъ подарковъ воинамъ, теплыхъ вещей для нихъ, чай, сахаръ и табакъ. Вообще духовенство отличается отмѣннымъ усердіемъ и сочувствіемъ по обстоятельствамъ военныхъ событій: священники пастырскимъ наставленіемъ и изысканіемъ матеріальныхъ средствъ на нужды, вызванныя войной, а низшіе члены личнымъ содѣйствіемъ по сбору пожертвованій на нужды семьямъ мобилизованныхъ нижнихъ чиновъ и на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

2-й округ. Станица Пластуновская. Съ началомъ военныхъ дѣйствій въ приходѣ Вознесенской церкви открыто попечительство по призрѣнію семействъ воиновъ (казаковъ и солдатъ), призванныхъ въ армію по мобилизации, а затѣмъ открытъ Пластуновскій Комитетъ по сбору пожертвованій раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ организаціи и дѣятельности попечительства и Комитета

члены причта и ихъ семьи принимали и принимаютъ самое горячее участіе. Благодаря стараніямъ членовъ причта и ихъ семействъ единовременными пожертвованіями, ежемѣсячными членскими взносами, а главнымъ образомъ своимъ участіемъ и участіемъ своихъ женъ и дѣтей, содѣйствовавшихъ успѣху начатаго дѣла, благодаря всему этому, дѣятельность попечительства по призрѣнію семействъ выразилась въ томъ, что семьи мобилизованныхъ казаковъ и солдатъ, помимо казеннаго пособія, получали пособия и изъ средствъ попечительства. Пособія выдавались деньгами и мукою, выдавались всѣмъ поровну, а иногда бѣднѣйшимъ семействамъ выдавались пособия и не въ примѣръ прочимъ. Средства попечительства составлялись исключительно изъ пожертвованій. Всего въ распоряженіе попечительства для оказанія помощи семьямъ поступило около 750 руб. деньгами и до 400 пуд. пшеницы. Помимо этого, по ходатайству членовъ попечительства предъ станичнымъ сборомъ обществомъ, было отпущено изъ общественныхъ суммъ для уборки хлѣба въ степи по 10 руб. на каждую казачью семью, изъ которой кто либо взятъ подъ знамена, а такихъ семействъ въ станицѣ оказалось 117, коимъ и было оказана помощь.

Станица Сергіевская. Духовенство участвуетъ во всѣхъ организаціяхъ по оказанію помощи мобилизованнымъ воинамъ и ихъ семьямъ. Существуетъ Комитетъ по сбору пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ. Предсѣдатель священникъ о. П. Θεодоровъ. Отослано въ армію 146 руб. 76 коп. и нѣсколько пинжяго бѣлья. Есть попечительство по призрѣнію семействъ, — предсѣдатель священникъ о. П. Θεодоровъ, средствъ наличными 37 руб., нуждающихся нѣтъ.

С. Платнировская. Функціонируютъ станичное Попечительство по призрѣнію семействъ и Комитетъ по сбору пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ этихъ организаціяхъ принимаютъ участіе всѣ члены причта, оказываютъ матеріальное и моральное содѣйствіе дѣ-

ду учреждений. Священник П. Коробчевскій состоитъ казначеемъ станичнаго попечительства по призрѣнію семействъ; дѣлалъ значительные единовременные взносы на нужды войны и даже взялъ на себя оборудованіе и содержаніе одной койки въ предполагавшемся къ открытію мѣстномъ лазаретѣ. Причтъ Троицкой церкви также принимаетъ живое участіе въ дѣлахъ мѣстныхъ попечительства и Комитета, священникъ и псаломщикъ, какъ члены попечительства, производятъ обслѣдованіе семействъ, составляютъ и провѣряютъ раздаточныя вѣдомости, раздачу пособія казеннаго и изъ частныхъ пожертвованій, въ сборѣ которыхъ не мало трудятся члены причта; священникъ о. Ф. Памрай, по избранію, состоитъ председателемъ мѣстнаго станичнаго попечительства по призрѣнію семействъ и совмѣстно съ псаломщикомъ Соколовымъ согласился принять на себя оборудованіе и содержаніе одной койки въ предположенномъ мѣстномъ лазаретѣ.

С. Кореновская. Духовенство обѣихъ церквей ст. Кореновской принимаетъ самое дѣятельное участіе въ мѣстныхъ попечительствахъ и Комитетѣ. Благодаря тому, что председателемъ попечительства состоитъ священникъ Г. Чистяковъ, духовенство имѣло и имѣетъ возможность не только содѣйствовать, но и руководить дѣломъ оказанія помощи семьямъ мобилизованныхъ. Благотворительность Кореновцевъ не ограничивается оказаніемъ помощи только на мѣстѣ—жители, по предложенію своихъ священниковъ, собрали 755 руб. деньгами, хлѣбомъ и вещами пожертвованій; приобрѣли теплыхъ вещей и отправили въ Тифлисъ, въ центральный складъ жертвованныхъ вещей; на мѣстѣ же, для оказанія помощи семьямъ мобилизованныхъ, собираются пожертвованія и расходуются до 300 руб. ежемѣсячно, благодаря чему семьи особенной крайности не терпятъ.

С. Дяльковская. Духовенство Александро—Невской церкви участвуетъ въ станичномъ попечительствѣ, гдѣ председательствуетъ священникъ Николай Добровольскій.

Попечительство помогает нуждающимся семьям хлѣбомъ и деньгами. Къ празднику Пасхи воинамъ посылались подарки, на что израсходовано до 100 руб. О дѣятельности причта Петро-Павловской церкви той же станицы, въ виду продолжительной и тяжелой болѣзни и смерти настоятеля свѣдѣній не имѣется.

С. Тимошевская. Въ станицѣ функционируютъ попечительство и Комитетъ по оказанію помощи самимъ воинамъ. Духовенство обоихъ храмовъ своимъ трудомъ и взносами увеличиваютъ средства этихъ учреждений. Благодаря дѣятельному участию въ этихъ учрежденіяхъ духовенства и ихъ семействъ, было изготовлено лазаретнаго бѣлья на 12 кроватей; предъ праздникомъ Рождества Христова собрано и отправлено въ армию три вагона разныхъ вещей (сахаръ, бѣлье, теплыя вещи, обувь, табакъ и проч.).

С. Старомышастовская. Въ станицѣ открыто попечительство по призрѣнію семействъ воиновъ, призванныхъ въ армию по мобилизаціи, въ которомъ предѣвателемъ состоитъ священникъ Н. Богдановъ, а членами остальной причтъ, учителя министерскихъ училищъ и 26 члѣвокъ изъ мѣстныхъ жителей. При открытіи Попечительства, по предложенію священника о. Богданова, сдѣланъ членскій взносъ по 1 руб. съ каждаго, ежемѣсячно отчисляется 2% кружечнаго братскаго дохода и собранъ по станицѣ хлѣбъ въ зернѣ, который проданъ и полученный капиталъ хранится въ станичномъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ. Къ 1-му маю поступило всего 742 руб. 8 коп., изъ означенной суммы выдано въ пособіе семьямъ воиновъ 277 рублей 66 коп. и остается 462 рубля 42 коп.

С. Медвѣдовская. Въ станицѣ Медвѣдовской функционируетъ Попечительство по призрѣнію семействъ воиновъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Комитетъ заботится о раненыхъ и Попечительство по призрѣнію сиротъ, отцы коихъ призваны на войну. Это Попечительство въ ско-

ромъ времени открываетъ пріютъ „Ясли“. Во всѣхъ этихъ организаціяхъ главенствующую роль играетъ духовенство и ихъ семейства, какъ привлеченіемъ къ пожертвованіямъ, такъ и немалыми своими ежемѣсячными и единовременными взносами. Между прочимъ священникъ Водопѣтовъ состоитъ предѣдателемъ въ мѣстномъ попечительствѣ по призрѣнію семействъ; священникъ Тихомировъ до выбитія своего въ дѣйствующую армію, состоялъ казначеемъ въ томъ же попечительствѣ. Остальное духовенство состоитъ членами во всѣхъ организаціяхъ, дѣлая ежемѣсячные членскіе взносы.

Ст. Новотитаровская. Въ станицѣ Новотитаровской существуетъ Комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ лицъ призванныхъ на войну. Въ составъ этого Комитета входитъ духовенство обѣихъ церквей. Предѣдателемъ состоитъ священникъ М. Лекторскій. Стараніями Комитета, съ участіемъ духовенства, собраны—теплая одежда, чай, сахаръ, табакъ, отосланныя въ армію. По предложенію духовенства, прихожанами семьямъ лицъ призванныхъ на войну вспаханы и засеяны нивы, обѣщана помощь при уборкѣ хлѣба.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Лучшіе, Стариннѣйшіе и извѣстные въ Россіи КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ заводовъ ПРИУРАЛЬЯ и ПОВОЛЖЬЯ. Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ.

Заводы удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудоваго вѣса (въ штукѣ) и на заказъ—до 1200 пудоваго вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ—подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка почти во все мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разн. мѣста множество колоколовъ тысячепудоваго вѣса.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдноплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.—Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ,—имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди уральской (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо—литейныхъ заводовъ.

Доставка колоколовъ съ заводовъ Приуралья и Поволжья по жел. дор. въ Ставропольскую епархію производится и въ настоящее время БЕЗПРЕПЯТСТВЕННО.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, заведѣтельствоваанные нотаріально.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. О сборѣ 8 сентября. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Преображенія Господня. II. Краткій историко-критическій очеркъ пѣнія въ русской православной церкви съ конца XVIII в. по настоящее время. III. Ставропольское Епархіальное духовенство и Вторая Отечественная война.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской

1915.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 34-й. 30-го августа 1915 года.

Епархіальный миссіонерскій Съездъ въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта представленъ нижеслѣдующій докладъ.

Въ засѣданіи своемъ 12 сего августа Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ слушалъ переданный Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Совѣта, Михаиломъ, Епископомъ Александровскимъ, рапортъ на имя его отъ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, протоіерея С. Никольскаго, отъ 11 августа 1915 г. № 291. слѣдующаго содержанія:

„Состояніе сектантства въ Ставропольской епархіи и усиленная пропаганда сектантства, а также и обстоятельство настоящаго—военнаго—времени обусловливаютъ необходимость, въ интересахъ миссіи св. церкви и въ цѣляхъ объединенія миссіонерской дѣятельности въ епархіи, созвать въ настоящемъ 1915 году, подъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, Епархіальный Миссіонерскій Съездъ въ составѣ обязательно всѣхъ миссіонеровъ

епархіи, предложивъ принять участіе священникамъ приходоѡ особенно зараженныхъ сектантствомъ; въ г. г. Ставрополѡ, съ 12 по 17 сентября.

Предметами занятій съѡзда представляется, въ настоящее время, необходимыми разрѡшеніе слѡдующихъ вопросовъ:

1. Обѡ избраніи дня праздника Епархіальной миссіи.
2. Обѡ учрежденіи дня торжественнаго акта, какъ отчетнаго для всѡхъ дѡятелей епархіальной миссіи, 15-е сентября.
3. О необходимости каждагоднаго созыва дѡятелей Епархіальной миссіи.
4. О содержаніи и характерѡ дѡятельности Епархіальной миссіи вообще и въ настоящее-военное время въ особенности.
5. О взаимоотношеніяхъ миссіонероѡ между собой, въ области миссіонерской дѡятельности, и миссіи къ приходскому пастырству.
6. О практическомъ примѡненіи Синодальныхъ правилъ 1908 года въ пастырско—миссіонерской дѡятельности по приходамъ вообще и иѡющимъ сектантоѡ и тѡмъ болѡе зараженныхъ сектантствомъ.
7. О необходимости изданія Епархіальнаго миссіонерскаго журнала; или расширенія „Миссіонерскихъ извѡстій“ до одного листа въ каждомъ номерѡ, какъ приложенія къ „Епархальнымъ вѡдомостямъ“, и обѡ изысканіи средствъ для этого.

Вполнѡ раздѡляя мысль проповѡдника, миссіонера—протоіерея С. Никольскаго о необходимости каждагоднаго созыва на Съѡздъ дѡятелей епархіальной миссіи и о необходимости, въ цѡляхъ объединенія миссіонерской дѡятельности въ епархіи, Съѡзда въ настоящемъ 1915 году, Епархіальный миссіонерскій Совѡтъ имѡетъ честь настоящимъ почтительнѡйше хедатайствовать предѡ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о разрѡшеніи Епархіальнаго

Миссіонерскаго Съѣзда въ г.г. Ставрополь съ 12 по 17 сентября сего года и о напечатаніи о семъ объявленія въ официальномъ отдѣлѣ ближайшаго номера мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Миссіонерскій Совѣтъ предполагаетъ о времени Съѣзда и о намѣченныхъ для него вопросахъ циркулярно оповѣстить всѣхъ миссіонеровъ епархіи, которымъ разослать выработанную Совѣтомъ и утвержденную Вашимъ Высокопреосвященствомъ программу для составленія отчета о состояніи сектантства и о дѣятельности миссіи, съ выраженіемъ пожеланія, чтобъ миссіонеры, доставивъ къ Съѣзду свои годовичные отчеты, представили бы на разсмотрѣніе Миссіонерскаго Съѣзда письменные доклады по интересующимъ ихъ вопросамъ миссіонерскаго характера.

Къ сему Миссіонерскій Совѣтъ считаетъ долгомъ присовокупить, что, по мнѣнію Совѣта, было бы очень полезно видѣть въ качествѣ участниковъ Съѣзда: 1) преподавателя семинаріи по каѳедрѣ обличенія раскола и сектантства, 2) единственнаго въ епархіи противобуддѣйскаго миссіонера, свящ. Іоанна Савичева, 3) бывшаго члена Миссіонерскаго Совѣта Леонида Яковлевича Апостолова, 4) всѣхъ членовъ Миссіонерскаго Совѣта, 5) членовъ причтовъ приходовъ, особо зараженныхъ сектантствомъ, 6) вообще духовныхъ лицъ, интересующихся дѣломъ св. миссіи и 7) лицъ учительскаго персонала мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Для чего Совѣтъ полагаетъ: пригласивъ преподавателя семинаріи по обличенію раскола и сектантства, миссіонера Савичева и Л. Я. Апостолова особыми отношеніями, циркулярно оповѣстить о Миссіонерскомъ Съѣздѣ причты приходовъ, особо зараженныхъ сектантствомъ, а прочіе причты—черезъ напечатаніе объявленія въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Что касается лицъ учительскаго персонала духовно-учебныхъ заведеній, то Миссіонерскій Совѣтъ полагалъ бы обратиться къ начальствамъ этихъ заведеній съ просьбой предложить подвѣдомственнымъ имъ служа-

шимъ, не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ принять участіе въ Миссіонерскомъ Сѣздѣ, а, быть можетъ, и внести свой письменный докладъ по предметамъ миссіонерскаго характера.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1684-мъ: „20 августа 1915 г. Утверждается. Архіепископъ Ставропольскій“.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства за № 1684, положенной 20 августа 1915 года на докладѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 12 августа за № 478, Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ епархіи, въ г. г. Ставрополѣ, съ 12 по 17 сентября сего года, созывается епархіальный миссіонерскій Сѣздъ.

На этомъ Сѣздѣ предполагается заслушаніе годовыхъ отчетовъ миссіонеровъ о дѣятельности ихъ за время съ 1 сентября 1914 года по 1 сентября 1915 года.

Извѣщая о семъ духовенство епархіи, а въ особенности причты приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ приглашаетъ прибыть на этотъ Сѣздъ всѣхъ желающихъ священно—церковно—служителей, интересующихся дѣломъ миссіи и при этомъ выражаетъ пожеланіе, чтобъ на разсмотрѣніе Сѣзда доставлены были письменные доклады по вопросамъ миссіонерскаго характера.

Какіе вопросы интересны для Сѣзда, можно видѣть изъ программы для составленія отчетовъ о состояніи сектантства и дѣятельности миссіи въ Ставропольской епархіи, напечатанной въ 14 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ на страницѣ 404-й.

По вопросу о присоединеніи евреевъ къ православію.

(Продолженіе).

„Присоединеніе вносится въ метрическую книгу“, — ст. 25-я — такъ: — въ графахъ подъ рубриками:

1) „счетъ родившихся“, пишется слѣдующій въ порядкѣ № мужскаго или женскаго пола;

2) „мѣсяць и день рожденія, крещенія“ — указывается время присоединенія;

3) „имена родившихся“, — означаетъ православное имя присоединившагося;

4) „званіе, имя, отечество, фамилія родителей“, — пишется такъ: званіе, имя, отечество присоединеннаго, какія оны послѣ въ иновѣрїи; фамилія не измѣняется; столькохъ-то лѣтъ, или годъ, мѣсяць и день рожденія его; состоявшій въ такомъ то вѣроисповѣданїи, вслѣдствіе изъявленнаго имъ искренняго желанія, чрезъ святыя таинства Крещенія и миропомазанія, присоединенъ къ православной Греко-Россійской церкви съ пареченіемъ ему имени — имя рекъ — въ честь святаго, — имя рекъ, — его же память совершается въ ... день мѣсяца.

5) „званіе, имя, отечество, и фамилія воспріемниковъ“, — слѣдуетъ писать: при совершенїи святыхъ таинствъ крещенія и миропомазанія находились: такой то.., такая-то.., по указанію графы;

6) — „кто совершалъ таинство крещенія“, — обычная запись;

7) „Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“, необходимо, на сей разъ, заполнять *дѣйствительно* „рукоприкладствомъ“ хотя воспріемниковъ.

Подъ всею записью слѣдуютъ подписи всего причта.

Доздѣ въ этомъ послѣднемъ порядкѣ — по руководству „Алфавитнаго Указателя дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій указовъ, опредѣленій

и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1721—1901 г. включительно, и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія. Сост. С. В. Калашниковъ“.

„Обрядъ таинства святаго крещенія“, указываетъ, въ свою очередь, „уставъ Духовныхъ Консисторій“, „долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви, за исключеніемъ болѣзни иновѣрца, и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда какъ священно—служители, должествующіе совершить оный, такъ мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должны тщательно удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего, убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещенія. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ“,—ст. 31-я и 5-й.

Указъ Св. Синода отъ 20 февраля 1840 года установилъ было особенности крещенія евреевъ. А именно: что „священники не могутъ приступать къ крещенію взрослыхъ иновѣрцевъ,—евреевъ, магометанъ, язычниковъ,—сами безъ испрашиванія разрѣшенія отъ своего епархіальнаго начальства. Разрѣшеніе это епархіальное начальство—или прямо даетъ по своему усмотрѣнію, или же предварительно дѣлаетъ сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами“. „Ищущій крещенія самъ лично или чрезъ свое начальство,—особенно, если принадлежитъ къ военному или гражданскому вѣдомствамъ,—подастъ прошеніе епархіальному преосвященному, или въ Консисторію, о дозволеніи ему, вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточно—православнаго вѣроисповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе по обрядамъ православної церкви“.

Консисторія прежде всего входитъ въ разсужденіе о томъ, вѣтъ ли какихъ либо обстоятельствъ, наводящихъ сомнѣніе на нравственность просителя, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на чистоту его намѣренія, и потомъ уже предписы- ваетъ указомъ священнику того прихода, въ которомъ проживаетъ ищущій крещенія, по испытаніи совѣсти про- сителя, если не встрѣтятся сомнѣнія: а) научить основ- нымъ истинамъ христіанской вѣры и общеупотребитель- нымъ молитвамъ; б) отобразить отъ него письменное пока- заніе о томъ: гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ и по какимъ доку- ментамъ; женатъ ли онъ, или холостъ; если женатъ, то гдѣ жена находится, также и дѣти, если они есть, и какого вѣроисповѣданія; искренно ли онъ желаетъ при- нять святую православную вѣру до конца жизни неиз- мѣнно; или не притворно ли—только ради какихъ либо выгодъ и пристрастій, желаетъ онъ принять христіанство; и в) о послѣдующемъ донести консисторіи съ предста- вленіемъ какъ *его самого на испытаніе*, такъ и его по- служнаго списка, или паспорта и показанія. Если онъ на испытаніи окажется достаточно наученнымъ вѣрѣ и закону христіанскому, консисторія новымъ указомъ пред- писываетъ тому же священнику взять съ новообращен- наго письменное обязательство въ томъ, что онъ неиз- мѣнно пребудетъ членомъ святой православной каеоди- ческой церкви до конца жизни, и затѣмъ, въ какой либо праздничный или воскресный день совершить надъ нимъ таинство крещенія. Въ тотъ же, или слѣдующій празд- ничный же или воскресный день новокрещенный удостои- вается святаго причастія. Объ исполненіи всего этого доносится консисторіи. При чемъ представляется и ото- бранное отъ новокрещеннаго письменное обязательство въ неизмѣнномъ сохраненіи православной вѣры, вмѣстѣ съ выпискою изъ метрической книги“.

Но черезъ годъ вышелъ и былъ на печатанъ „Уставъ духовныхъ консисторій“, „на подлинномъ“ текстъ коего

„собственноручно Его Императорскаго Величества рукою написано: *Быть по сему.* С.-Петербургъ. 27-го марта 1841 года“.

При чемъ содержаніе означеннаго указа Св. Синода отъ 20 февраля 1840 г. вошло въ „Уставъ“—статьи 25-й пункта 3-го, статьи 30-й и въ статью 31-ю, а въ новомъ изданіи „Устава Духовныхъ Консисторій“, Высочайше утвержденномъ 9-го апрѣля 1853 года и въ пунктъ 5-й статьи 31-ой.

„Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ *И. Нечаева* 1890 года“, „удостоенное денежной преміи Святѣйшаго Синода“, излагающее означенный указъ Святѣйшаго Синода 20 февраля 1840 года, замѣчаетъ, что „примѣнительно къ 31 статьѣ „Устава Духовныхъ Консисторій“ „епархіальное начальство, смотря по обстоятельствамъ, можетъ дозволить приходскимъ священникамъ крещеніе иновѣрцевъ и *безъ испрашиванія каждый разъ предварительно разрѣшенія*“.

Этотъ порядокъ подтверждается въ свою очередь Указомъ Св. Синода отъ 25 августа 1865 года за № 1975-мъ.

Присоединеніе иновѣрцевъ, язычниковъ, магометанъ, евреевъ къ православію совершается по „чино-последованію соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православно католической Восточной церкви“, въ которомъ стоитъ первымъ „чинъ, како пріимати возрастъ имущихъ отъ іудей, иже приходятъ къ единой святой соборной апостольской церкви и истинно той совокупитися желаютъ“.

И въ своемъ мѣстѣ указывается „образъ разрѣшати отступника отъ правыя вѣры къ іудейскому нечестію отступившаго, отъ клятвы и *отъ всѣхъ грѣховъ* и сопріечести его церкви святой Католической“.

Содержаніе: 1) Епархіальный миссіонерскій Съездъ въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 2) По вопросу о присоединеніи евреевъ къ православію.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Смеонъ Никольскій*