

## ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая

№ 10.

1875 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

## УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Декабря 24 (1874 г.). — О принятіи руководствомъ при обученіи чистописанію въ духовныхъ училищахъ прописей, составленныхъ г. Гербачемъ.

Св. Синодъ слушали предложенный оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства при обученіи чистописанію, составленныхъ г. Гербачемъ прописей латинскихъ и греческихъ, исправленныхъ авторомъ по указанію учебнаго комитета. Справка: Определеніемъ Св. Синода 21 августа (12 сентября) 1874 года брошюра г. Гербача: „Обученіе письму. Руководство для учащихся“ и составленные имъ же прописи русскія, французскія и нѣмецкія одобрены для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства при обученіи чистописанію, съ тѣмъ, чтобы авторъ исправилъ латинскія и греческія прописи, согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета. Приказали: Согласно заключеніямъ учебнаго комитета, составленныхъ г. Гербачемъ латинскія и греческія прописи, наравнѣ съ брошюрою его „Обученіе письму“ и составленными имъ же прописями русскими, французскими и нѣмецкими, допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства при обученіи чистописанію. О чемъ, для объявленія правленіямъ

духовныхъ училищъ, къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ архіерсеямъ печатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

## **Журналь учебнаго комитета при Св. Синодѣ.**

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5 (21) декабря 1873 г., согласно заключенію учебнаго комитета, по журналу онаго, отъ 18 ноября того же года, за № 273-мъ, призналъ удобнымъ возобновлять изданіе напечатанныхъ въ 1865 г. бывшимъ духовно-учебнымъ управленіемъ, для духовныхъ училищъ, прописей, какъ несоотвѣтствующихъ современнымъ дидактическимъ требованіямъ, и поручилъ председателю учебнаго комитета войти въ сношеніе съ составителемъ одного изъ лучшихъ, существующихъ нынѣ, руководствъ по каллиграфіи, преподавателемъ сего предмета въ гимназіи Императорскаго историкофилологическаго института г. Гербачемъ и предложить сему послѣднему составить прописи для духовныхъ училищъ, примѣнительно къ курсу сихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ представлено было Св. Синоду особо.

Вслѣдствіе сдѣланнаго, согласно распоряженію Св. Синода, сношенія, г. Гербачъ представилъ въ учебный комитетъ составленныя имъ: брошюру „Обученіе письму. Руководство для училищъ“ (С.-Петербургъ, 1872 г.) и три части прописей, на языкахъ: русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, латинскомъ и греческомъ (въ рукописяхъ).

Представленное г. Гербачемъ „Руководство къ обученію письму“ состоитъ а) изъ печатной брошюры „руководство для учащихся“ ц. 25 к., б) изъ прописей, въ трехъ частяхъ: ч. I. „Прописи русскія“; ч. II. „Прописи французскія и нѣмецкія“; ч. III. „Прописи латинскія и греческія“. Работы эти составлены съ знаніемъ дѣла и педагогическимъ тактомъ.

„Руководство для учащихся“ заключаетъ въ себѣ краткое изложеніе различныхъ способовъ обученія письму, при чемъ авторъ находитъ, что въ разумномъ обученіи пись-

му учитель, долженъ употреблять все въ способъ“ (стр. 9), извлекая изъ каждаго пригодное для дѣла. Затѣмъ даны правила, какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать перо и тетрадь; далѣе слѣдуетъ, предварительныя упражненія для развитія руки, кисти и пальцевъ. Всѣхъ упражненій 10-ть №№; по мнѣнію автора, первоначально они должны дѣлаться карандашомъ на бумагѣ; казалось бы, что здѣсь могла съ пользою служить и аспидная доска съ грифелемъ, тѣмъ болѣе, что карандаши въ рукахъ дѣтей часто ломаются. Во II-й главѣ авторъ излагаетъ правила письма по графической сѣткѣ, при чемъ располагаетъ буквы по группамъ и дѣлаетъ указанія тѣхъ случаевъ, гдѣ необходимо отступленіе отъ правилъ обыкновеннаго вписыванія буквъ въ графическую сѣть. Далѣе идетъ письмо прописныхъ буквъ, излагаются правила трактированія при письмѣ, письмо по транспаранту и наконецъ сообщаются нѣкоторыя замѣчанія о письмѣ по французски и по нѣмецки.

Въ цѣломъ брошюра г. Гербача представляетъ довольно обстоятельное изложеніе обученія письму; приложенныя къ ней литографированныя таблицы упражненій сообщаютъ изложенію правилъ письма наглядность, такъ что трудъ этотъ съ пользою можетъ быть рекомендованъ учителямъ чистописанія; только цѣна этой брошюры немнѣрно дорога: за 35 страничекъ разгонистой печати и 4-ре странички литографированныхъ приложений, 25 к. очень дорого.

I. *Русскія прописи* г. Гербача (въ рукописи) представляютъ 45 таблицъ образцевъ. Сначала идутъ письменные элементы строчныхъ буквъ: линіи наклонныя, прямыя, съ острымъ росчеркомъ, съ оваломъ, линіи волнистыя, пламевидныя, узлы (т. 1); далѣе идетъ послѣдовательно изученіе строчнаго алфавита, по группамъ, въ генетическомъ порядкѣ, при чемъ предъ каждою группою буквъ изучаются письменные элементы, входящіе въ начертаніе буквъ данной группы; въ концѣ дается весь алфавитъ, въ обыкновенномъ азбучномъ порядкѣ (т. 12). По мнѣрѣ возможности, въ образцахъ даются для письма цѣлыя слова, въ составъ которыхъ входятъ изученныя буквы. Всѣ упражненія ведутся по графической сѣткѣ. Послѣ изуче-

ній (строчныхъ) на особой таблицѣ (№ 13), даны образцы  
 письма цифръ до 10-ти. Съ 14-й таблицы по 26-ю идетъ  
 изученіе прописныхъ буквъ, также по группамъ, въ гра-  
 фической вѣсти, причемъ, матеріаломъ для упражненій  
 авторъ избралъ названіе городовъ Россійской имперіи.  
 Съ 26-й таблицы начинается письмо по транспаранту,  
 безъ линій. Сначала здѣсь даютъ элементы письменнаго  
 изображенія прописныхъ буквъ (10 и №№), далѣе  
 даются слова, подобранныя по порядку алфавита. Съ 33-й  
 стр. идетъ изученіе прописныхъ буквъ, предварительно  
 которыхъ также изучаютъ элементы письменнаго ихъ на-  
 чертанія. Самыя буквы расположены по группамъ, а ма-  
 теріаломъ для письма избраны пословицы, причемъ ве-  
 личина строчныхъ буквъ постепенно уменьшается. Съ 41-  
 стр. идетъ скоропись и мелкое письмо, въ которомъ впро-  
 чемъ выдерживается каллиграфическое изящество. Мате-  
 ріаломъ для письма здѣсь служатъ русскія пословицы;  
 выборъ пословицъ вообще удаченъ. Шрифтъ въ образцахъ  
 очень красивъ, изященъ, начертаніе буквъ правильно.  
 Форматъ прописей выбранъ небольшой, что современной  
 педагогій признается полезнымъ въ гигиеническомъ отно-  
 шеніи: на небольшомъ листѣ глаза легко отыскиваетъ  
 списываемый образецъ; кромѣ того ученику удобно дер-  
 жать его передъ собою на классномъ столѣ, вверху учеб-  
 ной тетради. Обиліе образцовъ, разнообразіе упражненій,  
 педагогическая послѣдовательность въ изученіи письмен-  
 наго алфавита, постепенность въ переходѣ отъ легкаго къ  
 трудному, наконецъ отчетливое и изящное выполненіе про-  
 писей, вмѣстѣ съ хорошимъ выборомъ матеріала для пись-  
 ма (особенно пословицъ), представляютъ достаточныя об-  
 нованія для рекомендаціи русскихъ прописей (г. Гербача  
 нашимъ училищамъ; въ соединеніи съ руководствомъ для  
 учащихся) ионѣ представляютъ полный систематическій  
 курсъ обученія чистописанію, которымъ учителя сего пред-  
 мета могутъ руководиться съ пользою.  
 Шв. (Французскія и нѣмецкія) прописи заключаютъ въ  
 себѣ 12 образцовъ, въ томъ числѣ 7 нѣмецкихъ и 5-ть  
 французскихъ. Нѣмецкія прописи вѣскольکو мелки, но  
 шрифтъ ихъ, равно какъ и французскихъ, изященъ и  
 можетъ быть принятъ при обученіи по обоимъ языкамъ.

Ш. Прописи латинскія и греческія, въ новой переработкѣ, представляютъ полезное руководство для учителей духовныхъ училищъ. Въ прописяхъ даны сперва алфавиты прописный и строчный, затѣмъ идутъ отдѣльныя слова, начальныя буквы которыхъ расположены въ порядкѣ алфавита, далѣе слѣдуютъ краткія предложения, съ соблюденіемъ перехода отъ простыхъ къ болѣе труднымъ. Шрифтъ прописей чистъ, ясенъ и правиленъ. Вообще представленныя п. Гербачемъ исправленныя прописи греческія и латинскія заслуживаютъ одобреніе и могутъ быть приняты въ руководство къ обученію письму въ духовныхъ училищахъ.

На основаніи изложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы составленныя г. Гербачемъ брошюры: „Обученію письму. Руководство для учащихся“ и прописи русскія, французскія и нѣмецкія, латинскія и греческія одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, какъ руководство при обученіи чистописанію.

—30.— О томъ, чтобы въ женскихъ общинахъ не допускался разрядъ послушницъ и чтобы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинами книги для сбора пожертвованій

Св. Синодъ слушалъ дѣло по рапорту самарскаго Преосвященнаго, относительно выдачи книгъ, для сбора пожертвованій на нужды женскихъ общинъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ прописанномъ рапортѣ Его Преосвященство просить Св. Синодъ поставить его въ извѣстность о томъ, могутъ ли быть отпущаемы послушницы женскихъ общинъ, для сбора пожертвованій на нужды общинъ. По соображеніи сего вопроса съ одобренными Св. Синодомъ правилами для женскихъ общинъ и съ производившимися дѣлами объ учрежденіи сихъ общинъ, оказывается: 1) Никакихъ послушницъ не полагается въ женскихъ общинахъ, въ нихъ находятся только сестры, изъ коихъ старшая именуется начальницею. 2) Св. Синодомъ разрѣшалось учрежденіе женскихъ общинъ въ томъ только случаѣ, когда представлялось для та-

ковыхъ учреждаемыхъ общинъ достаточное матеріальное обезпеченіе, и на это послѣднее условіе Св. Синодъ всегда обращалъ особенное вниманіе для того, чтобы въ женскихъ общинахъ не укоренился весьма нежелательный обычай испрашиванія у епархіальнаго начальства книгъ, для сбора подаяній на нужды общинъ. Въ виду, изложеннаго Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ Его Преосвященству, о томъ, чтобы въ женскихъ общинахъ не допускался разрядъ послушницъ, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не были выдаваемы общинамъ книги для сбора пожертвованій, а если какія либо женскія общины окажутся неспособными существовать собственными средствами, то о закрытіи таковыхъ войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ.

*Апрѣля 4 (1875 г.).*— Касательно печатанія извѣщеній о вакантныхъ каѳедрахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синод. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета по возбужденному въ правленіи одной духовной семинаріи вопросу касательно печатанія въ журналѣ «Духовная Бесѣда» извѣстій о преподавательскихъ вакансіяхъ въ дух. семинаріяхъ. Приказали: Печатаніе въ «Духовной Бесѣдѣ» объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ было необходимо въ виду прежняго порядка замѣщенія сихъ вакансій, когда семинарскія начальства были обязаны пріискивать учителей на вакантныя каѳедры, а окончившимъ курсъ дух. академій воспитанникамъ было предоставлено право являться кандидатами на сіи каѳедры. При настоящемъ порядкѣ опредѣленія на учительскія мѣста кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, для семинар. правленій, — при донесеніяхъ въ канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода объ открывшихся учительскихъ вакансіяхъ, не оказывается надобности печатать о семъ въ Духовной Бесѣдѣ,

какъ дѣлалось доселѣ. Но, въ виду того, что центральное управленіе дух. вѣдомства иногда по недостатку кандидатовъ на учительскія вакансіи не можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ семинарій по сему предмету, а между тѣмъ, способные на таковыя вакансіи кандидаты могутъ быть или изъ бывшихъ учителей семинарій, или изъ др. лицъ, которые могутъ узнать объ открывшихся вакансіяхъ только изъ публикацій, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ на ту или другую учительскую вакансію въ распоряженіи центральнаго духовнаго управленія, извѣщала о семъ подлежащее семинарское начальство и сообщала въ то же время о таковой вакансіи и неимѣніи на оную кандидатовъ, для пропечатанія въ настоящемъ году въ «Духовной Бесѣдѣ», а начиная съ слѣд. года, въ Церковномъ Вѣстникѣ» Представляющихся вслѣдствіе таковой публикаціи кандидатовъ опредѣлять законнымъ порядкомъ, согласно § 58 семин. устава, и о состоявшемся опредѣленіи доносить по уставленному порядку канцеляріи синод. оберъ-прокурора. Если же и публикація не поведетъ къ желаемымъ результатамъ и преподавательскія вакансіи въ семинаріяхъ ко времени выпуска изъ академій окончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ останутся не замѣщенными, семинарскія правленія, на основаніи Высочайше утвержденного 25 мая 1874 г. опредѣленія Св. Синода 1 (16) мая того же года, № 613 (п. 1), обязаны сообщать о семъ, не позже 1 мая, наравнѣ съ др. имѣющимися въ виду вакансіями, канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода. О чемъ, для объявленія правленіямъ дух. семинарій, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ. и

—26.— О совершившемся св. крещеніи Высоковорожденной великой Княжны Ксеніи Александровны.

Св. Синоль слушали: во 1) Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Св. Синоду въ 3 день апрѣля 1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезной Внуки Нашей Великой Княжны Ксеніи Александровны повелѣваемъ праздновать въ 25 день марта, а тезоименитство въ 24 день января“; во 2) предложеніе господина синодальнаго обер-прокурора, коимъ объявляя Св. Синоду, что Его Императорское Величество, въ 3 день того апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на актеніяхъ Высочайшимъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны, совершено, по церковному чиноположенію, въ 17 день текущаго апрѣля въ Зимнемъ дворцѣ и что по сему радостному событію отправлено баагодарственное Господу Богу молебствие во всѣхъ здѣшней столицы церквахъ, — Приказали: О совершившемся св. крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны и о Высочайшемъ Государя Императора повелѣніи праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25 день марта, а тезоименитство въ 24 день января, — увѣдомивъ печатными указами московскую и грузино-имеретинскую Св. Синода конторы, синодальныхъ членовъ и прочихъ преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, также ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градъ



скихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствие о совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Ея Императорскаго Высочества, возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Св. Синодѣ дополненіе къ табели высокочественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. правительствующему же сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы дополненія.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Пресвященный Ефремъ, епископъ тобольскій и сибирскій, въ отношеніи своемъ 30 апрѣля сего года, за № 1355-мъ, на имя Его Высокопреосвященства Никандра, архіепископа тульскаго и бѣлевскаго, прописалъ: „въ настоящее время въ тобольской епархіи противъ вновь составленнаго, хотя еще и не утвержденного, росписанія приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ, состоитъ 46 праздныхъ вакансій священно-служителей, т. е. настоятелей церквей и ихъ помощниковъ.

...До окончанія курса учениковъ въ тобольской семинаріи, имѣющаго быть въ 1876 г., судя по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣсколько священно-служительскихъ вакансій, нынѣ замѣщенныхъ, должны сдѣлаться праздными или за смертію занимающихъ вакансій сіи нынѣ

священно-служителей или за увольненіемъ ихъ заштатъ и по другимъ причинамъ. Между тѣмъ въ настоящее время въ высшемъ отдѣленіи тобольской духовной семинаріи обучается только 22 ученика вмѣсто 72 положенныхъ по штату, противъ котораго во всѣхъ классахъ семинаріи недостаетъ нынѣ около 150 наличныхъ воспитанниковъ. Ученики теперешняго высшаго отдѣленія семинаріи, за введеніемъ съ мѣсяца іюля текущаго года въ дѣйствіе новаго устава семинарій, должны будутъ окончить курсъ наукъ не всѣ. Такимъ образомъ въ будущемъ 1876 г. должно будетъ окончить курсъ наукъ въ тобольской семинаріи не болѣе 12 человекъ. Такого числа кандидатовъ священства, если даже предположить, что всѣ имѣющіе въ 1876 г. окончить курсъ наукъ посвятятъ себя на службу церкви, для замѣщенія всѣхъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ, очевидно, будетъ недостаточно.

„Въ виду такого значительнаго числа праздныхъ священнослужительскихъ вакансій, въ виду недостатка кандидатовъ для занятія оныхъ и на основаніи 79 ст. Устава духовныхъ консисторій, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство: а) объявить окончившимъ и имѣющимъ окончить курсъ наукъ въ состоящей подъ Вашимъ вѣдѣніемъ семинаріи, а равно и тѣмъ священникамъ, которые, за введеніемъ новаго росписанія о приходскихъ церквахъ и причтахъ, остались заштатомъ, не были и не состоятъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ тобольскую епархію и занять въ оной, по указанію епархіальнаго начальства, священническія мѣста; б) объявить также, чтобы желающіе поступить на службу въ тобольскую епархію и занять здѣсь, по указанію епархіальнаго начальства, священническія мѣста присылали мнѣ просьбы съ приложеніемъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи семинарска-

го курса, или формулярныхъ списковъ, епархіальнымъ начальствомъ засвидѣтельствованныхъ, и в) предварить желающихъ поступить на службу въ тобольскую епархію, что они, получивъ за проѣздъ сюда отъ губернскаго своего города до Тобольска, въ установленномъ закономъ размѣрѣ, по числу верстъ, прогоны изъ средствъ тобольской епархіи, обязываются прослужить здѣсь не менѣе 10 лѣтъ, иначе должны будутъ возвратить прогоны. — При этомъ нужнымъ считаю присовокупить, что а) праздна священническія мѣста въ настоящее время состоятъ въ слѣдующихъ округахъ: тобольскомъ 3, тарскомъ 3, омскомъ 6, тюменскомъ 2, курганскомъ 7, ялуторовскомъ 12, туринскомъ 4, ишимскомъ 7 и березовскомъ 2, б) всѣмъ настоятелямъ церквей и помощникамъ ихъ производится жалованье въ размѣрѣ отъ 117 до 245 р., в) при большей части церквей имѣются для жительства священнослужителей общественные дома, постройка которыхъ, ремонтъ и отопленіе, положеніемъ совѣта главнаго управленія западной сибіри, признаны обязательными для приходскихъ обществъ, г) при всѣхъ почти церквахъ тобольской епархіи, исключая церквей березовскаго округа, есть церковныя земли въ размѣрѣ отъ 99 до 200 десятинъ, д) во всѣхъ приходахъ епархіи, по издавна установившемуся обычаю, существуютъ сборы съ прихожанъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, достигающіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до довольно значительныхъ размѣровъ, и при всѣхъ церквахъ, при которыхъ нынѣ состоятъ праздна вакансіи священнослужителей, число прихожанъ немалочисленное, а большею частію болѣе одной и даже двухъ тысячъ душъ обоюго пола“.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ консисторію. Объяснить немедленно чрезъ напечатаніе сего отношенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе окон-

чившимъ и имѣющимъ окончить въ текущемъ году семинарскій курсъ ученія, а также и священнослужителямъ тульской епархіи, непожелаетъ ли кто изъ нихъ, въ виду неимѣнія по тульской епархіи праздныхъ штатныхъ священническихъ вакансій, поступить на священническія мѣста въ тобольской епархіи, на основаніи изложенныхъ въ семь отношеній условій“.

## II. ИЗВѢСТІЯ,

### а) Пожертвованіе.

Въ выпискѣ изъ опредѣленія тул. окружн. суда, состоявшагося 18-го марта сего года, объ утвержденіи духовнаго завѣщанія вдовы генераль — лейтенанта Елизаветы Васил. Арцыбашевой, между прочимъ прописано: имѣющіеся у ней семь свидѣтельствъ отъ государ. банка на непрерывный доходъ по выкупу, суммою каждое на процентъ въ 55 р. съ капитала тысячи р., выданные на ея имя, предоставляетъ дочерямъ ея: Ольгѣ Щуровской и Маріи Арцыбашевой по одному свидѣтельству, Надеждѣ Арцыбашевой три свидѣтельства, а остальные два свидѣтельства просить сына своего Павла Алексѣев. Арцыбашева продать и изъ вырученныхъ чрезъ то денегъ, между прочимъ, выдать 300 р. въ Никитскую женскую общину въ Каширѣ, для приращенія процентами, которые должны поступать въ пользу причта Никитской ц., на вѣчное поминованіе мужа ея Алексѣя, ея — Елизаветы, брата ея Павла, няни Анисіи, и родителей мужа ея Алексѣя и Маріи. Изъ имѣющихся получить по векселю г. г. Талызиныхъ, выданному на имя покойнаго мужа ея Алексѣя Алексѣев. Арцыбашева, отъ котораго оный ей достался по наслѣдству и по раздѣлу съ дѣтьми ея, суммою въ 6700 р., просить сына своего Павла Алексѣев. выдать 200 р. въ церковн. с. Яковскаго кашир. у., съ тѣмъ что бы внесены были въ кредитное учрежденіе, и проценты съ нихъ выдавались причту церкви на вѣчное поминованіе мужа ея Алексѣя, ея — Елизаветы, брата ея Павла, тетки Дарьи и служи ихъ

Михайла; за тѣмъ просить сына своего Павла Алекс. озаботиться выдѣломъ части изъ имѣнія покойнаго брата ея Павла Васил. Васильева, которую она должна получить по наследству послѣ него, за тѣмъ продать эту часть, если она будетъ ей—завѣщательницѣ выдѣлена натурою изъ недвижимаго имѣнія, а не деньгами, и изъ вырученныхъ чрезъ продажу, или полученныхъ по раздѣлу денегъ, за удержаніемъ изъ нихъ своихъ расходовъ по сему дѣлу, употребить 200 р. на памятникъ и рѣшетку къ могилѣ брата моего Павла Васил. Васильева, а остальные передать въ церковь с. Спасѣ Дѣтчина наширину, съ тѣмъ, чтобы они были внесены въ кредитное учрежденіе для обращенія изъ процентовъ, а проценты тѣ выдавались причту церкви, на вѣчное поминовеніе брата ея Павла, мужа ея Алексія, ея—Елизаветы, сестры ея Маріи и родителей ея Василія и Екатерины.

### б) Награды.

Согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше пожалованы: I) за 12 лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго орденомъ св. Анны 3 ст. 1, протоіерей Успенской ц. г. Алексина *Іоаннъ Щеловъ* и священники: 2, Николаевской ц. г. Венева *Филиппъ Протопоповъ* и 3) с. Воронковъ крапив. у. *Феохтистъ Сахаровъ*; II) за заслуги по епархіальному вѣдомству: а) орденомъ с. Владимира 4 ст. тул. духов. семинаріи ректоръ протоіерей *Александръ Романовъ*; б) орденомъ св. Анны 2 ст.: 1, тул. духов. училища смотритель протоіерей *Данасій Державинъ* и 2, г. Тулы протоіерей *Александръ Ивановъ*; в) орденомъ св. Анны 3 ст. г. Тулы протоіерей *Георгій Пановъ*; г) наперстными крестами: 1, тул. Успенскаго дѣвичьяго монастыря настоятельница игуменія *Анна* и священники: г. Тулы: 2, *Никита Голубевъ*, 3, *Іоаннъ Никольскій*, 4, *Андрей Мерцаловъ* и 5, г. Черни *Михаилъ Пятницкій*; д) камилавками: священники: 1, тул. у. с. Боровкова *Михаилъ Татевскій*, 2, с. Новаго *Александръ Любомудровъ*, 3, г. Бѣлева: *Александръ Бойдановъ*, 4, *Іоаннъ Делекторскій*, 5, г. Ефремова *Петръ Воскресенскій*, 6, ефрем. у. с. Казанскаго-Грекова *Феодоръ Щеловъ*, 7,

г. Каширы *Александръ Вележевъ*, 8, г. Алексина *Серій Архангельскій*, 9, г. Одоева *Василій Румянцевъ*, 10, г. Крапивны *Гаврилъ Архангельскій*, 11, крап. у. с. Краснаго *Гаврилъ Щеловъ*, 12, богород. у. с. Покровскаго-Дуговки *Аванасій Ананскій* и 13, г. Венева *Арсеній Каменскій*; е) скуфьями: священники: 1, г. Тулы *Андрей Никольскій*, 2, тул. у. с. Обидома *Иоаннъ Крестовоздвиженскій*; 3, с. Слободки *Петръ Глаголевъ*, 4, с. Машкова *Георій Сахаровъ*, 5, с. Тимерева *Иоаннъ Бѣлковскій*, 6, с. Грызлова-Ревакина *Василій Миролобовъ*, 7, с. Рождествина-Акульшина *Иоаннъ Минорскій*, 8, г. Бѣлева *Серій Воздвиженскій*, 9, бѣлев. у.: с. Погорѣлаго *Николай Преображенскій*, 10, с. Пронина *Александръ Безсоновъ*, 11, с. Фурсова *Николай Покровскій*, 12, г. Ефремова *Василій Берлинскій*, 13, ефрем. у. с. Овсянникова *Петръ Соболевъ*, 14, венев. у.: с. Грибоѣдова *Петръ Бѣлоусовъ*, 15, с. Серебряныхъ Прудовъ *Александръ Вослинскій*, 16, с. Баршова *Георій Архангельскій*, 17, с. Прудичъ *Исифъ Софистовъ*, 18, с. Исакова *Максимъ Мецкерскій*, 19, богород. у.: с. Шаховскаго *Димитрій Петровъ*, 20, с. Ильинскаго-Маклецъ *Иоаннъ Ключаревъ*, 21, с. Ивановскаго-Зиновьева *Павелъ Воскресенскій*, 22, с. Знаменскаго-Крюкова *Николай Надеждинъ*, 23, с. Бѣлкова *Иоаннъ Глаголевъ*, 24, черн. у.: с. Скороднаго *Николай Дружининъ*, 25, с. Волчей Дубровы *Григорій Покровскій*, 26, с. Богоявленскаго, что на Зарптомъ верху, *Павелъ Знаменскій*, 27, г. Одоева *Михаилъ Бобринскій*, 28, одоев. у. с. Березова *Петръ Успенскій*, 29, с. Воскресенскаго, что на Упѣ, *Яковъ Остроумовъ*, 30, с. Бѣлаго Колодезя *Михаилъ Преображенскій*, 31, алексин. у. с. Варооломѣва *Семеонъ Богословскій*, 32, с. Першина *Михаилъ Магницкій*, 33, с. Миротинъ *Алексій Ильинскій*, 34, г. Новосила *Александръ Шаховцевъ*, 35, новосил. у.: с. Казари *Петръ Соколовъ*, 36, с. Ломецъ *Семеонъ Блаженковъ* и 37, г. Каширы *Аванасій Покровскій*; ж) палицею тул. Успенскаго кафедральнаго собора ключарь протоіерей *Матѣій Рудневъ* и з) благословеніемъ Св. Синода съ грамотою бѣлев. Крестовоздвиженскаго дѣвич. монастыря настоятельница игуменія *Павлина*.

— Награждены набедренниками священники кашир. у. сель: Стардуба *Иоаннъ Никольскій* и Оленькова *Михаилъ Нечаевъ*.

## Ш. Ж У Р Н А Л Ы

### Совѣта тульского епархіальнаго женскаго училища.

8 мая.

По экономической части.

Слушали 1) Представленныя въ совѣтъ предсѣдателемъ а) отношенія съ деньгами отъ двухъ благочинныхъ по подписнымъ листамъ 24 р. 60 к., отъ одного благочиннаго 170 р. 30 к. по назначенію V епархіальнаго съѣзда; и отъ одного 4 р. 75 к. за синаксари, б) проценты за 1-е полугодіе 1875 года съ двухъ выкупныхъ свидѣтельствъ 376 р. 25 к. и съ четырехъ билетовъ тульского Александринскаго банка 132 р. 10 к.; в) деньги, полученныя отъ ученицъ за содержаніе въ пансіонѣ, за право ученія, за обученіе музыкѣ и рисованію и за чай, 839 р. 43 к., а всего 1547 р. 43 к.

Опредѣлено: Тысячу пять сотъ сорокъ семь рублей сорокъ три коп. вложить въ денежный ящикъ.

2) Докладную записку эконома Александра Вознесенскаго 1, о выдачѣ жалованья служащимъ при училищѣ лицамъ за май и іюнь мѣсяцы 716 р. 22 коп.; учительницѣ музыки Воронцовой 27 р.; прислугѣ 42 р., всего 785 р. 22 к.

Справка: Изъ денегъ, внесенныхъ ученицами за обученіе музыкѣ, остается 61 р. 50 к.

Опредѣлено: Въ виду продолжительныхъ лѣтнихъ ваканцій въ настоящемъ году и — неудобства каждаго мѣсячнаго появленія за полученіемъ жалованья въ особенности для тѣхъ изъ служащихъ лицъ, которые будутъ жить внѣ города, совѣтъ опредѣлилъ выдать на жалованье за май и іюнь 785 р. 22 коп.

7. 2, 0 выдачѣ денегъ за купленные къ празднику Пасхи хозяйственнымъ способомъ 350 яицъ и 2 ведра творогу 8 руб., за переплетъ 41 книги 8 р. 20; за вставку 14 стеколъ 3 р. 50 к.; за починку замковъ и дверныхъ ручекъ, за покупку одного новаго замка, колокольчика къ парадной двери и за придѣлку 5 руб.-На мелочные расходы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ употреблено 18 руб. 72 к. Всего слѣдуетъ выдать 43 р. 42 к.

Опредѣлено: Выдать.

На 2 статьѣ сего журнала дана слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Рекомендуется впредь дѣлать доклады совѣты или отъ лица предсѣдателя или одного изъ членовъ совѣта“.

## 11 мая.

По экономической части.

Слушали: 1) Предложеніе предсѣдателя: „При переводѣ воспитанницъ въ слѣдующіе классы въ сентябрѣ сего года оказавшимъ лучшіе успѣхи необходимо въ видахъ поощренія раздать награды. По этому предлагаю совѣту обсудить изъ какихъ источниковъ и приблизительно въ какомъ размѣрѣ можно назначить сумму на эти награды“.

Опредѣлено: Употребить на награды лучшимъ ученицамъ до 55 рублей изъ общихъ суммъ училища, не вошедшихъ въ смѣту прихода на 1875 г. именно изъ процентовъ перваго полугодія съ двухъ билетовъ александринскаго банка: а) въ 1260 р., отъ 17 января 1875 г., № 51, и б) въ 1460 р., отъ 22 января 1875 г., № 70: — 0 томъ какія и кому выдать награды имѣть сужденіе въ педагогическомъ засѣданіи по составленіи переводныхъ разрядныхъ списковъ.

2) Предложеніе предсѣдателя: „Сборъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ въ прошедшемъ году далеко превзошелъ сумму, предположенную въ смѣтѣ на 1875 г. по этой статьѣ. Подробное разсмотрѣніе листовъ представляетъ наглядное доказательство того какъ много можетъ сдѣлать духовенство, при нѣкоторомъ стараніи съ своей стороны, направляя приходскую благотворительность на нужды сиротъ духовенства. Совѣтъ не можетъ не отнестись



сть благодарностию и въ жертвователямъ и особенно къ высказанному въ этомъ дѣлѣ усердію духовенства. Выраженіе этой благодарности я предлагаю соединить съ подробнымъ извлеченіемъ изъ списковъ пожертвованій. Извлеченіе это несомнѣнно поощритъ тѣхъ, которые въ своемъ усердіи отстали отъ своихъ собратій, къ дружному участию въ общепольномъ дѣлѣ. При этомъ прошу совѣтъ обсудить, слѣдуетъ ли объявить и списокъ тѣхъ причтовъ, которые не показали никакого старанія относительно сбора пожертвованій и не возвратили даже высланныхъ имъ подписныхъ листовъ.

Опредѣлено: Выразить благодарность жертвователямъ, отпечатавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ названія тѣхъ причтовъ, которые представили пожертвованія не менѣе 5 рублей по одному подписному листу, и имена тѣхъ лицъ, которые подписали не менѣе 3 рублей. Въстѣ съ симъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобъ причты, доселѣ не возвратившіе листовъ, озаботились присылкою ихъ въ совѣтъ.

3) Предложеніе начальницы: „Вслѣдствіе словеснаго заявленія мнѣ учительницы рисованія г. Протасовой о необходимости приобрѣтенія для ученицъ моделей для рисованія имѣю честь представить въ совѣтъ на разсмотрѣніе взятая мною въ мастерской учебныхъ пособій Еропкина и К.° въ Москвѣ геометрическія фигуры для рисованія съ натуры, 1 коробку цвѣтныхъ карандашей и разныя принадлежности для рисованія — всего по счету на 7 р. 40 коп. Кромѣ сего мною куплено лото въ картинкахъ, для упражненія въ иностранныхъ языкахъ. Приобрѣтенное мною для ученицъ лото весьма разумно составлено и облегчаетъ заучиваніе иностранныхъ словъ. Цѣна лото 2 р. 50 коп.“

Справка. Изъ денегъ, собранныхъ за рисованіе въ настоящее время остается 9 рублей.

Опредѣлено: Выдать начальницѣ для уплаты по счету Еропкина и К.° 7 р. 40 к. изъ сбора за рисованіе и 2 р. 50 к. за лото изъ суммъ училища по смѣтной статьѣ на приобрѣтеніе учебныхъ пособій.

4) Предложеніе начальницы: „Въ виду увеличивающагося количества ученицъ, желающихъ учиться музыкѣ,

имъю честь предложить совету, не найдеть ли оны воз-  
можнымъ приобрести въ собственность училища хорошей  
музыкальный инструментъ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что на приобрете-  
ніе музыкальнаго инструмента потребовалось бы не менѣе  
350 р. сер., — что советъ не имѣетъ въ виду средствъ для  
покрытія такого расхода, что платою ученицъ долгое вре-  
мя не покрылся бы этотъ расходъ въ случаѣ затраты 350  
р. изъ общихъ суммъ училища, советъ опредѣлилъ дер-  
жаться впредь существующаго теперь порядка брать  
инструментъ на прокатъ, вознаграждая владѣльца изъ  
сбора съ ученицъ за пользованіе инструментомъ.

### 13 мая.

По педагогической части.

Слушали: 1) Предложеніе инспектора классовъ: „Имѣю  
честь представить въ советъ таблицы съ экзаменическими  
и годовыми отчетами объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ  
1-го, 2-го и 3-го классовъ для разсмотрѣнія и сужденія о  
переводѣ ученицъ въ слѣдующіе классы, переэкзаменовкѣ,  
или оставленіи въ томъ же классѣ и о наградахъ лучшихъ,  
по успѣхамъ, ученицъ.“ По поводу сего предложенія пред-  
сѣдателемъ были поставлены вопросы: а) кого допускать  
къ переэкзаменовкѣ?

Опредѣлено: Допускать къ переэкзаменовкѣ въ сентябрь  
тѣхъ ученицъ, у которыхъ по всѣмъ предметамъ въ сред-  
немъ выводѣ недостаетъ до переводаго балла не болѣе  
двухъ единицъ.

б) Одинаковыя ли награды давать лучшимъ ученицамъ,  
если неодинаковыя, то сколькихъ родовъ и за какіе успѣхи  
какую давать награду?

Опредѣлено: Назначать награду первой степени и на-  
граду второй. Въ первомъ случаѣ выдавать книгу, съ на-  
писью за отличные успѣхи и прилежаніе, вмѣстѣ съ по-  
хвальнымъ листомъ; во второмъ случаѣ выдавать одинъ по-  
хвальный листъ. Награду первой степени выдавать тѣмъ  
ученицамъ, которыя въ общемъ среднемъ выводѣ имѣютъ  
балль 4½ при совершенномъ отсутствіи балла 3. Награду  
второй степени выдавать имѣющимъ въ общемъ среднемъ

выводѣ балль 4, причеиъ въ частныхъ отмѣткахъ допускается одинъ балль 3. Затѣмъ совѣтъ разсматривалъ экзаменныя табели и по разсмотрѣннн опредѣлил: а) поручить инспектору классовъ объявить какия ученицы и по какииъ предметамъ должны подвергнуться переэкзаменовкѣ въ сентябрѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить ему составить росписаніе для экзаменовъ V класса, назначивъ производство ихъ съ 1 сентября. б) Разрядные списки, съ обозначеніемъ перевода ученицъ въ слѣдующіе классы, составить въ сентябрѣ, послѣ переэкзаменовокъ въ первыхъ трехъ классахъ и экзамена въ V классѣ и представить тогда ихъ на утверженіе Его Высокопреосвященства. в) Награды лучшимъ ученицамъ выдать по утверженіи разрядныхъ списковъ въ сентябрѣ, а къ тому времени заготовить потребное количество книгъ и похвальныхъ листовъ на средства, указанныя экономическимъ журналомъ отъ 11 мая.

2) Заявленіе начальницы: „Преподаватель семинари И. Н. Карсунскій, за отсутствіемъ учителя пѣнія въ училищѣ, съ 1 апрѣля сего года и по настоящее время, безплатно обучалъ ученицъ хороовому пѣнію, постоянно управлялъ хоромъ при церковномъ богослуженіи и сравнительно въ короткое время довелъ хоръ до значительнаго совершенства“.

Опредѣлено: Выразить г. Карсунскому благодарность совѣта за безмездное и успѣшное обученіе ученицъ пѣнію и управление хоромъ.

3) Предложеніе начальницы: „Имѣя въ виду пригласить на будущій учебный годъ пятую помощницу, я прошу совѣтъ рѣшить какия ей можно предложить классныя уроки, для того чтобы я заранѣе могла знать на какия денежныя условія можно рассчитывать, пріискивая помощницу“.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что за увеличенное жалованье можно пріискать лучшую воспитательницу, а вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что въ интересахъ заведенія было бы полезно чтобы воспитательница и обучала французскому языку, совѣтъ опредѣлил: поручить начальницѣ пріискать воспитательницу, которая могла бы обучать французскому языку въ 1 классѣ, предложивъ ей добавочное жалованье за три урока въ этомъ классѣ 105 р. въ годъ.

4) Предложеніе начальницы: „Въ виду большаго числа дѣтей, желающихъ поступить въ училище, и въ предотвращеніе случаевъ поступленія съ неизлѣчимыми и прилипчивыми болѣзнями, я предлагаю слѣдующую мѣру: просить врача осматривать поступающихъ на общежитіе, чтобъ вслѣдствіе осмотра удостовѣриться по крайней мѣрѣ въ томъ, что нѣтъ никакихъ явныхъ признаковъ органическихъ поврежденій и прилипчивыхъ накожныхъ болѣзней.“

Опредѣлено: Поручить врачу г. Соболеву осматривать вновь поступающихъ въ общежитіе дѣтей не имѣютъ ли они неизлѣчимыхъ и прилипчивыхъ накожныхъ болѣзней.

5) Предложеніе предсѣдателя: „Если кто либо изъ преподавателей находитъ необходимымъ замѣнить существующій въ училищѣ учебникъ такимъ, который рекомендованъ учебнымъ комитетомъ для употребленія въ семинаріяхъ и мужскихъ училищахъ, то я предлагаю извѣстить объ этомъ совѣтъ заблаговременно, чтобъ можно было къ началу учебнаго года пріобрѣсти требуемые учебники въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ.“

Опредѣлено: Назначить для преподавателей недѣльный срокъ, чтобъ они подали въ совѣтъ свои заявленія о перемѣнѣ учебниковъ, съ тѣмъ, чтобъ они изложили причины, по которымъ признаютъ необходимымъ замѣнить существующій учебникъ другимъ.

6) Предложеніе предсѣдателя: „Со времени преобразованія училища и введенія новаго устава должность воспитательницъ исправляли Марія Успенская, Θεоктиста Бѣлоусова и Ольга Зорина. Эти лица опредѣлены были бывшимъ правленіемъ училища на существовавшую при прежнемъ уставѣ должность помощницъ воспитательницъ. Теперь за истеченіемъ срока, опредѣленнаго новымъ уставомъ для „исправляющихъ должность воспитательницъ“, предлагаю совѣту обсудить вопросъ объ утвержденіи г. г. Успенской Бѣлоусовой и Зориной въ должности воспитательницъ“.

(Продолженіе будетъ.)

## ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Мая № 10. 1875 года.

### БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ Г. ТУЛѢ ВЪ КОНЦѢ ПРОШЕДШАГО СТОЛѢТІЯ(\*).

6. Благороднѣйшимъ памятникомъ дѣятельности приказа О. П. въ прошломъ столѣтіи служила открытая имъ публичная библіотека. Были тогда и частныя попытки къ основанію такой библіотеки, но, кажется, только въ видѣ благочестивыхъ желаній, осуществить же ихъ на дѣлѣ было не по силамъ частнымъ лицамъ. Въ обществѣ уже пробуждалась потребность къ чтенію, которой желали удовлетворить частныя лица, сочувствовавшія народному просвѣщенію. Къ такимъ лицамъ принадлежалъ протоіерей Староникитской церкви Гавріиль Ивановъ Павловъ, предполагавшій открыть и, вѣроятно, открывавшій при своей церкви общенародную библіотеку, какъ можно заключить изъ надписи на одной книгѣ, пожертвованной въ нее священникомъ той же церкви Іоанномъ Петровымъ Зеведеевымъ. На послѣднемъ листѣ книги, состоящей изъ пергаменной рукописи, надписано: „сію книгу глаголемое святое Евангеліе подаль въ открытую всенародно при тульской староникитской церкви библіотеку той же церкви іерей Іоаннъ Петровъ сынъ Зеведеевъ 1778 г. 1 мая при губернаторѣ Матвѣѣ Васильевичѣ Муромцевѣ“. Надпись эта замѣчательна совпаденіемъ года и числа мѣсяца съ открытіемъ общественной

(\*) Продолженіе.—См. № 9.

библіотеки, о которомъ сказано будетъ ниже, и, если вникнуть въ нее, заключаетъ въ себѣ двоякій смыслъ, говорить или о времени пожертвованія книги, и въ такомъ смыслѣ подтверждаетъ существованіе открытой всенародно при церкви библіотеки, доступной для народа, или указываетъ на время открытія библіотеки при церкви, на что впрочемъ, кромѣ одной этой надписи, нѣтъ другихъ свидѣтельствъ; да и трудно понять, чтобы староникитская библіотека, состоявшая изъ книгъ духовнаго содержанія, могла удовлетворить многосторонней общественной любознательности и называться въ собственномъ смыслѣ общенародною; начинъ частныхъ лицъ, при самыхъ лучшихъ намѣреніяхъ и попыткахъ, встрѣчаль препятствія къ удовлетворенію общественной любознательности въ недостаткѣ средствъ къ составленію библіотеки и помѣщенію для ней, какъ они встрѣтились даже въ цѣломъ тульскомъ обществѣ при открытіи теперешней публичной библіотеки въ 1833 г. (\*). Тѣмъ болѣе они казались непобѣдимыми для протоіерея Г. И. Павлова. Устранить ихъ не представлялось для него большей возможности, какъ содѣйствіемъ открытію всенародной библіотеки при какомъ нибудь благотворительномъ заведеніи, состоявшемъ подъ вѣдѣніемъ приказа общ. призрѣнія. Сюда то и обратилось вниманіе протоіерея Павлова въ то самое время, о которомъ гласитъ выше сказанная надпись на книгѣ. Объ открытіи общенародной библіотеки въ Тулѣ, за не сохранившимися подлинными документами того времени дѣятельности приказа, приведемъ замѣтку Съверной Пчелы за 1844 г. въ № 58, подъ заглавіемъ: „первая губернская публичная библіотека въ Россіи“. Здѣсь мы читаемъ слѣд:

(\*) См. записку въ тульскомъ депутатскомъ собраніи объ открытіи теперешней публичной губернской библіотеки въ 1830 г. до 1840 г. включительно.

„1 мая 1778 г., при тульскомъ приказѣ О. П. открыта была богадѣльня на 12 человекъ заслуженныхъ инвалидовъ. При семъ случаѣ священникъ тамошней церкви во имя великомученика Никиты, отецъ Гавріиль, движимый чувствомъ христіанскаго усердія на пользу общую, принесъ въ даръ богадѣльнѣ собственную свою бібліотеку, состоявшую изъ четырехъ сотъ избранныхъ сочиненій и вмѣстѣ съ тѣмъ изъявилъ желаніе устроить на свой счетъ удобное для сей бібліотеки помѣщеніе. Здѣсь каждый изъ тульскихъ гражданъ могъ свободно заниматься чтеніемъ книгъ и выписками изъ оныхъ за самую незначительную плату въ пользу богадѣльни. Приказъ О. П., умноживъ собраніе книгъ о. Гавріила собственными своими 150 книгами, поручилъ управленіе какъ бібліотекою, такъ и богадѣльнею сему достойному пастырю. Вотъ первая въ Россіи губернская публичная бібліотека!“ Изъ сохранившихся дѣлъ приказа мы не видимъ, осуществилъ ли о. Гавріиль свои желанія относительно устройства помѣщенія для бібліотеки и наблюденія за нею, и вообще какая была дальнѣйшая судьба ея. Извѣстно только, что при богадѣльняхъ были особы надзиратели, и если о. Гавріилу поручено было наблюденіе за богадѣльнею, то, вѣроятно, на время, до пріисканія надзирателя; извѣстно также, что въ 1786 г. 12 сентября приказъ дѣйствительно имѣлъ собственныя книги подъ смотрѣніемъ секретаря Воскресенскаго и передалъ ихъ въ преобразованное тогда народное училище; но такъ какъ книги эти въ дѣлѣ того года не исчисляются поименно, то мы не знаемъ, какія эти книги и кѣмъ пожертвованы и вообще долго ли существовала открытая бібліотека, или нѣтъ; въ реестрѣ же книгъ училища за 1796 г. 30 декабря мы уже не находимъ ни одной книги собственно для народнаго чтенія, и всѣ 815 экземпляровъ или учебники, или книги научнаго содержанія.

7. Къ числу благотворительныхъ заведеній, бывшихъ въ прошломъ столѣтїи подъ вѣдѣніемъ приказа, относится народное училище, въ которомъ, какъ и въ другихъ подобныхъ заведеніяхъ, былъ своего рода надзиратель, или инспекторъ, какимъ въ 1784 г. окт. 2 значился коллежскій переводчикъ Бенедиктовъ. На мѣсто прежняго народнаго училища въ 1786 г. 12 сентября, съ Высочайшаго разрѣшенія, открыто въ Тулѣ главное народное училище, причемъ прежнее училище, заведенное приказомъ, велѣно отмѣнить, книги же прежняго училища приказу принять съ тѣмъ, чтобы передать въ новое народное училище, вмѣстѣ съ собственными книгами приказа, поручивъ смотрѣніе за ними одному изъ учителей по назначенію директора училища, полковника и тульскаго намѣстническаго правленія совѣтника Петра Грохольскаго. По отношенію къ частнымъ и домашнимъ училищамъ преобразованное училище состояло изъ четырехъ классовъ и носило названіе главнаго народнаго училища. Хотя оно по составу учителей, по характеру преподаванія и библиотечнымъ средствамъ въ отношеніи къ нынѣшнимъ преобразованнымъ училищамъ, можетъ быть, стояло ниже ихъ, находилось въ младенческомъ состояніи, но для своего времени оно стояло несравненно выше прежняго училища и служило основаніемъ для устройства новѣйшихъ гимназій. Приказъ собственно не входилъ въ педагогическую часть училища и ограничивался одною экономическою и распорядительною частію, между тѣмъ именно отъ послѣдней части зависѣла судьба всего училища. На приказѣ лежала забота о помѣщеніи для училища, объ отопленіи и освященіи его (1791 г. 8 генв.). Изъ вѣдомостей директора училища видно, что въ 1794, 1795 и проч. годахъ, „училище имѣло свое мѣстоположеніе на краю города, вблизи по кievской дорогѣ по правую сторону подлѣ триумфальныхъ воротъ“. Вѣдомости эти и записки о со-



стояніи дома и ученія подавались въ приказъ не менѣе двухъ разъ въ году, а приказъ съ своей стороны препровождалъ ихъ въ главное училищное правительство т. е. комиссію училищъ (1797 г. 30 апр.); значить въ вѣдомостяхъ и запискахъ представляются самыя вѣрныя свѣдѣнія объ училищѣ о составѣ учителей, характерѣ преподаванія, библиотечныхъ средствахъ, числѣ и составѣ учениковъ и ихъ успѣхахъ, о ежегодныхъ публичныхъ испытаніяхъ ихъ и наградахъ. Послужные списки учителей показываютъ, что числомъ ихъ было 5. Учитель математики и физики въ 3 и 4 кл. Петръ Черниговцевъ обучался въ воронежской семинаріи. Учитель естественной и всеобщей исторіи и географіи въ 3 и 4 кл. Теофилактъ Покровскій обучался въ сѣвской семинаріи. Учитель ариѳметики, рисовальнаго искусства и руководства учителей 1 и 2 класса Илья Садыковъ обучался въ переяславль-залѣсской семинаріи. Всѣ они присланы отъ главнаго правительства училищъ. Учитель Петръ Кравчинъ 1 класса обучался въ московской академіи и имѣлъ аттестатъ отъ тульскаго народнаго училища. Учитель рисовальнаго искусства Ѳедоръ Катышевъ обучался въ московскомъ университетѣ и имѣлъ аттестатъ отъ императорскаго московскаго университета. Съ 1789 г. октября приказъ опредѣлилъ въ училище преподавателя иностранныхъ языковъ, вслѣдствіе донесенія директора, что, по силѣ Высочайше утвержденнаго устава о народныхъ училищахъ, долженъ быть въ главномъ народномъ училищѣ преподаватель нѣмецкаго и французскаго языковъ, какимъ избранъ былъ нѣкто Христофоръ Роде. Всему наличному составу учителей, начиная съ директора, жалованье шло отъ приказа, который имѣлъ для этого особыя суммы, поступавшія къ нему изъ тульской казенной палаты, изъ богородицкаго городского магистрата и тульскаго такового же магистрата, тульской гражданской палаты,

ефремовской нижней расправы и тульской управы благочинія. всего 1655 р. 69 (въ 1795 г.) и изъ этой суммы онъ содержалъ домъ, давалъ въ немъ помещеніе четыремъ учителямъ по одной комнатѣ на каждого, выдавалъ имъ деньги на освѣщеніе на покупку одной свѣчи маканой (за ф. по  $11\frac{1}{2}$  к.), отоплялъ комнаты ихъ осиновыми и липовыми дровами (полагая за сажень по 2 р. 75 к. въ 1790 г., по 3 руб. 45 к. въ 1791 г., по 3 р. 70 к. въ 1792 г. и т. д.). Приказъ платилъ жалованья директору по 166 р. 67 въ треть, или по 500 р. въ годъ, двумъ 1-мъ учителямъ каждому по 133 р. 33 въ треть, или по 400 руб. въ годъ, еще одному (т. е. Садыкову) въ годъ 200, (одному 300 р. въ годъ) и двумъ (Кравшину и Катышеву) по 150 р. въ годъ, учителю иностранныхъ языковъ по контракту 400 р. въ годъ (1794 г. № 71). Всѣ эти учителя обучали учениковъ по новому методу и если опредѣлялись въ училище, съ утвержденія приказа, то представляли ему аттестаты, свидѣтельствующіе объ умѣни ихъ преподавать именно по новымъ, апробованнымъ въ комиссіи училищъ или, по крайней мѣрѣ, въ главномъ народномъ училищѣ, методамъ; увольненіе учителей, по представленію директора о негодности кого либо изъ нихъ къ обученію дѣтей, зависѣло также отъ приказа, при чемъ выдавался имъ аттестатъ, какъ они проходили должность свою въ училищѣ. Впрочемъ право увольненія учителей, которымъ пользовался приказъ, ограничено комиссіею объ учрежденіи училищъ особымъ постановленіемъ отъ 10 авг. 1795 г., гдѣ сказано: „доходитъ до свѣдѣнія комиссіи, что нѣкоторые изъ учителей сею комиссіею образованныхъ и въ должности по училищамъ народнымъ распределенныхъ, домогаются разными образами отбыть отъ настоящаго своего званія, такъ что нѣкоторые приказы по такимъ домогательствамъ безъ вѣдома комиссіи даютъ имъ увольненіе, отъ чего училища народныя

прийти могутъ въ упадокъ и запусканіе, поелику люди сей по крайнему въ нихъ недостатку въ государствѣ нарочно ко званію сему, по сую пору приготовлялись съ немалымъ трудомъ и изживеніемъ, а паче учителя верхнихъ разрядовъ. Но какъ комиссия для сбереженія ихъ въ семъ званіи свѣтъмъ и образованіе ихъ предпринимало, дабы имъ въ другой родъ службы безъ воли ея не переходить и ни къ какому мѣсту безъ собственнаго отъ нея увольненія не приниматься, то опредѣлено: ради должной въ томъ осторожности сообщить о томъ во все приказъ О. П., дабы впредь безъ вѣдома ея опредѣленныхъ ею учителей ни подъ какимъ видомъ отъ должности званія ихъ не увольнять, но во всякомъ случаѣ списываться о томъ напередъ съ сею комиссіею и ожидать ея разрѣшенія. Во исполненіе распоряженій комиссіи тульскій приказъ старался сдѣлать для учителей должность ихъ привлекательною и для того щедрою рукою выписывалъ для нихъ всякаго рода учебныя пособия по указанію директора. Такъ напр. за одинъ 1789 г. отъ 18 іюня выписано для училища книгъ на 414 р. 30 к., не менѣе того приказъ выписывалъ ихъ и за другіе годы; изъ выписанныхъ книгъ многія разрѣшено продавать ученикамъ съ умѣренною накладкою сверхъ назначенной въ реэстрѣ цѣны и по продажѣ ихъ какъ истинную цѣну, такъ и проценты записывать на приходъ въ пользу училища, сообщивъ о томъ приказу къ свѣдѣнію. Благодаря хорошему по своему времени составу учителей и библиотечнымъ средствамъ, главное народное училище имѣло напр. въ 1795 г. въ 1-мъ классѣ 61 ученика, во 2 — 24-хъ, въ 3-мъ 18, въ 4-мъ 7 и состояло изъ дворянъ и разночинцевъ; подъ послѣдними разумѣлись и господскіе служители и оружейники и приказные служители и солдатскіе дѣти, а также мѣщане, купцы, ямщики, церковники и однодворцы; отъѣтки успѣховъ ихъ въ первомъ и второмъ классахъ

слѣдующіе: „всѣ предметы продолжаютъ съ изряднымъ успѣхомъ“, въ третьемъ: „съ похвальнымъ успѣхомъ“, въ четвертомъ: „съ хорошимъ“. Для дознанія дѣйствительныхъ успѣховъ учениковъ ежегодно производились въ училищѣ публичныя испытанія, на которыхъ лучшимъ ученикамъ въ награду за успѣхи выдавались книги, покупаемыя приказомъ. Такъ съ 1789 по 23 сент. 1793 г. куплено имъ книгъ на 37 руб. 80 к. Изъ записки директора о состояніи училища за 1793 г. мы видимъ, что публичныя испытанія въ главномъ народномъ училищѣ производимы были въ назначенное уставомъ время, и въ первой половинѣ сего года при попечителѣ училища дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Андрѣй Ивановичѣ Лопухинѣ, при довольномъ собраніи присутствующихъ гражданъ, а другое въ присутствіи г. директора секундъ-маіора Михаила Васильевича Хомякова, который испытывалъ каждого изъ учениковъ отдѣльно. 18 февраля того же года изволилъ удостоить училище своимъ посѣщеніемъ тульскій и калужскій генераль губернаторъ князь Михаилъ Никитичъ Кречетниковъ, при чемъ отъ училища въ знакъ глубочайшей преданности и усердія къ сему знаменитому посѣтителю поднесенъ былъ портретъ его, при которомъ изображена была надпись слѣдующаго содержания: „усердіе тщилося здѣсь изобразить героя, въ начальникъ—отца, блюстителя покоя, любителя наукъ, смирителя враговъ, который бѣднымъ есть защита и покровъ“. Портретъ сей, для воспоминанія великихъ его благотвореній, хранился въ кабинетѣ главнаго народнаго училища. — Въ теченіи сего года, какъ въ домашнихъ, такъ и народныхъ училищахъ число учащихъ простиралось до 362 человекъ, а именно въ главномъ народномъ училищѣ 137 человекъ, изъ коихъ 17 человекъ окончили ученіе въ разныхъ классахъ и вышли изъ училища, въ Богородицкомъ училищѣ (двухъ-классномъ) находилось

45 человекъ, изъ коихъ вышло 10; въ 11-ти домашнихъ училищахъ было 180, а вышло 57. Затѣмъ на лицо осталось всѣхъ учениковъ 284 чел. Въ 1794 г. всѣхъ учениковъ было 212. Въ 1795 г. только 144.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи Ключаря тульского Успенскаго Каѳедральнаго собора и члена тульской д. консистории, магистра, протоіерея Матеія Даниловича Руднева.

Думалъ ли кто изъ насъ, что почивающій во гробѣ семь, одинъ изъ старѣйшихъ и почетнѣйшихъ пастырей церкви не только града сего, но и всей тульской паствы, — такъ скоро и такъ неожиданно оставитъ насъ? Смотри на сохранившуюся, почти при 72 лѣтней жизни, свѣжесть и бодрость его, не предполагалъ ли каждый изъ насъ, что онъ, при своемъ примѣрно правильномъ и трезвенномъ образѣ жизни не только доживетъ, но и переживетъ даже послѣдній, указанный псаломѣвцемъ (Пс. 89, 10), предѣлъ жизни человѣческой? И самъ почившій, безъ сомнѣнія, не думалъ, что совершаемая имъ, дня за три до смерти, литургія будетъ послѣднею въ его жизни; не ждалъ онъ, конечно, какъ и всѣ окружавшіе его, что и постигшая его болѣзнь дня чрезъ два прерветъ жизнь его. Но о чемъ никто не думалъ, чего никакъ не ожидали, случилось, и вотъ уже мы собрались отдать послѣдній долгъ почившему.

Было бы безумною дерзостію пререкать судьбамъ премудро-благаго Промысла Божія, такимъ, а не инымъ образомъ воззвавшаго изъ сей жизни почившаго. Видно, покойный успѣлъ уже совершить все, что было предназначено ему Господомъ исполнить во время его жизни, и несомнѣнно, что онъ вполнѣ

созрѣлъ для жизни вѣчной. Правда, смерть постигла его такъ неожиданно и такъ быстро. Но не говоримъ уже о томъ, что Господь воззвалъ его къ Себѣ вскорѣ по совершеніи имъ въ храмѣ семь безкровной жертвы, — неожиданность и быстрота смертнаго часа не помѣшали ему и еще въ послѣдній разъ напутствовать себя къ жизни вѣчной святыми таинствами покаянія и св. причащенія.

А самая кратковременность болѣзни, а то, что онъ умеръ, можно сказать, не лежавши на одрѣ болѣзни и сохранивъ сознание до послѣдняго вздоха своего, что все это, какъ не безцѣнный, желанный для всякаго, даръ Божій? Видно покойный умѣлъ просить у Господа христіанскія кончины живота своего, безболѣзненны, непостыдны, мирны; вѣруемъ, что онъ также умѣлъ и успѣлъ испросить себѣ и добраго отвѣта на страшнѣмъ судищи Христовѣ. Не скорбите и вы, достопочтенная супруга покойнаго, что Господь не судилъ вамъ не только оказать свое участіе и заботливость въ болѣзни супруга вашего, но и застать его въ живыхъ(\*). Вѣруйте, что Господь устроилъ такъ къ лучшему и для васъ самихъ и для покойнаго. Своею скорбію, которая естественно увеличивалась бы по мѣрѣ усиленія опасности болѣзни покойнаго, вы могли и себѣ повредить и къ тѣлесной болѣзни его прибавить, едвали не болѣе тяжкую, болѣзнь сердечную, и такимъ образомъ нарушить покой его, такъ необходимый въ послѣднія минуты жизни человѣческой. Вы сами притомъ знаете, что онъ и болѣлъ и умеръ, хотя, можетъ быть, и не при такомъ, какой оказали бы вы, но все же при самомъ искреннемъ и внимательнѣйшемъ уходѣ за нимъ дѣтей(\*\*).

(\*) Супруга покойнаго была въ это время въ С.-Петербургѣ, по случаю опасной болѣзни зятя, находящагося тамъ на службѣ.

(\*\*) Сына состоящаго на службѣ въ Тулѣ, доктора медицины, и дочери, жены одного изъ здѣшнихъ протоіереевъ.

Поучительно, слушатели, хотя вкратцѣ воспомянуть жизнь покойнаго, достопочтеннаго о. протоіерея. Каждый увидитъ тогда, что онъ подвигомъ добрымъ подвизался и оставилъ по себѣ прекрасный образецъ искренней любви и постояннаго усердія къ труду, бдительной внимательности къ лежавшимъ на немъ обязанностямъ, замѣчательнаго умѣнья совмѣщать разнообразныя и притомъ очень не легкія должности и всегдашней исправности въ исполненіи своихъ обязанностей.

Сынъ не богатаго сельскаго священника здѣшной губерніи, покойный, конечно, не безъ разнаго рода лишеній въ житейскомъ, а можетъ быть, и въ учебномъ отношеніи, съ такою честію обучался въ здѣшней семинаріи, что, едва 18 лѣтъ отъ роду, какъ лучшей и благонадежный во всѣхъ отношеніяхъ воспитанникъ, начальствомъ своимъ отправленъ былъ (въ 1821 г.) для высшаго образованія въ с.-петербургскую дух. академію, и вполнѣ оправдалъ возлагавшіяся на него надежды. Съ декабря 1825 года начинается служебная, весьма разнообразная и многотрудная жизнь покойнаго о. протоіерея. Не легко даже перечислить всѣ должности, какія проходилъ покойный въ продолженіе почти 50 лѣтней своей служебной жизни, и притомъ не преемственно, а по двѣ, по три, по четыре и даже по пяти въ одно и тоже время, такъ что нельзя не подивиться, какимъ образомъ онъ могъ совмѣщать столько должностей; а между тѣмъ всѣ мы знаемъ, что покойный проходилъ всѣ должности свои не какъ нибудь, а съ постоянною внимательностію, безукоризненною исправностію и ощутительною пользою, такъ что на каждой изъ своихъ должностей былъ какъ будто не имѣющій никакой другой должности, успѣвая благовременно дѣлать все, что слѣдовало ему дѣлать по каждой изъ нихъ.

Такъ благоразумно умѣлъ онъ и временемъ рас-

поражаться, и себя поставить къ разнообразнымъ и большею частію очень не легкимъ служебнымъ должностямъ своимъ!

Почти 36 лѣтъ покойный о. протоіерей былъ наставникомъ въ семинаріи и, какъ извѣстно съ перваго до послѣдняго дня своей семинарской службы былъ во всѣхъ отношеніяхъ образцомъ исправности для сослуживцевъ своихъ, не смотря на то, что состоялъ сперва (болѣе 24<sup>1/2</sup> л.) настоятелемъ при одной изъ здѣшнихъ приходскихъ церквей, а потомъ (слишкомъ 19 л.) ключаремъ этого собора, и, кромѣ того, въ тоже время проходилъ еще три другихъ должности: благочиннаго (начальника) въ здѣшнемъ пріютѣ дѣвицъ духовнаго званія, члена попечительнаго о семъ пріютѣ комитета и члена консисторіи. Если представить себѣ, какъ не легка была въ то время должность наставника философіи, которая преподавалась тогда въ семинаріяхъ въ полномъ ея составѣ и преподавалась, за неимѣніемъ годныхъ учебныхъ руководствъ по запискамъ самаго наставника, что, при ежедневныхъ урокахъ по этому предмету, понятно, стоило наставнику усиленныхъ трудовъ, особенно въ первые годы его службы; если прибавить къ этому, что въ философскомъ классѣ обязанность читать письменныя ученическія упражненія, по 3 въ мѣсяць, лежала почти исключительно на одномъ преподавателѣ философіи, что при 70 и болѣе ученикахъ въ классѣ, какъ было въ то время, очевидно, составляло громадный трудъ для наставника и требовало очень не мало времени; если, говоримъ, все это, вообразить себѣ, очень естественно подумать, что такая образцовая исправность покойнаго по должности наставника семинаріи была на счетъ другихъ должностей его: но присутствующіе здѣсь прихожане того храма, при которомъ покойный такъ долго состоялъ настоятелемъ, конечно, единогласно засвидѣтельствуютъ, что должность на-



ставника семинаріи не мѣшала ему быть всегда исполнительнымъ и по должности приходскаго священника; и сослуживцы покойнаго по сиротскому приюту, консисторіи и собору очень хорошо знаютъ, что онъ былъ образцемъ исправности и по этимъ должностямъ. Да, это былъ мужъ дѣла и труда! Это былъ человекъ, для котораго жить и служить было одно!

Но мы упомянули едва лишь о третьей долѣ должностей, какія проходилъ покойный о. протоіерей. Въ первые 5 лѣтъ своей наставнической службы, будучи еще свѣтскимъ, онъ былъ бібліотекаремъ, а потомъ инспекторомъ семинаріи—въ Вяткѣ; а по перемѣщеніи въ Тулу — помощникомъ инспектора, секретаремъ семинарскаго правленія и секретаремъ комитета по постройкѣ семинарскаго главнаго корпуса; три должности онъ проходилъ въ одно и тоже время. Сдѣлавшись священникомъ (въ 1831 год.), покойный проходилъ то временныя, то постоянныя должности; такъ: дважды былъ ревизоромъ одного изъ духовныхъ училищъ здѣшней епархіи (бѣлевскаго); трижды былъ членомъ ревизіоннаго комитета по обрѣзисванію экономическихъ отчетовъ семинаріи и тульскаго дух. училища и, замѣчательно, въ первый разъ почему-то за 4 года вдругъ; дважды состоялъ членомъ семинарскаго правленія въ прежнее время и дважды въ послѣднее время, по преобразованіи семинаріи, по выбору епархіальныхъ съѣздовъ духовенства; 7 лѣтъ проходилъ должность члена попечительнаго комитета о тульскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, въ которое (въ 1866) преобразовался прежній приютъ, и въ тоже время (съ октября 1861 года) въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ цензоромъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Не говоримъ уже о должности уѣзднаго и губернскаго гласнаго, которую онъ проходилъ 3 года. Но не лишнимъ считаемъ присовокупить, что самую наибольшую часть прибавочныхъ должностей

своихъ покойный проходилъ безмездно. Замѣчательно также, что при такихъ разнообразныхъ и большею частію многотрудныхъ должностяхъ своихъ, покойный, что бываетъ рѣдко, былъ и образцовымъ домохозяиномъ, *свой домъ и домашнее хозяйство добръ правившимъ*. Вотъ какъ много и разнообразно пришлось покойному о. протоіерею потрудиться въ своей жизни, и потрудиться какъ мы сказали, не какънибудь, а съ честію! Отъ всей души желаемъ тебѣ достоподражаемый труженикъ, да дочіешь ты отъ всѣхъ многолѣтнихъ, разнообразныхъ трудовъ твоихъ тамъ--вѣ обителяхъ Отца Небеснаго, и да идутъ всѣ добрыя дѣла твои въ слѣдъ за тобою! (Апок. 14, 13).

Премудрый сынъ Сираховъ говоритъ: *прежде смерти не блажи ни кого же, и въ чадѣхъ своихъ познани будетъ мужъ* (11, 28). Можно ли жене ублажить покойнаго о. протоіерея за то, что, при столь многоразличныхъ и многотрудныхъ обязанностяхъ своихъ, онъ находилъ время воспитывать и умѣлъ такъ воспитать 5 сыновей и 2 дочерей своихъ, что они отъ юности своей всегда служили, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше служатъ и, конечно, впредь будутъ служить честію и славою ему? О, еслибъ Господь привелъ каждому изъ насъ съумѣть такъ хорошо воспитывать дѣтей своихъ!

Есть еще одинъ очень важный и очень поучительный для всѣхъ насъ урокъ въ обстоятельствахъ жизни покойнаго: это нежданная никѣмъ кончина его послѣ кратковременной, въ началѣ какъ будто одной изъ неопасныхъ, болѣзни. Да научить насъ такая кончина постоянно заботиться о спасеніи нашемъ! Да вразумить она насъ -- въ постигающихъ насъ болѣзняхъ не отлагать, какъ дѣлается многими изъ насъ, прибѣгать къ спасительнымъ таинствамъ исповѣди и причащенія, а напротивъ, подобно почившему, посиѣшать приготовить себя этими таинствами на случай смерти! О, не дай Господи-

кому умереть не приготовившись! *Лежитъ человекъ единою умрети, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27) и праведное воздаяніе отъ Нелицепріятнаго Судіи.

Слуш. благоч.! мы собрались отдать послѣдній съ нашей стороны долгъ почившему; помолимся же отъ всей души нашей, да проститъ ему Господь Богъ всякое его согрѣшеніе вольное и невольное и — по неизреченному милосердію Своему — да упокоитъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная! Постараемся не забывать его въ молитвахъ своихъ и въ послѣдствіи; это будетъ самымъ лучшимъ доказательствомъ нашей любви и уваженія къ нему и самую драгоценную для него послугою съ нашей стороны. Въ свои предсмертныя минуты онъ просилъ духовнаго отца своего помолиться о немъ; примемъ эту просьбу его за просьбу и къ каждому изъ насъ! Аминь.

Протоіерей Аванасій Державинъ.

## КОЛОКОЛЬ И ЕГО ЦЕРКОВНОЕ ЗНАЧЕНІЕ.

Изобрѣтеніе колокола теряется въ глубокой древности. Беда Venerabilis, ссылаясь на Иеронима, церковнаго писателя IV вѣка, и Іоанна Кассіана, V вѣка, возводитъ употребленіе его въ церкви къ эпохѣ прекращенія языческихъ гоненій; слѣд. ко временамъ Константина Великаго. Впрочемъ, по Кассіану, писавшему общезыательныя постановленія для созданныхъ имъ монастырей, употребленіе его первоначально ограничивалось монастырской трапезной; именно: посредствомъ колокола отдавались приказанія служащей братіи во время монастырскаго стола. Уже въ послѣдствіи торжествующая церковь сдѣлала его орудіемъ призыва къ богослуженію. Первое употребленіе его въ этомъ значеніи приписываютъ Павлину, епископу поланскому (городъ Нола въ бывшемъ Неаполитанскомъ королевствѣ), и основываютъ это мнѣніе на томъ, что колоколь на римскомъ языкѣ называется *cola*; другіе — Са-

виніану, преемвику Григорія Великаго, пасшему римскую церковь въ VII вѣкѣ. Это послѣднее мнѣніе раздѣляетъ и Винкентій (въ Историческомъ Зерцалѣ), писатель западн. церкви XIII вѣка, который по этому поводу приводитъ замѣчательный случай: въ Сепонахъ (нынѣ Санъ во Франціи въ провинц. Шампани, архіепископство), осажденныхъ Клотаріемъ раздался призывный голосъ колокола къ ночному молитвословію, и войско, пораженное ужасомъ, разбѣжалось, конечно побросавъ на мѣстѣ обозъ и осадныя орудія. Былъ ли то простой естественный испугъ, отъ неожиданнаго и неслыханнаго звука, или здѣсь проявилась тайная чудодѣйственная сила, которая по волѣ Божіей сообщается не только живымъ разумнымъ созданіямъ, но и вещамъ бездушнымъ? — Въ православно-церковномъ чинѣ на освященіе колокола, или кампана (отъ латинскаго-са-трапа) послѣдній приравнивается къ серебрянымъ трубамъ, которыя Богъ заповѣдалъ сдѣлать Моисею, тѣмъ трубамъ, отъ которыхъ распались стѣны Иерихона, мѣдному змію, источившему исцѣленія вѣрующимъ, Моисееву жезлу. — Въ западной церкви, отъ которой колоколь заимствовали и мы, значеніе его было почти тоже, что и въ церкви восточной. Спангеймъ (Spanh m) приводитъ слѣдующую надпись на одномъ изъ колоколовъ Латеранской церкви въ Равеннѣ:

Solo verum Deum, plebem voco et congrego  
clerum.

Divos adoro, festa doceo, defunctos ploro, pestem  
demonisque fugo.

(Чту истиннаго Бога, зову народъ и собираю клиръ,  
Ублажаю святыхъ, возвѣщаю о праздникахъ, заразу и  
бѣсовъ отгоняю).

Это тотъ самый колоколь, надъ которымъ Папа Іоаннъ XIII впервые совершилъ *крещеніе*. Такое названіе усвоено этому обряду отъ кропленія освященною водою. При этомъ Іоаннъ благословилъ колоколь, а по словамъ Цезаря Баронія (XVI вѣка) посвятилъ его Богу, и нарекъ свое имя.

Въ настоящее время колоколь составляетъ почти неизбѣжную принадлежность каждаго христіанскаго храма; но особенно широкое примѣненіе получилъ онъ въ Россіи. Миротворный звукъ его несется отъ страны полярныхъ

сіяній до южной границы Закавказья; отъ страны Латышей, отъ Литвы, возрождающейся съ ея святыми храмами до Алеутскихъ острововъ и глубины Средней Азии, почвы еще почти не тронутой для насаждаемаго тамъ православія. На его голосъ, какъ дѣти въ школу, собираются православные хрістіане въ свои сорокъ тысячъ храмовъ. Нѣкоторые изъ нашихъ большихъ колоколовъ обязаны своимъ существованіемъ усердію царей. Извѣстно также, что наши древніе благочестивые государи въ смиренной простотѣ нерѣдко и сами отирали церковный звонъ въ Архангельскомъ соборѣ. Борисъ Теодоровичъ Годуновъ, преступленіе котораго если и не доказано положительными свидѣтельствами, но зато и не опровергнуто при всѣхъ усиліяхъ исторической критики, еще будучи бояриномъ, слилъ для одной церкви колоколъ въ 600 пудовъ, что при плохомъ состояніи горнаго дѣла и бѣдности въ металлъ, а также и при несовершенствѣ колокольной техники того времени еще разъ заставило современниковъ взглянуть на Бориса, какъ на человѣка могущественнаго. Но за то онъ обезславилъ себя всенароднымъ кощунствомъ, приказавъ наказывать кнутомъ и сослать въ Сибирь колоколъ возвѣстившій Угличу и всей Россіи о убіеніи царевича Димитрія. Колоколу сверхъ того прорваны уши и оторванъ языкъ. Эта сцена безпримѣрная по своей дикости, едва ли подѣйствовала на умы современниковъ, согласнаго разсчета на Бориса, а только бросила новую тѣнь на него память предъ судомъ потомства. — Петръ Великій, послѣ нарвскаго пораженія, повелѣлъ нѣкоторые изъ московскихъ колоколовъ перелить на пушки. Это была крайняя мѣра, вызванная государственною необходимостью и принятая, вѣроятно, не безъ благословенія святѣйшаго патрiарха, на защиту церкви и отечества. Такъ монахи дѣлались воинами въ трудныя для отечества времена. — Московскій такъ называемый Царь — колоколъ вылитъ по волѣ императрицы Анны Иоанновны.

Къ чести нашего простаго народа можно сказать, что онъ угадываетъ, если не вполне понимаетъ истинное значеніе колокола. Въ этомъ случаѣ понятія его несравненно чище, нежели у многихъ и очень многихъ людей, причисляющихъ себя къ классу людей образованныхъ. Встрѣча,

дѣлаемая колоколу обитателями того села, для котораго онъ предназначенъ, заслуживаетъ вниманія по своей патриархальной торжественности. Обыкновенно версты за двѣ до села выпрягаются кони и колоколь, сопутствуемый духовенствомъ, идетъ медленно-важно, движимый силою стариковъ и дѣтей, дѣвицъ и юношей. При этомъ не слѣдуетъ забывать того, что на немъ не рѣдко отчеканиваются лики Господа Вседержителя, Иисуса Христа и Пречистой Дѣвы, а если онъ нарочно заказанъ, а не купленъ гдѣ нибудь на ярмаркѣ, то и того Святого, имени котораго посвященъ храмъ. Нѣкоторые колокола имѣютъ наверху крестъ.

Значеніе колокола лучше всего объясняется въ церковномъ чинѣ отправляемомъ или Епископомъ, который въ такомъ случаѣ облачается или во всѣ святительскія одежды, или только въ мантию, епитрахиль, омофоръ и митру, или священникомъ облакающимъ въ епитрахиль и фелонь.— Въ продолженіи чина читаются псалмы, въ которыхъ особенно выражается хваленіе Богу, паримія изъ четвертой книги Моисея, ектенія и молитвы; поются стихиры. Здѣсь мы просимъ Бога, чтобы онъ благословилъ колоколь своимъ благословіемъ небеснымъ и благодатію Всесвятаго Духа во славу Имени Его; чтобы Онъ подалъ ему благодать во дни и нощи возбуждать вѣрныхъ Своихъ къ божественному славословію; чтобы каждый внималъ его зовущему гласу и какъ *ведомый* спѣшилъ въ храмъ Божій для поклоненія Ему; чтобы Онъ, подвизающій основанія земли и сотрясающій морское ложе, подалъ ему благодать утешать и утишать вредныя для жизни человѣка воздушныя явленія бури, безведрія опасныя грозы; чтобы звукъ его былъ страшенъ для врага нашего спасенія и прогоняя нашу немощь, внушая бодрость, дѣлалъ насъ готовыми къ исполненію заповѣдей Божіихъ. Колоколь благословляется и освящается окропленіемъ освященной воды во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Такимъ образомъ и правительственное распоряженіе ударять въ колоколь во время сильныхъ метелей какъ нельзя болѣе совпадаетъ съ церковнымъ ученіемъ объ этомъ предметѣ.

Изъ всего сказаннаго очевидно, что колокодь вещь древняя, освященная тысячелѣтнимъ и лучшимъ употребленіемъ, какое когда либо дѣлами изъ присвоеннаго ему металла.

Какъ же объяснить это глумленіе надъ колокомъ — вскользь и впрямь, такъ перѣдко встрѣчаемое въ произведеніяхъ нашей свѣтской литературы, къ счастью не лучшихъ, и едва сдерживаемое уставами прессы, — глумленіе тѣмъ болѣе непохвальное, что оно сбиваетъ съ толку другихъ охотниковъ пѣть съ чужаго голоса? Очень просто, — невѣжествомъ.

Нр. Др.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.*—Мая 1.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и за симъ погребеніе потом. почет. гражд. Н. А. Сапунова.

—4.—По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны (вм. 2 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ Ильинской ц. свящ. Г. И. Супрутскій.

—6.—Его Высокопреосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи г. г. начальниковъ и чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, совершилъ въ томъ же соборѣ два молебствія: одно—предъ литургіею, по случаю благополучно совершившагося св. крещенія Высоконоворожденной Великой Княжны Ксевіи Александровны, а другое—по окончаніи литургіи, по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя Великаго Князя Николая Александровича.

—7.—Въ среду Преполовенія пятидесятницы Его Высокопреосвященство совершилъ въ сослуженіи соборнаго духовенства литургію въ томъ же соборѣ. По окончаніи литургіи совершенъ крестный ходъ изъ собора во кругъ кремля, при соучастіи градскаго духовенства и въ сопровожденіи множества усердствующихъ жителей города.

—9.—Въ навечеріи праздника Св. Николая Чудотворца въ Николочасовенскомъ храмѣ отправлено торжественно

всенощное бдѣніе, на которомъ Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и величаніе и самъ читалъ акафистъ святителю Николаю. Въ самый же день праздника Его Высокопреосвященство совершилъ изъ богоявленскаго собора крестный ходъ въ Николочасовенскую церковь, гдѣ служилъ литургію. На литургіи проповѣдь произнесъ Всесвятской ц. свящ. В. И. Покровскій. По окончаніи литургіи молебень св. Николаю.

7—11. —Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи молебень, по случаю празднованія памяти Св. Кирилла и Меодія. На литургіи проповѣдь произнесъ Вознесенской ц. свящ. І. П. Бѣловодскій.

## **ИЗЪ ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА ЗА 1873 ГОДЪ.**

### **Дѣятельность духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ.**

Съ усердіемъ духовенство въ 1873 г. продолжало свою дѣятельность на пользу духовныхъ семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ. Дѣятельность эта, разнообразная по ея проявленіямъ, въ большей или меньшей степени сказывается повсюду въ епархіяхъ и опредѣляется потребностями учебныхъ заведеній, а также нуждами епархій, удовлетворенію которыхъ должны служить оныя. Какъ на выраженіе такой дѣятельности духовенства можно указать на слѣдующіе факты. Съѣздомъ духовенства тамбовской епархіи, въ виду значительнаго числа раскольниковъ въ епархіи, признано необходимымъ учредить отдѣльнымъ сіонерскій классъ при семинаріи для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ; преподавателю этого класса съѣздомъ положено вознагражденіе за два урока въ недѣлю по 180 руб. въ годъ, на первое время изъ экономическихъ суммъ семинарій, а затѣмъ изъ общихъ епархіальныхъ источниковъ. Въ кишиневской семинаріи, въ которой въ 1872 году разрѣшено ввести преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ и ново-іудействѣ въ



качествѣ особыхъ предметовъ, въ 1873 году съѣздомъ духовенства обезпечено учрежденіе классовъ по этимъ предметамъ назначеніемъ вознагражденія двумъ наставницамъ сихъ классовъ, за два недѣльные урока, каждому по 150 р. въ годъ. Признавая ревизіи духовныхъ училищъ чрезъ преподавателей семинаріи дѣломъ весьма полезнымъ, съѣздъ той же епархіи положилъ ежегодно ассигновать семинаріи сумму на прогоны ревизорамъ. Для усиленія надзора за казеннокоштными воспитанниками въ ярославской семинаріи учреждена должность надзирателей, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію ихъ на мѣстные епархіальные средства. На тѣ же средства положено открыть параллельныя отдѣленія при I и III классахъ семинаріи. Духовенство полтавской епархіи проявило особую заботливость о приведеніи въ надлежащій видъ училищныхъ помѣщеній. Такъ духовенство полтавскаго училищнаго округа, признавъ неудобною мѣстность, занимаемую училищемъ (при монастырѣ, за городомъ), положило перевести оное на новое мѣсто, съ этою цѣлію приобрѣло въ городѣ участокъ земли и собрало на постройку зданія до 40,000 р. Духовенствомъ переяславскаго училищнаго округа устроенъ новый домъ для помѣщенія смотрителя училища и флигель для училищной больницы и перестроены помѣщенія для классовъ. Духовенство роменскаго округа, въ которомъ училище не имѣло собственнаго зданія, собрало до 9000 р. и приступило къ постройкѣ дома для училища на приобрѣтенномъ заранѣе мѣстѣ. Кромѣ того духовенство переяславскаго, роменскаго и лубенскаго округовъ принимало мѣры къ устройству общежитій для учениковъ. Съ этою цѣлію лубенскимъ духовенствомъ собрано въ 1873 году до 5000 р. Духовенствомъ кавказской епархіи обращено было вниманіе на лучшее обезпеченіе съ матеріальной стороны положенія воспитанниковъ и служащихъ въ духовныхъ училищахъ и въ этомъ отношеніи сдѣлано слѣдующее: 1) по ставропольскому училищу: возвышенъ окладъ содержанія полноказеннаго воспитанника до 80 р. и полуказеннаго до 46 р.; въ вознагражденіе по надзору за приготовительнымъ и параллельнымъ классами назначено добавочное жалованье смотрителю училища 200 р. и его помощнику 100 р. въ годъ; возвышено жало-

ванье врачу училищной больницы, учителю приготовительнаго класса и письмоводителю при училищномъ правленіи; 2) по екатериновдарскому училищу: увеличено число вакансій казеннокоштныхъ учениковъ съ 25 до 35 и положено отпускать на содержаніе полноказеннаго ученика по 90 р. и на наемъ ему квартиры по 20 р., а на содержаніе полуказеннаго 45 р. и на квартиру 15 р.; повышены жалованье надзирателю съ 300 до 450 р. и квартирное пособіе помощнику смотрителя съ 150 до 200 р.; 3) по моздовскому училищу: по случаю возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные предметы, выдано единовременное пособіе учителямъ—семейнымъ по 100 р., и безсемейнымъ по 50 р.; возвышено содержаніе надзирателю до 380 р. и ему же назначено вознагражденіе за наблюденіе по хозяйству ученическаго общежитія; по случаю присоединенія квартиры смотрителя училища къ помѣщенію общежитія учениковъ, назначено смотрителю квартирное пособіе по 250 р. въ годъ; возвышено содержаніе полноказеннаго ученика до 90 р. и полуказеннаго до 60 руб. въ годъ. Кромѣ того духовенствомъ ставропольскаго училищнаго округа назначено произвести нѣкоторыя исправленія въ больничномъ училищномъ флигелѣ, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 1590 р., а духовенствомъ екатериновдарскаго округа—расширить помѣщеніе училища постройкою флигеля, на что ассигновано 5000 р. Значительныя также привошенія въ 1873 году сдѣланы и духовенствомъ харьковской епархіи для благоустройства духовныхъ училищъ. Такъ съѣздъ духовенства харьковскаго училищнаго округа постановилъ между прочимъ: 1) сдѣлать новое распредѣленіе между принадлежащими къ округу церквами денежныхъ взносовъ на содержаніе училища, предоставивъ частнѣйшую раскладку оныхъ благочинническимъ съѣздамъ, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ взносовъ; 2) увеличить расходы по содержанію училища болѣе чѣмъ на 3000 р.; 3) собрать единовременно сумму въ 3240 р. и произвести на эти деньги разныя постройки и передѣлки въ училищѣ. На двухъ съѣздахъ купянскаго округа уполномоченные отъ духовенства постановили: на окончаніе производящейся уже постройки дома для училища внести единовременно отъ церкви округа сумму,

въ размѣрѣ постояннаго годичнаго взноса, именно 4788 р.; надзирателямъ училища къ опредѣленному прежде содержанию въ 250 р. каждому прибавить еще по 100 р.; съ цѣлю большаго обезпеченія и удержанія на службѣ учителей добавлять изъ мѣстныхъ средствъ къ штатному жалованью ихъ, по выслугѣ ими трехъ лѣтъ, по 100 р. и затѣмъ по истеченіи каждаго трехлѣтія еще по 50 р. въ годъ; перенести на училищный дворъ пожертвованный гражданами г. Купянска деревянный домъ и устроить въ немъ больницу для учениковъ.

Дабы попечительныя дѣйствія духовенства по благоустройству епархіальныхъ учебныхъ заведеній съ экономической стороны не встрѣчали препятствій, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ разъяснить и опредѣлить права духовенства относительно взиманія суммы на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ церковныхъ доходовъ епархій, сверхъ установленнаго 21% сбора на общія потребности по духовно-учебной части. Нужда въ такомъ разъясненіи возникла по поводу недоразумѣній и затрудненій относительно означеннаго вопроса, выражаемыхъ нѣкоторыми церковными старостами. Основываясь на тѣхъ статьяхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній (Уст. сем. § 8, Уст. дух. учил. § 2 и § 24 п. 2 и уст. жен. учил. § 14), которыми епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ сѣздамъ духовенства предоставлено право изыскивать мѣстныя средства для удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, и въ виду содержащихся въ тѣхъ же статьяхъ указаній, что подъ мѣстными средствами разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или постоянныя ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ, Святѣйшій Синодъ призналъ неподлежащую никакому сомнѣнію законность заимствованія, изъ указаннаго источника, суммы потребной на нужды епархіальныхъ учебныхъ заведеній сверхъ 21%, препровождаемаго въ распоряженіе Синода. При этомъ имъ обращено вниманіе духовенства и на то, чтобы взносы отъ церквей, устанавливаемые сѣздами, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, были соображаемы съ на-

личными средствами церквей и собственными ихъ нуждами, чтобы вслѣдствіе такихъ взносовъ не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей каждой епархіи въ распоряженіе центральнаго управленія духовнаго вѣдомства на расходы по духовно-учебной части вообще, и чтобы отъ взиманія на потребности духовно-учебныхъ заведеній изъяты были церковныя суммы, имѣющія какое либо опредѣленное назначеніе.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Предоставленныя духовенству и вновь изыскиваемыя имъ мѣстныя средства на потребности духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ епархіяхъ воспособлялись пожертвованіями отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія. Наибольше значительныя изъ такихъ пожертвованій сдѣланы на учрежденіе стипендій въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ. На проценты съ капитала въ 3.000 р., пожертвованнаго епископомъ орловскимъ Макаріемъ, въ московской академіи учреждена стипендія имени сего преосвященнаго. Процентами съ этого капитала имѣетъ пользоваться самъ жертвователъ пожизненно, послѣ же смерти капиталъ обращается въ полную собственность академіи для содержанія одного изъ ея студентовъ, преимущественно изъ воспитанниковъ рязанской семинаріи. Тѣмъ же преосвященнымъ Макаріемъ пожертвованъ капиталъ въ 1.500 руб. для учрежденія, по смерти его, стипендіи его имени въ новгородской семинаріи, въ память служенія его въ этой семинаріи. Въ казанской семинаріи учреждена стипендія имени покойнаго титулярнаго совѣтника Владиміра Болгарскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 2.550 руб. въ именныхъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетахъ Государственнаго Банка, въ память воспитанія жертвователя въ казанской семинаріи на казенномъ содержаніи. Въ костромской семинаріи учреждена стипендія имени томашаго архіепископа Платона на капиталъ въ 2.000 руб., пожертвованный духовенствомъ костромской епархіи, въ видахъ выраженія признательности къ преосвященному Платону за его труды по благоустроенію быта духовенства и ду-

ховно-учебныхъ заведеній Члены иркутскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества, въ память неусыпныхъ и ревностныхъ трудовъ покойнаго архіепископа иркутскаго Парфенія на миссіонерскомъ поприщѣ желая учредить въ иркутской семинаріи стипендію его имени для содержанія одного или нѣсколькихъ воспитанниковъ, пожертвовали для сего сумму въ 1.811 р., которая имѣеть увеличиться продолжающимися на сей предметъ пожертвованіями. При этотъ они постановили условіемъ, чтобы стипендіаты, избираемые изъ учениковъ семинаріи безъ различія состояній, обязаны были прослужить, за свое воспитаніе, 6 лѣтъ въ должностяхъ миссіонеровъ или же учителей въ миссіонерскихъ школахъ. Въ ярославскихъ семинаріи и духовномъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи (по одной въ томъ и другомъ заведеніи) имени преосвященнаго Нила, архіепископа ярославскаго, на пожертвованный духовенствомъ ярославской епархіи, по случаю исполнившагося въ декабрѣ 1870 года 35-ти лѣтняго служенія преосвященнаго въ архіерейскомъ санѣ, капиталъ въ количествѣ 3.500 руб. Сверхъ сего тѣмъ же духовенствомъ пожертвовано 500 р. въ Пошехонское духовное училище съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ ежегодно выдавались въ видѣ пособія нуждающемуся изъ своихъ учениковъ. Въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія имени священника тихвинскаго уѣзда, села Пашекошелы, Іакова Ковалевскаго, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 2.000 руб. Въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія статскаго совѣтника Золотаренко, который пожертвовалъ 2.000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала содержался въ училищѣ стипендіатомъ его имени одинъ изъ лучшихъ, но бѣдныхъ воспитанниковъ онаго. Духовенство гвардейскаго вѣдомства, желая ознаменовать совершившееся въ 1873-мъ г. 50-ти лѣтіе служенія духовника Вашего Императорскаго Величества, протопресвитера Бажанова, пожертвовало капиталъ въ 1.400 руб. для утвержденія стипендіи его имени въ Тульскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ онъ получилъ первоначальное образованіе. Духовенству кievской епархіи, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено, въ ознаменованіе 50-ти лѣтняго

служенія преосвященнаго митрополита Арсенія, образовать капиталъ для учрежденія въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 2-хъ стипендій имени митрополита Арсенія. Въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія имени покойнаго епископа нижегородскаго Филарета изъ процентовъ съ 1.100 руб., которые выручены редакторомъ «Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» протоіеремъ Виноградовымъ, отъ продажи составленнаго имъ описанія кончины и погребенія преосвященнаго. Въ литовской семинаріи и духовныхъ училищахъ: виленскомъ и жировицкомъ учреждены стипендіи имени покойнаго митрополита литовскаго Іосифа, по одной въ каждомъ изъ упомянутыхъ заведеній, на проценты съ представленнаго для сего духовенствомъ епархіи капитала въ 4,068 руб.

### **Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.**

Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ и распоряженіямъ по улучшенію быта православнаго духовенства присоединялись попеченія епархіальныхъ начальствъ о возможномъ удовлетвореніи его нуждъ и возвышеніи матеріальнаго благосостоянія. Такъ, преосвященный кавказскій ходатайствовалъ предъ начальствами Тверской и Кубанской областей, чтобъ остатки отъ выдаваемого областными хозяйственными управленіями жалованья причтамъ, образующіеся вслѣдствіе закрытія причетническихъ и другихъ мѣстъ, предоставлено было епархіальному начальству распредѣлять между бѣднѣйшими, въ особенности же не получающими жалованья отъ войска, причтами. Тотъ же преосвященный обращался къ начальству черноморскаго округа съ ходатайствомъ о назначеніи прогонныхъ денегъ приходскимъ священникамъ по 200 р., а благочинному церковей округа 400 р. въ годъ. Это послѣднее ходатайство принято во вниманіе окружнымъ начальствомъ и дѣло о назначеніи духовенству прогонныхъ денегъ получило дальнѣйшее движеніе. Преосвященный иркутскій Веніаминъ, обративъ вниманіе на недостаточность средствъ содержанія причта иркутскаго кафедральнаго собора, при

чрезвычайной на все дороговизнѣ, отпустилъ въ единовременное пособіе этому причту 885 руб. и сверхъ сего предоставилъ въ его постоянное пользованіе обширное зданіе, купленное покойнымъ архіепископомъ Пареніемъ въ видахъ пріобрѣтенія мѣстности для постройки новаго кафедральнаго собора. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные прилагали попеченіе объ обезпеченіи членовъ причта помѣщеніями. Въ этомъ отношеніи значительная помощь оказана духовенству московской епархіи. Здѣсь, къ 1874 году, на капиталъ, отдѣленный изъ суммъ епархіальной кафедры, пріобрѣтено покупкою 149 домовъ для помѣщенія причтовъ и изъ этихъ домовъ многіе доставляютъ довольно значительный доходъ, изъ котораго производится ремонтъ зданій и дѣлаются нѣкоторыя, иногда довольно значительныя, воспособленія церквамъ и причтамъ. Въ тверской, вятской и пензенской епархіяхъ, въ 1873-мъ году, также пріобрѣтено частію на церковную, частію на собранную для сего сумму нѣсколько домовъ для жительства причтовъ. Преосвященный оренбургскій, въ виду того, что многіе изъ городскихъ причетниковъ терпятъ крайнюю нужду по причинѣ дороговизны на всѣ предметы содержанія и на квартиры, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы причетникамъ оренбургскихъ городскихъ церквей, не имѣющимъ домовъ собственныхъ или церковныхъ, выдавалось ежемѣсячно квартирное пособіе (въ количествѣ 7 р. въ мѣсяць) изъ церковныхъ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ. Принятія въ 1872 г. астраханскимъ преосвященнымъ мѣры относительно безмезднаго снабженія церковныхъ причтовъ лѣсомъ для поправки и отопленія ихъ помѣщеній, въ 1873-мъ году, привели къ благопріятнымъ результатамъ: прихожане 24 церквей формальными приговорами изъявили согласіе снабжать свое приходское духовенство лѣсомъ въ потребномъ количествѣ. О снабженіи причтовъ сельскихъ церквей землею, составляющею весьма важный источникъ содержанія духовенства, въ 1873-мъ году, оказывали особую попечительность преосвященные: астраханскій, донской, владимірскій, кавказскій и кишиневскій. Въ послѣдней изъ сихъ епархій вниманіе обращалось не на то только, чтобъ причты надѣлены были земельными угодьями, но и на то, чтобъ земля, уже на-

ходящаяся во владѣніи причтовъ, закрѣплена была за ними надлежащими документами и не подвергалась оспариванію со стороны сосѣднихъ землевладѣльцевъ, какъ это перѣдко случается въ Бессарабіи. Въ 1873 году, въ означенной епархіи составлены были планы и межевыя книги на церковную землю по 29 приходамъ, и вновь нарѣзана земля къ 8 церквамъ, съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей.

Весьма утѣшительно, что на усиленные заботы духовнаго начальства объ улучшеніи быта духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сочувственно отзываются приходскія общины. Въ этомъ отношеніи изъ многихъ другихъ фактовъ заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе. Жители селенія Ольгинскаго, кубанской области, баталпашинскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ своимъ обязались, для обезпеченія мѣстнаго причта: а) производить священнику и псаломщику жалованья 500 руб. въ годъ; б) устроить для нихъ каменные дома со всѣми нужными пристройками; в) отвести 60 десятинъ удобной земли, въ недалекомъ разстояніи отъ церкви; г) давать зерновой хлѣбъ, сколько кто будетъ въ состояніи, и д) установить опредѣленное вознагражденіе за совершеніе церковныхъ требъ. Впослѣдствіи другимъ приговоромъ тоже сельское общество постановило увеличить вознагражденіе приходскому духовенству за требы. Жители станицы Успенской, въ кубанской же области, ходатайствуя о назначеніи къ мѣстной приходской церкви діакона, составили приговоръ, коимъ обязались на содержаніе діакона, выдавать жалованья по 400 руб. въ годъ изъ станичныхъ общественныхъ доходовъ, предоставивъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ право дѣлать сборы зерноваго хлѣба, наравнѣ съ штатными членами причта. Въ самарской епархіи, не смотря на неблагоприятныя экономическія обстоятельства, въ которыхъ находилось тамошнее населеніе въ 1873 году, были однако замѣчательныя выраженія, со стороны прихожанъ, готовности содѣйствовать устройству матеріальнаго быта своего духовенства. Такъ, общество Покровской слободы, Новоузенскаго уѣзда, приговоромъ (въ февралѣ 1873 г.) постановило: отпустить изъ мірскаго той слободы капитала 12.000 р. на устройство общественныхъ домовъ для ду-



ховенства трехъ слободскихъ церквей, по 4.000 руб. на каждый причтъ. Общество назначило отъ себя двухъ строителей, которыми, въ теченіе 1873 года, куплены мѣста подъ постройку и заготовленъ лѣсъ для оной. Въ той же епархіи прихожане села Лаврентьевки, бузулукскаго уѣзда, для обезпеченія своего приходскаго причта, собрали и внесли въ одно изъ кредитныхъ учрежденій 4000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы обращать въ пользу причта, въ видѣ опредѣленнаго жалованія. Сверхъ того за причтомъ оставлено право пользоваться вознагражденіемъ за исправленіе всѣхъ христіанскихъ требъ въ приходѣ. Въ иныхъ епархіяхъ продолжалось назначеніе причтамъ жалованья отъ прихожанъ подъ условіемъ замѣны онымъ обычныхъ вознагражденій приходскаго духовенства за требоисправленія. Мѣра эта долженствуетъ не только внести существенное улучшеніе въ матеріальный бытъ духовенства, но и вести къ установленію лучшихъ отношеній между церковными причтами и прихожанами. Въ кипиневской епархіи, въ 1873 году, получили такое обезпеченіе причты двѣнадцати приходоу аккерманскаго уѣзда; по мірскимъ приговорамъ сельскихъ обществъ имъ назначено ежегодное содержаніе отъ прихожанъ въ размѣрѣ 550—650 р. священникамъ и 120—250 р. псаломщикамъ.

### **Проявленіе участія земства въ дѣлѣ обезпеченія духовенства.**

Столь же утѣшительно и то явленіе, что наше земство въ нѣкоторыхъ, хотя очень немногихъ, мѣстностяхъ снова обнаруживаетъ попытки принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Такъ, одеская уѣздная земская управа въ 1873 году представила тамошнему очередному земскому собранію докладъ о необходимости улучшенія быта православнаго сельскаго духовенства. Исходя изъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 2 п. XII), предоставляющаго земству заботу «о мѣстныхъ хозяйственныхъ пользахъ и нуждахъ», управа остановилась на той справедливой мысли, что на земствѣ, по сему самому, лежитъ обязанность озаботиться улучшеніемъ быта русскаго духовенства въ средѣ сельскаго населенія. Въ подтвержденіе этой мысли управа привела слѣдующія, заслуживающія вниманія, соображенія. «Всю силу, — такъ

сказать,—ядро земства составляет сельское население, как преобладающий элемент общества; тотъ или другой быть сельскаго жителя характеризуетъ экономическое благосостояніе страны... Но несомѣнно, что сельское население прежде всего находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ своихъ приходскихъ священниковъ. Въ силу какъ обрядовой стороны православной церкви, такъ и исторически сложившихся обычаевъ, священнослужитель всегда является непосредственнымъ участникомъ во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ жизни простолюдина; какъ духовникъ и наставникъ своихъ прихожанъ, священникъ можетъ имѣть на нихъ громадное вліяніе. Посему духовенство призвано быть весьма сильною нравственною поддержкою въ начинаніяхъ земства. Земство стремится къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня въ массѣ населенія, и тутъ-то оно встрѣчается съ необходимостью въ содѣйствіи духовенства. Но если духовенство является такимъ важнымъ помощникомъ земству въ его заботахъ о массѣ населенія, то земство съ своей стороны, очевидно, въ высшей степени заинтересовано въ томъ, чтобы духовенство стояло въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для выполненія своей задачи и пользовалось въ дѣйствительности тѣмъ вліяніемъ, къ какому оно призвано. А для этого, кромѣ образованія и нравственнаго развитія, ему необходимы средства матеріальныя». Разсмотрѣвъ затѣмъ наличныя средства содержанія сельскаго духовенства въ уѣздѣ, на основаніи цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ херсонской духовной консисторіи, и сравнивъ въ этомъ отношеніи бытъ православнаго духовенства съ положеніемъ католическихъ и протестантскихъ причтовъ въ селеніяхъ бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ въ одесскомъ уѣздѣ, управа въ своемъ докладѣ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) православное духовенство сельскихъ приходовъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія находится въ крайне затруднительномъ положеніи; 2) недостатокъ матеріальныхъ средствъ, вынуждая духовенство взимать плату за исправленіе требъ, ставитъ его въ ненормальное положеніе къ прихожанамъ, умаляя достоинство его сана; 3) для улучшенія матеріальнаго быта и возвышенія положенія духовенства, слѣдуетъ непременно принять содержаніе его на счетъ земства, или если это не призна-

но будетъ возможнымъ, на счетъ самихъ приходовъ, отмѣнивъ непосредственное взиманіе священно-и-церковно-служителями платы за исправленіе требъ (кромѣ требъ необязательныхъ), а вмѣсто того обязавъ прихожанъ вносить въ кассу земской управы опредѣленную сумму на жалованье причтамъ, которые, получая свое содержаніе изъ управы, будутъ такимъ образомъ поставлены въ полную независимость отъ прихожанъ; 4) если же земское собраніе признаетъ по чему либо эту систему неудобною, то необходимо ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья духовенству до необходимой нормы на счетъ государственнаго бюджета. Одесское уѣздное земское собраніе (въ засѣданіи 24 сентября 1873 г.), выслушавъ приведенный докладъ земской управы, выразило сей послѣдней свое удовольствіе за возбужденіе этого, вполне современнаго, вопроса и проектъ ея одобрило. Принимая же во вниманіе недостаточность въ настоящее время средствъ земства, собраніе нашло необходимымъ, кромѣ ходатайства предъ правительствомъ объ увеличеніи жалованья церковнымъ причтамъ, обезпечить содержаніе оныхъ на счетъ приходовъ, по примѣру духовенства римско-католическаго и протестантскаго въ одесскомъ уѣздѣ, и объ исполненіи этого постановленія ходатайствовать установленнымъ порядкомъ, прося вмѣстѣ съ тѣмъ обязать мировыхъ посредниковъ оказать свое содѣйствіе успѣху дѣла.

Подобно сему, чермское губернское земское собраніе обратило вниманіе на изысканіе лучшихъ способовъ къ содержанію духовенства и передало это дѣло на предварительное обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній; вмѣстѣ съ тѣмъ затребованы были отъ духовенства свѣдѣнія о размѣрахъ получаемыхъ причтами доходовъ и разныхъ сборовъ, а также, гдѣ положено, жалованье. Духовенство, доставляя эти свѣдѣнія, заявило, что оно желаетъ отмѣны всѣхъ существующихъ сборовъ съ прихода и переложенія ихъ на одинъ общій денежный сборъ съ каждой души въ приходѣ. Губернская земская управа поручила волостнымъ правленіямъ объявить о такихъ заявленіяхъ духовенства прихожанамъ каждой церкви на сходахъ и спросить, согласятся ли они на предположенную замѣну существующихъ сборовъ въ пользу духовенства опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

*О подпискѣ на новый иллюстрированный еженедельный журналъ.*

Съ января 1875 года издается (50 номеровъ въ годъ въ форматѣ «Всемирной Иллюстраціи») **Пчела русская иллюстрація**, журналъ искусствъ, литературы, политики и общественной жизни.

Редакторы: художественнаго отдѣла — Д. В. Григоровичъ и Н. А. Александровъ и литературнаго — Я. П. Полонскій. Издатель книгопродавецъ А. Θ. Базуновъ.

Цѣна: на годъ, съ перес. и дост. 7 р., безъ дост. 6 р. На полгода, съ перес. и дост. 4 р., безъ дост. 3 р. 50 в.

Годовые подписчики получаютъ бесплатно, въ видѣ премій, въ каждую треть года, по одному тому (не менѣе 25 листовъ въ каждомъ) переводныхъ романовъ и повѣстей.

Деньги, письма и статьи адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору журнала «Пчела» — при книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова. (Подробную программу этого журнала см. въ 4 №-рѣ Тул. Епар. Вѣд. сего года).

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

Дозволено цензурою 13 Мая 1875 года.