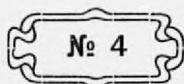


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

28 Февраля



№ 4

1910 года.

Содержаніе. I. Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

I.

Епархіальныя извѣщенія.

I. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Покровской церкви, слободы Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Войтовъ*, опредѣленъ 10 февраля на священническое мѣсто при церкви слободы Верхней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Заштатный священникъ Георгіевской церкви, слободы Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Василій *Евецкій*, опредѣленъ 12 февраля на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда.

в) Діаконъ-псаломщикъ Николаевскій церкви, слободы Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Чебановъ*, опредѣленъ 9-го февраля на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Діаконъ-псаломщикъ Александро-Невской церкви, слоб. Ново-Славянска, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Набоковъ*, опредѣленъ 14 февраля на діаконское мѣсто при Всѣхсвятской церкви, города Славянска, того же уѣзда.

д) Крестьянинъ Павелъ *Пидько* опредѣленъ 10 февраля н. д. псаломщика къ церкви слободы Гинѣвки, Зміевского уѣзда.

е) Бывшій псаломщикъ Ахтырскаго Покровскаго Собора Симеонъ *Полтавцевъ* опредѣленъ 12 февраля на псаломщицкое мѣсто при Преображенской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ Иванъ *Андренко* опредѣленъ 15 февраля н. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда.

з) Крестьянинъ Харитонъ *Власенко* опредѣленъ 15 февраля и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, слоб. Бобрика, Лебединскаго уѣзда.

и) Крестьянинъ Николай *Отроценко* опредѣленъ 19 февраля и. д. псаломщика къ церкви села Закотнаго, Старобѣльскаго уѣзда.

и) Народный учитель Ѳеодоръ *Стешенко* опредѣленъ 22 февраля и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Псаломщикъ Николаевской церкви, сл. Мурафы, Богодухов. уѣзда, Іуліанъ *Лазько*, перемѣщенъ 15 февраля къ Архангело-Михайловской церкви, той же слободы.

б) И. д. псаломщика Ахтырско-Богородичной церкви, слоб. Михайловки, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Базиленко*, перемѣщенъ 17 февраля на псаломщическое мѣсто при Сошествіевской церкви, села Пѣвнева, Старобѣльскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ церкви сл. Верхней Покровки, Старобѣл. уѣз. Даніилъ *Ветуховъ*, уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 7 февраля.

б) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Гинѣвки, Зміевского уѣзда, Иванъ Лепейко, уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 10 февраля.

в) Псаломщикъ Троицкой церкви, слободы Бобрика, Лебединскаго уѣзда, Николай *Петрусенко* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 15 февраля.

г) Псаломщикъ Сошествіевской церкви, села Пѣвнева, Старобѣльскаго уѣзда Петръ *Полмицкий* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 17 февраля.

д) Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, Иванъ *Наумовъ*, уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 19 февраля.

е) Діаконъ-псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Закотной, Старобѣльскаго уѣзда, Павелъ *Оржельскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 19 февраля.

4) О смерти духовенства.

а) Діаконъ Покровской церкви, слоб. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Іоаниъ *Пересвяткинъ* умеръ 31 января.

б) Псаломщикъ Преображенской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Евгений Ільяшенко, умеръ 25 января.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви села Влѣзокъ, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 9 февраля старостою крестьянинъ Симеонъ *Влѣзковъ*.

б) Къ кладбищенской Петро-Павловской церкви, города Сумъ, утвержденъ 9 февраля, старостою потомств. почетный гражданинъ Николай *Скубенко*.

в) Къ Покровской церкви, села Безмятежнаго, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 10 февраля старостою крест. Иванъ *Гетманъ*.

г) Къ церкви села Михайловки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 11 февраля старостою крестьянинъ Захарій *Цвиренко*.

д) Къ церкви села Алисовки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 11 февраля старостою крестьянинъ Петръ *Тарановъ*.

е) Къ Покровской церкви, села Ново-Покровскаго, Зміевского уѣзда, утвержденъ 14 фев. старостою крестьянинъ Кирилль *Агарковъ*.

ж) Къ Покровской церкви, слоб. Коломійчихи, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 14 февраля старостою крестьян. Гавріиль *Зубъ*.

з) Къ церкви слоб. Шандриголовой, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 12 февраля старостою крестьянинъ Максимъ *Шарко*.

и) Къ Николаевской церкви, слоб. Новой Рябины, Богодухов. у., утвержденъ 12 февраля старостою крестьян. Аввакумъ *Малежикъ*.

н) Къ Александро-Невской церкви, слободы Песчаной, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 15 февраля старостою крестьянинъ Стефанъ *Стеблянка*.

6) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Преображенской церкви, слоб. Кабанья, Купянскаго уѣзда, Василій *Оаворовъ*, утвержденъ 4 февраля въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви, слоб. Гончаровки, Купянскаго уѣзда, Иванъ *Ковалевъ*, утвержденъ 4 февраля въ должности псаломщика.

в) И. д. псаломщика Покровской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Григорій *Велижодный*, утвержденъ 15 февраля въ должности псаломщика.

г) И. д. псаломщика Покровской церкви, слоб. Рѣдкодуба, Изюмскаго уѣзда, Романъ *Дуравкинъ*, утвержденъ 15 февраля въ должности псаломщика.

7) О производствѣ въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20 ноября 1909 г. за № 79 произведены за выслугу лѣтъ:

а) Надзиратель Сумскаго духовнаго училища *Лазаревъ* изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 1 сентября 1909 года.

б) Надзиратель Харьковскаго духовнаго училища *Макаровскій* изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 1 октября 1909 г.

в) Столоначальникъ Харьковской духовной Консисторіи *Иванъ Станиславскій* изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 5 мая 1909 года.

г) Надзиратель Сумскаго духовнаго училища *Булгаковъ* утверждень въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 1 сентября 1903 года.

8) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви слоб. Ново-Илинское, Купянскаго уѣзда, *Юаннь Колосовскій*, утверждень 5 февраля въ должности законоучителя Мерниосовскаго народнаго училища, Купянскаго уѣзда.

б) Священникъ слоб. Городица, Старобѣльскаго уѣзда, *Миханль Рудневъ*, утверждень 6 февраля въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ слоб. Терновой, Волчанскаго уѣзда, *Викторъ Барабаша*, утверждень 7 февраля законоучит. мѣстнаго народнаго училища.

9) Вакантныя мѣста:

а) Діакоискія:

При Троицкой церкви, слоб. Проруба, Сумск. уѣзда.

— Соборной Успенской церкви, города Богодухова.

— Покровской церкви, слоб. Бѣлолуцка, Старобѣльск. уѣзда.

— Покровской церкви, слободы Терновъ, Лебедин. уѣзда.

и б) Псаломщицкія:

При Успенской церкви, слоб. Рублевки, Богодуховскаго уѣзда.

— Успенской церкви, с. Чениговки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Ахтырско-Богородичной церкви, сл. Михайловки, Изюм. у.

— Николаевской церкви, села Ново-Славянска, Изюмск. у.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

Минувшій 1908—1909-й учебный годъ въ жизни Харьков. Епархіал. Женск. Училища былъ 55-мъ годомъ отъ основанія Училища и 41-мъ со времени преобразованія его (въ 1868 г.) изъ Училища дѣвиць духовнаго званія въ Епархіальное Женское Училище.

I. Личный составъ служащихъ.

Къ началу и въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ составѣ служащихъ при Училищѣ произошли слѣдующія [перемѣны:

1) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 1-го сентября 1908 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 5-го сентября за № 5846, преподаватель гражданской исторіи Алексѣй Ѳед. *Вертеловскій*, по причинѣ осложненія его занятій въ Харьк. Духовн. Семинаріи, согласно прошенію, уволенъ отъ службы при Училищѣ, съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія за его весьма продолжительную (30 лѣтнюю) и полезную педагогическую дѣятельность при училищѣ.

2) По тому-же журналу Совѣта, уроки по гражданской исторіи предоставлены помощнику инспектора Харьковской Духовн. Семинаріи Михаилу Ив. *Титову*, съ опредѣленіемъ его штатнымъ преподавателемъ училища.

3) По тому-же журналу Совѣта, учительница рукодѣлія Кесія Парѣененко, согласно прошенію, уволена отъ должности и на мѣсто ея и другую свободную въ училищѣ должность учительницы рукодѣлія допущены Марія *Вагина* и Анна *Эриксова*, состоявшія учительницами рукодѣлія въ школь при народномъ домѣ города Харькова.

4) По журналу Совѣта, отъ 4-го сентября 1908 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 15 сентября за № 6111, учительница рукодѣлія Софія Реутская, согласно прошенію, опредѣлена на должность младшей воспитательницы при Училищѣ, съ освобожденіемъ ея отъ должности учительницы рукодѣлія.

5) По докладу Совѣта, отъ 9-го сентября 1908 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ того-же числа за № 5922, уроки по естествовѣдѣнію въ 7 кл. (3 ур.) предоставлены Виктору *Гривовицу*, окончившему естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета Харьковскаго университета и состоящему преподавателемъ естествовѣдѣнія въ реальномъ училищѣ.

6) По журналу Совѣта, отъ 5-го сентября 1908 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 10-го сент. за № 6013, согласно заявленію г-жи начальницы Училища, на должность воспитательницы при Училищѣ опредѣлена младшая воспитательница Ирина Алексѣевна *Шебатинская*, а къ и. д. помощницы воспитательницы допущена дѣвица Ольга Попова, окончившая курсъ въ 1905 г. въ Харьк. Епарх. Жен. Училищѣ.

7) По тому-же журналу, младшая воспитательница Татіана *Кіяновская*, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности младшей воспитательницы и по журналу Совѣта, отъ 3-го октября 1908 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7-го октября за № 6547, на вакантныя при Училищѣ должности помощницъ воспитательницъ опредѣлены дѣвицы Неонила Ивановна *Стефанова* и Антонина Константиновна *Щепинская*, окончившія курсъ въ Харьк. Епархіал. Училищѣ.

8) По тому-же журналу Совѣта, учительница рукодѣлія Анна *Эриксонъ*, согласно прошенію, уволена отъ должности учительницы, а вмѣсто ея опредѣлена Елена *Неретина*, окончившая курсъ въ Харьковск. Благотворительномъ Обществѣ.

9) По журналу Совѣта Училища, отъ 23-го октября 1908 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 25-го октября за № 6934, помощница надзирательницы училищной больницы Пелагія *Прокофьева*, согласно ея прошенію, уволена отъ должности, съ назначеніемъ ей пенсіи въ размѣрѣ 150 р. за 25-лѣтнюю службу при Училищѣ, а вмѣсто нея къ исполненію обязанностей помощницы надзирательницы больницы допущена фельдшерица—сестра милосердія Александра Клейнеръ.

Учитель музыки (игры на роялѣ) Николай Александровичъ *Орловскій*, служившій при училищѣ съ 28-го августа 1882 г., волею Божіею скончался.

10) По журналу Совѣта Училища, отъ 31-го октября 1908 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 ноября за № 7414, къ и. д. помощницы воспитательницы допущена вдова священника

Барвара *Власова*, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальн. Училищѣ.

11) По журналу Совѣта, отъ 19-го февраля 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24-го февраля, за № 1091, согласно прошенію, уволена младшая воспитательница Валентина *Николаевичъ*.

12) По журналу Совѣта, отъ 27-го мая 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 5-го іюня за № 3135, преподаватель дидактики Николай Никол. *Страховъ*, вслѣдствіе назначенія его инспекторомъ Харьковск. Духовн. Семинаріи, оставилъ службу при Училищѣ съ выраженіемъ Архинеастырской благодарности за многолѣтніе отлично-усердные труды его по преподаванію дидактики въ Училищѣ; вмѣсто него преподавателемъ означеннаго предмета, согласно прошенію, назначенъ преподаватель Семинаріи, статскій совѣтникъ, Владиміръ Александровичъ *Тихомировъ*.

13) По журналу Совѣта, отъ 25-го іюня 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 30-го іюня за № 3956, женщина-врачъ при Училищѣ Елисавета Григорьевна *Самойленко*, согласно прошенію на имя Его Высокопреосвященства, уволена отъ должности врача при Училищѣ.

14) По журналу Совѣта Училища, отъ 19-го августа 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20-го авг. за № 5587, врачомъ Училища назначенъ статскій совѣтникъ, докторъ-медицины, Степанъ Николаевичъ *Совьтовъ*.

15) По журналу Совѣта, отъ 31-го августа 1909 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9-го сентября за № 6112, учительница рукодѣлія Елена *Неретина*, согласно прошенію, уволена отъ должности учительницы.

16) Резолюціей Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 16 сентября сего 1909 г. на прошеніи Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Иоанна Пичеты, протоіерей Іоаннъ *Пичета* уволенъ отъ должности Предсѣдателя Совѣта училища съ изъявленіемъ ему глубокой благодарности за труды по училищу; вмѣсто него Предсѣдателемъ Совѣта Училища назначенъ профессоръ Богословія Харьковского Университета, протоіерей Николай *Стеллецкій*.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ Училищѣ лицъ:

Должности, имена и фамилии служащихъ въ Училищъ лицъ	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
А. Составъ Совѣта.			
1. Предѣдатель Совѣта, профессоръ Богословія Харьков. Императорскаго Университета, протоіерей Николай Степановичъ <i>Стеллецкій</i> .	Магистръ Богословія.	300 руб.	Съ 15-го Сент. 1909 г.
2. Начальница училища, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна <i>Гейцигъ</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Инстит. Вл. городныхъ дѣвицъ.	При казенной квартирѣ со столомъ 984 р. и 100 р. ежегодной награды, всего 1084 р.	Съ 1-го Авг. 1883 г.
3. Инспекторъ классовъ, протоіерей Іоаннъ Семеновичъ <i>Котовъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	500 р. при казенной квартирѣ и 120 р. за священнослуженіе въ училищной церкви.	Съ 12-го Авг. 1898 г.
4. Старшая воспитательница училища, дѣвица Анолидарія Павловна <i>Вышемирская</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Епарх. Женск. Учил.	282 р. и 60 р. добавочныхъ, всего 342 р. при казенной квартирѣ со столомъ.	Съ 19-го Авг. 1894 г.
5. Членъ Совѣта отъ духовенства, законоучитель Института Вл. городныхъ дѣвицъ, священ. Павелъ Степановичъ <i>Грома</i> .	Кандидатъ Богословія.	180 руб.	Съ 17-го Мая 1904 г.
6. Членъ Совѣта отъ духовенства, священ. Харьк. Троицкой церкви, Павелъ Федоровичъ <i>Тимофеевъ</i> .	Окончилъ курсъ въ Духов. Семинаріи.	180 руб.	Съ 28-го Мая 1893 г.
7. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Рождество-Богородичной церкви Николай Ивановичъ <i>Литскій</i> .	Студентъ Семинаріи.	180 руб.	Съ 10-го Июня 1906 г.
8. Членъ Совѣта отъ преподавателей, онъ-же и казначей училища, Іоаннъ Васильевичъ <i>Петровский</i> .	Окончилъ курсъ въ Духовной Семинаріи.	240 руб.	Съ 25-го Июня 1891 г.
9. Попечительница училища, жена дѣйств. ст. сов. Дарія Діевна <i>Оболенская</i> .	—	—	Съ 22-го Января 1897 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ въ Училищѣ лицъ	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
10. Почетный блюститель по хозяйственной части, потомст. почет. гражданинъ Николай Осиповичъ <i>Лецинскій</i> .	—	—	Съ 27-го Фев. 1897 г.
11. П. д. дѣлопроизводителя Собора, діаконъ Харьков. Кладбищ. Ущкн. церкви Оеофанъ Дмитріевичъ <i>Чернявскій</i> .	Окончилъ курсъ въ Духовномъ Училищѣ.	600 руб.	Съ 18-го Дек. 1884 г.
12. Экономъ училища, діаконъ училищной церкви Іоаннъ Петровичъ <i>Стеллецкій</i> .	Окончилъ Духовное Учил.	560 руб.	Съ 20-го Окт. 1906 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ				Съ какого времени въ настоящей должности
		Число уроковъ въ недѣлю	Плата за годовой урокъ	Общая сумма жалованья въ годъ		
Б. Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.						
1. Закона Божія въ 4 норм., 5 норм., 5 пар., 6 пар., 6 пар. и 7 кл. протоіерей Іоаннъ Семеновичъ <i>Котловъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	21	75 р.	1575 р.	Съ 12-го Августа 1898 г.	
2. Того-же предмета въ 3 норм. и 3 парал. классахъ протоіерей Харьков. Крестовоздв. церкви Николай Николаевичъ <i>Любарскій</i> .	Кандидатъ Богословія.	6	75 р.	450 р.	Съ 12-го Сентября 1896 г.	
3. Того-же предмета въ 2 норм. и 2 парал. классахъ священникъ Харьк. Перемысли. Тюремы Іоаннъ Васильевичъ <i>Толмачевъ</i> .	Окончилъ курсъ Духовн. Семинаріи.	6	50 р.	300 р.	Съ 24-го Ноября 1899 г.	
Того-же предмета въ 1 норм. и 1 парал. классахъ свящ. Харьков. Воскресенской церкви Іоаннъ Кеенофонтовичъ <i>Горанинъ</i> .	Студентъ Духовной Семинаріи.	6	50 р.	300 р.	Съ 24-го Ноября 1899 г.	
5. Того-же предмета въ пригот. норм. и приг. парал. классахъ священникъ Павелъ Оседоровичъ <i>Тимоосевъ</i> .	Окончилъ курсъ Духовн. Семинаріи.	6	50 р.	300 р.	Съ 11-го Августа 1894 г.	

Должности, имена и фамилиі служащихъ	Степень образованія	Число уроковъ въ недѣлю	Плата за годовую урокъ	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
6. Русскаго языка въ 5 норм. и 7 классахъ, преподаватель латинскаго языка въ Харьков. Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ <i>Гогинъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	7	75 р.	525 р.	Съ 14-го Октября 1887 г.
7. Того-же предмета въ 3 парал., 4 норм., 4 пар., 5 парал. и 6 парал. классахъ и церковно-славян. яз. въ 3 парал., 4 норм. и 4 парал. классахъ, статскій совѣтникъ, Михаилъ Андреевичъ <i>Кожоревъ</i> (штатный преподаватель училища).	Кандидатъ Богословія.	25	22 ур. по 75 р. и 3 ур. по 60 р.	1845 р.	Съ 26-го Августа 1888 г.
8. Того-же предмета въ 6 норм. кл., преподаватель Харьков. Духов. Семинаріи, надворный совѣтникъ, Павелъ Федоровичъ <i>Кратировъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	4	75 р.	300 р.	Съ 22-го Ноября 1906 г.
9. Того-же предмета въ 1 норм., 2 норм. и 2 парал. классахъ дѣвица Надежда Ивановна <i>Попова</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Епарх. Женск. училищѣ.	16	50 р.	800 р.	Съ 21-го Сентября 1907 г.
10. Того-же предмета въ 3 норм. классахъ и ариметикѣ въ 1 норм., 1 парал., 2 норм., 2 парал., 3 норм. и 3 парал. классахъ, вдова лаборанта Император. Харьков. Унив., Марія Дмитріевна <i>Дмитріева</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Епарх. Женск. училищѣ.	23	50 р.	1150 р.	Съ 12-го Сентября 1896 г.
11. Того-же предмета въ пригот. норм. кл. и въ 1-мъ парал., ариѳметики въ приг. норм. кл. и церковнаго пѣнія въ семь классовъ, дѣвица Таясія Андреевна <i>Щелкунова</i> .	Окончила курсъ въ жен. гимназ. съ званіемъ домашней учительницы.	20	За 2 ур. ибнія по 25 р. и по 35 р. остальн.	680 р.	Съ 8-го Августа 1890 г.
12. Того-же предмета въ пригот. классѣ, воспитательница сего класса Анна Гавріиловна <i>Троицкая</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Епарх. учил.	10	35 р.	350 р.	Съ 1-го Сентября 1908 г.
13. Ариѳметики въ 4 норм. кл., алгебры, физики и геометріи въ 5 норм., въ 6 норм. и въ 7 кл., уроки алгебры и методики ариѳметики, статскій совѣтникъ, Яковъ Михайловичъ <i>Колосовскій</i> (штатный преподаватель училища).	Кандидатъ Университета.	20	75 р.	1500 р.	Съ 11-го Августа 1887 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ	Степень образованія	Число уроковъ въ недѣлю	Плата за годовой урокъ	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
14. Ариметики въ 4 парал. кл., физики, алгебры и геометріи въ 5 парал. и 6 парал. классахъ и физики въ 7 кл., статскій совѣтникъ, Василій Николаевичъ <i>Моценко</i> (штатный преподаватель училища).	Кандидатъ Университета.	19	75 р.	1425 р.	Съ 18-го Октября 1889 г.
15. Географіи въ 4 парал. и 4 нор., 5 парал., 6 норм. и 6 парал. кл., священникъ Харьк. Каедр. Собора Василій Николаевичъ <i>Яновскій</i> .	Кандидатъ Богословія.	11	75 р.	825 р.	Съ 15-го Сентября 1902 г.
16. Географіи въ 3 норм., 3 пар. и 5 норм. кл. и гражданской исторіи въ 5 норм., 6 норм., 6 парал. и въ 7 кл., статскій совѣтникъ, Евгений Парсеновичъ <i>Трифилевъ</i> (штатный преподаватель училища).	Магистръ Университета.	19	75 р.	1425 р.	Съ 6-го Сентября 1893 г.
17. Географіи въ 2 норм. и 2 парал. кл., ариметики и чистописанія въ приготов. кл., 3 нор. и 3 парал. кл. Елисавета Андреевна <i>Курасовская</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. Епарх. учил.	12	Урокъ геогр. по 50 р., ариметики по 35 р., и чистопис. по 40 р.	500 р.	Съ 5-го Сентября 1906 г.
18. Гражданской исторіи въ 2 нор., 2 парал., 3 норм., 3 парал., 4 норм., 4 парал. и 5 норм. кл. Михаилъ Ивановичъ <i>Титовъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	16	Во 2 и 3 кл. по 60 р. урокъ по 75 р. остальные.	1080 р.	Съ 5-го Сентября 1903 г.
19. Дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ 5 и 6 кл., преподаватель философіи и педагогика въ Харьков. Духов. Семинаріи, статскій совѣтникъ, Владиміръ Александровичъ <i>Тихомировъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	8	75 р.	600 р.	Съ 5-го Юня 1909 г.
20. Природовѣднія въ 4 норм., 4 парал., 5 норм. и 5 парал. кл. и гигиены въ 7 кл., женщина-врачъ училища, Елизавета Григорьевна <i>Самойленко</i> .	Женщина-врачъ.	12	10 ур. природ. по 60 р. и 2 ур. гигиены по 75 р.	750 р.	Съ 1-го Ноября 1907 г.
21. Естествовѣднія въ 7 кл. Викторъ Евгеновичъ <i>Геркевичъ</i> .	Кандидатъ Университета.	2.	75 р.	225 р.	Съ 9-го Сентября 1908 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ	Степень образования	Число уроковъ въ недѣлю	Плата за годовую урокъ	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
22. Педагогической психологін въ 7 кл., преподаватель Харьков. Дух. Семинаріи, надворный совѣтникъ, Сергѣй Ивановичъ <i>Чистосердовъ</i> .	Кандидатъ Богословія.	3	75 р.	225 р.	Съ 10-го Сентября 1904 г.
23. Рисованія и черченія во всѣхъ классахъ училища, учитель рисованія Харьков. ремесленного Общества, Самсонъ Ивановичъ <i>Бобовъ</i> .	Ученый рисовальщикъ.	14	40 р.	560 р.	Съ 21-го Сентября 1907 г.
24. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища, священ. Іоаннъ Васильевичъ <i>Петровский</i> .	Имѣеть свидѣтельство 3 разряда отъ Придвора канцеллы.	26	24 ур. по 40 р. и 2 ур. въ кл. по 50 р.	1060 р.	Съ 18-го Октября 1893 г.
25. Чистописанія въ 1 норм., 1 парал., 2 норм. и 2 парал. кл. дѣвица Екатерина Александровна <i>Ергольская</i> .	Окончила курсъ гимназій.	8	40 р.	320 р.	Съ 12-го Августа 1898 г.
26. Учительница рукодѣліи, она же и писмоподатель Совѣта, вдова священника Анастасія Гавриловна <i>Донгунова</i> .	Окончила курсъ въ Енар. училищѣ.			222 р. при казенной квартирѣ со столомъ и 120 руб. за писмоподст. — всего 342 руб.	Съ 15-го Сентября 1902 г.
27. Учительница рукодѣліи дѣвица Марія <i>Вагина</i> .	—			Каждая при казенной квартирѣ со столомъ получала жалованья 222 руб. въ годъ.	Съ 5-го Сентября 1908 г.
28. Учительница рукодѣліи дѣвица Елена <i>Неретина</i> .	Окончила курсъ Харьков. Влагот. Общества.				Съ 7-го Октября 1908 г.
В. Учители и учительницы обязательныхъ предметовъ.					
1. Учительница французскаго языка во всѣхъ классахъ училища, французская гражданка Маргарита Георгиевна <i>Морло</i> .	Имѣеть званіе домашней учительницы по франц. языку.	21	50 р.	1050 р.	Съ 10-го Декабря 1905 г.

Должности, имена и фамиліи служащихъ	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
2. Учительница музыки (на рояли) Варвара Петровна <i>Эварницкая</i> .	Окончила курсъ въ частн. пансіонѣ.	Каждая получала по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученица.	Съ 28-го Авг. 1882 г.
3. Учительница музыки (на рояли) Θεодосія Васильевна <i>Дийнвеберъ</i> .	Окончила курсъ въ музык. учил. съ аттест. 1-й степени.		Съ 27-го Авг. 1893 г.
4. Учительница музыки (на рояли) дѣвица Неонила Васильевна <i>Мизайлова</i> .	Окончила курсъ гимназій.		Съ 23-го Сент. 1892 г.
5. Учительница музыки (на рояли) вдова коллеж. регистратора Марія Павловна <i>Ястремская</i> .	Окончила курсъ въ Харьк. музык. учил. съ аттестат. 2-й степени.		Съ 29-го Сент. 1894 г.
6. Учительница музыки (на рояли) Ольга Васильевна <i>Андреева</i> .	Окончили курсъ музык. учил. съ аттестатомъ 1-й степени.		Съ 23-го Сент. 1895 г.
7. Учительница музыки (на рояли) дѣвица Елена Александровна <i>Сухина</i> .	Окончили курсъ въ Хар. музык. учил. съ аттестат. 2-й степени.		Съ 23-го Сент. 1895 г.
8. Учительница музыки (на рояли) жена надворнаго совѣтника, Александра Евиміевна <i>Ястремская</i> .	Окончили курсъ въ Хар. музык. учил. съ аттестат. 2-й степени.		Съ 25-го Сент. 1903 г.
9. Учительница музыки (на рояли) Евгенія Аполлоновна <i>Крылатовичъ</i> .			Съ 29-го Сент. 1901 г.
10. Учитель музыки (игрѣ на скрипкѣ) Александръ Ивановичъ <i>Колесниковъ</i> .	Обучался въ Консерваторіи.		450 руб.
11. Учитель иконописанія Александръ Паителеймоновичъ <i>Комнатскій</i> .	Художникъ иконопис. живопис.	180 руб.	Съ 28-го Авг. 1899 г.
Г. Старшія воспитательницы.			
1. Въ приготовительномъ норм. классѣ дѣвица Анна Гаврилловна <i>Троицкая</i> .	Окончила курсъ въ Хар. Епарх. Женск. училищѣ.	При казенной квартирѣ со столомъ получала 282 р. п. 30 р. ежегодной награды.	Съ 10-го Авг. 1884 г.

Должности, имена и фами- ли служащихъ	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
2. Въ подготов. парал. классѣ дѣвица Ольга Федоровна <i>Верте- ловская.</i>	Окончила курсъ въ Харьк. Епарх. Женск. училищѣ.	Приказенной квар- тирѣ со столомъ получала 282 р. и 30 р. ежегодной награды.	Съ 6-го Сент. 1890 г.
3. Въ 1 норм. классѣ дѣвица Серафима Ивановна <i>Пономарева.</i>	Окончили курсъ въ Харьков. Епархіал. Женск. училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	Каждая при казенной квартирѣ со столомъ получала 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды.	Съ 20-го Авг. 1893 г.
4. Въ 1 парал. классѣ дѣвица Марія Яковлевна <i>Павлова.</i>			Съ 17-го Авг. 1895 г.
5. Во 2-мъ нормал. классѣ дѣ- вица Клавдія Михайловна <i>Воско- бойникова.</i>			Съ 25-го Окт. 1899 г.
6. Во 2-мъ парал. классѣ вдова священника Анастасія Васильевна <i>Таворова.</i>			Съ 19-го Сент. 1906 г.
7. Въ 3-мъ нормал. классѣ дѣвица Анастасія Яковлевна <i>Павлова.</i>			Съ 6-го Сент. 1893 г.
8. Въ 3-мъ парал. классѣ дѣ- вица Аполлинарія Павловна <i>Вы- шесмирская.</i>			Съ 19-го Авг. 1894 г.
9. Въ 4-мъ норм. классѣ дѣвица Александра Ивановна <i>Левандов- ская.</i>			Съ 7-го Февр. 1885 г.
10. Въ 4-мъ парал. классѣ дѣвица Зинаида Михайловна <i>Иннокова.</i>			Съ 8-го Окт. 1896 г.
11. Въ 5-мъ норм. классѣ дѣ- вица Серафима Андреевна <i>Поно- марева.</i>			Съ 11-го Авг. 1897 г.
12. Въ 5-мъ парал. классѣ дѣ- вица Ирина Алексѣевна <i>Шеба- тинская.</i>			Съ 7-го Сент. 1898 г.
13. Въ 6-мъ норм. классѣ дѣвица Александра Алексѣевна <i>Грекова.</i>			Съ 7-го Сент. 1898 г.
14. Въ 6-мъ норм. классѣ дѣ- вица Надежда Петровна <i>Согина,</i>			Съ 26-го Февр. 1903 г.
15. Въ 7-мъ педагогическомъ классѣ дѣвица Александра Пль- пинина <i>Энелдова.</i>			Съ 22-го Сент. 1900 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
Д. Младшія воспитательницы.			
1. Въ приготов. норм. классѣ дѣвица Ольга Ивановна <i>Попова</i> .	Окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.	Каждая при казенной квартирѣ со столомъ получала 180 руб. и 25 руб. ежегодной награды.	Съ 10-го Сент. 1909 г.
2. Въ приготов. парал. классѣ дѣвица Софія Павловна <i>Ревутская</i> .			Съ 28-го Окт. 1904 г.
3. Въ 1-мъ норм. классѣ дѣвица Антонина Константиновна <i>Щепинская</i> .			Съ 7-го Окт. 1908 г.
4. Въ 1-мъ парал. классѣ дѣвица Любовь Дмитриевна <i>Космина</i> .			Съ 18-го Сент. 1907 г.
5. Во 2-мъ норм. классѣ дѣвица Валентина Николаевна <i>Коваленко</i> .			Съ 12-го Окт. 1907 г.
6. Во 2-мъ парал. классѣ дѣвица Александра Васильевна <i>Лядская</i> .			Съ 3-го Сент. 1907 г.
7. Въ 3-мъ норм. классѣ дѣвица Анна Петровна <i>Логвинова</i> .			Съ 3-го Сент. 1907 г.
8. Въ 4-мъ норм. классѣ дѣвица Екатерина Авксентьевна <i>Клементьева</i> .			Съ 28-го Окт. 1904 г.
9. Въ 4-мъ парал. классѣ, вдова священника Варвара Григорьевна <i>Власова</i> .			Съ 13-го Нояб. 1908 г.
10. Въ 5-мъ норм. классѣ дѣвица Анна Васильевна <i>Канустянская</i> .			Съ 29-го Сент. 1901 г.
11. Въ 5-мъ парал. классѣ дѣвица Пеонила Ивановна <i>Стефанова</i> .			Съ 7-го Окт. 1908 г.
12. Въ 6-мъ норм. классѣ дѣвица Марія Ивановна <i>Малижесновская</i> .			Съ 19-го Сент. 1906 г.

Должности, имена и фамилии служащихъ	Степень образованія	Общая сумма жалованья въ годъ	Съ какого времени въ настоящей должности
13. Въ 6-мъ парал. классѣ дѣвица Анна Васильевна <i>Калишниковъ</i> .	Окончили курсъ въ Хар. Епарх. Жен. учил. съ званіемъ домашней учительницы.	Каждая при казенной квартирѣ со столомъ получала ежегодной награды.	Съ 24-го Сент. 1902 г.
14. Въ 7-мъ педагогическомъ классѣ дѣвица Татьяна Николаевна <i>Бѣликова</i> .		180 руб. и 25 руб.	Съ 28-го Окт. 1901 г.
Другія служащія въ училищѣ лица.			
1. Завѣдующая фундаментальною, ученическою и музыкальною училищною библіотекою, учебниками и учебными принадлежностями Антонина Андреевна <i>Чудиновская</i> .	Окончила Епархіальное училище.	При казенной квартирѣ со столомъ 180 р. въ годъ.	Съ 28-го Сент. 1905 г.
2. Врачъ училища, статскій совѣтникъ, Стенангъ Николаевичъ <i>Совгтовъ</i> .	Докторъ медицины.	600 руб.	Съ 20-го Авг. 1909 г.
3. Зубной врачъ Лидія Стеновна <i>Тимченко</i> .	Имѣеть званіе зубного врача.	120 руб.	Съ 12-го Нояб. 1905 г.
4. Больничная надзирательница Платонидъ Петровна <i>Щербина</i> .	Имѣеть свидѣтельст. фельдшерницы.	243 р. при казенной квартирѣ со столомъ.	Съ 22-го Сент. 1900 г.
5. Помощница больничной надзирательницы, фельдшерница сестра милосердія Александра Яковлевна <i>Клейнеръ</i> .	Имѣеть званіе фельдшерницы.	180 руб.	Съ 25-го Окт. 1908 г.
6. Помощница больничной надзирательницы Густинія Ивановна <i>Мельникова</i> .	Имѣеть аттестатъ Общины Краснаго Креста.	При столѣ и квартирѣ 150 р.	Съ 5-го Сент. 1906 г.

Примѣчаніе. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, при училищѣ состояли еще: а) *кастелянша*, завѣдывавшая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) *ключница*, завѣдывавшая столовою и буфетомъ.

Такимъ образомъ, наличный училищный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго года состоялъ изъ 80 лицъ.

Учебный персоналъ состоялъ изъ 20 преподавателей и 19 учительницъ, 15 старшихъ воспитательницъ и 14 младшихъ воспитательницъ.

(Продолженіе будетъ).

II.

Содержаніе. Протоіерей Василій Дмитріевичъ Разумовскій. (Окончаніе). *Н. Соловьева.*—Миссіонерскій листокъ. I. Выписка изъ отчета о дѣятельности Основинскаго миссіонерскаго кружка ревнителей Православія за 1909 годъ. *В. Ч.*—II. Съѣздъ духовенства четырехъ благочинническихъ округовъ Харьковской епархіи. *Помощника мисс. священ. Феодора Сулимы.*—**Епархіальная хроника.**—Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ.—Юбилей 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника А. П. Пономарева. (Окончаніе).—† Памяти почившаго Харьковскаго епархіальнаго миссіонера Василія Авакумовича Черкесова.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—О прославленіи Святителя Іоасафа (Горленко).—Ходатайство Митрополита Флавіана—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Комета Галлея.—Объявленія.

Протоіерей Димитрій Васильевичъ Разумовскій.

(Къ 20-лѣтію со дня его кончины).

(Окончаніе *).

Въ своихъ научныхъ работахъ протоіерей Д. В. Разумовскій встрѣтилъ большую поддержку въ лицѣ музыкально образованныхъ людей своего времени: В. В. Стасова, который передалъ собранныя имъ матеріалы по исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи о. Разумовскому, кн. В. Ѳ. Одоевскаго, Н. М. Потулова и нѣкоторыхъ другихъ. „Всѣмъ памятенъ тотъ годъ, говоритъ Безсоновъ, когда въ приходской церкви протоіерея Разумовскаго, съ благословенія Митрополита Филарета и, прибавимъ, съ одобренія присутствовавшаго кн. Одоевскаго, хоромъ Синодальныхъ московскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Потулова, исполнены были пѣснопѣнія въ цѣломъ рядѣ послѣдовательныхъ церковныхъ службъ, предъ многочисленными и умиленными слушателями. То были пѣснопѣнія собственно тѣ же, какія мы читаемъ въ изданіи Синода, но въ ихъ исполненіи мы съ отраднымъ изумленіемъ встрѣчали уже сочетавшійся духъ отдаленной древности съ условіями текущей нашей минуты. Образцы эти оцѣнили и умъ почившаго Московскаго Іерарха въ его

* См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замятокъ № 3 за 1910 г.

домовой церкви, православное чувство встрѣчало ихъ неподдѣльными слезами самого простонародья при повтореніи въ Успенскомъ Соборѣ. Поэтому можно сказать: Филаретъ благословилъ, Одоевскій напутствовалъ, Разумовскій ввелъ насъ въ науку, а Потуловъ продолжалъ руководить на пути исполнительнаго искусства“.

Замѣчательные труды по исторіи церковнаго пѣнія и дѣятельность протоіерея Д. В. Разумовскаго не остались незамѣченными и высшей духовной школой. Московская Духовная Академія въ 1887 г. избрала и на актѣ 1-го октября торжественно провозгласила его своимъ почетнымъ членомъ.

Своими обширными познаніями въ области исторіи церковнаго пѣнія Д. В. Разумовскій любезно дѣлился со всѣми, кто интересовался этими вопросами. Такъ С. В. Смоленскій свидѣтельствовалъ, что ему о. Разумовскій оказывалъ „всевозможное вниманіе и содѣйствіе при всякомъ случаѣ въ видѣ совѣта, указанія, одобренія, справки и выписки изъ десятковъ источниковъ, даже выдачи драгоценныхъ рукописей и пересылки ихъ въ Казань“¹⁾.

Написать первую исторію церковнаго пѣнія и не сдѣлать ошибокъ и промаховъ было бы чудомъ. Поэтому и неудивительно, что и въ замѣчательномъ трудѣ Д. В. Разумовскаго: „Церковное пѣніе въ Россіи“ нашлись нѣкоторыя неточности, которыя и были усмотрены критикой. Но въ общемъ всѣ отзывы о произведеніи о. Разумовскаго были для него благопріятны²⁾. „Трактатъ отца Разумовскаго,—писалъ Ларошъ,—носитъ на себѣ всѣ признаки добросовѣстнѣйшей ученой работы“. Нѣкоторыя изъ положеній Д. В. Разумовскаго впрочемъ современемъ были отвергнуты наукой. Такъ, напримѣръ, по вопросу о техническомъ устройствѣ нашего осмогласія современные историки церковнаго пѣнія уже расходятся съ о. Разумовскимъ.

По мнѣнію Д. В.—ча все наше осмогласіе основано на діатонической лѣстницѣ древне-византійскаго церковнаго пѣнія и наши гласы есть нечто иное, какъ древне-греческіе лады. Все различіе нашихъ гласовъ зиждется на основаніи вращенія гласовой мелодіи въ предѣлахъ какого-либо тетрахорда или той или другой звуковой области. Въ каж-

¹⁾ Душенол. Чт. 1890 г. № 1, 129 стр.

²⁾ Русскій Вѣстн. 1869 г. окт. Музыка и Театръ 1867 г. № 15.

домъ гласѣ есть какой-либо преобладающій—господствующій звукъ. Звукъ этотъ, повторяясь чаще другихъ, представляетъ собою какъ бы центръ, около котораго вращаются всѣ остальные звуки данной мелодіи. вмѣстѣ съ начальными и конечными звуками, также являющимися характерными для гласа, господствующій звукъ служитъ главной примѣтой гласа. Поэтому вся характеристика гласовъ, у о. Разумовскаго, сводилась къ механическому отыскиванію лишь звуковъ начальныхъ, господствующихъ и конечныхъ.

Подобное объясненіе происхожденія нашихъ гласовъ способно возбудить нѣкоторыя недоумѣнія. Въ самомъ дѣлѣ: почему въ теоретическихъ сочиненіяхъ по древне-церковному пѣнію, напр., въ „Азбукѣ“ Мезенца не видно никакихъ указаній ни на византійскіе лады, ни на тетра хорды? и былъ-ли въ состояніи малоопытный русскій пѣвецъ древнихъ временъ, вѣроятно, и не догадывавшійся о тоновыхъ отношеніяхъ разныхъ гласовыхъ гаммъ, овладѣть сложной системой греческаго осмогласія и примѣнять ее къ русскому церковному пѣнію? Поэтому не безъ основанія нѣкоторые думаютъ, что древне-русскіе пѣвцы и составители церковныхъ пѣснопѣній, при недостаточности спеціальной пѣвческой подготовки, не только не руководствовались въ своей практикѣ теоріей греческаго осмогласія, но едва-ли съ нею были и знакомы. При положеніи же на гласъ новаго церковнаго текста они просто брали характерныя, типическіе, для каждаго гласа, музыкальные обороты или попѣвки и затѣмъ уже, комбинируя ихъ соотвѣтственно своему художественному вкусу, прилагали ихъ къ новому тексту.

Но если точка зрѣнія протоіерея Разумовскаго на происхожденіе нашихъ гласовъ и не признается въ настоящее время правильною, то большинство его научныхъ выводовъ является путеводной нитью для современныхъ историковъ церковнаго пѣнія въ ихъ археологическихъ изысканіяхъ.

Лучшей характеристикой Д. В. Разумовскаго и какъ ученаго, и какъ человѣка служитъ его отношеніе къ одному изъ критиковъ его „Церковнаго пѣнія въ Россіи“.

Съ 1870—94 г.г. въ Москвѣ проживалъ извѣстный писатель по вопросамъ древней музыки Юрій Карловичъ Арнольдъ³⁾. Это былъ хорошій музыкантъ, теоретикъ и му-

³⁾ Подробнѣе о немъ см. нашу статью: „Памяти Ю. К. Арнольда“ Музыка и пѣніе, 1908 г. № I.

зыкальный критикъ. Ему принадлежитъ рядъ ученыхъ трудовъ по исторіи церковнаго пѣнія, которые, свидѣтельствуя о широкой эрудиціи автора, обширномъ знакомствѣ его съ средневѣковою музыкальною литературою, не могли однакоже равняться по своимъ научнымъ достоинствамъ съ произведеніями Д. В. Разумовскаго. Тѣмъ не менѣе Ю. К. Арнольдъ отнесся къ труду о. Разумовскаго: „Церковное пѣніе въ Россіи“, съ особенной критической строгостью и въ своихъ публичныхъ лекціяхъ: „объ историческомъ происхожденіи, мелодическомъ значеніи и акустическомъ устройствѣ нашего древне-церковнаго осмогласія“, отозвался о немъ довольно рѣзко. На этихъ лекціяхъ присутствовалъ и самъ о. Разумовскій, по адресу котораго были направлены ѣдкія стрѣлы строгаго критика. Что же о. Разумовскій? Выступилъ съ апологіей своихъ трудовъ? Написалъ ругательную отповѣдь своему критику? Нѣтъ. Спустя нѣсколько дней послѣ этихъ лекцій онъ самъ явился въ квартиру Арнольда, предложилъ ему свою дружбу и поддержку въ его работахъ по изученію православно-русскаго церковнаго пѣнія. И съ тѣхъ поръ сдѣлался руководителемъ Ю. К. Арнольда въ его ученыхъ трудахъ: снабжалъ его собранными имъ копіями съ рѣдкихъ древнихъ рукописей, дѣлился сдѣланными имъ выписками изъ нихъ. Какъ большой знатокъ греческаго языка, Д. В. Разумовскій помогалъ новому другу своими разъясненіями древнихъ греческихъ авторовъ и, наконецъ, онъ же издалъ на свои собственные средства книгу Арнольда о церковномъ пѣніи, снабдивъ ее весьма лестнымъ для автора отзывомъ.

Такъ могъ поступить съ своимъ литературнымъ противникомъ только человекъ высокихъ душевныхъ качествъ и необыкновеннаго благородства. Объ его рѣдкой добротѣ свидѣтельствуетъ и покойный директоръ Московской Консерваторіи Н. Рубинштейнъ, который не разъ говаривалъ: „намъ все равно, сколько не платить батюшкѣ (Д. В. Разумовскому), потому что гонораръ за свои профессорскія занятія онъ оставитъ у насъ же въ пользу недостаточныхъ учениковъ“¹⁾.

Окидывая взоромъ всю жизнь и дѣятельность прото-

¹⁾ Душенюл. Чтеніе, 1890 г. I, 131 стр.

іерея Димитрія Васильевича Разумовскаго, не знаешь, предъ кѣмъ больше преклоняться: предъ о. Разумовскимъ, какъ ученымъ, или какъ человѣкомъ рѣдкой доброты. Его археологическія изысканія, являясь точкой отправленія для позднѣйшихъ работъ въ этой области, оказали и современнымъ композиторамъ громадную услугу, открывъ предъ ними новый источникъ для вдохновенія и чисто русскія основанія для ихъ творчества. „Цвѣтъ русскаго искусства, говоритъ С. А. Рачинскій, впереди. Вся громадная художественная работа Россіи въ XIX вѣкѣ—работа подготовительная. Вся эта дивная выработка языка, всѣ эти тонкости музыкальной и живописной техники, все это глубокое усвоеніе народныхъ формъ творчества, вся эта горячая искренняя живость въ положеніи, все, что восхищаетъ насъ съ дѣтства и начинается удивлять Европу, все это лишь драгоценный матеріалъ, изъ котораго будетъ воздвигнуто величавое зданіе русскаго искусства XX вѣка“¹⁾.

Надъ возведеніемъ этого зданія трудились и трудятся много работниковъ, но среди нихъ ярко выдѣляется образъ *протоіерея Димитрія Васильевича Разумовскаго*, который всю свою жизнь провелъ надъ собираніемъ, изученіемъ и систематизаціей матеріаловъ по исторіи древне-русскаго церковнаго пѣнія, послужившихъ фундаментомъ для церковной музыки будущаго.

Н. Соловьевъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Выписка изъ отчета о дѣятельности Основянскаго миссіонерскаго кружка ревнителѣй Православія за 1909 г.

Въ противовѣсъ штундо-баптизму и его пропагандѣ, въ с. Основѣ 4 января 1909 г. состоялось торжественное открытіе религіозно-правственнаго миссіонерскаго кружка ревнителѣй Православія. Цѣль его слѣдующая:

1) миссіонерская — укрѣпленіе православныхъ чадъ Церкви въ преданности православної Церкви, огражденіе

¹⁾ Смоленскій—О древне-русскихъ пѣвческихъ нотацияхъ 119 стр. 1901 г.

ихъ отъ сектантскихъ соблазновъ и вразумленіе и возвращеніе въ лоно православной Церкви заблудившихъ чадъ ея;

2) религіозно-правственная—согласованіе жизни христіанъ съ евангельскими завѣтами;

3) благотворительная—оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ прихода.

Открытіе кружка совершенно было епархіальнымъ миссіонеромъ прот. Т. И. Буткевичемъ въ сослуженіи помощ. миссіонера свящ. Черкесова и еще 3-хъ священниковъ, причемъ о. Буткевичемъ и Черкесовымъ были сказаны прочувствованныя поученія, произведшія самое сильное впечатлѣніе на народъ.

Въ члены ревнителей того же числа записалось 97 человекъ.

Дѣятельность кружка сводится къ тому, чтобы, сгруппировавшись около приходскаго пастыря, составить изъ себя кружокъ ревностныхъ сотрудниковъ его, а въ дальнѣйшемъ—образовать изъ себя такъ называемую миссіонерскую дружину, владѣющую полемическими познаніями и простымъ апологетическимъ матеріаломъ. Для достиженія этой цѣли священ. Мих. Клячновымъ и Мисс. Петровымъ были проведены чисто миссіонерскія бесѣды на слѣдующія темы:

- 1) 11 января—объ источникахъ христіанскаго вѣроученія (свящ. Писаніе и свящ. Преданіе);
- 2) 18 января—несостоятельность баптистическаго ученія объ оправданіи одною вѣрою;
- 3) 1 февраля—о постахъ;
- 4) 8 февраля—о таинствѣ причащенія;
- 5) 15 февраля—о судѣ Церкви надъ грѣшниками (объ анаемѣ);
- 6) 22 февраля—о книжникахъ и фарисеяхъ (по 23 гл. Матѣ.);
- 7) 1 марта—объ иконахъ;
- 8) 8 марта—о почитаніи св. креста;
- 9) 15 марта—о христіанскомъ священствѣ;
- 10) 12 апрѣля—о поминовеніи умершихъ (послѣ поминокъ на кладбищѣ);
- 11) 19 апрѣля—о христіанской личной святости;
- 12) 26 апрѣля—о святости Церкви и возможности существованія въ ней грѣшниковъ;

- 13) 3 мая—о храмахъ Божіихъ;
- 14) 10 мая—о молитвенномъ призываніи Святыхъ, угодниковъ Божіихъ;
- 15) 17 мая—о поклоненіи Богу духомъ;
- 16) 24 мая—о таинствѣ миропомазанія и покаяніи;
- 17) 31 мая—о таинствѣ елеосвященія по Слову Божію (и благодарственный молебенъ Господу Богу по случаю окончанія бесѣды).

Всѣ эти бесѣды, какъ показываютъ числа, велись по воскреснымъ днямъ съ трехъ часовъ дня до вечерни въ помѣщеніи театра народнаго или въ церк. приходской школѣ; они начинались и сопровождались обще-народнымъ пѣніемъ доступныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Предъ началомъ бесѣды обязательно прочитывалось и объяснялось воскресное евангеліе. Члены кружка старались запомнить, а нѣкоторые изъ нихъ отмѣчали въ евангеліяхъ мѣста, пререкаемыя сектантами и соотвѣтствующія на нихъ возраженія.

Тутъ-же предлагались слушателямъ и разъяснялись имъ разные миссіонерскіе вопросы и разсѣвались вкравшіяся въ ихъ душу религіозныя сомнѣнія, навѣяныя сектантскими кривотолками. По окончаніи бесѣды, а иногда даже и послѣ вечерни, нѣкоторые члены кружка докладывали священнику о дѣйствіяхъ сектантовъ за недѣлю въ приходѣ, ихъ встрѣчахъ и бесѣдахъ съ ними, а также и о результатахъ таковыхъ бесѣдъ.

Выполняя первую и главную свою задачу—вразумленіе и возвращеніе въ лоно православной церкви заблудившихъ членовъ, Основянскій миссіонерскій кружокъ стремился этого достигнуть еще путемъ собесѣдованій публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами.

Такія бесѣды велись помощникомъ епархіальнаго миссіонера священникомъ о. В. Черкесовымъ 8 февраля о почитаніи св. иконъ и 12 февраля о почитаніи св. креста, въ присутствіи преосвященнаго Евгенія. На этихъ бесѣдахъ выступали и сектантскіе начетчики.

13 Февраля въ квартирѣ священника Клячнова состоялась бесѣда мисс. Черкесова съ Основянскимъ адвентистомъ кр. Иваномъ Катунинимъ о безсмертіи души и празднованіи субботы, въ присутствіи многихъ членовъ кружка ревнителей православія.

Послѣ лѣтняго перерыва, 1-го октября, миссіонерскій кружокъ снова возобновилъ свою дѣятельность. Были повторены вышеуказанныя бесѣды, при чемъ обнаружилось, что нѣкоторые члены кружка нѣсколько уже ознакомилась съ толкованіемъ и защитой пререкаемыхъ мѣстъ Священнаго Писанія. Они проникаютъ въ дома сектантовъ, вступаютъ съ ними въ полемику при каждомъ удобномъ случаѣ и записываютъ всѣ возраженія сектантовъ и на бесѣдахъ предлагаютъ эти записки священнику для объясненія ихъ.

Всѣхъ этихъ бесѣдъ чисто миссіонерскаго характера произведено было за годъ 36.

Преслѣдуя наконецъ цѣль оказанія матеріальной помощи бѣднымъ прихода, нѣкоторые члены кружка вступили въ число членовъ Основянскаго приходскаго попечительства и сдѣлали уже 3-хъ рублевый годовой взносъ.

В. Ч.

Съѣздъ духовенства четырехъ благочинническихъ округовъ Харьковской епархіи.

4 февраля н. г., съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, въ сл. Александровкѣ Валковскаго уѣзда состоялся съѣздъ духовенства четырехъ благочинническихъ округовъ: 1-го округа Валковскаго уѣзда, 2-го округа Харьковскаго уѣзда, 1-го и 2-го округовъ Богодуховскаго уѣзда, исключительно съ миссіонерскою цѣлью. На собраніе прибыли четыре благочинныхъ: протоіерей А. Ѡ. Новскій, священники: А. Н. Вертеловскій, П. С. Ѳеодоровскій и Ѳеодоръ Вергунъ, 21 приходскихъ священниковъ, одинъ диаконъ и два псаломщика. За болѣзнь епархіальнаго миссіонера (умершаго 8 февраля) представителемъ отъ епархіальной миссіи былъ помощникъ миссіонера Ѳеодоръ Сулима.

Сужденія и рѣшенія по миссіонерскимъ дѣламъ начались и закончились молитвой. 3 февраля соборно совершено было всенощное бдѣніе, 4-го божественная литургія съ молебномъ и вечеромъ торжественная вечерня. За каждымъ изъ богослуженій и послѣ нихъ для удовлетворенія духовной жажды народа помощникъ миссіонера говорилъ поуче-

нія и предлагать собесѣдованія. На всеобщей послѣ ка-еизмъ было произнесено поученіе о смыслѣ и цѣли жизни на текстъ: „живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20), послѣ всеобщей—бесѣда о видимыхъ признакахъ избраннаго народа Божія (Іезек. 37, 26—28), св. храмахъ и св. иконахъ, за литургіей—миссіонерское поученіе о священствѣ и послѣ вечерни—бесѣда о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ.

Засѣданіе духовенства продолжалось съ 9¹/₄ часовъ утра и до 3¹/₂ по полудни съ однимъ небольшимъ перерывомъ; на этомъ засѣданіи были сужденія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) о мѣстѣ для публичныхъ собесѣдованій съ сектантами, 2) въ какое время дня устраивать собесѣдованія, 3) кому открывать собесѣдованія, 4) о способахъ веденія собесѣдованій и 5) обстоятельно было разобрано православное ученіе о Церкви и тѣ возраженія, какія дѣлаютъ по сему предмету сектанты. Разсмотрѣніе этихъ вопросовъ вызвало самый оживленный обмѣнъ мыслей и послѣ всесторонняго обсужденія ихъ духовенство пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: въ виду того, что сектанты своимъ поведеніемъ часто оскорбляютъ святость храмовъ, производятъ собесѣдованія въ школахъ и только въ крайнемъ случаѣ въ храмахъ, предпринимая предварительно мѣры къ соблюденію здѣсь благочинія. Время для собесѣдованій зависитъ отъ мѣстныхъ условій, но по возможности не слѣдуетъ доводить собесѣдованія до поздняго вечера. Начинать собесѣдованіе удобнѣе приходскому священнику хотя краткой рѣчью, и затѣмъ уже выступать въ собесѣдованіе миссіонеръ. Что касается самаго способа веденія собесѣдованій, то относительно этого пришли къ такому рѣшенію: въ виду того, что слушателями въ большемъ количествѣ являются православные, желательно было бы, чтобы миссіонеры сначала ясно и кратко излагали все ученіе православной церкви о томъ или иномъ предметѣ вѣры и затѣмъ уже вступали въ собесѣдованіе съ сектантами. Такой способъ духовенство нашло наиболѣе цѣлесообразнымъ и правильнымъ, такъ какъ при такомъ способѣ православные скорѣе всего поймутъ нелѣпность возраженій сектантовъ.

При разсмотрѣніи ученія о Церкви сильный интересъ и обмѣнъ мыслей вызвали вопросы о трехчленной іерархіи

и о святости членовъ церкви (1 Петра 2 глава). При выясненіи этихъ вопросовъ духовенство раздѣлилось на двѣ части: одна часть дѣлала возраженія отъ лица сектантовъ, а другая защищала православное ученіе. Много было прочтано и разобрано выдержекъ изъ журнала „Бабтистъ“, „вѣроученія бабтистовъ“ и изъ Твореній св. Отецъ.

Настоящее собраніе духовенства свидѣтельствуетъ о томъ, что оно воспрянуло въ защиту православія отъ наплыва множества лжеученій. И нельзя не отмѣтить того особенно отраднаго и давно желаннаго явленія, что всѣ члены этого почтеннаго собранія отличались искренностью и чистосердечіемъ, не было замѣтно гордости и тщеславія, но всѣ имѣли какъ бы одинъ духъ и одно сердце (Дѣян. 2, 1 и 42; 1, 14). Дай Богъ, чтобы этотъ съѣздъ духовенства легъ въ основу подобныхъ съѣздовъ къ общему объединенію всей нашей духовной семьи на благо св. Православной Церкви.

По устройству этого съѣзда много потрудились священники о Петръ Житько—Базилевичъ, о. Димитрій Сукачевъ и управляющій имѣніемъ г. Духовскаго Иванъ Александровичъ Зименко, коимъ съѣздъ выразилъ свою благодарность.

Дай Богъ, чтобы подобный съѣздъ былъ не послѣдній. Помощникъ миссіонера, священникъ *Оеодоръ Сулима*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Прощаніе духовенства Харьковской епархіи съ митрофорнымъ протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ, по случаю вторичнаго избранія его членомъ Государственнаго Совѣта и отъѣзда на постоянное жительство въ С.-Петербургъ.

Государственныя и общественныя смуты и нестроенія всегда, какъ свидѣтельствуетъ исторія, выдвигаютъ изъ среды общества лицъ, выдающихся своими дарованіями и самоотверженною дѣятельностью на пользу отечества. Св. Русь, уже шестой годъ терзаемая этими смутами и нестроеніями, такъ же, какъ и въ старину, являетъ намъ замѣчательныхъ дѣятелей и самоотверженныхъ борцовъ. Исконныя, вѣками освященныя начала русской жизни—православіе, самодер-

жавіе и русская народность,—шестой годъ поираемья насадителями чуждаго намъ парламентаризма, соединеннаго съ релігіозно-нравственнымъ произволомъ, униженіемъ и даже совершеннымъ уничтоженіемъ русской національности и русской самобытной культуры, слава Богу, находятъ себѣ защитниковъ въ лицѣ многихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, которые въ общей смутѣ не потеряли яснаго и твердаго взгляда на то, что спасало и спасеть Россію, что возвеличить ее и поставить на пьедесталъ, на которомъ она должна стоять—наша великая, православная, святая родина. Къ числу такихъ лицъ, богатыхъ природными дарованіями, съ ясными и твердыми взглядами на прошлое, настоящее и будущее Россіи, принадлежитъ митрофорный протоіерей, профессоръ и докторъ богословія, членъ Государственнаго Совѣта Тимофей Ивановичъ Буткевичъ, который на самыхъ первыхъ порахъ, какъ только началась русская смута, сталъ въ ряды смѣлыхъ общественныхъ дѣятелей—защитниковъ нашей мятущейся родины отъ иноземныхъ, чуждыхъ намъ, основъ жизни общественной и государственной. Когда въ реформированный Государственный Совѣтъ въ 1906 году надо было бѣлому духовенству всей Россіи избрать изъ своей среды трехъ представителей, то Харьковская епархія, нѣкоторыя смежныя съ ней и даже одна изъ сѣверныхъ епархій не задумались надъ тѣмъ, кого послать въ это высшее государственное учрежденіе. Избранъ былъ о. Тимофей Буткевичъ, который получилъ избирательныхъ голосовъ гораздо больше двухъ другихъ кандидатовъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ въ званіи членовъ Государственнаго Совѣта отъ бѣлаго духовенства. Такъ популярно имя о. Тимофея даже за предѣлами его родной епархій! Избиратели не ошиблись: цѣлыхъ три года стойкій и мужественный голосъ о. Тимофея на пользу св. Церкви и родины раздавался въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ прошломъ 1909 году, по окончаніи весенней сессіи, о. Тимофей выбылъ изъ состава Совѣта, по жребію, и хотѣлъ было все свои силы, знанія и дарованія посвятить на пользу родной епархій въ должности епархіальнаго миссіонера, которую онъ занялъ за годъ (1908 г. 2 апр.) до окончанія своей дѣятельности въ Государственномъ Совѣтѣ. Но предположеніямъ о. Тимофея не суждено было исполниться: онъ снова былъ избранъ бѣлымъ духовенствомъ въ члены Государственнаго Совѣта и утвержденъ Св. Синодомъ въ этомъ званіи на 9 лѣтъ. Для блага св. Церкви и повинуваясь Промыслу Божию, о. Тимофей послѣ сильной внутренней борьбы рѣшилъ оставить родную епархію и должность епархіальнаго миссіонера и переселиться на постоянное жи-

тельство въ С.-Петербургъ. Это рѣшеніе о. Тимофея стало извѣстнымъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года предъ самымъ отъѣздомъ его въ С.-Петербургъ послѣ кипучей, многосложной и энергичной миссіонерской дѣятельности въ родной епархіи. Вѣсть, что о. Т. Буткевичъ—гордость родного края и незамѣнимый руководитель епархіальной миссіи—навсегда оставляетъ Харьковъ, быстро облетѣла всю епархію отъ края до края... Все духовенство, какъ одинъ человекъ, во главѣ съ своими Архипастырями, рѣшило чествовать о. Тимофея предъ окончательнымъ его отъѣздомъ со всѣмъ своимъ многочисленнымъ семействомъ въ далекую столицу, на нелегкіе подвиги защитника и печальника со всѣхъ сторонъ обуреваемой св. православной церкви и страждущей, мятущейся дорогой родины.

Чествованіе о. Тимофея состоялось 30-го декабря въ зданіи мѣстной духовной семинаріи и представляло собой нѣчто грандіозное и небывалое въ жизни духовенства Харьковской епархіи. Къ двумъ часамъ дня въ квартиру о. Ректора собрались представители всѣхъ духовныхъ учреждений епархіи: градскіе и окружные благоточинные, члены мѣстной консисторіи и миссіонерскаго совѣта, предсѣдатели миссіонерскихъ братствъ и кружковъ, члены епархіальной миссіи, члены Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, инспекторъ и преподаватели семинаріи, предсѣдатель Совѣта и начальница епархіальнаго женскаго училища, смотрители духовныхъ училищъ, старосты градскихъ церквей, приходскіе священники г. Харькова, много священниковъ изъ уѣздовъ епархіи во главѣ съ настоятелями уѣздныхъ соборовъ, много градскихъ діаконровъ и др. лица. Ровно въ 2 часа прибылъ Его Высочайшее Священство Архіепископъ Арсеній въ сопровожденіи Его Преосвященства Епископа Сумскаго Василія ¹⁾ Владыка былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи и градскими благоточинными.

¹⁾ Къ этому времени въ покояхъ о. ректора Семинаріи собрался слѣдующій многочисленный сонмъ родныхъ, почитателей и бывшихъ сослуживцевъ о. Тимофея: супруга о. Тимофея Антонина Порфиріевна, г. епарх. наблюд. церк. школь В. Θ. Давыденко съ супругой Софіей Тимофеевной, жена инспектора нар. уч. Елена Тимоѣ. Доброславецка, Сергій Тимоѣ. Буткевичъ, ректоръ дух. Сем. прот. Алексій Мих. Юшковъ, его супруга С. Г. Юшкова, начальница епарх. женск. уч. Евгенія Ник. Гейцыгъ, прот. І. П. Знаменскій, проф. богословія Харьк. унив. прот. Н. С. Стеллецкій, почетный гость Вл. Ив. Кривцовъ съ супругой Анной Александровной Кривцовой, смотритель Харьк. дух. учил. А. А. Снегиревъ, каѳедр. протоіерей о. Стефанъ Любичскій, ключарь каѳедр. собора прот. Іоаннъ Гончаревскій съ су-

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній краткой, но глубокопрочувствованной рѣчью открылъ чествованіе о. Тимоѳея. Мститый владыка высказалъ искреннее желаніе всего Харьковскаго градекаго и епархіальнаго духовенства и всѣхъ духовныхъ учрежденій епархіи чествовать протоіерея Тимоѳея Ивановича Буткевича предъ отъѣздомъ его изъ Харькова къ новому высокому мѣсту служенія св. Православной вѣрѣ и родинѣ. Затѣмъ отъ Харьковскаго епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта под-

ругой Валентиной Ивановной, члены консисторіи: прот. В. Борисоглѣбскій, прот. П. Фоминъ, прот. А. Балаиовскій, прот. В. Добровольскій, членъ Госуд. Думы прот. А. Станиславскій, благочинные г. Харькова: свящ. Д. Поповъ и свящ. П. Вишняковъ, инспекторъ классовъ епарх. женск. уч. прот. І. Котовъ, благочинные епархіи: прот. А. Новскій, прот. А. Павловъ, прот. С. Кохановъ, прот. І. Дмитріевъ, свящ. В. Любчинскій, свящ. А. Вертеловскій, свящ. Ф. Юшковъ, свящ. А. Гончаревскій, свящ. М. Пономаревъ, свящ. І. Малиженевскій, свящ. І. Брайлоскій, инспекторъ дух. сем. Н. Н. Страховъ, преподаватели сем.: А. Ф. Вертеловскій, С. Н. Пономаревъ, С. П. Фоменко, М. В. Доброправовъ, Н. В. Гогинъ, І. К. Корнѣенко, П. Ф. Кратировъ, С. П. Чистосердовъ, врачъ дух. сем. В. А. Рубинскій, преп. пѣнія М. С. Ведринскій и церк. староста Я. В. Сѣрый; секретарь его высокопреосвященства В. П. Смирнскій; церк. старосты церквей г. Харькова: И. А. Коваленко, Г. А. Сняжковъ, Д. Ф. Офицеровъ; протоіерей церквей г. Харькова: о. Николай Любарскій, о. Павелъ Григоровичъ, о. Панкратій Ивановъ, о. Василій Ветуховъ, о. Андрей Любарскій, о. Петръ Тимоѳеевъ, о. Георгій Чеботаревъ, о. Петръ Мигулинъ, о. Іоаннъ Федоровскій, о. Николай Гутниковъ, о. Петръ Полтавцевъ, о. Николай Соколовскій, о. Василій Поповъ, о. Григорій Виноградовъ; законоучители: 1-й Харьк. гимназій прот. Павелъ Солнцева, 4-й свящ. А. Бурговъ, 1-го реальн. учил. свящ. І. Дмитріевскій, института благор. дѣвцъ свящ. П. Грома; епарх. миссіонеръ свящ. В. Черкесовъ, помощ. миссіонера свящ. Ф. Сулима; свящ. г. Харькова: о. Леонидъ Твердохлѣбовъ, о. Василій Яновскій, о. Петръ Скубачевскій, о. Іоаннъ Иноковъ, о. Александръ Луценко, о. Николай Кратировъ, о. Стефанъ Крохатскій, о. Михаилъ Юшковъ, о. Василій Пономаревъ, о. Алексій Доброславскій, о. Маркіанъ Федоровскій, о. Іоаннъ Полницкій, о. Іоаннъ Приходинъ, о. Михаилъ Клячннй, о. Моисей Петровъ, о. Сергій Уманцевъ, о. Михаилъ Энендовъ, о. Іоаннъ Петровскій, о. Георгій Рудинскій, о. Іоаннъ Горанцъ, о. Николай Липскій, о. Андрей Жадаиовскій, о. Алексій Жадаиовскій, о. Александръ Сокольскій, о. Сергій Посельскій, о. Алексій Оптовцевъ, о. Михаилъ Слуцкій, о. Павелъ Тимоѳеевъ, о. Никандръ Чернилевскій, о. Константинъ Дьяковъ, о. Николай Загоровскій, о. Николай Ястремскій, протодіаконъ кафедр. собора о. Василій Вербицкій; протоіерей и священники изъ уѣздовъ епархіи: прот. о. Гавріиль Бѣлоусовъ, прот. о. Іоаннъ Прокоповичъ,

несена была о. Буткевичу икона Спасителя, при чемъ председатель Совѣта Преосвященный Василій обратился къ отцу Тимоѳею съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Ваше Высокопреподобіе, Досточтимѣйшій Профессоръ, Протоіерей и дорогой незамѣнимый миссіонеръ о. Тимоѳей Ивановичь!

Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ весьма опечаленъ былъ извѣстіемъ о Вашемъ уходѣ не только изъ его состава, но и со всѣмъ изъ родной Вамъ Харьковской епархіи. Невольно каждый изъ насъ—членовъ Совѣта—задумывается, кто замѣнитъ Васъ и кто можетъ замѣнитъ Васъ?! Думы эти естественно обращаютъ взоры Совѣта ко Спасителю нашему Іисусу Христу съ твердымъ упованіемъ, что Онъ пошлетъ новаго достойнаго дѣлателя на ниву Свою... О Васъ же, дорогой соратникъ нашъ о. Протоіерей Тимоѳей Ивановичь, Миссіонерскій Совѣтъ послѣ минутъ естественной печали и сѣтованій имѣеть всѣ основанія радоваться,—радоваться и за Васъ, и за всю нашу Русскую Православную Церковь, а слѣдовательно и за нашу Харьковскую епархію. Вы, дорогой о. Тимоѳей Ивановичь, переходите отъ насъ на служеніе въ Государственный Совѣтъ, гдѣ предрѣшаются вопросы по всѣмъ сторонамъ русской жизни и гдѣ естественно часто соприкасаются и съ Православною вѣрой, какъ одной изъ главныхъ историческихъ основъ русской жизни; тамъ же рѣшаются и вопросы о положеніи въ нашемъ государствѣ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно-ли говорить, что „волки, расхищающіе овецъ стада Христова“, теперь у насъ на Руси проникли всюду и отъ нихъ не свободны даже самыя высокія вершины... При такихъ условіяхъ жизни нашей Церкви и нашего государства, какая почетная, высокая и отвѣтственная стража вѣряется Вамъ, дорогой о. Протоіерей Тимоѳей Ивановичь! Какая здѣсь требуется чистота

прот. о. Петръ Мухинъ, свѣщ. о. Евгеній Пономаревъ, о. Парфеній Федоровъ, о. Александръ Церковничій, о. Василій Евецкій, о. Евлампій Соколовскій, о. Петръ Стефановъ, о. Михаилъ Николаевскій, о. Меводій Крыжановскій, о. Павелъ Курской, о. Платонъ Стаховскій, о. Дмитрій Яновскій, о. Іоаннъ Буткевичъ, о. Дмитрій Шокотовъ, о. Григорій Шокотовъ, о. Александръ Инноковъ, о. Веніаминъ Толмачевъ, о. Федоръ Домничій, о. Сергій Косьминъ, о. Іоаннъ Филипповичъ, о. Адрианъ Уманцевъ; діаконъ церквей г. Харькова: о. Іосифъ Олейниковъ, о. Іоаннъ Вознесенскій, о. Михаилъ Фаворовъ, о. Стефанъ Кіенко, о. Евгеній Архангельскій, о. Михаилъ Богославскій, о. Хрисанфъ Пльйшевъ, о. Николай Сокольскій, о. Іаковъ Доброславскій, о. Георгій Коробчанскій, о. Павелъ Θεоктистовъ, о. Θεофанъ Чернявскій; харьковскій купецъ Д. П. Леоновъ.

сердца, какой свѣтлый умъ, какая святая воля и какое близкое общеніе со всеми архипастырями, пастырями и мірянами всей Русской Церкви!

По истинѣ стоять и удержаться на такой высотѣ возможно только при непрестанномъ тѣснѣйшемъ общеніи съ Главою нашей Святой Православной Церкви нашимъ Спасителемъ Господомъ Исусомъ Христомъ. Въ знакъ этого Вашего единенія съ Исусомъ Христомъ и нашего съ Вами молитвеннаго общенія Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ и проситъ Васъ, дорогой о. Протоіерей Тимоѣей Нвановичъ, принять отъ него эту святую икону Господа Нашего Исуса Христа! При этомъ Владыка Василій благословилъ о. Тимоѣея св. иконой.

Священникъ Маркіанъ Оедоровскій.

(Продолженіе будетъ).

Юбилей 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника слободы Алексѣевки, Валковскаго уѣзда, отца А. П. Пономарева.

(Окончаніе *).

По прочтеніи писемъ и телеграммъ все присутствовавшіе духовенство и прихожане, были приглашены раздѣлить хлѣбъ-соль. За обѣдомъ произнесено было много тостовъ и охарактеризована была личность юбиляра со всехъ сторонъ его церковно-общественной и частной жизни. Первый тостъ произнесенъ былъ за Государя Императора и весь Царствующій Домъ самимъ юбиляромъ. Тостъ этотъ покрытъ былъ дружнымъ „ура“ и троекратнымъ пѣніемъ народнаго гимна.

Прот. А. Ѳ. Новскій произнесъ тостъ за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія.

Чиновникъ особыхъ порученій при г. Губернаторѣ г. Дублянскій—за юбиляра.

Юбиляръ произнесъ тостъ за уѣздное духовенство.

Свящ. М. Бондаревъ произнесъ тостъ за единеніе духовенства и мірянъ.

Юбиляръ произнесъ тостъ за прихожанъ г.г. Дублянскихъ, по инициативѣ коихъ устроено было юбилейное торжество.

Миссіонеръ Черкесовъ отгѣнилъ миссіонерскую дѣятельность юбиляра въ приходѣ.

Священники: М. А. Николаевскій, В. Василевскій, П. К. Курской въ своихъ горячихъ задушевныхъ рѣчахъ обрисовали дѣятельность А. П. съ различныхъ сторонъ. „Да здравствуетъ достойнѣйшій

* См. ж. „В и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 2 за 1910 г.

пастырь, примѣрный церковно-общественный дѣятель, общій нашъ другъ о. Андрей Петровичъ!“—такъ закончилъ о. Курской свой тостъ, покрытый многократнымъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Глубокопрочувствованную рѣчь сказалъ мѣстный народный учитель И. А. Левенко. „Когда я пришелъ въ эту школу, сказалъ онъ, она была запущена, имѣла неприглядный видъ... А. П. первый поднялъ мой духъ, приободрилъ меня, и благодаря ему я служу въ этой школѣ вотъ уже 20 лѣтъ. Онъ одинъ вселилъ въ меня „духъ бодръ“ и заставилъ работать, забывъ мысль объ уходѣ изъ этой школы. Много онъ добра сдѣлалъ для сей школы, но еще больше для школъ всего уѣзда. На земскомъ собраніи онъ когда-то прямо заявилъ: „я не хочу быть членомъ того учрежденія, которое мертво“. Да, онъ способствовалъ оживленію школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Съ тѣхъ поръ народная школа сдѣлала большіе шаги въ уѣздѣ. Мнѣ пріятно еще отмѣтить то обстоятельство, что А. П. безпре-станно работалъ на пользу единенія школы съ церковью. Я также грудью стоялъ и буду стоять за это великое дѣло! Церковь и школа—это два несокрушимые союзника! И когда школа въ союзѣ съ церковью, тогда она сильна принести государству и православію великую пользу. Здѣсь, въ этомъ союзѣ, спасеніе нашего отечества! Да! мы поняли теперь, поняли это, мы оцѣнили такихъ дорогихъ работниковъ, какъ отцы Пономаревы! Мы идемъ, отцы, къ вамъ на встрѣчу. Протяните намъ руку своей помощи. Соединимся въ тѣсномъ союзѣ на борьбу съ врагами церкви и отечества!“

Много и другихъ прекрасныхъ рѣчей, пожеланій и оцѣнокъ пастырской и церковно-общественной дѣятельности было высказано участниками юбилейнаго торжества. Всѣмъ хорошо чувствовалось у гостепримнаго и радушнаго хозяина. Поздно ночью стали уходить и уѣзжать гости, унося съ собою неизгладимое впечатлѣніе рѣдкаго торжества.

Да проститъ намъ однако скромный труженикъ—юбиляръ за нижеслѣдующія строки. Личность о. А. П. Пономарева—недожизненная. Въ поднесенныхъ ему адресахъ и произнесенныхъ въ день юбилея рѣчахъ не было ни капли преувеличенія. О. Пономаревъ несетъ такой тяжелый трудъ, какой далеко не каждому подъ силу. Въ настоящее время онъ проходитъ слѣдующія должности:

а) *По епархіальному вѣдомству*: 1) помощникъ благочиннаго; 2) членъ благочинническаго совѣта; 3) блюститель за преподаваніемъ З. Б. въ народныхъ училищахъ; 4) членъ-дѣлопроизводитель Валк. уѣзднаго Отдѣленія Еп. учил. Совѣта; 5) членъ прав-

ленія Харьковскаго духовнаго училища: 6) предсѣдатель Комиссіи по надѣленію церквей уѣзда казенной землею. б) *По земству и народному образованію*: 7) гласный Валк. Земскаго собранія (15 лѣтъ): 8) членъ Валковскаго училищ. Совѣта: 9) членъ земскаго врачебнаго Совѣта: 10) членъ комиссіи земск. по назначенію стипендій на воспит. дѣтей земск. плательщиковъ въ учебн. заведеніяхъ: 11) членъ попечит. Совѣта Валк. жен. прогимн. отъ земства: 12) законоучитель Алексѣевскаго народн. училища: 13) законоучитель Княже-дол. нар. училища: 14) завѣдующій и законоучитель Алекс. церковно-прих. школы: кромѣ того 15) состоитъ постояннымъ корреспондентомъ по сельск. хозяйству при Харьков. Земской Управѣ. Раньше А. П. Пономаревъ состоялъ въ должностяхъ: а) окружного наблюдателя церк. школы, б) члена реорганизаціонно-ревизионн. комиссіи по назначенію епарх. начальства и избранію духовенства по Духов. Сирот. Пріюту, Епарх. женск. училищу, Харьк. дух. семинаріи и Харьк. дух. училищу. Въ приходѣ А. П.: а) устроилъ колоколь, расширилъ храмъ и обнесъ его каменной оградой: б) устроилъ зданіе церк. школы: в) открылъ народн. бібліотеку-читальню дух. вѣдомства и отъ комитета грамотности: г) ведетъ въ школьн. помѣщеніяхъ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами: д) какъ гласный и членъ учил. Совѣта способствовалъ открытію въ приходѣ двухъ народныхъ училищъ, коихъ до него не было и пр. и пр.

Большаго требовать отъ сельскаго приходскаго пастыря, кажется, нельзя.

Итакъ, вслѣдъ за адресами, рѣчами и тостами, произнесенными 16 іюля въ Алексѣевкѣ, мы нравственно обязаны сказать: да пошлетъ Господь на ниву церкви Своей побольше такихъ полезныхъ и самоотверженныхъ тружениковъ-дѣятелей, какъ о.о. Пономаревы, и да сохранитъ ихъ на многая, многая лѣта!

Священникъ В. А. Черкесовъ.

Памяти почившаго Харьковскаго епархіальнаго миссіонера Василія Аввакумовича Черкесова († 8 февраля).

8 февраля н. г. Харьковская епархіальная миссія понесла тяжелую утрату: въ 12 часовъ 30 минутъ дня почилъ о Господѣ глубокоуважаемый многоопытный епархіальный миссіонеръ, священникъ Василій Аввакумовичъ Черкесовъ, 46 лѣтъ, отъ сыпного тифа. Смерть его была настолько неожиданна, что она поразила всѣхъ знавшихъ его и даже видѣвшихъ его на одрѣ болѣзни. Никто не могъ поду-

мать, что этотъ одръ болѣзни будетъ для него и одромъ смерти. По истинѣ жизнь и смерть—въ рукахъ Божіихъ.

Уроженецъ Донской епархіи, отецъ Василій Аввакумовичъ Черкесовъ началъ свое священническое служеніе въ родной ему епархіи. Глубоко сознавая великость и святость священническаго служенія вообще, въ особенности ревновалъ онъ о спасеніи заблуждающихся и недоумѣвающихъ. Съ перваго же года своего служенія полюбилъ онъ миссіонерское дѣло, въ которомъ видѣлъ свое призваніе, и скоро сдѣлался усерднымъ сотрудникомъ журнала „Кормчій“—по отдѣлу „недоумѣнныхъ вопросовъ“. Изученію миссіонерскаго дѣла и сотрудничеству въ названномъ журналѣ о. Василій посвятилъ свои силы въ особенности тогда, когда, оставивъ мѣсто приходскаго священника и поступилъ священникомъ въ женскій Богодуховскій монастырь. Основательно и всесторонне подготовившись къ миссіонерскому дѣлу, о. Василій, наконецъ, выступилъ на тотъ путь, на который съ самаго начала указывало его призваніе,—на путь миссіонерской дѣятельности, сначала въ должности помощника миссіонера Харьковской епархіи, а съ 1 января сего 1910 года въ должности епархіальнаго миссіонера. Явившись пришельцемъ въ Харьковской епархіи, онъ скоро и самъ горячо полюбилъ здѣшнее духовенство, и своею простотою, сердечностью и энергіей расположилъ и къ себѣ духовенство и возбудилъ въ немъ любовь къ миссіонерскому дѣлу.

Заслуги о. Васи́лія, какъ миссіонера, велики. Кромѣ миссіонерскихъ поѣздокъ по многимъ уѣздамъ, онъ велъ миссіонерскіе курсы для ревнителей православія въ г. Харьковѣ, устраивалъ краткосрочные курсы для священниковъ Харьковского уѣзда. Съ курсами для священниковъ онъ особенно торопился, какъ будто чувствовалъ близость своей смерти и боялся, что оставитъ духовенство безпомощнымъ въ дѣлѣ миссіи...

Чувствуя недомоганіе, онъ все же работалъ, не покладая рукъ. Последняя, особенно большая и одушевленная бесѣда его была 31 января въ народномъ домѣ въ г. Харьковѣ. Въ этотъ же день онъ и слегъ въ постель, а 8 февраля отошелъ уже въ вѣчность.

Насколько онъ любилъ дѣло свое, насколько онъ былъ преданъ ему и какъ онъ радовался успѣху его, могутъ показать хотя слѣдующіе примѣры. Посѣщая почившаго во время его болѣзни, авторъ этой замѣтки говорилъ съ нимъ о текущихъ дѣлахъ миссіи, и онъ спрашивалъ: гдѣ я былъ, что сдѣлалъ и проч., и когда я сообщалъ

ему, онъ набожно крестился и говорилъ: „слава Богу, спасибо вамъ, работайте, трудитесь, а вотъ я встану, Богъ дастъ, и мы вдвоемъ поработаемъ дружно“... Но не суждено было этой мечтѣ его осуществиться...

Погребеніе почившаго, въ виду заразнаго свойства болѣзни, совершено на другой день послѣ смерти, 9 февраля, на городскомъ Иоанно-Успенковскомъ кладбищѣ. Заупокойную литургію въ день погребенія совершаютъ протоіерей Іоаннъ Павлиновичъ Знаменскій въ сослуженіи протоіерея Іоанна Левицкаго и помощника миссіонера священника Θεодора Сулимы. Самый чинъ погребенія дозволялъ совершать Преосвященнѣйшій Василій Епископъ Сумскій, при участіи обоихъ благочинныхъ г. Харькова и двадцати градскихъ протоіереевъ и священниковъ. Торжественное служеніе Владыки съ сотнею священнослужителей, умиленный чинъ самаго погребенія, прекрасный хоръ пѣвчихъ, образцовый порядокъ, устроенный благочинными, невольно вызвали во многихъ молящихся молитвенныя слезы о почившемъ. Когда чинъ погребенія подходилъ къ концу и наступило время прощанія съ почившимъ, величественно и умиленно, со слезами на глазахъ, подошелъ Владыка ко гробу почившаго и отъ себя и всего духовенства обратился съ прощальнымъ словомъ. Плавно изъ глубины души изливалась вдохновенная рѣчь Архипастыря... слышны были тяжелые и сокрушенные вздохи близкихъ почившаго, плачь и рыданіе родныхъ ему: все это мольбы ко Господу объ упокоеніи души усопшаго. Затрудняемся передать подробно прощальную рѣчь Преосвященнѣйшаго Василя, еще труднѣе облечь ее въ тѣ выраженія, какія выходили отъ чистаго сердца. А посему приводимъ ее лишь въ приблизительномъ и краткомъ видѣ.

Дорогой собратъ нашъ отецъ Василій, такъ началъ свое слово Преосвященнѣйшій Василій: смерть твоя для всѣхъ насъ оказалась настолько неожиданной, что многіе изъ насъ и изъ мірянъ и теперь еще совсѣмъ не знаютъ о ней, а потому одни ждутъ тебя для собесѣдованій, другіе увѣрены, что ты гдѣ либо открываешь миссіонерскіе кружки, или готовишь статью для журнала „Кормчій“, или радѣешь о спасеніи грѣшной, заблудшей души, бесѣдуя съ ней гдѣ либо въ частномъ домѣ, или въ залѣ за чтеніемъ; вѣдь ты еще 31 января при массѣ народа велъ бесѣду въ городскомъ домѣ. Вотъ почему тебя такъ мало окружаетъ народа, того народа, который въ громадной массѣ всегда тебя окружалъ и слушалъ твое спасительное слово. Итакъ, дорогой собратъ, никто не думалъ и не ждалъ такой быстрой твоей кончины.

Но, видно, такъ угодно Господу Богу, и да будетъ Его святая воля.

Дорогой собратъ нашъ отецъ Василій, сейчасъ въ чинѣ погребенія, въ чтеніяхъ евангельскихъ, апостольскихъ, въ псалмахъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ мы воспомянули всѣ вѣрованія, чаянія и упованія наши: съ болью въ сердцѣ мы вспомнили печальную участь грѣшнаго рода человѣческаго, но вспомнили также съ чувствомъ высокої радости и о величайшемъ, спасительномъ для рода человѣческаго событіи, сошествіи на землю Сына Божія и Его спасенія всѣхъ ищущихъ Господа. Ко спасенію призываетъ Онъ всѣхъ. Для дѣла служенія Церкви Своей Господь поставилъ апостоловъ и ихъ преемниковъ. Къ этому дѣлу, дорогой собратъ, и мы съ тобой призваны. Дѣло наше великое и отвѣтственное, и кто изъ насъ дерзнетъ сказать, что онъ исполнилъ его, какъ слѣдуетъ. Нѣтъ, всѣ мы много согрѣшаемъ (Іак. 3, 2). Такъ ужъ мы немощны, и при всѣхъ трудахъ своихъ все же—мы рабы неключимые... Такимъ же несовершеннымъ дѣлательемъ на нивѣ Христовой считалъ себя и ты. Мы слышали сейчасъ твой голосъ, ты усиленно просишь насъ помолиться за тебя. Но, дорогой собратъ отецъ Василій, въ настоящую минуту между твоимъ состояніемъ и нашимъ есть различіе. Мы не знаемъ, каковыми мы окажемся въ служеніи нашемъ дальше, впереди, ты же доведи свое дѣло до конца: ты умерь на своемъ служеніи, положивъ за него твою жизнь; объ этомъ теперь громко свидѣтельствуешь голосъ Епископа, читавшаго разрѣшительную молитву, общій голосъ твоихъ соработниковъ и всѣхъ мрянъ. И въ самомъ дѣлѣ, дорогой собратъ отецъ Василій, не говоря уже о всемъ твоёмъ 22 лѣтнемъ пастырскомъ служеніи, скажу только о томъ, чему я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ предсѣдатель Епар. Мис. Совѣта. Ты неутомимо, не давая себѣ отдыха и не щадя здоровья и силъ, поистинѣ подобно Апостолу Павлу, переходя изъ города въ городъ, изъ села въ село, всюду благовѣствовалъ евангеліе Царствія Божія, ревнуя о спасеніи заблудшихъ. И если ты трудился подобно Ап. Павлу, то мы твердо вѣримъ, что ждетъ тебя та участь, которую ждалъ Апостоль, когда сказалъ: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ мнѣ Господь въ день онъ, праведный Судія; не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбившимъ явленіе Его* (2 Тимѣ. 4, 7—8). И этотъ „вѣнецъ правды“—вотъ твоя участь, вотъ что ждетъ тебя. Но нѣтъ человѣка, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, много, конечно, и ты прегрѣшалъ въ жизни

твоей, и все эти прегрѣшенія будутъ представлены тебѣ на твоёмъ пути къ Престолу Божію. Но, дорогой собратъ отецъ Василій, надѣйся на милосердіе Божіе и на молитвы насъ, твоихъ сослуживцевъ, и мірянъ, твоихъ духовныхъ дѣтей. Наши молитвы и вся Церковь земная и небесная своими молитвами укрѣпляютъ тебя. Гряди же, дорогой собратъ отецъ Василій, ко Престолу Божію, и мы надѣемся, что услышишь ты голосъ Господа Бога: *добръ, рабе благій и вѣрный, о малъ быль еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: видиши въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21).

Постъ прощанія, при гнѣніи ярмосовъ „Помощникъ и Покровитель“... гробъ былъ отнесенъ священнослужителями на могилу...

Постъ смерти о. Василя Аввакумовича Черкесова остались жена и трое учащихя дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Миръ праху твоему, честный труженникъ на нивѣ Христовой!

Помощникъ миссіонера, священникъ *Осодоръ Сулима*.

Иноепархіальный отдѣлъ.

О прославленіи Святителя Іоасафа (Горленко).

Въ Курской епархіи дѣятельно готовятся къ прославленію Бѣлгородскаго Святителя Іоасафа. Начатое по распоряженію Св. Синода обслѣдованіе случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Богомъ Святителя Іоасафа въ настоящее время приведено комиссіей къ концу и вся переписка по этому дѣлу представлена въ Св. Синодъ. Всѣхъ чудесныхъ случаевъ молитвеннаго предстательства предъ Господомъ Святителя Іоасафа изслѣдовано 51. По даннымъ изслѣдованія комиссія вынесла глубокое убѣжденіе въ святости Святителя Іоасафа и въ томъ, что угодникъ Божій со дня своей блаженной кончины и по настоящее время не оставляетъ своею помощію всѣхъ съ вѣрою къ нему притекающихъ. (Курск. Еп. Вѣд.).

Ходатайство Митрополита Флавіана.

Митрополитъ кievскій и галицкій высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ обратился къ начальнику края съ просьбой о повсемѣстномъ, въ предѣлахъ Кіевской губ., воспреценіи ярмарокъ въ воскресные

и праздничные дни и о перенесеніи таковыхъ на будни. Просьба эта вызвана ходатайствами ряда сельскихъ причтовъ, ссылающихся на развращающее вліяніе, оказываемое на населеніе допущеніемъ ярмарокъ въ праздничные дни. Ходатайства сельского духовенства признаны заслуживающими уваженія и со стороны кievскаго мисіонерскаго совѣта.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Комета Галлея.

Комета Галлея получила свое названіе отъ имени открывшаго ее англійскаго астронома Галлея (1682 г.) и представляетъ собою неслучайное явленіе, а—постояннаго члена солнечнаго царства. Она бываетъ видима черезъ каждые 75 лѣтъ. Въ текущемъ году она будетъ видима для простаго (не вооруженнаго телескопомъ) глаза съ конца марта по утрамъ на востокъ, предъ восходомъ солнца: ко дню св. Пасхи она будетъ видима тамъ въ видѣ большой хвостатой звѣзды: 24 апрѣля она будетъ въ лучшихъ условіяхъ видимости. 5 мая она будетъ на наиболѣе близкомъ разстояніи къ землѣ. Последнее обстоятельство и порождаетъ разные толки объ опасности для обитателей земли. Но знаменитый французскій астрономъ Камилль Фламмаріонъ, запрошенный по этому вопросу, отвѣтилъ, что „въ настоящее время производятся тщательныя вычисленія, пока еще не законченныя, и приступлено къ спектральному анализу, съ цѣлью опредѣлить, имѣется ли цианистый газъ, который безусловно найдень въ ядрѣ,—также и въ хвостѣ.

„Если хвостъ ея задѣнетъ насъ, мы погрузимся въ этотъ газообразный придатокъ, особый родъ свѣтящейся матеріи, крайне разряженной, и промчимся черезъ него, какъ пушечное ядро черезъ туманъ, со скоростью въ 106,000 километровъ въ часъ, въ то время, какъ сама комета будетъ мчаться со скоростью 170,000 километровъ“.

Но такъ ли ужъ опасенъ этотъ хвостъ? Извѣстный германскій астрономъ Вильгельмъ Мейеръ не видитъ въ предстоящемъ столкновеніи съ нимъ никакой опасности. „Несомнѣнно, что земля, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, будетъ купаться въ газахъ кометнаго хвоста, но это купаніе не принесетъ ей вреда. Дѣйствіе газовъ будетъ такое же, какимъ было бы дѣйствіе маленькой капельки синильной

кислоты, разлитой въ большомъ цирковомъ помѣщеніи, да еще при томъ условіи, что зрители находятся на разстояніи 10 метровъ отъ того опаснаго мѣста, гдѣ разлита кислота. Измѣренія, сдѣланныя различными обсерваторіями,—продолжаетъ Вильгельмъ Мейеръ,—показали, что газообразныя скопленія очень ослабляются уже на небольшомъ разстояніи отъ ядра. Значить, тѣ части хвоста, которыя коснутся земли, будутъ заключать въ себѣ только слѣды отравляющихъ газовъ.

Мы можемъ,—заканчиваетъ свою мысль германскій ученый,—спокойно уснуть въ ночь съ 18 на 19 мая н. с. Ничего особеннаго не произойдетъ. Возможно, что въ тотъ моментъ, когда земля будетъ закутана въ шлейфъ кометы, небо станетъ нѣсколько свѣтлѣе обыкновеннаго, и только“. („Свѣточъ“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ХУДОЖНИКЪ ЖИВОПИСИ,

окончившій С.-Петербургскую Академію Художествъ
мастерской профессора И. Е. Рѣпина,

АНИКИТА ПЕТРОВИЧЪ ХОТУЛЕВЪ

принимаетъ на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ святыхъ разныхъ стилей: Древне-Греческій, Византійскій, Фряжскій, Итальянскій и т. д.

Иконы пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, мѣди, на золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью, прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ.

Роспись стѣнной и орнаментной живописи, составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, картины и портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, а также реставрація и промывка стѣнной и орнаментной живописи, картинъ, портретовъ и копій картинъ и портретовъ съ извѣстныхъ художниковъ.

За роспись Новочеркасскаго Собора награжденъ Государемъ Императоромъ Николаемъ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва, Грохольскій пер., домъ Ходовой. Телефонъ № 235—97.

Книги проф. М. М. Тарьева.

- Христоръ. Основы христіанства т. I. II. 2 руб.
 Евангеліе. Основы христіанства т. II. II. 2 руб.
 Христіанское міровоззрѣніе. Основы христіанства т. III.
 II. I руб. 85 коп.
 Христіанская свобода. Основы христіанства т. IV. Цена
 2 руб. 50 коп.

Религіозная жизнь. (Основы христіанства—томъ догматическаго: Живая душа. Церковность. Провидѣніе. Плясъ. Основы христіанства т. II. I руб. 65 коп.)

Книги продаются отдѣльно: каждая представляетъ законченное цѣлое. Перегнаны каждое тома 25 коп. Вышеуказаніе вмѣстѣ 2, 3 или 4 тома за пересылку платятъ 45 коп. Въ предѣлахъ перваго посылка, а при доставленіи одновременно всѣхъ томовъ (10 руб.) за пересылку не платятъ. Въслѣдствіе многочисленныхъ запросовъ, авторъ соглашается выслать полное собраніе своихъ сочиненій духовности за плату въ разсрочку.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ.

„МУЗЫКА повиновеніемъ, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, патривать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали взнѣтъ въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ ангажмента доли и забытья то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...”

„Корчма“ 29 янв. 1900 г.

ЛУЧШІЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВКОВЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ №№ 90, 100, 130, 150, 165, 180, 240, 275 руб. и дороже.

Рояли отъ 600 руб. и Пянино отъ 375 р. и дороже. Граммофоны—Тонарагъ новѣйшихъ моделей №№ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и др. ПЛАСТИНКИ свѣтлаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальній, Архангельскаго, Васильева и др. Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юліи Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ,

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, домъ Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ“. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Боговѣданіе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи“. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и **съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакціи извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статек. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.