

VIII 5

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1901 ГОДЪ.



ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Типо-Литогр. Л. Фришберга, Александр. ул. соб. д.

1901.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Полтавская Духовная Консисторія, во исполненіе Архипастырской резолюціи Преосвященнаго Епископа Иларіона, имѣетъ честь препроводить при этомъ копію Высочайшаго Рескрипта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, отъ 27 ноября 1900 г. № 17, для доклада въ свое время собранію.

Преосвященный Владыко!

Представленные мнѣ отчеты о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи вербнаго сбора 1900 г. указываютъ на нѣкоторое увеличеніе сего послѣдняго по Полтавской епархіи и на постепенное развитіе дѣятельности состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ отдѣла обще-

ства. Приписывая какъ то, такъ и другое всецѣло Вашему сочувствію цѣлямъ и дѣятельности общества, ставлю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вамъ, Преосвященный Владыко, Мою сердечную признательность и прошу Васъ передать Мою благодарность всеѣмъ потрудившимся по этому дорогому для Меня дѣлу.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный.

СЕРГѢЙ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 октября 1900 года за № 7403, вакансія второго псаломщика при Николаевской церкви с. Николаевки Прилукскаго у., упразднена, а освобождающійся по этой вакансіи окладъ жалованья, въ количествѣ 29 руб. 40 коп. обращенъ на увеличеніе содержанія остающихся членовъ причта названной церкви, для чего прибавлено священнику 19 руб. 60 коп. и псаломщику 9 руб. 80 копѣекъ.

II.

Архіерейскія служенія.

10 декабря, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Просвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилуцкимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Кресто-воздвиженскомъ монастырѣ.

17 декабря, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена обычная панихида по скончавшихся архіепископахъ и епископахъ Полтавскихъ и Переяславскихъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Кресто-воздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Густынскаго Троицкаго монастыря Прилуцкаго у. Савва и въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Исаакій.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне 20 ноября козакамъ: Василію *Шило*—за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Антоновки, Пирятинскаго у., св. еванглія въ 80 руб.; Іоанну *Шило*—за пожертвованіе чаши, лжицы, блюда и ковша въ 120 руб.; козачкѣ Маріи *Шило*—ста рублей деньгами, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были положены въ сберегательную кассу на вѣчныя времена, а проценты получаль-бы мѣстный причтъ за поминовеніе ея при жизни и по смерти; крестьянину Миаилу *Кобзарю* за пожертвованіе въ Варваринскую церковь с. Ковтуновки, того же уѣзда, серебрянной вызолоченной лампы, иконы для горняго мѣста, съ обновленіемъ жертвенника, стоимостью 122 руб.; 27 ноября церковному

старостѣ Вознесенской церкви с. Енскъ, Хорольскаго у., козаку Іакову Андреевичу *Шкорунъ* за приобрѣтеніе на свои средства въ приходскую церковь колокола вѣсомъ въ 7 пуд. стоимостію 151 руб. 45 коп.; церковному старостѣ Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы 2-й гильдіи купцу Михаилу Іаковлеву *Гайдареву* за его полезную службу въ должности старосты; прихожанамъ Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго у., козачкѣ Митрофанѣ Іаковлевой *Материнской* за пожертвованіе ея и мужа на постройку дома для помѣщенія церковно-приходской школы — 220 р.; вдовѣ козака Даріи Петровнѣ *Материнской* — 100 руб. и запасному ефрейтору Михаилу Косьмину *Материнскому* — 100 руб.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 10 ноября церковный староста Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго у., мѣщанинъ Θεодоръ Іоанновичъ *Шамовъ* за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты.

Рукоположенъ во священника 12 декабря окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ *Волошинъ* къ Крестовоздвиженской церкви с. Лютенскихъ-Будищъ Зѣньковскаго у., на 2-е мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 11 ноября псаломщикъ Махайловской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Гриневичъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Рыбцовъ, Полтавскаго у., сверхъ штата; сынъ козачка Даніиль *Шафростъ* къ соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ, и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ церковной школы; 14 ноября сынъ священника Іоаннъ *Гевескій* къ Троицкой церкви с. Гольцовъ, Лохвицкаго у., сынъ священника Андрей *Базилевичъ* къ Николаевской церкви с. Чеплокъ, Переяславскаго у.; 20 ноября сынъ псаломщика Михаилъ *Фесина* къ Свято-Духовской церкви с. Богданова, Пирятинскаго у.; псаломщикъ Махайловской церкви м. Гло-

бино, Кременчугскаго у., Василій *Гончаровъ* къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 23 ноября бывшій псаломщикъ церкви с. Ивановки, Переяславскаго у., Іаковъ *Ольшанскій* къ Софійской церкви с. Циглировки Константиноградскаго у., на 2-е мѣсто; сынъ козака, псаломщикъ Николаевской церкви г. Золотоноши Андрій *Довгий* къ той же церкви съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ *Хоба* къ Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова; пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Даниилъ *Митяшъ* къ Михайловской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго у., и. д. псаломщика на 2-е мѣсто.

Перемѣщены: 15 ноября *священники:* Крестовоздвиженской церкви с. Лютенскихъ-Будищъ Зѣньковскаго у., Теодоръ *Лисовскій* къ Петро-Павловской церкви г. Гадячи; Михайловской церкви с. Лукашевки Золотоношскаго у., Евгенийъ *Падалжа* къ новоустроенной Николаевской церкви д. Благовѣщенки, того же уѣзда; 22 ноября *діаконъ* Александроневской церкви м. Драбова того же уѣзда, Никита *Опришко* къ Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., 11 ноября *псаломщики:* Вознесенской церкви с. Кошмановки Константиноградскаго у. Іоаннь *Кутевый* къ Николаевской церкви с. Чепилокъ, Переяславскаго у.; Благовѣщенской церкви г. Константинограда Іаковъ *Воблий* и Николаевской церкви м. Бѣликъ Кобелякскаго у., Николай *Кривусъвъзъ* одинъ на мѣсто другого; Покровской церкви с. Бобрика, Гадячскаго у. Мойсей *Безполяковъ* къ той же церкви на 1-е мѣсто; а 1-й псаломщикъ Василій *Виллинскій* къ Михайловской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго у.; Троицкой церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго у. Іоаннь *Неутрѣвскій* къ Покровской церкви с. Бобрика, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ Петръ *Геевскій* къ Покровской церкви с. Березняковъ,

Хорольского у., съ назначеніемъ учителемъ мѣстной церковной школы; Гавріиловской церкви с. Хильковки, того же уѣзда, Петръ *Сагарда* и Успенской церкви г. Хорола Симеонъ *Швачка* одинъ на мѣсто другого по желанію.

Утверждены въ должностяхъ: 8 ноября священникъ Христо-Рождественской церкви с. Гожуловъ, Полтавскаго у., Максимъ *Петрашевскій* законоучителемъ Рыбцовскаго народнаго училища; 16 ноября священникъ Вознесенской церкви с. Ряскаго, Константиноградскаго у., Георгій *Левусовъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; учительница Опришковскаго народнаго училища, Лубенскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго училища Марія *Клепачевская* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ; окончившая курсъ того же епархіальнаго училища Емилія *Базилевская* преподавательницею закона Божія Закроинскаго народнаго училища; окончившая курсъ того же епархіальнаго училища Антонина *Ежкунъ* преподавательницею закона Божія въ Частниковскомъ народномъ училищѣ Лохвицкаго у.; священники: Введенской церкви с. Брагинецъ, того же уѣзда Георгій *Максименко* законоучителемъ Маркизовскаго народнаго училища; Р.-Богородичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго у., Ипполитъ *Бельговскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

ЖУРНАЛЪ

сѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 25 сентября 1900 года.

№ 1-й.

Въ засѣданіе явилось шесть о.о. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Рождество-Богородичной церкви села Ру-

чекъ, Гадячскаго уѣзда, Амвросія Язловскаго, произведенъ былъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ избранъ священникъ Преображенской церкви г. Прилукъ Θεодосій Черногоръ, получившій всѣ шесть избирательныхъ шаровъ; дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Николаевской церкви села Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Владиміръ Терлецкій. При семъ предлагается баллотировочный листъ.

Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя и по совершеиіи обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ сѣзду открытымъ и предложилъ собранію о.о. уполномоченныхъ почтить память скончавшагося 25 января текущаго года помощника смотрителя училища Алексія Волкова совершеиіемъ панихиды, каковая и совершена въ училищной церкви полнымъ составомъ сѣзда при предсѣдательствѣ о. смотрителя училища и при пѣніи ученическаго хора.

I. *Слушали:* Журналы предыдущаго сѣзда духовенства съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филиппа, Епископа Прилукскаго. *Постановили:* Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству.

II. *Слушали:* Докладъ правленія Роменскаго духовнаго училища съ представленіемъ смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на 1901 годъ. *Постановили:* Смѣту утвердить по всѣмъ статьямъ.

III. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія о непредставленіи за 2-е полугодіе 1900 года 4% сбора отъ причта Георгіевской церкви села Рогинець, Роменскаго уѣзда, въ количествѣ 6 р. 60 к., съ объясненіемъ мѣстнаго благочиннаго, что деньги не представлены по причинѣ растраты псаломщикомъ Голубовскимъ причтоваго жалованья. *Постановили:* Признавая изьясненную о. благочиннымъ причину

непредставленія 4% сбора не заслуживающею уваженія, смиреннѣйше просить Его Преосвященство о побужденіи вышеуказаннаго причта къ скорѣйшему представленію слѣдующаго взноса. Представленную при докладѣ вѣдомость о количествѣ взносовъ принять къ свѣдѣнію.

IV. *Слушали:* Докладъ правленія Роменскаго духовнаго училища о могущихъ получиться убыткахъ при обмѣнѣ на наличныя деньги назначеннаго на постройку училищной больницы строительнаго капитала, заключающагося въ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты, по случаю паденія курса на эти процентныя бумаги со 102 на 95 руб. за сто. При этомъ училищное правленіе докладываетъ, что до разрѣшенія даннаго вопроса съѣздомъ духовенства, часть слѣдующаго подрядчику платежа оно заимобразно уплатило изъ текущихъ наличныхъ суммъ. *Постановили:* Благодарить училищное правленіе за принятую мѣру и просить не прибѣгать къ обмѣну 4% государственной ренты на наличныя деньги до тѣхъ поръ, пока, по состоянію наличной училищной кассы, это окажется возможнымъ.

V. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія объ истеченіи въ текущемъ году срока полномочій настоящаго состава о.о. членовъ съѣзда и о назначеніи на будущее трехлѣтіе новыхъ уполномоченныхъ изъ *Роменскаго уѣзда* отъ благочиній: священника Іоанна Лебединскаго и священника Петра Яновскаго; *Прилуцкаго уѣзда* изъ благочиній: священника Θεодора Сахновскаго и священника Іоанна Щербины и *Гадячскаго уѣзда* отъ благочиній: священника Григорія Никифорова и священника Никанора Данилевскаго. *Постановили:* Смиреннѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи выборовъ новыхъ уполномоченныхъ на будущее трехлѣтіе по указаннымъ благочинническимъ округамъ.

За симъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены предсѣдателемъ къ вечернему засѣданію въ 8 час.

Резолюція Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовало такая: 26 октября 1900 г. ст. IV консисторія предпишетъ Роменскому причту немедленно представить въ правленіе надлежащій взносъ; ст. V, предписатьъ поименованнымъ благочинническимъ округамъ объ избраніи уполномоченныхъ. Прочее утверждается.

Вечернее засѣданіе 25 сентября 1900 года.

№ 2-й.

Въ засѣданіе явилось шесть о.о. уполномоченныхъ.

По совершеніи вечерняго богослуженія въ училищной церкви по случаю престольнаго праздника, приступлено было къ разсмотрѣнію дѣлъ, предложенныхъ на обсужденіе сѣзда.

I. *Слушали:* Докладъ членовъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ духовенства за истекшій 1899 годъ по содержанію Роменскаго духовнаго училища. *Постановили:* Докладъ принять къ свѣдѣнію, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить искреннюю благодарность за добросовѣстное выполненіе возложенной на нихъ обязанности.

II. На будущій 1901 годъ членами ревизіоннаго комитета избраны: г. Ромень Николавской церкви священникъ Гавріиль Красовскій, г. Ромень соборной Свято-Духовской церкви священникъ Андрей Навроцкій и Георгіевской церкви села Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, священникъ Георгій Андріевскій.

III. При заслушаніи представленнаго ревизіоннымъ комитетомъ подробнаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1899 годъ, сѣздомъ усмотрѣно, что настоятель Радомыльскаго собора Кіевской епархіи, священникъ Алексій Язлов-

скій пожертвоваль 20 руб. на пособіе одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ по усмотрѣнію училищнаго правленія.
Постановили: Выразить жертвователю благодарность.

IV. *Слушали:* Словесное заявленіе Роменскаго градскаго благочиннаго, священника Θεодора Мировича о томъ, что, по отсутствію точныхъ указаній, онъ испытываетъ затрудненія при взиманіи на духовное училище 4% сбора отъ городскихъ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, просить опредѣлить размѣръ такого сбора. *Постановили:* Начиная съ 1901 года взимать взносы отъ причтовъ городскихъ церквей, не получающихъ жалованья, въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ священника 6 р., штатнаго діакона 3 рѣб., отъ діакона, состоящаго на псаломщицкомъ мѣстѣ и отъ псаломщика 2 рубъ въ годъ, производя такой сборъ пополюдно. Сверхштатныхъ членовъ клира сборомъ не облагать.

V. *Слушали:* Докладъ правленія Роменскаго духовнаго училища съ приложеніемъ письма вдовы врача Ефросиніи Бартошъ, въ коемъ она приноситъ съѣзду духовенства искреннюю благодарность за выдачу ей единовременнаго пособия. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

VI. *Слушали:* Докладъ училищнаго правленія съ приложеніемъ списка учениковъ, не внесшихъ платы за содержаніе въ общежитіи, и инословныхъ учениковъ, не представившихъ платы за время непосѣщенія училища по случаю болѣзни глазъ. *Постановили:* Сложить поименованныя въ спискѣ недоимки со счетовъ. А на будущее время съѣздъ просить правленіе училища взимать плату за содержаніе, и съ инословныхъ плату за обученіе впередъ по третямъ,—и выбывшимъ изъ общежитія или непосѣщавшимъ по какимъ-либо причинамъ училища таковой не возвращать.

VII. *Слушали:* Ходатайство училищнаго правленія о сложеніи со счетовъ недоимокъ, числящихся за сиротами, учениками I класса: Иваномъ Андріевскимъ 10 р. и II кл.,

Василіємъ Левандовскимъ 70 руб. *Постановили:* Сложить указанныя недоимки въ виду бѣдности прописанныхъ учениковъ.

VIII. *Слушали:* Докладъ правленія Роменскаго духовнаго училища объ опредѣленіи съ 1-го іюля будущаго 1901 года назначенія дому, въ коемъ нынѣ помѣщается училищная больница, которая съ указаннаго времени переводится въ новое помѣщеніе. *Постановили:* Предоставить училищному правленію открыть съ указаннаго времени въ старомъ зданіи три учительскія квартиры: одну семейную и двѣ для неженатыхъ съ ассигнованіемъ на приспособленіе ихъ изъ строительнаго капитала 120 руб. Мужская прислуга холостыхъ преподавателей можетъ пользоваться служительскимъ столомъ при общежитіи. Квартиры предоставить съ отопленіемъ и бесплатно. Со времени пользованія квартирою другихъ преподавателей освободить отъ квартирной платы и учителя Букшованаго.

IX. *Слушали:* Прошеніе діакона Михайловской церкви села Коровинець, Роменскаго уѣзда, Льва Грозинскаго о сложеніи съ него недоимки 10 рублей. *Постановили:* Удовлетворить прошеніе.

X. *Слушали:* Прошеніе села Львовки, Золотоношскаго уѣзда, Іоанна Андріевскаго объ освобожденіи его отъ платы 20 р. за содержаніе въ общежитіи брата его, ученика I класса Павла Андріевскаго за текущій 1900—1901 учебный годъ. *Постановили:* Просьбу отклонить, какъ преждевременную.

XI. *Слушали:* Прошеніе діакона Вознесенской церкви села Капустинець, Гадячскаго уѣзда, Игнатія Андріевскаго о принятіи сына его, ученика III класса Константіа Андріевскаго, на бесплатное содержаніе въ училищѣ. *Постановили:* Просьбу діакона Андріевскаго, состоящаго на хорошемъ приходѣ и имѣющаго собственность, оставить безъ удовлетворенія.

XII. *Слушали:* Прошеніе вдовы помощника смотрителя Роменскаго духовнаго училища Александры Волковой о

выдачѣ ей единовременнаго пособія. Большинствомъ 4-хъ голосовъ противъ 2-хъ *постановили*: Принимая во вниманіе многолѣтніе труды мужа просительницы и особенную заботливость его о благоустройствѣ училища и о благосостояніи учащихся, назначить вдовѣ Волковой единовременное пособіе въ размѣрѣ пятисотъ рублей. При чемъ предсѣдатель сѣзда, священникъ Θεодосій Черногоръ и дѣлопроизводитель, священникъ Владиміръ Терлецкій, остались при мнѣніи, что, въ виду предстоящихъ большихъ затратъ по устройству больницы и по приспособленію стараго больничнаго зданія подъ квартиры учителей, слѣдовало-бы ограничиться выдачею пособія просительницѣ въ размѣрѣ трехсотъ рублей.

XIII. *Слушали*: Прощеніе училищнаго эконома, діакона Василія Новосельскаго о прибавкѣ ему жалованья 60 рублей въ годъ. *Постановили*: Предоставить училищному правленію съ 1-го января будущаго 1901 года прибавить эконому Новосельскому жалованье въ просимомъ размѣрѣ, если правленіе, по усердію и способностямъ о. Новосельскаго, найдетъ это возможнымъ и при условіи, что-бы онъ неопустительно участвовалъ въ богослуженіяхъ въ училищной церкви во всѣ воскресные и праздничные дни.

XIV. Будущій сѣздъ назначить на 18 сентября 1901 года, о чемъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство.

За симъ, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналь послѣдовало такая: „26 октября, 1900 г. ст. XII. Вдова Волкова несомнѣнно и послѣ будетъ просить пособія; достаточно выдать въ настоящемъ году триста рублей (300 р.) Прочее утверждается. Будущій сѣздъ назначается въ сентябрѣ 1901 года“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи эмеритальной кассы духовенства
Полтавской епархіи за 1899 годъ.

(Девятый годъ съ открытія кассы)

I.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы,
къ 1-му января 1899 года оставалось:

1) наличными: а) суммъ кассы	167 р. 62 к.
б) „ канцелярскихъ.	971 „ 10 „
2) процентными бумагами	264500 „ — „
Итого	265628 „ 72 „

Въ 1899 году поступило на приходъ:

А. Наличными:

1) отъ участниковъ	* (17423 р. — к.
2) „ церквей	11748 „ — „
3) „ клировъ по § 49 устава	1765 „ 40 „
4) пени и штрафа за несвоевременный взносъ денегъ	13 „ 80 „
5) процентовъ по купонамъ $\frac{0}{100}$ бумагъ за вычетомъ Государственного $\frac{5}{100}$ сбора.	10768 „ 72 „
6) процентовъ по книжкѣ сберегат. кассы:	
а) суммъ кассы	24 „ 71 „
б) „ канцелярскихъ	37 „ 75 „

* Показанія здѣсь суммы, поступившія въ 1899 году отъ участниковъ и церквей, не выражаютъ полнаго прихода, такъ какъ въ 1899 году поступило за 1899 годъ отъ участниковъ 2 р. и въ 1898 г. 17 р. и отъ церквей 10 руб. (см. отчеты 1896 и 1898 г.г.); такимъ образомъ, все поступленіе на 1899 г. наличными выражается въ слѣдующемъ: отъ участниковъ 17442 р. и церквей 11758 р. (отъ одной церкви не получено 2 руб.).

7) Разныхъ поступленій:

а) удержано 2% вычета согласно § 43 Устава изъ жалованья бухгалтера	9 р. — к.
б) обратно получено, за нерозысканіемъ адресатовъ, высланной въ пенсію суммы	10 „ 50 „
Итого	41800 „ 88 „

Въ томъ же 1899 году поступило за другіе годы въ уплату
взносовъ, именно:

1) участниковъ:

а) за 1897 годъ	6 р. — к.
б) „ 1898 „	27 „ — „
в) „ 1900 „	21 „ — „
и за 1901, 1902 и 1903 годы	6 „ — „
2) отъ церквей за 1900 годъ	10 „ — „
Итого	70 „ — „

Всего въ 1899 году поступило наличными 41870 р. 88 к.

Б. Процентными бумагами по номинальной стоимости:

1) свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на	6900 „ — „
2) 94—4% свидѣтельствъ Государствен- наго Крестьянскаго поземельнаго Банка на	58000 „ — „
Итого	64900 „ — „

Всего въ 1899 году вмѣстѣ съ остаткомъ
поступило 372409 р. 60 к.

Въ 1899 году израсходовано:

А. наличными:

1) изъ суммъ кассы

а) на покупку 0% бумажъ по курсу	37873 р. 76 к.
б) „ уплату 0% причитающихся по ку- понамъ за истекшее время при покупкѣ 0% бумажъ	261 „ 97 „

в) на гербовыя марки 80 копѣчнаго достоинства и 15 копѣчнаго достоинства, на книжки при вкладѣ денегъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка—2 р. 60 к. и 5 копѣчнаго достоинства къ счетамъ при покупкѣ % бумагъ—35 коп., всего .	2 р. 95 к.
г) за храненіе % бумагъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка .	89 „ 75 „
д) на выдачу пенсій .	997 „ 18 „
е) „ возвратъ взносовъ .	943 „ 93 „
Итого .	40169 „ 54 „

2) изъ канцелярскихъ суммъ:

а) перечислено 2% вычета изъ жалованья бухгалтера по § 43 устава .	9 р. — к.
б) на жалованье членамъ правленія и служащимъ въ канцеляріи кассы .	1454 „ 72 „
в) на пособіе служащимъ въ канцеляріи правленія кассы .	89 „ 66 „
г) на отопленіе, освѣщеніе канцеляріи и мелкіе расходы .	53 „ 87 „
д) на канцелярскіе принадлежности, печатаніе бланковъ, отчетовъ и изготовленіе кассовыхъ книгъ .	50 „ 18 „
е) на выписку „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ на 1900 годъ .	6 „ — „
ж) на выписку „Вѣстника тиражей % бумагъ“ на 1899 и 1900 г.г. съ пересылочными .	12 „ 41 „
з) почтовые расходы при высылкѣ пенсій .	18 „ 10 „
Итого .	1693 „ 94 „

Б. Процентными бумагами:

Представлено въ Полтавское Отдѣленіе Государственнаго Банка 54—4 $\frac{1}{2}$ % свидѣ-

тельствъ Государственнаго Крестьянскаго
Поземельнаго Банка, для обмѣна по кон-
версіи на 4⁰/₀ свидѣтельства того же Банка 27000 р. — к.

Итого . 27000 „ — „

Всего израсходовано въ 1899 . . . 68863 „ 38 „

Затѣмъ къ 1 января 1900 года въ кассѣ остается:

1) наличными: а) суммъ кассы . . . 65 р. 81 к.

б) канцелярскихъ . . . 1080 „ 31 „

2) процентными бумагами . . . 302400 „ — „

Всего . 303546 „ 12 „

⁰/₀ бумаги кассы заключаются въ слѣдующихъ билетахъ:

1) въ двухстахъ сорока пяти свидѣ-
тельствахъ Государственной 4⁰/₀ Ренты на 164800 р. — к.

2) въ ста двадцати одномъ листѣ 4⁰/₀
свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго
Банка на . . . 85000 „ — „

3) въ пятидесяти четырехъ листахъ 4⁰/₀
облигацій Китайской Восточной желѣзной
дороги на 52600 р. — к.

Итого . 302400 „ — „

II.

Составъ кассы и перемѣны въ ней

*капиталъ кассы въ 1899 году составилъ изъ слѣдующихъ
источниковъ:*

1) изъ десяти рублеваго взноса 1176 церквей,

2) изъ взносов отъ 2981 обязательныхъ участниковъ
кассы (священно-церковно-служителей) и 78 добровольныхъ
участниковъ кассы, служащихъ при духовно учебныхъ за-
веденіяхъ, въ мѣстной консисторіи и учителей начальныхъ
школъ.

Всѣ участники кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

1	разряда со взносомъ	2 р.	— 1133
2	”	”	3 ” — 210
3	”	”	4 ” — 225
4	”	”	5 ” — 284
5	”	”	8 ” — 64
6	”	”	10 ” — 1143

Итого . . . 3059 лицъ.

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1899 г. 1197 церквей 19 домовыхъ и кладбищенскихъ, по постановленію IX очереднаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1893 г., освобождены отъ платы причитающагося съ нихъ 10 р. взноса, и сверхъ того, не поступило взноса отъ 2 приписныхъ безприходныхъ церквей.

Въ 1898 году новыхъ участниковъ кассы прибыло 147, въ томъ же 1899 г. выбыло изъ кассы по разнымъ причинамъ 130 участниковъ: изъ нихъ за смертію 50, за выходомъ за штатъ 46, увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ 34 лица.

Въ 1899 году пенсіи выданы слѣдующимъ лицамъ:

1. По Полтавскому уѣзду:

1. Секоловскому Григорію, заштатному священнику	15 р.	— к
Чаленко Александрѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	9 ”	37 ”
Сербиновской Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	12 ”	50 ”
Якубовскому Іоанну, заштатному священнику	9 ”	— ”
Жадько-Базилевичу Іоанну, заштатному діакону	6 ”	— ”

6. Сильвестрову Павлу, калѣкѣ, сыну священника	12 р. 50 к.
Ушадкой Серафимѣ, вдовѣ священника	6 „ 25 „
Чайковскимъ Людмилѣ и Екатеринѣ, дочерямъ умершаго священника	9 „ — „
Королевой Елисаветѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	12 „ 50 „
10. Ольшанскому Петру, заштатному пономарю	2 „ 50 „
Постовойтовой Анисіи, дочери священника	3 „ 75 „
Шаковицкой Даріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ 50 „
Евстафіевой Наталіи, вдовѣ священника съ дочерью	2 „ 62 „
Хандажевской Еленѣ, вдовѣ псаломщика съ сыномъ	2 „ 62 „
15. Григоровичъ Александрѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	17 „ 50 „
Животковой Олимпіадѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	17 „ 50 „
Курдиновской Маврѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	9 „ 37 „

2. По Гадляцкому уѣзду:

Стефановичъ Марѣѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	9 р. — к.
Вѣнедкому Антонію, заштатному священнику	12 „ 50 „
20. Илляшевичу Виктору, заштатному пономарю	2 „ 50 „
Бялинской Ольгѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	7 „ 87 „
Зозулиной Евдокіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ 50 „

3. По Золотошскому уъзду:

Павловской Даріи, вдовѣ священника	1 р 50 к.
Раевской Зинаидѣ, дочери умершаго священника	6 „ 25 „
25. Булдовской Варварѣ, вдовѣ діакона съ дочерью	2 „ 25 „
Верещакину Трофиму, заштатному священнику	12 „ 50 „
Соколовскому Петру, заштатному священнику	12 „ 50 „
Безносенко Анастасіи, вдовѣ псаломщика	1 „ 25 „

4. По Зильковскому уъзду:

Яковлеву Александру, заштатному священнику	15 р. — к.
30. Ковалевской Аннѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	3 „ 75 „
Романовской Марѣѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ	1 „ 87 „
Мельниковой Татіанѣ, вдовѣ псаломщика	1 „ 25 „
Фіалковской Агафіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ 75 „
Иваненко Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ 75 „
35. Леонтовичу Андрею, заштатному псаломщику	3 „ 50 „
Безпояскову Николаю, заштатному псаломщику	7 „ — „
Звенигородскому Тимоѣю, заштатному псаломщику	3 „ 50 „

5. По Кобелякскому уъзду:

Греченко Пелагіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2 р 25 к.
--	-----------

Михайловской Надеждѣ, вдовѣ псалом-			
щика съ сыномъ калѣкою	3	р.	— к.
40. Никифоровой Аннѣ, вдовѣ псалом-			
щика съ дѣтьми	4	„	50 „
Сокологорской Пелагіи, вдовѣ священника	7	„	50 „
Пашутинской Александрѣ, дочери умер-			
шаго священника	7	„	50 „
Поповой Неонилѣ, вдовѣ священника			
съ дѣтьми	15	„	„
Гончаровой Ксеніи, вдовѣ псаломщика	1	„	25 „
45. Ващинскому Петру, заштатному свя-			
щеннику	2	„	50 „
Яковской Θεодосіи, вдовѣ діакона	2	„	62 „
Каменецкой Татіанѣ, вдовѣ священника			
съ дѣтьми	3	„	50 „
Иваницкому Іоанну, заштатному псалом.	3	„	50 „
Гамашну Евгенію, заштатному псаломщику	3	„	50 „
50. Гординской Екатериנѣ, вдовѣ псалом.	1	„	75 „
Насвѣтову Александру, заштат. священ.	10	„	50 „

6. По Константиноградскому уѣзду:

Колядинской Еленѣ, вдовѣ псаломщика			
съ дѣтьми	3	р.	— к.
Никифоровой Маріи, вдовѣ священника			
съ сыномъ	9	„	37 „
Гудилову Іоанну, заштатному священнику	3	„	— „
55. Леусовой Августѣ, вдовѣ священника			
съ дѣтьми	3	„	— „
Романовской Аннѣ, вдовѣ священника			
съ дѣтьми	10	„	— „
Сибгуровской Параскевѣ, дочери умер-			
шаго псаломщика	1	„	25 „
Крошкинѣ Павлу, заштатному псаломщику	2	„	25 „
Алтуеву Іоанну, заштатному священнику	6	„	— „

60. Костенко Петру, заштатному діакону 2 р. 50 к.
Трегубовой Маріи, вдовѣ священника . 3 „ 75 „
Трегубовой Екатеринѣ, вдовѣ священника

съ дѣтьми 7 „ 50 „

Нестеренко Даріи, вдовѣ псаломщика
съ дѣтьми 3 „ 50 „

7. По *Кременчугскому уѣзду*:

Иваницкой Екатеринѣ, вдовѣ священника
съ дѣтьми 15 р. — к.

65. Кущинскому Θεодору, заштатн. священ. 2 „ 50 „

Желѣзняковой Матронѣ, вдовѣ священ-
ника съ дочерью 11 „ 25 „

Китринскимъ: Софіи и Олыгѣ, дочерямъ
умершаго священника 3 „ — „

Ващенковой Анисіи, вдовѣ псаломщика
съ дѣтьми 2 „ 50 „

Капустянской Маріи, вдовѣ псаломщика 2 „ 62 „

70. Артеміеву Аврааму, заштатн. псаломщ. 3 „ 50 „

Терпиловской Аннѣ, дочери умершаго
священника 1 „ 75 „

8. По *Лохвицкому уѣзду*:

Лукьяновой Маріи, вдовѣ священника
съ дѣтьми 15 р. — к.

Максимовичъ Параскевѣ, дочери умершаго
священника 4 „ 50 „

Митянской Евфросиніи, вдовѣ псаломщика 1 „ 25 „

75. Нестеровскому Ананію заштатн. псалом. 3 „ 75 „

Шановаленко Маріи, вдовѣ діакона съ
дѣтьми 3 „ 75 „

Боломинской Іуліаніи, вдовѣ священника 8 „ 75 „

9. По *Лубенскому уѣзду*:

Михновской Надеждѣ, вдовѣ священника
съ дѣтьми 9 р. — к.

Клепачевскому Григорію, заштатному священнику 12 р. 50 к.

80. Михайловскому Андрею, надворному совѣтнику 12 „ 50 „

Постовойтову Петру, заштан. священ. 5 „ — „

Яременко Саввѣ, заштатному пономарю . 3 „ 50 „

Чижевской Параскевѣ, вдовѣ псаломщика 1 „ 75 „

Михновской Надеждѣ, вдовѣ священника 9 „ — „

10. По Миргородскому уѣзду:

85. Станиславской Маріи, вдовѣ діаконѣ. 1 р. 50 к.

Иваницкому Трофиму, заштатн. священ. 3 „ — „

Чайковскому Сампсону, заштан. псалом. 3 „ — „

Гасухиной Ксеніи, вдовѣ псаломщика . 1 „ 50 „

Романовскому Іосифу, заштан. псалом. . 2 „ 50 „

90. Пивоваровой Аннѣ, вдовѣ протоіерея. 6 „ 25 „

Садковской Варварѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми 9 „ — „

Михновской Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми 12 „ 50 „

Богаевской Варварѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми 11 „ 25 „

Черницкому Іосифу, заштатн. псаломщ. 2 „ 50 „

95. Базилевской Софіи, вдовѣ священника 1 „ 25 „

Чайковскому Андрею, заштан. псаломщ. 2 „ 50 „

Шашацкому Прокопію, заштн. псаломщ. 3 „ 50 „

Михайловской Аванасіи, вдовѣ священника съ дѣтьми 17 „ 50 „

Васильеву Евгенію, заштатн. псаломщ. 17 „ 50 „

100. Базилевичъ Аннѣ, дочери умершаго протоіерея 8 „ 75 „

Греченко Маревѣ, вдовѣ священника . 8 „ 75 „

11. По Черыславскому уѣзду:

Сахновской Анисіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми 2 р. 50 к.

Стрѣльковскому Петру, заштатн. псалом.	5 р.	— к.
Богдановичу Іосифу, заштатн. священнику	6	„ — „
105 Десятуну Аѳанасію, заштатн. священ.	17	„ 50 „
Корніевской Евдокіи, вдовѣ священника съ дѣтьми	17	„ 50 „
Ващенко Іакову, заштатному діакону .	7	„ — „
Срибной Маріи, вдовѣ священника съ дочерью	13	„ 12 „
Верховской Еленѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	17	„ 50 „
110. Тарасюкъ Олимпіадѣ, вдовѣ священ.	3	„ 50 „

12. По *Пирытинскому уѣзду*:

Ильиной Меланіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 р.	— к.
Павелковой Іуліи, дочери умершаго священника	3	„ — „
Щербинѣ Іліи, заштатному священнику.	9	„ — „
Зубкову Іосифу, заштатному священнику	15	„ — „
115. Зубковъ-Терлецкой Маріи, вдовѣ пса- ломщика съ дѣтьми	2	„ 50 „
Множинскому Михаилу, заштатн. псалом.	3	„ — „
Добриловской Александрѣ, вдовѣ священ- ника съ дѣтьми	10	„ 50 „
Береговому Иларіону, заштатн. псалом,	7	„ 50 „

13. По *Прилуцкому уѣзду*:

Лисовскому Іакову, заштатн. псаломщ.	3 р.	75 к.
120. Троценко Анастасіи, вдовѣ псалом- щика съ дѣтьми	2	„ 50 „
Быковской Ольгѣ, вдовѣ протоіерея .	1	„ 25 „
Барасевичъ Стефанидѣ, вдовѣ псалом- щика съ дѣтьми	2	„ 50 „
Гуглинской Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми	3	„ 75 „

Мироновскій Маріи, вдовѣ священника.	5 р. 25 к.
125. Фесенко-Навроцкой Евфросиніи, вдовѣ священника съ дѣтьми	5 „ — „
Сидоренко Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика за 3 года съ дѣтьми	7 „ 50 „
Сидоренковымъ, дѣтямъ умершаго священника — Еленѣ, Іоанну, Маріи и Викторіи за 2 года	18 „ — „
Безпалому Артемію, заштат. священнику.	5 „ 25 „

14. По Роменскому уезду:

Румницкой Екатеринѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	15 р. — к.
130. Гонтаровской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	3 „ — „
Голобородько Маріи вдовѣ священника .	1 „ 25 „
Боровскому Іоанну, заштатн священнику	3 „ — „
Попову Симеону, заштатномъ псаломщику	4 „ 50 „
Андріевскому Николаю, заштатн. священ.	15 „ — „
135. Діаконенко Параскевѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми	15 „ — „
Романовской Варварѣ, вдовѣ священника съ дочерью	11 „ 25 „
Дамаскиной Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	2 „ 50 „
Федоровской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью	2 „ 62 „
Гонтаровской Надеждѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью	13 „ 12 „
140. Михайлецъ Еленѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми	17 „ 50 „
Коропчевской Еленѣ, вдовѣ священника съ дочерью	13 „ 12 „

15. По Хорольскому уезду:

Юрковой Параскевѣ, вдовѣ священника съ сыномъ	5 р. 62 к.
Михайлецу Іакову, заштатн. псаломщику	2 „ 50 „
Богаевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	7 „ 50 „
145. Стобецкой Софіи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми	6 „ — „
Слухаевской Александрѣ, вдовѣ священ.	8 „ 75 „
147. Савченко Михаилу, заштатному свя- щеннику за 2 года	6 „ — „
<hr/>	
Всего 147 пенсіонерамъ выдано .	968 р. 68 к.

Примѣчаніе. Сумма, выданная пенсіонерамъ, менѣе показанной въ отчетѣ по расходу на 10 р. 50 к., по причинѣ того, что высланная пенсія заштатному діакову Іакову Ващенко и вдовѣ священника Олимпіадѣ Тарасюкъ возвращена въ правленіе по нерозысканію адресатовъ и вторично выслана имъ по новымъ адресамъ.

Въ 1899 году возвращены взносы 33-мъ участникамъ за прежніе годы и за 1899 г., по требованію самихъ участниковъ или ихъ законныхъ наслѣдниковъ, именно:

1. Еллинскому Никифору, псаломщику г. Зѣнькова	4 р. — к.
Капустянской Маріи, вдовѣ псаломщика с. Орбьевки, Прилукскаго уѣзда	2 „ — „
Безпояскову Николаю, псаломщику с. Жор- жавки, Зѣньковскаго уѣзда	4 „ — „
Пицаленко Маріи, вдовѣ пономаря с. Апанасовки Гадячскаго уѣзда	8 „ — „
5. Базилевскому Іоанну, псаломщику с. Васильевки Полтавскаго уѣзда	4 „ — „
Подгаевской Θεодосіи, вдовѣ псаломщика с. Антиповки, Гадячскаго уѣзда	2 „ — „

Сидоренко Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда	2 р. — к.
Сиротамъ умершаго священника с. Щуровки, Прилукскаго уѣзда, Іакова Сидоренко: Еленѣ, Ивану, Маріи и Викторіи	6 „ — „
Мироновской Маріи, вдовѣ священника с. Ряшекъ Прилукскаго уѣзда	6 „ — „
10. Скитскому Петру, бывшему канцелярскимъ служащимъ Полтавской Духовной Консисторіи.	60 „ — „
Галабутской Евдокіи, вдовѣ священника . Лимана Хорольскаго уѣзда	5 „ 93 „
Людкевичу Михаилу, священнику с. Биевецъ Лубенскаго уѣзда	32 „ — „
Демчинскому Александру, учителю церковно приходской школы с. Житнаго, Роменскаго уѣзда	60 „ — „
Павловичъ Александрѣ, вдовѣ священника с. Лукашей, Переяславскаго уѣзда	20 „ — „
15. Гацону Георгію, священнику Кладбищенской церкви г. Полтавы	40 р. — „
Сокологорской Варварѣ, вдовѣ священника с. Пригаровки Кобелякскаго уѣзда	6 „ — „
Трипольскому Сергѣю, псаломщику Оробьевъ Лубенскаго уѣзда	6 „ — „
Базилевичу Николаю. бывшему Эконому Полтавскаго духовнаго училища	80 „ — „
Щитковскому Алексію, священнику м. Гельмязова Золотоношскаго уѣзда	64 „ — „
Демяновскому Іосифу, бывшему учителю Лубенской учительской братской школы	60 р. — к.
Зубкову Митрофану, бывшему учителю школы грамоты.	10 „ — „

Лавровскому Александру, священнику д. Крутояровки, Пирятинскаго уѣзда	20	”	—	”
Лосіевскому Николаю, псаломщику м. Опошнѣ Зѣньковскаго уѣзда	24	”	—	”
Богаевскому Петру, псаломщику с. Харь- ковецъ Переяславскаго уѣзда	4	”	—	”
25. Матвѣеву Александру, псаломщику с. Малыхъ Канивецъ, Золотоношскаго уѣзда	20	р.	—	к.
Коломинскому Григорію, священнику с. Чутова Полтавскаго уѣзда.	90	”	—	”
Коваленко Лавру, псаломщику при Пол- тавской гимназіи	90	”	—	”
Животкову Герасиму, псаломщику при Свято-Владимірскомъ пріютѣ г. Полтавы	30	”	—	”
Леонтовскому Николаю, протоіерею г. Полтавы	90	”	—	”
30. Зубкову Веніамину, псаломщику с. Русановки, Гадячскаго уѣзда	6	р.	—	”
Курдиновскому Іоанну, псаломщику с. Шанскаго, Золотоношскаго уѣзда	30	”	—	”
Рыбкѣѣ Ѳеодору, священнику с. Койлова, Переяславскаго уѣзда	50	”	—	”
Благочинному протоіерею Григорію Шкля- ревскому возвращено излишне присланныхъ	8	”	—	”
Всего		943	р.	93 к.

Въ теченіи 1899 года увеличены годичные взносы 16-ю участниками кассы по § 8 Устава.

Изъ состава всего духовенства Полтавской епархіи за 1899 годъ не сдѣлано взносовъ въ кассу тремя лицами. Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія, Протоіерей Григорій Лисовскій; члены: Петръ Трипольскій, священникъ Ѳеодосій Гамалѣя, Бухгалтеръ Власовъ.

Настоящій отчетъ о состояніи Эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи за 1899 годъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ Св. Синода отъ 18/23 Октября 1865 года, повѣренъ Ревизіоннымъ комитетомъ и сличенъ съ прихода-расходными книгами и подлинными документами и во всѣхъ статьяхъ найденъ вѣрнымъ. Сентября 3 дня 1900 г. Члены Ревизіоннаго Комитета: Протоіерей Григорій Бѣльскій, Священникъ Михайлъ Филипенко, Преподаватель Петръ Поповъ.

IV

Извѣстія и объявленія.

о просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 17 августа окончившій курсъ юридическаго факультета Императорскаго Харьковскаго университета съ дипломомъ 1-й степени Григорій Петровичъ *Карасикъ*, 23 лѣтъ, священникомъ-миссіонеромъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестанскомъ Отдѣленіи Львомъ *Кирилловымъ* съ нареченіемъ имени „*Григорій*“, при воспріемникахъ: корнетъ 29 драгунскаго Одесскаго полка Θεодоръ Іоанновичъ *Хакольскомъ* и дворянкѣ Анфисѣ Васильевнѣ *Труфановой*; 21 іюля Полтавская мѣщанка Маріамъ Абрамъ-Лейбова *Буровская*, 28 лѣтъ, тѣмъ же миссіонеромъ съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Григорій Алексѣевичъ *Пестехинъ* и крестьянкѣ Агрипинѣ Стефановнѣ *Шановаловой*; 17 сентября мѣщанинъ Кіевской губерніи Чернобольскаго общества Шмуль Мовша Фалковъ *Сосновскій*, 18 лѣтъ; протоіереемъ Александро-Невской церкви г. Кременчуга Василиемъ *Пивоваро-*

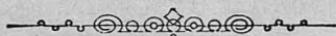
вымъ, съ нареченіемъ имени „*Андрей*“, при восприемникахъ: Градижскомъ мѣщанинѣ Андрѣѣ Семеновичѣ *Уманецѣ* и Кременчугской мѣщанкѣ Маріи Андреевнѣ *Ивановой*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года Декабря 5 дня выдана сборная книга за № 26905, на имя крестьянина Игнатія Копанова Зѣрченко на постройку новой Михайловской церкви въ с. Дудчинцахъ, Галячскаго у.

б) 1900 года Декабря 13 дня выдана сборная книга за № 27218, на имя козака Дмитрія Владиміровича Порова на ремонтъ Николаевской церкви м. Груни Зѣньковскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Журналъ съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго Округа.—V. Отчетъ о состояніи эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи за 1899 годъ. (Девятый годъ съ открытія кассы).—VI. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 января 1901 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

VII $\frac{5}{1}$

op $\frac{3-73}{67(1)}$

Полтавскія

Епархіальныя Вѣдомости

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1901 годъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Типо-Литогр. Л. Фришберга, Александр. ул. соб. д.

1901.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

На рубежѣ двухъ столѣтій.

Полночь. Бьетъ двѣнадцать часовъ. Еще минута, — и въ кругѣ времянь отмѣчено наступленіе новаго года и новаго столѣтія.

Стоя на рубежѣ двухъ столѣтій, чувствуемъ себя какъ бы на вершинѣ, съ которой открываются широкія перспективы. Смотримъ впередъ, — тамъ виднѣется туманная даль вѣковъ грядущихъ, оглядываемся назадъ, — и въ памяти встаетъ былое лѣтъ минувшихъ. Съ большею охотою взоръ обращается впередъ, въ невѣдомую даль, которая такъ влечетъ къ себѣ своею неизвѣстностью, и хочется приподнять таинственную завѣсу будущаго и узнать, что вѣкъ грядущій намъ готовить. Но если мы послѣдуемъ этому влеченію, въ которомъ больше дѣтскаго любопытства, чѣмъ серьезнаго интереса, то легко можемъ очутиться въ мірѣ иллюзій, призраковъ и грезъ. Неясные, туманные контуры будущаго скоро будутъ заполнены пестрыми узорами нашей собственной фантазіи. По этому, вмѣсто того чтобы гадать о будущемъ и предаваться празднымъ мечтамъ, обратимся лучше къ прошлому, въ которомъ бывають сокрыты зародыши будущаго, и, уяснивъ настоящее, посмотримъ, какое наслѣдство оставляетъ вѣкъ минувшій вѣку грядущему.

Для того чтобы правильнѣе учесть и оцѣнить это на-

слѣдство лучше всего, думается, обратиться къ наслѣднику, нужно пригласить его пойти посмотрѣть оставляемое ему наслѣдство, тогда и видно будетъ, признаетъ ли онъ его цѣннымъ и останется ли доволенъ имъ. Наслѣдникъ—это человѣкъ, еще нетронутый цивилизаціей, человѣкъ въ простотѣ и непосредственности своей природы. Если такого человѣка—*in statu purorum naturalium*, поставить въ условія современной жизни, на рубежѣ двухъ столѣтій, то какъ онъ будетъ себя чувствовать, насколько будутъ удовлетворены его существеннѣйшія потребности?

Несомнѣнно, что для удовлетворенія своихъ матеріальныхъ нуждъ и интересовъ онъ найдетъ въ оставленномъ ему наслѣдствѣ порядочный капиталъ. Въ области, такъ называемой, матеріальной культуры наслѣдство, оставляемое XIX вѣкомъ, очень цѣнно. XIX вѣкъ, вѣкъ пара и электричества, по праву гордится многочисленными открытіями и изобрѣтеніями въ области точной науки и техники. Желѣзные дороги, пароходы, телеграфы, телефоны, фонографы, гурофоны и проч.—все это представляетъ собою цѣнный капиталъ, оставляемый въ наслѣдство XX вѣку, капиталъ, обеспечивающій преимущественно удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ и интересовъ, доставляющій возможность комфорта и внѣшнихъ удобствъ жизни.

Но иначе дѣло обстоитъ, если мы обратимъ вниманіе на духовное наслѣдіе XIX вѣка и посмотримъ, какъ и чѣмъ удовлетворяются духовные запросы человѣка, вступающаго въ XX столѣтіе.

Въ области идей и чувствъ, характеризующихъ наше время, замѣтна порядочная путаница. На умственный рынокъ человѣчества нынѣ пущена въ оборотъ такая масса суррогатовъ, что очень трудно бываетъ отличить истину отъ лжи и очень легко потерять всякое различіе между добромъ и зломъ. Мы присутствуемъ какъ бы при великомъ

нравственномъ кризисѣ, переживаемомъ человѣчествомъ. Мы всё ищемъ, всё жаждемъ новыхъ идеаловъ, мы всё—болѣе или менѣе—больны скептицизмомъ, всё чувствуемъ, что на свѣтѣ совершается что то неладное, странное, болѣзненное, не могущее быть долго терпимымъ. Однако выхода изъ такого положенія мы не находимъ, и самые сильные умы нашего времени теряются и запутываются въ противорѣчiяхъ.

Много всякихъ *измовъ* смѣнилось въ теченіе XIX вѣка, начиная отъ крайняго идеализма и до самаго грубаго матеріализма, и наконецъ, какъ пышный, но ядовитый цвѣтокъ на болотной тинѣ, появилось въ наши дни новое модное направленіе, извѣстное подъ именемъ декаденства или символизма. Это больное уродливое дѣтище нервнаго XIX вѣка представляетъ собою характерное знаменіе времени и заслуживаетъ того, чтобы остановить на немъ нѣсколько наше вниманіе.

Уже самое названіе *декаденство* показываетъ | что, направленіе это есть продуктъ упадка творческой дѣятельности, ея вырожденіе. Названіе это принято было нѣкоторыми французскими поэтами (Бодлеръ, Верленъ, Маллармэ) въ 80-хъ годахъ на томъ основаніи, что въ ихъ литературныхъ вкусахъ и стремленіяхъ замѣчалась аналогія съ настроеніемъ латинскихъ поэтовъ временъ упадка. Но вскорѣ сами поэты отвергли это названіе, какъ обидное, и стали называться именемъ символистовъ.

Символическій характеръ ихъ поэзіи состоитъ въ стремленіи недосказанное словомъ передать при помощи иныхъ какихъ-либо средствъ, недосказанное однимъ чувствомъ изобразить средствами другого. Такъ, напр., символисты требуютъ, чтобы стихъ совершенно независимо отъ своего содержанія вызывалъ бы однимъ сочетаніемъ звуковъ определенное настроеніе, слово должно дѣйствовать звукомъ,

рѣчь должна превратиться въ музыку. Для того чтобы изобразить и внушить читателю ощущенія, переживаемыя поэтомъ, но недосказанныя словомъ, символисты прибѣгаютъ къ всевозможнымъ приемамъ: изобрѣтаютъ новыя слова, употребляютъ поражающіе своею смѣлостью эпитеты, сравненія, но чаще всего смѣриваютъ перетасовываютъ ощущенія и пользуются образами, состоящими изъ насильственного сочетанія ощущеній несоизмѣримыхъ. Они утверждаютъ, что „запахи, звуки и цвѣта сливаются въ единомъ сочетаньи“, поэтому запахи у нихъ звучатъ, звуки пахнутъ, цвѣта пахнутъ и звучатъ. „Бываетъ запахъ, какъ молодецъ, свѣжій, зеленый, какъ луга, звучный, какъ гобой“. Каждый звукъ, по ихъ мнѣнію, вызываетъ ощущеніе того или другого цвѣта, поэтому они воспѣваютъ окраску гласныхъ звуковъ, указывая ихъ цвѣтовое значеніе (а—черное, е—бѣлое, и—красное, у—зеленое, о—голубое), находятъ соотвѣтствіе между музыкальными инструментами и красками (звуки арфъ—бѣлые, скрипокъ—синіе, мѣдныхъ трубъ—красные, флейтъ—желтые и т. д.) Мало того, недовольствуясь окраской словъ и звуковъ, они окрашиваютъ также внутреннія душевныя состоянія, и для того чтобы лучше отѣнить субъективный характеръ личнаго индивидуальнаго настроенія, употребляютъ такія выраженія, какъ *желтое* желаніе, *голубая* скука и т. п.

По своему содержанію поэзія символистовъ представляетъ странную смѣсь крайняго спиритуализма съ животнымъ сенсуализмомъ. Религіозность здѣсь идетъ параллельно съ противоестественною гнусностью и кощунствомъ, мотивы половой любви въ ихъ грубомъ и сильномъ изображеніи являются преобладающими.

Въ поэзіи символистовъ, главнымъ девизомъ которой является безграничная самобытность личности художника, отрицаніе всякой школы, всякой традиціи, стремленіе къ

тому, что ново, странно и даже необычно, довольно замѣтно выразился крайній индивидуализмъ, стремленіе освободить личность отъ всякихъ законовъ и предписаній и предоставить ей полный произволь. Этотъ именно индивидуализмъ и составляетъ существенную отличительную черту того новаго направленія, которое называется декаденствомъ и влияніе котораго замѣтно отразилось не только въ поэзіи, но и въ философіи, въ музыкѣ, живописи, архитектурѣ и вообще во всѣхъ произведеніяхъ современнаго творчества.

Представителемъ и яркимъ, блестящимъ выразителемъ крайняго индивидуализма въ области философіи является недавно умершій философъ Ницше, который свое „я такъ хочу“ возвелъ на степень верховнаго закона жизни.

Ученіе Ницше не представляетъ собою стройной философской системы, исходящей изъ вполнѣ установленныхъ началъ; оно носитъ лирической характеръ и печать художественнаго темперамента. Не будучи теоретикомъ въ философіи, а скорѣе сильнымъ художникомъ мысли, Ницше дойдя до того неуловимаго пункта, гдѣ геній переходитъ въ помѣшательство, съ геніальной грубостью разрушаетъ всѣ тѣ нравственныя начала, которыя провозглашены христіанствомъ, и на которыхъ покоится вся новѣйшая культура, и въ блестящихъ образахъ и афоризмахъ заостряетъ свои отрицанія и утвержденія.

Ницше видитъ все зло въ зависимости личности отъ нравственныхъ цѣпей, положенныхъ на нее религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ христіанства. Христіанство съ его ученіемъ о любви и милосердіи къ слабымъ есть, по мнѣнію Ницше, самое злѣвредное ученіе. Зло—во внутреннихъ оковахъ, связывающихъ личность, въ связанности ея совѣсти ученіями о грѣхопадении, состраданіи и любви.

Христіанская мораль состраданія есть плодъ физиологиче-

скаго старѣнія, измельчанія и общаго вырожденія чело-
вѣчества. То, что на обычномъ языкѣ называется добродѣ-
телью, въ сущности есть „подлая трусость“, „жалкая
Дряблость“, „бабья мораль“. Любовь къ ближнему, мило-
сердіе, симпатія и вообще всѣ альтруистическія чувства, по
мнѣнію Ницше, — только слабость, и должны быть изгнаны
изъ морали. Человѣкъ слабый достоинъ не поддержки, а
окончательной гибели; только сильный долженъ жить и
давить слабыхъ, ширясь и процвѣтая на ихъ счетъ.
„Самые сильные и злые люди до сихъ поръ всегда двигали
человѣчество впередъ“. Люди, которыхъ принято называть
безнравственными, преступниками, злодѣями и т. д. не
должны быть приносимы въ жертву обычному понятію о
нравственности.

Такъ называемое зло, преступленіе, эгоизмъ, по мнѣнію
Ницше, — законныя и необходимыя проявленія силы и могу-
щества личности. Весь источникъ силы личности — въ стра-
сти, нужно признать право страсти господствовать въ жизни,
и тогда личность съумѣетъ проявить всѣ свои скрытыя
энергіи, нужно уничтожить законы нравственности и вся-
кую отвѣтственность — и личность достигнетъ полного раз-
витія своей стихійной мощи.

Существованія души Ницше не признаетъ, въ Бога онъ
не вѣруетъ. Богъ и душа — это суевѣріе, нравственность —
пустая выдумка. Люди — звѣри, единственная основа ихъ
существованія — борьба за существованіе, за власть и силу.
Пускай же эта борьба не на жизнь, а на смерть будетъ от-
кровенно возведена въ единственный законъ жизни.

Единственный смыслъ жизни челоѣчества, по мнѣнію
Ницше, можетъ заключаться только въ возможно полномъ
расцвѣтѣ личности, въ улучшеніи породы людей — живот-
ныхъ до достиженія ими новаго усовершенствованнаго вида
„сверхчеловѣка“. Считаая челоѣка животнымъ, злѣйшимъ

изъ всѣхъ животныхъ, Ницше думаетъ, что пожравъ нѣкоторое количество своихъ близкихъ и высосавъ соки изъ десятковъ и сотенъ себѣ подобныхъ, болѣе сильный чело-вѣкъ — звѣрь, въ своей ничѣмъ не сдерживаемой роскошной упитанности, превзойдетъ самого себя и станетъ въ ряды новой породы усовершенствованныхъ животныхъ, которая обозначается имъ посредствомъ понятія „сверхчеловѣкъ“. Такъ какъ, однако, не всѣ люди не организаціи доступны такому усовершенствованію, то нужно признать полную свободу только для высшихъ, лучшихъ личностей и сдѣлать массы пассивнымъ орудіемъ и пьедесталомъ для возвеличенія этихъ личностей. Общество существуетъ не ради общества, но лишь въ качествѣ фундамента, подмостковъ, на которыхъ могъ бы подняться болѣе изысканный родъ существъ къ своей высшей задачѣ, къ высшему существованію; оно — лишь служебное орудіе, — относительно котораго дозволено все, до неумолимой жестокости, — и средство для широчайшаго и прекраснѣйшаго расцвѣта сильной, ничѣмъ ни извиѣ, ни извнутри не связанной геніальной личности т. е. сверхчеловѣка. Послѣднему все дозволено, для него нѣтъ ни вины, ни грѣха, ни угрызений совѣсти, нарушеніе нравственности для него не постыдно, ибо все — и самая нравственность — для него; единственнымъ закономъ для него можетъ служить ничѣмъ не связанное виѣзаконное „я такъ хочу“.

Это возведеніе своего „я такъ хочу“ на степень верховнаго закона жизни и отрицаніе всякаго нравственнаго закона составляетъ самую сущность проповѣдуемой Ницше морали анархизма. Здѣсь же, въ этомъ поклоненіи личному произволу, какъ верховному закону бытія, коренится зародышъ того помѣшательства, которымъ кончилъ несчастный Ницше, вообразивъ себя подъ конецъ жизни Богомъ и творцомъ міра.

И это страшное, такъ проникнутое духомъ демонизма, ученіе, ученіе, проповѣдующее полнѣйшую разнузданность личности и пролагающее путь ко всеобщей анархіи, считается нынѣ моднымъ, всюду широко распространяется, популяризуется, и авторъ его многими признается „властителемъ думъ“!...

Но если человѣку, стоящему на рубежѣ XX вѣка и духовной жаждой томимому, предложить поэзію символистствъ и воззрѣнія Ницше въ качествѣ духовной пищи, то удовлетворится ли онъ этимъ, найдетъ ли онъ здѣсь отвѣты на запросы, завѣтныя желанія и воздыханія живой человѣческой души, по природѣ христіанки? И не будетъ ли это подобно тому, когда просящему ѣсть дають вмѣсто хлѣба камень и вмѣсто рыбы—змѣю?...

Такимъ образомъ, при богатствѣ матеріальной культуры, XIX вѣкъ оставляетъ духовное наслѣдство очень невысокой цѣнности: невидно идей здоровыхъ, жизненныхъ, благородныхъ, возвышающихъ духъ человѣка, пробуждающихъ въ немъ истинно добрыя и великія чувства и стремленія, преобладають взгляды, поощряющіе низменные инстинкты, грубыя стремленія.

Возродилась и вновь ожила старая, еще на зарѣ исторіи внушенная человѣку коварнымъ обольстителемъ, идея эгоизма. Подъ названіемъ индивидуализма она заняла господствующее положеніе въ наукѣ и искусствѣ и, преломляясь въ тысячахъ мелкихъ произведеній, широко распространяетъ духовную отраву. И поразительно совпаденіе: „преступите заповѣдь, говорилъ человѣку завистливый денница, и будете какъ боги, знающіе добро и зло“; „уничтожьте нравственный законъ, говоритъ Ницше, и личность достигнетъ полнаго развитія своей стихійной мощи“.

Но если эгоизмъ проповѣдывается въ наукѣ, воспѣвается въ поэзіи, то неудивительно, что въ жизни господствуетъ

такая масса пороковъ и преступленій. Каждый номеръ газеты приносить намъ извѣстія объ убійствахъ, самоубійствахъ, грабежахъ и иного рода насиліяхъ, и страшно дѣлается за человѣка, когда читаешь о невыразимо дикихъ, бессмысленныхъ преступленіяхъ, на которыя способенъ только человѣкъ — звѣрь. Нѣтъ ничего также удавительнаго и въ томъ, что поколѣніе, возросшее въ такой нездоровой духовной атмосферѣ, оказывается въ жизни нравственно дряблымъ, шаткимъ, неустойчивымъ. Мало теперь встрѣчается характеровъ цѣльныхъ, нравственно непоколебимыхъ и стойкихъ, способныхъ на героизмъ самоотверженія; преобладаютъ натуры мелкія, съ болѣзненно развитымъ самолюбіемъ, съ волею парализованною, разслабленною до полной нравственной распущенности. Какъ часто приходится теперь слышать приводимое въ качествѣ основнаго мотива: „дѣлаю, потому что такъ хочу“ или „такъ мнѣ нравится“. Нерѣдко также, совершивъ дурной поступокъ, неоперившійся еще юнецъ говорить: „я знаю, что это не хорошо, но дѣлаю потому что иначе не могу“, или „потому что такъ другіе дѣлаютъ“, и затѣмъ спокойно совершаетъ тоже въ другой разъ. Здѣсь мы имѣемъ дѣло уже съ психикой вырожденія, и это нарождающееся съ признаками вырожденія поколѣніе представляетъ собою едва ли не самое худшее наслѣдство, оставляемое XIX вѣкомъ.

Широкое распространеніе въ обществѣ идей эгоистическихъ не могло не отразиться и на отношеніяхъ международныхъ, породивъ и въ этой области смуты и неурядицы.

Въ самомъ дѣлѣ, что это за мятежъ происходитъ среди народовъ на рубежѣ XX вѣка? Зачѣмъ мнутся народы, зачѣмъ дѣлѣя тысячи передвигаются съ туманнаго Альбіона къ южнымъ тропикамъ, и съ запада на дальній востокъ? Ужъ не вѣстники ли это всеобщаго мира въ наступающемъ XX вѣкѣ, не съ факеломъ ли свѣта истины спѣшатъ они

въ страны сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной? Но въ такомъ случаѣ зачѣмъ у нихъ пушки, зачѣмъ такъ звонко они бряцаютъ оружіемъ и такъ злобно потрясаютъ кулаками? Увы, телець золотой—вотъ кумирь ихъ священный, который царить нынѣ по всей вселенной! Онъ побуждаетъ ихъ переплывать моря, чтобы проливать потоки человѣческой крови, истреблять цѣлыя народности, разрушать и опустошать мирныя фермы и поля и подвергать всѣмъ ужасамъ войны воздѣланныя страны. Въ войнѣ южно-африканской этотъ мотивъ выступаетъ особенно рельефно; въ войнѣ восточно-китайской онъ, правда, нѣсколько осложняется, но все же и здѣсь играетъ видную роль. Въ Китаѣ Иностранные католическіе и протестантскіе миссіонеры, нечисто проповѣдующіе Христа, и западно-европейскіе торговцы-купцы, безсовѣстно эксплуатировавшіе мѣрныхъ китайцевъ, знакомившіе ихъ не съ благами, а съ подонками-отбросами европейской цивилизаціи, возбудили фанатизмъ китайцевъ и вызвали съ ихъ стороны возстаніе и убіеніе христіанъ-китайцевъ и всѣхъ вообще „голубоглазыхъ дьяволовъ, чертей втораго сорта“, европейцевъ. Такое положеніе дѣла побудило и миролюбиваго Царя русскаго обнажить мечъ свой на защиту „въ Китаи въ напастехъ сущихъ“.

Но Россія, менѣе всѣхъ повинная въ китайскихъ смутахъ и неурядицахъ, давно уже готова вложить мечъ въ ножны, и только лживая китайская политика, да дѣйствія другихъ державъ, которыя руководствуются цѣлями болѣе комерческими, чѣмъ „существенно миролюбивыми“, не позволяютъ пока сдѣлать этого.

Итакъ, стоя на рубежѣ двухъ столѣтій, оглядываясь на прошлое и присматриваясь къ настоящему, мы видимъ, что сложное, запутанное и опасное наслѣдство оставляетъ послѣ себя истекающій XIX вѣкъ. И что вѣкъ грядущій намъ готовить?... Наступающее утро его покрыто мрачными ту-

чами. И, о, если бы поскорѣе заблестѣла заря, и надъ
дрѣвнѣю землею засіяло солнце красное, освѣщая путь
наступающаго XX столѣтія лучами правды, мира и любви?...

1 Января 1901 г.

Полтава.

В. Т.

Задача нашей жизни въ новомъ году и новомъ столѣтіи.

Бесѣда—въ новомъ 1901-мъ году.

*Господь просвѣщеніе мое и Спаси-
тель мой (*).*

Съ новымъ годомъ и новымъ столѣтіемъ привѣтствую
васъ, православные христіане.

Велика, славна и непредѣльна къ намъ Божія милость!
Господь, по отеческой своей благодати, продолжаетъ нашу
жизнь еще и еще; значить, что Отецъ Небесный ожидаетъ
отъ насъ, что мы оправдаемъ Его святое Отеческое о насъ
промысленіе;—что не напрасно будемъ жить на семь свѣ-
тѣ; что жизнь намъ нужна и ея продолженіе дается отъ
щедрой руки Божіей какъ драгоценный даръ, и мы ее
употребимъ въ славу святѣйшаго имени Божія, во благо
святой православной церкви, въ радость Царя—Отца, на
пользу дорогого нашего отечества, въ спасеніе свое и своихъ
близкихъ. О премилосердый и многомилостивый Господи!
Благослови, благопоспѣши и помоги намъ сыновне оправ-
дать предъ Тобою всемилостивое Твое благоволеніе, Твои
великія милости и щедроты ко всѣмъ намъ, да проживемъ
во свѣтѣ святѣйшихъ Твоихъ заповѣдей, какъ чада свѣта,
во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Братія христіане! Новый годъ какъ бы обычное явленіе
въ нашей жизни: мы, благодареніе Богу, неоднократно про-

(*) Изъ прокимна на «Богоявленіе» во время водосвятія.

водили и праздновали новый годъ въ теченіи своей жизни—да не оскудѣетъ къ намъ Божія милость, чтобы мы удостоились еще и еще встрѣчать и проводить новое лѣто Господней благодати и на пребудущее время. Вступленіе же въ новое столѣтіе—явленіе особенное, небывалое въ нашей жизни; это даръ преимущественный, высшій, исполненный особенной благодати Божіей къ намъ и ко всему человѣческому роду: *удивилъ еси на насъ милости и щедроты Твоя, Господи*. Очень естественно, понятно и разумно, что Божія милости и щедроты должны имѣть для насъ, какъ твореній и чадъ Божіихъ, особенное высшее значеніе. А потому безцѣнный даръ Божій,—наше вступленіе въ новое столѣтіе обязываетъ насъ особеннымъ, исполненнымъ сыновнихъ чувствъ, благодареніемъ къ Господу—Промыслителю и возлагаетъ на насъ особенныя обязанности и высшій религиозно-нравственный долгъ почитать новое столѣтіе Господней благодати благоговѣнно—преданнымъ и неизмѣнно—вѣрнымъ служеніемъ Господу вѣрою, надеждою и любовью, любовью всецѣлою, самоотверженною, исполненною преданности ко Господу—Промыслителю больше всего на свѣтѣ. Новое столѣтіе, какъ высшій Божій даръ, обязываетъ насъ обновить, укрѣпить и возвысить наше служеніе и нашихъ ближнихъ, да послужимъ имъ со всею полнотою братскаго усердія и искренней любви, какъ самимъ себѣ.

Господь сподобилъ насъ вступить въ новое столѣтіе, чтобы мы, на основаніи опытовъ нашей жизни, полученныхъ въ прошломъ столѣтіи, привнесли въ новое—высшіе и лучшіе плоды достойной, благоугодной, христіанской жизни.—Чтобы, на основаніи развитыхъ нами взглядовъ на жизнь, начали жить лучше, богоугоднѣе, законнѣе, совершеннѣе.—Чтобы, на основаніи наблюденій, повѣрокъ и отчетовъ въ прошлой нашей жизни, не допускали тѣхъ погрѣшностей, ошибокъ, проступковъ и преступленій, которы-

ми омрачили свою жизнь въ прошлое столѣтіе нашими грѣхами, неправдами и беззаконіями. Но, Боже праведный, Боже милосердый! Что значать наши, называемые, опыты жизни безъ свѣта вѣры, вѣры живой, святой, божественной христіанской?! Безъ святой христіанской вѣры человѣкъ слѣпъ, нагъ, бѣденъ и крайне жалокъ: онъ не обрѣтаетъ и того, что въ его рукахъ. Что значать наши, называемые, развитые взгляды на жизнь безъ руководительнаго евангельскаго ученія, безъ просвѣщающихъ и освѣщающихъ глаголовъ жизни вѣчной, блаженной, небесной, въ сонмѣ святыхъ?! Что значать наши, называемыя, умозаключенія, сужденія и мнѣнія о всемъ насъ окружающемъ и о самихъ себѣ безъ примѣненія ихъ къ животворному свѣту евангелія и безъ благодатнаго наставленія святѣйшими глаголами о царствіи Божіемъ?! Окаянные будемъ паче всѣхъ человѣкъ, если станемъ надѣяться на свои мудрованія, и, если, храни Богъ, отвергнемъ божественные глаголы о жизни вѣчной и о царствіи Божіемъ, какихъ человечество, въ лицѣ высшаго небеснаго Посланника Христа Спасителя, ожидало нѣскольکو тысячелѣтій и духовно питается ими, какъ высшимъ чаяніемъ своего спасенія и высшихъ небесныхъ надеждъ, уже двадцатое столѣтіе. Что значать наши скорозрѣлыя наблюденія, поверхностныя повѣрки и сухіе отчеты о своей жизни безъ благодатной помощи Божіей, безъ высшей небесной силы, укрѣпляющей, утверждающей, наставляющей и усовершенствующей во всякомъ благомъ дѣлѣ и во всякомъ добромъ начинаніи?! Что значать наши сбивчивыя повѣрки и вскрадываемые отчеты о насъ и о всемъ -- что окрестъ насъ безъ небесной свыше ниспослаемой крѣпости и благодати Божіей?! *Безъ Мене не можете творите ничесоже* добраго, честнаго, полезнаго, достославнаго и святаго (Іоан. 15; 5), свидѣтельствуетъ Господь, Спаситель міра. *Господь просвѣщеніе мое, Спаситель мой,* воссвѣщаетъ

святая православная церковь. Вся наша сила, весь успѣхъ, все благосостояніе, вся жизнь, всякое благо и благопоспѣшеніе наше отъ Бога и въ Богѣ.

Помолимся же, христіане и братія, отъ всей души Отцу Небесному да *пробавитъ* Онъ надъ нами Свою великую милость. Дарующій намъ продолженіе нашей жизни да обновитъ ее духовно и тѣлесно во спасеніе наше. Посылающій намъ приращеніе времени — новый годъ и новое столѣтіе да пошлетъ намъ силу и крѣпость служить Ему Господу Спасителю нашему вѣрою и правдою, надеждою и упованіемъ, любовію и всецѣлою преданностью Его святой волѣ, да проживемъ во всѣ дни наступившаго новаго года и новаго столѣтія въ братскомъ между собою единеніи, крѣпкомъ союзѣ мира и во всѣхъ добродѣтеляхъ преспеяніи. — Пусть ветхое обновится въ нашей душѣ; нечистое пусть очистится, не крѣпкое — укрѣпится, разшатанное — утвердится, неправильное — исправится, приниженное — возвысится, недоконченное — благоуспѣшно окончится, медлительное — ускорится, мятущееся — умиротворится, бурное — утишится, нетрезвенное, прокаженное — да отрезвится, самонадѣянное — смирится, ослѣпленное — просвѣтится, своекорыстное — уврачуется, жадное и посягающее на чужое да вразумится, непокорное — покорится, заблудшее — обратится къ покаянію, пристрастное — одухотворится, неблагомыслящее пусть направится къ свѣту истины, неблагонамѣренное да обратится на путь правый, все порочное да устранился, все, что грѣховно и постыдно да изгладится и уврачуется; всѣ да придемъ *въ мѣру возраста и исполненія* во Христѣ Господѣ (Ефес. 4; 13), нашемъ Спасителѣ, Ему же подобаетъ честь и слава, благодареніе и поклоненіе во вѣки вѣковъ.

Священникъ Петръ Затворницкій.

Виолеемскій храмъ Рождества Христова.

Въ г. Виолеемѣ главной притягательной силой для поклонниковъ всѣхъ странъ служить храмъ Рождества, воздвигнутый надъ пещерою, гдѣ родился Спаситель. Чтобы его достигнуть, нужно пройти весь городъ, и тамъ, на восточномъ склонѣ возвышенности, гдѣ уже оканчиваются городскія постройки, находится храмъ, съ такимъ благоговѣніемъ почитаемый христіанами.

Величественный храмъ Рождества построенъ царицею Еленою въ видѣ креста. Въ западной конечности креста расположено въ 4 ряда 48 мраморныхъ колоннъ, раздѣляющихъ эту конечность на пять отдѣльныхъ частей. Потолка надъ колоннами нѣтъ, а прямо на стѣнахъ положены кедровыя балки и стропила, украшенныя рѣзбою, а на нихъ оловянная крыша. Западная оконечность храма отъ самой церкви отдѣляется поперечною стѣною. Черезъ дверь, продѣланную въ этой стѣнѣ, входятъ собственно въ греческій храмъ Рождества. Очаровательно блеститъ, хотя наполовину уже потускнѣвшая, позолота иконостаса и рѣзба на клиросахъ. По истинѣ величественное впечатлѣніе производитъ громадный золотой, высящійся надъ царскими дверьми, по восточному православному обычаю, крестъ, на которомъ изображенъ распятый Спаситель. Съ обѣихъ сторонъ алтаря сходятъ по 15 мраморныхъ ступеней въ подземную церковь. Можно ли объяснить сладостное чувство восторга и благоговѣнія, которымъ исполняется сердце при вступленіи въ таинственный сумракъ этого святилища? „Прежде, нежели я могъ чтонибудь разглядѣть, — пишетъ одинъ благочестивый паломникъ, — я палъ ницъ на мраморный помостъ, тамъ, гдѣ серебряная звѣзда, освѣщенная лампадами, означаетъ мѣсто рожденія нашего Искупителя! Изливъ чувство умилительной благодарности Спасителю за спасеніе всего человѣчества и

моей души, я прочелъ латинскую надпись кругомъ сіяющей звѣзды: „Здѣсь родился Іисусъ Христосъ отъ Дѣвы Маріи“. Что можно сказать болѣе? Это мѣсто находится въ полукружномъ углубленіи. Помость вертепа Рождества, образуя также полукругъ, обвѣшанъ шестнадцатью богатыми лампадами, надъ которыми мраморная доска служитъ престоломъ, гдѣ совершается литургія.

Отступя нѣсколько шаговъ отъ мѣста Рождества Спасителя, вы видите на правой сторонѣ особенную пещеру, куда сходятъ по двумъ или тремъ ступенямъ; тамъ были ясли, гдѣ покоился тотъ Младенецъ, Кому небо — престоль, земля же — подножіе ногъ Его (Ис. 66, 1), и гдѣ впервые поклонились Ему волхвы и пастыри: мудрость и простота.

Ясли высѣчены въ природномъ камнѣ (ибо въ Іудеѣ лѣсъ довольно дорогъ). Онѣ имѣютъ видъ продолговатаго ящика и обложены бѣлымъ мраморомъ. Это святое мѣсто, освѣщенное такъ же, какъ и вертепъ Рождества, драгоценными лампадами, служитъ престоломъ для совершенія литургіи. Престольный образъ изображаетъ поклоненіе пастырей. Противъ колыбельныхъ яслей Спасителя устроены въ томъ же вертепѣ другой престоль на томъ мѣстѣ, гдѣ Пресвятая Богородица принимала, съ Младенцемъ Іисусомъ на Ея лонѣ, поклоненіе трехъ волхвовъ. Всѣ стѣны вертепа, какъ здѣсь, такъ и у святилища Рождества, одѣты богатыми тканями, множество серебряныхъ и позолоченныхъ лампадъ висятъ вдоль главнаго свода и по сторонамъ. Весь вертепъ имѣетъ вообще сажени 5 въ длину и сажени полторы въ ширину.

„Первыя святки“.

(Разсказъ).

Статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Угрюмовъ 35 лѣтъ тому назадъ былъ еще 11-лѣтнимъ Васей. Какъ сынъ дьячка — Ивана Андреевича Угрюмова, онъ опредѣленъ былъ въ духовное училище. Это, впрочемъ, не мѣшало Маврѣ Ивановнѣ мечтать, что ея Вася непременно будетъ прокуроромъ. Почему, именно, — прокуроромъ, а не генераломъ или архіереемъ, о чемъ въ ту пору мечтали не только матушки, но даже и многія дьячихи, — такъ и осталось неизвѣстнымъ.

Во всякомъ случаѣ Мавра Ивановна имѣла нѣкоторое основаніе возлагать большія надежды на своего Васю.

Для подготовки въ училище Вася былъ отданъ къ мѣстному діакону о. Тимоѣею, который былъ и его крестнымъ отцемъ. О. Тимоѣей самъ окончилъ духовное училище, а потому умѣлъ читать и писать не только по латыни, но и по гречески. Поэтому какъ сосѣднее духовенство, такъ и свѣтскія лица отдавали ему своихъ дѣтей для подготовки ихъ въ училище или гимназію. Вмѣстѣ съ Васей у о. Тимоѣея училось 5—6 мальчиковъ — и Вася занималъ между ними первое мѣсто.

— А вашъ сынокъ, благодареніе Богу, успѣваетъ! не разъ хвалился Угрюмовымъ о. Тимоѣей: до всего такой внимательный, пишетъ такъ хорошо, а псалтирь читаетъ лучше всѣхъ.

— Слава Тебѣ, Господи! радовалась Мавра Ивановна.

— Умудри его, Господь! восклицалъ Иванъ Андреевичъ.

И на 11-мъ году Вася поступилъ въ X—ское духовное училище однимъ изъ первыхъ, что сильно обрадовало какъ сто родителей, такъ и не меньше — самого о. Тимоѣея.

Въ X—скомъ училищѣ, какъ и въ другихъ, въ то время имѣли еще право гражданства розги, линейка, пощечины,

ушедраніе и другія средства для возбужденія въ дѣтяхъ аппетита къ наукѣ. Особеннымъ рвеніемъ въ этомъ отношеніи отличался учитель русскаго языка, чистописанія и церковнаго пѣнія о. Ѳеодоръ, который въ продолженіе многихъ лѣтъ буквально былъ грозою для училища. Угрюмовъ настолько учился и велъ себя хорошо, что даже и о. Ѳеодоръ ни разу и пальцемъ не тронулъ его, а наоборотъ какъ-то при ученикахъ назвалъ его „Domine Угрюмовъ“. Это „Domine“ было особенной любезностью со стороны о. Ѳеодора, чему не мало удивлялись не только прочіе ученики, но и учителя. Когда Вася написалъ объ этомъ своимъ родителямъ и о. Тимоѳеѣ объяснилъ имъ значеніе этого „Domine Угрюмовъ“, то ихъ радости не было конца. Иванъ Андреевичъ неоднократно повторялъ: „умудри его, Господь!“ а Маврѣ Ивановиѣ это дало поводъ еще разъ подумать: „непремѣнно будетъ прокуроромъ“.

Первая учебная треть, хотя и длинная, промелькнула для Васи очень быстро. Не успѣвъ онъ оглянуться, какъ приближалось 21 декабря, когда назначенъ былъ роспускъ учениковъ на праздники. Но насколько онъ радовался этому, настолько же и грустилъ отъ неизвѣстности: когда и какъ поѣдетъ онъ домой, да и поѣдетъ-ли? Его грусть увеличивалась все болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ его товарищи разъѣзжались по домамъ, оглашая училищное зданіе, дворъ и даже прилегающую къ нему улицу веселымъ дѣтскимъ смѣхомъ. Въ черкасиновомъ сюртучкѣ, прикрытомъ фризovýmъ пальто на воздушной подкладкѣ, Вася проводилъ цѣлыя часы за воротами училищнаго двора, провожая заплаканными глазами своихъ товарищей и то и дѣло посматривая въ ту сторону, откуда могли бы пріѣхать и за нимъ. Но товарищи продолжали разъѣзжаться, училище все болѣе и болѣе пустѣло и Васѣ дѣлалось все грустнѣе и грустнѣе. А тутъ еще старшіе ученики стали шутить и смѣяться:

„прійдется, domine Угрюмовъ, на палочци верхомъ ихать“ — говорилъ одинъ: „ябо пихтура дыбенди“ — прибавлялъ другой. Вася хотя еще и не дошелъ до „герундія“, однако хорошо понялъ смыслъ этого „пихтура дыбенди“, Еще болѣе стало грустно Васѣ, когда онъ сознавалъ, что если не случится „оказія“, то онъ, можетъ быть, и совсѣмъ не поѣдетъ домой. При этомъ въ его головѣ ясно представилась картина, какъ онъ съ отцемъ только съ „оказіей“ прибылъ и въ училище.

Чтобы судить о томъ, насколько опасенія Васи были основательны, достаточно вспомнить, какъ онъ четыре мѣсяца тому назадъ путешествовалъ въ училище.

Село Пыльновка, родина Васи, отстоитъ отъ уѣзднаго города Х. въ 60 верстахъ и соединено съ нимъ столбовой дорогой. Иванъ Андреевичъ никогда не нанималъ нарочитой подводы для поѣздки въ городъ, а ожидалъ болѣе или менѣе удобнаго случая, чтобы съѣхать съ кѣмъ нибудь, словомъ, ожидалъ „оказіи“. Если таковая не случалась въ самомъ селѣ, то онъ отправлялся въ городъ пѣшкомъ, надѣясь по дорогѣ встрѣтить „оказію“. Такъ было и при опредѣленіи Васи въ училище. Обошелъ всѣ двory Иванъ Андреевичъ — и постоялыя, и простые, но „оказіи“ даже и плохенькой не было, а тутъ близится уже время держать экзамень. Помолились Угрюмовы Богу, перекрестила Мавра Ивановна мужа съ сыномъ — и они отправились въ путь-дорогу. Ноша была кстати нетяжелая: за собственной спиной старый Угрюмовъ приспособилъ на палкѣ небольшой сундучекъ съ бѣльемъ и платьемъ Васи, а у сына — узелъ съ съестными припасами. При выходѣ ихъ со двора, Мавра Ивановна еще разъ перекрестила путниковъ, еще разъ любовно взглянула на будущаго „прокурора“ — и съ заплаканными глазами вернулась въ домъ.

Прошли Угрюмовы версту, прошли другую. „Оказія“ все

не попадалась. Правда, много ѣхало народа, но только или въ поле за снопами или съ поля. Вася, замѣтно, началъ уставать и чѣмъ дальше, тѣмъ чаще и чаще перекладывалъ онъ свой багажъ съ одного плеча на другое. Замѣтилъ это и отецъ. Чтобы развлечь сына, онъ пытался начинать размышленія на тему: „ученье—свѣтъ, а неученье—тьма“ или „учитесь, дѣти, во младыя лѣта, а наступить старость, тогда будетъ сладость“. Но какъ ни казались Васѣ эти истины справедливыми, онъ не могъ не чувствовать, что палка съ ношею сильно давить ему плечо и онъ то и дѣло перекладывалъ ее съ одного плеча на другое и, чтобъ не огорчить отца, дѣлалъ это незамѣтно для него. О какомънибудь недовольствѣ или ропотѣ не могло быть и рѣчи, такъ какъ Вася отлично помнилъ и еще одну истину, которую ему часто приходилось слышать отъ отца: „за одного битаго двухъ не битыхъ даютъ—и еще не берутъ“. Эта-то истина придавала ему особенную бодрость и онъ, несмотря на усталость, не выразилъ и слова ропота.

— А не забылъ, Вася, тѣхъ стишковъ про Архангельскаго мужика, что, помнишь, такъ понравились матери? продолжалъ развлекать уставшій отецъ еще болѣе уставшаго сына.

— Нѣтъ....

— А ну, ну!....

И Вася съ чувствомъ, насколько лишь хватало его въ данную минуту, началъ:

Ну, пошелъ же, ради Бога!

Небо, ельникъ и песокъ—

Не веселая дорога....

Эй! садись ко мнѣ, дружокъ!...

А когда онъ сталъ декламировать:

Знаю: батька на сынишку

Издержалъ послѣдній грошъ....

отецъ замѣтилъ, вздыхая: правда, сыночекъ, истинная правда...

Но особенное впечатлѣніе на обоихъ Угрюмовыхъ, при настоящихъ обстоятельствахъ, произвели слѣдующія строки:

Не безъ добрыхъ душъ на свѣтѣ —

Кто нибудь свезетъ въ Москву,

Будешь въ университетѣ —

Сонъ свершится на яву!

На этомъ мѣстѣ сынъ глубоко вздохнулъ, а отецъ подумалъ, крестясь: дай-то Богъ милосердный!...

Такъ шли отецъ съ сыномъ, развлекаясь то тѣмъ, то другимъ, пока не показалась и 50-я верста (10-я отъ села). А тамъ, дальше, Вася замѣтилъ темное пятно, которое, казалось ему, медленно движется впередъ. „Не оказія-ли это?“ подумалъ онъ. Но вотъ уже и совсѣмъ было видно, что это ѣдетъ кто-то съ кладью по направленію къ городу и ѣдетъ такъ медленно, что скоро можно будетъ и догнать.

Догнали.... Оказался прихожанинъ.

— Далеко, Игнатъ Петровичъ, путь держишь? спрашиваетъ мужичка старый Угрюмовъ, знавшій своихъ прихожанъ не только по имени, но и по отчеству.

— На городъ! отвѣтилъ тотъ.

— Мы тожъ туда стремимся, — доложилъ въ свою очередь Угрюмовъ.

— Въ науку?... бросилъ прихожанинъ быстрый взглядъ на Васю.

— Да.... пора! отвѣтилъ Иванъ Андреевичъ.

Вася особенно пристально посматривалъ на повозку, нагруженную мѣшками, и рѣшилъ про себя, что это не „оказія“: негдѣ было не только присѣсть, но и ношу положить. Однако сердобольный мужичекъ сжалился надъ путниками и кое-какъ примостилъ ихъ багажъ на повозкѣ. Вася сразу почувствовалъ облегченіе, видъ его сталъ бодрѣе и руки свободно заболтались въ воздухѣ.

Незамѣтно они прошли еще три версты. Показалась уже

и деревня Безлюдовка, состоящая изъ одной длинной и ровной улицы.

— Ты смотри, Вася, по дворамъ на лѣвую сторону, а я на правую—не будетъ ли кто собираться куда ѣхать,— обратился отецъ къ сыну.

Вася необыкновенно обрадовался такому приказанію отца, видя въ немъ сильное желаніе найти „оказію“, во что бы то ни стало—и, какъ говорится, смотрѣлъ во всѣ глаза.

— Тамъ, папаша, кто-то возится съ волами! обрадовался Вася, еще издали замѣтивъ мужичка, собиравшагося, какъ видно, въ далекій путь.

— А гдѣ, гдѣ? заинтересовался отецъ.

— Тамъ! указаль Вася по направленію къ суетившемуся мужичку.

Старый Угрюмовъ, видимо, не прочь былъ и воловъ посчитать за „оказію“ и направился къ указанному двору.

— Богъ на помощь! окликнулъ онъ мужичка.

— Также и вамъ! оглянулся тотъ.

Слово-по-слову: куда, что и какъ?... Оказалось, что мужичекъ собирался въ городъ за „скрынею“ для невѣсты-дочери. Согласился свезти и Угрюмовыхъ за семь гривенъ, предупредивъ при этомъ: „только це не кони, а волы“.

Забрали они свое имущество, поблагодарили Игната Петровича и поѣхали на волахъ. Вася никогда, кажется, не чувствовалъ себя такъ хорошо, какъ теперь, и на вопросъ возницы: „А що, панычу, добре сыдять?—Не трусе?“ не замедлилъ отвѣтить: чудесно!...

И теперь, за воротами училищнаго двора, Вася ясно представлялъ себѣ все это: и десятую версту, и еще три версты, и повозку съ мѣшками, и воловъ. „И въ самомъ дѣлѣ—не пойти ли пѣшкомъ?“ думалось ему. Но нѣтъ: онъ и дороги не знаетъ, и фризое пальто не выдержитъ, и ноша тяжела.... Простоялъ Вася за воротами, пока не

стемнѣло. „Нѣтъ, рѣшилъ Вася, сегодня уже 23 число — и не прїѣдутъ за мною“... Съ заплаканными глазами онъ направился въ корпусъ, гдѣ встрѣтилъ новыя шутки, новыя насмѣшки товарищей. Чтобы хотя отчасти облегчить свою тоску, онъ началъ перебирать свое имущество, какъ бы собираясь въ дорогу: бережно складывалъ его въ сундучекъ, припоминая, какъ четыре мѣсяца тому назадъ дѣлала это его мать. При этомъ воспоминаніи ему становилось и прїятно, и грустно.

— Чы тутъ у васъ не чуть нашего паныча съ Пыльнов-
кы? слышался чей-то голосъ въ корридорѣ.

Но Вася, занятый своимъ дѣломъ, и не замѣтилъ его.

— Якъ-же его звать? переспросилъ кто-то.

— Чотыри мисяца тутъ живе, та й незнаете: Угрюмый-
же!... удивился незнакомецъ.

Теперь Вася отчетливо разслышалъ свою нѣсколько иска-
женную фамилію и поспѣшилъ въ корридоръ.

— Оце-жь и воны! обрадовался прїѣзжіи парень знако-
мому „панычу“.

— Це ты, Андрей?... Хиба за мною?... еще съ большей
радостью узналъ Вася кучера, который давно служитъ у
Пыльновскаго купца Прохора Ѳомича Ярыгина, и встрѣтилъ
его на родномъ жаргонѣ.

Вмѣсто отвѣта, Андрей вручилъ Васѣ письмо отъ отца,
въ которомъ онъ пишетъ: „Любезный нашъ сынъ Вася!
Добрѣйшій и многоуважаемѣйшій Прохоръ Ѳомичъ, ѣдущій
по собственной надобности въ Х., изъ всегдашняго мило-
сердія къ твоимъ родителямъ, низшелъ на ихъ слезную
просьбу и согласился взять тебя со всѣмъ твоимъ имуще-
ствомъ, чтобы привезти въ Пыльновку. Великое ему за это
благодареніе отъ насъ и многа мзда отъ Бога. Ежели будешь
ѣхать, то бери свое имущество: мать хочетъ пересмотрѣть
и ежели что нужно, то и перештопать. Все новенькое сложи

въ тотъ сундучекъ, что я несъ на собственныхъ плечахъ, а старенькое надѣнь на себя. Еще заberi и всѣ свои тетради—ихъ пересмотрить о. Тимоѳею. Ежели что нужно купить, то посылаемъ тебѣ наличными деньгами 30 коп. въ нижеслѣдующихъ монетахъ: десять по 1½ коп. и пять по 3 коп.; береги ихъ, какъ зѣнцу ока, ибо доходы настали скудные: ни браковъ, ни погребеній — по случаю, Богъ его знаетъ, какой причины. Посылаю еще свою старенькую чуйку и материнскую заячую шубу—закутайся, не простудись. Ежели что добрѣйшій Прохоръ Ѳомичъ будетъ тебѣ велѣть или приказывать, слушайся какъ родного отца. Я уже испросилъ разрѣшенія у о. протоіерея, чтобы ты на первый день читалъ часы и „Благословлю Господа на всякое время“. О. протоіерей милостиво разрѣшилъ по моему ходатайству и о. діакона. Твой отецъ, дьячекъ Покровской церкви с. Пыльновки, и мать Угрюмовы“.

Отдѣльно отъ письма Андрей вручилъ Васѣ и довольно тяжеловѣсный узелъ съ 15-ю монетами. При этомъ онъ передалъ ему и приказъ отъ Прохора Ѳомича—завтра чуть свѣтъ явиться на постоянный Черноволоса, что около Николаевской церкви, такъ какъ онъ съ своими дѣлами управился и думаетъ рано выѣзжать. У Васи почти все уже было собрано — и онъ сей часъ же чрезъ Андрея и передалъ свой багажъ.

Радости Васи не было конца. Тотчасъ послѣ молитвы онъ улегся спать, чтобъ скорѣе прошла эта послѣдняя ночь. При этомъ онъ вспомнилъ письменное приказаніе отца на счетъ денегъ и на ночь положилъ узелъ подъ подушку и при томъ такъ, чтобы всегда можно было чувствовать, что онъ подъ подушкою. Но сразу Вася не могъ заснуть. Ему ясно представлялось, какъ онъ завтра прійдетъ домой, какъ обрадуются ему домашніе, какъ онъ проведетъ дома „первыя святки“, будетъ читать и пѣть въ церкви и какъ встрѣтятъ

его теперь деревенскіе пріатели—Федька Куцый и Ванька Рябый. „Небось теперь не будутъ величать Ванька—дяквивъ“... И убаюканный сладкими мечтами Вазя заснулъ.

Едва взошло солнце, какъ онъ, закутанный сперва въ материнскую шубу, потомъ въ отцовскую чуйку, уже сидѣлъ рядомъ съ Прохоромъ Фомичемъ и пара деревенскихъ лошадей, покрытая инеемъ, катила ихъ въ родную Пыльновку.

Морозъ былъ небольшой. Дорожка выглажена, словно скатерть.— и путники не замѣтили, какъ промелькнула передъ ними 28-я верста, т. е. почти полдороги. Прохоръ Фомичъ спѣшилъ „до звѣзды“ быть дома, чтобы съѣсть „кутью“ вмѣстѣ съ семьей, а потому онъ не давалъ и минуты зѣвать кучеру; впрочемъ, ему не давали зѣвать и тѣ комки снѣга и льда, которые направлялись прямо въ его лицо отъ дружно бѣгущихъ лошадей.

— А что, Вася, еще не смерзъ? освѣдомлялся Прохоръ Фомичъ у притаившаго дыханіе Васи.

— Нѣтъ, еще... отвѣтилъ онъ еле слышимымъ голосомъ,— мнѣ даже жарко.

И Васѣ было дѣйствительно тепло. Кромѣ чуйки и шубы, его не мало согрѣвало и то теплое чувство, съ какимъ онъ теперь стремился домой. „Первыя святки“ какъ-то особенно обаятельно дѣйствовали на него. „Отець, мать, братья и сестры, кутья, пироги“—перечислялъ онъ мысленно всѣхъ и все, что ожидало его дома. „А завтра пойду въ церковь, буду читать на клиросѣ, тихонько пѣть.... Отець возьметъ „съ крестомъ“ по приходу—тоже буду пѣть—и уже громко, чтобъ было слышно“....

Чтобъ еще скорѣе прошло время, Вася мысленно рѣшалъ разные вопросы. „А ну, сколько разъ я прочитаю „Школьника“ отъ одной версты до другой?“ Вотъ они сравнялись съ столбомъ—и Вася началъ про себя:

Ну, пошелъ же, ради Бога!
 Небо, ельникъ и песокъ —
 Не веселая дорога....
 Эй! садись ко мнѣ, дружокъ!

При этомъ каждый разъ, когда доходила очередь до словъ:
 Знаю, старая дьячиха
 Отдала четвертачекъ....

онъ какъ-то машинально прикладывалъ руку къ боковому карману, гдѣ выдавался узелъ съ деньгами. „Цѣлы!“ радовался Вася и продолжалъ дальше.

Оказалось, что за версту онъ прочиталъ „Школьника“ ровно 7 разъ. Чтобъ провѣрить себя, Вася повторилъ этотъ опытъ; оказалось—приблизительно вѣрно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги.

Милостію Божіею, молитвами любящаго Своего народа возсталъ Государь Императоръ отъ болѣзни.

Чье сердце не билось тревожно во дни недуга Царя, чье сердце радостно не бьется нынѣ при желанной вѣсти о Его выздоровленіи!

Къ Богу, Тому Богу, Которымъ царствуютъ Цари, обращаются въ настоящую минуту мысли и сердца съ благодареніемъ за явленную Россіи милость.

Чѣмъ-же ознаменовать людямъ вѣрнопопдааннымъ и благочестивымъ эту благодарность свою, какой достойный даръ принести Владыкѣ міра?

Въ далекой Сибири грустно стоятъ недостроенные храмы; не отсутствіе усердія у окрестнаго населенія, отсутствіе средствъ—тому причиною. Съ крайняго востока изъ Уссурийскаго края проситъ архипастыръ о помощи въ сооруженіи

четырёхъ новыхъ церквей. Доносятся молящія зовы переселенцевъ, закинутыхъ въ сотняхъ верстъ отъ Дома Божія въ лѣсистыя дебри Томской и Енисейской губерніи и въ безконечныя степи Акмолинской области.

Не благовременно-ли въ настоящіе дни сердечнаго умиленія и благодарности отозваться на эти мольбы и нужды и вспомнить, что ничего не можетъ быть чище и святѣе, какъ знаменовать свою благодарность Богу и Угоднику Его сооружеиіемъ въ честь Ихъ храмовъ!

Одесса на этихъ дняхъ положила основаніе церковно-строительству въ память выздоровленія Государя Императора. Да послѣдуютъ этому примѣру всѣ истинные сыны Земли Русской и откроютъ Сибирскимъ переселенцамъ возможность предъ Алтаремъ Всевышняго молиться о долгоденствіи возлюбленнаго Государя нашего Николая Александровича.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ) и во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной канцеляріи.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Древнѣйшій храмъ въ Россіи. — Первый день декабря въ народной Руси. — Длительность общества распространенія Священнаго Писанія. — Символическое значеніе елки. — Изъ исторіи раскола. — Практическая замѣтка.

Древнѣйшій храмъ въ Россіи.—Верстахъ въ десяти отъ Севастополя, надъ самою линіей желѣзной дороги, изсѣчены въ высокой отвѣсной скалѣ отверстія оконъ и лѣплятся, словно ласточкины гнѣзда, балкончики. Это - пещерная

Инкерманская обитель, основанная въ началѣ 50-годовъ по волѣ извѣстнаго архіепископа Иннокентія на томъ мѣстѣ, гдѣ изсѣченные въ скалахъ остатки древнихъ храмовъ свидѣтельствовали о нѣкогда здѣсь бывшемъ христіанскомъ поселеніи. Церковное преданіе говоритъ, что въ Инкерманскихъ каменоломняхъ жилъ и проповѣдывалъ слово Божіе сосланный сюда во II вѣкѣ священно-мученикъ Климентъ, папа римскій. Однако, какъ ни древни пещерные храмы киновіи во имя Климента Мартына, тоже папы римскаго, но присутствіе въ нихъ при ихъ реставраціи остатковъ и слѣдовъ иконостасовъ и другихъ архитектурныхъ особенностей указывало на то, что эти храмы не могутъ насчитывать себѣ болѣе, чѣмъ полуторатысячной исторіи. Но вотъ нынѣшнимъ лѣтомъ, въ Инкерманской киновіи состоялось освященіе пещернаго храма во имя Андрея Первозваннаго, превосходящаго по своей древности остальные храмы этой киновіи и являющагося по своей древности, вѣроятно, старѣйшимъ изъ всѣхъ храмовъ, находящихся на территоріи нынѣшней Россійской Имперіи, превосходя въ этомъ отношеніи даже старѣйшіе грузинскіе храмы-ровестники равноапостольной Нины.

Новореставрированная церковь заслуживаетъ особеннаго вниманія. Престоль ея находится не посреди алтаря, какъ въ позднѣйшихъ православныхъ храмахъ, но будучи изсѣченъ въ скалѣ-стѣнѣ, задней своей стороною вплотную прилегаетъ къ этой стѣнѣ, такъ что той части алтаря, которая именуется „горнимъ мѣстомъ“, въ этомъ алтарѣ совсѣмъ нѣтъ. По такимъ признакамъ сооруженіе этого престола надо отнести къ эпохѣ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства, быть можетъ, онъ даже современникъ жившаго, какъ выше было сказано, здѣсь во II вѣкѣ священномученика Климента, папы римскаго. Этотъ древній храмъ не былъ освященъ при возобновленіи Инкерманской киновіи и въ

ченіи десятковъ лѣтъ оставался въ забвеніи, но на эту тристіанскую древность обратилъ свое вниманіе преосвященный Николай при первомъ-же своемъ посѣщеніи обители и по его благословенію нынѣ престолъ освященъ во имя апостола Андрея Первозваннаго, по преданію проповѣдывавшаго въ числѣ другихъ мѣстностей Черноморья и въ Тавридѣ. Алтарь этого возобновленнаго пещернаго храма не имѣетъ иконостаса съ царскими и боковыми дверями, а отдѣляется лишь завѣсою. По такому именно типу строились храмы въ самые первые вѣка.

Первое появленіе иконостасовъ церковные историки относить въ однихъ странахъ къ третьему столѣтію, а въ другихъ къ четвертому. „(Од. Н.)“.

Первый день декабря въ народной Руси.—Первый день декабря „студени“ — память св. пророка Наума, что, по старинному присловью, народъ наумить: „Пророкъ Наумъ наставитъ на умъ“, — гласить объ этомъ угодникъ Божіемъ народная мудрость. „Помолись пророку Науму—онъ, батюшка, и худой разумъ на умъ наведетъ!“, „Какъ ни наумъ, а все старика Наума не перенаумишь!“, „Нашъ Наумъ—себѣ на умъ: слушать слушаетъ, а знай—щи хлѣбаетъ!“, „Недоумка-дурака хотъ Наумомъ назови—все умѣй не будетъ!“, —замѣчаютъ деренскіе краснословы, которымъ за словомъ въ карманъ не ходить, у которыхъ съ языка оно само просится.

Въ стародавніе годы, — а мѣстами это соблюдается еще и теперь, — съ Наумова дня было въ обычаѣ начинать обученіе дѣтей грамотѣ. Къ 1-му декабря условливались чадолюбивые родители съ приходскимъ дьячкомъ или инымъ умудреннымъ въ книжномъ дѣлѣ человѣкомъ. Приходилъ на святую Русь пророкъ Наумъ, — раньше обыкновеннаго будили ребятъ-малышей. „Просыпайтесь ранехонько, умывайтесь бѣлехонько, въ Божью церковь собирайтесь, за азбуку

принимайтесь! Богу помолитесь — до всего дойдете: святой Наумъ наставитъ на умъ!“ — приговаривали, обыкновенно, при этомъ. Всѣмъ семействомъ шли къ обѣднѣ, — Богу молились, пророку Божьему молебень служили, неуклонно-непреложно вѣруя, что этимъ молебномъ испрошено Божіе благословеніе на принимавшихся за трудное, не для всѣхъ постижимое, дѣло науки. Въ „Народномъ дневникѣ“ И. П. Сахарова оказано должное вниманіе этому обычаю. Учителя, по свидѣтельству собирателя сказаній русскаго народа, встрѣчали въ назначенное время „съ почетомъ и ласковымъ словомъ, сажали въ передній уголъ съ поклонами“, воздавая этимъ подобающую дань преклоненія предъ его мудростью и отвѣтственностью принятаго имъ на себя дѣла, считавшагося наособицу угоднымъ Богу. Отецъ подводилъ сына къ учителю, передавалъ изъ рукъ въ руки, просилъ „научить уму-разуму“, а за лѣность — „учащать побоями“. Иначе — худая молва пронеслась бы въ окологкѣ!“ Будущій ученикъ отдавалъ своему, грозному для него, учителю три земныхъ поклона, каждый изъ которыхъ сопровождался ударомъ плетки, заранѣе положенной передъ наставникомъ предусмотрительными родителями. Нѣтъ словъ, удары эти были не особенно сильные. Послѣ этого приближалась родимая матушка посвящавшагося въ науку отрока, сажала сына за столъ, подавала ему узорчатую костяную указку. Учитель принималъ еще болѣе прежняго строго-вишительный видъ и развертывалъ свой букварь. „Началось велемудрое ученіе азъ-земля-ерь-азъ“. Умилявшаяся мать снова принималась плакать, — на этотъ разъ еще сильнѣе прежняго, — и просила-молила „не морить сына за грамотой“. Первый урокъ, и впрямь, былъ не утомителенъ: онъ не шель дальше первой буквы русскаго алфавита — заканчивался „азомъ“. Затѣмъ, букварь бережно заворачивался въ холстину и укладывался умудреннымъ въ книжномъ дѣлѣ челоуѣкомъ въ божницу,

подъ святыхъ иконы. Успокоившаяся мать принималась угощать гостя всѣмъ, что есть въ печи, всѣмъ — чѣмъ Богъ послалъ. Послѣ угощенія подавали учителю каравай хлѣбаситнаго и полотенце — первый отъ хозяина, послѣднее — отъ хозяйки. Иной разъ завязывался въ узелокъ полотенца и пятакъ — другой отъ усердія родимой матушки будущаго мудреца. Затѣмъ съ поклономъ провожали учителя до воротъ, ти обычай, заведенный, жившими по „Домострою“, предками, оржественно завершался этими проводами.

Пророкъ Наумъ на Русь другаго пророка Божія ведетъ: намятуется Православной Церковью 2-го декабря святой; Аввакумъ (въ просторѣчьи — „Абакумъ“). Въ Абакумовъ день „понаумленнаго“ наканунѣ мальчика снаряжали къ учителю. Съ букваремъ и указкой въ рукахъ шель ученикъ-о-бокъ съ нимъ — болѣзная матушка сердобольная несла горшокъ гречневой каши, зарумяненной на-славу, не жалѣючи промасленной. Было въ обычай также приносить учителю что-нибудь и поздобнѣе каши: курицу, а то и гуся. („Пр. В.“).

Дѣятельность общества распространенія Священнаго Писанія. — Къ концу 1898 года въ Обществѣ ссостояло 1120 членовъ, въ томъ числѣ 20 преосвященныхъ и 263 прочихъ духовныхъ лицъ. На приходъ въ отчетномъ году поступило 43. 127 руб. 55 к. Священныхъ книгъ распространено было въ отчетномъ году 60.748 экз.; изъ нихъ около половины чрезъ корреспондентовъ и книгоношъ (которыхъ въ обществѣ 6). Всего съ 1863 г. распространено 1.958312 экземпляровъ книгъ Священнаго Писанія.

Если сопоставить эти цифры съ миллионными капиталами и книжными цифрами иностранныхъ библейскихъ обществъ, впечатлѣніе получается далеко не радостное. Такъ, напр., Британское библейское общество въ истекшемъ году распространило 4.387.000 экз. библій и отдѣльныхъ священныхъ книгъ, а со времени своего основанія въ 1803 г. —

155.500.000 экз., болѣе чѣмъ на 340 различныхъ языкахъ (Заим. изъ ж. В. и Ц.).

Символическое значеніе елки.—Обычай во время святокъ ставить въ домахъ украшенную разными гостинцами елку имѣеть такой смыслъ: холодно и темно кругомъ той комнаты, гдѣ вечеромъ устроится обвѣшанная разными украшениями и освѣщенная свѣчами елка: духовный холодъ и тьма были въ чедовѣческомъ родѣ до и во время рожденія Спасителя; тьма грѣховная объяла всѣхъ. Среди этого духовнаго холода, среди этой грѣховной тьмы, въ Вифлѣмѣ прозябъ жезлъ изъ корене Іессеева и цвѣтъ отъ него Христось — вѣчно зеленѣющее „древо живота“, источникъ вѣчной жизни; возсіялъ міру свѣтъ разума — Солнце правды Христось Богъ, согрѣвшій оледенѣвшія отъ грѣха души людей Своею благодатію. Разнообразны украшенія на елкѣ: разнообразны и безчисленные дары, подаваемые чадамъ Церкви вѣчно зеленѣющимъ дровомъ, процвѣтшимъ изъ корене Іессеева. Елка всегда зеленѣеть, даже зимою, когда другія деревья теряютъ свою зелень. Такъ и въ жизни: все непрочно на землѣ, все непостоянно; одинъ только Спаситель не перестаетъ оживлять насъ своею благодатію, простиратъ намъ руку помощи. Вотъ какой смыслъ елки, вотъ что она означаетъ. (Под. Еп. Вѣд.).

Изъ исторіи раскола. Исторія русскаго раскола, какъ сгно, изобилуетъ чрезвычайно характерными фактами и эпизодами. Одинъ изъ послѣднихъ рассказываетъ въ „Естор. Вѣст.“ А. С. Шерстобитовъ, со словъ старообрядца Степ. Павл. Черноусова. Рѣчь идетъ о томъ, какъ въ шестидесятыхъ годахъ русскіе люди, заселивъ долину р. Уса (притокъ Чнисея), отправились затѣмъ въ Китай искать укрывшихся якобы своихъ соотечественниковъ, придерживающихся „до-никоновской“ вѣры.

Среди русскихъ старообрядцевъ издавна уже существуетъ

убѣжденіе, что здѣсь-то, за морями и горами, „въ восточной сторонѣ“, существуетъ Нипонское царство, въ которомъ нерушимо и невредимо содержится до-никоновская вѣра со всѣми ея благочестивыми особенностями и обрядами.

Туда, въ это царство, по рассказамъ старыхъ людей, бѣжали при Никоновомъ гоненіи многіе христіане, оставшіеся вѣрными древлеотеческому благочестію, вмѣстѣ съ попами и епископами. И теперь тамъ, при полной свободѣ, совершается богослуженіе по древнимъ, ненарушеннымъ Никоновскимъ исправленіемъ, обрядамъ въ многочисленныхъ, сіяющихъ благодѣпіемъ, перквахъ съ крестами и краснымъ звономъ колокольнымъ. Убѣжденіе это было одно время настолько сильно среди старообрядцевъ, что неоднократно ими были дѣлаемы попытки къ отысканію этого счастливаго Нипонскаго царства, но всякій разъ въ самомъ же началѣ оканчивались полнымъ фiasco.

На ряду съ этимъ полуфантастическимъ Нипонскимъ царствомъ, содержащимъ нерушимо древлеотеческую вѣру, среди старообрядцевъ, особенно сибирскихъ, съ 1840 годовъ распространилось мнѣніе, что гдѣ-то въ Китайской землѣ существуетъ такъ называемое „Бѣловодье“, гдѣ также держится нерушимо „древле-православная“ вѣра.

Распространилось это мнѣніе среди старообрядцевъ по слѣдующему случаю.

Лѣтъ 50 тому назадъ въ одной изъ газетъ было напечатано извѣстіе о русскомъ поселеніи въ Китаѣ. Нечаянно открылъ его одинъ армянинъ, искавшій своего должника татарина.

Въ долгихъ поискахъ армянинъ доѣхалъ до русскаго поселенія (невдалекѣ отъ города Хатона), попасть въ него онъ не могъ, за отсутствіемъ переправы, но видѣлъ русскую церковь и слышалъ звонъ колоколовъ. Вода въ рѣкѣ, за которою стояло русское селеніе, была бѣлаго цвѣта, отсюда

у бухтарминцевъ и названіе этой таинственной мѣстности „Бѣловодье“.

Объ этомъ Бѣловодьѣ бухтарминцы узнали или случайно изъ газетъ, чрезъ начальство или духовенство, или, всего вѣрнѣе, отъ того же армянина, такъ какъ дорога изъ Китая идетъ и чрезъ бухтарминскій край. Для старовѣра-бухтарминца, искателя истинной вѣры, этого извѣстія было достаточно, чтобы зародить въ немъ убѣжденіе, что въ этомъ поселеніи, удаленномъ отъ всякаго никоніанскаго вліянія, должна сохраниться старая, неспорченная новшествами вѣра.

Такое важное для старообрядцевъ извѣстіе, разумѣется, не прошло безслѣдно. Одинъ бухтарминскій старообрядецъ, Хрисанеъ Бобровъ, три раза предпринималъ путешествія въ Китай для розысковъ Бѣловодья. Въ первый разъ, въ точности неизвѣстно въ какомъ году, выступила изъ Китая подъ водительствомъ Боброва партія въ 27 семей. Пока шли по плодороднымъ мѣстамъ, пока взятые изъ дома запасы не истощились, все обстояло благополучно; но, наконецъ, пришлось итти по степи Гоби, и вотъ старовѣрамъ, разборчивымъ до мелочности въ пищѣ, пришлось ѣсть конину, даже кожу. Многіе погибли отъ голода и жажды. Въ концѣ концовъ рѣшили раздѣлиться на двѣ партіи: одна отправилась искать дорогу, другая—воду. Одна изъ партій погибла безслѣдно, а другая съ Бобровымъ воротилась.

Практическая замѣтка *) Въ нѣкоторыхъ приходяхъ Сибирской епархіи, за неимѣніемъ земельныхъ плановъ, причту документально неизвѣстно, какое количество земли принадлежит церкви; а отъ нѣкоторыхъ церквей земля захвачена еще въ давнее время, и причтъ въ большинствѣ случаевъ, не зная, какъ отстоять свое право на захвачен-

*) Печатаемая замѣтка имѣетъ интересъ въ однородныхъ случаяхъ и для причтовъ Полтав. Еп.

ную землю, пользуется тѣмъ количествомъ ея, какое имѣется на практикѣ. Между тѣмъ, причты, какъ ближайшіе хранители собственности церкви, должны стараться, чтобы при нарушеніи церковнаго владѣнія возможно скорѣе принять мѣры къ возвращенію утраченной собственности, или чрезъ мирное соглашеніе, или чрезъ предъявленіе судебныхъ исковъ. Мирная сдѣлка очень рѣдко удается, а веденіе судебного процесса отъ причта требуетъ нѣкоторой юридической подготовки и матеріальныхъ затратъ, въ силу чего только немногіе причты возбуждають дѣла въ окружномъ судѣ; большинство же о захватѣ церковной земли умалчиваетъ, пользуясь тѣмъ, что есть, или возбуждаетъ дѣла безъ достаточныхъ основаній. Пишущему сіе приходится болѣе 2-хъ лѣтъ вести судебное дѣло о возстановленіи права собственности на захваченныя 24 десятины церковной земли, и практика по данному вопросу дала немного новыхъ знаній, которыя и хочется сообщить для нѣкотораго руководства духовенству.

Тамъ, гдѣ при церкви нѣтъ межевыхъ книгъ, или земельного плана, священникъ, какъ болѣе отвѣтственный членъ причта, долженъ озаботиться прежде всего приобрѣтеніемъ на церковную землю земельной выкопировки, которая, по уплатѣ отъ 3 до 4 рублей денегъ, выдается изъ губернской чертежной на отношеніе Духовной консисторіи. Если планъ нужно получить скорѣе, то слѣдуетъ, указавъ причины, въ прошеніи объ этомъ упомянуть. Полученный планъ надо провѣрить въ натурѣ для убѣжденія въ количествѣ земли и мѣстѣ ея нахождения; а то бывають случаи, когда причтъ въ далеко прошедшее время, безъ разрѣшенія власти, произвелъ обмѣнъ земли, и, что принадлежало церкви и есть ея неотъемлемая собственность, находится въ другомъ пользованіи, причтъ же владѣеть землей не плановой, не церковной, въ нѣкоторомъ смыслѣ — чужой, которую только

въ силу закона земскоѣ давности судъ можетъ укрѣпить за причтомъ; относительно же плановой земли причтъ имѣеть предъявить искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Безъ судебного процесса нельзя обойтись и въ томъ случаѣ, когда часть церковной земли безъ административнаго судебного рѣшенія кѣмъ либо захвачена, потому что мирное соглашеніе въ послѣднемъ случаѣ никогда не состоится. Искъ предъявляется отъ имени церкви, по уполномочію Духовной консисторіи, въ большинствѣ случаевъ священникомъ, какъ человѣкомъ въ причтѣ болѣе образованнымъ; но по юридической неподготовленности и отсутствію практики умѣло пользоваться закономъ, успѣшно вести судебный процессъ лично священнику затруднительно. Заинтересованный священникъ изъ духовныхъ журналовъ и практическихъ руководствъ можетъ узнать только одну половину дѣла. Онъ можетъ прочесть изъ 23 № Цер. Вѣд. за 1893 г. докладъ сенатора Пахмана о томъ, что церковныя земли, составляя неотъемлемую церковную собственность, не могутъ быть отчуждаемы силою давняго владѣнія; онъ можетъ знать рѣшеніе Правительствующаго Сената 20 янв. 1893 года, въ этомъ смыслѣ состоявшееся; онъ можетъ быть знакомъ и съ отношеніемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя преосвященныхъ о томъ, что духовныя установленія въ силу рѣшенія Сената 20 января 1893 года въ правѣ требовать удаленія съ земли незаконнаго пользователя; но согласно 813 ст. Уст. гражд. судопр. сужденія Сената имѣють обязательную силу только для того дѣла, по которому они состоялись, для остальныхъ же дѣлъ по 815 ст. того же устава имѣють значеніе руководства, съ которымъ судъ, конечно, долженъ считаться, но которому можетъ противопоставить и свое толкованіе. Къ тому же вопросъ о церковномъ имуществѣ, и въ частности о землѣ, принадлежитъ къ числу затруднительныхъ и не одинаково рѣшаемыхъ

въ судахъ. Въ семидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія на церковной землѣ села Гобровицкаго, Вятской губерніи, поселился фельдшеръ П., который чрезъ 12—15 лѣтъ владѣнія заселенную землю успѣлъ за собою укрѣпить въ окружномъ судѣ; тогда причтъ означеннаго села возбудилъ искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церковной землею, въ которомъ окружный судъ и судебная палата отказали, а Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: „по нарушенію закона дѣло передать для новаго разсмотрѣнія“ (Цер. Вѣд. 1893 г. № 24). Въ 1897 году Каменецъ-Подольская духовная консисторія предъявила искъ объ изъятіи участка церковной земли, которымъ 20 лѣтъ владѣлъ С., оправдывавшійся давностію присвоенія. Окружный судъ Каменецъ-Подольскій, разсмотрѣвъ дѣло, между прочимъ, говоритъ: въ рѣшеніи Сената 1893 г. 20 января за № 2 идетъ рѣчь о давности пріобрѣтательной или давности владѣнія, а о давности исковой, т. е. погашаются ли иски о церковной землѣ исковой давностію, — Сенатъ не обсуждалъ. Рѣшеніе Сената за № 2 1893 г. вызвало спорную полемику судебной прессы, которая въ итогѣ приводитъ къ заключенію, что означенное рѣшеніе Сената нельзя признать правильно и научно обоснованнымъ, и что прежній взглядъ Сената не нуждается ни въ пересмотрѣ, ни въ измѣненіи, и Каменецъ-Подольскій судъ пришелъ къ убѣжденію: „иски о церковной землѣ не изъяты закономъ отъ дѣйствія исковой давности“. Такой взглядъ въ судебныхъ инстанціяхъ можетъ быть и въ другихъ губерніяхъ. Слѣдовательно, рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 20 января 1893 г. по вопросу объ имуществѣ пріобрѣтено церковію неслишкомъ многое, и исковая защита о возвратѣ церковныхъ земель потребуеетъ аргументаціи на почвѣ закона, котораго священникъ не изучалъ. Вотъ почему и совѣтуется серьезное судебное дѣло лучше передать адвокату за плату.

Съ адвокатомъ заключается предварительно домашнее условіе, копію съ котораго надо представить на разсмотрѣніе консисторіи для того, чтобы чрезъ ея утвержденіе непредвидѣнныя ошибки со стороны уполномоченнаго священника исправить и получить разрѣшеніе на уплату церковныхъ денегъ адвокату. Выдавать деньги адвокату впередъ возбраняется: лучше уплатить сумму большую, но по выигрышѣ дѣла, а за нарушение условія хорошо бы было включить неустоечную сумму въ приличномъ размѣрѣ. Когда присяжный повѣренный на это согласится, просить его заключить договоръ у нотариуса, — и хлопоты уполномоченнаго священника прекращаются; необходимыя справки и весь судебный процессъ производитъ довѣренный адвокатъ, который въ силу условія и постарается интересъ церкви отстаивать предъ судомъ; если же нотаріальнаго условія съ адвокатомъ не будетъ, онъ, начавъ судебный процессъ, предъ слушаніемъ дѣла въ судѣ можетъ отъ защиты отказаться или возвысить плату.

Къ вышесказанному позволяю сообщить небольшое дополнение. Судебный процессъ о правѣ собственности церкви и о возвратѣ утраченной земли мнѣ хотѣлось вести по праву бѣдности церкви, т. е. безъ уплаты судебныхъ пошлинъ; довѣренный адвокатъ на это не соглашался, ссылаясь на то, что судъ никогда бѣдность за церковію не признаетъ. Я настоялъ и просилъ Духовную консисторію выдать свидѣтельство въ томъ, что церковь дѣйствительно бѣдная и уплатить судебныя издержки не въ состояніи, на что по разсмотрѣніи приходо-расходныхъ вѣдомостей и выдано изъ консисторіи удостовѣреніе, которое и было представлено въ Сибирскій окружный судъ. Право бѣдности церкви судъ могъ признать по дѣствующему законодательству: на наше прошеніе Сибирскій окружный судъ отвѣтилъ приблизительно такъ: „Въ силу 879, 1282, 1283, 1284 ст. Уст. гр.

судопр. судебныя дѣла церквей, какъ казенныхъ управленій, пользуются всѣми изъятіями изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ, но въ судебной практикѣ не было еще случая, чтобы за какимъ-либо казеннымъ управленіемъ признано было право бѣдности на веденіе дѣла, такъ какъ и сумма самыхъ сборовъ не можетъ быть значительна, что бы могло поставить въ затрудненіе казенное управленіе. Существующія изъятія для казенныхъ управленій о судебныхъ издержкахъ объясняются тѣмъ, что казнѣ нѣтъ надобности устанавливать какіе-либо сборы, поступающіе въ доходъ той же казны; но когда эти сборы имѣютъ другое назначеніе, казна во имя справедливости не можетъ допустить уклоненія отъ уплаты сборовъ, и консисторія не должна домогаться на исключительное положеніе въ ряду другихъ казенныхъ учрежденій по уплатѣ судебныхъ пошлинъ“. А между тѣмъ на предварительныя справки о томъ, какъ бы выхлопотать право бѣдности церкви, и переписку съ консисторіей мною проведено около 7 мѣсяцевъ. (Симбир. Еп. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала, — съ его духомъ, направле-ніемъ и задачами, — неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же. —

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торже-ство праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV. — Ученіе Библіи. — Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. „Юношеству“. V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI. — Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія. — Мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; письма, раз-

сказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. VII.—Извѣстія и замѣтки,—преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.—1) Археологическіе *рисунки*, преимущественно *иконографическіе*, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя *къ выясненію Библійскаго текста*, а также *снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній*. „Музеемъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картонны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства *извѣстнаго художника Ф. П. Реймана*, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи. —Между прочимъ, *редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ* (изъятымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) *вторымъ Соммалиевымъ изданіемъ трудовъ Фомы Кемпійскаго* (1607-го года), изъ котораго будетъ давать неизвѣстныя еще на рускомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Фомы Кемп. „*Долина Лилій*“.) Продолжаются академическія лекціи *Филарета* Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. *А. В. Горскаго* и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. Академіи *Еп. Михаила* (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Моск. Универс. *А. М. Иванцова-Платонова*, читанныя образованнымъ дѣвицамъ и женщинамъ.

Въ Редакціи *принимаютъ участіе* нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители; а также *свѣтскія лица*, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналь „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію *и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода* высылается во все духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**. 2) Рекомендованъ *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія* „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ *Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній* „для

библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ — въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, *начиная съ праздника Рождества Христова — новаго года „Радости Христіанина“*. — Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библіотекъ 5 р. съ пересылкой. *Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.*

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: *Москва редація журнала „Радость Христіанина“*.

Редакторъ-издатель Протоіерея Андрей Григор. Полотебновъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1901 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ,

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя, Великаго Князя СЕРГІЯ Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго

(XI ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, *рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія библіотеки.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе **ПЯТИ** печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромысловъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

НА 1901 ГОДЪ—ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такою основною задачею журнала, въ немъ, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіемъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждались на свящ. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обзорѣню выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ современную жизнь, между прочимъ по ея изображенію въ церковной печати, а также ознакомленію съ благими дѣлами Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть журнала составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ преимущественно книги богословско-апологетическаго характера.

Смысль язычества, Основная причина современного пессимизма, Эволюціонизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филиоквестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимноотношеніе церковно-приходскихъ и оградскихъ попечительствъ, Къ столѣтію единовѣрія, Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія Гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, Заслуги и труды о.о. прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др.—таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала.—Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналъ помѣщаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духъ православной Церкви, и ведутся постоянные библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію.—Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завѣта еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва. Осторженка, зданіе Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журналы: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Редакторъ-издатель свящ. *І. Соловьевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1901 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, и мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики,“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ **СЕДЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВ. МАТѢЯ**.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ТОМОВЪ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за „Церковное Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—6 руб. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ.

Иногородные подписчики надписывают свои требованія такъ:
ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; *въ Москвѣ* подписка принимается въ Отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, *Высокопетровскій монастырь*).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на Литературно-Политическую и Общественную газету

„КІЕВСКАЯ ГАЗЕТА“

на 1901 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Телеграммы Россійскаго и др. телеграфныхъ агентовъ, а также отъ собственныхъ корреспондентовъ.
- 3) Хроника текущей жизни: мѣстной, общерусской и заграничной.
- 4) Корреспонденціи русскія и заграничныя.
- 5) Отчеты о засѣданіяхъ городскихъ думъ, земскихъ собраній, разныхъ учреждений и частныхъ и учебныхъ обществъ.
- 6) Отчеты о дѣлахъ, заслушанныхъ въ судебныхъ учрежденіяхъ.
- 7) Фельетоны беллетристическіе, научные и изъ общественной жизни, стихотворенія.
- 8) Библиографія. Обзорѣніе книгъ, журналовъ и газетъ съ выдержками изъ нихъ.
- 9) Театръ и искусство. Драматическія произведенія.
- 10) Шахматы, ребусы, игры, загадки и пр. Смѣсь. Отвѣты редакціи. Юмористическіе разсказы, очерки, наброски, шутки, афоризмы, эпиграммы.
- 11) Торговое обзорѣніе и
- 12) Справочныя свѣдѣнія
- 13) Портреты, рисунки к
- 14) Стороннія извѣстія (
- 15) Казенныя и частныя

Подписная цѣна: на 1 годъ 7 рублей, на 6 мѣсяцевъ 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. и на мѣсяць 75 коп.

Годовые подписчики получаютъ газету съ 1-го номера.

Адресъ Главной Конторы: г. Кіевъ, Фундуклеевская улица, домъ № 5 (гдѣ театръ Бергонье).

Адресъ Редакціи: Пушкинск. ул. (Ново-Елизавет.), домъ № 11.

За Редактора Н. Н. Федоровъ (Соловцовъ).

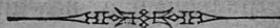
Издатель Н. Н. Федоровъ (Соловцовъ).

О пожертвованіяхъ на памятникъ поэту И. С. Никитину.

21 сентября 1899 года г. Воронежъ праздновалъ 75-ти лѣтнюю годовщину со дня рожденія Воронежскаго гражданина и поэта И. С. Никитина. Между другими способами увѣковѣченія его памяти въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, Воронежской Городской Думой было намѣчено также сооруженіе памятника поэту въ родномъ его городѣ, гдѣ онъ провелъ всю свою жизнь.

По ходатайству Воронежской Городской Думы, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ въ 21-й день января сего 1900 года, было благоугодно Всемилостивѣйше разрѣшить повсемѣстный по всей имперіи сборъ пожертвованій на устройство памятника поэту И. С. Никитину въ г. Воронежѣ.

Воронежская Городская Управа, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, обращается ко всѣмъ почитателямъ родной поэзіи съ просьбой препроводить свои пожертвованія для указанной цѣли въ г. Воронежъ, въ Воронежскую Городскую Управу.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. На рубежѣ двухъ столѣтій.—II. Задача нашей жизни въ новомъ году и новомъ столѣтвіи.—III. Влоесемкій храмъ Рождества Христова.—IV. Первые святки (разсказъ)—V. Отъ управляющаго дѣлами комитета Сибирской желѣзной дороги.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 января 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.