



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 12.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

22 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей».

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

Отъ Консисторіи.

Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей епархіи немедленно представить въ оную: I) церковныя приходо-расходныя книги за трехлѣтіе 1909—1911 г.г. и II) церковный та-релочный сборъ, произведенный за литургіею 13 января сего года

и всеобщую накануне сего дня на возобновление, ремонтъ и постройку новыхъ храмовъ въ особо нуждающихся въ томъ мѣстностяхъ Сухумской епархіи.

### Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества обратился <sup>8</sup>/<sub>12</sub> февраля 1913 г. въ Новгородскій Отдѣлъ съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія за № 277:

„Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, имѣя въ виду, что устраиваемыя епархіальными Отдѣлами въ городахъ и селеніяхъ народныя Палестинскія чтенія являются наилучшимъ, испытаннымъ средствомъ для всесторонняго ознакомленія православнаго русскаго народа съ историческими судьбами Св. Земли и современнымъ ея положеніемъ—съ одной стороны, и для привлеченія сочувствія къ просвѣтительно-благотворительной дѣятельности Общества—съ другой, призналъ необходимымъ и въ наступившемъ 1913 году снабдить Отдѣлы брошюрами и листовками для устройства сихъ чтеній.

„Сдѣлавъ распоряженіе о немедленномъ доставленіи на имя Отдѣла поименованныхъ на оборотѣ сего брошюръ и листовъ, Совѣтъ Общества выражаетъ увѣренность, что и въ наступающемъ Великомъ посту дѣятельность Новгородскаго Отдѣла по устройству чтеній будетъ такъ же плодотворна, какъ и въ предшествующіе годы.

Вице-Предсѣдатель *Кн. А. III. Шихматовъ.*

Секретарь *Алексѣй Дмитриевскій.*

Списокъ брошюръ и листовъ, высланныхъ въ Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

#### *I. Для веденія чтеній и собесѣдованій:*

Б р о ш ю р ы:

- 1) Праздникъ Св. Троицы на Сіонской горѣ и у Дуба Мамврійскаго въ Хевронѣ 150 экз.

- 2) Праздникъ Вознесенія Господня на Елеонской горѣ 150 экз.
- 3) Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Часть I-я 500 экз.

## II. Для бесплатной раздачи на чтеніяхъ:

### Виды Святой Земли:

- 1) Сергіевское подворье на Русскихъ постройкахъ въ Иерусалимѣ.
  - 2) Народная трапезная на Русскихъ подворьяхъ въ Иерусалимѣ.
  - 3) Больница на Русскихъ постройкахъ въ Иерусалимѣ.
  - 4) Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ.
  - 5) Камень мвропомазанія.
  - 6) Гробъ Господень.
  - 7) Голгоѳа.
  - 8) Церковь во имя Св. Александра Невского.
  - 9) Порогъ Судныхъ вратъ.
  - 10) Горница Тайной вечери на Сіонѣ.
  - 11) Русскія учебныя заведенія въ селеніи Бет Джала.
  - 12) Дубъ Мамврійскій.
  - 13) Сорокодневная гора.
  - 14) Рѣка Иорданъ.
  - 15) Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ.
  - 16) Фаворъ.
- Всего 16 рисунковъ по 3000 экз. каждаго 48.000 экз.

Во исполненіе указаннаго отношенія Совѣта Общества Отдѣлъ чрезъ Духовную Консисторію разсылаетъ перечисленныя выше изданія Общества въ 150 пунктовъ Новгородской епархіи въ надеждѣ, что получившіе эти изданія надлежащимъ образомъ воспользуются ими. По книжкамъ они предложатъ чтенія о Св. Землѣ, а листки раздадутъ богомольцамъ какъ въ воскресенье предъ праздникомъ Входа Господня въ Иерусалимъ, такъ и въ самый этотъ праздникъ, когда совершается тарелочный сборъ въ пользу Палестинскаго Общества. Если бы кто изъ получившихъ изданія Общества имѣлъ усердіе собрать добровольную лепту по подписнымъ листамъ, таковыя можно требовать по адресу: г. Новгородъ, Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

---

## Списокъ иконъ, книгъ и рукописей поступившихъ въ Новгородскій церковно-археологическій музей.

14) Икона Преподобнаго Варлаама Хутынскаго съ житіемъ, въ 14 клеймахъ, XVI вѣка, 1 арш. 8 вер. X 1 арш. Изъ Введенской часовни г. Боровичъ.

15) Большая икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,

XV вѣка, 1 арш.  $12\frac{1}{2}$  в.  $\times$  1 арш. 7 вер. Изъ Никитской церкви, Кирилловскаго уѣзда.

16) Икона Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, въ басменномъ окладѣ, XV вѣка, 1 арш.  $11\frac{1}{2}$  верш.  $\times$  11 верш. Изъ Казанскаго собора г. Кириллова.

17) Икона Св. Великомученика Георгія. Святый изображенъ въ обычныхъ одеждахъ, но не на конѣ, а стоящимъ; онъ оперся на копье, увѣчанное крестомъ. Въ лѣвой рукѣ Великомученикъ Георгій держитъ мечъ, XV вѣка. 1 арш.  $\frac{3}{4}$  верш.  $\times$  12 верш.

### К н и г и:

1) Синодикъ XVШ в. печатный, въ листъ, съ раскрашенными гравюрами и рукописными прибавленіями.

2) Синодикъ XVШ в. печатный, съ рукописными прибавленіями въ листъ; рисунки-гравюры раскрашены. Изъ Устюженской городской Воскресенской церкви.

3) Синодикъ XVШ вѣка. Изъ Устюжнской градской Воскресенской церкви.

4) Синодикъ старообрядческій XIX в. въ  $\frac{1}{4}$  листа, поморскаго письма.

5) Евангеліе 1592 г. рукописное, пожертвованное Епископомъ Андреемъ въ Старорусскій Спасо-Преображенскій монастырь.

### Р у к о п и о и:

1) Грамота Корнелія, митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, на построеніе храма въ селѣ Ильиной Горкѣ въ 1689 г.

2) Грамота Архіепископа Вологодскаго Гавріила Архимандриту Гурію объ освященіи церкви въ селѣ Богородскомъ 7197 г. (1689 г.).

## Поступленія въ пользу Церковно-Археологическаго Общества.

Отъ Епархіальнаго Миссіонера священника Николая  
Викторовича Чепурина . . . . . 3 р.

» священника Знаменскаго собора Александра Ивановича Далматова . . . . .	3	»
» протоіерея Знаменскаго собора Павла Петровича Осиновскаго . . . . .	3	»
» протоіерея Григорія Яковцевскаго . . . . .	3	»
» священника Покровско-Черенской ц. Арсенія Скоро- дунова . . . . .	3	»
» священника Долоцкой ц. Модеста Яковцевскаго . . . . .	3	»
» священника Желѣзно-Дубровской ц. Іоанна Воинова . . . . .	3	»
» священника Мегринской ц. Алексѣя Успенскаго . . . . .	3	»
» священника Избоищской ц. Павла Новоденскаго . . . . .	3	»
» неизвѣстнаго . . . . .	3	»
» Преосвященнаго Дмитрія Епископа Рязанскаго и За- райскаго . . . . .	100	»
» протоіерея Кирилловскаго собора Кирилла Виногра- дова . . . . .	10	»
» эконома Новгород. Дух. Сем. свящ. Николая Срѣ- тенскаго . . . . .	3	»
» преподавателя Новг. Д. Сем. Владимира Николаевича Финикова . . . . .	3	»
» преподавателя Новг. Д. Сем. Евгенія Евгениевича Лебедева . . . . .	3	»
» преподавателя Новг. Д. Сем. Андрея Васильевича Гедевскаго . . . . .	3	»
» преподавателя Новг. Д. Сем. Николая Викторовича Громцева . . . . .	3	»
» преподавателя Новг. Д. Сем. о. Іоанна . . . . .	3	»
» преподавателя Новгор. Дух. Сем. Петра Ивановича Ильменскаго . . . . .	3	»
» Инспектора Новг. Д. Семин. Михаила Антоновича Кедринскаго . . . . .	3	»
» священника Десятинова мон. Θεодора Знаменскаго . . . . .	3	»
» священника Предтеченской ц. Александра Никол. Ваучскаго . . . . .	3	»
» Епархіальнаго Миссіон. Архимандрита Варсонофія . . . . .	10	»
» неизвѣстнаго . . . . .	25	к.
» протоіерея Николо-Кочановской ц. Александра Сер- пухова . . . . .	3	»
» священника Θεodoro-Стратилатовской церкви Констан- тина Михайлов. Яковцевскаго . . . . .	1	»

„ Александры Николаевны Афанасьевой . . . . .	5 „
„ Романцева Ивана Степановича . . . . .	3 „
„ настоятеля Кирилловскаго мон. Игумена Анатолія . . . . .	3 „
„ настоятельницы Десятинскаго монастыря Игуменіи Людмиллы 5 р., а съ прежде поступившими всего . . . . .	8 „
„ настоятельницы Деревяницкаго мон. Игуменіи Нины . . . . .	3 „
„ настоятеля Валдайскаго Иверскаго мон. Архимандр. Іосифа единоврем. взносъ . . . . .	50 „
„ Варвары Платоновны Куроѣдовой . . . . .	3 „
„ свящ. Троицкой ц. о. Петра Фортификантова . . . . .	3 „
„ И. д. Настоятеля Николо-Бесѣднаго монастыря іеромонаха Меѳодія . . . . .	5 „
„ Новгородской Архіерейской Конторы . . . . .	275 „
„ Новгородскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода . . . . .	150 „
„ Настоятеля Боровичскаго монастыря Архимандрита Владимира . . . . .	100 „
„ Настоятеля Тихвинскаго Большаго мон. Архимандрита Іоанникія . . . . .	103 „
„ Тихвинскаго Большаго монастыря . . . . .	100 „
„ Настоятеля Старорусскаго Спасо-Преображенскаго м. Архимандрита Амвросія . . . . .	3 „
„ Настоятеля Реконской пустыни Игумена Иннокентія . . . . .	3 „

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Свидской церкви—Кирилловскаго уѣз, Озерской—Никольской—Тихвинскаго у., Черноручской—Демянскаго уѣз., Досифеево-Пустынской—Череповецкаго уѣзда, Пустынской—Бѣлозерскаго уѣзда, Тихвинской—Демянскаго уѣзда, Парковской—Устюжнаскаго у., Фальковской—Тихвинскаго уѣзда, Буйской—Бѣлозерскаго уѣз., при церкви Сыркова монастыря, Астриловской—Старорусскаго уѣзда, Боровичскомъ соборѣ и при Бѣлебельской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Сѣверской—Старорусскаго уѣзда, Дмитріевской—Череповецкаго уѣзда, Шиженской—Тихвинскаго уѣзда, Устрѣксской—Боровичскаго уѣзда, Прокопѣ-Бѣльской—того же уѣзда, Чудской—Череповецкаго уѣзда, Троицкой—Талицкой—

Кирилловскаго уѣзда, Череповскомъ соборѣ, Ильинской подгородней—Кирилловскаго уѣзда, Черновской и Полянкой Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерскомъ соборѣ (двѣ вакансіи), Устюжнскомъ соборѣ, Чижевской—Крестецкаго уѣзда, Сороской—Кирилловскаго уѣзда, Парфеновской женской общинѣ—Череповскаго у., Параскевинской Нилободовской—Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градской Богородице-Рождественской церкви, Люботинской—Устюжнскаго уѣзда, Дружинской и Благовѣщенской Волокословинской—Кирил. у., Опоченской—Боровичскаго уѣзда, Ковжской и Вознесенской Кемосельской—Кирилловскаго у., Елизаровской—Череповскаго уѣзда, Мало-Вишерской—Крестецкаго у., Боросвидской—Кирилловскаго у., Тырницко-Заводской—Бѣлозерскаго уѣзда, Чудовской—Новгородскаго уѣзда, Иванской-Волокодержковской—Боров. уѣз., Яжелбицкой—Валдайскаго у., Зехинской—Старорусскаго уѣзда, Парковской—Устюжнскаго у., Звонской—Кирилловскаго уѣзда, Семено-Раменской—Бѣлозерскаго у., Верховской—Боровичскаго уѣзда, Старорусскомъ соборѣ, Добросельской—Новгородскаго уѣзда, Логиновской—Череповскаго у., Голузинской—Старорусскаго у., Радоховской—Демянскаго уѣзда, Дубровской—Старорусскаго уѣзда, Зайцевской—Крестецкаго у., Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ, Успенской Андогской—Череповецкаго у., Рагушенской—Тихвинскаго у., Куноостьской—Бѣлозерскаго уѣзда, Кирилловской градской Вознесенской церкви, Ужинской—Старорусскаго уѣзда, Шедомицкой—Боровичскаго у., Чернянкой—Устюжнскаго уѣзда, Локотской—Крестецкаго уѣзда, Новосельской—Старорусскаго уѣзда, Ельницкой—Бѣлозерскаго у., Мѣстецкой—Старорусскаго уѣзда, Ухтомьярской—Кирилловскаго уѣзда и при Ильинской подгородней г. Кириллова церкви.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отноше-  
ніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи,

за 1911—1912 учебный годъ.

По Боровичскому уѣзду дѣло устройства народныхъ чтеній

\*) Продолженіе. См. 11.

въ школахъ продолжаетъ развиваться. Въ отчетномъ году такія чтенія велись въ 18 школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ имѣются собственные волшебные фонари или есть возможность заимствовать его изъ сосѣдней школы, чтенія сопровождаются свѣтовыми картинами. Вездѣ учащіеся въ антрактахъ, между чтеніями, исполняютъ церковныя пѣснопѣнія, а иногда декламируютъ стихотворенія. Посѣтителей на чтеніяхъ бываетъ отъ 50—200 человекъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ до 500 человекъ.

По количеству чтеній первое мѣсто занимаетъ Спасская школа въ гор. Боровичахъ—23 чтенія религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, главнѣйшимъ образомъ противъ алкоголизма. Въ Сергіевской въ гор. Боровичахъ—15 чтеній, въ Передской 13 чтеній (различнаго содержанія и между прочимъ о вредѣ пьянства), въ Устрѣкской 12 чтеній (различнаго содержанія и о вредѣ пьянства), въ Сутокской 11 чтеній (различнаго содержанія и о вредѣ пьянства) въ Барышевской—7 чтеній, въ Папоротской 6 чтеній (предъ началомъ cadaго чтенія свящ. Петръ Ермоловъ служилъ молебенъ), въ Налецкой 5 чтеній, въ Коршуновской 6 чтеній (1 противъ пьянства). Въ Сопинской образцовой школѣ каждый воскресный день. Во всѣхъ поименованныхъ школахъ, кромѣ Спасской и Папоротской, чтенія сопровождались свѣтовыми картинами.

Далѣе слѣдуютъ школы: Троицкая въ гор. Боровичахъ 2 чтенія, Болоненская 2 чтенія, Юрьевская 3 чтенія, Теробенская 3 чтенія, Николо-Волоцкая 2 чтенія, Опоченская 3 чтенія, Ерзовская 1 чтеніе, Желоменская 2 чтенія, Спасо-Мошенская 1 чт.

По Тихвинскому уѣзду религіозно-нравственныя чтенія велись въ слѣдующихъ 7 церк.-приходскихъ школахъ: въ Мозелевской—2 чтенія о Ломоносовѣ и патріархѣ Гермогенѣ, въ Пашекожельской читали житія Святыхъ, имена которыхъ носятъ учащіеся, въ Койгушской 30 чтеній провела учительница, въ Озеревской школѣ 12 чтеній, въ Липенской 5 чтеній проведено діакономъ Кедровымъ и учительницей, чтенія сопровождались свѣтовыми картинами, въ Черниковской 10 чтеній проведены учительницами, чтенія сопровождались свѣтовыми картинами.

Кромѣ того во всѣхъ школахъ были чтенія о Патріархѣ Гермогенѣ. По Устюжнскому уѣзду народныя чтенія при 9 школахъ, предметомъ которыхъ были преимущественно статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, велись при слѣдующихъ школахъ: Охонской и Соминской второклассныхъ и при одно-



классныхъ: Лиственско-Серебрянской, Моденской, Плосско-Конечской, Попчихской, Слудской, Суглицкой и Чудецкой.

Кромѣ того во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ 4, были чтенія 17 и 18 февраля 1912 г., посвященныя памяти великаго борца въ смутное время и мученика за вѣру и отечество Св. Патриарха Гермогена.

По Бѣлозерскому уѣзду народныя чтенія велись при слѣдующихъ 11 школахъ: при Бизяевской—2 чтенія о Ломоносовѣ и о Патриархѣ Гермогенѣ, при Георгіевской 41 чтеніе различнаго содержанія въ томъ числѣ 3 чтенія о Св. землѣ, при Везгумской 12 чтеній, при Заболотской 3 чтенія противъ пьянства, при Карголомской 11 чтеній, въ томъ числѣ 4 чтенія о Св. Землѣ и 1 противъ пьянства, въ Кустовской 4 чтенія, въ Лозской 26 чтеній проведено учительницами, въ Ломенской 12 чтеній, въ Утинской нѣсколько чтеній со свѣтовыми картинами, въ Ухтомьярской 4 чтенія въ томъ числѣ 3 чтенія о Св. Землѣ.

Во всѣхъ прочихъ школахъ было по одному чтенію о Патриархѣ Гермогенѣ.

Слушателей на чтеніяхъ въ среднемъ было по 50 человекъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 15 до 150 человекъ.

**Мѣры къ улучшенію личнаго состава учащихся.**

Хотя въ общемъ, какъ сказано, состояніе церк.-приходскихъ школъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи можно признать вполне удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе дальнѣйшая забота о повышеніи учебныхъ и воспитательныхъ успѣховъ по всѣмъ школамъ не только не является лишнею, напротивъ вполне умѣстна и даже необходима. Жизнь предъявляетъ къ школѣ съ каждымъ годомъ большія и большія требованія. А такъ какъ успѣхъ каждой школы весьма много и даже больше всего зависитъ отъ личности учителя, то степень подготовки къ учительству личнаго состава учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ должна съ каждымъ годомъ повышаться. Отсталость въ этомъ отношеніи можетъ быть весьма вредной для церковно-школьнаго дѣла.

Полезною мѣрою къ поднятію уровня учебной подготовки учащихся считаются періодически учреждаемые краткосрочные курсы для учащихся, общеобразовательные и педагогическіе. Но такіе

курсы не могутъ быть часто, они учреждаются черезъ два три года и при томъ на весьма ограниченное число слушателей. Въ отчетномъ году такихъ курсовъ въ епархіи не было.

Болѣе дѣйствительнымъ средствомъ обезпеченія церковныхъ школъ хорошимъ составомъ учащихся можетъ быть надлежащая подготовка къ учительству въ существующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ наибольшій контингентъ учащихся для церковныхъ школъ, каковы: дух. семинарія, Епархіальное женское училище и женская церковно-учительская школа. Особенно желательно видѣть лучшую подготовку къ преподаванію церковнаго цѣнія, этого важнѣйшаго послѣ Закона Божія предмета. Необходимость усилить подготовку къ учительству учащихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ признана и земствомъ, которое проситъ о расширеніи программы Епархіальнаго женскаго училища и прибавкѣ 7 класса какъ для пользы дѣла вообще, такъ и въ частности для облегченія окончившимъ курсъ воспитанницамъ ихъ педагогической дѣятельности. Справедливость требуетъ замѣтить, что пожеланіе земства о расширеніи программы и курса Епархіальнаго женскаго училища вполне отвѣчаетъ на срѣвшимъ потребностямъ времени. Повышеніе образовательной и спеціально педагогической подготовки воспитанницъ, въ интересахъ земскихъ школъ, еще болѣе желательно въ интересахъ церк.-приходскихъ школъ, гдѣ число учительницъ—епархіалокъ въ настоящее время достигаетъ весьма значительной цифры. Изъ общаго числа учащихся въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ за отчетный годъ было 266 учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ.

### III. Состояніе здоровья учащихся.

Въ отношеніи здоровья учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ отчетный годъ можно считать въ общемъ благопріятнымъ. Продолжительныхъ массовыхъ заболѣваній, которыя бы вредно отражались на успѣхахъ школьнаго дѣла, не было и поэтому никакихъ мѣропріятій въ этомъ отношеніи не требовалось.

Но отдѣльные случаи разныхъ заболѣваній среди учащихся, разумѣется, были, и доступная медицинская помощь оказывалась.

По Новгородскому уѣзду въ отчетномъ году здоровье учащихся въ общемъ было удовлетворительно. Вслѣдствіе эпидеміи

только въ двухъ школахъ несвоевременно начались учебныя занятія и въ одной былъ небольшой перерывъ занятій, а именно, въ Захарьинской по случаю появленія среди учащихся скарлатины учебный годъ начался только съ 1 ноября, а въ Ямской по той же причинѣ съ 30 сентября, въ Желкунской школѣ по случаю тифа занятія были временно прекращены на 11 дней.

По Старорусскому уѣзду заболѣванія учащихся большею частію простуднаго характера были немногочисленны, эпидемическихъ заболѣваній совсѣмъ не было, перерыва учебныхъ занятій ни въ одной школѣ не было.

По Демянскому уѣзду заболѣваній эпидемическаго характера, которыми вызывалось бы временное закрытіе школы, среди учащихся не было. Медицинскаго надзора за учащимися со стороны земскаго медицинскаго персонала не было. Периодическихъ посѣщеній врачами для осмотра школьныхъ помѣщеній и учащихся не было.

По Крестецкому уѣзду эпидемическія заболѣванія среди учащихся были рѣдки. Перерывъ учебныхъ занятій имѣлъ мѣсто только въ слѣдующихъ школахъ:

1) Новопокровской (одноклассной) съ 3—16 апрѣля по случаю кори,

2) въ Угловской школѣ съ 10 декабря до Рождественскихъ праздниковъ по случаю скарлатины,

3) въ Висленево—Островской въ февралѣ мѣсяцѣ на 5 дней по случаю заушницы.

Были случаи заболѣванія заушницей среди ученицъ Маріинской и Окуловской школъ, причемъ въ послѣдней одна ученица умерла. Но занятія въ этихъ школахъ не прерывались, такъ какъ заболѣвшія дѣти своевременно были изолированы и эпидемія дальнѣйшаго развитія не имѣла. Въ Лажинской школѣ были два случая тяжкихъ заболѣваній тифомъ и воспаленіемъ легкихъ. Во всѣхъ другихъ школахъ учащіеся никакимъ серьезнымъ заболѣваніямъ не подвергались, не считая конечно отдѣльныхъ случаевъ легкихъ простудныхъ заболѣваній, неизбежныхъ во время осенней неблагопріятной погоды и зимней стужи при дурной одеждѣ и обуви большинства учащихся.

Въ отношеніи медицинскаго надзора многія школы находятся въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, будучи удалены не только отъ врачебныхъ, но даже фельдшерскихъ пунктовъ на разстояніе 20—45 верстъ, таковы напримѣръ: Деревскал, Морконицкая,

Охтенская и Покровская. Но и тѣ, которыя находятся вблизи врачебныхъ пунктовъ, далеко не всегда пользуются надлежащимъ вниманіемъ медицинскаго персонала, и почти никогда не осматриваются врачами. Бываютъ даже такіе печальные случаи, когда земскій врачъ, посѣщая земскую школу, совсѣмъ игнорируетъ рядомъ съ нею стоящую церк.-приходскую школу, какъ это было въ селѣ Висленевомъ Островѣ во время появившагося тамъ среди учащихся заболѣванія заушницей. Медицинская помощь учащимся въ церк.-прих. школѣ была оказана надзирателемъ за питомцами И. В. Дома. И это не смотря на то, что Крестецкимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910 года сдѣлано распоряженіе, чтобы земскіе врачи и фельдшера по возможности посѣщали всѣ школы, какъ гражданскія, такъ и церковныя, для наблюденія за состояніемъ здоровья учащихся и для оказанія имъ въ случаѣ надобности медицинской помощи.

Школы Окуловская и Торбинская пользуются медицинской помощью желѣзно-дорожныхъ врачей, а учащіеся Боровенской школы, кромѣ того, ежемѣсячно по два раза осматриваются врачомъ въ мѣстной амбулаторіи, открытой стараніями попечительницы Боровенской школы княгини М. А. Урусовой.

По Валдайскому уѣзду состояніе здоровья учащихся въ общемъ было удовлетворительнымъ. Случаи временнаго (нѣскольکو дней) перерыва въ занятіяхъ были только въ двухъ школахъ: Бологовской мужской по распоряженію желѣзно-дорожнаго врача Васильева по случаю появленія среди учащихся кори, и въ Березорядской школѣ по распоряженію эпидемическаго врача Перельсона по случаю той же болѣзни. Случаи заболѣванія корью были среди учащихся въ Валдайской школѣ, но учебныя занятія не прерывались, такъ какъ заболѣванія не имѣли угрожающаго характера.

По Боровичскому уѣзду эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся не было. Перерывы учебныхъ занятій однако были въ нѣкоторыхъ школахъ. Такъ, Карповская школа была закрыта на 8 дней вслѣдствіе появленія подозрительныхъ заболѣваній, оказавшихся потомъ совсѣмъ незаразительными и неопасными. Въ Глинецкой школѣ былъ перерывъ занятій на 4 дня по случаю болѣзни учительницы Звонцовой и въ Звягинской на 2 недѣли по случаю болѣзни учительницы Алекторской.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ были заболѣванія большею частію простуднаго характера и лѣчили почти исключительно домашними

средствами, не прибѣгая къ медицинской помощи, такъ какъ врачебные пункты часто очень удалены (на 30 вер.). Смертный исходъ болѣзни среди учащихся былъ только одинъ въ Желоменской школѣ.

По Устюжскому уѣзду перерывъ учебныхъ занятій по случаю болѣзни учащихся имѣлъ мѣсто въ школахъ: Казанской на три дня производства дезинфекціи по случаю появленія скарлатины, и въ Княжевской съ 17 января по 7 февраля по случаю появленія среди учащихся коклюша. Въ Лиственско-Серебрянской школѣ также были небольшіе перерывы учебныхъ занятій, но не вслѣдствіе болѣзней, а въ цѣляхъ предохраненія учащихся отъ заболѣванія по случаю вьюговъ, морозовъ и весенняго половодія, всего на 10 дней.

По Череповецкому уѣзду были отдѣльные случаи въ нѣкоторыхъ школахъ заболѣваній корью и скарлатиною, но благодаря принятымъ своевременно мѣрамъ, заболѣвшіе выздоравливали, перерыва въ учебныхъ занятіяхъ не было.

По Бѣлозерскому уѣзду случаи эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся имѣли мѣсто въ школахъ: въ Заболотской школѣ 2 ученика (братья) болѣли оспой, въ Кустовской многіе ученики болѣли скарлатиною и школа на мѣсяць была закрыта, въ Лозской школѣ нѣкоторые ученики болѣли коклюшемъ, 1 ученикъ умеръ, въ Ножемской всѣ ученики переболѣли заушницей, занятія были прекращены на 1 недѣлю, въ Тимошкинской школѣ по случаю скарлатины занятія прекращены съ 16 апрѣля и экзамены перенесены на осень.

Со стороны завѣдывающихъ школами священниковъ и учащихся обращается серьезное вниманіе на сохраненіе здоровья учащихся и принимаются всѣ отъ нихъ зависящія мѣры. Въ этихъ видахъ школьныя помѣщенія содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности, классныя комнаты въ перемѣнахъ между уроками провѣтриваются, а послѣ появленія какой либо заразной болѣзни надлежаще дезинфицируются. За учащимися имѣется бдительный надзоръ. Во всѣхъ случаяхъ, когда замѣчаются признаки заболѣванія или недомоганія среди учащихся, дѣлаются родителямъ указанія, чтобы такихъ въ школу до выздоровленія не посылали, а обращались за помощью къ мѣстному земскому врачу или фельдшеру. Въ холодную и ненастную погоду учащимся изъ удаленныхъ отъ школы селеній дозволяется не ходить въ школу.

### Ночлежные пріюты при школахъ.

Весьма важною мѣрою для сохраненія здоровья учащихся, живущихъ вдали отъ школы, служатъ надлежаще организованные при школахъ ночлежные пріюты для нихъ.

На эту сторону обращается серьезное вниманіе. Въ отчетномъ году такіе пріюты были при 75 школахъ, имѣющихъ собственныя зданія, и при 17 школахъ, помѣщающихся въ церковныхъ и церковно-попечительскихъ зданіяхъ, а всего при 92 школахъ.

Къ сожалѣнію не всѣ эти пріюты одинаково хорошо оборудованы со стороны хозяйственной. Оказывается, что одного удобнаго для пріюта помѣщенія недостаточно, для желаемой организациі ночлежнаго пріюта необходимы еще средства на кормленіе дѣтей, пользующихся пріютомъ, а средствъ на это въ большинствѣ случаевъ нѣтъ.

При нѣкоторыхъ школахъ все же ночлежные пріюты имѣютъ вполне правильную организацію, приносятъ несомнѣнную пользу школамъ, повышая успѣхи учащихся, ибо содѣйствуютъ аккуратному посѣщенію школы учащимися, и оберегаютъ ихъ отъ лишнихъ случаевъ заболѣванія во время хожденія въ школу въ ненастную и холодную погоду при плохой одеждѣ. Устройство подобныхъ пріютовъ справедливо заслуживаетъ поощренія.

Ночлежные пріюты надлежаще организованные имѣются при всѣхъ 13 второклассныхъ школахъ и при нѣкоторыхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ.

По Новгородскому уѣзду ночлежные пріюты при школахъ Велебицкой и Коровье-Ручьевской второклассныхъ и Теробонской двухклассной. При первыхъ двухъ пріютомъ пользовались всѣ учащіеся въ этихъ школахъ. При Теробонской—постоянно пользовались пріютомъ только 5 чужеприходныхъ учениковъ.

По Старорусскому уѣзду ночлежные пріюты правильно организованы при второклассныхъ школахъ: женской имени Ф. М. Достоевскаго и мужскихъ Воскресенской и Лебедской. При другихъ школахъ такихъ пріютовъ не было, но когда нѣкоторые учащіеся въ непогоду или стужу затруднялись уходить домой, то они пользовались ночлегомъ при школѣ или церковной сторожкѣ. Въ такихъ случаяхъ они питались тѣмъ, что приносили съ собой изъ дому, въ нѣкоторыхъ случаяхъ о.о. завѣдывающіе давали имъ приварокъ на свои личныя средства или на добровольныя пожертвованія.

По Крестецкому уѣзду ночлежные пріюты имѣются при второклассныхъ школахъ Маринской и Новопокровской. При всѣхъ другихъ школахъ такихъ пріютовъ нѣтъ. Когда является необходимость для учащихся въ ночлегъ при школѣ, то обыкновенно они ночуютъ или въ помѣщеніи школьнаго сторожа или въ церковной сторожкѣ. Особья для этой цѣли помѣщенія имѣются при школахъ: Горушинской, Деревской, Перетенской, Подберезской, Полицской, Покровской, Пристанской и Ракушинской. Дѣти остающіяся на ночлегъ при школѣ, питаются обыкновенно тѣмъ, что приносятъ съ собою изъ дому.

По Валдайскому уѣзду при Короцкой двухклассной школѣ имѣется ночлежный пріютъ на 15 человекъ, содержимый на средства Короцкаго Братства имени Св. Тихона Задонскаго, при Короцкой женской школѣ всѣ 40 ученицъ пользуются пріютомъ, содержимымъ на средства монастыря, при Успенской женской школѣ пріютъ на 10 ученицъ содержится на средства монастыря.

По Боровичскому уѣзду ночлежные пріюты кромѣ второклассныхъ школъ имѣются при 22 школахъ, при которыхъ есть удобныя помѣщенія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Редакторъ официальной части  
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



ПОРГРОДСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДВОСТІ.  
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12.

22 марта.

Великопостный благовѣсть.

Заунывные звуки великопостнаго благовѣста призываютъ вѣрующихъ къ молитвѣ и покаянію. Неторопливой поступью тянутся толпы вѣрующихъ въ Божій храмъ. Сосредоточенныя лица, полный смиренія взглядъ... То набожно крестясь, то глубоко вздыхая, идутъ они къ Тому, Кто сказалъ: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы“. Идутъ очистить покаяніемъ грѣшную душу, успокоить тревожную совѣсть...

Послѣдній звукъ благовѣста замеръ въ вечернемъ воздухѣ. Неслышными шагами прошелъ въ алтарь старичекъ священникъ, и въ церкви стало тихо, тихо! Лучъ заходящаго солнышка поигралъ, какъ-бы прощаясь, на позолотѣ иконостаса и скрылся. Церковь погрузилась въ таинственный полумракъ. Только слабо мельбаютъ предъ иконами лампады, освѣщая кроткіе лики Святыхъ; да нѣсколько свѣчей предъ Св. Распятіемъ горѣли тихимъ свѣтомъ... „Благословенъ Богъ нашъ“, слышался возгласъ священника. Началась вечерня.

Тяжелые вздохи, молитвенныя призыванія слышны порой среди молящихся. Горячая молитва грѣшной души возносится къ Господу силь... Да! только здѣсь, въ тиши святаго храма, глубоко



почувствуешь свою грѣховность предъ Господомъ, только здѣсь предъ святыней алтаря, гдѣ такъ близко присутствіе Бога, душа жаждетъ излиться въ горячей покаянной молитвѣ предъ Творцомъ! Только здѣсь ясно представляется наша порочная жизнь, и душа стремится къ Богу! Здѣсь, при видѣ Распятаго на крестѣ, уста невольно шепчуть: „Господи! Ты искупительная жертва за грѣхи міра; Ты открылъ намъ двери рая; Ты указалъ намъ путь въ Царствіе Твое! Но идемъ-ли мы по Твоему пути! Исполняемъ-ли Твои немноготрудные законы? Нѣтъ, Господи! Грѣшны мы предъ Тобой. Ты училъ любви и всепрощенію, а мы наполнили свою жизнь злобой, ненавистью, враждой. Ты, страдаая, Господи, молился за враговъ Своихъ, а мы ищемъ случая отомстить врагу. Ты о душѣ училъ заботиться, а мы печемся о тлѣнныхъ благахъ міра сего, забывая Тебя, Бога Истиннаго... Грѣшны мы, Господи, грѣшны предъ Тобой! Прими насъ къ покаянію, какъ блудныхъ сыновъ, и сдѣлай достойными Царствія Твоего...

„Се, чада, Христосъ невидимо предстоить“, — читалъ священникъ слово предъ покаяніемъ, а уста шептали: „Не убоюсь, Господи, не утрашусь и ничего не скрою сквернаго въ душѣ моей; прости меня, недостойнаго раба, и удержи на пути правомъ“.

Братъ-христіанинъ! Не будь глухъ къ великопостному благоговѣсту! — Онъ зоветъ тебя къ лучшей жизни. Приди въ Божій домъ, излей свою грѣшную душу въ горячей молитвѣ и покаяніи къ Богу. Приобщись Тѣла и Крови Его, и ты познаешь жизнь въ Богѣ.

*Христіанинъ.*

---

### Думы пастыря.

Тяжелое время переживаетъ св. православная Церковь. Со всѣхъ сторонъ ополчились на нее враги. Сѣютъ они повсюду безбожіе, вольномысліе, секты. И какъ пожаръ, истребляющій все нажитое добро, несется на своемъ пути съ необыкновенной быстротой, также быстро распространяется сектантскій пожаръ по лицу Руси православной. Но вѣдь можно-же прекратить обыкновенный пожаръ, надо только имѣть подъ рукою энергичнаго чело-

вѣка, котораго всѣ-бы слушались, да необходимы противопожарныя средства. Точно также, думается мнѣ, можно прекратить и сектантскій пожаръ и даже легче, чѣмъ пожаръ обыкновенный.

Тамъ надо еще искать челоуѣка, который распоряжался-бы при пожарѣ, а здѣсь руководители на лицо—это пастыри церкви, необходимо только то, чтобы ихъ слушали и почитали. До тѣхъ поръ, пока пастырей слушаетъ народъ, не страшны намъ сектанты, до тѣхъ поръ, пока уважаетъ народъ, не страшна государству революція. И это не самообольщеніе, не обманъ, только кричать и хвастаться пастыри не любятъ.

Но вотъ годъ отъ году падаетъ авторитетъ священника; бываетъ, что народъ ихъ не слушаетъ и не уважаетъ. А происходитъ это отъ того, что имущіе власть забыли пастыря и съ давнихъ временъ предоставляли его самому себѣ. Дали священный санъ, триста рублей, а гдѣ и меньше, денегъ, а объ остальномъ дескать самъ заботься. Волей-неволей приходится пастырю заботиться о хлѣбѣ насущномъ. А какъ трудно согласовать духовное съ матеріальнымъ. Сколько изъ-за этого бываетъ ссоръ, недоброжелательства со стороны пасомыхъ и сколько нравственныхъ мукъ для пастыря!

Вотъ теперь прошелъ мясоѣдъ. Время было хорошее, веселое. При встрѣчѣ знакомые улыбаются и съ добродушнымъ лукавствомъ спрашиваютъ: „а сколько, батюшка, свадьбишекъ повѣнчали“? „Да, нынче ничего, было штукъ десять“, шутливо отвѣчаетъ батюшка. „Ого, это даже очень хорошо“, говорятъ ему.

Да, съ одной стороны, это дѣйствительно хорошо, что батюшка немного заработалъ; можно ему теперь и въ семинарію за сына послать, и одежду посправить. А съ другой стороны, и счень худо. Явились, быть можетъ, въ приходъ недоброжелатели, и батюшку слушать ужъ теперь не будутъ. А какая непріятная и противная сцена бываетъ предъ вѣнчаніемъ.

Является мужичекъ къ батюшкѣ просить повѣнчать сына и первый вопросъ бываетъ о деньгахъ: „сколько возьмете“. „Голубчикъ, сколько съ другихъ, столько и съ тебя, — пять рублей“. „Батюшка, дорого, челоуѣкъ-то я бѣдный, спустите хоть немножко“. „Хорошо, пусть четыре рубля“. „Батюшка, спустите хоть полтинничекъ“. „Какъ хочешь, не могу меньше“, говоритъ священникъ. „Ну хорошо, соглашается мужичекъ: только, батюшка, денегъ сейчасъ нѣтъ, — подождите недѣльки двѣ“. Священникъ вѣнчаетъ. Провожаетъ молодыхъ послѣ вѣнца домой, служить тамъ моле-

бенъ, а потомъ ѣдетъ къ себѣ. Ѣдетъ съ псаломщикомъ, маленькимъ, забитымъ человѣкомъ. Молчитъ батюшка, молчитъ и псаломщикъ и только изрѣдка тяжело вздохнетъ.

„Вы чего, Иванъ Леонтьичъ, вздыхаете“? — не стерпитъ, наконецъ, священникъ. „Дровецъ, батюшка, купить надо, денегъ нѣтъ“. („Охъ, какъ скверно, какъ тяжело“!! — такъ и рвется этотъ вопль изъ души священника). Проходитъ двѣ недѣли: мужичекъ денегъ не отдаетъ. Потомъ еще и еще повторится подобный случай. Тогда священникъ уже перемѣняется. И когда приходятъ у него спрашивать, сколько за вѣнчаніе, онъ твердо стоитъ на своемъ и теряетъ уваженіе и расположеніе со стороны крестьянъ. И если послѣ этого явится въ приходъ какой-нибудь сектантъ, мужички охотно, на зло священнику, будутъ его слушать.

Въ доброе, старое время народъ былъ попроще, не тяготился онъ ни ругой, ни платою духовенству. А теперь времена ужъ не тѣ, не тѣ люди, не тѣ и нравы. Да и то, — правду сказать, — ужъ больно хорошъ и ласковъ былъ русскій народъ. И то ему великое спасибо, что такъ долго онъ слушалъ и уважалъ насъ, хотя, быть можетъ, и приходилось ему отдавать послѣднюю копейку за удовлетвореніе своей духовной потребности.

А теперь ужъ стали смѣяться надъ нами въ народѣ. „Дай, говорятъ, попу пятачекъ, онъ тебѣ такой молебенъ отрѣжетъ, дай ему гривенникъ, онъ побольше споетъ“. А какъ-же намъ быть-то? — Если служить всѣмъ одинаково, то и плата будетъ одна. Есть и другая пословица: „кому покойникъ, а попу убоинка“. Господи, за что-же такое надругательство? Я лично всегда на дому, гдѣ бываетъ покойникъ, служу три или четыре панихиды, потомъ ѣду на выносъ, служу утреню, обѣдню, совершаю чинъ отпѣванія, провожаю покойника. А какъ придетъ время расплаты, не знаешь, куда и глаза дѣвать: точно преступникъ. Беру обыкновенно пять рублей съ того, кто побогаче, кто побѣднѣе, поменьше.

Не виноваты, конечно, прихожане, что сочиняютъ подобныя пословицы, виноваты тѣ, кто поставилъ насъ въ такое унижительное положеніе. Не былс-бы несчастной платы, не было-бы и подобныхъ пословицъ. (И развѣ не оцѣнилъ-бы народъ усердіе священника). Сколько любви, уваженія чувствовалъ-бы народъ къ священнику, если бы тотъ шелъ на всѣ требы усердно, съ охотою, а главное бесплатно. Ни одна проповѣдь, ни какая-угодно

дѣятельность священника не расположила-бы такъ къ нему народъ, какъ бесплатное и охотное исполненіе требъ. Недавно прочелъ въ газетѣ, что будто-бы даже среди крайнихъ правыхъ раздаются голоса противъ обезпеченія священниковъ. Богъ имъ судья: не вѣдаютъ, что творять. Но удивительно только то, почему мы-то, пастыри, молчимъ. Почему мы позволяемъ топтать въ грязь нашъ священный санъ?

С. П. Н.

### На духовной страдѣ.

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ церковей Боровичскаго, Устюжнскаго и Череповецкаго уѣздовъ по пути слѣдованія на торжество возстановленія церковнаго почитанія Св. Преподобномученика Евфросина, 29 іюня \*).

Изъ Покрово-Мологской церкви, по пути въ церковь Елкинскую, когда Владыка проѣзжалъ деревни Раменье, станцію Марево, Архипастыря привѣтствовалъ народъ хлѣбомъ-солью, разстилая дорожки отъ стола къ столу. Въ 6 ч. 50 мин. вечера прибылъ Владыка въ Елкинскій приходъ. Народъ и пѣвчіе, при встрѣчѣ Архипастыря, стройно пѣли пѣснопѣнія подъ управленіемъ ессѣдняго села священника Адрианова. Послѣ многолѣтній мѣстный священникъ о. Іоаннъ Соболевъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой между прочимъ говорилъ: „Сожалѣемъ, что мы принимаемъ Васъ въ храмъ, который еще не приведенъ въ должный порядокъ по случаю капитальнаго ремонта, состоящаго въ соединеніи двухъ отдѣльныхъ частей храма: теплой и холодной. Ремонтъ сей предпринятъ по причинѣ тѣсноты въ храмъ и производится исключительно на средства моей немногочисленной и бѣдной паствы. Только ихъ любовь и усердіе къ благолѣшію храма Божія и даютъ возможность произвести этотъ довольно крупный ремонтъ. Вообще паства моя отличается любовью къ своему храму. Это видно еще и изъ того, что и самый приходъ нашъ открытъ, т. е. обращенъ въ самостоятельный, 8 лѣтъ тому назадъ, исклю-

\*) Продолженіе см № 10. 6

чительно по желанію прихожанъ. Со времени открытія прихода и я здѣсь священствую и благодарю Бога, что Онъ далъ мнѣ паству добрую, любящую Бога, любящую храмъ Божій, аккуратно исполняющую христіанскія обязанности и чуждую современныхъ пороковъ. Благодаря старанію прежняго псаломщика Озерова, у насъ введено общее пѣніе, хотя въ незначительныхъ размѣрахъ. Надѣюсь, что и при новомъ псаломщикѣ, при моемъ руководствѣ, оно не заглохнетъ и продолжится“.

Владыка благодарилъ священника за его заботы о пасомыхъ, которые, благодаря его воздѣйствію, заботятся о благолѣпіи свѣихъ храмовъ; похвалилъ священника за то, что онъ удержалъ своихъ пасомыхъ отъ современныхъ вѣяній, не смотря на положеніе этого села на большой дорогѣ, на мѣстѣ, удобномъ для всякихъ вліяній; одобрилъ начатое въ приходѣ дѣло общаго пѣнія.

Послѣ рѣчи Владыки, былъ совершенъ изъ храмъ крестный ходъ на площадь около церкви для служенія молебна, пѣваемаго при водруженіи креста на храмъ. Послѣ молебна, въ присутствіи Владыки и прихожанъ, крестъ былъ поднятъ и водруженъ на главѣ храма.

По водруженіи Св. Креста Владыка благословилъ всѣхъ прихожанъ и благодарилъ ихъ за любовь къ храму Божію. Изъ храма Владыка посѣтилъ о. Іоанна Соболева, лишившагося въ продолженіе года жены и дѣтей, благословилъ его одинокую жизнь, сказавъ, что забота о храмѣ, о паствѣ облегчить ему нести свой крестъ.

Изъ села Елкина Архиастырь отбылъ въ село Большевосновское, куда прибылъ въ 9 ч. 30 мин. веч. Въ этомъ селѣ Владыку встрѣчали причты сосѣднихъ приходовъ. Въ этомъ селѣ есть небольшой хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика.

По встрѣчѣ мѣстный священникъ Александръ Соболевъ произнесъ рѣчь, въ которой говорилъ: „Въ приходѣ моемъ все обстоитъ благополучно. Прихожане всѣ православные, долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ ежегодно, за исключеніемъ немногихъ. Недоразумѣній между причтомъ и прихожанами нѣтъ. Прихожане къ храму Божію усердны, по силѣ возможности жертвуютъ на украшеніе своего роднаго храма. Приходское попечительство изыскиваетъ средства на украшеніе своего храма; каждый годъ производятся ремонты, смотря по средствамъ; и въ настоящее время попечительство озабочено изысканіемъ средствъ для устрой-

ства новой ограды вокругъ кладбища при церкви. Въ приходѣ существуютъ двѣ школы, обученіе въ нихъ идетъ успѣшно. Главный недостатокъ въ приходѣ состоитъ въ томъ, что прихожане въ мѣстные праздники занимаются пивовареніемъ, отчего происходятъ разгуль и пьянство. Но на это обращено уже вниманіе: заведено общество трезвости, хотя записавшихся немного. Не забудьте, Ваше Высокопреосвященство, за наши недостатки, какіе Вы замѣтите въ насъ и въ семь храмъ“...

Владыка говорилъ: „Благодарю Васъ, батюшка, за привѣтъ и докладъ. По вашему докладу все у васъ обстоитъ благополучно: прихожане исполняютъ всѣ христіанскія таинства и обряды, жертвуютъ на храмы. Но вѣдь за внѣшней стороною кроется внутренняя сторона. Припомните евангельскихъ фарисеевъ, которые отличались внѣшнею праведностію: у нихъ внутреннее состояніе души не соответствовало ихъ внѣшней праведности. У васъ все обстоитъ благополучно, но я боюсь: вдругъ подуетъ откуда—нибудь вѣтеръ, и поколеблется все ваше благополучіе. Конечно, я молитвенно желаю, чтобы все и всегда было у васъ такъ хорошо, какъ я слышалъ отъ васъ сейчасъ. Но мнѣ думается, что у вашихъ прихожанъ существуютъ такіе же пороки, какъ и у другихъ. Въ частности, мнѣ жаль, что храмовые праздники у васъ проводятся не такъ, какъ слѣдуетъ. Это большая духовная болѣзнь; нужно настойчиво объяснять прихожанамъ вредъ пьянства, нужно научить ихъ, какъ проводить праздничные дни. Поплачьте съ ними объ ихъ грѣхахъ, и они по возможности отстанутъ отъ нихъ; „сѣйте слезами, радостію пожнете“, какъ говоритъ Псалмопѣвецъ. Хорошо, что вы сказали о своихъ прихожанахъ одно хорошее; видимо, вы ихъ любите, какъ отецъ своихъ дѣтей; а можетъ быть у нихъ есть недостатки? Я желаю немного исправить ваши мнѣнія о своихъ прихожанахъ. Понимаютъ ли они предметы вѣры? „Я стараюсь“, отвѣтилъ батюшка, „бесѣдовать съ ними, учить“. Сколько бы вы ни трудились, у васъ никогда въ этомъ отношеніи не можетъ все обстоять благополучно. Чѣмъ больше мы вглядываемся въ небо, тѣмъ оно кажется намъ выше; и чѣмъ больше мы смотримъ на дно моря, тѣмъ оно кажется намъ глубже. Блаженный Августинъ научалъ непостижимости догмата троичности лицъ Божества примѣромъ мальчика, который хотѣлъ вычерпать воду изъ океана. Итакъ, гдѣ данныя для спокойствія отъ сознанія, что все вами сдѣлано для религіознаго просвѣщенія прихожанъ? У васъ все обстоитъ благополучно, а св. подвижники всю жизнь

боролись со грѣхомъ; и даже Ап. Павелъ говорилъ: „братіе, я не считаю себя достигшимъ совершенства“ (Фил. III, 13). Вашъ храмъ хорошо отдѣланъ, но нужно подумать и о храмѣ внутреннемъ. Что пользы отъ того, что храмъ большой, великолѣпный, а люди являются духовными мертвецами. Я думаю, что при красотѣ храма и богослуженіе у васъ идетъ чинно, чтеніе и пѣніе хорошее, отчетливое. („Поютъ всѣ, съ Пасхи начали“, сказалъ священникъ). Прекрасно, что по слову апостола вы славите Господа едиными устами. Общее пѣніе осталось у католиковъ, старообрядцевъ; для насъ общее пѣніе, предписываемое нашимъ уставомъ, увы, новизна. Но требованія устава объ общемъ пѣніи должны быть восстановлены. Батюшки и псаломщики не должны отговариваться, что у нихъ голосовъ хорошихъ нѣтъ. Для общаго пѣнія, видите ли, нужны хорошіе голоса!? Иной и съ плохимъ голосомъ, но пропоетъ съ душою, и этимъ произведетъ сильное впечатлѣніе, и наоборотъ. Я надѣюсь, что богослуженіе у васъ будетъ поставлено еще лучше; будетъ церковно-приходская школа, въ которой священникъ всегда является хозяиномъ. Благодарю васъ, батюшка, за привѣтъ, а вашихъ прихожанъ за встрѣчу и здѣсь, и въ деревняхъ, чрезъ которыя я прѣзжалъ. Желаю вамъ и имъ получить блага небесныя и земныя“.

Не смотря на поздній часъ, народу было очень много. Владыка всѣхъ благословилъ и изъ храма пошелъ въ квартиру священника, живущаго въ 200 саженьяхъ отъ храма, народъ провожалъ Владыку до квартиры батюшки. Здѣсь Владыка за вечернимъ чаемъ бесѣдовалъ съ батюшками сосѣднихъ селъ.

На другой день, 25 іюня, въ 6 ч. утра Архипастырь отбылъ въ село Хрипелево, куда прибылъ въ 8 час. 15 м. утра. Здѣсь Владыку встрѣтили о. благочинный г. Устюжны протоіерей Стефанъ Кедровъ и Г. Смотритель духовнаго училища. Въ Хрипелевѣ, въ церкви, были ученики церковно-приходской школы съ учительницей. При входѣ въ храмъ мѣстный священникъ о. Василій Климовскій говорилъ Владыкѣ: „Вамъ, какъ первопечальнику о душахъ Богомъ ввѣренной. Вашему попеченію паствы, вполне естественно, потребно знать о религіозно-нравственномъ состояніи нашего прихода. Приходъ нашъ, конечно, къ сожалѣнію, не представляетъ изъ себя той идеально прекрасной приходской семьи, которую можно бы было, такъ сказать, поставить на пьедесталъ съ цѣлію предложить примѣръ для другихъ. Нѣтъ, Владыка! Но если мы не блещемъ своими добродѣтелями, то,

по совѣсти говоря, за приходомъ не числится и тѣхъ отвратительно темныхъ сторонъ, которыя побуждаютъ призывать громы небесныя. Переходя къ болѣе детальному указанію различныхъ сторонъ приходской жизни, мнѣ слѣдовало бы начать съ поведенія и дѣятельности причта, но находя, что это внѣ предѣловъ моей оцѣнки, данный пунктъ я прохожу мимо, указавъ мимоходомъ на то, что за весь девятилѣтній періодъ моего пастырства вообще не знаю ни одного случая, который бы болѣе или менѣе серьезно нарушалъ добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми. Приходъ нашъ, по своему количественному составу не превышающій 300 домохозяевъ, представляетъ изъ себя коренной русскій, православный и за самыми незначительными исключеніями чисто крестьянскій элементъ. Не безцѣльно указываю на это Вашему Высокопреосвященству. Однимъ изъ коренныхъ недостатковъ русскаго человѣка, какъ засвидѣтельствовалъ Св. Равноапостольный Князь Владиміръ, является приверженность его къ винному веселію. Не чужды и мы, Владыко, этого недостатка. Но, къ своему утѣшенію, можемъ сказать, что въ предѣлахъ нашего прихода онъ не представляетъ изъ себя того стяхійнаго бѣдствія, которое наводитъ ужасъ своими размѣрами. Укажу на общественные приговоры объ отмѣнѣ пивоваренія, на учрежденіе общества трезвости, хотя о дѣятельности послѣдняго еще ничего положительнаго сказать нельзя въ виду того, что оно переживаетъ первые дни своего бытія. Вторымъ кореннымъ недостаткомъ моей паствы является умственная темнота. Навстрѣчу народному стремленію къ духовному развитію идетъ школа. Школы у насъ гражданскаго типа. Далѣе, нельзя не упомянуть и о томъ, что та гангрена общественнаго моральнаго разложенія, которая широкой волной за послѣднее время прокатилась по нашему отечеству, коснулась и нашего прихода, особенно въ молодомъ его поколѣніи. Переходя къ указанію положительныхъ сторонъ приходской жизни, я долженъ обратить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на особенную любовь прихожанъ къ благолѣпію дома Божія. Любовь эта проявляется въ поддержаніи двухъ каменныхъ храмовъ въ томъ видѣ, который вполне соответствуетъ ихъ назначенію, въ устройствѣ величественной каменной колокольни, въ пріобрѣтеніи колокола вѣсомъ 135 п. 4 ф., въ устройствѣ каменной ограды. Все это сдѣлано въ незначительный сравнительно періодъ времени и исключительно на средства прихода, безъ всякаго притока пожертвованій со стороны. Посѣщеніе прихожанами храма



Божія, за извѣстными причинами, нѣсколько ослабѣвающее дѣ-  
томъ и усиливающееся зимой, не оставляетъ мнѣ особеннаго по-  
вода сѣтовать на неаккуратность ихъ въ этомъ отношеніи; объ  
исполненіи ими другихъ христіанскихъ обязанностей долженъ ска-  
зать то же самое“.

Владыка поблагодарилъ священника за витіеватую рѣчь, про-  
силъ заботиться о спасеніи душъ врученнаго ему стада, выразилъ  
желаніе, чтобы богослуженіе совершалось чинно, чтеніе и пѣніе  
отличались надлежащими достоинствами. Если богослуженіе бу-  
детъ чинно, то никто изъ прихожанъ не уйдетъ въ сектантство.  
Далѣе Владыка выразилъ надежду, что въ приходѣ будетъ и  
церковно-приходская школа, которая имѣетъ специальное назначе-  
ніе. „Честъ и хвала вамъ и прихожанамъ, ибо они, не смотря на  
скудные средства свои, въ благолѣшіи содержатъ два храма, а  
вы заботитесь о спасеніи душъ вашей паствы“.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ школу и квартиру  
священника.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Проводы Преосвященнаго Андроника, Епископа Омскаго.

17 марта вечеромъ Епархіальный Арсеніевскій домъ былъ  
переполненъ новгородцами, желавшими быть свидѣтелями про-  
щальнаго чествованія Преосвященнаго Епископа Андроника. Залъ  
внизу былъ переполненъ. Народъ занялъ и эстраду и проходы.  
Хоры тоже были переполнены. Въ залѣ присутствуетъ Г. Губер-  
наторъ и другія почетныя лица. Въ 7 часовъ, послѣ молитвы,  
по прибытіи Преосвященнаго Андроника начинается чтеніе свя-  
щенника Григоровскаго училища А. Ильинскаго на тему „Зна-  
ченіе доброй христіанской нравственности въ жизни человѣка“.  
Кончилось чтеніе. Начинаются подношенія, чтеніе адресовъ и рѣчи  
отъѣзжающему.

Священникъ о. Константинъ Яковцевскій читаетъ адресъ отъ  
духовенства и подноситъ отъ духовенства же архиастырскій  
жездъ. Читается адресъ отъ Общества хоругвеносцевъ, которое  
напутствуетъ Владыку иконою Знаменія Божіей Матери. П. Н.  
Спасскій говоритъ рѣчь отъ Епархіальнаго Училищнаго и Мис-

сіонерскаго Совѣтовъ, при чемъ Преосвященному отъ этихъ учрежденій подносится икона Спасителя. Г. Губернаторъ читаетъ адресъ отъ г-р. Новгорода и вручаетъ Владыкѣ на память о Новгородѣ паннагію. Отъ соборнаго причта подносится икона Св. Сѣфіи, при чемъ кафедральный протоіерей І. І. Семеновскій говоритъ Владыкѣ отъ лица соборянъ рѣчь. Читаются адреса и подносятся иконы отъ мужской и женской Гимназій и Учительской женской семинаріи.

Въ адресахъ и рѣчахъ отмѣчались неутомимость Владыки въ молитвенныхъ подвигахъ, его готовность идти навстрѣчу каждому доброму дѣлу, его доступность и проч. Пріятно было услышать въ адресахъ свидѣтельство о томъ, что въ мужской Гимназій по совѣту Владыки и при его содѣйствіи было заведено общее пѣніе. Въ перечисленныхъ учебныхъ заведеніяхъ — всюду убѣжденное слово Владыки приносило наилучшіе плоды.

Преосвященный Андроникъ отвѣтилъ на всѣ адреса и рѣчи, обращенные къ нему, однимъ общимъ словомъ. Въ немъ Владыка указалъ источники той энергіи, которую онъ проявлялъ въ своихъ архипастырскихъ трудахъ. Таковыми являлись: во первыхъ, сознаніе того, что въ своемъ служеніи каждый архипастырь и пастырь являются продолжателями дѣла Христова; во-вторыхъ, Владыка воодушевлялся благочестивою ревностію новгородцевъ, которые были неутомимы въ молитвѣ и въ бесѣдахъ о религіозныхъ предметахъ; въ третьихъ, Владыка всегда имѣлъ въ виду, что совѣстливымъ, усерднымъ исполненіемъ своего архипастырскаго долга онъ спасаетъ и свою душу. Сказалъ доброе слово Архипастырь и каждому изъ учрежденій, его чествовавшему. Тутъ особенно пріятно было выслушать отъ уѣзжавшаго Владыки доброе слово о Новгородскомъ духовенствѣ, этихъ молчаливыхъ, скромныхъ, даже робкихъ пастыряхъ, которые однако готовы послушаться всякаго добраго призыва къ дѣятельности на пользу и во славу православной Церкви.

19 марта Преосвященный Андроникъ отбылъ изъ Новгорода. Въ соборѣ отслуженъ былъ отъѣзжающему напутственный молебенъ въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ. Всѣ искренно молились о дарованіи благого успѣха въ предстоящихъ ему архипастырскихъ трудахъ. Нѣкоторые молились со слезами. Изъ собора богомольцы направились на вокзалъ, чтобы тамъ еще разъ привѣтствовать отъѣзжающаго Архипастыря. Тутъ же, на вокзалѣ, поджидали Владыку и тѣ его почитатели, которые не были въ

соборѣ. Изъ тѣхъ и другихъ образовалось многосотенная толпа, которая и напутствовала Владыку усердными благопожеланіями.

Нѣсколько словъ по поводу собесѣдованій Архим. Варсонофія съ начетчикомъ австрійскаго окружническаго толка Д. С. Варакинымъ, бывшихъ въ залѣ Старорусскаго Духовнаго Училища 30 и 31 декабря 1912 г., 1 и 2 января сего 1913 года\*).

Бесѣда о расколѣ въ Русской церкви—о клятвахъ и гоненіяхъ.

Сущность бесѣды Варакина перваго января сводилась приблизительно къ слѣдующему: П. Никонъ и восточные патріархи отмѣнили двуперстное сложеніе, говорилъ Варакинъ, и съ ужасною клятвою осудили всѣхъ православныхъ христіанъ, которые осмѣлились бы креститься двуперстно и служить по старопечатнымъ книгамъ. Мало всего этого: они подвергали разнымъ пыткамъ, истязаніямъ и мукамъ тѣхъ, кто крестился двуперстно и употреблялъ старые патріаршіе обряды. Такъ, Павла, епископа Коломенскаго, заморили голодомъ, Аввакума сожгли на кострѣ; многихъ замучили пытками; книги старопечатныя сожигали и уничтожали. Послѣ этого можно ли считать намъ вашу Церковь за истинную? И вотъ я прошу васъ дать отвѣтъ и оправдать себя въ томъ, что, слѣдуя П. Никону, восточнымъ патріархамъ и собору 1666—7 года, проклявшимъ двуперстниковъ и старые обряды, и допустившимъ казни, убійства и разныя пытки и гоненія, ваша Церковь можетъ ли называть себя Церковію Святою и православною?

Отвѣчать на эти вопросы Варакина выступилъ Крестецкій уѣздный миссіонеръ—священникъ Горнецкой церкви о Пименъ Сѣноѣдовъ. Свою отвѣтную рѣчь о. Пименъ началъ такъ: какъ жиды на Христа Спасителя старались возвести всякую неправду и ложь и прибѣгали къ разнымъ лжесвидѣтельствамъ, чтобы оклеветать Христа, но Христосъ—истина,—ничуть отъ этого не поирачился, но всегда пребывалъ и пребываетъ свѣтомъ истины; такъ точно и его Св. Церковь, сколько на нее ни возстаетъ разныхъ лжеучителей и разныхъ раскольническихъ сектъ и сколько они не возводять на нее разной клеветы и неправды, но она все сіяетъ паче солнца. Такъ и сегодня, Варакинъ всѣ силы упо-

\*) Продолженіе. См. № 7.

гребляеть къ тому, чтобы читать суетная и ложная на Христову Церковь, но вотще трудится, такъ какъ этимъ трудомъ своимъ собираеть углие горящіе на свою же главу. Читалъ и упоминалъ Варакинъ про своихъ родоначальниковъ и предковъ раскола, какъ будто бы ихъ преслѣдовали за то, что они только пальчики слагали не такъ, какъ Никонъ и соборы заповѣдывали. Читалъ Варакинъ изъ книги „Дѣянія собора 1667 года“, но началъ чтеніе съ 6 листа, а 5 первыхъ листовъ пропустилъ, а въ пропущенныхъ то листахъ и написано, каковы были родоначальники раскола, которыхъ судилъ соборъ. Они говорили, что церкви не церкви, священники не священники, архіереи не архіереи, и весь священный санъ уничижиша и злословиша хульно, и народъ возмущали буйствомъ своимъ; про св. церкви говорили, что онѣ осквернены антихристовой скверной (Кн. Дѣян. собора 1667 г. л. 1, 2, 3). Такихъ то хульниковъ соборъ осудилъ и проклятію предалъ, а не патріаршіе обряды.

Наказанія же за хулы этимъ хульникамъ присуждалъ не соборъ, а судъ гражданскій—градской. Въ Дѣянія собора 1666 г. на л. 16 об. про Аввакума пишется такъ: „потомъ и паки увѣщенъ бѣ ко обращенію, но тщетенъ трудъ и жданія бѣше. *Тѣмъ же грацкимъ судомъ* на заточеніе послася въ острогъ пустозерскій“ (л. 16 об. л. 23 об.). А въ Пустозерскѣ онъ присужденъ былъ градскимъ закономъ къ смертной казни за *великія хулы на царскій домъ*, какъ пишется въ книгѣ Г. Есинова, стр. 116 и 117. (Книга Раскольническія дѣла 18 ст., 1861 г.).

Такимъ образомъ родоначальники раскола осуждены соборомъ 1667 г. за хулы на Церковь Христову и за сіе преданы проклятію, „дондеже уразумятся и обратятся въ правду покаяніемъ“ (Дѣян. соб. л. 7). А гражданскимъ судомъ они присуждались къ тѣмъ или инымъ наказаніямъ, какъ за хулы на Церковь, такъ и за великія хулы и поношенія на царскій домъ. Также точно поступали съ хульниками и безчинниками и въ дониковскія времена, во времена вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и во времена св. отцовъ. (См. 4, 5, 6 правила Ганг. собора. кн. Кормчая, л. 56).

Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „И что я говорю объ этомъ! Самое убійство, всѣми признаваемое за изобрѣтеніе лукаваго, будучи совершено въ приличное время, сдѣлало Финееса, учинившаго его, достойнымъ степени священнической (Числ. 25)... А Авраамъ былъ не только челоуѣкоубійцею, но, что еще хуже,

дѣтубійцею, и тѣмъ самымъ больше всего благоудилъ Богу. Равнымъ образомъ и Петръ учинилъ двойное убійство, и однако это было дѣломъ духовнымъ (Дѣян. 5, 1). И такъ, не станемъ просто судить о дѣлахъ, но будемъ тщательно вникать во время, причину, намѣреніе, въ различіе лицъ и во всѣ другія обстоя- тельства, — иначе нельзя дойти до истины“ (Твор. Іоан. Злат. въ русск. перев. томъ 7 стр. 200—201). Въ книгѣ Стоглавъ въ гл. 57 на стр. 265 читаемъ: „О томже отъ книгъ Іусти- ніана царя правило 74: аще ли кто божественнымъ тайнамъ, или инымъ святымъ службамъ совершаемымъ въ святую церковь вшедь или епископу, или причетникомъ, или инымъ слугамъ церковнымъ досаду нанесеть, повелѣваемъ убо сего муками каз- нити, и въ заточеніе послати. Ащежъ и ты божественныя тайны и божественную службу смятеть или совершити възбранить ме- чемъ главу его да отсѣкнутъ. И таковая отомщати повелѣваемъ не токмо градскимъ, но и воинскимъ властелемъ“ (гл. 57). „Сего ради“, повелѣваетъ старопеч. книга „Златоустъ, — властели, не щадите злотворящія, но казните я безъ пощадѣнія и не от- пущайте ихъ мзды ради, да не съ дѣлатели беззаконія отъ Бога золь судъ пріимете. Аще бо властели отщепенія законнаго на злыя не совершаютъ, суду Божию повинни будутъ и отъ святыхъ Отець проклятіе себѣ навлекнутъ, нѣсть бо достойно злотворящихъ щадити, но казнити я, да не творять зла“ (кн. Златоустъ, л. 46 об., сл. 20). А святой равноапостольный Царь Константинъ Великій въ своемъ „посланіи ко всѣмъ епископамъ и народамъ“ новелѣвалъ, чтобы „всякое сочиненіе, написанное Аріемъ, какое у кого найдется, предать огню. Если же кто будетъ обличенъ въ утаеніи книгъ аріанскихъ, и не представитъ ихъ тотчасъ же для сожженія, таковой, объявляемъ напередъ, будетъ наказанъ смертію: тому немедленно по открытіи вины будетъ отсѣчена голова“ (кн. Дѣян. 1 Всел. собора, стр. 179, 14 посл. Импер. Конст.; кн. Дѣян. 4 Всел. собора, посл. 8 импер. Маркіана, стр. 427, 459. Томъ 4 по Казан. изданію 1865 г. О томъ же смотри кн. Просвѣтитель св. Іосифа Волокол. сл. 13, стр. 297).

Теперь, послѣ этихъ ясныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ сви- дѣтельствъ, если Варакинъ не устрашится и признаетъ неправо- славными и непринадлежащими ко святой Церкви Христовой св. Отцовъ Гангрскаго собора: св. царя Константина, царя Юсти- ніана, царя Маркіана, св. отцовъ перваго и четвертаго вселеп- скихъ соборовъ, отцовъ Стоглаваго собора, св. Іоанна Златоуста,

св. Іосифа Волоколамскаго, за то, что всѣ они осуждали, проклинали и дозволяли казнямъ предавать хульниковъ и еретиковъ, тогда уже ничуть не страшень будетъ судъ Варакина и для нашей православной Церкви Христовой, если Варакинъ не признаетъ ее за святую и за православную.

Еще повторяю, что соборъ 1667 года осуждалъ и проклиналъ не патріаршіе обряды и не православныхъ христіанъ, а хульниковъ и отступниковъ церковныхъ „и за то ихъ ложное писаніе и неправедное обличеніе и смущеніе предахомъ ихъ, говорятъ отцы собора 1667 г., проклятію и анаѳемъ якоже въ книгѣ Жезль видится“ (Дѣян. л. 16 об.).

А о патріаршихъ обрядахъ отцы собора писали и говорили такъ: „но и сія молитва Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ непрекословящимъ *свободна есть ко чтанію*“ (Дѣян. соб. л. 33 об.). „Не вѣсте ли, о ропотницы, яко различніи Киновіи различныя имѣють уставы; обаче вѣра есть единая, тако и *предлежащее различіе не измѣняетъ единства вѣры*“ (кн. Жез. Пр. л. 97 ч. 1). „Мы древняго обычая не обхуждаемъ, а намъ повелѣнное отъ вселенскаго пастыря Свят. Паисія Патріарха Цареградскаго по послѣднимъ отъ св. отецъ уставомъ творимъ (кн. Жезль л. 98).

Поймите же и уразумѣйте, всѣ сюда на бесѣду собравшіеся старообрядцы, что Церковь наша православная не охуждаетъ, не проклиняетъ патріаршихъ обрядовъ и не повелѣваетъ изъ за обрядовъ и обычаевъ отдѣляться отъ Церкви; напротивъ того, непрекословящимъ и не хулящимъ Церкви сынамъ своимъ всегда дозволяла и дозволяетъ ихъ употреблять въ единеніи со св. соборною и Апостольскою Церковію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Хроника Епархіальной жизни.

— *Публичныя народныя чтенія и собесѣдованія.* Въ наше время появилось множество самозванныхъ учителей, которые стараются привлечь простой народъ на свои собранія различными пріемами. И простой людъ часто идетъ на эту приманку, ибо въ противодѣйствіе сему нашими пастырями иногда ничего не

предлагается. Между тѣмъ въ рукахъ пастырей есть могущественное средство для отвлеченія православныхъ отъ хожденія на различныя собранія. Это — публичныя народныя чтенія и собесѣдованія. Каждый священникъ можетъ провести съ большимъ интересомъ для народа цѣлый рядъ чтеній, даже миссіонерскаго содержанія.

Для примѣра укажу на чтенія, произведенныя въ селѣ Подберезьѣ, Новгородскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Поповымъ, по книгѣ „Наша вѣра“ — сборникъ назидательныхъ чтеній, разсказовъ, очерковъ и стихотвореній, расположенныхъ въ порядкѣ 12-ти членовъ Символа вѣры. Книга эта — бесплатное приложеніе къ журналу „Духовная бесѣда“ за 1912 годъ. Книгу рекомендуемъ выписать каждому пастырю, какъ полезную и необходимую (Адресъ: Павлочъ, Кіевской губ., редакція „Духовная Бесѣда“). Книга эта приспособлена къ чтенію съ пѣніемъ, оживляющимъ вниманіе слушателей. Чтенія по этой книгѣ у насъ произведены два раза, и оба раза сопровождались въ антрактахъ пѣніемъ.

Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись всѣмъ народомъ, стихиры пѣлись съ канонархомъ-ученикомъ, прочія пѣснопѣнія исполнялись ученическимъ хоромъ, при участіи священ. А. Попова, его жены — матушки Е. Александровны, діакона Б. Розанова и учителя Н. Симонова. Руководителемъ пѣнія состоитъ псаломщикъ Дмитрій Смирновъ. Благодаря совмѣстному труду означенныхъ лицъ, ихъ общему рвенію исполнены нѣкоторыя, довольно трудныя пѣснопѣнія. Слушателей было на каждомъ чтеніи отъ 150 до 200. Въ виду выраженнаго слушателями удовольствія и желанія участвовать въ пѣніи, руководителями рѣшено подобныя чтенія производить и въ прочія воскресенья Великаго поста.

П. Д. Смирновъ.

---

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства Св. Софіи  
г. Новгорода продаются:

Юбилейные нагрудные знаки (кресты) для священнослужителей въ память 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ художе-

ственной работы серебряные цѣною въ 5 р. 50 к., 6 р. и 7 р. и золотые цѣною 40 р., 45 р. и 50 руб.

Даросушительницы высеребреныя съ серебряно-вызолоченной сѣткой, одобренныя Св. Синодомъ—ц. 20 р.

---

*Отъ редакціи.* Въ пользу семейства свящ. Л. Прилежаева поступило отъ С. Н. Н. В. 5 руб.

---

## Содержаніе № 12.

**Часть официальная.**—Отъ Консисторіи о представленіи прих.-расх. книгъ и церковнаго сбора 13 января.—Отъ Новг. Отдѣла Импер. Правосл. Палест. Общ. о разсылкѣ изданій общества.—Списокъ иконъ, книгъ и рукописей, поступившихъ въ церк.-археол. музей.—Поступленія въ пользу церк.-археол. Общ.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ о церк.-прих. школахъ за 1911—1912 г.

**Часть неофициальная.**—Великопостный благовѣсть.—Думы пастыря.—Обозрѣніе церквей Его Высокопр.—Проводы Преосвящ. Андроника.—О собесѣдованіяхъ съ Д. С. Варакинымъ.—Хроника.

---

Цензоръ *Архимандритъ Алексій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

---

Новгородъ.

Губернская типографія

1913.