

*ФФ*  
*28/12/84*

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

16 Іюля 1884 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 28 й день апрѣля 1884 года, Высочайше повелѣтъ изволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископа тамбовскаго Палладія.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15—26 марта 1884 года за № 567, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по прошенію коллежскаго совѣтника Альфонса Гоппе объ одобреніи, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ учебника, составленной имъ «Грамматики французскаго языка для русскаго юношества. Лексикологія и синтаксисъ» (С.-Петербургъ, 1883 г.) на русскомъ и французскомъ языкахъ. Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенномъ сочиненіи, полагаетъ: составленную коллежскимъ совѣтникомъ Альфонсомъ Гоппе «Грамматику французскаго языка для

русскаго юношества» (С. Петербургъ. 1883 года), на русскомъ и французскомъ языкахъ, допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по французскому языку, на ряду съ принятымъ уже въ семинаріяхъ по сему предмету учебникомъ В. Игнатовича, съ тѣмъ чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ Гоппе или Игнатовича предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей французскаго языка въ семинаріяхъ, и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго года, какъ для сохраненія цѣльности учебной системы, такъ и въ устраненіе матеріальныхъ неудобствъ для учащихся—отъ необходимости приобрѣтать одновременно два учебника по одному и тому же предмету.

II. Отъ 29 марта—25 апрѣля 1884 года за № 754, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, о составленной протоіереемъ Владимірской церкви въ городѣ Твери, Василиемъ Владиславлевымъ книгѣ подъ названіемъ: «Изъ быта крестьянъ» (Тверь, 1881 года). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу протоіереемъ Владиславлева для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи вышеупомянутой книги своей, выпустилъ помѣщенный въ ней на страницахъ 64—83 шестой рассказъ.

III. Отъ 28 февраля—12 марта 1884 года за № 392, съ заключеніемъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ, составленной бывшимъ преподавателемъ московской духовной семинаріи, надворнымъ совѣтникомъ Петромъ Лебедевымъ подъ названіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ двухъ частяхъ. Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи въ сихъ заведеніяхъ ученія о богослуженіи. Вмѣстѣ съ симъ Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги въ епархіальныя, благочинническія и церковныя бібліотеки.

IV. Отъ 6—19 марта 1884 года за № 454, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по прошенію инспектора евпаторійской прогимназіи Ивана Сига, объ одобреніи, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ руководства по латинскому

языку, составленныхъ имъ книгъ, подъ названіемъ: 1) «Краткая грамматика латинскаго языка» (С.-Петербургъ, 1879 года) и 2) «Руководство къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ». Вып. I, II, III а и в. (С. Петербургъ, 1882 г. и Симферополь, 1882 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленные инспекторомъ еваторійской прогимназіи Иваномъ Сигомъ: «Краткую грамматику латинскаго языка» (С.-Петербургъ, 1879 г.) и первые два выпуска «Руководства къ изученію латинскаго языка для первыхъ трехъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ» (С.-Петербургъ, 1882 г.) допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для наставниковъ при обученіи латинскому языку.

V. Отъ 10—22 февраля 1884 г. за № 334, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 62, по прошенію преподавателя каллиграфіи въ Коммисаровскомъ техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы, надворнаго совѣтника Ѳедора Грекова, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ составленнаго имъ «Полнаго систематическаго курса чистописанія, скорописи и письма тупымъ перомъ» (въ четырехъ частяхъ. Изданіе 2—1. Москва 1882), съ приложеніемъ трехъ нумеровъ транспарантовъ, восьми нумеровъ тетрадей для письма и «Руководства къ чистописанію». Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части «Систематическаго курса чистописанія» одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму, наравнѣ съ прописями Пожарскаго и Гербача, и 2) «Руководство къ чистописанію» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія.

VI. Отъ 11 января—6 февраля 1884 года за № 4, по прошенію члена комитета с.-петербургской духовной цензуры, архимандрита Іеронима объ одобреніи представленнаго имъ, на соисканіе премии имени покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, сочиненія, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ» (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе архимандрита Іеронима одобрить, въ качествѣ

учебнаго пособия, для семинарій при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи.

VII. Отъ 10—22 февраля 1884 года за № 321, о книгѣ Ермолаева «Собраніе ариѳметическихъ задачъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по прошенію полковника Ермолаева, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по ариѳметикѣ, изданной имъ книги В. Воленса, подъ названіемъ: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)», въ двухъ частяхъ, изданіе 13-е. С.-Петербургъ. 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенный сборникъ задачъ, въ изданіи Ермолаева, одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ, съ тѣмъ чтобы издатель выполнилъ въ точности требованія, изложенныя въ отзывѣ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

VIII. Отъ 22 марта—6 апрѣля 1884 года за № 665, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по прошенію столоначальника костромской духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Василя Самарянова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: «Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Самарянова, подъ заглавіемъ: «Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома, 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IX. Отъ 22 марта—6 апрѣля 1884 года за № 664, по прошенію статскаго совѣтника А. Воронцова объ одобреніи, для употреб-

ленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты російской имперіи» (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ, 1883 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ Воронцоваго, полагаетъ: допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ.

Х. Отъ 6—19 марта 1884 года за № 468, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Аванасьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: «Литургія св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва, 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аванасьева для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ журналѣ Тобольской духовной Консistorіи записано: слушали отношеніе Петропавловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, отъ 27 мин. апрѣля за № 412, въ коемъ значится, что 24 августа минувшаго 1883 года, г. управлявшимъ министерствомъ финансовъ утверждены правила относительно приѣма Государственнымъ Банкомъ, его Конторами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчное время. Препровождая одинъ экземпляръ таковыхъ правилъ, Петропавловское Отдѣленіе Государственнаго Банка проситъ Консistorію, не найдетъ ли она нужнымъ опубликовать означенныя правила чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія церковныхъ причтовъ и монастырей. Приказали: Правила, утвержденныя 24 августа минувшаго 1883 г., г. управлявшимъ министерствомъ финансовъ относительно приѣма Госу-

дарственнымъ Банкомъ, его Конторами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчное время напечатать въ ближайшемъ номерѣ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для свѣдѣнія церковныхъ причтовъ и монастырей.

## П Р А В И Л А

о приемѣ Государственнымъ Банкомъ, его Конторами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчное время.

§ 1. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 13 Февраля 1883 года, Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія принимаютъ наличныя суммы во вклады на вѣчное время, съ правомъ пользованія по онымъ лишь одними процентами, безъ востребованія самаго капитала.

§ 2. Во вклады на вѣчное время принимаются капиталы только въ круглыхъ суммахъ, въ рубляхъ безъ копѣекъ, и притомъ не меньше 50 рублей.

§ 3. По вѣчнымъ вкладамъ Государственный Банкъ уплачиваетъ по четыре процента въ годъ.

§ 4. Вклады на вѣчное время принимаются какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ монастырей, церквей, земскихъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій.

§ 5. При взносѣ капитала на вѣчное время, вкладчикъ обязанъ объявить, кому должны быть выдаваемы проценты, и сверхъ того, если желаетъ дать имъ опредѣленное назначеніе, указать, на какой предметъ проценты должны быть употребляемы. Другихъ условій при взносѣ капиталовъ на вѣчное время не допускается.

§ 6. Всѣ постановленныя вкладчикомъ условія соблюдаются въ точности и не могутъ быть ни измѣняемы, ни отменяемы, если лицо, опредѣлившее оныя, не оставило за собою права впоследствии измѣнить ихъ. Для предупрежденія всякаго спора и недоразумѣнія въ этомъ отношеніи, вкладчикъ, въ подаваемомъ имъ объявленіи, обязанъ непременно означить: предоставляетъ-ли себѣ право, или нѣтъ, впоследствии измѣнить постановленныя имъ условія. Если вкладчикъ не предоставитъ себѣ этого права, то никакое распоряженіе его, въ отмену перваго назначенія, принято быть не можетъ, и поданное при взносѣ капитала объявленіе должно быть исполнено съ буквальною точностью, за исключеніемъ только тѣхъ

случаевъ, когда лицо или учрежденіе, въ пользу котораго сдѣлано было назначеніе процентовъ, изъявитъ свое согласіе на перемѣну оная, или же послѣдуетъ смерть сею лица, или же уничтоженіе самого учрежденія. Если-бы Государственный Банкъ призналъ указанія вкладчика относительно выдачи и употребленія процентовъ при взносѣ капитала, или при измѣненіи условій, почему либо не удобоисполнимыми, то отъ него зависитъ отказать въ приемъ таковыхъ вкладовъ.

§ 7. На принятый вкладъ выдается билетъ съ прописаніемъ въ ономъ: кому, а также на какой предметъ (если это указано вкладчикомъ) должны быть выдаваемы проценты. Въ случаѣ недостатка мѣста на билетъ, выдается особое свидѣтельство, на простой бумагѣ, въ которомъ помѣщается отъ слова до слова содержаніе постановленныхъ условій. При выдачѣ такового свидѣтельства, на лицевой сторонѣ билета прописывается лишь вкратцѣ: кому и въ теченіе какого срока (если таковой установленъ вкладчикомъ) должны быть выдаваемы проценты, и означается особою надписью, что къ билету слѣдуетъ свидѣтельство, заключающее въ себѣ подробныя указанія условій о назначеніи процентовъ съ капитала.

§ 8. При переходѣ права полученія процентовъ къ другому лицу или учрежденію, согласно постановленному вкладчикомъ условію, или по закону, или по судебному рѣшенію, надлежитъ представить въ Государственный Банкъ выданный на вкладъ билетъ и относящееся къ нему свидѣтельство, если таковое выдано было, для изготовленія новаго билета и свидѣтельства съ означеніемъ въ нихъ,—кому, за происшедшею перемѣною, должны быть выдаваемы проценты.

§ 9. Билеты, выдаваемые при взносѣ капитала на вѣчное время, не могутъ быть ни отчуждаемы, ни закладываемы.

§ 10. Платежъ процентовъ по билетамъ производится за полные истекшіе полугодовые сроки \*), при чемъ обязательно каждый разъ долженъ быть представляемъ какъ самый билетъ, такъ и относящееся къ нему свидѣтельство, если таковое было выдано.

§ 11. Не полученные по билету проценты за истекшіе годы, хотя и остаются на счетахъ Банка впредь до востребованія оныхъ, но безъ начисленія на нихъ процентовъ.

\*) Тамъ учрежденіемъ Банка, изъ котораго выданъ былъ билетъ,

§ 12. Лицо, въ пользу котораго назначены проценты съ вѣчнаго вклада, должно, при востребованіи сихъ процентовъ, представить свидѣтельство о своей личности, если оно неизвѣстно Банку.

§ 13. Въ случаѣ утраты билета, лицо или учрежденіе, въ пользу коего назначены проценты, можетъ заявить о томъ Государственному Банку, съ указаніемъ номера и приложеніемъ удостовѣренія полиціи о мѣстѣ своего жительства, свидѣтельства о личности, если объявляющее объ утратѣ лицо неизвѣстно Банку, и денегъ на однократную публикацію о потерѣ билета.

§ 14. Если по банковымъ книгамъ окажется, что билетъ, заявляемый утраченнымъ, дѣйствительно былъ выданъ Банкомъ, то о потерѣ оного и о признаніи его недействительнымъ Банкъ дѣлаетъ публикацію въ Правительственномъ Вѣстникѣ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Черезъ семь недель послѣ публикаціи выдается новый билетъ, съ означеніемъ въ ономъ, что таковой выданъ взаменъ утраченнаго.

### Епархіальныя извѣстія.

#### а) Сложеніе подсудности.

По ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Святѣйшій Синодъ, въ уваженіе одобрительной службы, опредѣлилъ сложить подсудность—съ слѣдующихъ священноцерковнослужителей Тобольской епархіи, священниковъ: Иродіона Новскаго и Василя Сперанскаго; состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ діаконовъ: Григорія Лебедева и Евграфа Малахова и исправляющихъ должность псаломщиковъ: Николая Смирнова, Николая Вахнина, Михаила Копылова и Петра Меркурьева.

#### б) Благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства объявляется благодарность священнику города Ишима Іоанну Вишневскому за пожертвованіе 100 рублей въ пользу бѣдныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ Ишимскаго духовнаго окружнаго училища.

## Увѣдомленія Консисторіи.

Съ 1-го февраля отъ настоятелей, настоятельница монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

По книгѣ суммъ переходящихъ:

Кружечнаго сбора на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, при рапортахъ благочинныхъ: Тутолмина, за № 189, отъ 23 янв. 17 р. 12 к., Оедюшина, за № 28, отъ 24 янв. 7 р. 50 к., Елеонскаго, за № 82, отъ 25 янв. 22 р. 37 к., Парышева, за № 69, отъ 23 янв. 6 р. 13 к., Серебренникова, за № 43, отъ 21 янв. 6 р. 86 к., Д. Кузнецова, за № 68, отъ 23 янв. 11 р. 41 к., Платонова, за № 75, отъ 17 янв. 6 р. 33 к., Калугина, за № 47, отъ 22 янв. 4 р. 57 к., Н. Вергунова, за № 8, отъ 17 янв. 5 р. 3 к., Арзамасова, за № 33, отъ 4 янв. 12 р. 56 к., Тихомирова, за № 55, отъ 31 янв. 15 р. 77 к., І. Кузнецова, за № 68, отъ 21 янв. 12 р. 13 к., Полякова, за № 44, отъ 23 янв. 9 р. 90 к., Баженова, за № 96, отъ 3 февр. 14 р. 4 к., Соколова, за № 71, отъ 31 янв. 3 р. 88 к., Лапина, за № 183, отъ 29 янв. 13 р. 93 коп., Иваницкаго, за № 62, отъ 31 янв. 2 р. 12 к., Поникаровскаго, за № 106, отъ 23 янв. 12 р. 86 к., Машанова, за № 28, отъ 2 февр. 9 р. 76 коп., Ушагова, за № 45, отъ 7 февр. 7 р. 48 к., Плотникова, за № 11, отъ 25 янв. 5 р. 95½ к., Сургутскова, за № 113, отъ 31 янв. 7 р. 54 к., Андреева, за № 72, отъ 27 янв. 21 р. 18 к., Дергачева, за № 47, отъ 31 янв. 9 р. 63 к. и Михайловскаго, за № 117, отъ 14 марта 9 р. 15 к. (стат. прих. 79, 96, 102, 122 и 135).

Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ, при рапортахъ благочинныхъ: Тутолмина, за № 187, отъ 23 янв. 14 р. 91 к., Оедюшина, за № 26, отъ 24 янв. 5 р. 60 к., Елеонскаго, за № 84, отъ 25 янв. 12 р. 88 к., Серебренникова, за № 42, отъ 21 янв. 7 р. 30 к., Д. Кузнецова, за № 70, отъ 23 янв. 11 р. 38 к., Платонова, за № 73, отъ 17 янв. 5 р., Калугина, за № 45, отъ 22 янв. 4 р. 55 к., Н. Вергунова, за № 5, отъ 17 янв. 4 р., Арзамасова, за № 32, отъ 4 янв. 10 р. 38 к., Тихомирова, за № 58, отъ 31 янв. 10 р. 23 к., Михайловскаго, за № 51, отъ 31 янв. 9 р. 64 к., Бурова, за № 137, отъ 21 янв. 1 р. 93 к., Парышева,

за № 68, отъ 23 янв. 4 р. 76 к., I. Кузнецова, за № 70, отъ 21 янв. 10 р. 8 к., Полякова, за № 44, отъ 23 янв. 10 р. 11 к., Баженова, за № 93, отъ 3 февр. 12 р. 47 к., Соколова, за № 70, отъ 31 янв. 4 р. 38 к., Лапина, за № 181, отъ 29 янв. 10 р. 29 коп., Иваницкаго, за № 63, отъ 31 янв. 1 р. 55 к., Поникаровскаго, за № 110, отъ 23 янв. 10 р. 50 к., Машанова, за № 27, отъ 2 февр. 5 р. 67 к., Ушакова, за № 17, отъ 7 февр. 6 р. 69 к., Сургутскова, за № 116, отъ 31 янв. 6 р. 95 к., Андреева, за № 70, отъ 27 янв. 16 р. 65 к., Плотникова, за № 10, отъ 25 янв. 6 р. 9 к. и Дергачева, за № 46, отъ 31 янв. 8 р. 92 к. (ст. прих. 80, 95, 104 и 121).

Кружечнаго сбора въ пользу церквей и школъ Западнаго края, при рапортахъ благочинныхъ: Тутолмина, за № 186, отъ 23 янв. 9 р. 12 к., Оедюшина, за № 25, отъ 24 янв. 6 р. 50 к., Калугина, за № 44, отъ 22 янв. 3 р. 37 к., Елеонскаго, за № 83, отъ 25 янв. 12 р. 78 к., Парышева, за № 67, отъ 23 янв. 4 р. 37 к., Серебренникова, за № 41, отъ 21 янв. 6 р. 29 к., Арзамасова, за № 31, отъ 4 янв. 10 р. 49 к., Д. Кузнецова, за № 69, отъ 23 янв. 14 р. 25 к., Платонова, за № 72, отъ 17 янв. 2 р. 99 к., Н. Вергунова, за № 6, отъ 17 янв. 4 р. 15 к., Тихомирова, за № 56, отъ 31 янв. 10 р. 76 к., Михайловскаго, за № 52, отъ 31 янв. 8 руб. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., I. Кузнецова, за № 71, отъ 21 янв. 10 р. 11 к., Полякова, за № 44, отъ 23 янв. 9 р. 49 к., Баженова, за № 94, отъ 3 февр. 10 р. 75 к., Соколова, за № 69, отъ 31 янв. 4 р. 42 к., Лапина, за № 180, отъ 29 янв. 10 р. 86 к., Иваницкаго, за № 61, отъ 31 янв. 1 р. 59 к., Поникаровскаго, за № 105, отъ 23 янв. 11 р. 18 коп., Машанова, за № 29, отъ 2 февр. 4 р. 87 к., Сургутскова, за № 117, отъ 31 янв. 7 р. 40 к., Плотникова, за № 9, отъ 21 янв. 5 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Ушакова, за № 44, отъ 7 февр. 5 р. 39 к., Андреева, за № 69, отъ 27 янв. 15 р. 13 к. и Дергачева, за № 45, отъ 31 янв. 9 руб. 40 коп. (стат. прих. 81, 94, 108, 110 и 120).

---

**Содержаніе.** Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Правила Государственнаго Банка.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.

---

Цензурою дозволено. 14-го іюля 1884 года.

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

16 Іюля 1884 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О трехъ окружныхъ посланіяхъ преосвященнаго митрополита Игнатія Римскаго-Корсакова.

Въ помѣщенномъ въ предшествующемъ номерѣ (12) епарх. вѣдомостей жизнеописаніи преосвященнаго митрополита Игнатія Римскаго Корсакова сдѣлано, между прочимъ, упоминаніе о *трехъ окружныхъ посланіяхъ* его, написанныхъ «въ обличеніе *сибирскихъ еретиковъ и раскольниковъ*». Должно полагать, что большая часть читателей вѣдомостей совсѣмъ незнакома съ содержаніемъ этихъ посланій; между тѣмъ онѣ имѣютъ свое значеніе и для нашего времени, особенно въ дѣлѣ обличенія раскольнической неправды, да и вообще какъ голосъ древняго уважаемаго архипастыря, отъ всего сердца ревновавшаго оо вразумленіи заблуждающихся. Въ послѣднемъ отношеніи *посланія* преосвященнаго Игнатія должны имѣть двойное значеніе: а) для самихъ раскольниковъ, которые, уважая вообще древніе авторитеты, должны со вниманіемъ прислушаться къ увѣщанію архипастыря, современнаго появленію раскола. Этотъ архипастырь, черезъ 200 лѣтъ, подъемлетъ путемъ своихъ посланій голосъ (какъ бы изъ самой могилы) протівъ самозванныхъ учителей раскола, губящихъ невѣдующія души, и

въ то же время отъ всей полноты любви христіанской и доблестной пастырской ревности заботится возвратить увлеченныхъ отъ пути лжеученія въ лоно церкви Божіей путемъ разоблаченія лжеучевій раскольническихъ вожаковъ. б) Посланія должны имѣть свое значеніе и для всѣхъ православныхъ сыновъ церкви, предостерегая ихъ отъ расторженія своего союза съ церковію. Читая посланія, православные сыны церкви должны утверждаться въ православіи, держаться своихъ пастырей, дорожить своимъ спасительнымъ пребываніемъ въ свят. церкви Божіей, чуждаясь общенія съ лжеучителями, заграждая свой слухъ отъ ихъ оболщенія.

Съ этою цѣлю мы находимъ не лишнимъ ознакомить читателей съ краткимъ содержаніемъ самыхъ посланій и сдѣлать изъ нихъ потребныя извлеченія. Посланія эти, какъ справедливо замѣтилъ покойный о. протоіерей Сулоцкій, долгое время хранились подъ спудомъ, и только въ 1859 году появились на свѣтъ, отпечатанныя тогда въ духовномъ журналѣ (Православномъ Собесѣдникѣ) при Казанской духовной академіи. Самъ по себѣ этотъ журналъ мало распространенный, а если имъ и сдѣланы отдѣльныя изданія *посланий*, то таковыя, можно сказать съ полною увѣренностію, имѣются развѣ въ бібліотекахъ записныхъ знатоковъ раскола и любителей просвѣщенія. Вотъ почему полагаемъ, что немногіе знакомы съ содержаніемъ и тѣмъ болѣе съ самымъ текстомъ посланій.

Всѣхъ посланій окружныхъ преосвященнаго Игнатія, написанныхъ въ обличеніе сибирскихъ еретиковъ и раскольниковъ, три. Каждое изъ посланій начинается слѣдующимъ привѣтствіемъ: «Игнатій, милостію Божіею митрополитъ сибирскій и тобольскій. Во Святѣмъ Дусѣ пречестнѣйшимъ братіямъ и чадамъ православнымъ святыя церкви нашея сибирскія: преподобнымъ архимандритомъ, благоговѣйнымъ игуменомъ, честнымъ іеромонахомъ, священнымъ протопопомъ и іереомъ, и всему причту церковному, и всѣмъ православнымъ христіаномъ благодать Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа да будетъ со всѣми вами».

Въ первомъ посланіи, послѣ архипастырскаго благословенія паствъ сибирской, митрополитъ Игнатій говоритъ, что Господь

нашъ Иисусъ Христоу, научивъ насъ всему, что нужно знать намъ для нашего спасенія, благоволилъ предсказать и о имѣвшихъ явиться противникахъ Его божественнаго ученія, лжепророкахъ и лжеучителяхъ. Господь, продолжаетъ Игнатій, заповѣдалъ блюстись отъ ихъ прельщенія и испытывать тщательно ученіе лжеучителей, проповѣдующихъ во имя Его: ибо каждая ересь, имѣя отцемъ своимъ діавола и будучи ложна, старается принять видъ истины, и для сего прикрываетъ свою ложь ученіемъ Слова Божія. Такъ поступали древніе еретики-Маркіонъ, Манихеи и Аріане; такъ поступаютъ и еретики нашихъ временъ, лжечернецъ *Иосифъ Арменинъ* и венгерскій лжечернецъ *Авраамъ Жидовинъ*. При этомъ Игнатій изображаетъ ученіе сихъ ересеначальниковъ, именно, что они запрещаютъ ходить во святую церковь, вѣнчаться, исповѣдываться, причащаться, креститься тремя перстами правой руки, и учатъ удаляться отъ всякой святыни, *сожжати самихъ себя, называя это новымъ крещеніемъ въ огонь*, чему многіе неопытные и слѣдуютъ. За симъ Игнатій проситъ свою паству читать божественное писаніе, при помощи котораго можно побѣдить лжеучителей. Наконецъ, рассказавъ о нечестивомъ поруганіи на св. церковь, произнесенномъ помянутыми лжеучителями, онъ говоритъ, что на нихъ явно исполняются тѣ слова святаго мученика Ипполита о пришествіи антихриста и его незаконныхъ дѣлахъ, которыя они дерзаютъ прилагать къ святой церкви, подобно какъ къ нимъ же относятся и слова Апокалипсиса о змѣ великомъ, изрыгающемъ воду великую на жену, т. е. на св. церковь. Въ заключеніе пр. Игнатій убѣждаетъ свою паству отгонять отъ себя сихъ лжеучителей и твердо держаться ученія св. церкви.

«Слышахъ въ странахъ сихъ жительствуя сибирскихъ,—такъ между прочимъ пишетъ преосвященный Игнатій въ этомъ своемъ (первомъ) посланіи,—слышахъ (братія бо присніи правыя вѣры, Христовы церкви суще, возвѣстиша), яко въ предѣлахъ области нашея епархіи, *града Тюмени*, нѣцыи убо сошедшея отъ мудрствующихъ арменскаго единобѣсія, и поучашеся между собою отъ жителей селныхъ, со злыми своими лжеучителми, со окаяннымъ Якунькою Лепихинымъ, и со лжечернцемъ венгерскимъ жидовиномъ. И написаша рукою своею скверною, на святую

церковь хулы многія, яко воду многу, и ругающесе написаша церковь святую, и учителя своего искони злаго врага діавола, аки змія оплетшася окрестъ ея, и исплювающа ядъ свой, на святія тайны святаго Тѣла и Крове Христовы: и таковый листъ въ лицахъ окаянный онъ Якушка Лепихинъ, яко самъ сый бывъ иконникъ, отъ злаго сердца своего написавъ изрыгне. И симъ листомъ превращаше окаянный простыя сельныя жители, и покусися злочестивый Лепиха церковь святую симъ листомъ своимъ во ушесѣхъ христіанъ осквернити (\*). Зрите, братіе христоименити, сихъ злыхъ лжепроповѣдниковъ: не явно ли святаго Ипполита слово (егоже они наипаче чтеніемъ обезумишася, и явственную свою пагубу яко въ томъ словѣ, еже писано) на нихъ окаянныхъ исполняется, еже сами на иныхъ отводятъ? Добръ рече божественный и святой священномученикъ Ипполитъ, яко во пришествіе сквернаго антихриста, или во время предтечевъ его сихъ, арменина, и Лепихина, и жидовина венгерскаго, церкви святія небрегоми будутъ, яко простіи храми. И паки: церковь святую покусится осквернити. Се убо нынѣ сбытся святаго Ипполита слово: се нынѣ арменинъ, емуже прозваніе Астомень, и Лепихинъ, и венгерскій учать и заповѣдаютъ, да никтоже входитъ во святую церковь, и покушаются всяко влагающе во ушеса и въ мысли, дабы помышляли церковь святую скверною. О, нечестивіи! о, скверніи! како не убоястеся, како не ужасостеся таковая помышляюще, и пишуще, и учаще? Всегда убо слово святаго Ипполита чтуще, почто образистеся о камень святія церкви: и на святую свою мать божественную церковь Христову таковая хуленія, яко воду, отъ устъ своихъ зміинныхъ испустисте? Но церковь убо святая на камени вѣры Христовы крѣпцѣ стоитъ. И аще (явися?) писанный во откровеніи, сирѣчь во апокалиписѣ, во главѣ 12, змій, стоящій предъ женою, облеченною въ солнце, хотящею родити, еже есть, святою церковию, хотящею раждати

(\*) Мы слышали отъ достовѣрныхъ лицъ (да въ свое время и сами видѣли), что и среди настоящихъ раскольниковъ распространены такіе листы съ кощунственными изображеніями на святую церковь. Они у раскольниковъ извѣстны подъ именемъ «Лицеваго

святимъ крещеніемъ вѣрныхъ людей: еда тое рожденіе ея восхитися къ престолу Божію? И егда видѣ змій, яко низверженъ бысть, гоняше жену: жена же, еже есть святая церковь, бѣжа отъ лица змійна въ пустыню, еже есть въ терніе укоризнѣ. И тогда испусти змій за женою отъ устъ своихъ воду многу, яко рѣку, да ю въ рѣцѣхъ потопить. Рѣка же есть хуленіе сихъ злыхъ еретиковъ, арменина, и Лепихина, и венгерскаго вышеписаныхъ. И сіе убо, благочестивіи, извѣстно вамъ буди, яко сіи явні отступницы, и хульницы святыи церкви суть и глаголются; церковь же святая съ вашимъ благочестіемъ, милостію Божіею, облеченна есть въ солнце, еже есть во святое евангеліе, и въ прочая святая писанія, въ самомъ Христѣ Спасителѣ нашемъ. И ваше христіанство въ добродѣтеляхъ да предуслѣдуетъ, сихъ же отступниковъ да отгоняете отъ себе, аще къ вамъ паки начнутъ приходити, и смущати. Держитесь же святая церковь, и узрите ихъ наипаче погибель: и учителя ихъ съ нимиже погибнуть. Насъ же да сохранитъ Господь Богъ, при святой своей церкви въ православной вѣрѣ, еже вѣровати, и славити пречестное и великозвѣстное имя, единаго Бога, въ тріехъ вѣпостасѣхъ покланяемаго и славимаго, Отца, и Сына, и Святаго Духа, молитвами пресвятыи, пречистыи, преблагословенныи, славныи Владычицы нашеи Богородицы, и приснодѣвы Маріи: и всѣхъ святыхъ. Азъ же, смиренный Игнатій, митрополитъ сибирскій и тобольскій, моля Святаго Бога о васъ, сице слово запечатствую благословеніемъ: благословеніе Господне на васъ, Того благодатию и человеколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

Во второмъ посланіи митрополитъ Игнатій опровергаетъ ложное мнѣніе раскольниковъ о *трехперстномъ* знаменіи крестномъ, которое они называютъ *печатію антихриста*, и примѣненіе къ своему времени и къ православной церкви словъ св. мученика Ипполита о запустѣннй церкви, какъ признакъ пришествія анти-  
Апокалипсиса. Не отъ временъ ли первыхъ сибирскихъ расколу-  
учителей (Истомина и Лепихина и др.) ведутся таковыя кощун-  
ственныя изображенія у современныхъ сибирскихъ раскольниковъ—фанатиковъ?!

христа. Противъ перваго мнѣнія о трехперстномъ знаменіи крестномъ онъ замѣчаетъ, что сіе знаменіе не только нигдѣ въ писаніи не называется печатію антихриста, но со времени Христовыхъ апостоловъ оно употребляется въ церкви, для отгнанія всякаго дѣйствія дьявольскаго, какъ знаменіе животворящаго креста и Пресвятой Троицы; что если три перста для раскольниковъ служатъ печатію антихриста, то они ими ничего не должны дѣлать, но, для избѣжанія соблазна, должны отсѣчь ихъ, по заповѣди Спасителя (Мате. 5, 30); что знаменіе, которое, по словамъ св. Ипполита, антихристъ дастъ своимъ послѣдователямъ, и печать, которую они будутъ имѣть на себѣ, есть не сложеніе перстовъ и не крестъ Христовъ, но, какъ видно изъ словъ самаго же св. Ипполита, нѣкоторое особенное новое знаменіе и особенная печать; что антихристъ будетъ гнать крестъ Христовъ, и слѣд. не тѣхъ христіанъ, которые почитаютъ крестъ Христовъ и повсюду его изображаютъ, нужно называть послѣдователями антихриста, но тѣхъ, которые порицаютъ его, называя печатію антихриста. Противъ ложнаго примѣненія къ православной церкви словъ св. мученика Ипполита о заустѣнни и поруганіи церквей, во время пришествія антихриста, митрополитъ Игнатій говоритъ, что эти слова должны относиться не къ церкви Божіей, постоянно совершающей всякое служеніе, но къ полуарменамъ, ученикамъ Астомена, которые не ходятъ во святыя церкви, не имѣютъ святыхъ таинствъ, живутъ развратно, сами себя предають на сожженіе, и вмѣсто лицъ, называемыхъ священниками, употребляютъ простыхъ людей, самовольно присвоющихъ себѣ санъ священства. Послѣ сего онъ опять, какъ и въ первомъ посланіи, обращается къ своей паствѣ съ увѣщаніемъ твердо держаться ученія св. церкви и хранить себя объ прельщеніи лжеучителей. При этомъ онъ напоминаетъ православнымъ мѣста св. писанія, въ которыхъ говорится о томъ, кто суть чада дьявола и отступники отъ вѣры, объясняетъ слова св. апостола Петра о ругателяхъ, ходящихъ по своимъ похотямъ, и слова св. апостола Іоанна Богослова, въ апокалипсисѣ, о звѣрѣ и живомъ пророкѣ, и говоритъ, что все это явно относится къ лжеучителямъ, послѣдователямъ Астомена, котораго и самое имя показываетъ

число антихриста (666). Наконецъ рассказываетъ о раскаяніи въ своихъ заблужденіяхъ самаго Астомена. Говоря въ защиту троеперстія, преосвященный Игнатій пишетъ: глаголють, яко аще кто тремя персты правыя руки, крестное знаменіе на себѣ полагаетъ, той, рече, антихристовымъ знаменіемъ печатается. Видите, благословенніи христіане, каковую хулу адскій змій диаволь, со отступниками своими умыслилъ есть: и како хощетъ православіе, аки благословною виною, потребити, и данное отъ самыхъ Христовыхъ апостолъ, и божественныхъ учителей Христовыхъ въ церкви святой, древнее преданіе съ начала вѣры, еже знаменовати комуждо на себѣ животворящій крестъ Христовъ тремя первыми персты десныя руки, во отгнаніе всякаго сопротивнаго дѣйства діавола, въ просвѣщеніе же души и тѣла, и въ запечатлѣніе православія Христова. Ты же окаяніи (еретицы) таковою хулою и укоризною православныхъ христіанъ, яко смертоносыимъ ядомъ змійнымъ надышуть, дабы христіане тако имя Пресвятыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, вкупѣ со крестомъ Христовымъ на себѣ не изображали. И се ихъ окаянныхъ сатанинскихъ предотечъ явная хула, не точію на сложеніе персть, но и на самого Бога въ трехъ ипостасѣхъ образуемаго. Но къ тебѣ ми слово, окаяние отступниче, гдѣ нашель еси въ писаніи, яко иже три персты слагаетъ, и крестъ творить, то есть печать антихриста проклятаго? Ни гдѣже сего писано покажеша, ниже слыхано когда бысть. Но азъ прославляю Святую Троицу, хуленіе твое обличу. Яко аще сіи три персты похуляя, называеши печатію сквернаго антихриста, яко егда слагаются три вкупѣ: то убо подобаетъ тебѣ, и у своея руки тѣ первыя три персты отѣщи, понеже ты диавольскимъ ученіемъ въ хулу превращень, сицевая изрыгнулъ еси. И тѣми тремя персты, иже у діаволу отдѣляеши, яко зліи еретицы манихеи (тварь сію видимую лукаваго твореніемъ разумѣвають), ничесоже да твориши, ниже да пишеша, ниже да яси, ниже да шіеши, ниже да прядеши, и ничтоже ими да твориши, и якоже выше рѣхъ, у тебѣ да отсѣкутся, да не будетъ тебѣ соблазнъ. Рече бо Господь нашъ Іисусъ Христосъ (якоже писано есть во святомъ евангеліи): аще у десная твоя рука соблажняеть тя, усѣчь ю, и верзи отъ себѣ:

уне бо ти есть да погибнетъ одинъ отъ (удъ твоихъ, а не все тѣло твое ввержено будетъ въ геенну (Матѣ. 5, 30). Зри, окаянне, въ каковое единобѣсіе діавольское вринулся еси, и созданіе Божіе въ насъ, образъ Святыя Троицы въ тріехъ перстѣхъ изображенный, соблазнъ вмѣняеши. Сіи бо три первыя персты, образа Святыя Троицы истинное изображеніе, а не антихристово: и симъ чувственнымъ показаніемъ во изображеніи, исповѣдуемъ Отца, и Сына, и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную, и крестъ Христовъ изобразивше, и молимся глаголюще: Отче, и Сыне, и Душе Святыи, Троице Святая, очисти множество согрѣшеній нашихъ....

И сіе довлѣетъ тебѣ во извѣщеніе, яко мы вси православнии крестъ Христовъ на себѣ изображаемъ, и въ церковь Божію ходимъ, и въ церквахъ, и на церквахъ крестъ Спасовъ поставляемъ, и на всякомъ мѣстѣ видяще, покланяемся ему и почитаемъ его, и молимся, и пѣснями прославляемъ, воіующе: Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ. Сего ради и ты, иже на церковь Божію, мать свою, хуленіе изрыгая, со онымъ врагомъ Божіимъ, противникомъ, сыномъ діаволи, сквернымъ, глаголю, антихристомъ, иже пріити имать предъ скончаніемъ свѣта, тщишися и подвизаешися, дабы никтоже отъ челоуѣкъ въ церковь святую входилъ, и дабы ваше еретичество арменское не объявилоса, и ниже приношенія, ниже кадило, ниже службу Богомъ установленную въ церкви святой совершалъ. И о семъ вашемъ отступствѣ, яко плачетъ мати наша святая церковь Божія, тойже святыи Ипполитъ предрече, въ томже словѣ глаголя: восплачутъ же и церкви Божія плачемъ веліимъ, зане ни приношеніе, ниже кадило совершается, ниже служба Богу угодная: священныя бо церкви, яко овиное хранилище, небрегоми будутъ: и честное Тѣло, и Кровь Христова во днѣхъ оныхъ, не имать явитися, служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится: но тьма будетъ на челоуѣцѣхъ. Внимаемъ симъ словесемъ святаго Ипполита, о комъ нынѣ плачетъ святая церковь Божія: всяко убо о отступнигахъ.... иже отъ святыя церкви отступленія учащихъ, и ни приношенія, еже есть свѣщы, или поминанія, или фимиама въ церковь не носящихъ, и служебъ богоугодныхъ

въ ней, вечерни, и утрени, и литургіи Богу угодныя не слушающихъ, и пречестнаго Тѣла, и Крове Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа не причащающихся, и всякія службы седми таинствъ церковныхъ угашающихъ. Глаголю же святаго крещенія, святаго миропомазанія, и причащенія божественныхъ таинствъ Тѣла и Крове Христовы, и священниковъ православныхъ, покаянія же ко отцемъ духовнымъ священникомъ, и вѣчанія супружества мужа и жены, и послѣдняго елеосвященія надъ болящимъ, яже вся творятся во церкви святой, не брегущихъ, и церковь святую пусту оставляющихъ, яко овощное хранилище, еже есть во оградѣ овощнѣмъ, яко пустой шалашъ. И чтенія святыхъ писаній, святаго евангелія, или апостола, или святыхъ, никакоже слышати въ нихъ здравымъ разсужденіемъ, но все злѣ и растлѣннѣ толкующихъ... и горши преждебывшихъ еретиковъ сіи полуармени, отступницы, церкви Божіи досаждаютъ хуленіемъ и злымъ своимъ растлѣнножитіемъ: колико бо дѣвъ, и женъ, и отрочатъ похитиша своимъ лестнымъ ученіемъ, и сквернившися съ ними всякими плотскими нечистотами, погубиша я, и скоростной пагубѣ предаше, сирѣчь обезумивше, и желательну имъ смерть огнесожженіемъ самоустроиша. Сіи бо окаянніи бѣсновати, ниже законно со благоговеніемъ поучаютъ женитися и посягати: но тако просто блудити. И раждаемая чада они окаянніи, яко бы прикрывающе свое отступство отъ святаго церкви, сами простцы суще, и крестити мнѣтъ, яко калвини повлачивши въ корытѣ: и причащеніе совершаютъ. О, окаянніи! како сія дерзаете творити, не сущу истинному іерею, законно и чинно поставленіе отъ архіереа православнаго имущему? Почто не помышляете въ древнемъ завѣтѣ Надава и Авіуда, дерзнувшихъ священствовати? Не поставленнымъ же имъ сущымъ, послѣдова гнѣвъ Божій, и возгорѣся огонь отъ Господа, и сожжени быша. Но да видимъ воистинну, яко иже древле Господь Богъ, и нынѣ тойже единъ есть, и таковую же и вамъ окаяннымъ, самопоставльшимся попамъ, казнь сотворилъ есть, и такожде сожжени бываете огнемъ временнымъ, предтечно же вѣчнымъ и безконечнымъ. Добръ рече святой Ипполитъ, описуя житіе ваше, мнѣщихся, а не истинно христіановъ: блудове, рече, и предубодѣства, и клятвы землю

исполнять: отравы и чародѣянїя (сирѣчь вѣдунство и басни, и еже не по правому разуму толкованіе святыхъ писаній) до конца бо мнящихся (васъ) христіанѣхъ будутъ. Вы есте волцы, прикрывшесе овчею кожею, иже мнитесе нарицатися пастыри: и ложныя священницы, притворяюще себѣ поповство, ложно же нарицающесе, и всю лжу любяще, іерейства же ни слѣда имуще. И сія убо азъ, смиренный архіерей, вамъ, пастыѣ своей, сибирскаго царствїя жителемъ, о Христвѣ братїямъ и чадомъ моимъ, глаголю, иже во святомъ евангелїи реченный Божїй глаголѣ: блюдитесь, да не прельщени будете (Лук. 21, 8). Опасенїя же ради глаголю вамъ: держитесе святыя церкви, яко матере своей любовная чада: да не прельщени будете, сихъ отступныхъ еретиковъ змїнымъ шептанїемъ, но да отгоняете ихъ, и совѣтованїя ихъ да не приѣмлете, яко діавольскаго змїя ко Евѣ.

Третїе посланїе митрополита Игнатїя содержитъ съ себѣ довольно подробную исторїю раскола вообще, а также и нѣкоторыхъ ересей, бывшихъ въ Россїи до появленїя раскола. Главная цѣль его впрочемъ таже самая, съ какою написаны и два первыя посланїя,—опроверженїе заблужденїй сибирскихъ раскольниковъ. Такъ какъ расколъ въ Сибири распространился отъ расколоучителей, первоначально появившихся въ Москвѣ, а заблужденїя московскихъ расколоучителей имѣли связь съ прежними заблужденїями, бывшими въ Россїи; то митрополитъ Игнатїй, желая показать происхожденїе раскола въ Сибири, рассказываетъ и о заблужденїяхъ, бывшихъ прежде появленїя раскола, и о происхожденїи и распространенїи его въ различныхъ мѣстахъ Россїи.

Посланїе начинается опроверженїемъ мнѣнїя раскольниковъ о двухперстномъ знаменїи крестномъ. Опровергая это мнѣнїе, митрополитъ Игнатїй говоритъ, что если крестное знаменїе, образуемое сложенїемъ перстовъ, должно служить образомъ Пресвятыя Троицы; то мы должны слагать для него три перста: великій, указательный и средній, которые равны между собою и находятся одинъ подлѣ другаго, и потому могутъ изображать собою нераздѣльность и равное Божественное достоинство всѣхъ Лиць Пресвятыя Троицы, а не тѣ три перста, которые слагаютъ заблуждающїе, т. е. великій и два послѣднихъ, которые меньше перваго

и удалены отъ него, а потому Божественныя Лица, изображаемыя ими, представляются раздѣленными и не въ равномъ достоинствѣ. На возраженіе расколоучителей, что они слагаютъ персты для крестнаго знаменія такъ, какъ ихъ видятъ сложенными на иконахъ Спасителя, св. Николая Чудотворца и другихъ святителей, онъ замѣчаетъ, что крестное знаменіе, употребляемое при молитвѣ, надобно отличать отъ крестнаго знаменія, употребляемаго архіереями и священниками при благословеніи народа; а на упомянутыхъ иконахъ и изображено сіе послѣднее перстосложение. Продолжая свои разсужденія о заблужденіяхъ раскольниковъ относительно крестнаго знаменія и другихъ предметовъ, Игнатій показываетъ, какъ они, удаляясь отъ истиннаго ученія св. церкви, впадаютъ въ различныя заблужденія и уподобляются еретикамъ древнихъ временъ, аріанамъ, несторіанамъ, македоніанамъ, месаліанамъ, адамитамъ и другимъ. При семъ онъ разсказываетъ и о собственныхъ его учителяхъ Θεодотѣ Тарскомъ, Антонѣ Чупаловѣ и Іосифѣ Астоминѣ.

Разсмотрѣвъ современныя заблужденія, митрополитъ Игнатій обращается ко временамъ прошедшимъ и хочетъ показать, когда и откуда появились заблужденія въ Россіи. Впрочемъ, на заблужденіяхъ, предшествовавшихъ расколу, онъ останавливается не долго. Сказавъ въ немногихъ словахъ о кievскомъ еретикѣ, котораго обличалъ митрополитъ Петръ, и о митрополитѣ Исидорѣ, который на Флорентійскомъ соборѣ хотѣлъ привести Россію къ римской вѣрѣ, онъ останавливаетъ свое вниманіе только на ереси жидовствующихъ, приводитъ подробное сказаніе о сей ереси преподобнаго Іосифа Волоколамскаго и излагаетъ содержаніе его одиннадцати словъ противъ жидовствующихъ. Послѣ сего слѣдуетъ исторія раскола. Расколъ, который Игнатій во всѣхъ своихъ посланіяхъ называетъ арменскою и полу-арменскою ересью, онъ производитъ первоначально, какъ мы сказали прежде, отъ армянъ, которые появились въ Россіи въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго, распространили свое ученіе о двуперстномъ крестномъ знаменіи и внесли его въ Стоглавъ, измѣнивъ по своему слова о крестномъ знаменіи въ писаніи блаженнаго Θεодорита. Такъ, говоритъ Игнатій, появилось первоначально въ Россіи

миѣніе о двуперстномъ знаменіи, которое въ послѣдствіи еще болѣе распространили отступники отъ истиннаго ученія церкви—протопопъ Аввакумъ, Лазарь, Никита пустосвятъ, діаконъ Феодоръ и Григорій Нероновъ. Здѣсь Игнатій рассказываетъ, какъ это миѣніе внесено было сими расколоучителями въ Кириллову книгу, въ предисловіе псалтири съ возслѣдованіемъ, въ книгу о правой вѣрѣ, въ псалтирь учебную и въ самый катихизисъ, которыя были напечатаны при патріархѣ Іосифѣ и распространились повсюду. Особенно же распространенію раскола содѣйствовалъ одинъ чернецъ Капитонъ, который, доставши помянутыя испорченныя книги и поселившись въ уединенномъ мѣстѣ, началъ учить, что креститься должно двумя перстами, что молитву Іисусову надобно произносить сокращенно и что поклоняться слѣдуетъ только иконамъ стараго письма, каковому его ученію многіе, обольстившись его внѣшнею постническою жизнію, и послѣдовали. Далѣе митрополитъ Игнатій говоритъ о пришествіи въ Москву вселенскихъ патріарховъ, которые, замѣтивъ неисправное изображеніе крестнаго знаменія, заставили патріарха Никона обратить вниманіе на это нововведеніе. При семъ онъ подробно рассказываетъ о бесѣдѣ патріарха Никона со вселенскими патріархами, объ испытаніи армянскихъ купцовъ, признавшихся, что двуперстное знаменіе есть знаменіе армянское, и что православные греческіе христіане употребляютъ трехперстное знаменіе,—о соборномъ осужденіи этого заблужденія, о противленіи расколоучителей, которые были осуждены и сосланы въ ссылку. Сказавъ о происхожденіи раскола, Игнатій говоритъ далѣе о распространеніи его въ различныхъ мѣстахъ и особенно въ Сибири отъ двухъ сосланныхъ сюда расколоучителей, протопопа Аввакума и чернеца Іосифа Астомена, которые повсюду распространили вышеупомянутыя испорченныя книги, а вмѣстѣ съ ними и свои заблужденія, рассказываетъ о попѣ Дометіанѣ, который проповѣдывалъ въ Тюмени о пришествіи антихриста, о послѣдователяхъ чернеца Капитона, поселившихся въ предѣлахъ костромскихъ и вяземскихъ, о происхожденіи секты подрѣшетниковъ, о сектѣ самосожигателей, жившихъ въ селахъ нижегородской губерніи, Княгининѣ и Мурашкинѣ, о сектѣ ученика Дометіанова Василья Шапошникова. При семъ Игнатій

излагаетъ и опровергаетъ и самыя заблужденія, существовавшія въ этихъ сектахъ. Потомъ, переходя къ главному расколу въ Москвѣ, онъ рассказываетъ о возмущеніи московскихъ раскольниковъ, о челобитной, поданной ими Царю Алексѣю Михайловичу, и объ осужденіи ихъ заблужденій на соборѣ, также о бунтѣ въ Соловецкомъ монастырѣ, произведенномъ учениками Аввакума и Лазаря. Здѣсь Игнатій рассказываетъ, между прочимъ, о своемъ трехлѣтнемъ пребываніи въ монастырѣ послѣ укрощенія раскольническаго бунта, объ очищеніи и благолѣпномъ украшеніи монастыря особенно щедротами посѣтившаго его Петра Великаго, и о чудесахъ и исцѣленіяхъ, бывшихъ отъ мощей преподобныхъ Зосимы и Савватія по изгнаніи раскольниковъ, какъ доказательствѣ милости и благословенія Божія къ покорнымъ церкви инокамъ обители, о возмущеніи въ Стрѣлцкой слободѣ, которое произвелъ расколоучитель Никита пустосвятъ, и объ осужденіи его на соборѣ въ Грановитой палатѣ. Послѣ всего этого онъ снова говоритъ о томъ расколоучителѣ, противъ послѣдователей котораго направлены его посланія,—объ Іосифѣ Астоменѣ, о обличеніи его заблужденій предшествовавшимъ ему митрополитомъ сибирскимъ Павломъ, о своемъ собственномъ преніи съ нимъ и наконецъ о раскаяніи его въ своихъ заблужденіяхъ. Въ заключеніе посланія онъ еще разъ выставляетъ на видъ ложность ученія раскольниковъ и убѣждаетъ свою паству удаляться отъ него и твердо держаться истиннаго ученія святой церкви.

«Азъ убо мнѣхъ,—пишетъ между прочимъ въ этомъ (3-мъ) посланіи преосвященный Игнатій,—довляше отъ предреченныхъ свѣдѣти, аще не быша вельми чувства погубили, не быти иному въ перстѣхъ образованію образа Святыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа, развѣ первыми тремя великими персты. Нечестивіи же армени и ученицы ихъ полуармени предлагаютъ великій перстъ единъ, и два послѣднія, глаголюще въ тѣхъ перстѣхъ, великосреднѣмъ и указательномъ, паки единого отъ Троицы Сына Божія тщатся образовати, въ два лица раздѣливъ: понеже персты образованіе, знаменуетъ образованіе лицъ. Зрите, благословенніи христіюльцы и чада святыя церкви, преступниковъ сихъ полуармень ересь, каковую досаду творять

Триипостасному Божеству, изображающе Святую Троицу не въ равныхъ перстѣхъ: но въ великомъ и большемъ, и въ послѣднихъ и малыхъ.... Егда убо слышать отъ православныхъ, яко въ первыхъ трехъ перстѣхъ, въ великомъ, и въ великосреднѣмъ, и въ великоуказательномъ, образъ есть трехъ Ипостасій, поемыхъ благоначальныхъ единого естества, неизмѣнный зракъ благаго челоувѣколюбца Бога: вкуцѣ со живоноснымъ изображеніемъ честнаго креста, всякому христіанину праведно на себѣ полагати: прочія же два малыя персты послѣднія, приклонены къ длани имѣти. Образованія же отъ святыхъ писаній, чтобы знаменовали, не обрѣтается, домыслитися же приличествуеть: понеже великосредній персть образуетъ Сына Божія, насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія, якоже поется во святомъ символѣ, сошедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята, и Маріи Дѣвы, и вочелоувѣчшася, распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ, и страдавша и погребенна, и воскресшаго въ третій день по писаніемъ, и восшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, егоже царствію не будетъ конца. И сего ради оныя послѣднія знаменуютъ долѣ падшее челоувѣчество, въ преступленіе праотца Адама, душевнѣ и тѣлеснѣ. И внигда видѣвъ Зиждитель гиблема челоувѣка, рукама егоже созда, преклонъ небеса сходить, сего же отъ Дѣвы честныя всего осуществляетъ, воистинну воплотися отъ честныхъ кровей Ея: и Слово плоть бысть, и вселися въ ны, воспримъ душу умную же и словесную, нашимъ душамъ соестественну, и якоже поеть святой Косьма епископъ, соученикъ святаго Іоанна Дамаскина: царствуяй высотою небесъ, милосердіемъ совершаетъ еже о насъ, отъ безневѣстныхъ Отроковицы: невещественъ сый прежде, но послѣжде Слово одебелѣвше плотію, да падшаго къ себѣ возведетъ перевозанаго.

Тѣи же окаяннїи полуармени, яко воистинну преслушавшіи святыхъ апостоловъ и пастырей и великихъ богослововъ, свое арменоподражательное о Святѣй Троицѣ мудрствованіе предлагаютъ, и показываютъ три персты (ихже никакоже трехъ возможно, отъ прочихъ двухъ перстовъ отдѣливъ, показати): великій, сирѣчь, большой первый персть, и два малыхъ, сїестъ, послѣднихъ при-

гнувшѣ въ кольцо,—и глаголють образовати Святую Троицу, но который персть, которую Божественную Ипостась изобразующій, сказати не могутъ. Понеже отъ еретичества хуляще на Святую Троицу, не въ равныхъ и далече отстоящихъ отъ великаго перста съ малыми персты сіе творять: тако бо армени наученіе взяша отъ проклятаго ересеначальника Арія, отдѣляюще Сына Отца соприсноущства и тварь нарицающе, и меньша Бога Отца вредословяще, Духа же Святаго паки хуляще таковымъ изображеніемъ, по наученію проклятаго Македонія. Всяко бо аще они и не возмогутъ, таящеса ереси своя открыти, но православіе наше обличитъ ихъ таящійся ядъ. Вся бо большимъ первымъ перстомъ образуютъ Бога Отца, и сіе благо, и зѣло прилично; но смотри въ каковое безуміе окаянній еретицы сведошася. Егда бо Сына Божія и Святаго Духа изобразити въ перстѣхъ достоинъ, абіе открься ересь ихъ проклятая: чрезъ указательный бо и велико-средній персты прескочивше, абіе той великій, сирѣчь большій, персть, съ четвертымъ и пятымъ соединяють. И тако аще хотяще или не хотяще, Сына Божія въ четвертомъ, Духа же Святаго въ пятомъ перстѣ изобразати будутъ. О, хулы нетерпимы! О, бѣдства геенны огненныя достойнаго!..

Паки еще крѣпится еретики, показуя и глаголя: мы рече крестимся персты слагающе, якоже видимъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа написанную на иконѣ руку, такоже и святыхъ Божіихъ святителей, Николая Чудотворца, и прочихъ, и не точію сихъ, но суть отбрътаются иконы Пресвятыя Богородицы, и святыхъ мученицъ тако персты правыя руки слагаемы: сего ради тако, рече, достоинъ всѣмъ христіаномъ, десныя руки персты слагати и креститися. Но къ сему удобны отвѣты вамъ отдадимъ. О, проклятіи армени и полуармени! почто не размотрите сего истинною, яко есть нѣкое посредство тако слагаемыхъ перстовъ десныя руки крестящія, еже есть благословляющія, и ино разумѣніе десныя же руки слагаемыхъ перстовъ крестящіяся. Егда бо креститися челоуѣкомъ десною рукою, тогда три персты великія въ началѣ слагаются, по образу Святыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа: два же послѣднія персты, четвертый глаголю и пятый, пригненны къ длани бывають, и якоже выше

рекохъ, ниже толкованія о оныхъ суть. Тако бо и блаженный Теодоритъ во истинномъ его писаніи глаголетъ: тако подобаеъ креститися, и благословити, три персты равны имѣти, по образу Святыя Троицы, два же имѣти наклонены, а не простерты. Егда же кого крестити, еже есть благословляти, тогда уже не три персты слагати въ началѣ глаголетъ святое писаніе, зане во сложеніи перстѣ крестящія, еже есть благословящія, руки, уже не Троичныхъ Ипостасей въ перстѣхъ изображеніе бываетъ, но одинаго отъ Троицы, Божія Сына единороднаго, Господа нашего Иисуса Христа, божественное его имя перстами, якоже нѣкоими литерами, изображаемое, еже есть:

IC, XC.

И тогда два перста слагаются: второй, еже есть указательный, и третій, еже есть великосредній; указательный убо просто стоящъ, средній же пригнень. Указательный убо показываетъ I, средній же показываетъ C, и тако бываетъ имя IC. Первый же перстъ и четвертый совокупляемы знаменуютъ X, и малый послѣдній C, еже является вгруппѣ XC. Тако бо о семъ пишетъ божественный Паисій, патріархъ константинопольскій. Есть же и въ Номоканонѣ правило о семъ благословеніи, яко въ началѣ два персты имѣти, яко отъ Христа Бога преданное тое слагати поучаетъ: иже не креститъ (еже есть не благословляетъ) двѣма персты, яко Христось, да будетъ проклятъ. Но еретицы глаголеміи полуармени и тое правило въ писмянныхъ своихъ тетрадкахъ превратиша, и вмѣсто дѣйствительнаго глагола, сочиниша страдательный, еже есть приложиша къ сему реченію; (вмѣсто) еже рещи *иже не креститъ*, рекоша: *иже не крестится* двѣма персты, яко и Христось, да будетъ проклятъ. И тако ядъ свой полуарменскій вринуша во святое правило, и сотвориша злое разумѣніе, аки бы и Христось таковымъ слаганіемъ перстѣ Самъ Себе крестилъ есть и креститися повелѣно: еже и помыслити безмѣстно есть о таковомъ ихъ нечестіи. Христось бо Спасъ нашъ, еже на ны рукописаніе, на крестѣ пригвоздивъ, раздралъ есть (якоже поетъ пѣснопѣвецъ святой Іоаннъ Дамаскинъ), а не рукою своею Самъ Себе крестилъ есть. Но пречистаго Своего Имене, таковымъ сложеніемъ перстѣ, насъ благословляетъ, и крестити чловѣковъ,

еже есть благословляти, архіереомъ и іереомъ повелѣваетъ: того бо ради и въ правилѣ ономъ речено—*уже не креститъ* двѣма персты. А егда убо себѣ самому всякому человѣку рукою своею креститися повелѣваетъ, тогда уже не два персты, но три персты въ началѣ слагаетъ, по образу Святыя единосущныя Троицы.

Паки же противникъ глаголетъ: писано есть блаженнымъ Θεодоритомъ, «какѡ креститися, тако и благословити», и сего ради подобаетъ двѣма персты благословляти. Но убо мы и къ сему твоему вопросу отдадимъ подобный отвѣтъ: яко еже речено *благословити*, не о томъ благословеніи глаголетъ святое писаніе, еже бы такому яко іерею тако священнодѣйствовати всякому человѣку, двѣма персты благословляти, но речено есть единственно благословити, сирѣчь потребѣ бывшей, единому христіанину бывшу, а не сущу священнику, то достоитъ всякому человѣку тріичныхъ слаганіемъ персть, якоже самому креститися, такожде тѣмже сложеніемъ тріехъ перстовъ, брашно и питіе свое благословити. Человѣковъ же никому, простцу сушу, таковымъ сложеніемъ, трапезъ благословляти не подобаетъ, того бо ради и речено единственно творити благословеніе, а не многихъ благословляти. И о семъ тебѣ довлѣетъ во увѣщеніе, что есть благословляти, и что есть благословити» ...

Въ третьемъ своемъ посланіи митр. Игнатій касается, какъ упомянуто выше, первыхъ расколочителей—протопопа Аввакума, Іосифа Истомина и др., не мало способствовавшихъ появленію и распространенію раскола въ предѣлахъ Сибири. Знакомство съ дѣятельностію ихъ, и вообще біографическія свѣденія объ Аввакумѣ и Іосифѣ Истоминѣ, особенно за періодъ жизни ихъ въ Сибири, оставляемъ до другаго раза.

## О ВЗНОСАХЪ ЦЕРКВЕЙ

НА СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Въ послѣднее время нерѣдко приходится слышать и читать, что нѣкоторые церковные старосты и прихожане смущаются отбираніемъ благочинными значительной части церковныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, считая такое

отбирание за дѣйствіе несправедливое, а духовенство подозрѣвая въ стремленіи выслужиться предъ своимъ начальствомъ въ чаяніи наградъ и отличій. Нельзя не обращать вниманія на эти смущенія и подозрѣнія, такъ какъ онѣ современемъ могутъ отразиться на интересахъ церкви и въ частности духовно-учебныхъ заведеній и повести за собою нежелательныя послѣдствія... Поэтому, чтобы своевременно разсѣять эти смущенія и подозрѣнія, духовенству необходимо имѣть въ виду слѣдующія мысли и соображенія.

Церковные старосты и прихожане нерѣдко смотрятъ на храмъ, какъ на собственность, гдѣ они полновластные хозяева, могущіе дѣлать то, что захотятъ. Но такое понятіе о храмѣ неправильно и его слѣдуетъ назвать справедливѣе раскольниковымъ, нежели православнымъ. Храмъ есть зданіе общественное, т. е. такое, которое и принадлежитъ приходу и не принадлежитъ ему. Принадлежитъ, поколику прихожане обязаны всемирно заботиться о его благосостояніи и поколику пользуются имъ для своихъ религіозныхъ цѣлей; не принадлежитъ потому, что есть достояніе всей православной русской Церкви, состоитъ подъ покровительствомъ ея законоположеній и непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго правительства, безъ воли котораго прихожане не должны приступать ни къ какимъ, даже мелкимъ поправкамъ и измѣненіямъ въ храмѣ. Въ храмѣ не воспрещается прихожанамъ дѣлать все, что имъ угодно, лишь-бы то соотвѣтствовало назначенію, величію и святости храма; но дѣлать тогда, когда на предпріятіе прихожанъ послѣдуетъ соизволеніе, благословеніе и утвержденіе со стороны духовной власти. Почему такъ? Потому, что духовная власть лучше всякаго другаго знаетъ, что для храма нужно, что соотвѣтствуетъ его духовному назначенію и что противно этому назначенію. Храмъ есть достояніе прихода, приходъ его созидаетъ, украшаетъ, молится въ немъ, ищетъ въ немъ духовнаго утѣшенія и общенія съ Господомъ, но въ то же время храмъ этотъ есть достояніе всей русской Церкви православной, подъ охраною и покровительствомъ законовъ которой онъ только и существуетъ. И хотя законы эти иногда идутъ въ разладъ съ частными, личными желаніями и представленіями прихожанъ, послѣдніе должны подчиняться имъ и уважать ихъ, по званію пра-

вославныхъ христіанъ, которое несятъ. Въ интересахъ всей русской православной Церкви заключаются и частныя, личныя интересы отдѣльнаго православнаго прихода; въ нуждахъ всей русской православной церкви не только каждый отдѣльный приходъ православный, но и каждый членъ того прихода долженъ усматривать свои собственныя нужды. Нужды и интересы, радость и горе этой Церкви должны быть дороги, близки и чувствительны для сердца каждаго русскаго православнаго христіанина и прихода. Поэтому истинно-православному христіанину никакъ нельзя говорить: «Церковь наша и порядки наши», напротивъ слѣдуетъ говорить: мы православные, храмъ нашъ православный и порядки у насъ православныя. Все что ни дѣлается у насъ по церкви, дѣлается не самочинно, но въ духѣ православной Церкви, на основаніи ея святыхъ уставовъ и законовъ, по разуму духовнаго церковнаго начальства и подъ Державною охраною нашего православнаго, роднаго Монарха.

Но если храмъ не составляетъ собственности прихожанъ въ полномъ значеніи сего слова, то тѣмъ болѣе нельзя считать ихъ собственностію церковныхъ суммъ. Церковный доходъ не есть исключительно чистый денежный взносъ прихожанъ въ церковное казнохранилище, а накопляется, — и главнѣе всего, — чрезъ увеличеніе церковнаго же капитала искусственнымъ образомъ посредствомъ торговли церковными предметами. И этими-то церковными прибылями духовное начальство имѣетъ право распоряжаться по своему усмотрѣнію для блага всей Церкви и употреблять ихъ на общественныя церковныя нужды, на необходимыя потребности православной русской Церкви. Къ такимъ общественнымъ церковнымъ нуждамъ, къ такой неотложной потребности православной русской Церкви, вполне справедливо причисляются нужда и потребность содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Эти заведенія существуютъ не столько для образованія дѣтей православнаго русскаго духовенства, сколько, и едва ли не исключительно, для приготовления достаточно образованныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ, въ православныя русскія приходы, равно для образованія ученыхъ богослововъ, потребныхъ столько же для образованія кандидатовъ священства, сколько для сохраненія и раз-

витія православнаго ученія съ его научной стороны. Далѣе, духовно-учебныя заведенія содержатся главнымъ образомъ на средства отечественной Церкви, лишь по крайней необходимости, и совершенно законно. Государство не имѣетъ своихъ средствъ для всецѣлаго содержанія этихъ заведеній на собственный счетъ; общество православное русское также ничего почти не даетъ на этотъ предметъ; но заведенія эти необходимы для отечественной Церкви, такъ какъ служатъ единственнымъ разсадникомъ для надлежащаго образованія и приготовления православныхъ пастырей низшихъ и высшихъ и для сохраненія православнаго ученія во всей его первоначальной чистотѣ отъ тлетворнаго вѣянiя современнаго невѣрiя, разновѣрiя и всяческаго религіознаго заблужденiя. Если бы и отечественная Церковь отказалась дать средства на содержанiе духовно-учебныхъ заведенiй; то она рисковала бы остаться безъ образованныхъ въ достаточной мѣрѣ священнослужителей и выронила бы изъ рукъ своихъ самый свѣточъ православiя. Потому чадамъ святой православной Церкви непристойно тяготиться духовно-учебными заведенiями, содержимыми на церковныя копѣйки, потому что заведенія эти необходимы для нихъ же самихъ, для удовлетворенiя ихъ религіозныхъ нуждъ и потребностей.

Что касается подозрѣнiя, что духовенство тратитъ церковныя суммы изъ желанiя и стремленiя выслужиться предъ своимъ начальствомъ и восхитить себѣ награды, то такое подозрѣнiе ниже всякой критики. Церковныя суммы идутъ на духовно-учебныя заведенія въ размѣрѣ строго установленномъ высшимъ церковнымъ начальствомъ, съ соизволенiя и утвержденiя Высочайшей власти. Здѣсь нѣтъ мѣста къ отличiю для частнаго лица, потому что распоряженiя начальства выполняются церквами правомѣрно, вносятся ими суммы сообразно съ количествомъ собственнаго дохода и числомъ приходскихъ душъ, по установленной епархіальнымъ начальствомъ нормѣ. Значитъ, называть несправедливостiю употребленiе церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія, — употребленiе, благословенное высшимъ правительствомъ русской православной Церкви и согласованное утвержденiемъ Его Величества, для каждаго русскаго православнаго вѣрнопогоданнаго по

меньшей мѣрѣ легкомысленно. Кто имѣетъ въ душѣ своей почтительное уваженіе къ высшему органу управленія своей родной Церкви, въ которой надѣется обрести свое вѣчное благо и спасеніе, кто свято чтитъ волю Его Величества: тотъ долженъ бы догадаться, что благо и интересы родной Церкви для этихъ высокопоставленныхъ властей стольже близки сердцу ихъ, сколько близки они церковнымъ старостамъ и прихожанамъ православныхъ храмовъ, что это благо и эти интересы для нихъ несравненно виднѣе и понятнѣе, нежели для каждаго православнаго, непосвященнаго въ тайны высшаго управленія Церковью.

Наконецъ, церковныя суммы, идущія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, приносятъ пользу самимъ прихожанамъ. Благодаря этимъ суммамъ, прихожане имѣютъ, въ лицѣ священниковъ, наставниковъ для себя и руководителей въ дѣлахъ религиозныхъ вообще, и въ дѣлахъ церковно-приходскихъ въ частности. Священники православные, получившіе образованіе на эти суммы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ отношеніи къ прихожанамъ становятся близкими; духовные интересы и нужды прихожанъ — ихъ интересы и нужды. Въ доказательство этого можно бы привести много добрыхъ дѣлъ и благородныхъ поступковъ духовенства на пользу прихожанамъ; но, чтобы не говорить много, мы вспомнимъ только нѣкоторыя выдающіяся явленія сельской священнической практики за послѣднее время. Такъ, мы видимъ священниковъ, трудящихся на пользу народнаго образованія; они изучаютъ медицину, по средствамъ заводятъ аптеки и сообразно съ своими званіями и средствами помогаютъ народу и спасаютъ его отъ преждевременной смерти. Такихъ священниковъ по всей Россіи, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, имѣется болѣе тысячи чело-вѣкъ, т. е. болѣе 3% всего числа священнослужителей... До 1863 года еще не было министерскихъ народныхъ школъ, мы видѣли священниковъ во главѣ народнаго образованія, да и теперь мы видимъ, что священники достойнѣе другихъ занимаютъ кафедры Закона Божія; къ тому-жъ въ захолустныхъ деревняхъ, далеко удаленныхъ отъ министерскихъ школъ, и до сего времени существуютъ церковно-приходскія школы, въ которыхъ съ успѣхомъ и любовью трудятся духовныя лица.... Во времена повальныхъ

болѣзней мы видимъ священниковъ безбоязненно странствующими съ Святыми Дарами среди больныхъ и зараженныхъ. Все это какъ нельзя яснѣе показываетъ, что церковныя копѣйки, идущія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, не пропадаютъ даромъ; онѣ приносятъ православному народу несомнѣнную и ничѣмъ незамѣнимую пользу.

Таковы мысли и соображенія, которыя необходимо духовенству развивать и утверждать въ умахъ и сердцахъ церковныхъ старостъ и прихожанъ. Это необходимо дѣлать особенно въ настоящее время, когда безшабашное невѣріе съ своимъ стремленіемъ потрясти религіозный духъ русскаго народа, подъ личиною радѣнія о нуждахъ православнаго русскаго прихода, силится очернить въ глазахъ народа его духовныхъ руководителей и порвать священные узы, которые еще скрѣпляютъ вѣрующаго съ его духовнымъ наставникомъ и отцемъ. И теперь уже нерѣдко можно слышать, что въ одномъ мѣстѣ церковныя старосты и прихожане неохотно и съ недовѣріемъ отсчитываютъ церковныя деньги, слѣдующія въ томъ или другомъ году на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; въ другомъ задаютъ вопросы, куда и на что употребляются эти деньги и въ какомъ количествѣ, а въ третьемъ — самое употребленіе церковныхъ денегъ на сказанный предметъ называютъ уже хищеніемъ со стороны духовенства и проч. Что же будетъ дальше, если подобныя ненормальныя явленія будутъ повторяться изъ года въ годъ, и если при этомъ не слышно будетъ мощнаго слова со стороны духовенства!.. Да, духовенству если когда, то особенно въ настоящее время, необходимо быть готовымъ дать въ сказанномъ случаѣ всегда и во всякое время отвѣтъ всякому вопрошающему, — и отвѣтъ разумный и ясный, — и зорко смотрѣть, чтобы кругозоръ его прихожанъ, изъ года въ годъ расширяющійся, не попалъ на стезю неприванныхъ радѣтелей о нуждахъ православныхъ русскаго прихода, особенно если эти радѣтели явятся въ образѣ враговъ церкви. (Иноепарх. вѣдом. 1883 г.).

---

**Содержаніе.** О трехъ окружныхъ посланіяхъ митрополита Игнатія. — О взносахъ церквей на духовно-учебныя заведенія.

---

**РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.**

Дозволено цензурою. 14 го іюля 1884 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.