

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го августа 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства:

I. Отъ 16—18 іюля, почислень за штатъ *псаломщикъ* ц. с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Іосифъ Курдюмовъ.

II. Отъ 27 іюля—1 августа, почислень за штатъ *діаконъ* с. Злобина Воргла, Елецкаго уѣзда, Николаій Введенскій.

III. Отъ 30 іюля—5 августа, *псаломщикъ* церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода Иванъ Казанскій перемѣщенъ къ ц. с. Сенькова, Орловскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Руноположены: въ санъ священника: *діаконъ* с. Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Григорій Александрійскій—къ ц. с. Ревякина,

того же уѣзда, 3 августа, и студентъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ **Маховъ**—къ церкви с. Анастасьевского, Елецкаго уѣзда. 6 августа, и

въ санъ діакона къ ц. с. Супонева, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* того же села Симеонъ **Красовскій**—6 августа.

Посвященъ въ стихарь *псаломщикъ* с. Бошина, Карачевскаго уѣзда, Василій **Введенскій**—3 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *священникъ* села Быковичей, Брянскаго уѣзда, Алексѣй **Медведѣвъ**—31 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* Георгіевской г. Болхова церкви Николай **Азбукинъ**—къ Ильинской г. Орла церкви, 7 августа; *псаломщикъ* Успенской г. Болхова церкви Меодій **Калининъ**—къ ц. с. Новодмитріевскаго-Тельгина, Мценскаго уѣзда, и *псаломщики*: села Воейкова, Карачевскаго уѣзда, Василій **Лапинъ** и с. Любохны, Брянскаго уѣзда. **Димитрій Лапинъ**—одинъ на мѣсто другого—всѣ 2 августа.

Допущенъ къ исправленію должности *псаломщика* при ц. с. Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда, и. об. *псаломщика* по найму при Орловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, крестьянинъ Георгій **Паньковъ**.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Воскресенской г. Малоархангельска церкви Малоархангельскій купецъ Николай **Кубаревъ**—2 августа.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, преподано Архипастырское благословеніе отъ Господа *діакону* Успенской г. Мценска церкви Василію **Красовскому** за 8 лѣтнее бесплатное участіе въ совершеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Братской Богоявленской церкви.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Георгіевской г. Болхова церкви*,—съ 7 августа, число душъ м. пола 556, земли 31 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 900 рублей. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Быковичахъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1199, земли 41 дес., брат. дох. 602 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1998, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.

4) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 704. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Злобинъ Воргль, Елецкаго уѣзда*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 1725, земли 36, брат. дох. 738 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Мценск. уѣз.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1010, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Красниковъ, Болховск. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1146, земли 36 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Михайловскомъ Хлюстинъ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 1240, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1129 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*, съ 21 юля, число душъ м. п. 2233, земли $40\frac{1}{10}$ д., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

7) При *Воскресенской г. Мценска ц.*,—съ 16 юля, число душъ м. п. 751, земли 32 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2246 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Подольнахъ, Орловск. у.*, съ 9 юля, число душъ м. п. 1037, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Бѣлоголовъ, Брянск. у.*,—съ 20 юня, число душъ м. п. 1339, земли 1228 д. 1700 с., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Глодневъ, Дмитровск. у.*,—съ 14 юня, число душъ м. п. 2950, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1517 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Прудкахъ, Стѣскаго у.*,—съ 5 юня, число душъ м. п. 1462, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 887 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Гнѣздиловъ, Дмитр. уѣз.*,—со 2 юня, число душъ м. п. 2133, земли 139 д., брат. дох. 1070 р. Причть 2 штатный.

13) При *Стеклянной Радицѣ, Брянск. у.*,—со 2 юня, число душъ м. п. 1210, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 801 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Предтечевъ, Елецк. у.*,—со 2 юня, число душъ м. п. 1050, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Замарайкѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1340, земли 36 дес., брат. дох. въ годъ 977 р. 46 к. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Бобрикѣ, Стѣскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1466, земли 36 дес., брат. дох. въ годъ 985 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Стегаловкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2224, земли 54 д., братск. доходовъ 1818 р. Причтъ 2 штатный.

18) Въ с. *Никитскомъ Солнцевѣ*, *Орловск. у.*,—30 апрѣля, число душъ м. п. 1228, земли 45 д. 1420 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 529 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Крутомъ*, *Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1324, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Андросовѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 984, земли 36 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Сънномъ*, *Съвскаго у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 935, земли 72 дес., братск. дох. въ годъ 610 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ селѣ *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожѣ*, *Мцен. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Введенскомъ*, *Мцен. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Бурдинѣ*, *Елецк. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ*,—съ 5 августа, число душъ м. п. 2361, брат. дох. въ годъ 4686 р., отъ конторы 400 р., церк. дома. Причтъ 3 штатный.

2) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 462, земли 16 дес. 836 саж., братск. дох. въ годъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Ольховицѣ*, *Елецк. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 714, земли 29 д., братскихъ доходовъ 418 р., казеннаго жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 16—18 іюля, число душъ м. п. 1573, земли 39, брат. дох. 900 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Городищъ, Брянскаго уѣзда*,—съ 10 іюля, число душъ м. п. 770, земли 31 десят., братск. дох. въ годъ 400 руб., казен. жалов. 400 руб. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Невдольскъ, Стѣск. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1688, земли 50 д. братскихъ доходовъ въ годъ 1241 р. Причть 2 штатный.

7) При *Никитской г. Кромъ ц.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 699, земли 61 д. 1270 с., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 2 членный.

8) При *Александро-Невской ц. деревни Суземокъ, Трубчевскаго у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 704. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Рождествъ, Карач. у.*,—съ 4 іюля число душъ м. п. 1077, земли 56 д., братскихъ доходовъ въ годъ 483 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Масловъ, Орлвск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 683 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 1167, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Козловкъ, Трубчевск. у.*,—съ 24 іюня, число душъ м. п. 2250, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Успенскомъ Боровкъ тожъ, Елецкаго у.*,—съ 19 іюня, число душъ м. п. 650, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 617 р. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Кропотовъ*, *Съвск. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 1331, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Нарыковъ*, *Миценскаго у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 689, земли 52 д., братскихъ доходовъ въ годъ 689 р. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Евдокимовкѣ*, *Съвск. уѣз.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 647, земли 33 дес., брат. дох. въ годъ 618 руб. 12 к. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Ржавъ*, *Кромск. у.*,—съ 5 іюня, число душъ м. п. 808, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 196 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Бацкинъ*, *Брянск. у.*,—со 2 іюня, число душъ м. п. 2284, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1163 р. Причть 2 штатный.

20) Въ с. *Васильевскомъ Языковъ*, *Ливенскаго уѣз.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 1150, земли 33 д., брат. дох. въ годъ 759 р. 30 к. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Борисовъ*, *Съвскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 433, земли 36 дес., брат. дох. въ годъ 156 р., казеннаго жалованья 525 руб. Причть 2 членный.

22) Въ с. *Голяжь*, *Брянск. у.*,—съ 9 марта 1903 г., число душъ м. п. 529, земли 32 д. 324 с., братскихъ доходовъ въ годъ (свѣд. не имѣется), казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

23) Въ с. *Глинкахъ*, *Кромскаго у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1193, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 750 руб. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Бѣто-Чернѣтовъ*, *Брянскаго у.*,—съ 29 марта число душъ м. п. 802, земли 29¹/₂ дес., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. 98 к., казенн. жал. 400 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болх. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1334, земли 88 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Марицкомъ Хуторъ, Стъск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 798, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 512 р. Причть 2 членный.

27) Въ с. *Знаменскомъ, Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Лубошевь, Стъск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1365, земли 36 дес., братск. доход. въ годъ 650 р., казен. жалованья 650 р. Причть 3 членный.

29) Въ с. *Прильпахъ, Кромск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 442, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

30) Въ с. *Фащевкь, Стъв. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 625, земли 37 дес., казен. жал. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

Примчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Архиастрекое благословеніе. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.



Редакторъ официалнаго отдѣла, священникъ **М. Авонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

10-го августа № 32. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ПРАЗДНИКЪ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ¹⁾. Добро намъ быть въ Православной нашей Церкви.

Добро намъ здѣ быти (Мат. 17, 4).

Святой апостолъ Петръ, удостоившійся видѣть на горѣ Фаворѣ чудо преображенія Господа Иисуса Христа, въ сердечной восторженной радости воскликнулъ: «хорошо намъ здѣ быть!» Евангеліе повѣствуетъ объ этомъ такъ: «По прошествіи дней шести, взявъ Иисусъ Петра, Іакова и Іоанна, брата его, и возвелъ ихъ на гору высокую однихъ. И преобразился предъ ними: и просіяло лице Его, какъ солнце, одежды же Его сдѣлались бѣлыми, какъ свѣтъ. И вотъ, явились имъ Моисей и Ілія, съ Нимъ бесѣдующіе. При семъ Петръ сказалъ Иисусу: «Господи! хорошо намъ здѣсь быть».

¹⁾ Изъ проповѣдей Пресвященнаго Иринія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

И неудивительно, что Апостоль такъ сказалъ. Очи его видѣли преображеніе Господа, сердце его чувствовало блаженнѣйшую, восторженнѣйшую радость. Поэтому онъ и воскликнулъ: «хорошо намъ здѣсь быть!»

Не можешь ли и ты, христіанинъ, сказать такъ? «Ахъ, вздыхаешь ты, сколько здѣсь заботъ, трудовъ и горестей! Одинъ день тяжелѣе другаго, и такъ целый годъ, такъ—многіе годы: нѣтъ, не хорошо намъ здѣсь быть!» Иному такъ надоѣла горькая жизнь, что готовъ промѣнить ее на смерть. Но я все таки спрошу: неужели же совсѣмъ не хорошо намъ быть здѣсь? Человѣку хочется, чтобы ему было хорошо здѣсь, онъ многое дѣлаетъ, чтобы устроить свое счастье, и все не достигаетъ его. Небо его жизни все болѣе и болѣе заволакивается тучами, становится мрачнѣе и мрачнѣе, и горьчайшія слезы—удѣлъ ищущаго счастья человѣка. Гдѣ же однако хорошо быть? Величайшимъ благодѣтелемъ человѣчества былъ бы тотъ человѣкъ и имя его прославляемо было бы изъ рода въ родъ, кто разрѣшилъ бы этотъ вопросъ. Попытаемся однако поискать отвѣта на этотъ вопросъ, конечно не въ земномъ и временномъ смыслѣ, но въ высшемъ и благороднѣйшемъ, именно съ точки зрѣнія вѣры, и мы узнаемъ, что хорошо быть въ нѣдрахъ нашей Православной Церкви, ибо въ ней находимъ мы истину и чрезъ нее достигаемъ счастья, блаженства.

Православная Церковь наша обладаетъ истинною; ибо она хранить заповѣданное Христово ученіе. Чему училъ Христосъ, то истина, и должно быть истинною, ибо Онъ, какъ Сынъ Божій, есть «вѣрный свидѣтель» (Апок. 3, 14) и «слово Его право» (Ис. 32, 4). Поэтому Онъ могъ сказать: «небо и земля прейдуть, слова же мои не мимо идутъ» (Мат. 24, 35).

Мы знаемъ о Христѣ Спасителѣ, что Онъ около трехъ лѣтъ училъ въ іудейской землѣ, и это ученіе, въ святомъ Евангеліи передалъ Церкви. При вознесеніи своемъ на небо,

провозвѣстниками своего ученія Онъ поставилъ св. апостоловъ, которые слышали Его проповѣдь, и послалъ ихъ ко всѣмъ народамъ, заповѣдавъ имъ: «идите въ мѣръ весь и проповѣдайте Евангеліе всей твари» (Мар. 16, 15). А чтобы они вѣрно усвоили ученіе, которое слышали изъ устъ Его, и сообщили міру, какъ неложное слово Божіе, Онъ обѣщалъ имъ и дѣйствительно послалъ Св. Духа. «Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, Духа истины» (Іоан. 14, 16). И Св. Духъ дѣйствительно сошелъ на нихъ, какъ объ этомъ подробно повѣствуетъ св. ап. Лука: «И исполнился всѣмъ Духа Святаго, говорится въ заключеніи этого повѣствованія, и начали говорить на другихъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать» (Дѣян. 2, 4). Слѣдовательно, апостолы и преемники ихъ получили Евангеліе отъ Іисуса Христа, и поэтому вѣра, которую Церковь возвѣщаетъ, есть ученіе Христово, Евангеліе истины.

Но можетъ кто-либо спросить: не искажено-ли въ послѣдствіи это Евангеліе человѣческими прибавками?—Нѣтъ, отнюдь нѣтъ; потому что св. Церковь сохранила Евангеліе истину благовѣствованія въ совершеннѣйшей точности и неизмѣнности. Она могла это сдѣлать силою своего божественнаго Основателя и при содѣйствіи Св. Духа. Іисусъ Христосъ обѣщалъ, что Онъ останется въ своей Церкви до скончанія времени: *и се, Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка* (Мат. 28, 19). Если же Онъ пребываетъ въ Церкви, то какое же еще нужно ручательство, что ученіе Церкви остается чистымъ и неизмѣннымъ; ибо какъ Богъ истины могъ допустить, чтобы Его невѣста, которую Онъ безмѣрно любитъ, запятнана была какою-либо неправдою? Присовокушимъ и то, что Церковь обладаетъ содѣйствіемъ Св. Духа на всѣ времена. Сошедши на апостоловъ, Св. Духъ навсегда пребываетъ въ Церкви и поэтому никогда не можетъ допустить въ ней заблужденіе; Евангеліе истины ни-

когда поэтому не может стать неистинною. На этомъ основанія ап. Павелъ говорить о Церкви, что она есть «столпъ и утверженіе истины» (Тим. 3, 15), а одинъ изъ учителей Церкви (бл. Августинъ) сказалъ даже: «я никогда не повѣрилъ бы Евангелію, если бы не побуждалъ меня къ тому авторитетъ Церкви».

О, какъ же хорошо послѣ этого быть въ нашей Церкви! Въ ней находимъ мы истину, обладаемъ высочайшимъ счастьемъ, какое только возможно на землѣ, полнѣйшимъ успокоеніемъ въ труднѣйшихъ обетоятельствахъ жизни. Этимъ счастьемъ не обладаетъ іудей, не обладаетъ никакой отщепенецъ отъ Православной Церкви, не обладаетъ ни одинъ человекъ на землѣ, стоящій внѣ истинной, основанной Христомъ Церкви; это счастье дается только въ Православной Церкви. Мало того въ нашей Церкви мы не только обладаемъ истинною, но и *достигаемъ чрезъ нее блаженства*. Ибо *для этого она, во первыхъ, основана*. Цѣлью, съ какою Іисусъ Христосъ приходилъ въ міръ, было спасеніе и блаженство погибшаго рода человѣческаго. Объ этомъ Онъ ясно говоритъ: *Сынъ человѣческій пришелъ не погублять души человѣческія, а спасать* (Лук. 9, 56); и въ другомъ мѣстѣ: *Сынъ человѣческій пришелъ взыскать и спасти погибшее* (Лук. 19, 10). Для этого Онъ основалъ и свою Церковь. Она тотъ «неводъ», которымъ извлекается изъ моря жизни небесное сокровище; она тотъ «виноградникъ» (Лук. 20, 9), въ которомъ растутъ и зрѣютъ грозды жизни и безсмертія; она небесное на землѣ царство, въ которомъ все принадлежащія къ нему могутъ достигнуть вѣчнаго счастья и радости избранныхъ. Слѣдовательно, чрезъ Церковь мы приходимъ къ блаженству; ибо для того она основана и, во вторыхъ, *снабжена всеми благодатными средствами*. Въ своей Церкви православный христіанинъ имѣетъ слово Божіе, которое его учитъ, предостерегаетъ, утѣшаетъ и ободря-

еть, которое есть *свѣтильникъ ногамъ и свѣтъ стезямъ его* (Пс. 118, 105), которое есть «источникъ воды живой, текущей въ жизнь вѣчную» (Іоан. 4, 14). Въ своей Церкви православный христіанинъ имѣеть таинства, которыми подаются ему благодатныя средства къ приобрѣтенію спасенія и милости Божіей въ жизни и смерти. Погрязая даже въ тьмѣ грѣховъ и безднѣ пороковъ, православный христіанинъ видитъ въ своей Церкви утѣшеніе спасенія, ибо онъ имѣеть въ ней преемниковъ апостоловъ, которымъ сказалъ Господь: „все, что вы разрѣшите на землѣ, будетъ разрѣшено на небѣ (Матѣ. 18, 18), и которые имѣють власть примирять съ Богомъ даже величайшихъ грѣшниковъ.

О, какъ поэтому хорошо быть въ нашей Православной Церкви! Въ ней мы можемъ достигнуть блаженства. А какое можетъ быть счастье больше этого? Блаженство—это слово обнимаетъ все, что можно только представить себѣ радостнѣйшаго и отраднѣйшаго въ безконечной степени. И такого блаженства мы достигаемъ въ Церкви и чрезъ Церковь. Сынъ Божій съ этою цѣлью и основалъ ее и снабдилъ всѣми благодатными средствами. Намъ остается только вѣровать и любить: вѣровать, чему учить Церковь и любить, т. е. исполнять все, что она повелѣваетъ. Тогда мы несомнѣнно получимъ «нетлѣнное, непорочное, неуывдаемое *наследство*, хранящееся для насъ на небесахъ» (1 Петр. 1, 4). Аминь.

Правда-ли, что успѣхъ пастырскаго служенія преимущественно обусловливается матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства?

За все время существованія Русской церкви никогда еще не предъявлялось къ духовенству столько разнообразныхъ требованій и запросовъ, идущихъ со всѣхъ сторонъ,

какъ въ наши дни. Раскройте любой номеръ какого-либо духовнаго журнала и вездѣ вы найдете оживленныя сужденія о тѣхъ или иныхъ „задачахъ“ современнаго духовенства, поговорите съ свѣтскимъ человѣкомъ, интересующимся религіозными и церковными вопросами и отъ него вы непременно услышите: „да, нашему духовенству предстоитъ многое сдѣлать теперь—и въ церковной и въ общественной жизни“. Разумѣется, не всѣ требованія, предъявляемая теперь къ духовенству, заслуживаютъ одинаковаго вниманія: проэскты о томъ, чтобы сдѣлать священниковъ агрономами, статистиками, метеорологами и т. п., съ спокойною совѣстью могутъ быть оставлены безъ осуществленія, какъ не имѣющіе никакого отношенія къ пастырскому служенію. Но и за выдѣленіемъ подобныхъ проэсктовъ все-же остается не мало такихъ запросовъ къ современному духовенству, которые касаются самыхъ существенныхъ сторонъ пастырскаго служенія—Богослуженія, церковнаго и внѣцерковнаго учительства, пастырскаго вліянія на народъ и интеллигенцію и т. п.—и требуютъ поэтому отъ духовенства разрѣшенія и удовлетворенія.

Духовенство наше не одинаково относится къ этимъ запросамъ текущей жизни. Наряду съ пастырями, хорошо сознающими важность настоящаго момента, въ духовенствѣ есть не мало и такихъ лицъ, которыя явно тяготятся всякимъ новымъ требованіемъ къ нимъ и исполняютъ эти требованія чисто официальнымъ образомъ, не по сознанію важности дѣла, а лишь изъ-за боязни отвѣтственности предъ начальствомъ. Въ свое оправданіе они обычно осылаются на тѣ неудовлетворительныя матеріальныя условія, въ которыя поставлена жизнь духовенства. „Дайте намъ полное казенное содержаніе, церковные дома,—говорятъ они (а нѣкоторые даже и пишутъ въ періодическихъ изданіяхъ),—и тогда требуйте отъ насъ и „живого слова“, и „сближенія съ интеллигенціею“, и участія въ общественной жизни прихожанъ и всего остальнаго. А теперь, когда мы живемъ по большей части „доброхотными приношеніями“, или, проще сказать, „подаваніями отъ прихожанъ и должны угождать каждому крестьянину, не говоря уже о помѣщикахъ,—можно-ли предъявлять къ намъ столько разнообразныхъ требованій?“

Такимъ образомъ, расширеніе пастырской дѣятельности поставляется здѣсь въ зависимость отъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Съ общежитейской точки зрѣнія это сужденіе вполнѣ основательно: во всѣхъ почти областяхъ труда матеріальное обезпеченіе работающихъ признается лучшимъ средствомъ для усиленія ихъ работоспособности и для увеличенія производительности труда. Хорошо обезпеченный труженикъ всегда исполнительенъ, дорожитъ своею службою и не ищетъ постороннихъ занятій въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ; кромѣ того, чѣмъ значительнѣе вознагражденіе, тѣмъ выше въ качественномъ отношеніи можетъ быть составъ служащихъ.

Но приложима-ли эта точка зрѣнія и къ пастырскому служенію? Мы полагаемъ, что нѣтъ. Пастырство есть „искусство изъ искусствъ“; это высшая сфера человѣческой дѣятельности, не имѣющая для себя равной. Отъ ремесленника и чиновника требуется только внѣшняя исполнительность, отъ пастыря—и внутренняя настроенность, духовная ревность о славѣ Божіей. Къ первымъ никто не въ правѣ предъявить требованія, чтобы они жертвовали своимъ здоровьемъ и жизнью для своего дѣла,—пастырю-же самоотверженіе вмѣняется въ обязанность: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овецъ“ (Іоан. 10, 11). Для всякаго иного дѣла отъ человѣка требуются лишь физическая и умственная трудоспособность и готовность трудиться въ извѣстной сферѣ, а отъ священника, кромѣ того, и особыя духовныя дарованія, ниспосылаемыя благодатью Божіею. И эта благодать Божія иногда дѣйствуетъ „не тщетно“ для пастырскаго служенія тамъ, гдѣ по человѣческимъ разсчетамъ нѣтъ никакой надежды на успѣхъ. Христіанская Церковь благоговѣйно чтить память многихъ доблестныхъ пастырей, которые, подобно ап. Павлу, „явили себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ“... (2 Кор., 6, 4—5). Внѣшнія бѣдствія не препятствовали имъ побѣдоносно бороться противъ враговъ Церкви, обладающихъ и властью и матеріальными средствами. Еще болѣе такихъ пастырей осталось въ неизвѣстности для міра, вѣдомыми только Богу. Вообще и по-

нятіе о пастырскомъ служеніи, предлагаемое Словомъ Божиимъ и святоотеческими твореніями, и исторія Церкви ясно показываютъ, что матеріальное обезпеченіе не должно быть признаваемо за необходимое условіе для успѣха пастырскаго дѣла. Конечно, пастырь Церкви, какъ и всякій человѣкъ не можетъ обойтись безъ пищи, одежды и крова и имѣть неоспоримое право на обладаніе такимъ „хлѣбомъ насущнымъ“: „или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить?“—спрашиваетъ ап. Павелъ (1 Кор. 9, 4). Но этотъ „хлѣбъ насущный“ не создаетъ и не можетъ создать того пастырскаго духа, который только и обезпечиваетъ, при помощи благодати Божіей, надлежащій успѣхъ пастырскаго служенія. Приведемъ сравненіе изъ иной области. Вести войну безъ запасовъ провіанта для солдатъ—невозможно, конечно; и всякій благоразумный военачальникъ старается заблаговременно запастись достаточнымъ количествомъ фуража для своего войска, идущаго въ походъ. Но и самые обильные запасы провіанта не помогутъ сами по себѣ побѣдить врага, если воины не будутъ обладать патріотическою настроенностью, храбростью до готовности умереть за отечество и надлежащею военною опытностью. Талантливые полководцы всегда сознавали важность этихъ духовныхъ качествъ войска и, умѣло воспитывая и возбуждая ихъ, часто съ малыми силами, плохо даже снабженными оружіемъ и провіантомъ, одерживали верхъ надъ многочисленнымъ врагомъ. „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“—вотъ девизъ истинно христового воинства, начиная съ благовѣрнаго князя—военачальника Александра Невскаго. Пастыри Церкви—тѣже воины, притомъ передовые въ воинствующей Церкви Христовой, но ихъ брань „не противъ плоти и крови, но противъ ... духовъ злобы поднебесной (Еф. 6, 12)“, и поэтому оружіе пастырей должно быть чисто духовное—щитъ вѣры, щлемъ спасенія и мечъ духовный, который есть слово Божіе, и всѣ вообще средства специально-пастырскаго воздѣйствія, предоставленныя пастырямъ Церковью. Очевидно, что въ такой борьбѣ матеріальная сторона имѣетъ несравненно еще меньшее значенія, чѣмъ въ борьбѣ съ тѣлесными врагами. Самое большее, что здѣсь можетъ дать матеріальное обезпеченіе,—это освободить духовенство отъ заботъ о хлѣ-

бъ насущномъ, предоставить ему больше возможности заниматься приходскими дѣлами, но отнюдь не создать ту идею, которая требуется отъ пастырей. А безъ этой идеи священникъ я свой досугъ употребить на свои личные нужды, но не на расширение своей собственно пастырской дѣятельности.

Всѣ эти соображенія вполне приложимы и къ современному положенію духовенства. Мы совершенно согласны съ тѣмъ, что матеріальное обезпеченіе духовенства и въ настоящее время еще оставляетъ возможность и право желать лучшаго; но все-же теперь каждый священникъ можетъ прожить безбѣдно, не страшась нищеты ни въ теченіе своей службы, ни въ старости по выходѣ за штатъ. О такомъ благополучіи врядъ-ли и мечтали наши дѣды и прадѣды, въ потѣ лица своего трудившіеся за сохою наравнѣ съ крестьянами-прихожанами. Но много-ли шире и плодотворнѣе пастырская дѣятельность современнаго духовенства, болѣе обезпеченнаго матеріально, сравнительно съ дѣятельностью стараго духовенства, почти нищенствовавшаго? Выключимъ изъ дѣятельности нынѣшняго духовенства все то, что дѣлается имъ исключительно по предписанію начальства, поставимъ ему въ заслугу лишь предпринимаемое имъ по личной инициативѣ, — великъ-ли будетъ остатокъ? Мы найдемъ, правда, что сравнительно съ прежнимъ теперь усилилось пастырское учительство — церковное и внѣцерковное, — значительно увеличилась церковно-школьная дѣятельность духовенства, расширилось миссіонерство, но за то теперь несравненно болѣе возрасла и нужда во всемъ этомъ, такъ что усилія современныхъ пастырей далеко не отвѣчаютъ всей полнотѣ и широтѣ идущихъ къ нимъ запросовъ. Нѣкоторые-же нужды насомыхъ, общія во всѣ времена, гораздо лучше удовлетворялись старымъ духовенствомъ, чѣмъ нынѣшнимъ. Такъ, напр., религіозно настроенный русскій человекъ всегда любилъ истовое Богослуженіе и „благогошпѣ“ храмовъ Божіихъ, но въ прежнее время, по общему признанію, эта любовь поддерживалась духовенствомъ, а теперь она ослабляется, особенно въ городскихъ церквахъ съ ихъ партеснымъ пѣніемъ и „учеными“ псаломщиками. Всегда, далѣе, для успѣха пастырскаго служенія имѣло

важное значеніе обліженіе духовенства съ прихожанами, но и въ этомъ старое духовенство шревосходитъ новое. Въ прежнее время священникъ и въ городѣ зналъ всѣхъ своихъ прихожанъ, не говоря уже о селахъ, гдѣ духовенство жило одною жизнью съ крестьянами. А теперь иной городской священникъ знаетъ въ своемъ приходѣ только болѣе или менѣе выдающихся домовладѣльцевъ и чиновниковъ; къ остальнымъ же прихожанамъ онъ заходитъ разъ-два въ годъ и этимъ часто и ограничивается его пастырское вниманіе къ нимъ. Да и въ селахъ многіе изъ современныхъ священниковъ чуждаются простого народа изъ-за боязни „омужичиться“ и ищутъ сближенія съ купцами и помѣщиками. И нужно замѣтить, что это отчужденіе, крайне вредное для пастырской дѣятельности, обычно встрѣчается тамъ, гдѣ священникъ имѣетъ значительное матеріальное обезпеченіе. Чаше всего оно замѣчается въ южныхъ губерніяхъ, но, какъ извѣстно, эти губерніи—родина и мѣсто наибольшаго развитія штундизма и иныхъ раціоналистическихъ сектъ. Въ этихъ-же губерніяхъ наблюдается и другое печальное явленіе—отсутствіе кандидатовъ на занятія священническихъ мѣстъ. Напр. въ Подольской губерніи въ концѣ іюля были свободны 23 мѣста священническихъ, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ не заняты съ прошлаго года. Почему же не занимаютъ эти мѣста, не смотря даже на хорошія матеріальныя условія? Очевидно потому, что нынѣшніе питомцы духовной школы, не имѣя въ себѣ искренней любви къ пастырскому служенію, бѣгутъ отъ этого служенія во всѣ стороны, не прельщаясь даже и „хорошимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ“, которое выставляется многими іереями, какъ единственное средство привлечь въ ряды духовенства „достойныхъ людей“. И это бѣгство всего больше замѣчается тамъ, гдѣ духовенство живетъ въ достаткѣ; слѣдовательно, матеріальное изобиліе въ домѣ родителей отнюдь не содѣйствуетъ воспитанію въ дѣтяхъ любви и охоты къ священству, а напротивъ—оно побуждаетъ ихъ искать болѣе легкаго и еще болѣе обезпеченнаго труда. Получается нѣчто неожиданное: и свои бѣгутъ и чужіе не идутъ! А въ старые годы семинаристы охотно шли и на бѣдное священническое существованіе, да и теперь священническія мѣста скорѣе замѣ-

щаются въ болѣе бѣдныхъ губерніяхъ, чѣмъ въ богатыхъ. Это обстоятельство только подтверждаетъ нашу мысль, что не матеріальными благами обуславливается успѣхъ пастырской дѣятельности. Конечно, не грѣшное дѣло и полное казенное жалованье получать, и церковные дома имѣть, но нельзя и оставить этого „во главу угла“. Тяжело видѣть матеріальную скудость пастырей, но еще тяжелѣе, еще печальнѣе смотрѣть на ихъ духовное оскуднѣніе, на то, если они будутъ глухи и нѣмы въ то время, когда къ нимъ обращаются съ запросами со всѣхъ сторонъ и ожидаютъ отъ нихъ авторитетнаго отвѣта на недоумѣнные вопросы современной религіозной и общественной жизни.

С.

Нѣсколько словъ о проповѣдничествѣ.

Недавно намъ пришлось видѣть вѣдомость о служеніи праздничныхъ вечерець въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ нашей епархіи за первую половину текущаго года. Какъ видно изъ этой вѣдомости, въ каждомъ приходѣ округа почти во всѣ праздничные дни духовенство служило вечерни съ акаѳистомъ, послѣ чего священникъ прочитывалъ какое-либо поученіе изъ печатныхъ сборниковъ. Число слушателей колебалось отъ 40 до 300; слушали они, по общимъ отзывамъ, очень внимательно.

Къ такой ревности духовенства о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ можно отнестись только съ уваженіемъ. Праздничныя вечерни съ собесѣдованіями, какъ совершаемыя въ наиболѣе свободное для крестьянъ время (за исключеніемъ, конечно, лѣтней трудовой норы), всегда могутъ привлекать къ себѣ достаточное количество прихожанъ, желающихъ освятить вечеръ праздника молитвою въ храмѣ и послушать назидательное чтеніе, предлагаемое священникомъ. И чѣмъ крѣпче будетъ укореняться и развиваться обычай служить такія вечерни, тѣмъ скорѣе можно достигнуть желательнаго христіански-благочестиваго провозвѣщенія праздничныхъ дней крестьянскимъ населеніемъ.

теперь часто ищущимъ развлеченія въ праздникъ или въ винѣ, или въ другихъ грубыхъ развлеченіяхъ*).

Но для того, чтобы праздничныя вечера въполнѣ достигли своей цѣли, необходима и возможно лучшая постановка религиозныхъ чтеній, соединяемыхъ съ вечернями. Помолиться въ храмѣ крестьянинъ можетъ и утромъ въ праздникъ, но послушать, кромѣ того, и назидательное чтеніе ему удобнѣе вечеромъ, когда въ домѣ окончены уже дневныя хлопоты и заботы. Особенно нужно сказать это о женщинахъ; по личнымъ наблюденіямъ мы можемъ утверждать, что большая часть посѣтителей праздничныхъ вечеровъ состоитъ изъ женщинъ, которыя, за домашними хлопотами, утромъ или совѣмъ отсутствуютъ за богослуженіемъ, или спѣшатъ поскорѣе уйти изъ церкви домой, часто даже не ожидая конца литургии. Гдѣ уже имъ слушать поученіе священника за литургіей!

Именно эта часть праздничныхъ вечеровъ — религиозно-нравственныя собесѣдованія — и оставляетъ желать лучшей постановки, судя по разсмотрѣнной нами вѣдомости. Въ ней указывается, что собесѣдованія предлагаются священниками изъ сборниковъ прот. Дьяченко, Проповѣдническаго листка, Воскреснаго дня, Троицкихъ листковъ и т. п. печатнаго матеріала, въ данное время находящагося подъ рукою у священника. Нѣтъ даже и намека на то, чтобы хотя одинъ священникъ предлагалъ чтеніе, лично имъ составленное, или даже приспособлялъ печатное къ пониманію своихъ слушателей. Очевидно, богатство нынѣ существующаго печатнаго проповѣдническаго матеріала совершенно лишаетъ проповѣдниковъ охоты, а потомъ многихъ и способности къ самостоятельнымъ проповѣдническимъ трудамъ. Но самъ прот. Дьяченко — авторъ наиболѣе распространенныхъ сборниковъ

*) Это относится, конечно, и къ городскимъ низшимъ классамъ населенія. На дняхъ мы слышали отъ одного члена Комитета народныхъ чтеній въ Орлѣ, что въ нѣкоторые зимніе праздники чтенія, устраиваемыя этимъ Комитетомъ, противъ обыкновенія собирали очень мало слушателей. И что-же? По разспросамъ оказалось, что въ эти дни на окраинахъ Орла устраиваются кулачные бои, на которые собирается почти все мѣщанское населеніе города. Слѣдовательно, не только сельскимъ, но и городскимъ батюшкамъ не мѣшаетъ подумать о томъ, какъ отвлечь своихъ прихожанъ отъ безобразнаго провѣденія праздничныхъ дней.

поученій—въ предисловіи къ своимъ трудамъ говорить, что его поученія представляютъ собою лишь *материалъ* для самостоятельной проповѣди—писанной и импровизаціи. Это вполне понятно: поученіе можетъ только тогда подѣйствовать на слушателей, если говорится именно къ нимъ, имѣеть въ виду ихъ дѣйствительныя нужды и потребности, а не читается только *предъ ними*, будучи составлено изъ наставленій и обличеній самаго общаго характера, одинаково применимыхъ ко всемъ православнымъ христіанамъ „отъ Финскихъ хладныхъ скалъ до пламенной Колхиды“.

Но, можетъ быть, недостатокъ самостоятельности въ поученіяхъ нашего духовенства объясняется недостаткомъ свободнаго времени, особенно, если собесѣдованія ведутся каждый воскресный день. Въ такомъ случаѣ весьма желательно было бы хотя-то, чтобы священники съ пѣкоторымъ разборомъ относились къ разнымъ печатнымъ сборникамъ и предлагали своимъ слушателямъ лишь то, что наиболее подходитъ и ко времени и къ состоянію слушателей, притомъ въ нѣкоторой системѣ. До известной степени эти условія соблюдаются проповѣдниками, хотя и не всеми. Въ день новаго года, напр., одни изъ священниковъ разсматриваемаго округа читали „О праздникѣ“, „Противъ повѣрій и обычаевъ, связанныхъ съ днемъ новаго года“, „О новогоднихъ пожеланіяхъ“ и т. п., въ праздникъ Крещенія Господня—тоже „О праздникѣ“, „О значеніи и спасительномъ дѣйствиі крещенской воды“, „О томъ, для чего Господь крестился въ Иорданѣ“ и т. п. Другіе же предложили своимъ слушателямъ нѣсколько чтеній о житіи и подвигахъ святаго старца Серафима Саровскаго, имѣя въ виду предстоящее торжество прославленія преподобнаго. Третьи, наконецъ, послѣдовательно объясняли правдивныя евангельскія чтенія. Такой выборъ понятенъ, конечно, и вопросъ лишь въ томъ, насколько эти чтенія (напр., „Для чего Господь крестился“) были доступны для крестьянъ-слушателей, часто не знающихъ и основныхъ истинъ христіанской вѣры. Но, вотъ чтенія, выборъ которыхъ нельзя признавать удачнымъ для деревни: „Бесѣда преп. Агаѳона съ многими о томъ, что, безъ вѣры, нельзя угодить Богу“, „Обрядъ обрѣзанія младенцевъ“, „О гордости и роскоши“;

нельзя, далѣе, одобрить и такой порядокъ или, лучше сказать, беспорядокъ въ веденіи чтеній, когда, напр., проповѣдникъ въ одно воскресенье объясняетъ начальныя слова изъ молитвы Господней, въ слѣдующее излагаетъ исторію праздника, пришедшагося на этотъ день, потомъ опять объясняетъ молитву Господню, затѣмъ читаетъ „О вѣрѣ“ и т. д., такъ что слушатели теряютъ всякую связь между чтеніями. Наконецъ, слѣдуетъ пожелать и того, чтобы пастыри-проповѣдники съ строгою критикою относились къ тѣмъ печатнымъ сборникамъ поученій, которые попадаютъ къ нимъ. Большой спросъ на такого рода сборники породилъ не мало такихъ писателей и издателей поученій, которые работаютъ исключительно ради прибыли и почти не заботятся о внутреннемъ достоинствѣ своихъ произведеній. Нельзя, поэтому, съ одинаковымъ усердіемъ предлагать своимъ слушателямъ и проповѣди, положимъ, Шумова, Стратилатова, извѣстныя своими достоинствами, и какіе-либо „листки“, единственное достоинство которыхъ заключается въ томъ, что въ нихъ за грошъ дается матеріалъ для цѣлаго собесѣдованія.

Всѣ эти недостатки современнаго проповѣдничества устранимы, конечно, при добромъ желаніи пастырей, а тогда и плоды отъ проповѣди будутъ болѣе замѣтны и утѣшительны.

S.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Въ г. Орлѣ крестный ходъ на воду, положенный по Церковному Уставу 1-го августа, въ день Происхожденія древъ креста Господня, издавна совершался изъ Богоявленской церкви какъ вслѣдствіе мѣстныхъ удобствъ этой церкви—центрального ея положенія и близости къ рѣкѣ, такъ и вслѣдствіе того, вѣроятно, что здѣсь нѣкогда былъ Рождество-Богородичный Соборъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ этотъ старинный обычай былъ нарушенъ: по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, совершеніе Архіерейскаго служенія 1-го августа и затѣмъ крестнаго хода было перенесено въ Кафедральный Соборъ. Но съ прошлаго года Богоявленской

церкви было возвращено ея старинное преимущество. Въ настоящемъ году Преосвященный совершилъ Божественную литургію также въ этой церкви, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ. Въ обычное время на литургіи священникомъ І. Кулаковымъ было произнесено поученіе, въ которомъ онъ изложилъ исторію праздника и разъяснилъ значеніе водоосвященія и крестнаго хода. По окончаніи литургіи Владыка вмѣстѣ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ на рѣку, гдѣ у берега былъ устроенъ шатеръ для служенія Чина водоосвященія. Картина крестнаго хода была весьма торжественная: въ прекрасный солнечный день, при звонѣ колоколовъ, между густыми толпами горожанъ, не только стоявшихъ шпалерами по дорогѣ къ рѣкѣ, но и занявшихъ оба берега на большое разстояніе, съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней медленно двигался многочисленный сонмъ духовенства во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, всѣ въ блестящихъ облаченіяхъ, въ преднесеніи множества хоругвей и иконъ. Дойдя до шатра, процессія остановилась, Владыка вступилъ на помость, устроенный надъ водою и съ нимъ все духовенство, а хоругвеносцы и иконосцы стали по краямъ помоста и на берегу. Здѣсь былъ совершенъ торжественный Чинъ водоосвященія, послѣ чего крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ возвратился къ храму. При входѣ въ храмъ была совершена краткая литія съ произнесеніемъ протодіакономъ: „Господу помолимся—рцемъ вси“ и съ Архипастырскимъ осѣненіемъ крестомъ и окропленіемъ святою водою на четыре стороны. Затѣмъ протодіаконъ здѣсь-же произнесъ обычное многолѣтіе съ присоединеніемъ прошенія: „жителямъ г. Орла и области его—мира, благоденствія и изобилія плодовъ земныхъ“. По окончаніи богослуженія Владыка посѣтилъ квартиру священника А. Уляшенко.

3-го августа, въ воскресенье, Владыка совершилъ Божественную литургію въ Успенской церкви при Архіерейскомъ Домѣ. Эта церковь старинная; она нѣкогда принадлежала къ Успенскому монастырю, бывшему на мѣстѣ нынѣшняго Архіерейскаго Дома; въ ней похоронены усопшіе Архипастыри орловскіе—Поликарпъ, Ювеналій и др. При Преосвященномъ Макаріѣ, въ 70-хъ годахъ прошедшаго

столбца, къ Успенской церкви была пристроена другая— въ честь св. Иоанна Предтечи. Архидерейское служеніе въ этой церкви не совершалось уже много лѣтъ. За литургію, совершонной здѣсь, Преосвященнымъ быль рукоположенъ въ санъ священника Г. Александрійскій и псаломщикъ В. Введенскій быль посвященъ въ етихарь.

6-го августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Божественная литургія была совершена Преосвященнымъ въ Преображенской церкви. Прибывъ въ этотъ храмъ къ 9 часамъ утра, Владыка изволиль обратитъ вниманіе на то, что въ лавкахъ, принадлежащихъ мѣстному храму и паходящихъ у ограды церковной, уже идетъ оживленная торговля, и по этому поводу сдѣлалъ надлежащее внушеніе причту и церковному старостѣ. Въ храмѣ молящихся было весьма много, такъ что многіе стояли даже внѣ церкви. За литургію Владыкою были рукоположены въ санъ священника дьяконъ Александръ Маховъ и въ санъ діакона псаломщикъ Симеонъ Красовскій. По окончаніи литургіи Преосвященный произнесъ поученіе къ народу о томъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, преобразившійся въ этотъ день, и насъ всѣхъ призываетъ къ преобразенію нашей природы, т. е. къ измѣненію ея изъ грѣховной въ праведную, причемъ Владыка разъяснилъ, что это измѣненіе должно быть совершаемо нами *постепенно*, устраненіемъ одной грѣховной привычки за другою. Затѣмъ Преосвященнымъ было совершено молебное пѣніе съ обычнымъ многолѣтіемъ. Послѣ Богослуженія Владыка, разоблачившись, еще около часа благословляль народъ въ храмѣ, а затѣмъ посѣтилъ квартиры всего причта Преображенскаго храма—священниковъ, дьяконовъ и псаломщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поученіе въ праздникъ Преображенія Господня. 2. Правда-ли, что успѣхъ пастырскаго служенія преимущественно обуславливается матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства? 3. Нѣсколько словъ о проповѣдничествѣ. 4. Изъ Епархіальной жизни.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Святославовъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ: протоіерей В. Сахаровъ.

№ 82 сдать на почту 12 августа.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.