

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



## Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англискія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

*Terms of annual Subscription:* Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2,00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. *Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City*

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. IX. — No. 14. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Юля 1905 г.

ОТЪ СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКАГО ДУХОВНАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Отъ 22 Юня 1904 г. Его Высокопреосвященство вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о перенесеніи Архіерейской кафедры и состоящаго при ней Духовнаго Правленія изъ Санъ-Франциско въ Нью-Йоркъ. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го Юня с. г. за № 5815 дано знать, что на таковое перенесеніе въ 12 день Мая 1905 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора.

По распоряженію Его Высокопреосвященства дается знать причтамъ и прихожанамъ Епархіи, что перенесеніе Архіерейской кафедры, Духовнаго Правленія и Епархіальнаго Склада въ Нью-Йоркъ (15 East 97th St.) состоится къ 1(14) СЕНТЯБРЯ с. г.

## П И С Ь М О

Ея Императорскому Величеству Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ,  
Преосвященнаго Рафаила, Епископа Бруклинскаго.

*ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ ГОСУДАРЫНЯ!*

Туча вражескихъ стрѣлъ, покрывающая нынѣ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божьимъ, лучезарное небо Всероссійскаго Государства, сколь ни кажется полной громомъ и молніями, разбѣжится скоро какъ лѣтнее облако въ сіяніи благодатнаго Солнца Правды, Господа Нашега Иисуса Христа, многократно и многообразно издревле оказывавшаго въ мрачные дни горести и печали Свое всемогущее содѣйствіе, утѣшеніе и спасеніе Русскому народу и Его Благодѣтельнымъ Царямъ-Государямъ.

Это истинная надежда и непоколебимая вѣра всѣхъ любящихъ великодушную Россію народовъ, среди коихъ нашъ Сиро-Арабскій народъ считаетъ себя первымъ.

Итакъ, покорнѣйше прошу ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО благоволить принять вмѣстѣ съ выраженіемъ нашей благоговѣйной любви и неподдѣльной преданности прилагаемый чекъ на сумму 1896 р. 38 к. собранную снова нашимъ Сиро-Арабскимъ народомъ въ С.-Америкѣ на имя Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Вашимъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ.

Вашею Императорскаго Величества, Всемилоствѣйшая Государыня, горячій о Господѣ молитвенникъ

**РАФАИЛЪ, Епископъ Бруклинскій.**

Въ отвѣтъ, отъ Секретаря Ея Величества было получено Преосвященнымъ Рафаиломъ слѣдующее:

7-го Іюля 1905 года.

*ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ!*

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРИЯ ѲЕОДОРОВНА, тронутая содержаніемъ письма Вашего Преосвященства отъ 7 сего Іюня, при которомъ приложенъ былъ чекъ на 1896 руб. 38 коп., пожертвованныхъ пребывающими въ Сѣверной Америкѣ Сиро-Арабами въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, повелѣтъ мнѣ изволила передать Вамъ сердечную признательность ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за выраженные въ письмѣ чувства и просить Васъ искренно благодарить отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА всѣхъ жертвователей.

О таковой волѣ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и препроводить при семъ къ Вамъ квитанцію за № 1468, въ пріемъ пожертвованныхъ денегъ.

Покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь, почтить меня въ молитвахъ Вашихъ, имѣю честь быть съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію

Вашею Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

**Г. Д. ГОДЕНИЦЕВЪ-КУТУЗОВЪ.**

## „Коль красны стопы благовѣствующихъ!“

Помѣщаемый въ этомъ № Вѣстника „Бой Варяга въ Чемульпо“ является первымъ очеркомъ вышедшимъ изъ подъ пера Преосвященнѣйшаго Иннокентія послѣ отбытія Владыки изъ Ситхи для новаго объѣзда по Аляскѣ, и начинается собою, — редакція надѣется, — новую серію статей, отражающихъ думы, наблюденія, впечатлѣнія и заключенія Преосвященнаго путешественника. Путь предположенъ продолжительный и трудный: Владыка намѣтилъ въ своемъ маршрутѣ (см. № 6) поѣздку на Сѣверъ черезъ Skagway и Yukon river и освященіе, — если Богъ благословитъ, — селеній Икогмють и Павловскаго (на рѣкѣ Кускоквимѣ), гдѣ имѣетъ быть освященіе новой церкви; затѣмъ Михайловскаго Редута, Уналашки, Нушагака, Прибыловыхъ острововъ, Бѣльковска, Унги, Кадьяка и Аюгнака, гдѣ точно такъ-же предположено освященіе новой церкви; наконецъ, отсюда — черезъ Кенай, Сельдевое и Нучекъ — въ Ситку.

Четыре мѣсяца странствованія, при самыхъ неудобныхъ путяхъ сообщенія и при самыхъ ужасныхъ условіяхъ питанія, при крайнемъ убожествѣ обстановки, въ коей Преосвященнѣйшему придется проводить почти все время, — все это, изнуряя въ конецъ путника, все таки могло бы сглаживаться въ томъ случаѣ, еслибы въ наблюденіяхъ своихъ Владыка могъ почерпнуть хотя что либо отрадное... Увы! Что отраднаго найдешь въ этой картинѣ хищничества, жадности, неправды, въ этой морально-религіозной дикости!.. Тамъ—земля принадлежащая церкви незаконно и безнаказанно отбирается наглыми хищниками, тамъ невѣжество и дикость поѣдаютъ цѣлыя селенія, тамъ бѣдность и нищета обратили дома молитвы въ полуразваленныя хижины, тамъ

орда искателей золота, забывъ о душѣ, одичала и повергла въ прахъ образъ Божій предъ сооружаемымъ золотымъ Вааломъ...

Какимъ трагизмомъ звучать слова Аляскинскаго Святителя, возмущаемаго контрастами — корыстной наживы и духовнаго оскудѣнія, заботъ о чревѣ и карманѣ и нерадѣнія о единомъ на потребу, — и не видящаго выхода изъ этого ужаснаго положенія: „Уже довольно сосать Россію: пора вставать и на собственныя ноги! А если нѣтъ, то пусть совершится то, чему въ подобныхъ случаяхъ быть надлежитъ“...

Рѣшительное слово Владыки камнемъ ложится на сердце всѣхъ членовъ американской православной церкви. Но надо же имѣть мужество смотрѣть вещи прямо въ глаза! Печальныя пророчества о судьбѣ Аляскинской миссіи, раздававшіяся неоднократно и ранѣе, нашли авторитетное подтвержденіе въ заключеніяхъ Архипастыря, непосредственному и тщательному изученію коего она вручена. Понемногу, можно свыкнуться и съ самыми тяжелыми положеніями, если они свободны отъ неопредѣленности и не неожиданно обрушиваются на насъ. И какъ ни жаль Аляски, какъ ни жаль трудовъ брошенныхъ тамъ, и крови пролитой тамъ нашими миссіонерами, но приходится жалѣть и родную Россію и падать ея скудныя средства, разъ наталкиваешься на проявленія такой странной безчувственности и неблагодарности, какую напр. проявили „дѣти природы“ въ Джуно!.. Десятки лѣтъ имъ давала Русь щедрое подаеніе, воспитывала ихъ, — и вотъ, въ результатѣ, храмъ убогій, разваливающийся, а они съ золотыми кольцами, часами, брилліантами, скупаются на ленту для блага церкви и нимало не стыдятся все время и при всякомъ случаѣ стоять съ протянутой по нищенски рукой...

Въ минуту отсылки своего очерка

Преосвященный Иннокентій былъ въ Dawson'ѣ. Лаконическія строки путевого письма Владыки краснорѣчивѣе всякихъ описаній, и дадутъ нашимъ читателямъ идею о дорожномъ бытѣ Преосвященнаго автора и его спутника о. іеродиакона Антонія. . . . ., 9-го Іюня я выѣхалъ изъ Ситки по новому пути и теперь нахожусь въ Dawson'ѣ, идѣже ключъ аляскинской золотой лихорадки бьетъ и до днесь обильной струей. При ужасной дороговизнѣ, питаемся оба съ о. Антоніемъ майнерскими сухарями съ чаемъ, о коихъ (т. е. о суха-

ряхъ) вы вѣроятно еще и понятія не имѣете. Ходимъ по лавочкамъ, по майнамъ, ищемъ „вѣрниковъ“, но обрѣтаемъ мало, и притомъ—дикихъ. Остальное... горы до облаковъ, грязная громадная рѣка, пустынная окрестность на цѣлыя тысячи миль, яркое, но холодное солнце, англійскій флагъ, двѣ таможни, сотни собакъ на улицахъ и пр.“.

Но это еще только начало путешествія. Вотъ и воскликнешь: „коль красны стопы благовѣствующихъ“!

## БОЙ „ВРАГА“ ВЪ ЧЕМУЛНО.

Разсказъ очевидца.

Это было въ четвергъ, 9<sup>22</sup> Іюня сего 1905 года, когда Georgia вошла въ портъ и подала сигналъ, что она уходитъ обратно въ Джуно черезъ два часа. У насъ все уже было готово, — и въ 2 часа пополудни мы съ о. іеродиаконѣмъ Антоніемъ оставили нашу кааедральную Ситку. Нашими спутниками, между прочимъ, оказались методистскій епископъ, и три методистскихъ пастора, обозрѣвающихъ свои церкви и миссіонерскіе пункты въ Аляскѣ. Мы скоро познакомились и путь отъ Ситки до Килисно, а отсюда до Джуно былъ совершенъ среди оживленныхъ разсужденій на богословскія и политическія темы.

Около 6 ч. вечера 10<sup>23</sup> Іюня Georgia остановилась въ Джуновской гавани и мы, вмѣстѣ съ о. Ярошевичемъ и встрѣчавшими прихожанами, прошли въ церковь, а оттуда — въ церковный домъ, чтобы побесѣдовать съ причтомъ о текущихъ дѣлахъ.

I.

Самое неприятное здѣсь состояло въ томъ, что одинъ изъ безсовѣстныхъ мѣстныхъ золотопромышленниковъ, J. H. Stephens, въ началѣ минувшаго Мая мѣсяца, пользуясь отсутствіемъ индійцевъ, уничтожилъ ограду съ одной стороны православнаго кладбища и захватилъ цѣлую половину церковной земли, не имѣя на то никакого права. Заявленный Стефенсу лично священникомъ протестъ, при свидѣтелѣ С. I. Костромитиновѣ, успѣха не имѣлъ, и дѣло передалъ въ уголовный судъ. Но здѣсь отказались разбирать его, ибо не нашли состава уголовного преступленія, — тѣмъ болѣе, что своевольный захватъ чужой и неохраняемой земли въ Аляскѣ — совершенно обычное явленіе. Такимъ образомъ, вопросъ этотъ теперь нужно-бы передать въ гражданскій судъ, но въ церкви нѣтъ ни копѣйки свободныхъ денегъ для уплаты адвокату и за судебныя издержки; а надѣяться на вы-

игрышъ процесса безъ денегъ и на уплату расходовъ отвѣтчикомъ — при мѣстномъ безсиліи закона и безпорядкѣ въ судахъ — нѣтъ никакой возможности. Поэтому намъ осталось пока только одно утѣшеніе, что подобный же процессъ уже возбужденъ мѣстнымъ городскимъ

## II.

Вторымъ предметомъ нашего обсуждения была маловмѣстительность Джуновской церкви и отсутствіе при ней колокольни. вмѣсто обычной башни, или хотя бы башенки, здѣсь передъ входомъ въ церковь, скрытые отъ посторонняго взора



Преосвященный Иннокентій съ іерод. Антоніемъ, методистскимъ епископомъ и тремя методистскими пасторами на пароходѣ *Georgia*, 1905 года, 10 Іюня.

(Къ ст. «Бой Варяга»).

управленіемъ по поводу захвата однимъ изъ „гражданъ“ части городского кладбища. Если городъ выиграетъ, то и наша церковь можетъ смѣлѣе приняться за дѣло; а если городъ проиграетъ, то и намъ, кажется, придется только покрѣпче держать то, что еще у насъ осталось.

стоятъ два гнилые столба съ перекладиной, на которой уныло болтается до неприличія маленькій колоколь и своимъ сдавленнымъ звукомъ производитъ еще болѣе унылое впечатлѣніе убожества и сиротливости\*). Да и самая-то церковь до

\*) Впрочемъ, при своеобразности мѣстныхъ понятій

такой степени своеобразна по внѣшнему виду, что ее гораздо приличнѣе было бы поставить на крышѣ дѣйствительной церкви въ качествѣ т. н. барабана, чѣмъ дѣлать въ собственномъ смыслѣ церковію. Это — маленькая восьмиугольная ротонда съ шатровой крышей и крестикомъ на верху, — притомъ поставленная подь острымъ угломъ къ тротуару и со входомъ не съ улицы, а со двора; такъ что, если бы не наличность внутренняго благоустройства, то ее отнюдь нельзя было бы считать ни выраженіемъ хорошаго вкуса архитектора, ни тѣмъ менѣе — типомъ русскихъ православныхъ храмовъ.

При всемъ этомъ, какъ самый храмъ, такъ равно и церковный домъ, школа, тротуары, рѣшетки и т. п., — все нуждается въ ремонтѣ, а денегъ въ церкви нѣтъ.

— Что-же дѣлать?

— Конечно, самое естественное было бы просить прихожанъ о помощи.

— Но вотъ что случилось въ текущемъ году въ семь самомъ храмѣ. Когда въ праздникъ Срѣтенія священникъ говорилъ свою обычную проповѣдь и, выходя изъ примѣра Іосифа и Маріи, принесшихъ обычную жертву на храмъ, приглашалъ своихъ духовныхъ дѣтей поддержать ихъ собственную церковь, ризницу, утварь и т. д., то прихожане непосредственно вслѣдъ за симъ составили тайный заговоръ противъ своего духовнаго отца и послали ко мнѣ гнусный доносъ, обвиняя его въ вымогательствѣ. Теперь, по дознаніи, оказалось, что даже псаломщикъ и предсѣдатель мѣстнаго индіанскаго братства участвовали въ этомъ сквернодѣйствіи, но что, однако, подписи большинства доносчиковъ были подложны и обвиненія противъ священника совершенно неосновательны. Виновные сознались и

о соотвѣтствіи между лицами и вещами, вполне возможно, что сей колоколъ носить имя или какого-либо іерарха, или даже Государя Императора.

раскаялись, но денегъ на поддержаніе храма всетаки не дали.

— Но, можетъ быть, по установившемуся обычаю, намъ слѣдуетъ снова просить помощи отъ Русскаго Правительства?

— Лично для меня, — какъ я уже и прежде печатно заявлялъ\*), — объ этомъ и рѣчи быть не можетъ, — тѣмъ болѣе, что буквально рядомъ съ нашей Джуновской церковію, находятся богатѣйшіе въ мѣрѣ золотые рудники (Догласъ и Тредвель). Правда, рудники эти не намъ принадлежатъ, но присутствіе ихъ въ такой непосредственной близости яено говорить о томъ, насколько богата Аляска земными сокровищами, тогда какъ, съ другой стороны, убожество нашихъ церковныхъ зданій свидѣтельствуется не мекѣ рѣшительно, насколько здѣшніе люди бѣдны сокровищами духа. Кромѣ того, превосходной иллюстраціей моей послѣдней мысли можетъ служить, напр., еще слѣдующее обстоятельство. Когда я былъ въ Джуно на храмовомъ праздникѣ въ Декабрѣ 1904 г., то имѣлъ полную возможность замѣтить, что не только русскіе люди и креолы живутъ здѣсь совершенно безбѣдно, но у рѣдкаго изъ индійцевъ я не видѣлъ золотыхъ часовъ, золотыхъ булавокъ въ галстукахъ, — даже брилліантовъ въ кольцахъ, брелокахъ и т. п. Между тѣмъ, среди нихъ нашлось нѣсколько лукавыхъ людей, которые, пользуясь своимъ правомъ духовныхъ дѣтей, тогда-же явились ко мнѣ и нахально начали просить, чтобы я пожалелся надъ ихъ бѣдностью и подарилъ имъ колоколъ, хоругвь, флаги, заплатилъ бы за освѣщеніе и отопленіе того дома, гдѣ они собираются по вечерамъ для свѣвокъ и для бесѣдъ со священникомъ, и т. д. Хотя просьба эта, по мѣрѣ силъ

\*) См. статью «Пріемыши», „Америк. Прав. Вѣст.“ 1905 г. № 7, стр. 124.

моихъ, впоследствии была исполнена, но я былъ возмущенъ до глубины души и долженъ былъ употребить значительное усиліе, чтобы сдержать себя и не вытолкать вонъ этихъ моихъ „духовныхъ чадъ“, подобно тому, какъ Христосъ Спаситель бичемъ изгналъ пзъ храма торжниковъ, эксплуатировавшихъ сферу религіозныхъ отношеній въ пользу матеріальныхъ интересовъ.

— Итакъ, что же дѣлать?

А л я с к ѣ, — особенно при нынѣшнемъ печальномъ положеніи нашей несчастной родины. Имѣя это въ виду, духовенство и церковные старосты при всякомъ удобномъ случаѣ должны разъяснять прихожанамъ, что ихъ прямая и священнѣйшая обязанность — поддерживать мѣстные храмы и школы, и что если этой поддержки не будетъ, то постройки сгніютъ и упадутъ. Уже довольно сосать Россію: пора вставать и на собственные ноги! А если



Приходскій домъ и церковь Св. Николая въ г. Джуно.  
(Къ ст. «Бой Варяга»).

— Я отлично понимаю, что вопросъ этотъ если не ежедневно, то ежемѣсячно и ежегодно встаетъ предъ входомъ въ каждую нашу аляскинскую церковь и школу и громко просить отвѣта. Посему, пользуясь настоящимъ случаемъ, я еще разъ разъяснилъ Джуновскому причту, а сими строками объявляю и всеѣмъ прочимъ аляскинскимъ причтамъ, что мнѣ стыдно просить денежной помощи изъ Россіи на поддержаніе церковныхъ зданій въ

нѣтъ, то пусть совершится то, чему въ подобныхъ случаяхъ быть надлежитъ...

### III.

Последней темой нашего разговора съ о. Ярошевичемъ было мѣстное русское Братство. Немногочисленное, но дружное, оно идетъ какъ разъ на встрѣчу моимъ ожиданіямъ и всеѣрно заботится о церкви. Въ настоящемъ случаѣ оно, въ противоположность индіанскому Братству, особенно утѣшило меня своимъ рѣшеніемъ

отдать послѣднія свои средства (около 50 долларовъ) на приобрѣтеніе полнаго священническаго облаченія. Однако и здѣсь не обошлось безъ нѣкоего „искушенія“. Дѣло состояло въ томъ, это Братство постановило просить меня быть его Почетнымъ Покровителемъ и представило мнѣ свой протоколъ по этому вопросу. Конечно, я рѣшительно отклонилъ отъ себя эту честь. Но, имѣя въ виду, что это уже не первый случай со мной, и что нѣсколько ранѣе я былъ уже выбранъ Почетнымъ Членомъ другого весьма почтеннаго Общества въ Соединенныхъ Штатахъ, а также допуская, что впоследствии кто-нибудь вздумаетъ снова повторить тоже самое, — я пользуюсь настоящимъ обстоятельствомъ для публичнаго и рѣшительнаго заявленія, что я состою дѣйствительнымъ членомъ Ситкинскаго Братства, а для всѣхъ остальныхъ моихъ духовныхъ чадъ я не столько братъ, сколько отецъ и пастырь, — подобно тому, какъ и Христосъ Спаситель называлъ Себя не столько братомъ Своихъ учениковъ (ср. Евр., зачало 306), сколько Учителемъ и Господомъ — (Іоан. XIII, 13–14). Поэтому пусть знаютъ всѣ, что никакихъ почетныхъ званій я никогда не приму, а Братствамъ совѣтую не поднимать на собраніяхъ подобныхъ праздныхъ вопросовъ, а заниматься дѣломъ.

#### IV.

Бысть же такимъ образомъ бесѣдующема нама объ устроеніи церковномъ и совопрошающемася, се прииде именуемый п а с т о р ь мѣстной методистской общины, чтобы передать мнѣ приглашеніе своего епископа (моего спутника) посѣтить ихъ церковь, гдѣ въ настоящую минуту епископъ читалъ публичную лекцію о своемъ только-что законченномъ путешествіи на Дальній Востокъ. Лекція была

платная и главнымъ предметомъ ея былъ объявленъ рассказъ очевидца о боѣ „Варяга“ съ японцами въ Чемульпо 9 Февр. 1904 года. Отъ меня, однако, денегъ методисты не взяли, а напротивъ встрѣтили почти по-архіерейски. Конечно, входнаго „Достойно есть“ не пѣли, но я шествовалъ изъ дома и вошелъ въ церковь въ сопровожденіи двухъ священниковъ (методистскаго пастора и о. Ярошевича) и іеродіакона, а въ церкви самъ епископъ, прервавъ чтеніе лекціи, лично встрѣтилъ меня, ввелъ на эстраду и отрекомендовалъ своимъ слушателямъ, кои не замедлили почтить мою особу „вставаніемъ“; затѣмъ епископъ усадилъ меня въ кресло тутъ-же на эстрадѣ, рядомъ съ собою, а самъ, стоя на ногахъ, сталъ продолжать лекцію. Насколько истиненъ былъ рассказъ, я конечно, не знаю. Но ораторъ говорилъ отчетливо и краснорѣчиво, съ увѣренностью истиннаго очевидца и смѣлостью начальника, хотя въ данную минуту до главнаго предмета рѣчи еще не дошелъ. Онъ рассказывалъ о томъ, какъ въ началѣ Феврала минувшаго 1904 года (нов. ст.) въ Шанхаѣ ему довелось прочитать объявленіе о рускомъ транспортѣ С у н г а р и, который, не взирая на открывшіяся уже военныя дѣйствія, отправлялся оттуда въ Чемульпо и принималъ пассажировъ. Лекторъ, по его словамъ, рѣшилъ воспользоваться случаемъ, чтобы посѣтить страну Восходящаго Солнца, и перешелъ на бортъ транспорта. Затѣмъ слѣдовало изложеніе его колебаній и опасеній за участь судна и его собственную, которыя, впрочемъ, скоро окончились успокоеніемъ при видѣ храбраго настроенія русской команды парохода. Началось путешествіе — съ извѣстнаго рода предосторожностями; вотъ, наконецъ и Чемульпо, вотъ и „Варягъ“ и „Кореецъ“... Рѣчь оратора льется рѣкой; главный мо-

ментъ приближается. Скоро и 9 Февраля, когда японцы придутъ въ гавань и вызовутъ русскихъ героевъ въ неравный бой. Вотъ — вотъ покажется дымокъ японскихъ крейсеровъ, раздастся выстрѣлъ и начнется геройская битва... Чу!... вотъ ужъ раздался пронзительный свистокъ одного изъ судовъ... Сейчасъ, сейчасъ...

Но въ это время мой хозяинъ, не прерывая бесѣды, сдѣлалъ мнѣ знакъ, напоминая, что это не японскія суда, а моя Georgia, которая чрезъ нѣсколько минутъ должна отойти отъ берега. Медлить было некогда и я всталъ съ мѣста. Лекторъ остановился, поблагодарилъ меня за вниманіе и сердечно пожелалъ счастливаго пути; вся аудиторія снова поднялась на ноги и глазами проводила меня до двери. Послѣ этого лекція продолжалась своимъ чередомъ, а мы черезъ десять минутъ покинули Джуно, такъ и не дослушавъ разсказа очевидца о достопамятномъ боѣ „Варяга“ въ Чемульпо.

*И что к ет тѣ,*

*Е. С. К. 12. А. С. К. 11.*

1905, 20 Іюня.

Dawson, British Columbia.

### Отчетъ по Миннеаполисской Миссіонерской школѣ за 1904-5 учебный годъ.

Въ 1904-5 учебномъ году занятія въ Миннеаполисской Миссіонерской школѣ велись съ такимъ расчетомъ и по такимъ программамъ, чтобы со слѣдующаго учебнаго года изъ старшихъ отдѣленій Миннеаполисской школы можно было бы образовать первые классы Семинаріи.

Занятія по обычному для Мин. школы порядку начинались ежедневно съ 9

ч. утра и кончались въ 4 вечера, съ часовымъ перерывомъ для обѣда.

Занятія начались 26 Августа, кончились 27 Мая. По субботамъ — по амер. обычаю — занятій не было. На Рождество и Пасху занятія были прекращаемы на двѣ недѣли. Практикуемаго въ прошлые годы сокращенія уроковъ по средамъ и пятницамъ Великаго Поста для участія учениковъ за Преждеосвященною литургіею въ истекшемъ году не было; такъ какъ, за неимѣніемъ церкви, (сгорѣла 11 Января 1905 г.), не было совершаемо Прежд. литургій.

Въ теченіи 1904-5 уч. года пройдено было: по Закону Божию: въ 5 отд. Катихизисъ полный, по книгѣ Митр. Филарета. Краткая Церковная Исторія — повтореніе — по книгѣ Смирнова, по программѣ для двуклассныхъ церк. прих. школъ съ опущеніемъ отдѣла о свв. угодникахъ Димитріи Ростовскомъ, Митрофанѣ и Тихонѣ Воронежскомъ и съ прибавленіемъ отдѣла объ уни. Ученіе о Богослуженіи — по той же программѣ — по кн. Никольскаго, съ сокращеніями. По русскому языку: о неизмѣняемыхъ частяхъ рѣчи по граммат. Кириичникова. По славянскому языку: чтеніе Евангелія съ переводомъ и синт. отличія слав. языка. Исторія Русская: отъ Петра Великаго до настоящ. времени по книгѣ Горбова и по книгѣ Иловайскаго о древнихъ народахъ. Географія: европейскія государства по книгѣ Смирнова. Ариѳметика: % и дроби десятичныя. По пѣнію: каноны воскресны 8 гласовъ, Пасхи и Рождества, Страстная седмица, Пасха, павихида, молебень. Чтеніе нотъ. По англ. яз.: Исторія и Географія Соед. Штатовъ.

Въ 4 отд.: По Закону Божию: Свящ. Исторія В. и Н. Завѣта, полная, по программѣ двукласс. церк. прих. школъ. Краткій катихизисъ, съ дополненіями въ ученіи о таинствахъ и о Всел. Соборахъ

по Начаткамъ. Краткое ученіе о богослуженіи, по кн. прот. Соколова. Русскій яз.: грамматика Кирпичникова. Слав. яз.: переводъ Евангелія. Ариѳметика: дроби простыя и десятичныя. Исторія Русская: по уч. Горбова до Петра Велик. По Географіи: по кн. Пуциковича. Общія свѣдѣнія и Рос. Имперія. По англ. яз.: чтеніе и разборъ по кн. Харперсъ. По пѣнію: Гласы и каноны воскресны 8 гласовъ.

Въ 3' отд. По Закону Божию, англ. яз. и пѣнію тоже, что и въ 4 отдѣл. По русскому языку чтеніе съ разборомъ по кн. Доброе Слово. По слав. яз. чтеніе по часослову и псалтири. По ариѳ. задачи на 4 дѣйствія съ именованными числами и русскія мѣры.

Во 2 отд.: по Закону Божию: Краткая свящ. Исторія, по програм. церк. приход. школь, годъ 1-й, В. Завѣтъ, а изъ Н. З. только о праздникахъ, по кн. Недзѣльническаго. Краткое объясненіе молитвъ, заповѣдей и Символь вѣры. По русскому яз.: читали по кн. Приходская школа. Слав. яз.: Первоначальное чтеніе по кн. Ильминскаго. По Ариѳметикѣ: Задачи съ простыми числами на 4 дѣйствія. Таблица умноженія. По пѣнію: Литургія, Господи Воззвахъ и Богъ-Господь на 8 гласовъ. По англ. яз.: читали по кн. Харперсъ, годъ первый.

Первое отд. по Закону Божию: Краткіе рассказы изъ Св. Исторіи по картинамъ. Символь Вѣры и Заповѣди. По русскому яз.: Чтеніе по букварю Син. изданія. По ариѳмет.: первыя четыре дѣйствія въ предѣлахъ перваго десятка. Счетъ до 100. По пѣнію: молитвы и нѣкоторыя пѣснопѣнія Литургій и Вс. Бдѣнія. Англ. яз.: Первонач. чтеніе.

Приготов. Классъ: По Зак. Божию: Заучивали общеупотреб. молитвы. Слушали рассказы по Свящ. Исторіи вмѣстѣ съ 1 отд. По русск. и англ. яз.: первонач. чтеніе, по русск. яз. по букварю Ученіе

Свѣтъ. Пѣніе вмѣстѣ съ 1 отд. Ариѳметика: первоначальное счисленіе.

Н а ч а л ь с т в у ю щ і е и у ч а щ і е ш к о л ы. Смотрителемъ школы состоялъ священникъ К. Поповъ, онъ же и Законоучитель, при 15 нед. урокахъ. Учитель-Воспитатель А. Ю. Кукулевскій, при 22 урокахъ. Онъ же и регентъ хора. Другой учитель-псаломщикъ А. Веніаминовъ, при 18 урокахъ. Помощникомъ учителя — для младш. класса — до 1 Апр. былъ И. Барна, а съ того времени А. Тутмакъ.

П р і ю т ь. Къ началу уч. года въ пріютѣ было 23 мальчика, въ томъ числѣ вновь поступившихъ одинъ — Лось изъ Осцеолы. Въ теченіи учебнаго года поступили въ пріютъ: съ 25 Сентября два брата Даньковскихъ изъ Нью-Йорка за плату отъ родителей, при пособіи отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона по 5 долл. въ мѣсяцъ. Съ того же числа поступилъ въ пріютъ К. Панкевичъ, изъ Нью-Йорка же, за плату. Съ 29 Сентября принятъ въ пріютъ на каз. содержаніе А. Варлашкинъ изъ Марбледъ. Съ 1 Окт. Карль Фалль-изъ Висконсинъ за плату. Съ 7 Января Д. Млинаръ, изъ Н. Дакота, за плату. Съ 13 Января П. Варлашкинъ изъ Марбледъ, на полуказ. содержаніе. Съ 22 Февраля Манько изъ Вилькесбаръ за плату. Въ теченіи уч. года выбыли изъ пріюта: Ф. Данченко съ 1 Окт. за назначеніемъ его и. д. псаломщика въ Чарлерой. Ванюшъ въ Январѣ, Млинаръ и Лось въ Февралѣ, Дурнякъ и Кукель въ Мартѣ. Къ концу уч. года было въ пріютѣ 24 мальчика. Кромѣ принятыхъ въ пріютъ въ теченіи уч. года было нѣсколько мальчиковъ, желающихъ поступить въ пріютъ изъ разныхъ мѣстностей Америки, но имъ отказано было въ пріемѣ: въ началѣ уч. года — за недостаткомъ помѣщенія, а расширить его было признано невозможнымъ

при 70 дол. взимаемыхъ за содержаніе въ годъ, а частію и потому, что желали поступить въ школу почти въ концѣ учеб. года.

Учащіеся въ школѣ. Къ началу учеб. года въ Мин. Мисс. школѣ было 109 уч. — 74 мальч. и 35 дѣвочекъ. По отдѣленіямъ они были распредѣлены такъ: 5 отд. 7 мальчиковъ. 4 отд. 11 учениковъ, въ томъ числѣ одна дѣвочка. 3 отд. 17 уч. въ томъ числѣ 3 дѣвочки. Во 2 отд. 26 учениковъ, въ томъ числѣ 10 дѣвочекъ, Въ младшемъ классѣ — отдѣленіе 1-е и проготовительное — было 48 учениковъ.

Въ теченіи учеб. года въ школу поступили: кромѣ принятыхъ въ пріютъ и указанныхъ выше еще: Крыль, Фелегій и Г. Маслей. Выбыли изъ школы, кромѣ тѣхъ, которые выбыли и изъ пріюта, еще: Вархоль Марія, Поданыи Иванъ, Вархоль Вас., Бойтимъ Марія, Жолна Г. Къ концу учеб. года было въ школѣ 109 уч.

З а к л ю ч е н і е. Истекшій 1904-5 учеб. годъ — послѣдній годъ существованія школы, какъ Миссіонерской. Со слѣдующаго учеб. года она преобразуется въ Семинарію съ двумя классами — первымъ и вторымъ. Второй классъ составятъ 4 ученика, переведенные изъ 5 отд.: а первый классъ составятъ — двое оставшихся въ 5 отд. на повторит. курсъ и шесть мальчиковъ переведенныхъ изъ 4 отд.

Другія отд. Мин. Мисс. школы, въ которыхъ обучаются почти исключительно приходскія дѣти, выдѣлены и составятъ особую церковно-приходскую Мин. школу, которая будетъ состоять изъ 2 классовъ и будутъ помѣщаться подъ ново-строющеюся церковію.

Дай Богъ, чтобы Мин. Духовная Семинарія послужила на пользу православія въ С. Америкѣ, чтобы она послужила разсадникомъ просвѣщенныхъ пастырей для С. Американской Руси, пастырей, по-

ходящихъ изъ народа, знакомыхъ съ американскимъ духомъ, языкомъ и условіями америк. жизни.

Смотритель Миннеаполиской Миссіонерской школы  
Священникъ Константинъ Поповъ.

27 Іюня 1905 года.

## ОБЩЕЕ БЛАГО.

(Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго).

*Кѣждо васъ ближнему да угождаетъ во благое и сзиданію.*

Въ наше время однимъ изъ признаковъ просвѣщеннаго человѣка признается, такъ называемая, широта взгляда на жизнь, или склонность къ разсужденіямъ о б ъ о б щ е м ъ б л а г ѣ, о благѣ своего созловія, своего народа и даже всего человѣчества. Много объ этомъ говорится, много пишется и многое въ этомъ направленіи дѣлается правителями по обязанности, писателями по доброй волѣ и благожелательству. Всѣхъ же болѣе подвизаются на этомъ поприщѣ современные философы, построивающіе цѣлыя системы и планы для благоустроенія жизни всего человѣчества не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ, обѣщая ему благосостояніе непрерывное и постоянно возрастающее подъ именемъ прогресса. Разнообразіе, а иногда и противоположность взглядовъ мыслящихъ людей на общее благо невольно, по самымъ требованіямъ здраваго разума, заставляетъ усумниться въ вѣрности многихъ изъ нихъ; а примѣненіе нѣкоторыхъ ученій къ современной жизни, сопровождаемое бѣдствіями, какъ на примѣръ ученіе социалистовъ, побуждаетъ людей здравомыслящихъ не только ихъ остерегаться, но и противодѣйствовать имъ. Но, не говоря уже о построеніяхъ прямо ложныхъ и

вредныхъ, сколько возникаетъ у руководителей человѣчества проектовъ отвлеченныхъ, мечтательныхъ, не примѣнимыхъ къ опыту, иногда несоотвѣтствующихъ условіямъ мѣстности, характерамъ и историческому складу народовъ, иногда предвѣренныхъ и для большинства непонятныхъ! А что касается самихъ народовъ, то въ нихъ гнѣздятся эгоизмъ, упорство, неразвитость, предвзвѣдки, недобрыя въ сословіямъ руководящимъ и разные пороки, не поддающіеся никакимъ исправительнымъ человѣческимъ мѣрамъ. Все это взятое вмѣсто способно отнять у руководителей всякую ревность и охоту къ устройенію общаго блага и довести ихъ до отчаянія, а въ народахъ породить убѣжденіе, что каждый самъ по своему долженъ заботиться о себѣ и урывать, гдѣ можно, блага жизни, не стѣняясь въ средствахъ и не останавливаясь даже предъ преступленіями. Между тѣмъ стремленіе людей къ порядку и благосостоянію такъ естественно, установленіе единообразныхъ и неизмѣнныхъ началъ жизни и путей къ счастью такъ желательно и необходимо, что многими истинными благожелателями человѣчества изъ древности овладѣло недоумѣніе; отчего же это въ самомъ дѣлѣ все въ мірѣ идетъ къ своимъ цѣлямъ и дѣйствуетъ по такимъ вѣчнымъ и постояннымъ законамъ, а человѣкъ и только одинъ человѣкъ обреченъ на исканіе путей къ счастью, на ошибки въ этомъ исканіи и, вслѣдствіе ошибокъ, на страданія? Это недоумѣніе всегда имѣло полную силу и значеніе и было неразрѣшимо для народовъ языческихъ, но не для христіанскихъ. Къ современнымъ христіанскимъ народамъ въ этомъ отношеніи можно примѣнить и слова Пророка Іереміи, сказанныя въ вѣкъ заблужденій народу израильскому: вы оставили источникъ воды живой и наидѣлали водоемовъ съ тре-

щинами, въ которыхъ не держится вода (Іер. 2, 13).

Посмотрите какой прямой и вѣрный путь къ рѣшенію этого великаго вопроса указываетъ намъ св. Апостоль Павелъ въ одномъ краткомъ изреченіи: каждый изъ насъ,—говоритъ онъ,—долженъ угождать ближнему во благо, къ назиданію.

Здѣсь заключается два указанія на глубочайшія основанія общаго блага. Во первыхъ, каждый, кто бы онъ ни былъ, долженъ угождать, или служить своему ближнему; во вторыхъ, служеніе это должно быть направляемо во благо ближнему, къ назиданію.

Въ первой части этого апостольскаго наставленія особенно важно для насъ въ настоящее время указаніе на то, что устройеніе общаго блага надобно начинать не столько сверху, сколько снизу,—не столько съ общихъ взглядовъ и законоположеній для общественнаго благоустройства, сколько съ направленія каждаго члена общества на прямой путь къ этой цѣли. Увлеченные въ область всякаго рода научныхъ воззрѣній и общихъ соображеній, мы привыкли смотрѣть на народы и государства, какъ на великія зданія, строимыя царями и правителями посредствомъ извѣстныхъ учрежденій, распоряженій, предписаній, и болѣе заняты этими законодательными и распорядительными работами, полагая въ нихъ всю сущность государственнаго благоустройства. Мы думаемъ, что стоитъ только намъ тамъ пристроить, тутъ передѣлать, здѣсь поправить,—и все пойдетъ какъ должно. Апостолы думали иначе. И для построенія обыкновеннаго зданія нужны, кромѣ плановъ, хорошіе матеріалы и исполнители, а тѣмъ болѣе для зданія государственнаго, гдѣ, по слову Апостола Петра, матеріалами служатъ камни живые, свободные, которые нель-

зя класть насильно въ стѣны общественнаго зданія, но которые, на основаніи живаго камня—Христа, должны укладываться сами и устроить себя въ домъ духовный (1 Петр. 2, 4. 5), подъ которымъ разумѣется все христіанское общество, слѣдовательно и государство. Поэтому и св. Павелъ обязываетъ каждого изъ насъ участвовать въ дѣлѣ общественнаго благоустройства. Трудолюбивые муравьи, которыхъ приводитъ намъ въ примѣръ Слово Божіе (Притч. 6, 6), изъ мелкихъ крохъ строятъ, сравнительно съ каждымъ изъ нихъ, огромныя зданія; казна государственная изъ малыхъ податей большого населенія складывается въ многомилліонныя суммы. Такъ и сумма общаго блага составляется изъ усилій и трудовъ непремѣнно каждого гражданина.

Для успѣха въ этомъ великомъ дѣлѣ, отъ каждого изъ насъ требуется, прежде всего, одно необходимое условіе: не поглощать чужаго блага, не смотрѣть на общество только какъ на среду, изъ которой я всѣми способами имѣю право извлекать собственныя выгоды и удовольствія, а отдавать ему себя на служеніе, и свои силы и средства на пользу. Никто не ищи своего, говоритъ Апостоль Павелъ въ другомъ мѣстѣ, а каждый пользы другаго (1 Кор. 10, 23). Итакъ,—очевидно,—здѣсь въ основаніе всей дѣятельности гражданина полагается христіанское самоотверженіе,—эта величайшая нравственная сила, направляющая отъ частныхъ лицъ въ общественную среду и душевныя дарованія каждого, и силы тѣлесныя, и богатства, и трудъ, и самая жизнь въ качествѣ жертвы для общаго блага. Понятно, что если изъ такихъ приношеній отъ каждого слагается общее достояніе, то, наоборотъ, отъ употребленія каждымъ всего своего единственно для себя общее благо истощается

и расхищается. Поэтому, наприм., кто не заботится о надлежащемъ развитіи своихъ силъ и способностей съ цѣлію быть достойнымъ и полезнымъ гражданиномъ, тотъ крадетъ самого себя у общества и становится обременяющимъ его членомъ. Кто не трудится во всю свою силу, а только изъ крайности для удовлетворенія своихъ личныхъ потребностей, тотъ лишаетъ общество избытка своихъ силъ и трудовъ, который непременно долженъ быть у него при надлежащемъ употребленіи своего времени. Кто, занимая высокое общественное положеніе со властію въ рукахъ, не посвящаетъ всѣхъ своихъ силъ благу ввѣренныхъ ему людей, а расширяется и распыляется въ просторной средѣ открытой для самоугожденія,—тотъ, какъ неплодная смоковница, по евангельскому выраженію, вскую и землю упражняетъ (Лук. 13, 7). Кто при богатствѣ не руководствуется правилами христіанскаго воздержанія, простоты жизни и самоограниченія, тотъ легко можетъ счесть, сколько жизней могло бы быть поддержано, развито, а иногда и сохранено отъ преждевременнаго угасанія, если бы онъ „не искалъ только своего, а пользы другого“. Какъ легко съ этой апостольской точки зрѣнія разрѣшаются вопросы и затрудненія, неразрѣшимыя для современныхъ новоизмышленныхъ ученій объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капиталовъ, объ уравненіи правъ и сословій и т. п. Ученіемъ Христовымъ все распределяется и уравнивается, но не насильственно, не расхищеніемъ, не стачками, не грабежами, а зводно, посредствомъ уступокъ, раздаяній, пожертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, отъ имущаго нищему, по высочайшему примѣру нашего Господа, пришедшаго въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить и отдать Самого Себя для спасенія

многихъ (Матѳ. 20, 28). При одушевленіи христіанскаго общества истинною любовью къ ближнимъ, при глубокомъ убѣжденіи въ обязанности дѣлиться избыткомъ явятся и подвижники любви, готовые, по примѣру вдовы Сарептской, подѣлиться при нуждѣ послѣднею горстью муки и послѣднею ложкой масла, какъ подѣлилась она съ Пророкомъ Іліею. Христіанство предназначено для благоустроенія всего міра: дѣлись своими силами, средствами, успѣхами—родной съ роднымъ, сосѣдь съ сосѣдомъ, дѣлись село съ селомъ, городъ съ городомъ, народъ съ народомъ: тогда взойдетъ заря общаго благоденствія въ цѣломъ человѣчествѣ.

Отсюда видно, что главная ошибка мыслителей нашего времени, строящихъ планы для общаго блага на бумагѣ и въ воображеніи, состоитъ въ томъ, что они думаютъ уничтожить всѣ бѣдствія жизни перестройствомъ внѣшнихъ условій человѣческихъ обществъ безъ внутренняго, дѣятельнаго преобразованія и усовершенствованія каждаго человѣка и цѣлыхъ обществъ. Они думаютъ изобрѣсти средства—сохранить для себя всѣ удобства и наслажденія и въ то же время уничтожить всѣ человѣческія бѣдствія и страданія. Они забываютъ, что наша земная жизнь не праздникъ, а рабочая пора, что можетъ надѣяться успокоенія только за гробомъ, что и самыя наши бѣдствія и страданія могутъ быть только облегчаемы, но не могутъ быть совершенно уничтожены. Нынѣ этотъ взглядъ на жизнь зовутъ суровымъ, безотраднымъ (ригористическимъ), и средства, предлагаемыя христіанствомъ для благоустроенія жизни, свипкомъ трудными. Правда, путь этотъ труденъ, но христіанское ученіе этого и не скрываетъ: однакожь, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно даетъ понять, что другого пути нѣтъ. Затѣмъ, что такая дѣятельность безотраднана,—это несправедливо. Въ этихъ жало-

бахъ слышится голосъ лѣнливой и страстной плоти и обнаруживается незнакомство ропщущихъ съ радостями духа, возрастающаго въ подвигахъ самоотверженія. Между тѣмъ никто не можетъ сказать, что въ этомъ направленіи жизни не заключаются всѣ данныя для устроенія общаго благосостоянія. Представьте себѣ умноженіе въ обществѣ людей, съ христіанскимъ самоотверженіемъ готовыхъ на всякія посильныя жертвы для блага ближняго, и вы согласитесь, что съ ними умножатся силы для общественнаго благоустройства. Вы согласитесь, что въ средѣ такихъ людей меньше будетъ охотниковъ до чужой собственности, что прекратятся воровство и современные хитрые способы ограбленія ближняго; уменьшатся судебныя процессы; убійства и подобныя имъ преступленія будутъ возбуждать общій ужасъ и отвращеніе: семейства будутъ резсадниками доблестныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни; въ сознаніи общества утвердится идея народа и государства, какъ родной семьи, за которую каждый готсвъ будетъ умереть, и гдѣ похищеніе общественнаго капитала и казнокрадство будетъ такъ же омерзительно, какъ ограбленіе отца, матери, брата и сестры.

Намъ скажутъ, что это идеаль неосуществимый во всей полнотѣ въ цѣлыхъ народахъ и государствахъ. Правда, и по христіанскому ученію это есть устроеніе царствія Божія на землѣ, а потому оно и не можетъ быть вмѣщено во всей своей божественной чистотѣ и цѣлости въ нашемъ грѣшномъ человѣческомъ мірѣ; но мы призваны искать, желать его, молиться о водвореніи его въ нашей жизни, и въ приближеніи къ нему находить собственное благо, — вѣрное, прочное и постоянно возрастающее. Наше несчастье именно въ томъ и состоитъ, что этотъ священный небесный идеаль человѣческа-

го преусиѣнія мы замѣняемъ мечтательными ученіями о прогрессѣ, устанавливая идеалы не на той почвѣ, на которой они должны быть утверждаемы, и не въ тѣхъ чертахъ, какихъ требуетъ отъ нихъ природа человѣческая.

### Въ Редакцію журнала «Американскаго Православнаго Вѣстника».

Не имѣя священнаго сана, являясь простымъ христіаниномъ, непоколебимо исповѣдующимъ Единство и Святость Православія, — быть можетъ, я беру на себя великую смѣлость высказать съ лица „православнаго“ нѣкоторыя мысли, вызванныя во мнѣ чтеніемъ письма Преосвященнѣйшаго Епископа Фондюлакескаго въ Редакцію А. П. Вѣстника (№ журнала 10). Но — думалось мнѣ — молящійся вслѣдъ за своею Церковію о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о единеніи и спасеніи всѣхъ, по руководству этой Церкви, даже долженъ — до и помимо официальнаго рѣшенія предмета — отвѣчать всякому вопрошающему.

Преосвященнѣйшій Епископъ Фондюлакскій въ своемъ глубоко искренномъ и откровенно сердечномъ письмѣ обнаруживаетъ всю видимую незначительность различія между духовнымъ сокровищемъ православныхъ и таковымъ же Англиканской Церкви. Повидимому, ни въ одномъ пунктѣ вѣроученія и священнодѣйствія вѣрующіе Православной Церкви и англиканства не имѣютъ между собою нерушимаго средостѣнія; вѣрованія ихъ представляются почти тождественными. Повидимому, и нравственная жизнь и стремленія подвижащихся вслѣдъ за Подвигоположникомъ Господомъ Исусомъ вѣрныхъ Церкви Православной и Англиканской Церкви соот-

вѣтствуютъ однѣ другимъ. Если же не существуетъ однако общенія между означенными Церквами въ дѣйствительности, то, повидимому, остановка заключается въ официальной взаимной признанности. Большая сердечная снисходительность къ племеннымъ и историческимъ различіямъ, обусловленнымъ для Англиканской Церкви еще тяжелою мукою возрожденія во времена Реформаціонныхъ исканій Вѣчной Правды, — и актъ единенія Церквей станетъ желаннымъ фактомъ жизни.

Преосвященнѣйшаго замѣчанія и мысли такъ рельефно обозначаютъ всю хрупкость стѣнки между духовными братьями, что духовное родство наше взаимное — непререкаемо. Если уподобить отношеніе Церквей къ Единому Отцу положенію взаимному двухъ приточныхъ братьевъ, то страшно оказаться братомъ старшимъ, съ его нелюбовностию и горделивымъ устраненіемъ себя отъ радостнаго пира Божественной благодати. Но чувство равенства обѣихъ Церквей предъ Отцемъ должно вести насъ къ возрожденію въ насъ настроеній и духовной близости вѣчно воспоминаемаго неразрывнаго дѣтства Христовой Невѣсты. Единеніе, чтобы оно было единеніемъ, должно выразиться въ возстановленіи у обѣихъ единящихся сторонъ того внутренняго духовнаго богатства, какимъ неповрежденно, со времени нераздѣленнаго дѣтства Невѣсты, обладаетъ Церковь Православная. Близость вѣры и священнодѣйствій Англиканской Церкви къ исповѣданію и обрядамъ Православія есть только близость, но не то, желаемое и ходатайствуемое Имъ ежечасно у Небеснаго Отца, „едиными усты и единымъ сердцемъ“ восхваленіе Тріедиаго Божества, коего жаждетъ Православная Церковь; не то, обозначенное дѣявателемъ дѣтства Церкви, „у всего множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа“, о чемъ мы благого-

вѣрно читаемъ въ Дѣянїяхъ Св. Апостоловъ въ 4 гл. 32 ст. Духовное наслѣдіе Православія, хотя и привязанное къ словесному выраженію Его символовъ, тайнодѣйствій и обрядовъ, есть непорочная невинность вѣры первыхъ христіанъ; самая боязнь ввести молитвенное возгласеніе, не освященное заповѣдію, идущею отъ Богоносныхъ уставоположниковъ; самое пронесеніе до нынѣ, чрезъ современность и не смотря на современность, своего чистаго сосуда съ елеемъ благодати неколеблемо, невозмутимо и свято; самое смиренное и благоговѣйно-молчаливое созерцаніе внѣ шумящихъ, ищущихъ и толкающихъ въ Ея дверь иныхъ овецъ Христовыхъ, которыя еще не вошли въ Ея дверь, но о которыхъ внутри Она тайно самораспинаетъ Себя, да и онѣ приведутся, по слову Господа, чтобы было „одно Стадо и одинъ Пастырь“, — самая сдержанность Православной Церкви въ созиданіи Единого Тѣла Христова есть мудрое подражаніе Ея Своему Божественному Главѣ. „Прииди и виждь!“ можетъ Она сказать вслѣдъ за Господомъ ищущему спасенія; „если о земномъ Я вамъ сказалъ и вы не вѣрите, то какъ повѣрите, если буду говорить вамъ о небесномъ?“ говоритъ Она рѣшающимся, но еще не совершеннымъ, „поступающій по правдѣ идегъ къ свѣту, дабы ясны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы“ ободряетъ Она вслѣдъ за Господомъ близкихъ къ Истинѣ. — Иноисповѣдныя чада Христовы все же суть за оградю Единой Истинной Православной Церкви. Имъ надобно еще — скажемъ рѣшительно — отрясти съ себя налеты долголѣтняго блужданія внѣ Правой Вѣры, дознать опытно всю мощь „невзвѣшиваемую и неанализируемую, даже словъ и движеній, облакающихъ духовную, неисчерпаемую благодатную Божественную Силу, точашуюся чрезъ избранныхъ Цер-

кви Православной; — надобно привиться истинной Маслинѣ Христовой... Племенные и историческія различія, поскольку имъ есть мѣсто въ Тѣлѣ Единомъ Господа Исуса останутся и тогда, когда единеніе вѣрующихъ выражаться будетъ въ „единими усты и единымъ сердцемъ“ прославленіи и воспѣваніи Пречистаго Отца и Сына и Святаго Духа, какъ эти различія не потерялись и теперь въ лонѣ Церкви Православной (русскіе, напр., православные, оставаясь русскими, чтятъ Господа словами пѣсенъ и молитвъ греческаго происхожденія)... Преосвященнѣйшій Епископъ, быть можетъ, не придаетъ рѣшающаго значенія этой „внѣшней“ оболочкѣ духовнаго наслѣдія Православной Церкви; согласіе въ вѣрѣ и единство въ духовномъ совершенствованіи ему, по видимому, представляется вполне исчерпывающимъ самыя значительныя требованія по вопросу о единеніи всѣхъ вѣрующихъ. Но если единство вѣрующихъ, по слову св. Апостола Павла, должно быть единствомъ Тѣла; если горькій опытъ предраздѣленной Древней Церкви долженъ насъ учить быть осторожными; если высшее единеніе вѣрующихъ съ Небожителями и ихъ Спасителемъ, даруемое въ лонѣ Правой Вѣры, поистинѣ должно быть вселенскимъ наслѣдіемъ, — то указываемаго Преосвященнѣйшимъ соответствія и единства въ вѣрѣ и обрядахъ — для общенія и единенія въ Единое Тѣло еще недостаточно. Петрово приснопоминаемое возстановленіе въ апостольствѣ заключилось новымъ: „иди по Мнѣ!“ И троекратное: „любилъ ли Меня больше э т и х ъ?“ свидѣтельствуемъ, что мало выясненія или даже установленія, что ученія двухъ христіанскихъ обществъ далеко не противорѣчатъ одно другому. Предуказательная Спасителя рѣчь св. Ап. Петру по возстановленіи его въ чинѣ апостольскомъ, рѣчь о веденіи иными и

туда, куда онъ не хочетъ идти, не служить ли путеводнымъ указаніемъ и для нынѣ возстановляемыхъ въ ихъ прежнемъ званіи?.. Истина Господня пребываетъ въ вѣкъ и Истина эта, переданная Церкви Православной, и нынѣ для внѣшнихъ міра, т. е., для не вошедшихъ въ спасающую ограду Тѣла Христова, для иныхъ является „соблазномъ“, а для другихъ — болѣе того — „безуміемъ“. Поэтому во всей силѣ остается непреходящее слово Нашего Спасителя Господа объ усиліи желающихъ войти въ Царствіе Божіе, о необходимости перерожденія и самостоятельнаго и сознательнаго подвига, чтобы приобщиться Богопитаемой Лэзѣ. „Не миръ принесъ Я въ міръ, но мечъ“ (Матѣ. 10, 34), сказалъ о Себѣ и о Своемъ ученіи Господь. И этотъ мечъ есть истинное, Православное христіанство, которому предстоитъ и до конца міра предстоить бороться съ несовершенствомъ, уклоненіями, блужданіями и заблужденіями человеческими. При всей кажущейся неувимости разницы Англиканской вѣры и жизни, въ ихъ изложеніи маститымъ Преосвященнымъ, отъ таковыхъ Православной Церкви, то, что „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра католическая, сія вѣра вселенную утверди“ (чинъ Православія), можно сказать съ несомнѣнностію только о Православномъ Восточномъ Исповѣданіи.

Великъ подвигъ Преосвященнаго Епископа Фондюлакского и единомышленныхъ ему лицъ изъ англичанъ, и намъ, находящимся въ оградѣ Правой отеческой Вѣры, этотъ подвигъ восхожденія къ высотѣ Истины, издревле данной, отъ близкихъ къ Ней, благоговѣнно возвышенныхъ и точно вдохновенныхъ словъ и иѣсноиѣнныхъ молитвъ, но все же ч е л о в ѣ ч е с к и м ъ разнящихся отъ преданныхъ намъ св. Отцами и Учителями Православія неизмѣнныхъ формулъ благочестія

(напр., литургійной, крещальной). — этотъ подвигъ удивителенъ по богатству скрывающейся въ немъ Силы Божіей. Тѣмъ выше, чище и благоуханнѣе будетъ новое исповѣданіе вѣры новаго Наананяла! Тѣмъ живѣе, полнѣе и непреставаемѣе будетъ радость удостоившихся преддстиженія, исполненія предреченнаго Общимъ Спасителемъ рода человѣческаго, слова: да вѣ одно будутъ: какъ Ты, Отець, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, и тѣ въ Насъ одно будутъ!.. Если поистинѣ не можетъ человѣкъ ничего принимать на себя, если не будетъ дано ему съ неба; если непреложное, болѣе неба и земли, слово Господа Нашего о единомъ стадѣ и единомъ Пастырѣ близится къ вступленію къ міръ реальныхъ фактовъ, — то да войдутъ съ очевидностію въ жизнь въ дѣлѣ единенію вѣрующихъ въ Спасителя и слѣдующія слова св. Апостола Единенія всѣхъ во Христѣ: твердое основаніе Божіе стоитъ, имѣя печать такую: позналъ Богъ истинно Своихъ! Не въ сближеніи Членовъ Вѣры (хотя и это нужно), не въ придаваніи имъ того или другаго смысла (что да избѣгнется), ни даже во взаимообщеніи, по нуждамъ времени и мѣста, вѣрующихъ англичанъ и вѣрныхъ православныхъ въ св. таинствахъ (что, уповаемъ, допустимо) должно заключаться единеніе членовъ Тѣла Христова, а въ дѣйствительныхъ „едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отець всѣхъ, Который надъ всѣми, во всѣхъ и чрезъ насъ“. И Ему, Тріединому, слава да будетъ во вѣки вѣковъ! Аминь.

Православный.

1905 г., 19 Іюля — память св.

Ап. Іуды, брата Господня по плоти.

Въ духовномъ журналѣ Китайской Миссіи мы находимъ утѣшительныя свѣдѣнія

относительно развитія православнаго дѣла въ Монголіи и Пекинѣ.

\* \* \*

Если не многіе русскіе знаютъ Монголію, нашу ближайшую въ Азіи сосѣдку, то всеѣмъ на Руси извѣстно слово и народъ „монголы“, славнымъ и политическимъ и религіознымъ городомъ которыхъ служитъ Урга. Урга для монгола то же, что для истинно-русскаго Кіевъ, это священный городъ, при видѣ котораго или при одномъ произношеніи названія сего города бьется у каждаго сердце, объятное религіознымъ чувствомъ... Такое впечатлѣніе производятъ: на русскаго — Кіевъ, на монгола—Урга; въ Ургѣ живетъ религіозный глава монголовъ—Хутухта или Богдо Лама. а съ 14 ноября 1904 г. сюда переселился изъ Тибета, убѣгая отъ англійскаго нашествія ближе къ Россіи, и Далай Лама, этотъ (тоже что Римскій) папа для всеѣхъ ламаитовъ буддистовъ; и тѣмъ поднявъ Ургу, ея религіозное значеніе, еще болѣе: поставилъ Ургу на высоту первенствующаго пункта всего Буддо-ламайскаго міра. Но Урга и Монголія не чужды и русскимъ. Еще въ 16 вѣкѣ русскіе знали Ургу; а въ началѣ 18 вѣка Митрополиты Тобольскіе, а особенно Филосей—посылали сюда миссіонеровъ къ Ургинскому Хутухтѣ. Со временъ русскаго Императора Петра Великаго чрезъ Ургу проходили русскіе торговые караваны, посольства и миссіи въ Пекинѣ. И въ настоящее время Монголія выгодная страна для ввезной и вывозной торговли русскіхъ, а Урга средоточный ихъ пунктъ. Съ начала 1860-хъ годовъ въ Ургѣ учреждено и постоянное Русское Консульство, и русская колонія въ Ургѣ все болѣе и болѣе начала увеличиваться, особенно съ 1900 года: такъ что существующій при Консульствѣ малый (какъ бы домовый) храмъ во имя Святой Троицы сталъ тѣсень и въ немъ особенно въ великіе празд-

ники и высскоторжественные дни, — не можетъ вмѣщаться и половина русскіхъ. Посему, проживающіе въ Ургѣ и въ окрестностяхъ Урги на 300—500 верстъ, русскіе, собравшись 12 декабря 1904 г. въ помѣщеніи Русскаго Консула, единодушно рѣшили безотлагательно приступить къ постройкѣ новаго храма—каменнаго, тѣмъ болѣе что въ настоящее время, съ переселеніемъ въ Ургу высшаго обожествляемаго главы всего Буддо-ламайства—Далай Ламы,—сюда устремляются на поклоненіе ему, или хотя только для созерцанія перевоплощенія Будды—всеѣхъ содержащіе сію, хотя и заблужденную, вѣру, и монголы, и наши буряты, и съ береговъ Чернаго моря и Каспія многочисленные калмыки и даже сами тибетцы: православный храмъ для всеѣхъ ихъ будетъ свидѣтельствомъ и проповѣдникомъ объ Истинномъ, Единомъ и Вѣчномъ Богѣ, Міроправителѣ и Спасителѣ всеѣхъ челоувѣковъ, ищущихъ Бога.

Монголію освятили своими стопами и пребываніемъ такіе великіе русскіе мужи, какъ Св. Благовѣрный Александръ Невскій, Святитель и Митропол. Московскій, Алексій, своею молитвою чудесно исцѣлившій жену Хана Чинибека Тѣйдулу отъ слѣпоты: монгольскую землю запечатлѣли своею кровію многіе русскіе св. мученики, среди нихъ укажемъ Михаила Князя Черниговскаго и Θεодора его боярина, Михаила Вел. Кн. Тверскаго и мн. др. Въ Ургу стремился и духомъ и тѣломъ Первосвятитель Иркутскій Св. Иннокентій. Нынѣ настало наше время просвѣтительно и освятительно дѣйствовать на Ургу и Монголію.

\* \* \*

Духовной Православной Русской Миссіей въ Пекинѣ открытъ недавно страннопріимный домъ, подъ названіемъ „Треугольникъ“.

Все зданіе съ оградой занимаетъ по-

чти равносторонній треугольникъ площадью около сорока кв. саженей. Мѣсто это уступлено миссиі въ 1900 (по договору о покупкѣ двора „Сы-ѣ-фу“) въ вѣчную собственность для устройства ночлежнаго пріюта въ память избіенныхъ и погребенныхъ здѣсь христіанъ. Тѣла ихъ погомъ были перенесены на кладбище, а мѣсто обнесено стѣной и построено зданіе въ десять жилыхъ просторныхъ комнатъ съ окнами по европейски, съ теплыми китайскими лежанками и приспособленіемъ для варки пищи. Какъ гласитъ объявленіе на воротахъ, здѣсь дается пріютъ всѣмъ безъ различія вѣроисповѣданій, бѣднымъ, неспособнымъ къ работѣ или не имѣющимъ ея, по преимуществу калѣкамъ и увѣчнымъ. Каждый изъ нихъ кромѣ пріюта на ночь получаетъ вареный рисъ, соленыя овощи и кипяченую воду. Ежедневно изъ монастыря Миссиі отпускаются свѣжіе продукты, топливо; диаконъ изъ китайцевъ ведетъ регистрацію призираемыхъ. Помѣщеніе рассчитано на шестьдесятъ человѣкъ приходящихъ, но, такъ какъ здѣсь поселились три бѣдныхъ семейства на постоянное житье, то приходящихъ принимается только тридцать на каждую ночь. Пріютъ существуетъ пять мѣсяцевъ и на основаніи опыта доказана несомнѣнная полезность его въ этомъ мѣстѣ и возможность расширять это учрежденіе, если бы оказались для этого средства. Названіе „Санъ-цзѣр-ды“ т. е. Треугольникъ стало хорошо извѣстнымъ въ этомъ окологдѣ, не разъ въ зимнее время безпріютная нищета укрывалась здѣсь отъ злаго сѣвернаго вѣтра, ни одна слеза осушена здѣсь у теплаго очага, за сытнымъ столомъ, почти въ домашней обстановкѣ. Вотъ почему въ благодарномъ чувствѣ многіе изъ призираемыхъ изъявляютъ желаніе креститься въ православную вѣру, но миссиа не имѣла такихъ дѣлей и сподобляетъ крещенія лишь

тѣхъ, кто оглашенъ ученіемъ вѣры.

Если бы нашлись жертвователи на это святое дѣло, можно бы расширить дворикъ на востокъ, сдѣлать его вмѣстительнымъ для вѣзда телѣгъ, которыя нерѣдко остаются ночевать за городомъ, такъ какъ Аньдинмынскія ворота запираются съ захожденіемъ солнца. Тогда бы какъ только раздастся грустный, вечерній звонъ въ чугунную доску (знакъ закрытія городскихъ воротъ), нашъ пріютъ принималъ бы всѣхъ и далекихъ странниковъ, можетъ быть, ѣдущихъ и изъ Россіи и ободрялъ бы ихъ въ чужой странѣ, благословляя каждого совершающаго „путь свой“.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Объ условіяхъ приема въ Духовную Семинарію.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, съ наступающаго учебнаго года открывается въ Миннеаполисѣ Семинарія. Первый годъ будетъ два класса. Принимаемы будутъ въ Семинарію юноши хорошаго поведенія, здоровые, православной вѣры, по выдержаніи экзамена по такимъ предметамъ:

Для поступленія въ 1-ый классъ: Свящ. Исторія В. и Н. З. Краткій катихизисъ и краткое ученіе о Богослуженіи по программамъ двухклассныхъ церк. прих. школъ, годъ 3 и 4-й.

По русскому языку: очень хорошее и толковое чтеніе по русски и славянски, съ переводомъ изъ Евангелія со слав. на русскій языкъ. По Географіи — общія свѣдѣнія и Россійская Имперія. По ариѳметикѣ — дроби простыя и десятичныя. По русской Исторіи: начальныя свѣдѣнія.

Для поступленія въ 2-ой классъ: полный катихизисъ — по кн. м. Филарета. Краткая церковная исторія, по кн. Смирнова. Ученіе о Богослуженіи и Уставъ, по кн. Никольскаго. По русскому языку: чтеніе и грамматика по Кирпичникову. Краткая русская исторія — по кн. Горбова. О древнихъ народахъ — по Иловайскому. По Географіи — европ. государства — по кн. Смирнова. По ариѳметикѣ %.

Плата за содержаніе въ приютъ \$7.00 въ мѣсяцъ безъ одежды; съ одеждою — \$10.00 въ мѣсяцъ.

Для желающихъ поступить въ Семинарію экзамень можетъ производить — по сношенію и по просьбѣ Совѣта Семинаріи — одинъ изъ священниковъ, ближайшихъ къ мѣсту жительства желающаго поступить въ Семинарію.

За разъясненіями и разными свѣдѣніями обращаться по адресу

*RUSSIAN MISSIONARY SCHOOL,*

*1701, 5th St N. E.*

*MINNEAPOLIS, MINN.*

Члены Совѣта: *Смотритель свящ. К. Поповъ,*  
*Учитель Александръ Кукулевскій.*

<sup>4</sup>/<sub>17</sub> Іюля 1905 годъ.

### **Воззваніе къ причтамъ и прихожанамъ Сѣверо-Американской Епархіи.**

Обращаюсь къ Вамъ съ покорною просьбою — помочь мнѣ починить полуразрушенную циклономъ Стриторскую церковь. 11 Мая н. ст. с. г. страшнымъ циклономъ церковь была сдвинута съ фундамента, при чемъ полуразрушенъ и послѣдній. Вся штукатурка внутри церкви съ полу до потолка обвалилась. Деревянные стѣны во многихъ мѣстахъ разщеплены; наружныя рѣзныя украшенія и крыша во многихъ мѣстахъ сорваны. Словомъ, церковь такъ повреждена, что для

приведенія ея въ пригодное для Богослуженій состояніе необходимо немедленно истратитъ не менѣе 600 долл.

Приходъ у меня маленькій — всего 12 семействъ. Платежная ихъ сила, и безъ того очень небольшая, уже болѣе 10 лѣтъ постоянно истощается расходами на непрерывныя починки нашей церкви, подаренной намъ съ Чикагской выставки 1893 г. и потому выстроенной затѣйливо, но на-скоро и непрочо. Теперь эта сила истощена уже окончательно, такъ какъ передъ самымъ несчастьемъ 11-го Мая мы истратили на ремонтъ церкви 175 долл.

Въ виду этого, не будете ли Вы добры помочь намъ въ нашемъ безвыходномъ положеніи и за одной изъ ближайшихъ Воскресныхъ службъ произвести сборъ въ нашу пользу. За всякій центъ будемъ премного благодарны. Благостнѣйшій Владыка благословилъ это доброе дѣло и своею щедрою жертвою положилъ ему начало.

Съ почтеніемъ имѣю честь пребывать Вашимъ во Христѣ собратомъ и богомольцемъ

*Священникъ Михаилъ Потоchnый.*

Адресъ: Rev. M. Potochny, 401 So. Illinois st. Streator, Ill.

Отъ причта и прихожанъ Русскаго Кафедральнаго Собора въ Нью-Йоркѣ пожертвовано на Стриторскую церковь 32 долл.

Отъ Н. Н. Лодыженскаго на «Russian St. Nicholas Home» 25 долл.

Отъ Ивана Якимчука на Русскій Соборъ въ Нью-Йоркѣ 10 долл.

*Редакторъ, Протоіерей А. Хотовицкій.*

*Печатать разрѣшается.*

*Цензоръ, Священникъ Г. Кочуровъ.*