

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1887 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при духовной семинаріи.

№ 8

Годъ двадцать первый

апрѣля 15-го

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, въ слѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13 день марта сего 1887 года, на пожалованіе псаломщику церкви с. Карамзина, Бузулукскаго уѣзда, *Николаю Евксизову* серебряной медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ, за труды по части народнаго образованія.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 17 марта 1887 года, № 843. *О разрѣшеніи открыть самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено открыть при церкви д. Солянки, Николаевскаго уѣзда, приходъ съ причтомъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ.

10—17 марта 1887 года, № 431. Со спискомъ духовныхъ лицъ, Самарской епархіи, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Указомъ симъ дано знать, что по Самарской епархіи, согласно представленію подлежащихъ начальствъ, награждены, за отлично усердную и полезную службу: 1) по епархіальному вѣдомству: а) *саномъ протоіерея*—священникъ Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Александръ Островидовъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятельница Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря, игуменія Серафима, священникъ Самарской градской Петропавловской церкви Григорій Разумовскій, священникъ с. Красныхъ Домовъ, Самарскаго уѣзда, Петръ Херувимовъ, священникъ с. Кашпирскаго, того же уѣзда, Алексѣй Умовъ, священникъ с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Разсудовъ и священникъ с. Большой Глушицы, того же уѣзда, Константинъ Разумовскій; в) *камилавкою*—священникъ с. Смышляевки, Самарскаго уѣзда, Василій Солнцевъ, священникъ с. Старыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Николай Лепоринскій, священникъ с. Кичуя, того же уѣзда, Николай Степановъ, священникъ с. Орлянки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Александровъ, священникъ с. Лобазъ, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Щербаковъ, священникъ с. Новозахаркина, Николаевскаго уѣзда, Іаковъ Покровскій, священникъ с. Подъема, того же уѣзда, Діонисій Царевскій, священникъ с. Сакмыковки, того же уѣзда, Александръ Парадизовъ, священникъ с. Григорьевки, того же уѣзда, Александръ Промитовъ и священникъ с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій; г) *скуфьею*—священникъ г. Самары Скорбященской при Тюремномъ замкѣ церкви Николай Боголюбскій, священникъ Раковскаго Троицкаго женскаго монастыря Косьма Евклидовъ, священникъ с. Большой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Разсудовъ, священникъ с. Новой Малыклы, того же уѣзда, Павелъ Охотинъ, священникъ Бугурусланскаго Вознесенскаго собора Константинъ Сахаровъ, священникъ с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Богородицкій, священ-

никъ с. Ключей, того же уѣзда, Іоаннъ Добронравовъ, священникъ с. Аксютина, того же уѣзда, Петръ Леонидовъ, священникъ Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Прокопій Добросердовъ, священникъ с. Кинзельки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Пламеницкій, священникъ с. Сухаго Отрога, Николаевскаго уѣзда, Никифоръ Серебряковъ, священникъ с. Березовой Луки, того же уѣзда, Петръ Карновъ и священникъ кол. Екатериноштадта, того же уѣзда, Евгеній Николаевскій, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—священникъ с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ Европовъ; 2) по военному и гражданскому вѣдомствамъ: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—священникъ Самарской градской Троицкой церкви Помпей Сердобовъ и священникъ Самарской градской Преображенской церкви Александръ Ястребовъ и б) *камилавкою*—священникъ Іоакимо-Аннинской при Самарскомъ городскомъ четырехклассномъ училищѣ церкви Квинтиліанъ Софотеровъ.

— 17 марта 1887 года, № 844. *О разрѣшеніи открыть самостоятельный приходъ.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено, согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, открыть при церкви въ д. Стародворяновкѣ, Самарскаго уѣзда, принадлежащей къ приходу с. Новаго Семейкина, приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 9 февраля сего 1887 года, за № 28, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: а) по Самарской Духовной Семинаріи: въ надворные совѣтники—коллежскіе ассесоры, преподаватель *Алексій Покровскій*, съ 1, и преподаватель же *Евгеній Самуиловъ*, съ 18 августа 1884 года, и б) по Самарской Духовной Консисторіи: въ коллежскіе секретари—бывшій исправляющій должность столоначальника губернской секретарь *Алексій Веселовскій*, съ 27 января 1881 года.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Липовки Александра Архангельскаго, отъ 11 декабря прошлаго 1886 года, за № 382, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 9 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность, и кандидата къ нему. Единогласно избранъ уполномоченнымъ священникъ с. Макарьева Василій Пересыпкинскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Чувичей Димитрій Хвалынскій; причемъ съѣздъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, положилъ выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 2) На основаніи § 72 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы) членовъ комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки, такъ какъ срокъ службы проходившихъ эту должность окончился. Единогласно избраны священники с. Горяиновки Василій Добронравовъ и с. Росляковки Александръ Панковъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ наличныхъ ученыхъ священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на 1888 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Избраны священники с. Николаевки Серафимъ Постниковъ, с. Росляковки Александръ Панковъ и с. Березовой Луки Александръ Изотовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Слушали пись-

менное заявленіе священника с. Злобинки Ѳеодора Павперова о выдачѣ ему удостовѣренія отъ съѣзда о томъ, что онъ, состоя въ приходѣ малочисленномъ (673 души), бѣдномъ, малоземельномъ и раззоренномъ бывшимъ въ 1886 году пожаромъ и не получая положеннаго отъ прихожанъ жалованья, не можетъ дать средства на содержаніе троимъ своимъ дѣтямъ, обучающимся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ епархіи, на предметъ предьявленія этого удостовѣренія училищному начальству. Постановили: Такъ какъ съѣзду извѣстно, что священникъ Павперовъ дѣйствительно не можетъ содержать, по своей бѣдности, своими средствами дѣтей своихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, то выдать ему удостовѣреніе. 5) Слушали словесное заявленіе священниковъ с. Березовой Луки Александра Изотова и с. Линовки Владиміра Розалиева о разьясненіи недоумѣнія, какъ долженъ производиться, со введеніемъ въ дѣйствіе положенія объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, Высочайше утвержденнаго въ 16 день февраля 1885 года, раздѣлъ причтовой земли, а также арендныхъ, получаемыхъ съ земли, и процентныхъ денегъ съ капиталовъ причтовыхъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ при церкви два причта, а также и въ тѣхъ, гдѣ есть штатный діаконъ. Постановлено: За неимѣніемъ ясныхъ и точныхъ постановленій по сему предмету, просить у Епархіальнаго Начальства разьясненія возникшихъ недоумѣній (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, 2 діаконъ и 5 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Макарьева Василя Пересыпкинскаго утвердить на 1887—1889 годы выборнымъ отъ духовенства на съѣзды епархіальный и окружные училищные, а священника с. Чувичей Димитрія Хвалынскаго кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. По второму постановленію, священниковъ с. Горяиновки Василя Доброурадова и с. Росляковки Александра Панкова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы) членами комиссіи по обревизо-

ванію мѣстной свѣчной лавочки. Третье постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1888 годъ, разсмотрѣть съ подобными, въ свое время. Четвертое постановленіе, о выдачѣ удостовѣренія священнику Ѳеодору Павперову о его несостоятельности къ содержанию своими средствами троихъ дѣтей въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, принять къ свѣдѣнію. По пятому постановленію, съ просьбою о разрѣшеніи недоумѣній относительно раздѣла причтовой земли, а также арендныхъ, получаемыхъ съ земли, и процентныхъ денегъ съ капиталовъ между членами причтовъ по новому положенію, дать знать съѣзду, чрезъ благочиннаго, что эти недоумѣнія уже разрѣшены указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года, за № 21, напечатаннымъ въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1887 годъ. — Марта 16 дня 1887 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 21 февраля, за № 2373, слѣдующаго содержания: Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, по случаю перемѣщенія, полученія другаго назначенія и за смертію, въ настоящее время не имѣется наблюдателей за церковноприходскими школами. Въ слѣдствіе сего, назначаютъ наблюдателями: по Самарскому уѣзду: въ I округъ—священникъ с. Кануевки Павелъ Лебедевъ и въ V округъ—священникъ с. Большой Каменки Петръ Архангельскій; по Бугурусланскому уѣзду: въ IV округъ—священникъ с. Степной Дурасовки Іоаннъ Каменскій, въ VII округъ—священникъ с. Мартыновки Алексѣй Надеждинъ и въ VIII округъ—священникъ с. Новобогородскаго Алексѣй Евграфовъ; по Бузулукскому уѣзду: во II округъ—священникъ с. Лѣтникова Петръ Вершинскій и въ V округъ—священникъ с. Коржевки Виталій Віанцевъ; по Николаевскому уѣзду: въ IV округъ—священникъ с. Пестравки Николай Никольскій; по Новоузенскому уѣзду: въ I округъ—священникъ с. Мироновки Никифоръ Востоковъ и въ IV округъ—священникъ с. Генеральскаго Андрей Дроздовъ. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе. П р и к а з а л и: О назначеніи Его Преосвященствомъ наблюдателями надъ церковноприходскими школами

дать знать подлежащимъ лицамъ указами, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, и напечатать о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Февраля 24 дня 1887 года.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Каменки Александръ Рыбаковъ, рапортомъ отъ 2 марта сего 1887 года, за № 107, донесъ Его Преосвященству что, согласно разрѣшенію Епархіальнаго Начальства, для церкви с. Березоваго Яра колоколь въ 307 пудовъ 28 фунтовъ на собранныя приходскимъ попечительствомъ пожертвованія приобрѣтень, поднять на колокольню и въ опись церковнаго имущества записать. Особенно усердными жертвователями и радѣтелями по сбору пожертвованій на приобрѣтеніе колокола были слѣдующія лица: Терентій Прокофьевъ Волковъ и сынъ его Прокофій Волковъ, Петръ Ульяновъ, Василій Жужчинъ, Кирилль Ивѣнковъ, Климентъ Чеботаревъ, Евдокимъ Ѳединъ, Петръ Лифановъ, Панкратій Яшинъ и Митрофанъ Зубаревъ; кромѣ того, Терентій Прокофьевъ Волковъ пожертвовалъ изъ своихъ средствъ на колоколь болѣе 700 руб. серебромъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на семъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: „8 марта 1887 года. *Поименованнымъ жертвователямъ преподается, за ихъ усердіе ко храму Божію, Божіе благословеніе, съ припечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода разсматривалъ акты комиссій по обревизованію окружныхъ свѣчныхъ лавочекъ за 1885 годъ. По справкѣ оказалось: Ревизія свѣчныхъ лавочекъ произведена была: а) на основаніи §§ 83 и 84 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства и особой инструкціи, данной въ руководство ревизионнымъ комиссіямъ и напечатанной въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ, и б) журнала комитета, отъ 12 марта 1885 года, за № 7, напечатаннаго въ № 19 Епархіальныхъ же Вѣдомостей за 1885 годъ. П о с т а н о в и л и, между прочимъ: 1) Признать свѣчную операцію по снабженію церковей епархіи изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ производившеюся въ отчетномъ 1885 году

въ большинствѣ случаевъ точно, правильно и согласно съ существующими на этотъ предметъ правилами. 2) Объявить признательность комитета ревизіоннымъ комиссіямъ, отнесшимся къ своимъ обязанностямъ по ревизіи лавочекъ съ должнымъ вниманіемъ и похвальнымъ усердіемъ, каковой признательности особенно заслуживаютъ ревизіонныя комиссіи, обревизовавшія лавочки Черкасскую, Борскую, Покровскую, Николаевскую, Пестравскую, Липовскую, Бугульминскую, Новополтавскую и Больше-Глушицкую. 3) Вънѣнть ревизіоннымъ комиссіямъ въ непремѣнную обязанность производить ревизію въ концѣ каждаго года, отъ начала перваго мѣсяца и до послѣдняго включительно, дабы комитетъ имѣлъ возможность выяснить, согласны ли ревизіонныя акты съ комитетскимъ годовымъ отчетомъ по лавочкамъ, если несогласенъ, то въ чемъ именно и отъ какой причины, и дабы, на основаніи ревизіонныхъ актовъ комитетъ могъ готовить возможно точныя и вѣрныя свѣдѣнія о матеріальномъ состояніи лавочекъ епархіальному съѣзду духовенства. Определеніе единовременнаго срока для ревизіи всѣхъ лавочекъ не лишаетъ однакоже комиссіи права производить и другія, и даже внезапныя, ревизіи. 4) Въ пополненіе и разъясненіе инструкціи, данной въ руководство ревизіоннымъ комиссіямъ, предложить послѣднимъ, чтобы онѣ: а) повѣряли свѣчной матеріаль въ лавочкахъ согласно отпуску свѣчей изъ епархіальнаго завода—сортовыя чрезъ вѣсь и перечеть пятериковъ, а крупныя и сортовыя золоченыя, равно какъ и огарки только чрезъ вѣсь, и о способахъ провѣрки прописывали бы въ актахъ, и б) обращали самое тщательное вниманіе на выборъ и недоборъ свѣчей церквами мѣстнаго округа, на выборъ оными свѣчей изъ другихъ, по удобству, лавочекъ, на причины недобора свѣчей, на то, взыскать ли штрафъ съ того или другаго причта и старость церковныхъ, не выбравшихъ свѣчей, и для сего рассматривали бы раскладочный списокъ о количествѣ свѣчей, разложенныхъ благочинническими съѣздами на церкви округа, каковой списокъ обязательно долженъ имѣть каждый смотритель лавочки (§ 65 правилъ), а за свѣдѣніями о выборѣ и недоборѣ свѣчей, о томъ,

какая церковь выбрала свѣчи изъ другой, неокружной лавочки, какая не добрала и почему, и взысканъ ли штрафъ, въ случаѣ недобора безъ уважительной причины, обращались бы къ благочиннымъ округа, которымъ смотрители лавочекъ обязаны сообщать въ концѣ каждаго года свѣдѣнія о церквахъ, взявшихъ свѣчи въ ихъ лавочкѣ изъ другихъ благочиній, и всѣ эти свѣдѣнія или прописывать въ актахъ или, если собраніе сихъ свѣдѣній не успѣетъ совпасть съ окончаніемъ ревизіи по той или другой лавочкѣ, прилагать отдѣльно къ актамъ и даже, въ случаѣ нужды, пересылать, чрезъ благочинныхъ, въ комитетъ отдѣльно и не зависимо отъ актовъ. 5) По поводу накопленія въ нѣкоторыхъ лавочкахъ залежавшихся и негодныхъ къ употребленію свѣчей, признать возможнымъ, согласно ходатайству ревизіонныхъ комиссій, возвратить для переливки на енархіальный свѣчной заводъ, а для сего предложить смотрителямъ сихъ лавочекъ перечислить таковыя на заводъ, отдѣльно впрочемъ отъ огарковъ, при особыхъ отношеніяхъ; хотя и при однихъ транспортахъ. 6) Дѣйствія смотрителей лавочекъ по снабженію церквей ихъ округовъ свѣчами признать правильными, добросовѣстными, во всемъ согласными съ существующими правилами и заслуживающими одобренія, объявивъ впрочемъ, къ свѣдѣнію и исполненію смотрителей лавочекъ, чтобы они: а) озабочивались какъ собраніемъ всѣхъ оправдательныхъ документовъ по приему свѣчей, отправкѣ огарковъ и отсылкѣ и расходу по всѣмъ статьямъ денегъ, такъ и сохраненіемъ этихъ документовъ; б) запись прихода и расхода свѣчей, денегъ и огарковъ вели по приходорасходнымъ съ печатными бланками книгамъ, высланнымъ отъ комитета енархіальнаго завода въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1886 года, съ подведеніемъ страничныхъ итоговъ и транспортовъ и дѣлали мѣсячные учеты; в) жалованьемъ за проданныя свѣчи вознаграждали себя въ свое время; г) на основаніи § 6 инструкціи, не держали у себя на рукахъ болѣе 100 руб.; д) по § 32 правилъ, продавали свѣчи, и оптомъ и въ розницу, только при церквахъ и часовняхъ при оныхъ, и е) выставляли цѣну огаркамъ, получаемымъ въ уплату за свѣчи, точно и правильно. Журналъ сей съ подлежа-

щими статьями опредѣленія напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства и къ руководству и исполненію смотрителей свѣчныхъ лавочекъ, ревизіонныхъ комиссій и благочинныхъ епархій.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „27 февраля 1887 года. *Исполнить*“.

— Его Преосвященствомъ, 5 апрѣля сего 1887 года, за отлично ревностное служеніе церкви Божіей и весьма хорошее поведеніе, награждены набедренникомъ слѣдующіе священники: по Самарскому уѣзду—с. Кануевки *Павелъ Лебедевъ*; по Ставропольскому уѣзду—с. Ташлы *Константинъ Рождественскій* и с. Архангельскаго *Валентинъ Умовъ*; по Бугульминскому уѣзду—с. Лукина *Александръ Бѣльскій*, с. Домосѣйкина *Василій Робустовъ* и с. Петровскаго *Петръ Θεодоровъ*; по Бугурусланскому уѣзду—с. Байтугана *Іосифъ Анаптровъ*, с. Новоганькина *Іоаннъ Алмазовъ*, с. Рычкова *Александръ Троицкій* и с. Павлушкина *Андрей Алонзовъ*; по Бузулукскому уѣзду—с. Благодаровки *Георгій Ливановъ*, с. Новогеранькина *Михаилъ Василейскій* и с. Усманки *Іоаннъ Добронравовъ*; по Николаевскому уѣзду—с. Каменнаго Брода *Михаилъ Орловъ*, с. Жестянки *Димитрій Ксанфъ* и с. Наумовскаго *Петръ Горбуновъ*; по Новоузенскому уѣзду—с. Новотулки *Θеодоръ Гумилевскій*, Новоузенской Троицкой женской общины *Петръ Мадридскій* и с. Генеральскаго *Андрей Дроздовъ*.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены вновь открытыя церковноприходскія школы, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ (*): 22 марта 1886 года—въ с. *Старыхъ Соснахъ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Николая Виноградова; 24 марта—въ с. *Пронькинъ*, Бузулукскаго

(*) Свѣдѣнія объ открытіи вновь и о преобразованіи существующихъ церковноприходскихъ школъ въ епархій по Правиламъ. Высочайше утвержденнымъ въ 13 день іюля 1884 года, напечатаны въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: за 1885 годъ—въ №№ 6, 11, 12, 17, 18, 21 и 23 и за 1886 годъ—въ №№ 1, 3, 6 и 10. Ред.

уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Василя Аѳонскаго; 5 іюля—*въ с. Большой Тарасовкѣ*, Николаевскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Сергія Орловскаго; 19 іюля—*въ с. Гришкинѣ*, Бузулукскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Николая Благосклонова; 28 іюля—*въ с. Усманкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Іоанна Добранравова; *въ с. Далматовкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Аркадія Прозорова; 28 сентября—*въ с. Куляшовкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Петра Волженскаго; 3 октября—*въ с. Боровкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Макарія Клеандрова; 13 октября—*въ г. Самарѣ*, при Петропавловской церкви, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Григорія Разумовскаго; 17 ноябрю—*въ с. Кашпирскихъ Хуторахъ*, Самарскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Алексѣя Умова; 9 декабря—*въ с. Кротовкѣ*, Самарскаго же уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Степана Комарова; 10 декабря—*въ с. Яковлевѣ*, Бугульминскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Николая Иванова; 5 января 1887 года—*въ с. Новокурскомѣ*, Николаевскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Василя Андреева; 18 марта—*въ с. Краснояркѣ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Михаила Терновскаго; *въ с. Александровкѣ*, Ставропольскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Іоанна Разумова, и *въ сл. Кинель-Черкасской* при Вознесенской церкви, Бугурусланскаго уѣзда, одно-

классная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Михаила Терновскаго.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 5 марта—по III благочинническому округу, *Новоузенскаго* уѣзда: къ Предтеченской церкви с. Воскресенки крестьянинъ Иванъ Сергѣевъ Барановъ, а кандидатомъ къ нему Коздрать Герасимовъ Орловъ, къ Рождество-Богородицкой церкви с. Генеральскаго крестьянинъ Сергѣй Евѣимовъ Стаднинъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Емельяновъ Гвоздюкъ, къ Успенской церкви с. Верхняго Еруслана крестьянинъ Андрей Егоровъ Жуковъ, а кандидатомъ къ нему Николай Павловъ Андрищенко, къ Казанской церкви с. Нижняго Еруслана крестьянинъ Андрей Кузьминъ Орловъ, кандидатомъ же къ нему Григорій Ивановъ Шустовъ, къ Христо-Рождественской церкви с. Калужскаго крестьянинъ Борисъ Ивановъ Чекмаревъ, а кандидатомъ къ нему Иванъ Андреевъ Денисовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Квасниковки крестьянинъ Филиппъ Кузьминъ Максименко, кандидатомъ же къ нему Григорій Семеновъ Шатурный, къ Михайло-Архангельской же церкви с. Краснаго Кута крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Католевскій, а кандидатомъ къ нему Дмитрій Петровъ Рябовъ, сл. Покровской: а) при Вознесенской церкви крестьянинъ Николай Дмитріевъ Сви-стунъ, кандидатомъ же къ нему Осипъ Парменовъ Колбасинъ, б) къ Петропавловской церкви крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Неловка, а кандидатомъ къ нему Дмитрій Филипповъ Осыкъ, в) къ Воздвиженской церкви крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ Клеваченко, кандидатомъ же къ нему Степанъ Коваленко, г) къ Покровской церкви крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Нѣмцевъ, а кандидатомъ къ нему Михаилъ Леонтьевъ Похазниковъ и д) къ Троицкой церкви крестьянинъ Θεодоръ Егоровъ Кобзарь, кандидатомъ же къ нему Петръ Михайловъ Ковшенко, къ Михайло-Архангельской церкви с. Тамбовки крестьянинъ Савелій Матвѣевъ Зиминъ, а кандидатомъ къ нему Ульянъ Антоновъ (фамилія не разобрана), къ Воздвиженской церкви с. Терновки крестьянинъ Дмитрій Михайловъ Калашниковъ, кандидатомъ же къ

нему Терентій Ивановъ Даниловъ, къ Николаевской церкви с. Узморья крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Сидоренко, а кандидатомъ къ нему Алексѣй Осиповъ Плужниковъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Черебаева крестьянинъ Петръ Степановъ Саблинъ, кандидатомъ же къ нему Антонъ Парамоновъ Ѳедянинъ и къ Ильинской церкви с. Шумѣйковки крестьянинъ Даниль Васильевъ Коваленко, а кандидатомъ къ нему Романъ Ивановъ Ткаченко; 10 марта—по IV' благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Николаевской церкви с. Аделякова крестьянинъ Петръ Ивановъ Агаѳоновъ, а кандидатомъ къ нему Иванъ Ѳеодоровъ Долговъ, къ Богоявленской церкви с. Аманака крестьянинъ Димитрій Евдокимовъ Саморуковъ, кандидатомъ же къ нему Тимоѳей Егоровъ Шулайкинъ, къ Александро-Невской церкви с. Байтугана крестьянинъ Василій Адриановъ, кандидатомъ къ нему Егоръ Сергѣевъ Борзовъ, къ Казанской церкви с. Вечканова крестьянинъ Ѳеодоръ Павловъ, кандидатомъ же къ нему Яковъ Алексѣевъ, къ Воскресенской церкви с. Воскресенскаго крестьянинъ Ермилъ Ивановъ, а кандидатомъ къ нему Тимоѳей Лаврентьевъ, къ Николаевской церкви с. Исакова крестьянинъ Харитонъ Ивановъ Клинышковъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Самсоновъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Ишуткина крестьянинъ Николай Осиповъ Ромодановъ, а кандидатомъ къ нему Петръ Аѳанасьевъ Ибряшкинъ, къ Иверской церкви с. Кроткова крестьянинъ Игнатій Яковлевъ Душаринъ, кандидатомъ же къ нему Павелъ Кузьминъ Флоровъ, къ часовнѣ д. Кудриной приходской къ с. Святодухову мѣщанинъ Яковъ Корниловъ Зубаревъ, а кандидатомъ къ нему Илья Арефьевъ Королевъ, къ Троицкой церкви с. Микушкина крестьянинъ Василій Карповъ, кандидатомъ же къ нему Моисей Васильевъ, къ Казанской церкви с. Неклюдова крестьянинъ Андрей Платоновъ, а кандидатомъ къ нему Максимъ Никитинъ, къ Герасимовской церкви с. Новоганькина крестьянинъ Иванъ Павловъ, кандидатомъ же къ нему Михаилъ Васильевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Новоякушкина крестьянинъ Леонтій Николаевъ Бариновъ, а кандидатомъ къ нему Степанъ Кор-

ниловъ, къ Казанской церкви с. Подбѣльскаго крестьянинъ Иванъ Кузьминъ Фирсовъ, кандидатомъ же къ нему Дмитрій Протасовъ Минеевъ, къ Θεодоровской церкви с. Савруши крестьянинъ Корнилій Доримедонтовъ Смирновъ, а кандидатомъ къ нему Михаилъ Наумовъ, къ Святодуховской церкви с. Святодухова мѣщанинъ Константинъ Васильевъ Пшеничновъ, кандидатомъ же къ нему Герасимъ Морозовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Старыхъ Сосенъ Павелъ Михайловъ Полятовъ, а кандидатомъ къ нему Кузьма Алексѣевъ Сопляковъ и къ Петро-Павловской церкви с. Стюхина крестьянинъ Игнатій Антоновъ, кандидатомъ же къ нему Василій Петровъ; 18 марта—по V благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Знаменской церкви с. Аксакова (Знаменское) крестьянинъ Елисей Елизаровъ, а кандидатомъ къ нему Θεодоръ Онисимовъ, къ Покровской церкви с. Андреевки крестьянинъ Евѳимій Васильевъ Членовъ, кандидатомъ же къ нему Евѳимій Леоновъ Шустиковъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Аюнькина (Коровино) крестьянинъ Михаилъ Герасимовъ Гаркинъ, а кандидатомъ къ нему Захаръ Θεодоровъ Гришкинъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Баклановки отставной рядовой Никита Васильевъ Сотниковъ, кандидатомъ же къ нему Арсеній Клементьевъ, къ Казанской церкви с. Русской Боклы крестьянинъ Илья Денисовъ Кулагинъ, а кандидатомъ къ нему Игнатій Семеновъ Пахомовъ, къ Христо-Рождественской церкви с. Мордовскаго Бугуруслана крестьянинъ Яковъ Степановъ Шестовъ, кандидатомъ же къ нему Никифоръ Борисовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Григорьевки крестьянинъ Василій Филиповъ (фамилія не разобрана), а кандидатомъ къ нему Иванъ Ивановъ Овчинниковъ, къ Дмитріевской церкви с. Кандыза крестьянинъ Тимоѳей Андреевъ Ревинъ, кандидатомъ же къ нему Илья Тимоѳеевъ Бѣляевъ, къ Покровской церкви с. Кармалы-Ивановки крестьянинъ Иванъ Филиповъ Голышкинъ, а кандидатомъ къ нему Адріанъ Герасимовъ Дегтевъ, къ Николаевской церкви с. Красноярки крестьянинъ Трофимъ Евдокимовъ, кандидатомъ же къ нему Иванъ Ермолаевъ Хивинцевъ, къ Михайло-Архангельской церкви

с. Кузьминовки крестьянинъ Павелъ Кирилловъ Болдыревъ, а кандидатомъ къ нему Петръ Ивановъ Кудрявцевъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Мартыновки крестьянинъ Филиппъ Теодоровъ, кандидатомъ же къ нему Филиппъ Дорошеевъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Нойкина Григорій Яковлевъ Самойловъ, а кандидатомъ къ нему Дмитрій Тимошеевъ Барсуковъ, къ Космо-Даміановской церкви с. Павлушкина отставной рядовой Егоръ Максимовъ Аленинъ, кандидатомъ же къ нему Николай Семеновъ, къ Покровской церкви с. Палибина крестьянинъ Лукьянъ Егоровъ, а кандидатомъ къ нему Кирилль Сергѣевъ Лицанинъ, къ Казанской церкви с. Петровки отставной рядовой Алексѣй Лукьяновъ Коцнинъ, кандидатомъ же къ нему Василій Мартыновъ, къ Покровской церкви с. Покровки крестьянинъ Петръ Михайловъ Карпаевъ, а кандидатомъ къ нему Аѳанасій Евдокимовъ Павловъ, къ Казанской церкви с. Пронькина крестьянинъ Теодотъ Николаевъ, кандидатомъ же къ нему Родіонъ Емельяновъ, къ Казанской же церкви с. Рычкова мѣщанинъ Василій Ивановъ Ковалевъ, а кандидатомъ къ нему Степанъ Денисовъ, къ Михайло-Архангельской церкви с. Сарайгира крестьянинъ Трофимъ Александровъ, а кандидатомъ къ нему Авксентій Никифоровъ, къ Дмитріевской церкви с. Сокъ-Кармалы крестьянинъ Герасимъ Демьяновъ, кандидатомъ же къ нему Корнилій Демьяновъ и къ Космо-Даміановской церкви с. Большаго Сурмета запасный унтеръ-офицеръ Алексѣй Архиновъ Дурасовъ, а кандидатомъ къ нему Семень Теодосіевъ Бузаевъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 5 марта—*въ с. Кабановкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Кузьминъ Плотниковъ, членами Даніилъ Лыковъ, Иванъ Карауловъ и Василій Мартыновъ; *въ с. Карабаевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Дементіевъ Черновъ, членами Леонтій Вареоломеевъ Тимашевъ, Евгенийъ Адриановъ Никулинъ, Василій Андреевъ Новиковъ и Кирилль Андреевъ Красновъ; *въ сл. Кинель-Черкасской*, того же уѣзда—а) при Михайло-Архангельской церкви: предсѣдателемъ крестьянинъ

Василій Никоновъ Ястребовъ, членами Θεодоръ Васильевъ Ковригинъ, Алексѣй Тихоновъ Меньшихъ, Дементій Ивановъ Поповъ, Кирилль Ивановъ Гладышевъ, Иларіонъ Мухатаевъ, Николай Θεодоровъ Кузнецовъ и Захаръ Андреевъ Копытинъ, б) при Вознесенской церкви: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень Игнатьевъ Ястребовъ, членами Макарь Ивановъ Платоновъ, Семень Максимовъ Бугаковъ, Василій Михайловъ Бугаковъ, Степанъ Сергѣевъ Черныхъ, Θεодотъ Θεодоровъ Павловъ, Егоръ Ивановъ Макинъ, Василій Игнатовъ Перваковъ и Никифоръ Зинченковъ и в) при Троицкой церкви: предсѣдателемъ крестьянинъ Владиміръ Ртищевъ, членами Иванъ Звягинъ, Тимоѳей Звягинъ, Евсевій Гребцовъ и Тихонъ Зинченковъ; *въ с. Ключахъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никаноръ Кирилловъ Смирновъ, членами Яковъ Михайловъ Кабацковъ, Кузьма Семеновъ и Максимъ Павловъ; *въ с. Козловкѣ*, Бугурусланскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Аверкій Родіоновъ, членами Варлаамъ Θεодотовъ, Аристархъ Павловъ, Нефедъ Андреевъ, Григорій Терентіевъ Дубровскій, Яковъ Григорьевъ Панинъ и Филиппъ Ивановъ Панинъ; *въ с. Лазовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Павловъ Перпечевъ, членами Василій Григорьевъ Хожаловъ и Захаръ Алексѣевъ Черепановъ; *въ с. Верхней Орлянкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Александровъ, членами крестьяне Маркель Алексѣевъ Нестеровъ, Евгенийъ Яковлевъ Нестеровъ, Максимъ Алексѣевъ Черныхъ и Василій Никифоровъ Малыгинъ; *въ с. Полудневѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Андреевъ Свинаревъ, членами Матвѣй Ивановъ Куцевъ и Василій Яковлевъ Кравцевъ; *въ сл. Саврушинской*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Θεодоровъ Филатовъ, членами Семень Васильевъ Орѣховъ и Тимоѳей Рогожкинъ; *въ сл. Сарбайской*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Павловъ Камаевъ, членами Михей Яковлевъ Кривчиковъ, Семень Никитинъ (фамилія не разобрана), Платонъ Желудентовъ и Андрей Петровъ Сорокинъ; *въ с. Семеновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священ-

никъ Іоаннъ Тихонравовъ, членами Никита Васильевъ Денисовъ, Яковъ Константиновъ, Савелій Курушинъ, Тимоѳей Прокофьевъ и Григорій Васильевъ Лушниковъ; *въ с. Тимашевъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Антонъ Агаѳоновъ Воробьевъ, членами Григорій Тимоѳеевъ Кадашовъ, Кириакъ Васильевъ, Яковъ Ильинъ, Егоръ Ѳеодоровъ и Антонъ Леонтьевъ; *въ с. Фролкинъ* (Ерзовка), того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Максимъ Никифоровъ Криворотовъ, членами Владиміръ Лукьяновъ Егоровъ и Филиппъ Даниловъ Кривохижновъ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: протоіерей с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Кононь Пиксановъ (умер. 10 марта) и заштатный священникъ, проживавшій въ с. Кременкахъ, Ставропольскаго уѣзда, Николай Листовъ (умер. 14 марта).

— Настоятельница Ключегорскаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменія Софія, рапортомъ отъ 22 марта, донесла Его Преосвященству, что крестьяниномъ с. Пономаревки, Бузулукскаго уѣзда, Ефремомъ Родіоновымъ Сѣдыхъ пожертвованъ въ завѣдуемый ею монастырь колоколь въ 62 пуда вѣсомъ, стоимостью въ 1000 руб. серебромъ.

— Въ теченіе 1886 года въ Самарскую Духовную Консисторію поступило къ производству, разрѣшенію и исполненію разныхъ бумагъ и дѣлъ 10124; по нимъ состоялось: особыхъ журналовъ 2642, журнальныхъ статей 131 и протоколовъ 807; выпущено же исполнительныхъ бумагъ 9874, не включая сюда многихъ циркулярныхъ распоряженій и разныхъ извѣстій по епархіи, которыя, по принятому порядку и примѣру прежнихъ лѣтъ, были печатаемы, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенства епархіи, на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выходящихъ отдѣльными номерами по два раза въ мѣсяць. По роду своему, въ производствѣ Консисторіи всего было дѣлъ, съ оставшимися отъ предыдущихъ лѣтъ: распорядительныхъ 897, хозяйственныхъ 455, слѣдственныхъ и судныхъ 128;

изъ нихъ окончательно разрѣшено 727, затѣмъ къ 1887 году осталось неразрѣшонныхъ: за Епархіальнымъ Начальствомъ 23, за присутствіемъ Консисторіи 21, за канцелярією Консисторіи 132, за подвѣдомственными мѣстами и лицами 319 и за прочими мѣстами и лицами 259. Изъ числа неоконченныхъ дѣлъ къ 1887 году составляютъ большинство дѣлъ слѣдственныхъ по возстановленію записей въ метрическихъ книгахъ, начавшіяся по просьбамъ частныхъ лицъ, по ремонту церковныхъ зданій и разная административная переписка за послѣдніе мѣсяцы 1886 года. На имя канцеляріи Консисторіи въ теченіе 1886 года поступило разныхъ бумагъ 518, выпущено же исполнительныхъ 320. По реестру канцеляріи Его Преосвященства значится всего поступившихъ на имя Его Преосвященства дѣлъ и бумагъ отъ учрежденій и частныхъ лицъ въ 1886 году 9328.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за прошлый 1886 годъ.

	Руб.	Коп.
Къ 1886 году въ остаткѣ суммы было (*):		
а) наличными деньгами	9925	26
б) процентными бумагами	125493	—
Итого.	135418	26

Въ 1886 году на приходъ поступило:

а) по пригласительнымъ и сборнымъ листамъ отъ благочинныхъ и причтовъ, пожертвованій отъ церквей и разныхъ лицъ	2186	85
б) изъ кружковъ, заведенныхъ при соборахъ и приходскихъ церквахъ епархіи для сбора добротныхъ подаяній въ пользу духовнаго попечительства	8014	10
в) штрафныхъ съ духовенства, представленныхъ благочинными приходскихъ церквей		

(*) Смотр. денежный отчетъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ.
Ред.

по распоряженію Епархіального Начальства	199	—
г) процентовъ съ капитала денежнаго, принадлежащаго духовному попечительству:		
— по билету государственной комиссіи погашенія долговъ, за № 91620, на 1000 руб.	60	—
— по расчетной книжкѣ государственнаго банка, за № 5316	238	73
— по 4 билетамъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, на сумму 400 руб.	19	—
— по 7 государственнымъ 5 ⁰ / ₀ банковымъ билетамъ, за №№ 167612—167613, 267705, 123069, 37935, 59474 и 94985, на 700 руб.	33	20
— по 11 государственнымъ 5 ⁰ / ₀ билетамъ, за №№ 99566—99576, на сумму 11000 руб.	522	50
— по 2 билетамъ Самарскаго общественнаго банка, за №№ 837 и 331, на сумму 29063 руб.	951	73
— по 2 государственнымъ непрерывнодоходнымъ билетамъ, за №№ 3178 и 21693, на 18250 руб., за полтора года	1095	—
— по 2 билетамъ Самарскаго общественнаго банка, за №№ 1123 и 502, на сумму 55080 руб.	1550	10
— по 10 облигаціямъ Восточнаго займа, за №№ 085435, 096566 и 093534—093541, на сумму 10000 руб.	475	—
— по 37 облигаціямъ третьяго Восточнаго займа, на 33400 руб., за полгода	793	25
— по 4 желѣзнодорожнымъ рентамъ, на сумму 1300 руб., за полгода	30	87
д) возвращенныхъ въ попечительство пособій,		

назначенныхъ пенсіонерамъ мѣстной и и- ныхъ епархій, за смертію самихъ пенсіоне- ровъ и по другимъ причинамъ, и остав- шихся отъ покупки облигацій Восточнаго займа.	58	60
е) по билету Самарскаго общественнаго бан- ка, за № 837, наличнаго капитала 24063 руб. и процентовъ на этотъ капиталъ 631 руб., а всего	24694	—
ж) по билету того же банка, за № 1123, на- личнаго капитала 53880 руб. и процен- товъ на эту сумму 1423 руб. 80 коп., всего же	55303	80
з) приобрѣтенныхъ на наличный капиталъ 37 облигацій третьяго Восточнаго займа, изъ коихъ 4 по 100 руб. каждая, а 33 по 1000 руб. каждая, на сумму	33400	—
и) приобрѣтенныхъ 4 желѣзнодорожныхъ 5 ⁰ / ₀ ренты, изъ коихъ 3 по 100 руб., а 1 въ 1000 руб., на сумму	1300	—
і) остатковъ содержанія отъ праздныхъ свя- щенноцерковнослужительскихъ вакансій при приходскихъ церквамъ епархіи.	321	73
Итого поступило.	131247	46

Въ 1886 году въ расходъ выписано:

а) на выдачу опредѣленныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ и заштатнымъ священноцер- ковнослужителямъ, вдовамъ и ихъ семей- ствамъ	10575	—
б) на выдачу единовременныхъ пособій: — сиротамъ дѣвицамъ духовнаго званія, при выдачѣ въ замужество	341	—
— потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ духовнымъ лицамъ	280	90
в) отослано въ совѣтъ Самарскаго епархіаль-		

наго женскаго училища на вспоможеніе о- канчивающимъ курсъ сиротамъ изъ воспи- танницъ	275	—
г) уплачено въ почтовый доходъ за пересыл- ку денежной корреспонденціи изъ Самар- скаго духовнаго попечительства въ теченіе 1886 года	18	73
д) употреблено на содержаніе личнаго состава канцеляріи попечительства и на приобрьте- ніе необходимыхъ канцелярскихъ принад- лежностей.	647	3
е) употреблено на приобрьтеніе желъзнодорож- ной 5% ренты на капиталъ попечитель- ства	1292	37
ж) препровождено въ Самарскій общественный банкъ билетами для полученія капиталь- ной суммы	77943	—
з) препровождено въ Самарское отдѣленіе го- сударственнаго банка на покупку для по- печительства облигацій Восточнаго займа .	89030	—
и) израсходовано на гербовыя марки при вкла- дахъ денегъ по имѣющейся въ попечитель- ствѣ расчетной книжкѣ государственнаго банка за № 5316	1	—

Итого въ расходѣ. . . . 180332 3

Затѣмъ къ 1887 году состоитъ въ остаткѣ:

а) наличными деньгами.	4083	69
б) процентными бумагами	82250	—

А всего 86333 69

Примѣчаніе. Получавшихъ опредѣленные оклады пособій изъ духовнаго попечительства въ теченіе 1886 года было 718 лицъ священноцерковнослужителей и ихъ семействъ; самая выдача пособій производилась пополугодно, по истеченіи каждаго полугодія, изъ суммъ собираемыхъ благочинными въ пользу попечительства, съ добавленіемъ изъ попечительскихъ средствъ въ тѣхъ

мѣстахъ, гдѣ собранныхъ благочинными жертвенныхъ суммъ оказывалось недостаточно.

— Опекунскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ духовнаго званія, въ Самарскомъ попечительствѣ къ 1886 году оставалось 12354 руб. 15 коп.; въ этомъ году поступило на приходъ 8564 руб. 29 коп.; въ расходъ употреблено 10372 руб. 24 коп.; затѣмъ къ 1887 году состоитъ въ наличности 10545 руб. 20 коп. серебромъ. Всего въ теченіе 1886 года состояло подъ опекою семействъ духовнаго званія 667.

— Въ теченіе 1886 года закрытія приходовъ въ Самарской епархіи не было; разрѣшено же Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству приходскихъ обществъ и согласно представленію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, открыть самостоятельные приходы, съ устройствомъ новыхъ церквей и образованіемъ при нихъ особыхъ причтовъ изъ священника и псаломщика, въ пяти мѣстахъ, именно: въ д. Родіоновкѣ, Николаевского уѣзда, изъ жителей д. Родіоновки и Карповки, входившихъ въ составъ Савельевского прихода, въ с. Вознесенкѣ, Новоузенскаго уѣзда, въ д. Острой Лукѣ, Николаевского уѣзда, принадлежащей къ приходу с. Березовой Луки, въ д. Спиридоновкѣ, уѣзда Бугульминскаго, принадлежащей къ приходу с. Новаго Кувака и въ третьей части г. Самары, съ отдѣленіемъ къ этому приходу части прихожанъ отъ церквей Петропавловской и Воскресенской. Жители означенныхъ мѣстъ обязались, съ устройствомъ у себя церквей, построить дома для причтовъ при нихъ и обезпечить сіи причты достаточными средствами содержанія.

— Въ Самарской епархіи въ 1886 году всего было церквей: соборныхъ 8, монастырскихъ 37, приходскихъ вмѣстѣ съ едино-вѣрческими 693, при казенныхъ заведеніяхъ 7, кладбищенскихъ 7, приписныхъ 22, часовень и молитвенныхъ домовъ 38 и домашнихъ церквей 2; въ теченіе года: а) строились по проектированнымъ и утвержденнымъ планамъ 21: Самарскаго уѣзда—въ г. Самарѣ новый кафедральный соборъ, Ильинская церковь, въ с. Спиридоновкѣ и въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; Ставропольскаго уѣзда—въ с. Александровкѣ и Хрящевкѣ; Бугуруслан-

скаго уѣзда—въ с. Кохановомъ Хуторѣ; Бузулукскаго уѣзда— въ Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ и въ с. Сорочинскомъ, Тоцкомъ, Волынкѣ и Утевкѣ; Николаевскаго уѣзда— въ г. Николаевскѣ новый соборъ и кладбищенская церковь, въ с. Казаковомъ Хуторѣ, Андросовкѣ, Березовкѣ и Солянкѣ; Новоузенскаго уѣзда—въ с. Кіевкѣ, Лобковкѣ и Ровномъ; б) окончены постройкою слѣдующія 2: въ с. Сокъ-Кармалѣ и Зернаевкѣ (Узели), Бугурусланскаго уѣзда, и в) освящены 4: Бугурусланскаго уѣзда—въ с. Елховкѣ и Новомъ Обошинѣ, Николаевскаго уѣзда—въ с. Хворостянкѣ и Новоузенскаго уѣзда— въ с. Николаевкѣ. Новый кафедральный соборъ въ г. Самарѣ, во имя Спаса Господа, съ приделами св. Александра Невского и преподобнаго Іосифа Пѣнописца, заложенный въ 1869 году, по Высочайше одобренному плану, вмѣстимостію на 3000 человекъ, строится Самарскою городскою думою, на средства городскія и частію благотворительныя. Въ 1886 году постройка этого собора вчернѣ закончена, кромѣ главнаго купола, кладку котораго предполагено завершить въ 1887 году. Прочіе церкви въ епархіи строятся и построены усердіемъ приходскихъ обществъ и на средства благотворительныя.

— Въ приходскія церкви епархіи, по свѣдѣніямъ благочиннической отчетности и дѣламъ Консисторіи, въ теченіе 1886 года поступили слѣдующія денежныя пожертвованія, имѣющія специальное назначеніе:

	Руб.	Коп.
а) Кружечнаго и кошельковаго сбора	55842	93 ³ / ₄
б) Дохода съ имѣній, принадлежащихъ церквамъ	5583	83
в) На устройство церквей и другіе предметы	33511	28 ¹ / ₂
г) Въ пользу гроба Господня въ Іерусалимѣ	96	18
д) Въ пользу православныхъ церквей и школъ Западнаго края	385	85
е) На возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ	409	3
ж) На распространеніе православія между я-		

зычниками въ Имперіи	1410	—
з) На вспоможеніе духовенству	1493	41
и) На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ	19	59
і) На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ	856	8
к) На построеніе храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ	13	3
л) На сооруженіе храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта	39	—
м) Крѣпостнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ	1079	—
н) Въ пользу Маріинскаго попечительства призрабнїя слѣпыхъ	57	59
о) На раскопки близъ храма Воскресенїя Господня въ Іерусалимѣ	24	—
п) Въ пользу православныхъ св. Земли	9311	27
р) На улучшеніе народнаго труда въ память Царя-Освободителя Императора Александра II	12	86
о) Пожертвованій на церковноприходскія школы въ епархіи	301	78
Итого	110446	72 ¹ / ₄

Кромѣ сего, были сборы пожертвованій на сооруженіе памятника Императору Александру II въ Самарѣ и на построеніе новаго собора въ Самарѣ же, каковыя сборы поступили непосредственно въ Самарскую городскую думу, отъ имени коей сдѣлано было приглашеніе къ пожертвованіямъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й.

1887 Г.

апрѣля 15-го

Годъ двадцать первый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Стремленіе неотписныхъ раскольниковъ Самарской епархіи отдѣлиться отъ союза съ православною церковію и по церковнымъ записямъ. (Продолженіе) — Объявленія.

СТРЕМЛЕНІЕ

неотписныхъ раскольниковъ Самарской епархіи отдѣлиться отъ союза съ православною церковію и по церковнымъ записямъ.

(Изъ исторіи раскола Самарской епархіи въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія).

II.

(Продолженіе).

Святѣйшій Синодъ нашель мнѣніе преосвященнаго вполне соответствующимъ обстоятельствамъ дѣла и требованіямъ закона, почему предоставилъ исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора статсъ-секретарю князю Урусову, съ подробнымъ прописаніемъ заключающихся въ донесеніи преосвященнаго свѣдѣній, сообщить о настоящемъ заключеніи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ присовокупленіемъ, что — по мнѣнію Синода — раскольникъ Ожерелковъ, какъ одинъ изъ главныхъ виновниковъ этого движенія въ расколѣ, долженъ быть подвергнутъ отвѣтственности предъ закономъ, о чемъ увѣдомить преосвященнаго,

поручивъ ему донести, въ какомъ состояніи находятся нынѣ заявившіе желаніе отчислиться въ расколь.

Послѣдующее покажетъ, что гражданское начальство также согласилось съ мнѣніемъ преосвященнаго: 1) въ отношеніи къ незаконности ходатайствъ вообще всѣхъ раскольниковъ; 2) относительно преданія суду главныхъ дѣятелей раскола по предмету объ отпискѣ раскольниковъ отъ православія. Вопросъ о преданіи ихъ суду возникъ съ самаго начала раскольническаго движенія. Благочинному Колпикову, какъ уже извѣстно, было предписано секретно разузнать, кто, главнымъ образомъ, можетъ почестъся совратителемъ красноярскихъ прихожанъ, кто подавалъ прошенія, и потомъ произвести увѣщаніе отпадающимъ. Благочинный донесъ, въ октябрѣ 1861 года, что главнымъ агитаторомъ раскольниковъ въ означенномъ дѣлѣ былъ, какъ онъ дозналъ секретно, крестьянинъ И. С. Ожерелковъ, онъ и подавалъ прошеніе. Ожерелковъ же избралъ изъ среды крестьянъ красноярскаго прихода попечителей, такъ сказать, возбудившагося среди ихъ движенія въ селѣ Большомъ Красномъ Ярѣ С. О. Немудраго, П. А. Кирпичникова, И. В. Вечерина и въ деревнѣ Озинкахъ И. С. Зеленцова. Вмѣстѣ съ тѣмъ благочинный донесъ, что раскольники (бѣглопоповцы), на увѣщанія его оставить заблужденіе и обратиться въ православіе, отвѣчали: „Въ этой вѣрѣ были отцы наши и дѣды и насъ благословили быть въ ней, а родительское благословеніе нарушить мы боимся“. Самъ благочинный въ своихъ рапортахъ называетъ желавшихъ отписаться въ расколь „бывшими съ давнихъ лѣтъ наклонными къ расколу бѣглопоповской секты, но окончательно уклонившимися въ расколь, по выходѣ ихъ изъ крѣпостной зависимости“. Въ октябрѣ же 1861 года Колпиковъ дополнилъ свое первое донесеніе о мѣстныхъ расколоучителяхъ. Такими оказались: въ селѣ Березовой Лукъ И. И. Гришинъ, въ деревнѣ Дураковкѣ Х. И. Смѣтанинъ (бѣглопоповцы), въ селѣ Теликовкѣ Н. О. Колесовъ (поморець), Л. Игнатовъ и Ѳ. А. Горинъ (бѣглоповцы). Они, вслѣдствіе донесеній мѣстныхъ священниковъ Цвѣткова и Павловскаго, уже были предаваемы суду, за распространеніе раско-

ла; но ясныхъ доказательствъ о новыхъ какихъ либо противузаконныхъ проступкахъ этихъ расколоучителей приходскіе священники, Цвѣтковъ и Павловскій, представить теперь не могли.

Въ ноябрѣ преосвященный просилъ губернатора о преданіи Ожерелкова съ товарищами уголовному преслѣдованію,—и тогда же донесъ Святѣйшему Синоду о движеніи, возбужденномъ въ средѣ крестьянъ селъ Краснаго Яра и Натальина расколоучителями въ пользу отпаденія въ расколъ. Святѣйшій Синодъ, отъ 12 января 1862 года, освѣдомился, преданы ли были суду совратители и какіе послѣдовали результаты увѣщаній колеблющимся. Хотя результаты ихъ было извѣстны, однако и на этотъ разъ потребовали отъ благочиннаго, чтобы онъ совмѣстно съ приходскими священниками произвелъ новыя увѣщанія и донесъ о послѣдствіяхъ ихъ Епархіальному начальству. Губернатора просили увѣдомить, какое послѣдовало распоряженіе относительно преданія суду вожаковъ раскола.

Въ мартѣ 1862 года благочинный Колпиковъ донесъ, что бороться съ расколомъ становится довольно затруднительнымъ, такъ какъ явились новые расколоучители, именно: въ селѣ Большомъ Красномъ Ярѣ Е. И. Кондратьевъ, въ деревнѣ Маломъ Красномъ Ярѣ В. Т. Колбасинъ, въ деревнѣ Озинкахъ Х. Н. Зеленцовъ, Т. и И. Никитины Ерошкины. Они стали публично производить чтеніе и пѣніе, при стеченіи народа, въ своихъ домахъ. А Зеленцовъ и Ерошкины, подъ видомъ славленья въ праздникъ Рождества Христова, ходили по домамъ и бесѣдовали о предметахъ вѣры. И результаты ихъ собѣсѣдованій вскорѣ оказались на лицо. Въ расколъ совратились въ деревнѣ Озинкахъ 9 душъ обоого пола, въ Грачахъ 7 душъ и въ селѣ Большомъ Красномъ Ярѣ 2 души (всего восемнадцать душъ обоого пола) изъ недавно переселившихся изъ Тамбовской губерніи. По замѣчанію благочиннаго, хотя они и съ давняго времени отмѣчались не бывшими у исповѣди („по нерадѣнію“), но къ бѣглопоповщинѣ чувствовали явное отвращеніе.—„Впрочемъ,—добавляетъ Колпиковъ,—ясныхъ доказательствъ и уликъ въ совращеніи означенныхъ лицъ поименованными расколоучите-

лями нѣтъ, кромѣ хожденія ихъ по домамъ православныхъ съ цѣлю побесѣдовать о вѣрѣ“. И снова просятъ губернатора о преданіи суду совратителей и снова предписываютъ благочинному Колпикову производить тщательныя увѣщанія совращающимся и совратившимся въ расколъ объ оставленіи ими заблужденій.

Увѣщанія производились своимъ чередомъ, а событія шли своимъ. Въ мартѣ благочинный донесъ о тринадцати бракахъ, совершенныхъ между уклонившимися—по раскольническому обряду. Вслѣдъ затѣмъ стало извѣстно, что уклоняющіеся на увѣщанія Колпикова, высказавшись единогласно: „Намъ отъ великаго Государя дарована милость относительно вѣроисповѣданія“, рѣзко и оскорбительно отнесли по адресу благочиннаго, „чтобы онъ не беспокоилъ и не стѣснялъ ихъ въ ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ“. Въ іюнѣ, въ Красномъ Ярѣ одинъ изъ уклонившихся въ расколъ (Зотовъ), похоронивъ свою жену по раскольническому обряду, вступилъ въ бракъ и повѣнчанъ съ другою раскольническимъ попомъ.

Очевиднымъ образомъ, подобные факты указывали на то, что желавшіе отписаться въ расколъ уже считали себя истыми раскольниками, какъ бы уже признанными закономъ, и за всѣми этими фактами скрывался кто то, кто явно поддерживалъ желавшихъ отписаться въ ихъ намѣреніи во что бы то ни стало быть раскольниками. Отнесли къ губернатору и просили его увѣдомить, въ какомъ положеніи находится дѣло о преданныхъ суду расколоучителяхъ; потомъ стали просить его учинить распоряженіе о воспрещеніи раскольникамъ дѣлать, во время увѣщаній, оскорбительные отзывы объ увѣщающихъ.

Между тѣмъ Святѣйшій Синодъ далъ преосвященному знать, что о противозаконныхъ дѣйствіяхъ расколоучителей Самарской епархіи сообщено министру внутреннихъ дѣлъ, причемъ требовалъ подробнаго донесенія о возбужденномъ желавшими отписаться въ расколъ дѣлѣ. Преосвященный донесъ Синоду объ извѣстномъ уже намъ разногласіи, происшедшемъ въ совѣщательномъ комитетѣ по раскольническимъ дѣламъ. Святѣйшій Синодъ не удовлетворился этимъ, а потребовалъ болѣе точныхъ свѣдѣній о тѣхъ разно-

гласіяхъ, какія обнаружилась въ комитетѣ, и тѣхъ мотивахъ, какими руководствовался преосвященный, когда не согласился съ заключеніемъ комитета. Преосвященный поспѣшилъ исполнить требованіе синода, съ тѣми объясненіями своихъ дѣйствій, какія намъ уже извѣстны изъ предыдущаго. Синодъ потребовалъ отъ преосвященнаго подробныя свѣдѣнія, по всей вѣроятности, вслѣдствіе тѣхъ настояній преосвященнаго касательно преданія суду вожаковъ раскола, какія онъ дѣлалъ въ своихъ отношеніяхъ къ губернатору.

Въ Маѣ 1862 года послѣдній увѣдомилъ преосвященнаго, что представленія его переданы на разсмотрѣніе „кому—слѣдуетъ“ надлежащимъ порядкомъ; переданы они были Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а Министромъ очевидно—Святѣйшему Синоду. Въ Маѣ же послѣдовало увѣдомленіе Губернатора о предписаніи имъ произвести строгое слѣдствіе надъ расколоучителями прихода села Краснаго Яра. Николаевскій судъ поручилъ это дѣло приставу 1 стана Николаевскаго уѣзда. Послѣдній отнесся въ Консисторію и просилъ назначить депутата, съ духовной стороны, для присутствованія при производствѣ слѣдствія. Депутатомъ назначили священника села Николаевки, Петра Поспѣлова. Между тѣмъ, какъ донесъ благочинный Колпиковъ, приставъ—почему—неизвѣстно—лично самъ не пожелалъ произвести порученное ему слѣдствіе, а послалъ произвести его своего писаря, Вольскаго мѣщанина, закоренѣлаго раскольника, И. Михайлова, который, пріѣхавъ въ село Большой Красный Яръ, вмѣсто слѣдствія, объяснилъ раскольникамъ и ихъ вожакамъ сущность возбужденнаго противъ нихъ преслѣдованія и затѣмъ на мирскомъ сходѣ поторопился избрать депутата изъ среды крестьянъ. Объ этомъ въ Сентябрѣ довели до свѣдѣнія губернатора.

Около того времени причтомъ села Нижнесанчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, было представлено Самарскому Преосвященному процитованное выше, а потому уже извѣстное прошеніе Спасовцевъ села становому приставу объ отчисленіи ихъ въ расколь. Дѣло осложнялось. Но такъ какъ раскольническій совѣщательный Комитетъ уже распорядился тогда посылкою чиновника особыхъ порученій—Погодина съ цѣлію разслѣдовать на мѣстѣ о расколь-

ническомъ движеніи, то и Епархіальное начальство ограничилось на этотъ разъ лишь предписаніемъ благочинному Благодарову, чтобы онъ доставилъ свѣдѣнія по дознанію, производимому тогда Погодинымъ.

10 Апрѣля благочинный Колпиковъ доноситъ, что уклоняющіеся въ расколъ крестьяне Красноярскаго прихода, не смотря на всѣ его убѣжденія „остались упорными въ своемъ заблужденіи, не желающими даже слушать увѣщаній приходскаго священника“, а вскорѣ затѣмъ сошлись „на купножителство“, т. е. были повѣнчаны по раскольническому обряду 12 свадебъ (изъ новыхъ раскольниковъ). Въ Декабрѣ онъ донесъ, что всѣ уклоняющіеся въ расколъ „по давнему влеченію къ расколу“ даже не подають надежды на обращеніе въ православіе. Въ этомъ смыслѣ и было донесено Святѣйшему Синоду о Красноярскихъ раскольникахъ. 19 Декабря 1863 года Святѣйшій Синодъ предписалъ Преосвященному доставлять ему свѣдѣнія о положеніи дѣла каждагодно.

А о слѣдствіи надъ совратителями не было извѣстно Епархіальному Начальству вплоть до 3 Января 1864 года, когда священникъ села Липовки, Николаевскаго уѣзда, Стефанъ Горизонтовъ, назначенный вмѣсто Поспѣлова депутатомъ 18 Юля 1862 года, принесъ жалобу, что онъ три раза спрашивалъ становаго пристава (слѣдователя) о времени, когда будетъ произведено слѣдствіе. Становой приставъ, наконецъ, при личномъ свиданіи, сказалъ Горизонтову, что слѣдствіе давно произведено и представлено Губернатору. Епархіальное начальство нѣсколько обезпокоилось. Яснымъ становилось, что гражданская власть старалась дѣло это выдѣлить изъ подъ вліянія духовенства и окончить его собственными силами. Потребовали отъ благочиннаго Колпикова свѣдѣній, были ли допрошены приходскіе священники, съ которыхъ собственно и началось дѣло. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему предписали—вообще о состояніи уклонившихся въ расколъ доносить по полугодно. Колпиковъ донесъ, что приставъ (*Самородовъ*) точно также и ему не далъ знать о производимомъ имъ слѣдствіи. О такомъ поступкѣ Самородова сообщили снова Губернатору.

Гражданское начальство, въ лицѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе представленій духовной власти (Синода), къ движенію въ средѣ раскола отнеслось тоже не сочувственно. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ поручилъ Самарскому Губернатору объявить домогавшимся отписаться въ расколъ, что ихъ ходатайства, *какъ противо-законныя, оставлены безъ послѣдствій*, а о поступкахъ ихъ руководителей предписалъ произвести формальное и строгое слѣдствіе. Оказалось, такимъ образомъ, что приставъ Самородовъ собственно былъ такимъ же чиновникомъ, посланнымъ для разслѣдованія на мѣстѣ о характерѣ движенія, какимъ былъ и Погодинъ. Объ отказѣ въ ходатайствѣ желавшимъ отписаться въ расколъ было объявлено. Независимо отъ этого Губернаторъ предписалъ Уѣзднымъ Николаевскимъ: 1) полицейскому управленію крестьянъ Ожерелкова, Немудрова, Кирпичникова, Вечерина и Зеленцова, какъ главныхъ виновниковъ движенія, подвергнуть надзору мѣстнаго сельскаго начальства и 2) — суду распорядиться о дѣйствіяхъ ихъ произвести формальное слѣдствіе. Объ этомъ губернаторъ, въ Іюль 1864 года, довелъ до свѣдѣнія преосвященнаго, причемъ представилъ на распоряженіе Епархіальнаго начальства девять новыхъ прошеній, выше процитованныхъ нами: два — отъ А. Митрофанова и Т. Ильина (села Новыхъ Костычей), одно Сил. Казакова (Аннина Верха), два отъ И. Малкина (Кашпирскихъ Хуторовъ), два Солямина (тогоже села), одно Мордашева (Александровки) и одно отъ Долголаптева (села Нижне-санчелѣва).

Епархіальное начальство распорядилось тогда же предписать благочиннымъ Епархіи, въ округахъ которыхъ оказались уклоняющіеся въ расколъ, доставить Самарской Консисторіи свѣдѣнія вообще о состояніи раскола въ данной мѣстности; далѣе о томъ, кто составлялъ списки уклоняющихся и писалъ имъ прошенія, затѣмъ колебающимся по прежнему производить увѣщанія и разумленія и о результатахъ послѣднихъ доносить Епархіальному начальству на прежнихъ основаніяхъ. Такъ какъ ходатайства желавшихъ отписаться въ расколъ были отвергнуты правительствомъ, какъ незаконныя, то духовное начальство пока оставляло безъ

вниманія нѣкоторыя мелочи, которыми сопровождается всякое крупное явленіе. Оно не обратило вниманія и на донесеніе благочиннаго Колпикова (отъ 25 Сентября 1864) о томъ, что объ Ожерелковъ, Немудровъ, Кирпичниковъ, Вечеринъ, Зеленцовъ, далѣе о Коидратьевъ, Зеленцовъ *второмъ*, Ерошкинныхъ и Калбасинъ не было произведено еще слѣдствіе, — донесеніе, какъ преждевременное.

Въ Октябрѣ отъ благочинныхъ стали поступать донесенія по тѣмъ вопросамъ, какіе указаны были Епархіальнымъ начальствомъ. О новокостычевскомъ расколѣ писалъ благочинный В. Архангельскій. Онъ указалъ, какъ на главныхъ совратителей и распространителей раскола, на Золина и Богомолова. Далѣе, что въ списокъ были помѣчены и такіе, которые *досель* строго православны, лишь потому, что состоятъ въ родствѣ съ раскольниками; записаны въ немъ дѣти и жены завзятыхъ раскольниковъ, хотя крещенныя и вѣнчанныя въ православной церкви. — Прошеніе писалъ Тиногинъ, при содѣйствіи Аб. Золина.

О луговоалександровскихъ раскольникахъ писалъ приходскій священникъ П. Кандалинскій. Онъ видитъ причину описываемаго движенія въ крайнемъ невѣжествѣ крестьянъ. По словамъ Кандалинскаго, желавшіе отписаться въ расколъ говорили: „наши дѣды и отцы пребывали въ этой вѣрѣ, да и намъ приказали быть въ ней“. Другіе высказывались: „почему же намъ не идти туда, куда другіе идутъ? — впереди то Богъ. Что будетъ другимъ, то и намъ; видишь, нынѣ какая воля дана всѣмъ, и начальники не притѣсняють насъ.“ — По слухамъ, толчекъ движенію далъ нѣкто Вершининъ; онъ и писалъ прошеніе, которые переписано было затѣмъ въ Самарѣ. Предмѣстникомъ Кандалинскаго — Разумовскимъ всѣ, желавшіе отписаться въ расколъ, въ 1863 году были отмѣчены въ исповѣдныхъ росписяхъ почему то раскольниками, тогда какъ прежде они писались лишь склонными къ расколу, или „небывшими у исповѣди по нерадѣнію“.

Священникъ села Кашпирскихъ Хуторовъ, Ст. Топорнинъ, объясняетъ движеніе въ расколѣ его прихода просто давнею и тайною склонностью къ расколу многихъ изъ его прихожанъ, которыхъ подвинули на путь явнаго оказательства своихъ убѣжде-

ній раскольническіе вожаки, въ родѣ Бердникова, Кочергиныхъ, Землянскихъ и другихъ. Въ списокѣ желавшихъ оформить свою принадлежность къ расколу дѣйствительно оказались никогда не уклонявшіеся изъ православія, жены явныхъ раскольниковъ, дѣти ихъ и даже родственники.

Священникъ села Нижнесанчелѣва, Д. Самосатскій, усмотрѣлъ въ раскольническомъ движеніи уже прямо раскольническую пропаганду и относить его причину къ дѣятельности Долголаптева, Ржадѣва и Тамбова. Долголаптевъ безъ стѣсненія, между прочимъ, повѣнчалъ своего несовершеннолѣтняго сына и не подвергся за то преслѣдованію; склонные къ расколу подняли свои головы: „ему ничего не было и намъ тоже“,—говорили они. Ржадѣвъ, проживавшій теперь въ селѣ Грязнухѣ, и Тамбовъ, переселившійся въ Винновку, Сызранскаго уѣзда, написали нижнесанчелѣвцамъ какъ прошеніе, такъ и имянной списокъ. Въ концѣ донесенія Самосатскій добавляетъ, что записанные въ немъ рѣшительно отказались возвратиться въ православіе. Въ одномъ изъ слѣдующихъ донесеній Самосатскій говоритъ, уже нѣсколько колеблясь, что одинъ изъ списковъ составилъ Ржадѣвъ, а другой или Богдановъ, или Тамбовъ и Калабурдинъ.

Здѣсь не мѣшаетъ дать нѣсколько замѣтокъ касательно справедливости заявленій всѣхъ, желавшихъ отписаться въ расколъ, что они „издавна принадлежали къ нему“. Начнемъ хоть съ села Кашпирскаго. Въ немъ раскольники писаны по двумъ спискамъ: въ первомъ помѣщено 16 семействъ. И только въ одномъ семействѣ и объ одной замѣчено: „не крещена“, но за то вѣнчана въ 1852 году православнымъ священникомъ. Всѣ остальные отъ рожденія числились православными. Во второмъ списокѣ видимъ нѣчто другое. Тутъ значится 36 человекъ, вовсе не крещенныхъ въ православной церкви; изъ остальныхъ многіе уклонились въ расколъ лѣтъ за 30 до описываемаго событія и очень мало такихъ, которые стали отмѣчаться состоящими въ расколѣ съ недавняго сравнительно времени.

(Окончаніе слѣдуетъ).

М. Гребневъ.

Объявленія:

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія
въ 1887 году.

Въ 1887 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еже-
недѣльная газета:

М О С К О В С К І Я

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подроб-
ныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни
какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ,
такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе
русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ,
еще не успѣвшій найдти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣ-
томъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ пра-
вославновѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ
одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣ-
рило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія
жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обще-
ствѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ
на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ *газета Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ пре-
даніямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій
свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Мо-
сквѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, со-
чувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго
Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все
стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и
наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ
нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и
раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) **Передовыя статьи** по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) **Московская церковная каѳедра**, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) **Московская хроника** или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) **Внутреннія извѣстія**, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) **Иностранное обозрѣніе**, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) **Миссіонерскій отдѣлъ**, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) **Замѣтки и сообщенія о печати**, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) **Библиографія.**

9) **Обзоръ текущей словесности.**

10) **Статьи** по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности

11) **Корреспонденціи** изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) **Извѣстія и замѣтки**—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ ли иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки
3 руб. 50 коп.



съ доставкою
4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

Ч Т Е Н І Я

ВЪ

Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналь: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1887 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи и толковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ иностранныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго;

имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ доховныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четіихъ-Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣль-

ными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, и 1886 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, и 1886 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к., за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к., за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, и 1879 г., по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; **Московскія Церковныя Вѣдомости** за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, и 1886, годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ

съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ Правиль святыхъ Отець съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенныи помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. *На простой бумагѣ:* 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р. *На веленовой:* 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к., съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ пер. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

Христось и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Бого-

родицы при гробѣ Ея въ Геѳсимасіи близъ Іерусалима, ц. 20 в., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Программа по Закону Божію ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія — 8 проповѣдей произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіеря Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разьясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается **бесплатно во всѣ волостныя правленія.**

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1887-й годъ:

ДЛЯ городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

ДЛЯ иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ **черезъ волостныя правленія**, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „**Правительственнаго Вѣстника**“, въ С.-Петербургѣ.

1887 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ **годъ II.**

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

Журналь для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Подписная цѣна на годовое изданіе:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.
Съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обу-

ченія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.: окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты, иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. — Объявленія.

РЕДАКТОРЫ-ИЗДАТЕЛИ { В. Н. СЕМЧЕВСКІЙ.
О. К. АДЕРКАСЪ.

Подписавшіеся на 1887 г. до 1-Го Декабря сего года получаютъ Декабрскіе №№ бесплатно.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЗА ГОДЪ СЪ ПЕР.

4 руб.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1887 ГОДУ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
выходить по **ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ**
ИЗДАЕТСЯ СЪ 1884 ГОДА.

ЗА ГОДЪ СЪ ПЕР.

4 руб.

ЛИТЕРАТУРНО НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Редакція „Еженед. Обозрѣнія“ задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за *недорогую* цѣну такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ *систематическомъ* порядкѣ *всѣ* огласившіяся за недѣлю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области *политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства* и кромѣ того давалось достаточно матеріала для *легкаго чтенія*.

По обилію и разнообразію сообщаемыхъ свѣдѣній „Еженед. Обозрѣніе“ можетъ замѣнить ежедневныя газеты для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ними; получающимъ же ежедневныя изданія даетъ возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

Въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣд. отдѣлы:

1) **Руководящія статьи** по вопросамъ общественной жизни и замѣтки по очереднымъ вопросамъ.

2) **Обзоръ** и оцѣнка выдающихся и наиболее интересныхъ *мысли и отзывы печати.*

3) **Письма изъ провинціи** и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

4) **Свѣдѣнія** о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и *библиографія.*

5) **Внутренняя хроника.** Извѣстія, въ ней помещаемыя, *группируются* по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи; г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія, и с) некрологи.

6) **Политика и жизнь на Западѣ.** Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и общественной жизни Запада.

7) **Хроника открытій и изобрѣтеній.** Научныя новости за недѣлю.

8) **Художественныя новости.** Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и пр. *Театръ и музыка* въ столицахъ и провинціи.

9) **Модныя чудачества.** Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и за границей.

10) **Отвѣты редакціи.**

11) **Справочныя свѣдѣнія:** биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр.

12) **Объявленія.**

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты,

могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № „Еженедѣльнаго Оазрѣнія“ присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) **Беллетристика.** Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія.

2) **Статьи научнаго содержанія** по всѣмъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогики, описанія путешествій и пр. Научные рефераты.

3) **Литературно критическія статьи и изслѣдованія.** Обзорѣніе всѣхъ наиболѣе выдающихся и любопытныхъ статей въ различныхъ журналахъ.

Изданіе обезпечено солидными литературными силами. Достаточно упомянуть, что въ немъ участвуютъ между прочимъ—М. П. Альбовъ, А. В. Круловъ, Н. С. Льсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. Н. Плещеевъ, Л. Х. Симонова и пр. За минувш. годъ были между прочимъ помѣщены большіе романы А. Михайлова и Л. Х. Симоновой и цѣлый рядъ рассказовъ, повѣстей и стихотвореній различныхъ авторовъ.

Въ каждомъ № „Еженед. Обзорѣнія“ заключаются отъ 24 до 48 столбцовъ обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Въ каждомъ выпускѣ „Литературно-научнаго журнала“ заключается отъ 24 до 48 страницъ обыкновеннаго размѣра ежемѣсячныхъ изданій.

Какъ газета такъ и журналъ печатаются шрифтомъ четкимъ и удобнымъ для чтенія даже лицъ съ слабымъ зрѣніемъ.

Цѣна за годъ: „Еженедѣльное Обзорѣніе“ безъ приложенія четыре руб.;—съ приложеніемъ „Литературно-научнаго журнала“ восемь руб. При подпискѣ на оба изданія допускается разро-

чка: при подпискѣ вносится 3 руб. и затѣмъ къ 1-му Марта и Юня по 2 руб. и къ 1-му Сентября 1 руб.

Черезъ контору редакціи „Еженед. Обзорнія“ можно выписывать слѣдующія книги:

Записки по педагогикѣ И. В. Скворцова цѣна 1 руб. съ пер. и изслѣдованія его же— „Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси“ и „Міръ человека и міръ животныхъ“.

Адресъ С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4 кв. 15. Редактору-издателю газеты „Еженед. Обзорніе“ Ивану Васильевичу Скворцову.

ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ.

Съ 1885 года издается въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры,

журналъ, посвященный вопросамъ общественной благотворительности, подъ названіемъ

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Это совсѣмъ не дѣтскій журналъ, а филантропическій: названіе журнала имѣеть въ виду *благотворительную помощь нуждающемуся дѣтству*, какъ основу всей общественной благотворительности.

ВЪ ПРОГРАММУ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

I. Отд. Распоряженія Правительства и отдѣльных вѣдомствъ и учрежденій, съ передовыми статьями.

II. Отдѣлъ „Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ“, котораго журналъ состоитъ органомъ, занимающій и труды Съѣзда Московскихъ Благотворительныхъ Учрежденій.

III. Литературный отдѣлъ, посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности,

имѣющій затѣмъ цѣлю представить постепенно возможно полную картину современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и заграничныхъ, и наконецъ въ томъ-же отдѣлѣ непрерывно ведутся четыре хроники: Обзорѣніе иностранной литературы и журналистики по предметамъ общественной благотворительности, — Обзорѣніе русской литературы и журналистики, — Хроника иностранной, — и Хроника русской благотворительности, въ послѣднюю входятъ еще особый отдѣлъ — обзоръ благотворительности по духовному вѣдомству подъ названіемъ — Хроника епархіальной благотворительности.

IV. Отд. Смѣсь, гдѣ помѣщаются всѣ мелкія статьи по предметамъ программы и текуція извѣстія.

V. Отд. Объявленія — въ составѣ журнала исключительно по предметамъ общественной благотворительности, и на оберткѣ — исключительно книжныя, о книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Сроки выхода журнала — два раза въ мѣсяць — 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Годовая подписная цѣна: въ Москвѣ безъ доставки 2 р., съ доставкой на домъ 2 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 3 р., съ пересылкою за границу 4 руб.

Вышедшіе три тома „Дѣтской Помощи“ *Первый* за первое полугодіе 1885 г. №№ 1—12, *Вторый* за второе полугодіе 1885 г. №№ 13—24, *Третій* за первое полугодіе 1886 г. №№ 1—12, и вскорѣ имѣющій выдти *Четвертый томъ* за второе полугодіе 1886 г. №№ 13—24: каждый можно получать отдѣльно по 1 р. 50 к., съ пересылкою по 2 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи — Остоженка, д. прот. Смирнова-Платонова, и въ конторѣ типографіи Снегирева — Остоженка, Савеловскій переулокъ, домъ г-жи Снегиревой. Письма и посылки, газеты и журналы адресуются: „въ Москву, въ редакцію *Дѣтской Помощи*“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

СВЯТЫЙ ХРАМЪ И ЕГО КРАТКАЯ ИСТОРІЯ.

Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ земскихъ и другихъ школахъ.

Священника Григорія Копѣйчикова.

Цѣна 25 к., съ пересылкою.

Въ г. Екатеринославъ, священнику села Лоцманской Каменки Григорію Копѣйчикову.

Составленный и изданный студентомъ Москов. Дух. Академіи Сергѣемъ Бѣлокуровымъ „Указатель ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ Общества Истории и Древностей Россійскихъ при Императ. Московск. Университетѣ за 68 лѣтъ (1815—1883 г.)“, журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, одобренный для **фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій**, можно получать отъ Сер. Ал. Бѣлокурова, по адресу: Москва, Садовники, домъ № 8. (Ц. 1 р. 50 к. съ перес.).

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ:

1) Описаніе Москов. Богоявленск. монастыря—Епископа Никодима Бѣлокурова (Ц. 1 р.) и другія его сочиненія.

2) Собраніе патріархомъ Никономъ книгъ съ Востока.—Сергѣя Бѣлокурова (Ц. 50 к.).

3) Статейный списокъ и пренія съ греками о вѣрѣ старца Арсенія Суханова. Съ предисловіемъ, примѣчаніями и приложеніями Сергѣя Бѣлокурова (Ц. 1 р.).

4) Поѣздка старца Арс. Суханова въ Грузію. Его же. (Ц. 25 к.)

5) Чинъ избранія, нареченія, благовѣстія и шествія около

города на ослати патріарха Никона и настольная грамота ему.
Изданіе его же (Ц. 50 к.)

6) Сильвестръ Медвѣдевъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ при патр. Никонѣ и Іоакимѣ. Его же. (Ц. 50 к.)

7) Сильвестра Медвѣдева извѣстіе истинное православнымъ и показаніе свѣтлое о новоправленіи книжномъ и о прочемъ.— Съ предисловіемъ и примѣчаніями его же. (Ц. 1 р. 25 к.)

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

ОЛИМПИАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

Принимаетъ заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса. Заказы выполняются тщательно и въ короткій срокъ. Готовыми колоколами производится торговля въ Симбирской и Самарской сборныхъ ярмаркахъ, а при заводѣ постоянно имѣются готовые колокола хорошаго качества, вѣсомъ отъ 10 ф. и до ста (100) пуд. Соотвѣтственно продажѣ и условіямъ, покупателямъ и заказчикамъ дѣлается кредитъ. Желашіе благоволятъ обращаться за свѣдѣніями въ контору завода въ г. Саратовѣ.

Управляющій заводомъ *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

АДРЕСЪ ВЪ САМАРѢ:

На Набережной улицѣ, напротивъ колокольныхъ лавокъ, домъ Шалимова, Ильѣ Афанасьеву Медвѣдеву.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Апрѣля 14 дня, 1887 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.