

Годъ изд.

XXIII.

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна **ПЯТЬ** руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 11.

1 іюня 1910 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оѳфициальный.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: священникъ Зонтагской церкви Сергій Воздвиженскій на вакансію второго священника при Феллинской церкви, согласно прошенію, 17 мая и псаломщики церквей: Марценской—Петръ Звирбуль и Августинъ Эглитъ — первый къ Домеснеской церкви, а второй — къ Зербенской церкви; Голгофской — Иванъ Предитъ къ Марценской церкви, Лаудонской — Петръ Эклавъ — къ Марценской церкви, всѣ 28 мая.

Уволенъ псаломщикъ Мяэмызской церкви Θεодоръ Никольскій за штатъ 26 мая.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству — допущенный къ временному исполненію обязанностей псаломщика при Зонтагской церкви

Иванъ Мянникъ и испр. долж. псаломщика Лайксарской церкви Иванъ Эрвартъ, оба 26 мая.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 мая сего года, при домовой церкви Рижскаго Маріинскаго дѣтскаго приюта открыта штатная священническая вакансія съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстные источники.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквяхъ: Иллуксто-Гринвальдской, Вендауской и Зонтагской и псаломщика при церквяхъ: Оберпаленской, Леальской, Голгофской, Лаудонской, Мязмызской, Зонтагской и Лайксарской.

Рижская Духовная Консисто́рія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ прошеніе иконоиздателя и книгоиздателя Евфима Ивановича Фесенко такого содержанія: свыше 25 лѣтъ я занимаюсь издательствомъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также изготовленіемъ св. иконъ и религіозно-нравственныхъ картинъ. Работы мои неоднократно удостоивались **Высочайшаго** одобренія и весьма лестнаго для меня отзыва со стороны духовнаго начальства и органовъ духовной печати. Въ 1905 году, идя на встрѣчу желаніямъ съѣзда миссіонеровъ и Благочинныхъ Херсонской епархіи, я издалъ особые образки — „именные“, съ краткимъ описаніемъ житія изображеннаго святого на оборотной сторонѣ каждой образка, для раздачи, при совершеніи Таинства св. крещенія, новокрещеннымъ въ благословеніе. Появленіе образковъ для крещаемыхъ встрѣтило сочувствіе со стороны официального органа Святѣйшаго Синода — Церковныхъ Вѣдомостей (№ 10—1909 г.) а также Товарища Оберъ-Прокурора В. К. Саблера. Въ Вѣстникѣ Военнаго Духовенства за № 9—1909 г., протопресвитеръ о. Желобовскій

въ пространной статьѣ рекомендуетъ военному духовенству распространять въ войскахъ образки моего изданія. При этомъ съ особенною похвалою рецензенты отзывались объ искусно составленныхъ краткихъ житіяхъ святыхъ, въ коихъ, при краткости текста, соблюдена полнота и законченность. По распоряженію Епархіальныхъ Архипастырей, именныя образки моего изданія введены въ Волинской, Кишеневской, Курской, С.-Петербургской, Херсонской и Орловской епархіяхъ. На основаніи сего имѣю честь почтительнѣйше представить Вашему Высокопреосвященству образцы своихъ изданій, покорнѣйше прося, не найдете-ли Ваше Высокопреосвященство полезнымъ приобрѣсти означенныя образки для распространенія въ своей епархіи. Образки имѣются какъ мужскихъ, такъ и женскихъ именъ до 225 названій. Цѣна образка 5 коп. При заказѣ не менѣе 5.000 экз. упаковка и пересылка за счетъ издателя. Адресъ: Одесса, иконоиздательство и книгоиздательство Евфима Ивановича Фесенко, Ришельевская улица собств. домъ".

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Въ латышскихъ и эстонскихъ православныхъ приходахъ издавна существуетъ похвальный обычай давать присоединяемымъ къ православной церкви такъ называемыя памятные листы съ священными изображеніями и соотвѣтствующими изреченіями священнаго писанія. Нынѣ стало извѣстно, что иконоиздательствомъ и книгоиздательствомъ г. Фесенко, въ Одессѣ, по желанію съѣзда миссіонеровъ и благочинныхъ Херсонской епархіи, издаются особыя образки — „именныя“, съ краткимъ описаніемъ житія изображеннаго святого на оборотной сторонѣ каждаго образка, для раздачи, по совершеніи таинства св. крещенія, новокрещеннымъ въ благословеніе. Признавая возможно широкое распространеніе издаваемыхъ г. Фесенко именныхъ образковъ въ приходахъ Рижской епархіи весьма полезнымъ, какъ одно изъ средствъ дѣйствительной борьбы съ сек-

тантскою пропагандою иконоборства, и принимая во вниманіе одобрительные отзывы о семъ изданіи офіціального органа Св. Синода — Церковныхъ Вѣдомостей (1909 г. № 10), а также употребленіе сихъ образковъ въ войскахъ, по распоряженію, о. протопресвитера, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по благословенію архипастырей, Консисторія опредѣляетъ: съ напечатаніемъ прошенія Фесенко въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендовать завѣдывающимъ книжными церковными складами, а также всѣмъ настоятелямъ церквей въ городскихъ и сельскихъ приходахъ приобрести именныя образки изданія фирмы Фесенко въ Одессѣ для раздачи при совершеніи таинства крещенія и присоединенія къ православію новопросвѣщеннымъ.

Общество Ревнителѣй Соединенія Восточно-Православной и Англиканской церквей

The Anglican & Eastern-Orthodox Churches Union.

Во имя Пресвятой Троицы и въ честь Препоблагословенной Владычицы Богородицы и Святителя Аѳанасія Великаго.

Въ Лонѣ Англиканской церкви возникло одушевленное глубокимъ искреннимъ чувствомъ движеніе къ оживленію вселенскаго церковнаго преданія и, какъ послѣдствіе этого движенія, явилось стремленіе къ воссоединенію съ Восточною Православною Церковью.

Велики препятствія на пути къ этому вождѣльному единенію, препятствія усиливаются многовѣковымъ отчужденіемъ, незнаніемъ другъ друга и недовѣріемъ. Попытки къ воссоединенію этихъ церквей бывали уже неоднократно, но попытки эти не увѣнчивались успѣхомъ вслѣдствіе малаго пониманія другъ друга и недостатка взаимнаго со-

чувствія. Но велика и обязанность, возлагаемая на насъ христіанскимъ званіемъ нашимъ. Останемся ли мы глухи къ голосу этого христіанскаго званія, къ голосу самаго Христа въ первосвященнической молитвѣ Своей: „не о нихъ же (апостолахъ) только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они будутъ въ Насъ едино: да будутъ совершенны во едино.“ Іоан, 17. 20. 21. 23.

Для посильной работы къ возможному сближенію членовъ Православной и Англиканской церкви возникло нынѣ Общество ревнителей.

Названное Общество, основанное въ іюлѣ 1906 года, по составу членовъ, по системѣ управления и по роду дѣятельности представляетъ собою Общество международное. Воззваніе, выпущенное имъ при его основаніи и подписанное многими представителями духовенства и мірянъ той и другой церкви, встрѣчено полнымъ сочувствіемъ со стороны многихъ богослововъ и другихъ лицъ — Англиканъ и Православныхъ — въ Англии, Православномъ Востокѣ, Россіи и Америкѣ.

Истинный христіанинъ не можетъ не скорбѣть при видѣ съ одной стороны множества ересей и расколовъ въ христіанствѣ, а съ другой стороны развивающагося невѣрія и рационализма, и не можетъ не стремиться къ уничтоженію преградъ къ объединенію христіанъ, исполняя тѣмъ волю Божию о томъ, что всѣ должны быть „едино“.

Съ готовностью же простремъ руку нашимъ братьямъ Англиканамъ, которые, хотя и удаленные отъ насъ, жаждутъ религіознаго общенія съ нами, мира и согласія, молятся о мирѣ и соединеніи церквей и трудятся на пользу этого дѣла.

Цѣли Общества.

Объединеніе членовъ Восточно-Православныхъ и Англиканскихъ Церквей для общей работы, выражающейся:

а) въ пробужденіи взаимнаго сочувствія, пониманія и общенія; б) въ содѣйствіи научному изученію и всякой дѣятельности, могущей способствовать возсоединенію церквей.

Дѣятельность Общества троякаго рода: а) богословская и литературная, въ которой принимаютъ участіе способные помочь соединенію церквей посредствомъ научныхъ богословскихъ трудовъ, бесѣдъ и т. п. для этой цѣли будутъ рекомендоваться книги для прочтенія, изученія и разсылаются въ качествѣ подарковъ. Предполагается устройство передвижной библіотеки, устройство публичныхъ лекцій, бесѣдъ и т. д. Издается официальный органъ Общества, выходящій 4 раза въ годъ на англійскомъ и греческомъ языкахъ, и какъ скоро на то явится потребность, и на русскомъ, сообщающій свѣдѣнія и статьи по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества. Англійскіе годовые отчеты (таковые вышли уже за 1907 и 1908 г.) будутъ переведены на русскій языкъ; б) общественно-популярная, выражающаяся въ распространеніи знанія среди духовенства и народа относительно вѣры, жизни, обычаевъ церквей посредствомъ собраній, литературы, проповѣдей и т. д.; в) практическая для поощренія и облегченія взаимныхъ сношеній и помощи всякаго рода.

Составъ Общества.

1. Общество состоитъ изъ членовъ Восточно-Православной и Англиканской Церквей, избранныхъ комитетомъ.

2. Дѣла Общества ведутся общимъ комитетомъ, который состоитъ изъ двухъ Предсѣдателей Общества (Восточно-Православнаго и Англиканскаго), Вице-предсѣдателей, Генеральнаго Секретаря, Казначея и двадцати другихъ членовъ, избираемыхъ ежегодно на общемъ собраніи Общества.

3. Отдѣленія Общества могутъ быть учреждены въ различныхъ странахъ каждой церкви; каждое отдѣленіе

подъ двумя Вице-предсѣдателями (Православнымъ и Англиканскимъ) и Комитетомъ Отдѣла.

4. Мѣстные Секретари Комитета назначаются для веденія дѣла.

5. Членовъ просятъ по возможности ежедневно возносить молитвы о благоденствіи Общества и о соединеніи церквей.

Членамъ Общества представляется имѣть свои собственныя возрѣнія на счетъ разногласій въ церквахъ.

Ежегодные взносы.

Члены платятъ 5 руб., члены-соревнователи 2 руб. 50 коп. Священники-соревнователи — 1 руб. 50 коп. Соревнователи 50 коп.

Уплата взноса.

Члены и члены-соревнователи, избранные послѣ 1-го января, платятъ только половину ежегоднаго взноса до 25-го числа іюня мѣсяца.

Предсѣдатели:

Восточно-православный: Его Высокопреосвященство Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Англиканскій: Его Преосвященство Вильямъ, Епископъ Гибралтарскій.

Покровители:

Его Высокопреосвященство Архіепископъ Николай — Японія.

Его Преосвященство Епископъ Іоганнъ Макимъ — Японія.

Его Преосвященство Пофамъ Бляйтъ въ Іерусалимѣ.

Его Преосвященство Епископъ Чарльсъ Графтонъ Фондюлакъ — Америка.

Его Преосвященство Иннокентій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій.

Его Преосвященство Епископъ Голъ — Генле на Темзѣ.

Геннадіусъ, бывший Греческій посланникъ въ Лондонѣ, и другіе.

Вице-предсѣдатели:

Его Преосвященство Рафаиль, Епископъ Бруклинскій — Америка: Сирійской церкви.

Его Преосвященство Паркеръ, Епископъ Викарный — Ньюхемширъ, Америка.

Священникъ Р. Секлингъ — Лондонъ.

Почетный Казначей:

Свящ. В. Уйкфордъ — Генфильдъ, Англія.

Почетный Генеральный Секретарь:

Свящ. Х. И. Файнсъ-Клинтонъ, 77 Pavement Lewisham, London.

Въ Америкѣ, Канадѣ, Австраліи, Африкѣ, Россіи, Греціи, Кипрѣ, Японіи, Китаѣ и Индіи назначены по одному или болѣе секретарей.

Число членовъ около 500.

Число членовъ ежегодно увеличивается.

Въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1909 году открыто обширное отдѣленіе Общества.

Первый списокъ русскихъ членовъ:

Его Высокопреосвященство Агаѳангель, Архіепископъ, Рижскій и Митавскій, Предсѣдатель.

— Архимандритъ Аѳанасій, Греческій Монастырь въ Москвѣ.

— Архимандритъ Павелъ, Греческій Монастырь въ Москвѣ.

— Архимандритъ Ватопединъ, Греческій Монастырь въ Москвѣ.

— Ея Высокопреподобіе Игуменья Сергія, Рижскій Свято-Троицкій Монастырь.

— Монахиня Іоанна — Рига, Свято-Троицкій Монастырь.

— Монахиня Нина, Начальница Полоцкаго Епархіальнаго Училища.

Прасковья Петровна Зубова, Начальница Псковскаго Епархіального Училища.

Его Превосходительство Н. Н. Лодыженскій — С.-Петербургъ, Кабинетская 14, Секретарь.

Его Превосходительство П. Б. Мансуровъ — Москва, Левшинскій переулочъ, домъ Циркуновой.

Свящ. Василій Марковъ Тула, Свящ. Григорій Сербариновъ — С.-Петербургъ, Архіерейская улица 4, Секретарь.

Профессоръ Соколовъ, Духовная, Академія — С.-Петербургъ, Св. Ридль Юзовка.

Л. Н. Алексѣева — Рига, Георгіевская 9, Секретарь.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи **П. Соколовъ.**

Отдѣлъ неофициальный.

Прибалтійскій край подъ русской властью.

Къ 200 юбилею жизни Прибалтійскаго края подъ скипетромъ русской державы съ 4 іюля 1710 по 4 іюля 1910 г.

Покореніемъ Лифляндіи и Эстляндіи Петръ Великій вернулъ Россіи издревле принадлежавшія ей области. Завоеванный край составлялъ, по выраженію Царя Іоанна IV Васильевича, „вотчину его предковъ, великихъ князей русскихъ“, только временно отторгнутую отъ остальной Руси. По географическому своему положенію Прибалтійскій край является непосредственнымъ продолженіемъ великой русской равнины, никакія естественныя границы не отдѣляютъ его отъ Россіи; поэтому самой природой ему суждено было стать нераздѣльною частью русскаго государства. Историческія судьбы края неразрывно связаны съ исторіею Россіи. Уже въ самыхъ раннихъ лѣтописныхъ сказаніяхъ объ образованіи русскаго государства наряду съ извѣстіями о славяно-русскихъ племенахъ встрѣчаются упоминанія о Прибалтійскомъ краѣ и народностяхъ, его населяющихъ. Изъ трехъ первыхъ русскихъ князей Рюрикъ поселился въ Ладогѣ на берегахъ Невы, а Труворъ сѣлъ въ Изборскѣ, (въ нынѣшней Псковской губ.) недалеко отъ Лифляндской границы. Такимъ образомъ, въ IX вѣкѣ Русь уже плотно подошла къ границамъ Прибалтійскаго края. Дальнѣйшее завоеваніе края относится къ послѣдующимъ столѣтіямъ. Русь постепенно распространяла свое владычество на мѣстное населеніе и къ началу XII вѣка уже вся страна подчинялась ей; всѣ народы, населявшіе край, платили ей дань. „А се суть иные народы, говоритъ лѣтописецъ, кои дань даютъ Руси: Чудь (эсты),

Ямь (финны), Литва Зимѣгола (латыши въ Курляндской губерніи), Корсь (куры), Лѣтьгола (латыши) и Либь (ливы). (Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. т. I. стр. 5).

Въ тогдашнемъ дипломатическомъ мірѣ весь край считался неотъемлемою частью Руси. Папа Климентъ III (1188—1191) въ буллѣ своей архіепископу Бременскому ясно выражается, что деревня Иксуль (въ 30 верстахъ отъ Риги) расположена въ Руси. Точно также папа Гонорій въ 1224 году шлетъ привѣтъ „всѣмъ вѣрнымъ въ Господѣ, находящимся въ Руси, достопочтеннымъ братьямъ нашимъ — епископамъ Ливонскому (рижскому), Селонскому (курляндскому) и Леальскому (эстляндскому) и прочимъ, проповѣдующимъ евангеліе въ Ливоніи“. (Книга Ливон. актовъ т. I №№ 10. 66.).

Славянская колонизація шла изъ трехъ центровъ — изъ Полоцка, Пскова и Новгорода. Въ сферу вліянія Полоцкихъ Кривичей входили Придвинскія области. По Двинѣ Кривичи имѣли два города — Герсикъ и Куконось. Первый находился на правомъ берегу Двины въблизи нынѣшняго имѣнія Царьградъ; занималъ значительное пространство и представлялъ изъ себя благоустроенный городъ (civitas) съ чисто русскимъ населеніемъ. Кромѣ княжеской дружины тутъ жили и купцы, имѣвшіе свои церкви. Другой русскій городъ Куконось (Кокенгузенъ) расположенъ былъ также на правомъ берегу Двины, при впаденіи въ нее рѣки Персе, въ 317 верстахъ отъ Полоцка. Въ началѣ XIII вѣка здѣсь княжилъ Вячко, въ послѣдствіи Юрьевскій князь. Куконось былъ сравнительно небольшой городъ со смѣшаннымъ населеніемъ, состоявшимъ изъ русскихъ, летовъ (латышей) и селоновъ. Къ этимъ городамъ, какъ главнымъ центрамъ, тянули обширныя области подвластныхъ имъ летовъ (латышей) и селоновъ, платившихъ дань Герсикскимъ и Куконоскимъ князьямъ. Какъ-то: Аутина (городъ), Цесове, Ашуте, Лепене, Алене и др. (Лив. акты т. I № 15. 23),

т. е. большая часть нынѣшняго Рижскаго уѣзда и часть Курляндской губерніи. Ливы, обитавшіе вдоль праваго берега Двины, начиная съ Ашерадена и до устья Двины, а также жившіе по рѣкѣ Аа Лифляндской, такъ назыв. трейденскіе ливы платили дань непосредственно Полоцкому князю.

Пскову были подвластны Толовскіе леты (латыши въ нынѣшнихъ Валкскомъ и Вольмарскомъ уѣздахъ), называемые авторомъ древнѣйшей ливонской хроники „исконными данниками“ русскихъ (II. 7), а также ближайшія къ псковскимъ границамъ чудскія племена — Очела (Адзель) и Медвѣжья Голова (Оденпе) — (эсты въ нынѣшнемъ Верроскомъ и отчасти Юрьевскомъ уѣздахъ). Въ отличіе отъ Полоцка Псковъ заботился о распространеніи православія среди подвластныхъ ему народовъ. Къ началу XIII вѣка летская область Толова уже вся оказалась принявшей христіанство изъ Пскова. Православіе распространялось и среди чуди, хотя и не въ столь широкихъ размѣрахъ.

Новгородъ покорилъ своей власти Юрьевъ и остальные чудскія племена въ нынѣшней Эстляндской губерніи съ городами—Тормою, Клиномъ (Вайга), Воробіиномъ (Варбола), Колыванью (Ревелемъ) и др. Въ Юрьевѣ на рѣкѣ Амовжѣ (Эмбахъ) содержался русскій гарнизонъ. Недолгое время Юрьевъ имѣлъ и самостоятельнаго князя Вячко.

Зависимость покоренныхъ народовъ выражалась въ платежѣ ими дани русскимъ князьямъ. Дань платилась звонкою монетою (кунами, ногатами) и зерномъ. Мѣра хлѣба опредѣлялась съ сохи. Русская соха считалась въ двѣ лошади. „А въ соху два коня, да третье припряжь“, говорится въ грамотѣ Новгородцевъ на новоторжскій черныи боръ, данный в. к. Василию Темному. (А. Э. I, № 32). Дань эта не можетъ быть признана обременительной для мѣстнаго населенія. Припомнимъ, что нѣмцы уже въ самомъ началѣ водворенія въ краѣ вдвойнѣ увеличили размѣры хлѣбной дани, назначивъ для ливовъ и эстовъ по мѣрѣ

хлѣба съ одной лошади. Только въ летской области Толовѣ на первыхъ порахъ оставлена была дань въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по мѣрѣ хлѣба съ двухъ лошадей.

Кромѣ дани покоренные народы обязаны были еще участвовать въ походахъ русскихъ князей. Лѣтопись не разъ упоминаетъ объ участіи чуди въ походахъ Олега, Игоря и Владиміра.

Въ 1180 году Полоцкій князь Всеславъ привелъ съ собою на помощь Ольговичамъ Либь (Ливовъ) и Литву. (Полн. Собр. рус. лѣт. т. II. 1180 г.).

Въ остальномъ покоренные народы пользовались полною свободою и имъ предоставлены были въ мѣстномъ самоуправленіи широкія права. У нихъ были свои старшины, свои судьи. Такъ, въ подвластной Герсику области Аутинѣ намъ извѣстенъ старшина Варидоть, въ Гольмѣ (островъ Далень) Ако и др.. За исправность дани предъ русскимъ княземъ отвѣтственнымъ лицомъ являлся старшина, стоявшій во главѣ цѣлой области. Такимъ образомъ, изъ среды туземныхъ старшинъ сталъ выдѣляться высшій классъ т. н. мѣстныхъ „подручныхъ князей“ (princeps). Изъ нихъ мы знаемъ у латышей Галибальда въ Толовѣ, у ливовъ Каупо въ Трейденѣ, Ако въ Гольмѣ, у эстовъ Лембита въ Сакалѣ и др. Въ организаціи мѣстнаго самоуправления сказалось сильное вліяніе русскихъ. На Руси въ то время господствовало вѣчевое устройство; на подобныхъ же началахъ было организовано и мѣстное самоуправленіе. Народныя собранія получили широкое примѣненіе во всемъ краѣ. У чуди происходили ежегодно въ Райгелѣ регулярныя общія народныя собранія представителей отдѣльныхъ чудскихъ мѣстностей для обсужденія вопросовъ, касающихся цѣлаго народа. На берегахъ Двины происходили народныя собранія съ участіемъ представителей разныхъ племенъ и національностей — ливовъ, латышей и нѣмцевъ. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ обращались за со-

дѣйствіемъ къ русскимъ князьямъ. Такой случай имѣлъ мѣсто въ 1205 году. Осенью 1205 года между ливами и недавно поселившимися въ Ливоніи нѣмцами произошли крупныя кровавыя столкновенія. Нѣмцы сожгли ливскіе города Икскюла, Леневарденъ, Ашераденъ и др., а ливы предали 17 человекъ изъ громилъ мучительной казни. Затѣмъ тѣ и другіе снарядили посольство къ Полоцкому князю Владиміру. Выслушавъ обѣ стороны, кн. Владиміръ назначилъ для разбора взаимныхъ жалобъ ливовъ и нѣмцевъ общее народное собраніе на 30 мая 1206 г. на рѣкѣ Огерѣ. Приглашенія на собранія были посланы ливамъ придвинскимъ и торейдскимъ (по рѣкѣ Аа Лифляндской), латышамъ и нѣмцамъ. И этимъ многолюднымъ собраніемъ руководить назначенъ былъ русскій дьяконъ Стефанъ. Очевидно, заведенные русскими въ краѣ порядки были до того естественны и нормальны, что и въ настоящемъ случаѣ надѣялись уладить распрю въ обычномъ порядкѣ мирнымъ путемъ.

Какъ было уже сказано, судьи выбирались изъ мѣстныхъ жителей, но ежегодно на опредѣленное время пріѣзжали въ край производить судъ и русскіе князья. Такъ мы знаемъ, что Владиміръ, князь Псковскій, пріѣзжалъ для суда къ латышамъ въ Головѣ и Идумѣ. Въ эстонскомъ языкѣ самое слово „судья“ — „сундія“ заимствовано изъ русскаго языка и, какъ справедливо отмѣчаетъ М. Веске въ своемъ сочиненіи: „Славяно-финскія культурныя отношенія по даннымъ языка“, слово „сундія“ заимствовано въ ту отдаленную эпоху, когда въ русскомъ языкѣ еще слышались юсовыя звуки. Въ мѣстныхъ судахъ употреблялись русскіе уставы, судили по „русской правдѣ“. Характерною особенностью „русской правды“ является отсутствіе въ ней смертной казни, тѣлеснаго наказанія и пытокъ. За преступленія по „русской правдѣ“ налагалась на виновныхъ денежная пеня. Тѣ же роды наказаній не имѣли мѣста въ

Прибалтійскомъ краѣ; здѣсь примѣнялась также денежная пеня, а за особо позорныя дѣянія полагалось изгнаніе изъ отечества. Тѣлесныя наказанія введены въ мѣстныхъ судахъ нѣмцами. Послѣ усмиренія возстанія въ 1240 году Эзельцы въ силу договора съ рижанами обязывались ввести въ своихъ судахъ тѣлесныя наказанія за нарушеніе постовъ, за дѣтоубійство и т. п. преступленія. Впослѣдствіи мѣстныхъ судей замѣнили нѣмецкіе фогты, при чемъ мѣстные люди оставались засѣдателями при фогтахъ.

Въ религіозной области мѣстные инородцы пользовались полною свободою. Авторъ древней ливонской хроники отмѣчаетъ поразительную терпимость русскихъ князей къ религіознымъ убѣжденіямъ своихъ подданныхъ: они не насилывали ничьей совѣсти, никого не принуждали насильственно принимать крещеніе. Православіе въ краѣ распространялось совершенно мирнымъ путемъ. Инородцы принимали православіе добровольно, слѣдуя влеченію своего сердца и согласно свободному своему убѣжденію. При такихъ условіяхъ, естественно, православіе должно было распространяться медленно. Тѣмъ не менѣе авторъ Ливонской хроники указываетъ, что все населеніе Толовы во главѣ съ своимъ старшиною Галибальдомъ было православное, а также часть чуди въ Медвѣжьей Головѣ приняла крещеніе отъ псковскихъ священниковъ. (Древн. лив. хрон. 11, 7; 14, 2.). Слѣды православія сохранились въ языкахъ инородцевъ Прибалтійскаго края. Мы убѣждаемся, что коренныя христіанскія понятія заимствованы разноплеменнымъ населеніемъ Прибалтійскаго края изъ русскаго языка. Что касается латышей, то ими заимствованы у русскихъ: *basniza* (божница, церковь), *grehks* (грѣхъ), *kristit* (крестить), *zwans*, *zwanit* (звонъ, звонить), *pedeļa* (недѣля), счетъ дней въ недѣлѣ и т. д.; у эстовъ *gist* (крестъ), *paast* (постъ), *rap* (попъ) и т. д. Празднованіе воскреснаго дня и самое понятіе о недѣлѣ заимствовано всѣми инород-

цами края отъ русскихъ, такъ какъ въ языкахъ ихъ нѣтъ другого термина для обозначенія недѣли, кромѣ русскаго-литовск. *nedele*, латыш. *nedeļa*, эстон. — *nädal*. Нельзя полагать, чтобы эти понятія были введены латинянами. По счету западной церкви недѣля начинается съ воскресенья: воскресенье называется Господнимъ или первымъ днемъ (*Feria prima*), понедѣльникъ уже второй день (*feria secunda*), вторникъ — третій день (*feria tertia*) и т. д. Православная же церковь начинаетъ счетъ недѣли съ понедѣльника и этотъ счетъ мы находимъ у литовцевъ, латышей и эстовъ. Понедѣльникъ — „первый день“ — полатышски „*pirmdēena*“, по эстки *esmas pāāw*; вторникъ — „второй день“ — лит. *uttarninkas*, лат. *otrdeena*, эст. *teisipāāw* и т. д. Въ литовскій языкъ русскія названія дней недѣли перешли прямо цѣликомъ: *Sereda*, *Czetwergas*, *Petnuczia*, *Subbata*; въ латышскомъ и эстонскомъ языкахъ они являются въ переводѣ. Требы для православнаго мѣстнаго населенія совершали русскіе священники, приходившіе для этой цѣли изъ Пскова. Изъ буллы папы Гонорія III отъ 1222 года мы узнаемъ, что въ Ливонію приходили „какіе-то русскіе“, совершали новое крещеніе для обращенныхъ въ латинство инородцевъ, расторгали заключенные между ними браки и устанавливали свои праздники (книга лив. актовъ т. I № 55). Возможно, что были священники и изъ мѣстныхъ инородцевъ. Глухой намекъ на священника изъ латышей встрѣчаемъ въ надписи на престольнаго евангелія, хранящагося въ Румянцевскомъ музеѣ, сдѣланной въ 1270 году нѣкимъ Георгіемъ, сыномъ попа латыша, какъ онъ самъ себя именуешь: „писахъ же книги сия азъ Гюрги сынъ поповъ глаголемаго лотыша съ городища.“

Для религіозныхъ потребностей народа обычно устраивались на кладбищахъ часовни, гдѣ народъ самъ возсылалъ молитвы, сложенные въ старину. Образецъ такой древней молитвы представляетъ эстская молитва къ Георгію Побѣ-

донощику, охранителю стада: „Юрій Юрьевичъ! охрани наши стада отъ лютаго волка, болѣзни и всякой напасти“. Въ болѣе древнихъ вариантахъ этой молитвы упоминаются имена лѣсныхъ боговъ, — Ирми и Арми, которыхъ замѣнили христіанскій святой. О часовнѣ въ деревнѣ Сага въ эстляндіи упоминается въ „Податной книгѣ Даніи“ (Lieber census Daniae), памятникѣ XIII вѣка. Болѣе подробныя свѣдѣнія о существованіи православныхъ часовенъ въ краѣ узнаемъ изъ позднѣйшихъ источниковъ. Въ XVII столѣтіи Шведское правительство предприняло рядъ репрессивныхъ мѣръ къ искорененію православія въ краѣ и въ особенности среди т. н. полувѣрцевъ, жившихъ въ восточной части нынѣшняго Везенбергскаго уѣзда. По распоряженію правительства шведскіе солдаты разрушали православныя часовни въ Аллентакѣ, Іевве, Вайварѣ и др. мѣстахъ, изрубали кресты и уничтожали прочіе остатки православія. Изъ визитаціонныхъ актовъ за 1698 годъ мы почерпаемъ интересныя свѣдѣнія о ежегодномъ празднованіи Пюхтицкой иконы Божьей матери 15 августа при многочисленномъ стеченіи народа, приходившаго изъ многихъ сосѣднихъ лютеранскихъ приходоуъ и изъ Россіи. Много разъ часовня была разрушаема и военные отряды разгоняли собравшійся на празднество народъ, но тѣмъ не менѣе Пюхтицкая святыня не переставала по прежнему привлекать къ себѣ народъ. (Подробнѣе см. изданныя Эстляндскимъ литературнымъ обществомъ Beiträge zur Kunde Est-, Liv- und Kurlands. т. V кн. 1 Ревель 1896 г. Статья пастора Р. Винклера: „Ueber Kirchen und Kapellen Estlands in Geschichte und Sage“, а также статья ректора О. Westling'a: „Von dem religiösen und sittlichen Zustand in Estland (1561—1718 г.г.).“)

Судя на основаніи историческихъ свѣдѣній, а еще болѣе археологическихъ данныхъ Прибалтійскій край подъ первоначальнымъ русскимъ владычествомъ достигъ высокой

степени культурнаго развитія. Впрочемъ, нужно отмѣтить, что развитію края, какъ и всей Руси, въ домонгольскій періодъ способствовали исключительно благопріятныя обстоятельства, не повторявшіяся болѣе въ послѣдующіе періоды исторіи. Съ конца VII вѣка, послѣ утверженія турокъ—сельджуковъ на берегахъ Средиземнаго моря, когда плаваніе на этомъ морѣ стало небезопаснымъ, торговля перешла на сѣверъ. Торговыми путями стали наши рѣки Нева, Западная Двина и Днѣпръ. Этотъ такъ называемый „великій путь изъ варягъ въ греки“ проходилъ чрезъ русскую землю. Это обстоятельство имѣло для Руси, можетъ быть, болѣе существенное значеніе, чѣмъ какое имѣетъ для поднятія экономической жизни современной Сибири проведеніе великой сибирской желѣзной дороги. Помимо матеріальныхъ выгодъ, извлекаемыхъ изъ торговыхъ оборотовъ, Русь благодаря торговлѣ приходила въ сношенія со всѣми культурными народами — западными и восточными, на востокъ съ греками, арабами, Индією и отдаленнымъ Китаемъ; знакомилась съ иностранной литературою, искусствами и ремеслами другихъ странъ. Знакомство съ образованными народами не могло не отразиться благопріятно и на развитіи самостоятельной русской культуры. Дѣйствительно, культурные успѣхи, достигнутые въ домонгольскій періодъ, весьма замѣчательны. Отъ того отдаленнаго періода мы имѣемъ такіе великолѣпные памятники литературы, какъ Слово о полку Игоревѣ, Слово о благодати Иларіона, произведенія зодчества, какъ соборъ Богоматери во Владимірѣ, оригинальныя русскія эмалевыя издѣлія и т. д. Широко было распространено на Руси знаніе языковъ: Владиміръ Мономахъ упоминаетъ, что отецъ его Всеволодъ I Ярославовичъ зналъ пять языковъ, а Галицкій князь Ярославъ Владиміровичъ Осмомыслъ зналъ восемь языковъ. Зная языки, русскіе купцы, художники и прочіе вольные люди отправлялись къ разнымъ народамъ,

часто очень отдаленнымъ. Папскій посолъ Плано-Карпини, бывшій въ 1246 году у Куюка въ золотой ордѣ, на рѣкѣ Орхонѣ, говоритъ о встрѣченныхъ имъ русскихъ: „Богъ послалъ намъ нѣкоего русскаго именемъ Кузьму, любимца императора и его золотыхъ дѣлъ мастера. Онъ насъ поддерживалъ. Намъ кажется, что мы бы умерли безъ посторонней помощи. Кузьма показалъ намъ императорскій тронъ, который онъ сдѣлалъ до воцаренія Куюка и сдѣланную имъ же печать. И инья секретныя дѣла, касающіяся названнаго императора, мы узнали чрезъ пришедшихъ съ другими князьями русскихъ и венгерцевъ, знающихъ полатыни и пофранцузски, и отъ русскихъ духовныхъ и другихъ съ ними бывшихъ. Иные изъ нихъ 30 лѣтъ участвовали въ войнахъ и другихъ происшествіяхъ и знали многое про татаръ, ибо знали языкъ ихъ. Переводчикомъ нашимъ какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ случаяхъ былъ Темиръ, воинъ Ярослава, вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его священникомъ, бывшимъ при императорѣ. И спрошены мы были тогда о томъ, есть ли у государя папы люди, понимающіе по — русски, по — сарацински и по — татарски“.

О цвѣтущемъ состояніи промышленности на Руси въ домонгольскій періодъ свидѣлствуютъ не только письменные памятники, но найденные старинные русскіе клады. (См. Сочиненіе академика К. Кондакова: „Русскіе клады“). Хорошо было извѣстны въ старину новгородскіе плотники и серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастера на берегахъ Волхова и Днѣпра. Эстскія народныя пѣсни помнятъ еще, что въ старину при крупныхъ постройкахъ эсты зачѣмъ-то отправлялись на Русь. Герой Калевичъ добылъ доски на сооруженіе городовъ изъ Руси.

Прибалтійскій край служилъ для Руси удобнымъ рынкомъ для сбыта своихъ издѣлій и продуктовъ промышленности. Русскія монеты временъ Ярослава, найден-

ныя при раскопкахъ въ Юрьевѣ, Салисѣ и др. мѣстахъ указываютъ съ несомнѣнностью, что торговыя сношенія русскихъ съ туземцами Прибалтійскаго края относятся къ отдаленнѣйшимъ вѣкамъ. Русь доставляла свои издѣлія въ Прибалтійскій край и „водою и горою“, какъ говорилось въ старину. Авторъ Ливонской хроники рассказываетъ, какъ ежегодно весною, со вскрытіемъ Двины Полоцкіе кривичи отправляли свои товары по рѣкѣ на баркахъ и плотахъ внизъ по теченію. Миновавъ пороги, купцы перегружали товары на свои же корабли и затѣмъ отправлялись на нихъ или на западъ по морю или ѣздили по рѣкамъ въ Семигаллію (Курляндію) и въ другія мѣстности, производя торгъ съ мѣстными жителями (Древн. лив. хрон. 10, 1 ср. 4, 7.). Сухопутная торговля („горою“) производилась главнымъ образомъ по двумъ дорогамъ, изъ которыхъ одна направлялась изъ Пскова чрезъ Юрьевъ къ Колявани (Ревелю) чрезъ земли чуди, другая по нынѣшнему Псково-Рижскому тракту чрезъ землю латовъ и ливовъ. На этой послѣдней дорогѣ расположены были извѣстный по русскимъ лѣтописямъ г. Кесь (Венденъ) и Трейденъ. Изучая древности ливовъ въ Трейденѣ, Сегевольдѣ и т. д. археологъ А. А. Спицынъ былъ пораженъ обиліемъ предметовъ русскаго производства, находимыхъ въ старинныхъ ливскихъ могилахъ. Чаше всего встрѣчались въ этихъ могилахъ изъ русскихъ издѣлій — глиняная посуда съ волнистымъ орнаментомъ, кружки — подвѣски съ изображеніемъ креста и съ плетенымъ орнаментомъ, подвѣски — собачки, пластинчатые перстни; изъ религіозныхъ предметовъ попадались эмалевые крестики, подвѣски съ изображеніемъ ангеловъ, образки и т. д. По заявленію этого археолога, онъ готовъ былъ бы признать эти древности русскими, если бы не зналъ, что здѣсь жили ливы.

Такимъ образомъ, Прибалтійскій край былъ изрѣзанъ вдоль и поперекъ торговыми путями и значительная часть

международной торговли проходила чрезъ него. Благодаря своему географическому положенію при морѣ страна была открыта и для сношеній съ западомъ. Естественно, мѣстное населеніе должно было принять участіе въ мировой торговлѣ, а вмѣстѣ съ симъ проникали въ край знанія и населеніемъ усвоивались техническіе приемы производства. Въ настоящее время мѣстное производство предметовъ вооруженія и украшеній не подлежитъ спору. Въ кладѣ, открытомъ въ Добесбергѣ, найдены между прочими предметами молотъ съ наковальней; на островѣ Эзелѣ въ имѣніи Салль найдено пять формъ для отливанія бронзовыхъ предметовъ. Одна изъ такихъ формъ служила для отлитія бронзовыхъ привѣсокъ, напоминающихъ находимые въ курганахъ Владимірской губерніи. Вообще, какъ показываютъ найденные образцы, оружіе и украшенія изготовлялись въ краѣ мѣстными мастерами и кузнецами по готовымъ образцамъ, по заимствованнымъ мотивамъ и орнаменту. Впрочемъ, оружіе мѣстныхъ мастеровъ, какъ мечи и копья, не отличалось высокими достоинствами и по своимъ качествамъ уступало русскому. Крестonosцы обычно не брали въ качествѣ военной добычи мѣстныхъ мечей, между тѣмъ какъ собирали съ поля битвы оружіе павшихъ русскихъ воиновъ. Мѣстное населеніе не отличалось воинственностью и занималось мирнымъ трудомъ. Изъ продуктовъ обрабатывающей промышленности обращаетъ вниманіе туземное сукно. Въ числѣ военной добычи весьма часто упоминается туземное сукно; оно же служило предметомъ вывоза за границу. Судя по сохранившимся въ латышскихъ могильникахъ кускамъ, мѣстное сукно дѣйствительно было весьма хорошаго качества. Суконное производство требовало разведенія большихъ стадъ овецъ, а это послѣднее предполагаетъ уже правильное веденіе сельскаго хозяйства. И въ самомъ дѣлѣ земледѣліе въ краѣ было хорошо поставлено.

Какъ у латышей, такъ и у ливовъ и эстовъ огромныя площади были засѣяны рожью, ячменемъ и овсомъ. Въ особенности цвѣтущею странюю представляется Эстляндія, которая, кстати сказать, въ настоящее время, во всѣхъ отношеніяхъ отстала отъ сосѣдней Лифляндской губерніи. Авторъ ливонской хроники съ восхищеніемъ говоритъ о богатствѣ этой страны, восторгается обиліемъ засѣянныхъ полей, многочисленными деревнями и прекрасными постройками. Сколько здѣсь крестоносцы собирали военной добычи! Однажды въ три дня крестоносцы согнали двѣ тысячи лошадей, въ другой разъ въ столь же короткій срокъ четыре тысячи; кромѣ того, огромное количество рогатаго скота, а мелкаго скота, особенно овецъ всегда „безъ числа“. Берега Эстляндіи изобиловали прекрасными бухтами, служившими удобными гаванями для стоянки кораблей. Лучшими гаванями считались Колывань (Ревель) и Роталія (Гапсаль) у поморянъ. Здѣсь зимовали и корабли западныхъ купцовъ. Поморяне и эзельцы вели крупную торговлю съ западомъ и они состояли въ торговомъ договорѣ съ Готландомъ. Кромѣ купеческихъ судовъ поморяне и эзельцы имѣли и значительный военный флотъ. Такъ, въ одномъ сраженіи участвовало до 300 военныхъ судовъ. На своихъ военныхъ судахъ эзельцы и поморяне дѣлали набѣги на Данію и Швецію и уводили плѣнниковъ, скотъ, колокола и пр. Путемъ торговли, а также пиратскихъ набѣговъ страна обогащалась драгоценными металлами. Крестоносцы во время своихъ набѣговъ на Эстляндію всегда находили и значительныя суммы денегъ. Во время одного такого похода сыновья латышскаго старшины Талибальда получили при дѣлежѣ военной добычи на свою долю три ливонскихъ фунта серебра (около 1½ пуда) (Лив. хрон. 18, 5.). При такомъ народномъ богатствѣ не удивительно, что населеніе могло безъ отягощенія платить русскимъ князьямъ крупную дань звонкою монетою:

Медвѣжья Голова платила по 400 гривенъ ногать (около 3200 руб.) Воробинъ 700 гривенъ ногать (около 5600 р.), а цѣлая область Ссолы 2000 гривенъ (около 16.000 руб.). (Псковск. I лѣт. 1060 г. Лив. хрон. 14, 2; 15, 8.).

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Изъ жизни Караперскаго прихода. Достопамятные дни.

Немногочисленная семья прихожанъ Караперской церкви, Юрьевского уѣзда, праздновала великій праздникъ — божественную Пасху въ этомъ году съ особеннымъ религіознымъ воодушевленіемъ. Этотъ праздникъ прошелъ здѣсь, можно сказать, сугубо свѣтло и радостно.

Трогательна радость бѣдныхъ дѣтей, восторгающихся своими небогатыми праздничными подарками, подобная же дѣтски — непосредственная, непритворная радость переполняла и сердца Караперскихъ прихожанъ, этихъ простодушныхъ дѣтей труда и лишеній, — въ памятные Пасхальные дни нынѣшняго года. И какъ было имъ не радоваться, когда къ дорогому празднику они, сверхъ всякаго ожиданія, были осчастливлены значительными пожертвованіями въ пользу своей нуждающейся церкви. Не задолго до свѣтлыхъ праздниковъ изъ города С.-Петербурга и Ревеля отъ нѣкоторыхъ благотворителей, отчасти по ходатайству мѣстнаго священника о. Александра Мянника, отчасти же по личному добровольному почину ревностныхъ благотворителей, въ мѣстную церковь поступили щедрые дары, въ видѣ церковно-богослужебной утвари и другихъ принадлежностей церковнаго обихода, а также и многихъ предметовъ вообще церковнаго украшенія и благолѣпія.

Съ громкими выраженіями удивленія и радости привѣтствовали прихожане, находившіеся при освященіи присланныхъ вещей, каждый изъ этихъ даровъ христіанскаго братолюбія отъ своихъ русскихъ старшихъ братьевъ и учителей по вѣрѣ. Они, въ истинномъ смыслѣ слова, ликовали и вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшались вѣрой въ милости всещедрого Бога и укрѣплялись надеждой, что они и впредь не будутъ оставлены совершенно сырыми въ нуждахъ своихъ, что Господь Богъ поможетъ имъ въ будущемъ черезъ милостивое Начальство и добрыхъ людей привести въ надлежащій приличный видъ церковь свою и снаружи. И надо замѣтить, что церковь эта, особенно снаружи, дѣйствительно, требуетъ безотлагательнаго ремонта. Въ настоящемъ своемъ видѣ съ отвалившеюся по мѣстамъ штукатуркой и съ изорванными карнизами она не имѣетъ вида и доброты храма Божія.

По предложенію священника о. Александра Мянника, пожертвованныя вещи были освящены при общемъ молебствіи всѣхъ прихожанъ о здравіи и долгоденствіи жертвователей. Сверхъ того имена ихъ записаны въ помянникъ Караперской церкви для поминанія ихъ на божественной литургіи . . .

Какъ и слѣдовало ожидать, пожертвованныя вещи было положено обновить въ дни Пасхальныхъ богослуженій. Благодаря многимъ пожертвованнымъ вещамъ, послужившимъ чистому и нарядному убранству церкви, высокосторжественное по своему существу Пасхальное богослуженіе было восполнено внѣшнимъ благолѣпіемъ. Въ свѣтлой праздничной обстановкѣ при восторженныхъ пѣснопѣніяхъ Пасхальной службы, наполнявшихъ душу чувствами неземной радости, молящіеся прихожане не могли не чувствовать въ сердцахъ своихъ глубокой благодарности и признательности къ благочестивымъ благотворителямъ Караперскаго храма, умножившимъ ихъ радости. Отъ полноты сердца,

въ порывѣ божественнаго веселія, безъ сомнѣнія, не однѣ уста шептали молитвы къ Богу за своихъ далекихъ благодѣтелей.

Прислушиваясь къ толкамъ и разговорамъ прихожанъ по поводу этихъ пожертвованій, можно было замѣтить, какъ высоко они цѣнятъ сіи дары и какое теплое чувство искренняго благожеланія къ своимъ благодѣтелямъ волнуетъ ихъ сердца.

Съ большею торжественностью нынѣ отпраздновали Караперскіе прихожане и свой храмовой праздникъ св. св. Преподобнаго отца Евѣимія Суздальскаго Чудотворца и преподобной Матери Маріи Египтяныни.

Храмовой праздникъ Караперскаго прихода долженъ былъ состояться 1 апрѣля, когда святою православною церковью ежегодно совершается память названныхъ святыхъ. Но нынѣ въ самый праздникъ была совершена божественная литургія и отслуженъ святымъ празднуемымъ молебень, а самое торжество приходскаго чествованія было перенесено причтомъ съ будняго рабочаго дня на 3-й день св. Пасхи, чтобы имѣть возможность привлечь къ празднованію всѣхъ прихожанъ.

Дѣло въ томъ, что большинство Караперскихъ прихожанъ состоитъ исключительно изъ служащихъ на мызахъ и у болѣе состоятельныхъ крестьянъ — дворохозяевъ, въ качествѣ наемныхъ батраковъ, которымъ въ высшей степени трудно, въ какой бы то ни было будній день, по собственному желанію, пріостанавливать хозяйскія работы, чтобы посѣтить церковь. Въ силу практикующагося обычая, день отлучки рабочаго въ будній день, хотя бы и ради посѣщенія церкви, какъ вообще пропущенный рабочій день, долженъ быть оплаченъ въ пользу хозяина. На мызахъ этотъ день оплачивается извѣстнымъ штрафомъ съ рабочаго, у крестьянъ же дворохозяевъ такой день оплачивается обыкновенно равнымъ же рабочимъ днемъ

по истеченіи срока найма рабочаго, или же просто сверхсрочной работой въ какой нибудь праздничный или въ другой льготный день. Мысль о матеріальномъ стѣсненіи или убыткѣ даже ради похвальнаго желанія помолиться Богу настолько обидна и неприятна для рабочаго, что можетъ совершенно разстроить и омрачить его ясное праздничное настроеніе, а въ болѣе несчастномъ, прискорбномъ случаѣ приводитъ его прямо таки — въ озлобленіе противъ хозяевъ, слишкомъ строгихъ въ соблюденіи и преслѣдованіи своихъ матеріальныхъ выгодъ. Такимъ образомъ, торжество храмоваго праздника, вмѣсто того чтобы послужить къ насажденію и укрѣпленію въ сердцахъ прихожанъ добрыхъ началъ мира и благочестія, косвеннымъ образомъ могло бы быть причиной развитія въ нихъ противохристіанскихъ чувствъ вражды и ненависти. Во всякомъ случаѣ, если бы торжество тезоименитства церкви было отпраздновано перваго апрѣля, то многіе Караперскіе прихожане въ этомъ году были бы лишены возможности насладиться отраднымъ праздникомъ, который такъ дорогъ сердцу каждаго добраго прихожанина. Кромѣ того и священники, о.о. настоятели сосѣднихъ приходоу, которые были приглашены по этому случаю въ Караперъ, едвали могли бы на этотъ день отлучиться изъ своихъ приходоу.

Самое торжество чествованія престольнаго праздника происходило въ слѣдующемъ порядкѣ.

На второй день Пасхи, въ 6 вечера положено было совершить всенощное бдѣніе.

Еще до начала богослуженія народъ мало по малу сталъ собираться къ церкви.

На радость и утѣшеніе всѣмъ время стояло теплое и весьма благопріятное.

Всенощное бдѣніе, съ выходами на литію и величаніе, совершали соборне Лайскій священникъ Александръ Паулусъ и мѣстный Александръ Мянникъ.

Послѣ всенощнаго бдѣнія тѣми же священнослужителями была совершена общая панихида по всѣмъ усопшимъ прихожанамъ Караперской церкви. Особенный чинъ панихиды, гдѣ скорбные заупокойные припѣвы сочетались съ ликовствующими Пасхальными ирмосами, говорящими о радости Воскресенія, тронулъ до слезъ молящихся. Глубоко назидательна была для крестьянъ эта молитвенная память объ умершихъ родныхъ и близкихъ людяхъ въ этотъ великій и свѣтлый праздникъ.

Утромъ, на слѣдующій день въ $1/2$ 10 часа, передъ литургіей мѣстнымъ священникомъ Александромъ Мянникомъ совершено было малое водоосвященіе, послѣ котораго были окроплены святою водою молящіеся и храмъ.

Божественную литургію совершали соборно Лайсскій священникъ Александръ Паулусъ, Талькгофскій Іоаннъ Подекратъ и мѣстный Александръ Мянникъ. Чинно проходила служба.

Богослуженіе происходило, перемѣняясь, то на славянскомъ, то на эстонскомъ языкѣ. Въ числѣ молящихся были и русскіе.

Стройно пѣлъ хоръ хорошо подготовленныхъ пѣвчихъ изъ любителей прихожанъ.

Нужно отдать справедливость причту за его неутомимые труды и старанія по организациі церковнаго хора и вообще по улучшенію пѣнія. Труды эти и старанія не прошли даромъ. Прекрасные плоды ихъ уже и теперь заслуживаютъ удивленія и обѣщаютъ въ будущемъ еще болѣе обогатиться и приумножиться. Уже въ настоящемъ своемъ составѣ хоръ Караперской церкви, сравнительно со многими другими деревенскими церковными хорами, представляетъ весьма отрадное явленіе. Въ немъ есть выдающіеся голоса и умѣнье въ пѣніи. Руководитъ этимъ хоромъ опытный, наученный долготѣней практикой регентъ-псаломщикъ Александръ Мурдъ, съумѣвшій изъ скуднаго

грубаго матеріала выработать нѣчто изящное, услаждающее слухъ мягкостью, гибкостью и чистотою звуковъ. Хоръ этотъ преуспѣваетъ даже въ изученіи произведеній довольно сложныхъ изъ искусственной церковной музыки. При исполненіи партесныхъ пѣснопѣній прежде всего слышалась увѣренность и твердость пѣвчихъ въ знаніи своихъ партій, что рѣдко можно встрѣтить въ хорахъ деревенскихъ церквей. Особенно гладко и съ соотвѣтственнымъ воодушевленіемъ былъ исполненъ запричастень.

По окончаніи запричастнаго, Талькгофскій священникъ, отецъ Іоаннъ Подекратъ сказалъ весьма прочувствованное и назидательное слово, въ которомъ, привѣтствуя по образу апостольскому Караперскихъ прихожанъ съ всерадостнымъ праздникомъ свѣтлаго Воскресенія Христова и дорогимъ ихъ приходскимъ торжествомъ, наставлялъ всѣхъ укрѣпляться въ любви къ истинѣ, пребывать въ вѣрѣ твердой, непреклонной и жить въ кроткомъ миролюбіи другъ съ другомъ и иновѣрными . . .

Въ заключеніе своего наставленія проповѣдникъ увѣщевалъ прихожанъ, какъ можно чаще, воодушевляться въ своей многотрудной жизни и утѣшаться въ бѣдахъ и испытаніяхъ высокими подвигами святыхъ покровителей и молитвенниковъ своего храма Преподобнаго отца Евѣимія и Преподобной Матери Маріи, прибѣгая въ молитвахъ своихъ къ ихъ скорому заступничеству и ходатайству предъ престоломъ всеблагаго и всемилостиваго Бога, и выразилъ свою готовность и сердечную радость вмѣстѣ съ ними въ этотъ торжественный для нихъ день усердно помолиться святымъ угодникамъ Божиимъ о благосостояніи и процвѣтаніи этого прихода.

Послѣ заамвонной молитвы весьма содержательную и богатую по впечатлѣнію проповѣдь сказалъ Лайсскій священникъ о. Александръ Паулусъ, извѣстный въ кругу своихъ сослуживцевъ, какъ способный проповѣдникъ и скромнѣйшій по нраву человекъ.

Проповѣдникъ сначала въ яркихъ краскахъ изобразилъ величественную картину входа Господня во Іерусалимъ.

Отъ величія этого событія проповѣдникъ, затѣмъ, перешелъ къ ужасающей, потрясающей исторіи суда надъ Божественнымъ Страдальцемъ въ преторіи римскаго намѣстника Пилата.

Противопоставляя эти два событія, проповѣдникъ увѣщевалъ вѣрующихъ не предаваться увлеченіямъ страстей, подобно еврейскому народу, столь непостоянному по отношенію къ своему возлюбленному учителю, и, обративъ вниманіе слушателей на унижительность и возмутительность явленія непостоянства вообще, — наставлялъ ихъ быть вѣрными истинѣ, святой своей вѣрѣ, не измѣнять святой православной церкви, потому что измѣна вѣрѣ и своей церкви равносильна измѣнѣ самому Христу.

Наконецъ, изобразивъ мучительное состояніе укрывавшихся отъ преслѣдованія враговъ послѣдователей Христа, такъ неожиданно и такъ прискорбно лишившихся своего божественнаго наставника, проповѣдникъ отмѣтилъ дивный, лучезарный, ослѣпительный блескъ божественнаго живоноснаго луча, озарившаго внезапно сіяніемъ райской радости весь этотъ томительный мракъ, облакавшій вѣрующихъ. Въ заключеніе своего слова проповѣдникъ призывалъ всѣхъ послѣдовать доброму святому примѣру апостоловъ и вдохновиться въ этотъ свѣтлый праздникъ ихъ божественною радостью, воспламениться ихъ вѣрою, возноситься къ небу вѣчною надеждою о жизни и блаженствѣ въ селеніяхъ Божіихъ и, въ порывѣ искренняго праздничнаго восторга и всеобъемлющей живой любви, простивъ другъ другу, какъ приглашаетъ нынѣ святая церковь, всѣ неправды и согрѣшенія, подобно кровнымъ братьямъ, истиннымъ друзьямъ Христовымъ, заключить другъ друга въ объятія, воскликнувъ: Христось воскресъ! да красуется жизнь въ цвѣтахъ вѣры, надежды, мира и Христовой любви.

Затѣмъ, посреди церкви предъ выставленной на аналогіѣ храмовой иконой Преподобныхъ отца Евѳимія и Матери Маріи священнослужителями соборне же былъ совершенъ молебенъ.

Окончился молебенъ обычными многолѣтствіями, которыя были провозглашены попеременно каждымъ изъ священнослужителей.

Въ общемъ отъ всего торжественнаго праздничнаго богослуженія получилась необыкновенно хорошее впечатлѣніе чего-то свѣтлаго, добраго, дорогого и прекраснаго, съ чѣмъ жаль расставаться.

На прихожанъ это празднество имѣло желанное благотворное дѣйствіе. Многіе были до слезъ тронуты мудрыми наставленіями отцовъ священниковъ А. Паулуса и І. Подкрата. Многіе, не смотря на утомленіе, по окончаніи богослуженія, оставались еще нѣкоторое время близъ церкви, передавая другъ другу свои впечатлѣнія. Слышались выраженія благодарности по отношенію къ своему духовному отцу, мѣстному священнику А. Мяннику, заботящемуся о нихъ всячески и доставившему имъ теперь эту высокую духовную радость устроеніемъ приходскаго храмоваго празднества въ такое время, когда они свободны отъ работъ.

Ив. Т.

Мѣстечко Грива, Курляндской губ. (**Храмовой праздникъ**). 9 мая сего года, день основанія православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ, прихожане праздновали съ особой торжественностью, любовью и объединенно. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ прекрасно всенощное богослуженіе и литургію. Богослуженіе совершено было соборнѣ, при участіи священниковъ изъ сосѣднихъ приходоу, съ діакономъ Бороздинскимъ изъ Якобштадта. Молящихся было много, крестный ходъ вокругъ храма, при солнечной тихой

весенней погодѣ, прошелъ благолѣпно, молебствіе святи-
телю Николаю, покровителю храма, было пропѣто внѣ
храма у четырехъ сторонъ его. Духовенство проповѣдями
выяснило смыслъ евангельскаго чтенія, значеніе въ хри-
стіанской жизни празднованія памяти святыхъ, призывало
къ паломничеству въ г. Полоцкъ для чествованія прибыва-
ющихъ сюда, послѣ 700 лѣтняго отсутствія, мощей святой
Евфросиніи, княжны древняго Полоцкаго княжества, къ
которому принадлежала нѣкогда здѣшняя окраина Курлян-
діи — убѣждало быть стойкими въ православіи, любить
родное отечество и его святую благочестивую старину
христіанскихъ обычаевъ. Среди молящихся замѣчалось
много изъ дальнихъ приходоу, были иновѣрцы. Въ день
храмоваго праздника удостоены были св. Причащенія три
женщины, пожелавшія чрезъ миропомазаніе и исповѣдь
присоединиться изъ католичества къ православной церкви.

(Рижск. Вѣст.)

День памяти преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой. 23 маѣ, въ Рижскомъ кафедральномъ соборѣ
чествовалось двойное торжество — день памяти преподоб-
ной Евфросиніи, княжны Полоцкой и постановки раки съ
мощами преподобной въ родномъ ея городѣ Полоцкѣ въ
основанный ею храмъ „на вѣчное здѣсь пребываніе“. Наканунѣ
было совершено о. настоятелемъ собора прот. В. И. Плиссомъ
торжественное всенощное бдѣніе съ величаніемъ преподобной
Евфросиніи. Въ день торжества божественную литургію
служилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій
Агаѳангель. Послѣ запричастнаго стиха о. ключарь познакомилъ
молящихся съ житіемъ преподобной Евфросиніи. По
окончаніи литургіи, предъ иконоу Успенія Божіей Матери,
съ частицею мощей преподобной (благословеніе гор. Ригѣ
Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и
Галицкаго), и иконоу преподобной Владыка совершилъ
молебенъ Преподобной

Евфросиніи. По окончаніи Богослуженіи Архипастырь одѣлялъ подходящихъ подъ его благословеніе книжками съ описаніемъ жизни преподобной Евфросиніи.

Содержаніе № 11.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальныя извѣстія и распоряженія. Общество Ревнителей Соединенія Восточно-Православной и Англиканской церквей.

Отдѣлъ неофициальный: — Прибалтійскій край подъ русской властью. — Епархіальная хроника.

При семъ № прилагается листъ Отчета Училищнаго Совѣта по правосл. народнымъ школамъ за 1908/9 уч. г.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 іюня 1910 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Отчетъ

о состояніи
православныхъ народныхъ
училищъ

Прибалтійскихъ губерній

за 1908—1909 учебный годъ.



Рига, 1910 г.

Типографія Т. Темпель и Ко., Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ Губерній.

За 1908—1909 учебный годъ.



Время открытія училищнаго совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2-го марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Состоитъ совѣтъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Коллежскаго Совѣтника С. М. Прутченко, Ректора Рижской Духовной Семинаріи, Протоіерея А. К. Лебедева, Окружнаго Инспектора Рижскаго Учебнаго Округа Статскаго Совѣтника А. Н. Толмачева, Директора Рижской Александровской Гимназіи, Статскаго Совѣтника П. И. Бояринова и директоровъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской—Статск. Совѣтника К. И. Залипаева, Курляндской — Статскаго Совѣтника В. П. Хлѣбникова, Эстляндской — Статскаго Совѣтника И. И. Рогозинникова.

Время учрежденія должностей Инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, главное наблюденіе за сими училищами предоставлено Совѣту. Въ первые-же годы своего существованія, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что для правильнаго наблюденія за училищами и успѣшнаго веденія обученія въ оныхъ необходимо назначеніе особыхъ инспекторовъ, почему и вошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего **Высочайшимъ** соизволеніемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г., для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой — училищами эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 25-го же января этого года — съ цѣлю установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій, — **Высочайше** утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованиемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность, вскорѣ оказалось, что, по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильнаго надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обзрѣть которыя не было никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіе 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. По-

печителя Рижскаго Учебнаго Округа по **Высочайше** утвержденнымъ 21-го ноября 1888 года, 9-го іюня 1889 года и 15-го января 1891 года мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіе послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для правильного надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учебнаго Округа представленіе, послѣ чего **Высочайше** утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта утверждены съ 1-го января 1898 года шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Наконецъ, по представленію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, **Высочайше** утвержденнымъ въ 24 день мая 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждено съ 1-го іюля 1900 года — въ губерніяхъ: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской по двѣ новыя должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ каждой губерніи. Такимъ образомъ общее число инспекторовъ для надзора за народными училищами, находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, опредѣлилось въ 22 лица. Сообразно сему всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на 22 района, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго 1-го городского А. В. Орловскій, Рижскаго 2-го И. И. Дружинскій, Рижскаго уѣзднаго стат. совѣтн. М. К. Третьяковъ, Венденскаго колл. совѣтн. П. Г. Дѣвкоцинъ, Вольмарскаго стат. совѣтн. А. О. Дунаевъ, Валкскаго стат. совѣтн. М. И. Сассъ, Веррорскаго колл. ассесоръ Н. В. Каминскій, Юрьевскаго 1-го района стат. совѣтн. М. А. Тростниковъ, Юрьевскаго 2-го района стат. совѣтн. П. Н. Свѣчниковъ, Перновскаго колл. совѣтн. И. В. Момонтъ, Феллинскаго стат. совѣтн. В. Г. Лафинъ, Аренбургскаго стат. совѣтн. Д. П. Саваренскій,

Митавскаго стат. совѣтн. И. Л. Шаталовъ, Либавскаго стат. совѣтн. П. В. Вембергъ, Гольдингенскаго стат. совѣтн. И. Д. Васильевъ, Якобштадскаго стат. совѣтн. И. С. Овчинниковъ, Виндавскаго стат. совѣтн. К. П. Талантовъ, Ревельскаго 1-го района стат. совѣтн. П. И. Шумаковъ, Ревельскаго 2-го района стат. совѣтн. М. А. Ганзеръ, Гапсальскаго стат. совѣтн. О. И. Болотовъ, Вейсенштейнскаго надв. совѣтн. О. Я. Циклинскій и Везенбергскаго стат. совѣтн. Н. Н. Быловъ.

Время учрежденія должностей директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ не было особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26-го же января этого года **Высочайше** утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семъ Округѣ должности директора народныхъ училищъ, на основаніи коего вѣдѣнію директора были подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности превышаютъ силы одного человѣка. Поэтому Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности второго директора въ семъ Округѣ, — вслѣдствіе чего, по **Высочайшему** повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 года: 1) учреждена въ названномъ Округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ, — 2) вновь

учрежденной должности присвоено наименование Ревельскаго, а существовавшей — Рижскаго директора народных училищъ, — и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены Эстляндская губернія, а также островъ Эзель и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора прочіе уѣзды Лифляндской и Курляндской губерніи. Съ учрежденіемъ второй дирекціи наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось, тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ, — обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ, установленіе точныхъ указаній для правильного веденія преподаванія въ школахъ, — все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено и **Высочайше** утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1 января 1898 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ третья должность директора народныхъ училищъ, и 2) районъ вѣдѣнія cadaго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи стат. совѣтн. К. И. Залипаевъ, Курляндской стат. совѣтн. В. П. Хлѣбниковъ и Эстляндской губ. стат. совѣтн. И. И. Рогозинниковъ.

Надзоръ за школами со стороны благочинныхъ и личный составъ ихъ.

По параграфу 48 Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей, Благочинный обязанъ наблюдать за обуче-

ніемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ. Эта же обязанность возложена на Благочинныхъ и § 5 утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26-го января 1870 г. правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Въ силу сихъ законоположеній благочинные какъ въ прежніе годы, такъ и со времени учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ совѣта по дѣламъ сихъ училищъ, а затѣмъ и трехъ дирекцій съ 22 инспекторами народныхъ училищъ, оставались и остаются постоянными наблюдателями за ходомъ обученія въ православныхъ народныхъ школахъ. Обращая вниманіе на то, что православныя школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Епархіальный Преосвященный, состоя Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы Благочинные неопустительно, при обзорѣннй церквей, обозрѣвали приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичные подробные отчеты о состояніи школъ, въ коихъ (отчетахъ) обязательно требуется описаніе дѣятельности какъ школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о лучшемъ устройствѣ школъ. Всѣ это соблюдается благочинными съ должнымъ усердіемъ. Наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ и обращая самое главное вниманіе на преподаваніе Закона Божія и на укорененіе въ учащихся религіозно-нравственныхъ началъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школъ въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1) Рижскимъ Соборнымъ — Протоіерей Владиміръ Плиссъ, 2) Рижско-градскимъ Священникъ Николай Тихомировъ, 3) Рижско-уѣзднымъ — Священникъ Николай Третьяковъ, 4) Венденскимъ — Протоіерей Адамъ Степановичъ, 5) Керстен-

бемскимъ Священникъ Н. Даукшъ, 6) Вольмарскимъ — Протоіерей Леонидъ Златинскій, 7) Верроскимъ — Священникъ Іоаннъ Сеппъ, 8) Феллинскимъ — Священникъ Николай Лузикъ, 9) Перновскимъ 1-го окр. Протоіерей Михаилъ Суйгусаръ, 10) Перновскимъ 2-го окр. — Священникъ Николай Цвѣтковъ, 11) Юрьевскимъ 1-го округа — Священникъ Владиміръ Раска, 12) Юрьевскимъ 2-го округа — Протоіерей Василій Алѣевъ, 13) Эзельскимъ — Протоіерей Іоаннъ Регема, 14) Митаво-градскимъ — Протоіерей Георгій Руженцевъ, 15) Либавскимъ — Священникъ Павелъ Яковичъ, 16) Виндавскимъ — Священникъ Іоаннъ Винтеръ, 17) Зельбургскимъ — Священникъ Сергій Бѣлоусовъ, 18) Ревельско-градскимъ — Священникъ Александръ Смирновъ, 19) Ревельско-уѣзднымъ — Священникъ Іаковъ Германъ, 20) Везенбергскимъ — Священникъ Іоаннъ Вево и 21) Гапсальскимъ — Священникъ Александръ Бѣжаницкій.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 18 засѣданій, кои были посвящены разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ народныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ о лучшемъ устройствѣ и развитіи сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ Совѣтомъ разсмотрѣно и разрѣшено было 880 бумагъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками.

Преподаваніе Закона Божія въ православныхъ народныхъ школахъ Прибалтійскихъ губерній ведется по руководству протоіерея Д. Соколова на мѣстныхъ языкахъ латышскомъ и эстонскомъ. Руководство это, по заявленію духовенства Рижской епархіи, не отвѣчаетъ въ настоящее время своему назначенію. Главнѣйшимъ недостаткомъ

учебника является сухость и безжизненность изложения; кроме того, учебник не приспособлен къ мѣстнымъ нуждамъ и требованіямъ. Почему признано необходимымъ замѣнить учебникъ Соколова изданною священникомъ Гайнажской церкви І. Метусомъ на эстонскомъ языкѣ книгою „Publi lood“, дополнивъ ее нѣкоторыми необходимыми рассказами изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Въ виду чего, Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній нашелъ полезнымъ учебникъ по Закону Божию издать на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ по одному и тому же образцу и поручилъ 10 января 1906 г. священнику Метусу составить такой учебникъ на эстонскомъ языкѣ, и 23 марта того же года — священнику Старо-Салацкой церкви К. Грундульсу составить учебникъ на латышскомъ языкѣ. Названные священники выполнили данное имъ порученіе и представили въ Училищный Совѣтъ составленные ими учебники по Закону Божию. Совѣтъ препроводилъ учебникъ на эстонскомъ языкѣ къ протоіерею Рижскаго Каѳедральнаго Собора Н. Лейсману и учебникъ на латышскомъ языкѣ — къ священнику Вольмарской церкви І. Янсону лицамъ, получившимъ академическое образованіе и природнымъ эстонцу и латышу, и просилъ ихъ тщательно просмотрѣть учебники и дать свое заключеніе объ ихъ пригодности къ изданію. Протоіерей Н. Лейсманъ разсмотрѣлъ рукопись учебника на эстонскомъ языкѣ, совмѣстно съ преподавателемъ Рижской Духовной Семинаріи П. Михельсономъ, Протоіереемъ Рижской Петропавловской церкви А. Вяратомъ и священникомъ Рижской Іоанновской церкви І. Іогансономъ — природными эстонцами, и отъ 3 іюля 1909 г. донесъ Училищному Совѣту, что „по прекрасному, удобопонятному языку, по болѣе чѣмъ достаточному для народныхъ школъ объему предмета, по картинному близко къ библейскому изложенію, представляющему

легкость къ усвоенію предмета, а также по цѣлесообразному плану, коимъ явственно выдвигается на видъ все существенно важное по предмету, руководство вполне заслуживаетъ быть одобреннымъ для употребленія въ мѣстныхъ народныхъ православныхъ школахъ эстонской части епархіи въ качествѣ учебника по прохожденію молитвъ и Священной Исторіи“. Училищный Совѣтъ, принявъ во вниманіе такой отзывъ, постановленіемъ отъ 5 іюля 1909 г. одобрилъ рукопись къ напечатанію. Священникъ І. Метусъ, получивъ объ этомъ отъ Учил. Совѣта извѣщеніе 12 іюля сего года за № 753, и зная, что ходатайство Совѣта предъ Высшею Властію объ отпускѣ средствъ на отпечатаніе учебника по Закону Божию остается неудовлетвореннымъ, а между тѣмъ настоятъ крайняя необходимость въ скорѣйшемъ изданіи учебника, рѣшился отпечатать учебникъ на эстонскомъ языкѣ на свои средства и къ началу новаго учебнаго года выполнилъ свое намѣреніе: отпечаталъ учебникъ въ количествѣ 10.000 экземпляровъ и выпустилъ въ продажу по 40 к. за экземпляръ. Разсмотрѣлъ и священникъ І. Янсонъ рукопись учебника по Закону Божию на латышскомъ языкѣ и съ своими замѣчаніями представилъ въ Училищный Совѣтъ, а тотъ сообщилъ ихъ священнику Грундульсу. Послѣдній заканчиваетъ нужныя исправленія въ рукописи.

Затѣмъ, въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ высланы въ школы Гапсальскаго и Леальскаго приходовъ послѣдніе 40 экз. начального наставленія въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова на эстскомъ языкѣ.

Дѣятельность Канцеляріи Училищнаго Совѣта.

Въ 1908 г. было бумагъ: входящихъ 1434, исходящихъ 1956, ассигновокъ 246 и журналовъ 18. 2) Архивъ Канцеляріи Училищнаго Совѣта находится въ надлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены

по порядку: всѣхъ дѣлъ значится по описи 1113 и всѣ они состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлаются надлежащія отмѣтки о времени исполненія постановленія Совѣта по каждой бумагѣ, занесенной въ журналъ, — такія же отмѣтки дѣлаются и во входящемъ реэстрѣ съ указаніемъ, къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки на выдачу денегъ: при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для провѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ Казначейство сличительныя вѣдомости. И 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходорасходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ по Канцеляріи Совѣта состоитъ Надворный Совѣтникъ Ю. Лосскій; для переписки бумагъ нанимаются два писца.

ШКОЛЫ.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

26 января 1870 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. По этимъ правиламъ главное наблюденіе за сими училищами принадлежитъ Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній (§ 4). Бли-

жайшее наблюдение за училищами въ православномъ приходѣ и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію возложены на приходскія училищныя попечительства (§ 6). Дѣти православнаго исповѣданія съ десятилѣтняго возраста должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа 1½ к. за каждый пропущенный дѣтьми школьный день (§ 11).

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ 24 апрѣля 1873 г., для ближайшаго завѣдыванія православными народными школами Прибалтійскихъ губерній и домашнимъ обученіемъ дѣтей православнаго исповѣданія учреждены двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ завѣдывалъ училищами латышскаго района, а другой училищами эстонскаго. 26 января 1887 г. **Высочайше** утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены въ Рижскомъ учебномъ округѣ должность директора народныхъ училищъ и 4 должности инспекторовъ сихъ училищъ, съ переименованіемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. Вѣдѣнію директора и инспекторовъ были подчинены находящіяся въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскія и сельскія начальныя училища всѣхъ наименованій, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы православныя сельскія школы подлежали этому надзору — „впредь до выработки новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ (§ 2). Означенное ограниченіе введено было въ законъ въ виду того, что въ духовномъ вѣдомствѣ въ то время вырабатывалось общее положеніе о церковныхъ школахъ.

Указанными распоряженіями православныя школы Прибалтійскихъ губерній подчинены были двойственной инспекціи, — съ одной стороны, въ лицѣ инспекторовъ и директора, подвѣдомственныхъ Попечителю учебнаго округа,

а съ другой — въ лицѣ благочинныхъ, подвѣдомственныхъ Епархіальному Архіерею. Неудобства такого между вѣдомственнаго положенія православныхъ школъ стали обнаруживаться очень скоро. Съ увеличеніемъ числа приходовъ, а въ особенности съ увеличеніемъ числа школъ, выяснилось, что и благочинные и инспектора, обремененные прямыми и главными служебными обязанностями, первые — по приходу и благочинническому округу, а вторые по наблюденію за министерскими и лютеранскими школами, не въ состояніи оказывать православнымъ школамъ должное вниманіе.

Въ виду крайне неблагопріятнаго вліянія на православныя школы въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ихъ между вѣдомственнаго положенія, Совѣтъ по дѣламъ названныхъ школъ, съ изданіемъ правилъ 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ и 1888 г. объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, возбудилъ чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайство, отъ 30 ноября 1890 г. за № 1278, о распространеніи на православныя народныя училища въ Прибалтійскомъ краѣ общаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ. Но возбужденный Совѣтомъ вопросъ признано было необходимымъ отложить до времени, когда будутъ изданы новыя положенія: а) о евангелическо-лютеранскихъ школахъ и б) о земскихъ повинностяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Время шло; мѣропріятія, въ связи съ которыми подлежалъ бы окончательному разсмотрѣнію и утвержденію проектъ о преобразованіи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскаго края, все еще не приводились въ исполненіе, а причины, побуждавшія Рижскій Училищный Совѣтъ, во главѣ съ Архипастыремъ, ходатайствовать о скорѣйшемъ примѣненіи къ находившимся въ его вѣдѣніи училищамъ положенія о церковныхъ школахъ, все увеличивались. Почему предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Высокопреосвященнымъ

Агаангеломъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 30 мая 1903 г., 30 августа 1904 г. и 26 мая 1908 г. за №№ 773, 1451 и 801 были возбуждены предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода ходатайства о распространеніи на православныя школы трехъ Прибалтійскихъ губерній **Высочайше** утвержденнаго 1 апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Въ отчетномъ году, по сношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, вопросъ о передачѣ православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскаго края въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Число школъ.

Въ отчетномъ году православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 368, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 12, одноклассныхъ 137 и вспомогательныхъ 219, Курляндской — 43, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 3, одноклассныхъ 33 и вспомогательныхъ 7 и Эстляндской — 67, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 4, одноклассныхъ 31 и вспомогательныхъ 32.

Канцелярію Училищнаго Совѣта ежегодно, предъ окончаніемъ учебнаго года, собираются отъ училищныхъ попечительствъ по установленной формѣ свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта православныхъ народныхъ школахъ за учебный годъ и, по собраніи таковыхъ свѣдѣній, составляется одна общая вѣдомость.

Гдѣ настоятъ надобность въ открытіи школъ.

Число существующихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ православныхъ народныхъ школъ недостаточно для православнаго населенія оныхъ. По донесеніямъ Благочинныхъ, въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ, и по

ходатайствамъ училищныхъ попечительствъ, настоятъ надобность въ открытіи школъ въ приходахъ : 1) Иоанновскомъ въ Ригѣ, 2) Вознесенскомъ, близъ завода Фениксъ, въ Ригѣ, — 3) Троице-Задвинскомъ въ Торенсбергѣ и Ильгемѣ, 4) Кроппенгофскомъ въ бывшихъ Садзенской и Веренской волостяхъ, — 5) Иксульскомъ близъ станціи Куртенгофъ, — 6) Саусенскомъ въ Одензейско-Ветальской волостяхъ, 7) — Лаудонскомъ въ Савенской волости, — 8) Лидернскомъ въ Луббейской волости, — 9) Либавскомъ — Алексѣевскомъ въ Новой Либавѣ, — 10) Юрьевскомъ — Георгіевскомъ — въ Кавастской волости, — 11) Кренгольмскомъ въ м. Иоахимсталѣ, — 12) Эшенгофскомъ въ Ново-Шуенско-Сермусской волости, — 13) Кавелехтскомъ въ Конгонской волости, — 14) Анзекюльскомъ — въ деревнѣ Имари, — 15) Иоанновскомъ на островѣ Эзелѣ въ деревнѣ Кайнасть, — 16) Куркундскомъ въ Куркундской волости, — 17) Яковлевскомъ въ деревнѣ Таминго, — 18) Перновскомъ въ Старомъ-Перновѣ, — 19) Суррискомъ въ дер. Соометсѣ, — 20) Моонскомъ въ дер. Лескопѣ, — 21) Лаймьяльскомъ въ дер. Гайлинъ-Нурмсѣ, — 22) Гельметскомъ въ Гуммельской волости, — 23) Ранденскомъ въ Тамменгофской волости, — 24) Феннернскомъ въ дер. Сане-Саарѣ, — 25) Торгельскомъ въ Стеленской волости, — 26) Фелькскомъ въ дер. Загниць, — 27) Скрудалинскомъ въ Якубовско-Эллернской волости, — 28) Хрщевскомъ въ дер. Пабежъ, — 29) Илукстско-Гринвальдскомъ въ Свентенской волости, — 30) Туккумскомъ въ мѣстечкѣ Шлокѣ, — 31) Гривскомъ въ имѣніи Калкуны, 32) Леальскомъ въ дер. Ойденормѣ, — 33) Мерьямскомъ въ дер. Кервентселѣ, — 34) Ристискомъ въ Пирсальской волости, — 35) Эмастскомъ въ Кертельской волости, — 36) Вейсенштейнскомъ на м. Тургель, — 37) Теннасылмскомъ въ дер. Сауга, — 38) Кольценскомъ на м. Зегевольдѣ, — 39) Балтійско-Портскомъ въ м. Кегелѣ, — 40) Ревельскомъ Преображенскомъ на фабрикѣ Коппеля, — 41) Коплаускомъ