

# Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, неприятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 20

Годъ изданія

VII.

15 Октября 1909 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку пята позади текста.

За объявленіи свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 сентября 1909 года за № 2778, объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божіа благословенія прихожанамъ и женѣ священника Вознесенской церкви Іоанна Щербакъ—Антонинъ Стефановой за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы Св. Феодосія Черниговскаго, стоимостью въ 200 рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 сентября 1909 года за № 2945, объявляется Архипастырская благодарность священнику Ольгинской церкви Николаю Александровскому за пожертвованіе 100 рублей на сооруженіе новаго храма въ посту Св. Ольги.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 21 сентября 1909 года за № 2953, объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія крестьянамъ селенія Поповки, братьямъ Зеленскимъ, за пожертвованіе 150 рублей на благоукрашеніе своего приходскаго храма и прихожанамъ Поповской церкви, пожертвовавшимъ 100 рублей на приобрѣтеніе запрестольнаго кіота.



## ВѢДОМОСТИ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей и монастырей епархіи въ видѣ церковнаго сбора.

### I.

*На реставрацію Самсоновскаго въ г. С.-Петербурѣ храма.*

1)	Настоятеля Св. Троицкаго монастыря . . . . .	3	руб.	00	к.
2)	„ Владивостокскаго Кафедральнаго собора	8	„	00	„
4)	„ Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	2	„	00	„
3)	Благочиннаго 2 округа . . . . .	5	„	32	„
5)	„ 5 „ . . . . .	3	„	90	„
6)	„ 6 „ . . . . .	18	„	78	„
7)	„ 7 „ . . . . .	23	„	44	„
8)	„ 12 „ . . . . .	9	„	50	„
9)	„ 13 „ . . . . .	36	„	75	„
10)	Причта Владивостокской Покровской цер ви . . . . .	2	„	80	„
		<hr/>			
		ИТОГО . . . . .	114	руб.	49 к.

### II.

*На образованіе спеціального капитала для борьбы съ проказой.*

1)	Настоятеля Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	3	руб	—	к.
2)	„ Владивостокскаго Кафедральнаго собора	8	„	05	к
3)	„ Никольскъ-Уссурийскаго собора . . . . .	8	„	—	„
4)	Благочиннаго 14 округа . . . . .	7	„	59	„
5)	Священника церкви 2 Вост.-Сиб. стрѣл. полка	5	„	15	„

6) Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	9	„	50	„
7) Владивостокскаго мѣстнаго управленія Общества Краснаго Креста . . . . .	4	„	11	„
		<hr/>		
ИТОГО . . . . .		45	руб. 40	к.

III.

*На улучшение быта православныхъ поклонниковъ Палестины.*

1) Настоятеля Св. Троицкаго монастыря . . . . .	5	руб.	—	к.
2) „ Владивостокскаго Каоедральнаго собора	46	„	51	„
3) „ Никольскъ-Уссурійскаго собора . . . . .	12	„	50	„
4) Благочиннаго 1-го округа . . . . .	7	„	23	„
5) „ 2-го „ . . . . .	7	„	18	„
6) „ 3-го „ . . . . .	24	„	43	„
7) „ 4-го „ . . . . .	31	„	09	„
8) „ 5-го „ . . . . .	21	„	25	„
9) „ 6-го „ . . . . .	11	„	20	„
10) „ 7-го „ . . . . .	72	„	14	„
11) „ 8-го „ . . . . .	25	„	34	„
12) „ 9-го „ . . . . .	9	„	61	„
13) „ 10-го и 11-го округа . . . . .	71	„	36	„
14) „ 12-го округа . . . . .	2	„	96	„
15) „ 13-го „ . . . . .	70	„	85	„
16) „ 14-го „ . . . . .	14	„	22	„
17) Причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	6	„	40	„
18) „ Петропавловской церкви . . . . .	8	„	73	„
19) „ Скорбященской церкви при Корейскомъ Подворьѣ . . . . .	4	„	45	„
20) „ Удской церкви . . . . .	22	„	50	„
		<hr/>		
ИТОГО . . . . .		474	руб. 95	к.

IV.

*Въ пользу Братства во имя Царицы Небесной.*

1) Настоятеля Св. Троицкаго монастыря . . . . .	8	руб.	—	к.
2) „ Владивостокскаго Каоедральнаго собора	9	„	45	„
3) „ Никольскъ-Уссурійскаго собора . . . . .	8	„	—	„
4) Благочиннаго 3-го округа . . . . .	12	„	67	„
5) „ 4-го „ . . . . .	17	„	94	„

6)	„	6-го	„	9	„	05	„
7)	„	7-го	„	27	„	40	„
8)	„	8-го	„	7	„	21	„
9)	„	12-го	„	21	„	35	„
10)	„	13-го	„	149	„	47	„
11)	„	14-го	„	9	„	46	„
12)	Причта	Архіерейской	домовой	церкви	4	„	—
13)	„	Владивостокской	Покровской	церкви	8	„	94
14)	„	„	Петропавловской	церкви	6	„	83
				<b>ИТОГО</b>	<b>299</b>	<b>руб.</b>	<b>77 к.</b>

V.

*Въ пользу Военскаго Благотворительнаго Общества „Възлего Креста.“*

1)	Настоятеля	Владивостокскаго	Каедральнаго	собора	5	руб.	24	коп.
2)	Благочиннаго	4-го	округа		11	„	51	„
3)	„	7-го	„		27	„	05	„
4)	„	12-го	„		9	„	79	„
				<b>ИТОГО</b>	<b>53</b>	<b>руб.</b>	<b>60</b>	<b>коп.</b>

VI.

*На возстановленіе Алатырскаго монастыря Симбирской епархіи.*

1)	Настоятеля	Св.-Троицкаго	монастыря	2	руб.	00	к.
2)	„	Владивостокскаго	Каедральнаго	собора	4	„	97
3)	„	Никольскъ-Уссурийскаго	собора	3	„	50	„
4)	Благочиннаго	6	округа	4	„	25	„
5)	„	13	„	2	„	82	„
6)	„	14	„	2	„	03	„
7)	Причта	Архіерейской	домовой	церкви	2	„	00
8)	„	Владивостокской	Покровской	церкви	1	„	02
9)	„	Владивостокской	Петропавловской	церкви	2	„	17
				<b>ИТОГО</b>	<b>25</b>	<b>руб.</b>	<b>76 к.</b>

VII.

*На сооруженіе въ Москвѣ Музея 1812 года.*

1) Отъ Благочиннаго 6 округа . . . . .	10 руб. 85 коп.
ИТОГО . . . . .	10 руб. 85 коп.

VIII.

*На возстановленіе храма въ селѣ Богословскомѣ, Тульской губерніи.*

1) Отъ Архіепископа Владивостокскаго Евсевія . . . . .	5 руб. 00 к.
2) Отъ Настоятеля Владивостокскаго Каоедрального Собора . . . . .	3 „ 75 „
3) Отъ Настоятеля Никольскъ-Уссурійскаго собора . . . . .	4 „ 50 „
4) Причта Архіерейской Домовой церкви . . . . .	3 „ 50 „
5) „ Владивостокской Покровской церкви . . . . .	— „ 72 „
6) „ Владивостокской Петропавловской церкви . . . . .	1 „ 18 „
ИТОГО . . . . .	18 „ 65 к.

IX.

*На возстановленіе древняго храма въ г. Овручь, Волинской губерніи.*

1) Отъ благочиннаго 10 и 11 округа . . . . .	8 руб. 75 к.
2) „ „ 12 „ . . . . .	8 „ 65 „
ИТОГО . . . . .	17 руб. 40 к.

X.

*На построеніе храма въ Песковской части города Тифлиса.*

1) Благочиннаго 4 округа . . . . .	7 руб. 66 коп.
2) „ „ 6 „ . . . . .	4 „ 17 „
3) „ „ 9 „ . . . . .	— „ 41 „
4) Причта церкви-николы памяти убиенныхъ воиновъ . . . . .	3 „ 54 „
ИТОГО . . . . .	15 руб. 78 коп.

XI.

*на возстановленіе православія на Кавказъ.*

1)	Настоятеля Владивостокскаго Каоедрального Собора . . . . .	1 руб.	33 к.
2)	Благочиннаго 2 округа . . . . .	1	„ 03 „
3)	„ 3 „ . . . . .	5	„ 85 „
4)	„ 4 „ . . . . .	4	„ 36 „
5)	„ 5 „ . . . . .	3	„ 23 „
6)	„ 7 „ . . . . .	13	„ 50 „
7)	„ 8 „ . . . . .	—	74 „
8)	„ 9 „ . . . . .	1	„ 73 „
9)	„ 12 „ . . . . .	2	„ 29 „
10)	„ 13 „ . . . . .	2	„ 79 „
11)	„ 14 „ . . . . .	2	„ 70 „
12)	Причта Никольскъ Уссурійскаго собора . . . . .	2	„ 25 „
13)	„ Владивостокской Покровской церкви . . . . .	—	95 „
<b>ИТОГО . . . . .</b>		<b>42 руб.</b>	<b>75 „</b>

XII.

*Въ пользу нуждающихся Балканскихъ Славянъ.*

1)	Благочиннаго 2 округа . . . . .	— руб.	92 к.
2)	„ 4 „ . . . . .	3	„ 60 „
3)	„ 5 „ . . . . .	3	„ 59 „
4)	„ 7 „ . . . . .	11	„ 59 „
5)	„ 8 „ . . . . .	—	97 „
6)	„ 12 „ . . . . .	1	„ 97 „
7)	„ 14 „ . . . . .	1	„ 20 „
8)	Причта Никольскъ-Уссурійскаго собора . . . . .	2	„ 50 „
<b>ИТОГО . . . . .</b>		<b>26 руб.</b>	<b>34 к.</b>

XIII.

*На устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ храмовъ въ Туркестанскомъ край*

1)	Отъ Благочиннаго 6 округа . . . . .	2 руб	35 коп.
<b>ИТОГО . . . . .</b>		<b>2 руб.</b>	<b>35 коп.</b>

XIV.

*На сооружение храма-памятника на Куликовомъ полѣ.*

1) Настоятеля Владивостокскаго Каоедраднаго собора	7 руб. 32 к.
2) Благочиннаго 4 округа . . . . .	5 „ 03 к.
3) „ „ 5 „ . . . . .	4 „ 22 „
4) „ „ 6 „ . . . . .	4 „ 60 „
5) „ „ 7 „ . . . . .	23 „ 59 „
6) „ „ 12 „ . . . . .	7 „ 71 „
7) „ „ 13 „ . . . . .	23 „ 98 „
8) „ „ 14 „ . . . . .	12 „ 14 „
9) Причта Архіерейской домової церкви . . . . .	3 „ 50 „
10) „ Никольскъ-Уссурийскаго Собора . . . . .	6 „ 00 „
11) „ Владивостокской Покровской церкви . . . . .	3 „ 15 „
<hr/>	
ИТОГО . . . . .	101 руб. 04 к.

XV

*Въ пользу Попечительства о глухо-нѣмыхъ.*

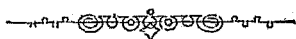
1) Отъ благочиннаго 4 округа . . . . .	18 р. 88 к.
2) „ „ 6 „ . . . . .	7 „ 75 „
3) „ „ 7 „ . . . . .	23 „ 33 „
4) „ „ 10 и 11 округа . . . . .	9 „ 50 „
5) „ „ 12 округа . . . . .	20 „ 92 „
6) „ „ 14 „ . . . . .	7 „ 67 „
7) Отъ причта Владивостокской Покровской церкви . . . . .	6 „ 82 „
<hr/>	
ИТОГО . . . . .	94 р. 87 к.

XVI.

*Въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.*

1) Настоятеля Каоедраднаго Собора . . . . .	1 руб. 65 коп.
2) Благочиннаго 2 округа . . . . .	1 руб. 34 коп.
3) „ „ 3 „ . . . . .	7 „ 28 „
4) „ „ 4 „ . . . . .	7 „ 48 „
5) „ „ 5 „ . . . . .	6 „ 86 „
6) „ „ 6 „ . . . . .	4 „ 36 „
7) „ „ 7 „ . . . . .	16 „ 79 „
8) „ „ 8 „ . . . . .	4 „ 96 „

9)	Благочиннаго	9	округа . . . . .	—	67	коп.
10)	„	12	„ . . . . .	3	руб.	64 „
11)	„	13	„ . . . . .	9	„	49 „
12)	„	14	„ . . . . .	3	„	00 „
13)	Прачта		Никольскъ-Уссурийскаго Собора . . . . .	3	„	00 „
14)	„		Владивостокской церкви . . . . .	—	„	70 „
ИТОГО . . . . .				71	руб.	22 „



## Отъ Епархіального Попечительства.

1) Заштатный священникъ Гижигинской церкви Петръ Черныхъ 25 іюля 1909 г. умеръ. Послѣ покойнаго остались: жена Марфа Алексѣева и три несовершеннолѣтнія дочери: Марія, Ольга и Іуліта.

2) Священникъ Гайвороповской церкви Николай Пожарскій умеръ 25 сентября с. г. Въ семействѣ у него остались жена Анна Гавриловна—26 л. и сынъ Александръ—2 л.

3) Заштатный священникъ Ляличенской церкви Василій Чистяковъ умеръ 27 сентября с. г., послѣ него осталась дочь Зина—22 л.

Объявляя о семъ, Владивостокское Епархіальное Попечительство, на основаніи журнала депутатовъ 2 Епархіального съѣзда отъ духовенства Владивостокской епархіи, отъ 1 мая 1906 г. № 21, пропечатаннаго въ № 15 Епар. Вѣд. за 1906 г., просить о.о. благочинныхъ епархіи собрать съ подвѣдомаго имъ духовенства установленный сборъ въ пользу семей умершихъ и представить таковой въ непродолжительномъ времени въ Попечительство.



## Отъ Ник.-Усс. Отд. Владив. Епар. Уч. Совѣта.

Настоятельница Рожд.-Богородицкаго женскаго монастыря игуменія Сергія резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 сент. с. г. за № 2891, изложеннаго на рапортѣ



Никольскъ-Уссур. Уѣзднаго Наблюдателя церк. школъ отъ 12 сентября № 581 утверждена въ должности попечительницы Ник.-Уссур. женской, что при подворьѣ женскаго монастыря, школы.

Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія *Свящ. Ваулинъ.*

Отъ Ник.-Уссур. Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Вслѣдствіе распоряженія г. Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ, отъ 26 августа с. г. за № 407, долгу имѣю покорнѣйше просить о. о. завѣдывающихъ церковными школами, состоящими въ моемъ наблюдѣніи, чтобы учащими лицами въ каждой школѣ аккуратно были регистрируемы данныя о времени начала и окончанія годичныхъ учебныхъ занятій, о количествѣ учебныхъ дней, дѣйствительно проведенныхъ въ школѣ за занятіями въ теченіе учебнаго года, о числѣ учениковъ, выбывшихъ изъ школы въ теченіе учебнаго года, а также и оставленныхъ въ началѣ учебнаго года на повторительный курсъ въ той-же группѣ.

Затѣмъ по окончаніи курсовъ учебныхъ занятій покорнѣйше прошу къ 15 мая присылать вышеозначенныя свѣдѣнія въ формѣ вѣдомости по прилагаемому образцу.

№ по порядку.	Наименованіе школы.	Когда началось учебныя занятія.	Когда окончилась учебныя занятія.	Количество дѣйствитель- но проведенныхъ за занятіями учебныхъ дней въ году.	Количество учениковъ, оставленныхъ на по- вторительный курсъ въ этой же группѣ.	Количество учениковъ, выбывшихъ изъ школы до окончанія года.

Никольскій уѣздный наблюдатель *Свящ. Ваулинъ.*

# Журналы 5-го Епархіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.

(Окончаніе).

## Журналъ № 15.

*Вечернее засѣданіе 23 іюля 1909 года.*

О.о. депутаты съѣзда имѣли сужденіе о приобрѣтенномъ вт. г. Никольскъ-Уссурійскомъ домѣ для интерната. Слушали и словесное объясненіе завѣдующаго этимъ домомъ діакона П. Безрука о томъ, что домъ этотъ въ настоящее время почти никакого дохода не даетъ, а въ скоромъ будущемъ потребуетъ на ремонтъ очень значительныхъ затратъ.

**П о с т а н о в и л и:** Принимая во вниманіе то обстоятельство, что домъ дохода почти не даетъ и въ настоящее время не можетъ быть использованъ въ качествѣ интерната, или для другихъ цѣлей духовенства и, кромѣ сего, можетъ въ скоромъ времени потребовать новыхъ затратъ на ремонтъ, единогласно рѣшили поручить Епархіальному Попечительству вышеозначенный домъ продать, но не ниже цѣны, уплаченной духовенствомъ за него—18.000 рублей. Всѣ предварительныя работы по продажѣ дома, какъ-то: подысканіе покупателя, публикація и объявленія о продажѣ дома, выработку предварительныхъ условій съ покупателемъ и другія съѣздъ проситъ принять завѣдывающаго этимъ домомъ діакона П. Безрука. Формальную сдѣлку по продажѣ дома и полученіе денегъ съѣздъ единогласно поручаетъ Епархіальному Попечительству съ тѣмъ, чтобы полученныя за домъ деньги не обращать ни въ какія процентныя бумаги, а приобщать ихъ къ капиталу Кассы взаимопомощи духовенства Владивостокской епархіи.

Если о. діаконъ Безрукъ прищеть покупателя, который бы купилъ этотъ домъ выше той цѣны, которая уплачена духовенствомъ, съѣздъ постановилъ благодарить діакона Безрука 10% съ чистой прибыли отъ продажи этого дома

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопрео-

священства, отъ 25 іюля 1909 года за № 2248, слѣдующаго содержания: „Утверждается“.

(Подписаль) Евсевій, А. Владивостокскій.

## Журналъ № 16.

*Вечернее засѣданіе 23 іюля 1909 года.*

О.о. депутаты съѣзда имѣли сужденіе объ удовлетвореніи прогонными и суточными деньгами о.о. депутатовъ съѣзда.

О.о. депутаты предшествовавшихъ съѣздовъ получали прогонныя и суточные деньги изъ суммъ церквей. Изъ имѣющихся сборниковъ постановленій съѣздовъ нѣкоторыхъ другихъ епархій видно, что и тамъ о.о. депутаты получали прогонныя деньги на съѣзды отъ церквей.

С п р а в к а: Владивостокская Духовная Консисторія, отъ мая сего года № 24, циркулярно предписала отнюдь не пользоваться отъ церкви прогонными деньгами для поѣздовъ на епархіальные съѣзды, а если пожелаютъ, то могутъ получать ихъ изъ личныхъ средствъ причтовъ или изъ денегъ, принадлежащихъ духовенству епархіи.

На общепархіальныхъ съѣздахъ рѣшаются дѣла, не только касающіяся лично интересовъ духовенства епархіи, но, по большей части, паствы и церквей. Почему будетъ ли справедливо, чтобы благочиніе, посылая на съѣздъ своего депутата, платило ему прогонныя деньги или изъ суммъ, принадлежащихъ духовенству епархіи (каковыхъ свободныхъ нѣтъ), или лично изъ своихъ. ъздить же на съѣзды депутату на свои личные средства убыточно и несправедливо; вѣдь депутатамъ и такъ приходится тратить много дорогого времени и терять доходы съ своихъ приходовъ.

Если мотивомъ изданія вышеозначеннаго циркуляра Консисторіи послужила забота о сбереженіи церковныхъ суммъ, то покажется страннымъ, почему Консисторія проситъ помощи для поддержанія ея канцеляріи изъ церковныхъ денежныхъ средствъ, — для обсужденія каковаго вопроса, въ — частности, и призываютъ о.о. депутаты.

П о с т а н о в и л и: просить Архидиаstryя, дозволить депутатам 5-го съезда и будущихъ съездовъ пользоваться прогонными и суточными деньгами отъ церквей, рассчитывая по 6 коп. съверсты по грунтовой дорогѣ и по 5 коп.—по желѣзной дорогѣ и по три рубля въ сутки на содержаніе. Правда, по закону положено суточныхъ священнику 30 коп., но вѣдь этотъ распологъ указанъ при поѣздкахъ, рассчитывая по 50 верстѣ сутки, и не можетъ быть примѣнимъ при проживаніи въ гор. Владивостокѣ.

Наименьшую сумму расхода въ сутки на прожитіе въ гор. Владивостокѣ, считая хотя бы и частную квартиру,—надо считать 3 рубля. Дать еще меньше,—это значить ввести въ убытокъ о. депутата, и такъ много потерявшаго дорогого времени и дохода по приходу.

Настоящій журналъ представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюля 1909 года № 2276, слѣдующаго содержания: «Утверждается. Депутаты отъ желѣзно-дорожныхъ церквей, какъ пользующіеся правомъ бесплатнаго проѣзда, разумѣется, въ правѣ получать только суточные. Не могу при этомъ не замѣтить, что упоминаемое въ семь журналѣ циркулярное распоряженіе Консисторіи вызвано не тѣмъ соображеніемъ, какое указано въ журналѣ, а незаконномѣрнымъ дѣйствіемъ о. о. депутатовъ 3-го и 4-го съездовъ; на этихъ съездахъ журналовъ о прогонныхъ и суточныхъ совѣмъ не составлялось, а, между тѣмъ, какъ было узано, о. о. депутаты получили изъ церковныхъ суммъ самовольно, безъ разршенія Епархіальнаго Начальства, и прогоны, и суточные, да еще въ размѣрѣ, нерѣдко, значительно превышающемъ нормальные и даже указанные въ семь журналѣ.»

(Подпись) Евсевій, А. Владивостокскій.

## Журналъ № 17.

*Утрениее засѣданіе 24 іюля 1909 года.*

О. о. депутаты имѣли сужденіе о розыскѣ тѣхъ денегъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которыя

были похищены изъ ризницы Владивостокскаго Каоедрального собора 15 апрѣля 1906 года въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты Государственнаго Казначейства, въ суммѣ 67.00 руб.

П о с т а н о в и л и: просить Епархіальное Попечительство принять всевозможныя мѣры къ розыску похищенныхъ свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, принадлежавшихъ Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія Владивостокской епархіи; безотлагательно увѣдомить комиссію Погашенія Государственныхъ Долговъ о похищенныхъ свидѣтельствахъ съ точнымъ указаніемъ номеровъ какъ серий, такъ и самихъ свидѣтельствъ; послать документальныя данныя о томъ, что именно они похищены, и просить Комиссію Погашенія Государственныхъ Долговъ наложить запрещеніе и считать ихъ утерянными, а въ случаѣ представленія похищенныхъ свидѣтельствъ ренты къ обмѣну, арестовать ихъ и возвратить прежнему владельцу т. е. Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія Владивостокской епархіи.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюля 1909 года № 2249, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Нужно было бы только сдѣлать это раньше, въ томъ же 1906 году. Впрочемъ, мѣры къ розыску похищенныхъ свидѣтельствъ ренты Попечительствомъ были приняты своевременно, но, къ сожалѣнію, безрезультатно. Едва ли теперь какія-либо мѣры будутъ имѣть успѣхъ. Заявить Комиссіи Погашенія Государственныхъ Долговъ о похищенныхъ свидѣтельствахъ съ точнымъ указаніемъ номеровъ, пожалуй, и теперь не бесполезно“.

(Подписаль) Евсвій, А. Владивостокскій.

## Журналъ № 18.

*Утреннее засѣданіе 25 іюля 1909 года.*

Въ виду того, что всѣ дѣла, намѣченныя къ рѣшенію на настоящемъ сѣздѣ, закончены, о. о. депутаты постановили: про-

сить Архипастыря благословить всѣмъ разъѣхаться по домамъ; назначить слѣдующій съѣздъ въ срединѣ будущаго 1910 года; просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей журналы съѣзда отпечатать въ ближайшихъ номерахъ бесплатно; дѣла съѣзда передать Владивостокской Духовной Консисторіи съ просьбою сдѣлать исполненіе и соотвѣтствующія распоряженія, и настоящей журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналовъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюля 1909 года № 2264, слѣдующаго содержания: «Утверждается. Разъѣхаться о.о. депутатамъ по домамъ благословляется».

(Подписаль) Евсеvій А, Владивостокскій.



Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября → ( № 20. ) ← 1909 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Востани, спяй!

Дорогіе братья—пастыри Владивостокской епархіи! Я—одинъ изъ меньшихъ между вами, осмѣливаюсь обратиться къ вамъ съ настоящимъ призывомъ по одному всѣхъ насъ касающемуся дѣлу—наисерьезнѣйшаго, животрепещущаго значенія.

Всѣ мы съ вами очевидцы необыкновеннаго упадка въ народѣ вѣры и нравственности христіанской, поразительнаго охлажденія къ православноѣ церкви и ея пастырямъ и постепеннаго отступничества; многіе изъ насъ очевидцы, какъ иныя ревнители вѣры и благочестія, не удовлетворенные и разочарованные дѣятельностью и поведеніемъ нѣкоторыхъ пастырей, неразумно уходятъ изъ двора овчаго въ дебри раскола и сектантства; всѣ мы свидѣтели и того, какъ наша интеллигенція въ массѣ отрицаетъ уже не только православіе, но и всякую религію, проповѣдуетъ полное безуміе или, такъ называемую, «естественную религію» — «религію будущаго», а, наоборотъ, другая, вѣрующая часть интеллигенціи, тоже уйдя отъ церкви, стремится въ то же время создать новую свободную, такъ сказать, «протестантскую» церковь въ нѣдрахъ Восточнаго исповѣданія, для чего постепенно объединяетъ ушедшія изъ церкви народныя массы въ одно цѣлое и усиливается, если удастся, вовлечь сюда и православное пастырство, чему зловѣщіе угрожающіе симптомы—на лицо. И кто знаетъ? можетъ быть, не далеко

то время, когда наряду съ православнымъ греко-россійскимъ исповѣданіемъ будетъ на православномъ востокѣ распространяться „ново-православное свободное ученіе“, въ духѣ восточнаго протестантства....

Однимъ словомъ, православію по всему фронту объявлена жестокая, безпощадная война—давнишняя, изначальная,— война змія съ Агицею. Отсюда вытекаетъ настоятельная необходимость, какъ и всегда, особенно, теперь, мобилизаціи всѣхъ наличныхъ церковныхъ силъ на защиту роднаго православія, на борьбу съ его врагами. Для насъ, пастырей церкви настало серьезное, ответственное время организовать изъ народа подъ своимъ руководствомъ религіозную „армію.“ Для этого мы должны изъ каждаго прихода собрать церковную дружину—лучшія силы прихода и объединить ихъ въ одно сильное Христово воинство на борьбу за вѣру и церковь. Но ближайшая задача—это спѣться, сорганизоваться, объединиться намъ самимъ прежде всего. Нужно составить, на виду у наступающаго врага, такъ сказать, военный совѣтъ и выработать общій планъ дѣйствій, дѣйствовать въ единеніи, солидарно, ибо одинъ въ полѣ не воинъ.

А до тѣхъ поръ, пока мы, военачальники, не объединимся, врагъ будетъ вырывать у насъ жертвы изъ самыхъ рукъ. «Поражу пастыря и разсѣются овцы!»

Написавши эти строки, я совершенно случайно развернулъ „Тамбов. Еп. Вѣдом.“ и прочелъ слѣдующія поразительно подходящія сюда слова: „Пора намъ убѣдиться въ томъ, что мирное и тихое житіе наше въ приходахъ отошло и не вернется; наступили дни борьбы за наше православное упованіе, дни крѣпкаго стоянія за него, до страданій включительно; религіозная борьба требуетъ борцовъ сильныхъ вѣрою, убѣжденныхъ, стойкихъ, крѣпкихъ. Итакъ, станемъ же твердо на стражѣ нашихъ пастей. Врагъ близко: онъ уже ворвался въ словесное стадо и ищетъ жертвъ“.



Эти прекрасныя слова принадлежать Преосвященному Иннокентію Тамбовскому и обращены имъ къ епархіальному съѣзду духовенства. Я вижу и убѣждаюсь, что мысль, предлагаемая мною, не есть лепетъ младенца и беспочвенный порывъ увлекающей, хотя бы и идеаль-но настроенной души, но мысль—давно назрѣвшая въ нашемъ духовномъ организмѣ, давно проводимая въ жизнь и не такими, какъ я, лицами. Смѣю сказать, что предлагаемое мною дорогимъ собратьямъ есть плодъ наболѣвшей души, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ краю мучительно искавшей новыхъ путей и средствъ въ дѣлѣ взаимопомощи къ осуществленію задачъ пастырскаго служенія наилучшимъ образомъ, по призванію.

Итакъ, скажу снова, нужно объединиться, подобно тому, какъ объединяются люди на почвѣ общихъ житейскихъ интересовъ, какъ объединяются, напр., землевладельцы, фабриканты, рыбопромышленники, ремесленники, ученые, художники, профессора, политическіе дѣятели, адвокаты, рабочіе и т. д.; подобно тому, какъ объединяемся даже и мы, пастыри, но на почвѣ экономическихъ интересовъ: вѣдь и у насъ есть свои центральныя кассы взаимопомощи, эмеритуры, попечительства, фонды, страховыя операціи, похоронныя, учебныя пособія, свѣчныя комитеты, епарх. склады и т. д.,—такъ нужно объединиться и на почвѣ духовнаго, чисто пастырскаго служенія, нужно имѣть такой органъ, куда бы мы могли безъ страха и смущенія, по прямому адресу обращаться со своими лучшими чаяніями и стремленіями, —со своими думами и скорбями въ дѣлѣ пастырства. Одинъ въ полѣ не воинъ, и въ этомъ я убѣдился на себѣ.

Около десяти лѣтъ тому назадъ я пріѣхалъ на первый приходъ, не скрою, съ искреннимъ желаніемъ что-то сдѣлать, чѣмъ-то послужить меньшей братіи; чувствовался избытокъ молодыхъ силъ—и полное неумѣніе приложить къ дѣлу руки. То, напримѣръ, томясь отъ из-

бытка свободного времени, я иногда цѣлые дни бесѣдовалъ, знакомясь съ крестьянами, заводилъ съ ними смутные, туманные разговоры о сближеніи, любви и молитвѣ, о совмѣстной работѣ на общее дѣло и т. д.; то собиралъ въ страдные дни полевыхъ работъ безпризорныхъ деревенскихъ ребятишекъ, садился съ ними на бревнахъ, дарилъ имъ крестики и пятаки на орѣхи, училъ закону Божию, мечтая о какой-то дѣтской „арміи спасенія“; то я по праздникамъ собиралъ въ свою квартиру стариковъ и устраивалъ нѣчто въ родѣ евангельскихъ вечеровъ, читалъ и объяснялъ имъ новый завѣтъ и, особенно, спорныя мѣста, въ виду близости сектантовъ въ сосѣдней деревнѣ моего прихода; то уѣзжалъ въ сосѣдную корейскую деревню (своего же прихода) и тщетно обходилъ фанзы, приглашая прячущихся кореекъ и корейчатъ побесѣдовать—черезъ старосту переводчика—о религіи. И кое-что другое. Но все что было, крайне туманно, безсистемно, во всемъ этомъ я видѣлъ свое одиночество, убійственное одиночество и полное отсутствіе хоть какого-либо руководства. Не было человѣка, который спросилъ бы меня, что и какъ я дѣлаю, и поручивалъ бы мною. Конечно, я ужъ и не говорю объ отсутствіи въ епархіи такого органа или учрежденія, который специально занимался бы предметами пастырства и куда я могъ бы обратиться. Я дорого далъ бы за это руководство. И вотъ, загорѣлась во мнѣ жажда сблизиться съ людьми, одинаково настроенными, могущими стать моими руководителями. Прежде всего, я объѣзжаю съ визитами своихъ сосѣдей. Одинъ—чрезвычайно добрый человѣкъ, хлѣбосоль, товарищъ въ лучшемъ смыслѣ слова, въ своемъ родѣ идеалистъ, занятый изъ любви къ искусству медициной; бесплатно, цѣлые дни онъ возится съ леченіемъ прихожанъ. Полюбилъ я его, какъ человѣка, но пастырскаго идеализма въ немъ не нашель; понялъ, что онъ „этими“ вещами не очень интересуется, что онъ мнѣ не единомышленникъ и тѣмъ болѣе не руководитель.

Познакомился съ другимъ сосѣдомъ — прекрасный, безобидный человѣкъ, хорошій семьянинъ, но крайне опустившійся алкоголикъ, котораго крестьяне нѣсколько разъ отливали водой, лишь бы кое-какъ отслужилъ имъ обѣдню; котораго, въ прочемъ, жалѣли и на котораго никогда не жаловались начальству. Понялъ я, что не только пастырскаго, но и обычнаго-го общенія на сколько-нибудь близкой, дружеской ногѣ быть у насъ не можетъ. Познакомился съ третьимъ сосѣдомъ — такой же славный человѣкъ, при томъ же товарищъ, съ которымъ можно водить хлѣбъ-соль, взаимно ѣздить въ гости на именины, крестины — и только: который всецѣло погрузился въ хозяйство, въ пашню, въ расчеты, а всѣ интересы пастырскаго служенія у него сосредоточены исключительно въ отправленіи богослуженія и требъ. И съ нимъ очень мало общаго нашель я — и въ немъ я не нашель своего духовнаго руководителя. Познакомился я съ четвертымъ сосѣдомъ. Душа душу понимаетъ. Въ немъ нашель я единомышленника, горячаго идеалиста, принявшаго священство, по пословицѣ «не ради куса, но ради Исуса». Нашелся и общій предметъ пастырской дѣятельности. Мысль открыть въ приходѣ кружокъ трезвенниковъ была обоюдно принята нами съ юношескимъ воодушевленіемъ, дѣло у обоихъ закипѣло и результатомъ взаимной поддержки и единомыслія были два общества трезвости, одновременно открытыя нами. При участіи единомышленника явился и опредѣленный путь дальнѣйшей дѣятельности: путь планомерный, систематичный, хотя, можетъ быть, и односторонній. Но суть то не въ этомъ, а именно въ томъ, что, при участіи и поддержкѣ единомышленника, я такъ скоро осуществилъ свою мечту.

Насколько я знаю лично и читалъ о священникахъ, искренно желающихъ работать по призванію, но безъ

поддержки, единомыслия и руководства со стороны людей болѣе опытныхъ, безъ слова одобренія и ласки, то таковыя сплошь и рядомъ скоро остываютъ въ своемъ идеализмѣ, и, поддаваясь влиянію среды, погружаются въ обычные служебно-жизненные интересы. Приходилось мнѣ много и много разъ участвовать въ различныхъ собраніяхъ духовенства. И о чемъ же мы обычно бесѣдуемъ тамъ? Конечно, о томъ, что намъ ближе всего, понятнѣе и роднѣе всего: о семейныхъ радостяхъ и печаляхъ, о доходахъ и хозяйствѣ, о постройкахъ и арендахъ, о служебныхъ перемѣнахъ, столкновеніяхъ и наградахъ, о новостяхъ и газетныхъ извѣстіяхъ,—и какъ рѣдко, какъ робко, неудачно, безцвѣтно и скучно мы бесѣдуемъ о своемъ „святая святыхъ“! Какъ рѣдко (два три раза за 9½ лѣтъ) мнѣ приходилось заставить съѣхавшихся, напр., на праздникъ или въ гости іереевъ въ единодушную, пастырскую бесѣду на лучшія, пастырскія темы! Но обычно, мы таимся со своимъ внутреннимъ міромъ, страшимся, что не встрѣтимъ привѣта своему „святая святыхъ“, другъ друга боимся, другъ другомъ тяготимся—и обычно спѣшимъ скорѣе по домамъ. Насколько хорошо мы чувствуемъ себя, какъ „человѣки“ т. е., за трапезой, за шутками и анекдотами, настолько намъ скучно въ болѣе серьезныхъ вещахъ. И не потому ли ужъ такъ не прививаются у насъ повсюду на Руси, модныя „пастырскія собранія“ по официальнымъ приглашеніямъ съ рефератами и постановленіями, съ сухими вытянутыми лицами, постояннымъ поглядываніемъ на часы, съ безконечной зѣвотой и добродушными смачными бесѣдами шепоткомъ въ рядахъ стульевъ?... не потому ли, что мы такъ боимся выдать либо свою пустоту и безыдейность, или, наоборотъ, томимся отдать на осмѣяніе свое „святая святыхъ“?

Мучительно ища способовъ къ наилучшему, совмѣстному осуществленію задачъ пастырскаго служенія, я

въ настоящее время совершенно разочаровался въ разныхъ благочинническихъ и частныхъ собраніяхъ духовенства, какъ въ средствахъ къ подъему въ насъ пастырскаго самочувствія.

А вотъ и особое собраніе духовенства, такъ сказать, общепархіальное, высокоавторитетное и въ своемъ родѣ какъ бы даже «законодательное», состоящее изъ избранныхъ всей епархіи. Это—епархіальный съѣздъ. Лично мнѣ пришлось участвовать влодрядъ на трехъ епархіальныхъ съѣздахъ нашей епархіи. И я видѣлъ и убѣдился, что и тутъ духовенство не только не объединяется, а, наоборотъ, разъединяется, группируясь, по роду убѣжденій, настроеній и даже тѣхъ или иныхъ симпатій по какому-либо спорному боевому вопросу, какъ это было, напр., на второмъ съѣздѣ. Вмѣсто единомыслія неизбежно возникаетъ партійность, при чемъ своеобразно партійнымъ настроеніямъ духовенство обычно устранивается и на квартирахъ. На всѣхъ нашихъ съѣздахъ (и, безъ сомнѣнія, повсюду въ Россіи) въ числѣ дѣловыхъ вопросовъ обыкновенно однимъ или двумя—тремя депутатами робко и какъ бы извиняясь, нѣтъ-нѣтъ да и поднимаются вопросы высшаго порядка: но всякія эти идейныя предложенія или „откисняются“ за неизмѣнимъ времени къ обсужденію, или открыто „проваливаются“ даже съ насмѣлками, или деликатно переносятся къ концу съѣзда, а затѣмъ, когда всѣмъ эта работа надоѣтъ и скорѣе хочется домой, а протоколы съ маху шнугутся по десятку въ день,—идейные вопросы какъ-то незамѣтно остаются не разсмотрѣнными и отлагаются до „сѣздующаго“ съѣзда. Итакъ, даже и епархіальные съѣзды не содѣйствуютъ подъему пастырскаго самочувствія. Но я скажу больше: обычно съѣзды и собранія разжигаютъ страсти и взаимную неприязнь въ духовенствѣ, и очень часто люди, доселѣ знавшие другъ друга только по фамиліи, становятся врагами. „Симонъ, Симонъ! се—сагана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пше-

ницу“—и донинѣ сбываются божественныя слова нашего Пастыреначальника.

Но какъ же быть? Какъ быть всѣмъ пастырямъ „по призванію“, которые одиноко живутъ со своими стремленіями, и отъ одиночества ослабѣваютъ, или томятся и страдаютъ. или впадаютъ въ холодное равнодушіе, или разочарованіе? Какъ быть тѣмъ, кто безъ должнаго руководства впадаютъ въ гордость, при чемъ ихъ богослуженная и вообще пастырская дѣятельность. пріобрѣтаетъ неправильное, полу-сектантское, опасное для Церкви, направленіе,—представляющее, въ силу ихъ духовной беспочвенности, неудовлетворенности, самомнѣнія и одиночества прекрасный готовый матеріалъ для зажигательной проповѣди новаго протестантства? Вѣдь откуда, какъ не отъ отсутствія своевременнаго руководства. эти модныя, полупротестантскія пожеланія духовенства объ автономности прихода, о независимости его отъ епископа въ хозяйственныхъ дѣлахъ о „законодательной“ власти епархіальныхъ съѣздовъ, о богослуженіи на русскомъ языкѣ, о необязательности соблюденія постовъ, о двообрачіи духовенства, о посѣщеніи театровъ, о свѣтскихъ бібліотекахъ при церквахъ на церковныя деньги, о необязательности ношенія духовнаго платья? Откуда это пренебреженіе къ монашеству? откуда эти коротко-остриженные волосы, эти манжеты и подпиралоціе горло воротнички, эти брюки на выпускъ и лакированные свѣтлаго цвѣта штіблеты и т. д.? Откуда все это, какъ не отъ „лучшихъ“, передовыхъ людей изъ среды пастырства? Скажутъ, это мелочи? Нѣтъ, не мелочи: если лицо—зеркало души, то одежда и манеры—характеристика лица. Но опять какъ же быть-то? Какъ поддержать, какъ сберечь и „возгрѣть даръ“ въ „истинно—лучшихъ, идейно настроенныхъ пастыряхъ, какъ предохранить ихъ отъ апатіи или, наоборотъ, отъ сектантской гордости и отступничества?

Года два-три тому назадъ я пришелъ къ убѣжденію, что однимъ изъ сильныхъ и радикальныхъ средствъ къ поддержанію въ духовенствѣ доброй пастырской настроенности, къ сохраненію въ немъ чистаго идеализма и духа истиннаго призванія является тѣсное объединеніе всѣхъ единомышленныхъ пастырей епархіи въ одну ячейку, въ одинъ кружокъ ревнителей вѣры и благочестія, гдѣ бы сосредоточивалось и сконцентрировалось все святое, идейное, истинно-пастырское, откуда бы и на прочихъ іереевъ распространялось живительное, благотворное вліяніе добраго пастырства, подбадривающее къ святому дѣлу ради Христа, куда бы всякій пастырь смѣло могъ обращаться какъ за нѣкоей, безпроцентной и безвозвратной ссудой въ увѣренности, что не уйдетъ осмѣяннымъ и обездоленнымъ въ своемъ упованіи; гдѣ бы, кромѣ пастырей, объединились также и лучшія силы изъ мірянъ каждаго прихода епархіи и, прежде всего, будущіе преемники и вообще сотрудники нашего пастырскаго служенія—діаконы, учителя и псаломщики. Такой единодушный, солидарный церковно-народный союзъ во имя Христа и Его церкви, во главѣ съ епископомъ представлялъ бы воистину не армію, а гвардію, ядро церкви, оплотъ ея, грозную и несокрушимую силу въ борьбѣ съ ересями и расколами. Вспомните Львовское и другія братства и ихъ заслугу предъ церковью въ борьбѣ за православіе противъ натисковъ уни и католицизма въ 16 и 17 вѣкѣ на западѣ Россіи; вспомните латинскій „орденъ іезуитовъ“ организованный въ разгаръ протестантскаго движенія на защиту папства, который своей желѣзной организаціей оказалъ ему огромныя услуги и только благодаря своимъ ложнымъ принципамъ оттолкнулъ отъ себя западно-европейскія правительства и народности. Конечно, зная уроки исторіи, мы не будемъ учреждать орденъ іезуитовъ съ его уродливымъ правиломъ: цѣль оправдываетъ средства; но намъ нуженъ не менѣе сильный органъ, какъ,

съ одной стороны, несокрушимый борець за церковь, такъ, съ другой стороны, источникъ идеализма, святости и правды, чистоты и благочестія. Каждый, сколько-либо ревнующій о церкви благочестивый христианинъ, каждый женихъ церковный-кандидатъ священства, каждый искренно настроенный священникъ—должны вступать въ этотъ объединенный кружокъ и въ немъ почерпать силы и вдохновеніе для святого дѣла. Этотъ органъ-долженъ быть тѣмъ, такъ сказать духовнымъ „епархіальнымъ складомъ утвари“, буда каждый, желающій совершать богослуженіе, обращается за покупкою книгъ, свѣчей и облачений, избѣгая покупать все нужное «на странѣ далече», контрабандой, у безпатентныхъ продавцовъ,—у непризнанныхъ вдохновителей въ духѣ современнаго рационализма и всякаго отступничества—въ лицѣ гапоновъ, петровыхъ, семеновыхъ и имъ подобныхъ... Неоднократныя бесѣды съ людьми, единомысленно настроенными, показали мнѣ, что только пастырскія собранія людей единомысленныхъ, чуждая споровъ и раздѣленія,—только такія собранія высоко поднимаютъ духъ и разжигаютъ святой огонь ревности о пастырствѣ. Мои частыя пастырскія бесѣды съ любимымъ и всѣми уважаемымъ, настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря о. игуменомъ Сергіемъ, въ кругу нѣсколькихъ дружныхъ, хорошо настроенныхъ священниковъ епархіи дали мнѣ наконецъ, отвѣтъ на тщетныя исканія и думы о путяхъ и способахъ пастырскаго служенія,—именно, натолкнули меня на мысль объ учрежденіи въ епархіи, при монастырѣ особаго братства изъ среды духовенства и мірянъ для защиты и укрѣпленія въ краѣ вѣры, нравственности и установленій церкви...

Въ новогодней статьѣ отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. я рѣшился, наконецъ, выносивъ и вздѣлавъ сердечно свою завѣтную мечту, открыто выступить съ предложеніемъ духовенству епархіи объ учрежденіи помяну-



таго Братства. Обращаясь съ этимъ воззваніемъ, я не сомнѣвался, что меня частью не поймутъ, частью осудятъ, осмѣютъ, частью просто изъ-за гордости не поддержать, какъ «юнаго и выскочку». А одинъ почтенный о. протоіерей, даже хорошо ко мнѣ расположенный, между прочимъ, принципиально доказывалъ ненужность вообще всякихъ братствъ, ибо у насъ-де уже есть братство о Христвъ—это церковь и достаточно... Какъ бы то ни было, дѣло было начато. Въ маѣ мѣсяцѣ я разослалъ, съ молитвеннаго благословенія Архипастыря и съ согласія о. игумена Сергія, нѣсколько пригласительныхъ писемъ тѣмъ изъ духовенства, на которыхъ до нѣкоторой степени разсчитывалъ, какъ на единомышленниковъ, въ надеждѣ, что всѣ невѣдомые мнѣ прочіе единомышленники, познакомившись съ сущю дѣла, не замедлятъ съ радостью присоединиться къ намъ впоследствии, по опубликованіи устава Братства.

На 8-е іюля, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери былъ назначенъ нашъ съѣздъ въ монастырѣ. Не скрою, съ великимъ смущеніемъ и робостью за дальнѣйшую совершенно неясно, какъ въ туманѣ, представляющуюся мнѣ будущую дѣятельность нашего Братства, я встрѣтилъ пріѣхавшихъ въ монастырь «братчиковъ», на лицахъ которыхъ прочиталъ большой вопросительный знакъ, обращенный ко мнѣ. И только сердечная надежда, внутреннее чутье, подсказывавшее мнѣ правильность задуманнаго, да полученное благословеніе святительское ободряло меня. Но когда на другой день послѣ открытія Братства всѣ братчики—священники и міряне сидѣли и сердечно, съ религіознымъ воодушевленіемъ, иные съ умиленіемъ, иные съ слезами задумшевно бесѣдовали на разныя религіозныя темы, съ готовностью сидѣть и слушать, говорить и назидаться безъ конца, безъ скуки и зѣвоты, когда я впервые увидѣлъ групу пастырей, воодушевленныхъ горячей пастырскою

ревностію о спасеніи себя и ближнихъ, бесѣдующими между собою и съ мірянами, которые въ то время, казалось, готовы были душу положить и за церковь и за этихъ самыхъ пастырей—я уразумѣлъ полную своевременность открытаго Братства и увѣровать въ его будущій успѣхъ

Теперь, съ учрежденіемъ Братства братчики-священники, согласно устава, могутъ въ любое время и въ любомъ количествѣ, по любой инициативѣ собраться и бесѣдовать на свои наболѣвшія темы въ увѣренности, что они другъ друга поймутъ, поддержать, научатъ, вмѣстѣ помолятся, воодушевятся и разьѣдутся съ запасомъ духовной бодрости и вѣры въ свое служеніе. Теперь на благочинническихъ съѣздахъ братчики могутъ смѣлѣе возвышать свой голосъ за все лучшее, идейное, зная, что они не одиноки, что ихъ поддержитъ цѣлая группа такихъ же ревнителей пастырства и въ другихъ благочиніяхъ, во главѣ, Богъ дастъ, съ братчиками-благочинными; теперь «пастыри по призванію» не случайно и безслестенно, не въ розницу и неувѣренно, но заранее сговорившись на на братскихъ собраніяхъ, выработавъ опредѣленный планъ дѣйствій, дружно и увѣренно могутъ проводить въ жизнь епархіи черезъ епархіальные съѣзды и непосредственно черезъ епархіальное начальство и прочіе епархіальные органы тѣ или другія общепользныя предположенія, планы и проекты. Издательство листовъ и брошюръ современнаго характера, учрежденіе книгоношъ-миссіонеровъ, организація по приходамъ кружковъ ревнителей вѣры и благочестія изъ прихожанъ и прихожанокъ, заведеніе кружковъ трезвости и возвышеніе дѣятельности приходскихъ попечительствъ, организація школьныхъ и народныхъ паломничествъ, взаимопомощь въ дѣлѣ проповѣдничества, выработка общихъ руководящихъ взглядовъ по разнымъ вопросамъ современной церковно-общественной и политической жизни, дружная защита черезъ

мѣстную печать и иными способами дорогого намъ православія и основныхъ патріотическихъ принциповъ, дорогихъ каждому истинно-русскому человѣку, какъ гражданину, содѣйствіе духовенству въ осуществленіи имъ современныхъ политическихъ избирательныхъ правъ, въ избраніи отъ края тѣхъ или иныхъ кандидатовъ въ Государственную Думу и т. д. и т. д., словомъ, все то, что такъ настойчиво и остро, такъ неожиданно и въ такомъ множествѣ предъявляется нашему духовенству современной жизнью въ церковно-богослужебномъ, миссіонерскомъ, просвѣтительномъ, социальномъ и политическомъ отношеніи въ качествѣ матеріала и пищи для проработки, «разжеванія» и проведенія въ жизнь и что застало наше бѣдное духовенство, прикованное исключительно къ богослуженію и требамъ, совершенно растеряннымъ и неподготовленнымъ, — все это постепенно найдетъ, по силѣ возможности, содѣйствіе, оцѣнку, поддержку, руководство и совѣтъ въ Уссурійскомъ Братствѣ, дабы духовенство, окрѣпнувъ здѣсь духовно, болѣе не блуждало бы на распутияхъ современной церковно-государственной разрухи, не становилось бы въ ряды какихъ-нибудь кадетовъ и социаль-демократовъ и не ратовало бы съ ревностью, достойной лучшаго примѣненія, за свободу старообрядческой, а тамъ и всякой пновѣрной пропанды среди нашего православнаго народа, чуть не на папертяхъ нашихъ родныхъ храмовъ!

Теперь, съ учрежденіемъ Братства, будущіе пастыри и наши сослуживцы и сотрудники-діаконы, учителя и псаломщики, знакомясь съ лучшимъ настроеніемъ въ пастырствѣ, найдутъ въ Братствѣ вѣрную и надежную, строго-церковную подготовку къ этому возвышенному, идеальнѣйшему и прекраснѣйшему изъ всѣхъ служеній на землѣ, но и безконечно трудному, особенно теперь, — пастырскому служенію.

Теперь, съ учрежденіемъ Братства, міряне-ревнители церкви и искатели въ ней правды Божіей, съѣхавшіеся

на братскій сѣздъ и видя православныхъ пастырей горячо стоящими за общее дѣло православія, возрадуются и утѣшатся въ своей великой народной скорби, «яко оскудѣ пренедобный», и пойдутъ за своими пастырями, ибо узнаютъ голосъ ихъ, за чужими же пойдутъ, ибо не захотятъ знать чуждаго гласа...

Теперь, съ учрежденіемъ Братства, всѣ новоначальные іереи, пріѣхавъ на приходъ, не должны томиться неузнаніемъ приложить къ дѣлу руки, не должны томиться и своимъ одиночествомъ среди окружающаго равнодушія и теплохладности: ибо есть учрежденіе, которое всегда къ нимъ готово съ словомъ ободренія, руководства и помощи; они будутъ знать, что есть люди, специально интересующіеся вопросами пастырства, которые сами ищутъ ревнителей такого и которымъ не стыдно открыть свое «святая святыхъ».

Теперь, съ учрежденіемъ Братства, и въ тѣхъ (думаю, весьма немногихъ) пастыряхъ, которые либо промѣняли первородство на чечевичную похлебку, либо застыли въ ветхозавѣтной, официально-служебной праведности, пѣтъ-нѣтъ да и заговоритъ ретивое, нѣтъ-нѣтъ, да и закопошатся какія-то давно забытыя, во дни юности и рукоположенія пережитыя чувства умиленія и радости о благодати священства и о Христѣ и чувства хоть слабой ревности по Бозѣ. Малъ квасъ все смѣшеніе квасить...

Такія пламенные мечты о будущемъ вліяніи Братства вновь и вновь не даютъ мнѣ покоя, вновь и вновь наполняютъ сердце тоскою о томъ, что разномысліе, разобщеніе, взаимное недоувѣріе и непониманіе между нами — архистратигами церкви воинствующей — еще господствуетъ во всей силѣ, что еще не всѣ мы связаны „союзомъ любви“ и единомыслія и еще не всѣ растворилнесь въ одно великое, общепархіальное, многотысячное „Уссурийское Православное Пресвятѣя Богородицы Братство“.

«Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся» — сказалъ нашъ Господь.

Дорогіе братья-сопастыри! Пр остите меня великодушно за настоящее обращеніе къ вамъ, какъ и за всѣ подобныя въ прошедшіе годы. Но, съ одной стороны, отъ избытка сердца уста глаголютъ, а съ другой—нравственная отвѣтственность за успѣхъ того дѣла, осуществленію котораго я, съ благословенія Архипастыря, далъ толчекъ, — побуждаетъ меня къ этому. На этотъ разъ я усердно прошу всѣхъ тѣхъ, кто приняли священство не ради матеріальныхъ выгодъ и *не ради служебной перспективы въ видѣ наградъ и повышеній*, а ради любви къ Спасителю и къ тѣмъ, подчасъ враждебнымъ, неблагодарнымъ и жестокимъ прихожанамъ, у которыхъ они живутъ; кто благоговѣнно и истово совершаетъ богослуженіе, любитъ церковность, — любитъ и чтитъ слово Божіе, всегда проповѣдуетъ, а проповѣдуя, горитъ желаніемъ «сотворить и научить»; кто говѣетъ во всѣ посты, и всѣ посты соблюдаетъ, кто неповѣдуетъ и нерушимость нашего догматическаго ученія, и вѣрность католическому преданію и правиламъ церковнымъ, кто неліцемерно, но убѣжденію молится о самодержавіи Русскаго Государя, кто стремится къ жизни воздержной и благочестивой, стараясь ни въ чемъ не служить соблазномъ для другихъ, — въ пинцѣ, питіи, разговорахъ, привычкахъ, одеждѣ, прочемъ поведеніи и т. д., — таковыхъ усердно прошу вступать въ члены Братства и привлекать въ него одинаково настроенныхъ сослуживцевъ и прихожанъ. Тѣхъ же изъ духовенства, которые сочувствуютъ Братству и готовы содѣйствовать ему матеріальною помощію, но лично не принимаютъ на себя всѣхъ вышеизложенныхъ обязательствъ, прошу вступать въ члены — благотворители Братства, на основаніи § 11 нашего устава.

Каждый, желающій вступить въ Братство, обращается съ письменнымъ заявленіемъ либо къ ближайшему

братнику — священнику, либо непосредственно въ совѣтъ Братства, при монастырѣ; обязательныхъ членскихъ взносов, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, не существуетъ. Прошу также всѣхъ сочувствующихъ Братству пастырей помѣстить у себя въ церквахъ за церковной печатью кружку съ надписью «на нужды Уссурийскаго Правосл. Пр. Богор. Братства», и обносить ее, по очереди, за богослуженіями вмѣстѣ съ другими кружками, а высланные деньги ежегодно около 8-го іюля присылать въ Совѣтъ Братства.

Вотъ пока все то, съ чѣмъ на этотъ разъ я позволилъ себѣ обратиться къ вашей любви и за что напередъ прошу прощенья; во всемъ же прочемъ «да утѣшитъ Господь наши сердца и да утвердитъ насъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ благомъ. (2 Тиме 2,27).

Учредитель Братства,

священникъ **Владиміръ Давыдовъ.**

## Объ организаціи упрощенныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ во Владивостокской епархіи.

(Продолженіе).

Примѣрное содержаніе уроковъ объяснительнаго чтенія и предметныхъ уроковъ въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ школы можно опредѣлить такъ:

*1 годъ.* Разсмотрѣніе и описаніе извѣстнѣйшихъ предметовъ изъ домашней обстановки школы и окрестностей, для образованія у учащихся точныхъ представленій о предметахъ, ихъ свойствахъ и назначеніи, напр., жилой домъ, домашняя утварь, классная комната и сравненіе ея съ жилой комнатой, классная доска, аспидная доска, грифель, карандашъ, мѣль, книга, листъ бумаги, окно, дверь, парты, печь и проч. Это подготовительная ступень къ дальнѣйшимъ урокамъ, предметомъ которыхъ должно слу-

жить: разсмотрѣніе и описаніе плодовъ и растеній; картофеля, свеклы, моркови, сливы, шиновника, полевой липы, ириса, пшеницы, ячменя, овса. Разсмотрѣніе и описаніе домашнихъ животныхъ — лошади, коровы, собаки, свиньи. Отыскиваніе дѣтьми значительнаго числа извѣстныхъ уже описанныхъ предметовъ, родственныхъ, напр., по мѣсту находженія, по матерьялу, по формѣ и по назначенію.

Простѣйшіе предметы, описываемые и разсматриваемые на предметныхъ урокахъ, должны быть *зарисовываемы*.

Для оживленія и поясненія изучаемаго на предметныхъ урокахъ ведется уроки объяснительнаго чтенія: прочитываются небольшіе рассказы и описанія, касающіяся, главнымъ образомъ, сельской жизни и доступные пониманію дѣтей, при чемъ чтенію, производимому самимъ учителемъ, должно быть отведено значительное мѣсто.

*2-й годъ.* Разсмотрѣнныя и описанныя въ первомъ году растенія и животныя должны быть болѣе подробно разсмотрѣны и описаны; а затѣмъ слѣдуетъ разсмотрѣніе и описаніе новыхъ предметовъ и прежде всего новыхъ растеній изъ поля, изъ луга, сада и огорода, новыхъ животныхъ домашнихъ и дикихъ, домашней птицы, простѣйшихъ с.-х. орудій и затѣмъ слѣдуетъ дать общее описаніе человѣческаго тѣла.

Разсмотрѣнные и описанные предметы обязательно *зарисовываются*.

Попутно идутъ уроки объяснительнаго чтенія исключительно рассказовъ и описаній изъ природы.

Въ качествѣ руководствъ, дающихъ хорошій матеріалъ для уроковъ объяснительнаго чтенія слѣдуетъ назвать книги Кайгородова Д. «Изъ родной природы ч. I и II. Хрестоматія для чтенія въ школѣ и семьѣ». Это прекраснѣйшая книга съ прекраснымъ подборомъ статей и лучшихъ стихотвореній о природѣ. Книга составлена человекомъ, искренно и глубоко любящимъ природу и пре-

краснымъ педагогомъ. Въ I ч. этой хрестоматіи имѣются прекрасныя статьи общаго содержанія, касающіяся царства растеній (Листопадъ, Подъ еиѣгомъ, У камня, Фруктовыя деревья, Скромные благодѣтели), животныхъ (Превращенія, Майскій жукъ, Коромысло) и не живой природы (Что такое почва и какъ она произошла). Рядомъ со статьями общаго содержанія помѣщены задушевно написанныя статьи объ отдѣльныхъ животныхъ, по преимуществу, птицахъ — Зяб-ликъ, Воробей, Соловей и др. и прелестная „Лѣсная сказка“. Кромѣ Кайгородова для чтенія учителя въ классѣ весьма хороши книги: 1, Чоглокъ А. А. «Родная природа». Это 16 хорошихъ, тепло написанныхъ рассказовъ о животныхъ (медвѣдь, рысь, волки, лось, козуля, ежъ, сусликъ), птицахъ (степной орелъ, скопа, сорока, кукушка, синица, олянка, пеликанъ); черепокожихъ (черепаха) и гадахъ (мѣдянка и гадюка); 2, Беклей А. «Бесѣды съ дѣтьми о природѣ» — 10 лекцій, написанныхъ языкомъ доступнымъ и для дѣтей; 3, Крепелинъ К. «Природа въ саду» — очень хорошая книга и 4, Вольногорскій, П., „Страницы изъ книги природы“ — рядъ картинъ изъ жизни русской природы, — богатый матеріалъ для чтенія, расположенный по временамъ года; 5, Игнатьевъ И. Ботаническіе очерки ч. I, растенія завоеватели (водокрасъ, пузырчатка, уруть, ряска, тѣлорѣзь, рдестъ и др.); ч. II — передъ зимнимъ сномъ (плоды, травы и деревья и способы ихъ сохраненія и распространенія въ природѣ; строеніе листьевъ и деревьевъ) и Весенніе цвѣтучи (гусиный лукъ, хохлатка, бѣлая вѣтренница, сонъ-трава, голубая перелѣска); 6, Богдановъ. Мірскіе захребетники.

Въ качествѣ не только книги для чтенія, но даже и учебника, который слѣдуетъ хорошо проработать и усвоить съ дѣтьми второго года обученія слѣдуетъ указать книгу Вахтеровыхъ В. и Э. „Міръ въ рассказахъ для дѣтей“ 2 я книга послѣ букваря. Въ этой книжкѣ должны быть основательно изучены отдѣлы VII (Среди животныхъ),



VIII (Воздухъ и вода), IX (Изъ зеленого царства) и X (О здоровомъ тѣлѣ);—особенно хорошо составлены IX и X отдѣлы, гдѣ въ статьяхъ „Двое малютокъ“, „Чудный домикъ“, „Наши маленькіе слуги“, «Медьничка», и «Наша кухня» дается наглядное, образное представленіе о жизни растенія и строеніи человѣческаго тѣла.

На ряду съ книгой Вахтеровыхъ можно пользоваться книгой Тихомирова Д. „Вешніе Выходы“ книга 2-я, ея отдѣломъ, озаглавленнымъ «Среди природы и людей» и подраздѣленнымъ на болѣе мелкіе отдѣлы: а) Изъ жизни животныхъ, б) Изъ жизни растеній и в) земля, вода и воздухъ,—но у Тихомирова общія свѣдѣнія о жизни растеній и свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла и его отправленияхъ по обстоятельству, наглядности и живости изложенія много уступаютъ тѣмъ же свѣдѣніямъ книги Вахтеровыхъ.<sup>1)</sup>

Уроки объяснительнаго чтенія въ старшихъ отдѣленіяхъ школы должны быть исключительно посвящены ознакомленію учениковъ съ исторіей и географіей родной страны, при чемъ слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на особенности климата и почвы Приморской области и въ частности Южно-Уссурийскаго края; слѣдуетъ настоятельно подчеркнуть эти особенности, знакомство съ которыми такъ важно для сельскаго населенія, для земледѣля. Слѣдовало бы также сообщить небольшія свѣдѣнія по сравнительной географіи въ отношеніи къ нашимъ соедѣямъ—Китаю, Корей и Японіи, особенно, обо всемъ, что касается земледѣлія и сельскаго хозяйства.

Для дальнѣйшаго же, болѣе глубокаго и совершеннаго усвоенія 3 и 4 отдѣленій знаній о природѣ и специальныхъ знаній по сельскому хозяйству служатъ въ упрощенной сельско-хозяйственной школѣ особыя уроки по

1) Изъ подходящихъ для дѣла пособій можно указать еще на «Книгу Вспомогъ» оставленную учителями при участіи Аичевской—можно пользоваться 2-мъ годомъ обученія этой книги, ея ботаническимъ (только общія свѣдѣнія о растеніяхъ) и зоологическимъ отдѣлами.

естествознанію и по теоріи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства. На эти дополнительные учебные предметы отведено, какъ видно изъ приведеннаго выше распредѣленія учебныхъ часовъ, 8 уроковъ—по 4 урока въ каждомъ отдѣленіи въ недѣлю—общей продолжительности въ 6 ч. 40 м. или по 3 часа 20 м. въ каждомъ отдѣленіи. Указывая далѣе матеріалъ для занятій по дополнительнымъ предметамъ, я буду указывать максимумъ матеріала, какъ уже и упоминалъ объ этомъ, предоставляя учителямъ осуществлять возможное или наиболѣе необходимое по мѣстнымъ условіямъ.

Для занятій по естествознанію можно предложить такой матеріалъ:

*3-й годъ обученія:* Свѣдѣнія по ботаникѣ и минералогіи; культурныя растенія родины—рожь, пшеница, овесъ, ячмень, гречиха, просо, конопля, ленъ, горохъ, бобы. Лѣсъ и его значеніе для мѣстности. Особенности мѣстной флоры. Предварительное знакомство съ растеніями (растенія однолѣтнія и многолѣтнія, однократноплодныя и многократноплодныя, разнообразіе растеній на землѣ въ зависимости отъ климата). Что нужно для жизни растеній. О веществахъ, изъ которыхъ состоятъ растенія (крахмалъ, сахаръ, клетчатка, хлорофилъ, масло, бѣлковыя и другія вещества). Части растеній: клеточка, ея устройство, питаніе, размноженіе, разные виды клеточекъ. Сѣмя: устройство сѣмени, прорастаніе; растенія однодольныя, двудольныя и многодольныя. Корень, Стебель, Листъ, Почка и побѣгъ. Цвѣтокъ (устройство цвѣтка, жизнь цвѣтка, важнѣйшія особенности въ устройствѣ цвѣтовъ). Плодъ. Размноженіе растеній посредствомъ сѣмянъ. Размноженіе луковичами, клубнями, черешками. Прививка. Мхи и грибы. Ядовитыя растенія. Польза и вредъ растеній. Понятіе о плѣсени, о броженіи, равно о бактеріяхъ и о причиняемыхъ ими болѣзняхъ. Сухая перегонка дерева. Деготь Смола.

Почва. Происхожденіе почвы. Воздухъ, атмосферные осадки, вода, циркуляція воды. Виды почвъ. Составъ почвы. Глина; песокъ; известнякъ, известь, цементъ; глинистый сланецъ, песчаникъ. Условія плодородія почвы; значеніе обработки, истощеніе и удобреніе почвы. Плодосмѣвъ. Торфъ. Каменный уголь. Каменная соль (кристаллы и ихъ полученіе; кристаллы соли, селитры, квасцовъ, соды и мѣднаго купороса), соляные рудники, солеварни, сода, мыло. Гранитъ (полевоі шпатель, кварцъ и слюда), гнейсъ. Металлы. Золото и его добываніе. Серебро и его добываніе. Употребленіе золота и серебра. Понятіе о рудахъ вообще. Руды желѣзныя и мѣдныя. Добываніе изъ рудъ металловъ. Желѣзо, сталь, чугуны, мѣдь. Мягкіе металлы: свинецъ, олово, цинкъ. Сплавы, окислы металловъ, соли. Нефть, ея добываніе и обработка.

*4-й годъ обученія.* Домашнія животныя. Дикія животныя мѣстныхъ теплыхъ странъ. Морскія животныя и растенія. Рыбы. Предварительныя свѣдѣнія о физиологическомъ и анатомическомъ строеніи человека и животныхъ. Твердая опора въ человѣкѣ: скелетъ головы, туловища и конечностей. Устройство костей, соединеніе костей между собой, органы движенія, мускульная система: внѣшній видъ мускула; сухожилія; прикрѣпленіе къ костямъ; внутреннее строеніе мускуловъ, ихъ сократимость, мускулы произвольнаго и произвольнаго движеній. Пищевареніе. Органы пищеваренія: Зубы и ихъ устройство, слюнные желѣзы, пищеводъ, желудокъ, тонкія кишки, печень, толстыя кишки; поступленіе пищи въ кровь. Важнѣйшія пищевыя вещества и питанки. Важнѣйшія гигиеническія правила питанія. Кровообращеніе. Кровь, ея составъ и назначеніе. Органы кровообращенія; сердце артеріи, волосныя сосуды, вены. Большой и малый кругъ кровообращенія. Лимфа. Дыханіе. Органы дыханія: гортань, дыхательное горло, бронхи, легкія. Процессъ дыханія. Выдѣленіе. Органы выдѣленія: кожа и почки. Строеніе кожи,

волосы, ногти, сальные и потовыя желѣзы, поры. Важнѣйшія гигиеническія правила ухода за органами дыханія и выдѣленія.

Нервная система. Составъ нервнаго вещества. Головной и спинной мозгъ; нервныя волокна и клѣтчатки: нервы двигательныя и чувствительныя; рефлекторныя движенія. Органы внѣшнихъ чувствъ: органы зрѣнія, слуха, обонянія, вкуса, осязанія и мышечное чувство.

Раздѣленіе животныхъ на главнѣйшія группы: позвоночныхъ (млекопитающія, птицы, пресмыкающіяся, земноводныя, рыбы), членистоногихъ (насекомыя, пауки, черви) и простѣйшихъ (инфузоріи, корненожки).

Учебниками и учебными руководствами по естествознанію могутъ служить книги: 1. Полянскій П. Три царства природы. 2. Вагнеръ Ю. Н. Начальный курсъ природовѣдѣнія ч. I-я неживая природа, ч. II-я растенія, ч. III-я человѣкъ и животныя. 3. Севрукъ, Л. Методика начальнаго курса естествовѣдѣнія. 4. Созоновъ С. и Верховскій В. Первые работы по химіи. 5. Коноваловъ, М. Практическія занятія по общей химіи. 6. Мальчевскій и Якобсонъ. Рядъ простѣйшихъ опытовъ по химіи. 7. Никоновъ. Жизнь растеній въ простѣйшихъ опытахъ.

(Продолженіе будетъ.)

*С. Фатуевъ.*

---

## Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій пачануѣ праздника Покрова Пр. Богородицы и въ самый праздникъ служилъ въ Владивостокской Покровской церкви, по случаю храмоваго праздника. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ на вакансіи іподіакона Іоаннъ *Шамизъ* съ назначеніемъ къ Чпчасовской церкви (при ст. Надеждинской).

5-го октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Архидиаконы служили литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Храмъ былъ полонъ молящихся. Въ тотъ же день въ 2 ч. дня Владыка служилъ молебенъ въ Алексѣевской женской гимназіи и присутствовалъ тамъ на первомъ годичномъ актѣ.

---

Въ тотъ же день въ 6 ч. вечера въ помѣщеніи соборной школы состоялось общее собраніе Владивостокскаго отдѣла Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. На собраніи, между прочимъ, прочитанъ докладъ о крайне недоброжелательномъ отношеніи къ церковно-школьному строительству въ епархіи, со стороны мѣстнаго переселенческаго управленія, вопреки совершенно обратнаго распоряженія главнаго управленія по этому предмету. Постановлено обратиться съ подлежащимъ ходатайствомъ въ главное управленіе и къ Военному Губернатору Приморской области, а въ мѣстное переселенческое управленіе — съ выраженіемъ прискорбія по поводу его дѣятельности.

---

### Присоединеніе къ православію.

Въ воскресенье 23 августа сего года въ Поповскомъ храмѣ происходило торжественное присоединеніе къ православію, послѣ надлежащаго приготовленія, корейца Сайчона, 30 лѣтъ отъ роду, названнаго во святомъ крещеніи Серафимомъ.

Предварительно, наканунѣ воскресенія послѣ всенощной — при многочисленномъ стеченіи молящихся, состоялось нареченіе имени и отреченіе отъ всѣхъ языческихъ заблужденій. Тайнство св. крещенія совершилъ приходскій священникъ. Видѣть рѣдкое торжество, а въ Поповкѣ первое собралось много молящихся. Во время пѣ-

нія «Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь»... священникъ, за нимъ ново-присоединенный Серафимъ съ восприемниками—все съ зажженными свѣчами обходили трижды вокругъ купели. Минута была умиленная—все были объединены общимъ молитвеннымъ настроеніемъ. По окончаніи св. крещенія, священникъ троекратнымъ цѣлованіемъ поздравилъ Серафима съ принятіемъ св. крещенія. Черезъ полчаса началась Божественная литургія. Ново-присоединенный Серафимъ стоялъ у лѣваго алтаря съ зажженою свѣчею. Въ положенное время Серафимъ приобщенъ св. Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ концѣ литургіи сказано приличествующее случаю слово.

*Священникъ Александръ Калачевъ.*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы  
Братства за 190<sup>8</sup> г.

*(прочитанъ и утвержденъ на Общемъ Собраніи).*

*(Продолженіе).*

Затѣмъ было приступлено къ избранію предсѣдателя и членовъ Совѣта Братства. Послѣ этого составили и подписали актъ объ учрежденіи Братства и о сборѣ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Братства. Послѣ молитвы собраніе было закрыто.

Большое часу еще продолжалась задушевная бесѣда о нѣкоторыхъ еще нигдѣ не записанныхъ знаменіяхъ милости Божіей, прощедшихъ на глазахъ очевидцевъ въ здѣшнемъ краѣ. О. Игуменъ на прощанье благословилъ всехъ братчиковъ иконками и брошюрками и пожелалъ успѣха въ предстоящей святой дѣятельности Братства на пользу церкви. Учредительные документы Братства представлены на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Воодушевленные успѣхомъ перваго собранія и обрадованные учрежденіемъ Братства, члены - учредители,

возвратившись по домамъ, встрѣтили со стороны сопастырей далеко не тотъ пріемъ, котораго ожидали. Большинство не приглашеннаго на открытіе Братства духовенства увидѣло въ учредителяхъ какое то, не существующее конечно, желаніе обособиться отъ остальныхъ. Такая печальная ошибка сразу охладила всякую энергію въ братчикахъ и весьма повліяла на тѣхъ немногихъ, которые вовсе и не думали обижаться на непривлеченіе ихъ. Такимъ образомъ юное Братство вмѣсто стремленія объединить духовенство между собою и мірянами заподозрѣно было въ совершенно противоположномъ намѣреніи. Сколь печально и сколь прискорбно такое недоразумѣніе! Оно заставило сразу же всѣхъ опустить руки. Вслѣдствіе такой подозрительности каждый членъ Братства слишкомъ слабо и слишкомъ несмѣло проявлялъ свою дѣятельность. Всѣ какъ бы остановились въ какомъ-то ожиданіи: что будетъ дальше? и при томъ всѣ, видимо ожидали, что монастырь, гдѣ находится предсѣдатель и правленіе Братства, больше всѣхъ и прежде всѣхъ проявитъ свою работу по дѣлу Братства. Но что можетъ въ этомъ отношеніи сдѣлать одинъ монастырь при всемъ его сочувствіи идеямъ Братства!

У монастыря достаточно своихъ дѣлъ, и онъ, вступая въ Братство, вовсе не могъ предполагать, что ему придется имѣть руководящее значеніе въ Братствѣ, да и кромѣ того монастырь не располагаетъ работниками, способными отдаться только тому дѣлу, которое всецѣло должно принадлежать приходскому духовенству, а монастырь можетъ имѣть значеніе лишь второстепенное и въ трудахъ Братства исполнять, такъ сказать, болѣе черную работу—печатать и разсылать изданія Братства, давать возможность братчикамъ устраивать въ монастырѣ свои собранія, такъ же привлекать въ Братство многихъ изъ своихъ посѣтителей—богомольцевъ, проводить среди нихъ идеи Братства и т. п.

Вотъ почему, имѣя въ виду предложенныя монастыремъ вышеприведенныя услуги и разсчитывая на болѣе или менѣе прочное и надежное существованіе Братства подъ ея рукою св. обители, учредители его нашли болѣе удобнымъ основать Братство именно при монастырѣ, а не въ городѣ или

сель, гдѣ гораздо труднѣе объединить братчиковъ всего края.

Такимъ образомъ выходитъ, что монастырь ожидалъ проявленія дѣятельности со стороны членовъ Братства изъ среды блага духовенства въ ихъ приходахъ, а духовенство, наоборотъ, ожидало, что монастырь начнетъ привлекать въ число братчиковъ богомольцевъ, собирающихся изъ разныхъ приходовъ, и своимъ опытомъ и примѣромъ покажетъ, насколько полезно Братство—это новое и для многихъ въ нашей епархіи неизвѣстное учрежденіе. Такое обоюдное выжиданіе, усугубляемое равнодушнымъ отношеніемъ къ Братству всего остального духовенства, могло и даже должно было многихъ привести къ мысли, что открытіе Братства въ здѣшнемъ краѣ несвоевременно и бесполезно. Но сохрани, Боже, насъ отъ такой мысли!

Подобная мысль можетъ порадовать только видимыхъ и невидимыхъ враговъ св. православной вѣры и церкви, а каждаго истиннаго христіанина, особенно же іерея Божія—эта мысль, мысль о бесполезности Братства и несвоевременности его открытія, должна не только опечалить, но и утратить.

Чтобъ пояснить это, припомнимъ задачи и стремленія Братства; возьмемъ и разсмотримъ хотя одинъ изъ главныхъ параграфовъ устава Братства—§ 3-й. Въ немъ говорится:

Цѣль Братства заключается въ защитѣ и укрѣпленіи православной вѣры, нравственности и установленій Церкви въ предѣлахъ Владивостокской епархіи,—что достигается путемъ всѣхъ нравственныхъ, не возбраняемыхъ церковно-гражданскими законами, средствъ. Въ —частности, Братство имѣетъ свою цѣль: а) возможно большее сближеніе и объединеніе всѣхъ пастырей епархіи какъ между собою, такъ и съ мірянами на почвѣ вѣры и благочестія; б) содѣйствіе пастырямъ въ наилучшемъ осуществленіи всѣхъ задачъ пастырскаго служенія и в) поддержаніе и развитіе въ мірянахъ твердости въ вѣрѣ и преданности Церкви.

Кто же изъ православныхъ людей рѣшится сказать, что достиженіе этой вышеупомянутой цѣли не желательно въ настоящее время и не осуществимо?



Принадлежитъ ли кто къ Братству, или не принадлежитъ, но всякій, посящій на груди крестъ Христовъ, не рѣшится отрицать этой святой цѣли Братства. Но можно полагать, что найдутся такіе, которые скажутъ, что цѣль эта недостижима путемъ объединенія при помощи силъ и средствъ Братства. Съ этимъ опаснымъ и охлаждающимъ всякую энергію мнѣніемъ никому изъ братчиковъ не должно соглашаться. Въ самомъ дѣлѣ: при всей нашей малодѣятельности Братство за одинъ годъ принесло если не плоды, то цвѣты, по которымъ можно судить, что корень его—его цѣль, его задачи—дѣйственны и живы, что корни хранятся въ самомъ корнѣ, но дѣло за вѣтвями, за всеми отдѣльными членами, которымъ слѣдуетъ расти и давать отъ себя новыя вѣтви и отростки—привлекать другихъ членовъ въ Братство и всячески поддерживать другъ друга.

Но какіе же Братство дало цвѣты, служащіе признакомъ жизнеспособности его? Во-первыхъ, то, что всѣ кому приходилось вывѣнать цѣли Братства, съ радостію вступали въ члены его. Затѣмъ, не смотря на то, что дѣятельность Братства ничѣмъ особенно не проявилась, нашлись жертвователи и уже собрано средствъ на изданіе листковъ 318 рублей 52 коп.

Братство уже издало и распространило до 5 тысячъ экземпляровъ листковъ и вновь приступило къ печатанію трехъ тысячъ листковъ. Если на всю собранную сумму издать листки, то ихъ получится нѣсколько десятковъ тысячъ. Такое количество распространенныхъ листковъ несомнѣнно, должно что-нибудь да сдѣлать среди прочитавшихъ ихъ. Нужно замѣтить при этомъ, что каждый листокъ прочитаетъ или прослушаетъ не одинъ человѣкъ въ приходѣ. Доброе вліяніе листковъ извѣстно всякому и, особенно это испытала монастырь, распространяя въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ листки въ Уссурийскомъ краѣ и за предѣлами его. Можно бы вспомнить множество примѣровъ, какъ одинъ конфечный листокъ успокаивалъ горе цѣлой семьи или заставлялъ человѣка измѣнять образъ жизни: подъ вліяніемъ листковъ исправлялись пьяницы, примирялись дѣти съ родителями, или мужья съ женами, успокаивались унывающія вдовы или матери,

лишавшіяся дѣтей и скорбяція положительно до полного отчаянія и безумія. Очень часто въ монастырѣ можно слышать просьбу: „дайте намъ такой-то листокъ“. Съ просьбою о присылкѣ листовъ иногда обращаются письменно издалека и даже изъ Европейской Россіи. И эту то нужду народную нужду, которую по побужденію ея, не грѣхъ называть святою, взялось, между прочимъ, удовлетворять наше Уссурійское Православное Пресвятыя Богородицы Братство, способное несравненно больше сдѣлать въ этомъ отношеніи пользы, чѣмъ монастырь.

И если насельники монастыря—эта горсть полуграмотныхъ простецовъ—крестьянъ вовсе не думаетъ прекращать и отрекаться отъ дѣятельности по распространенію книжекъ и листовъ, то тѣмъ болѣе ревностно должно взяться за это св. дѣло приходское духовенство и не оставлять свою паству голодною, но всячески развивать и возбуждать въ ней алчбу и жажду духовную.

Если въ минувшій годъ, при такомъ нашемъ, можно сказать, общемъ равнодушіи и холодности къ дѣлу Братства, все же Братство распространило тысячъ листовъ и приобрѣло немалыя средства на новыя изданія, слѣдовательно, при дружной работѣ братчиковъ можно ожидать большого притока средствъ, на которыя и можно сдѣлать много полезнаго для духовнаго просвѣщенія жителей здѣшней далекой окраины.

Ни для кого, конечно, не тайна, что на насъ, вѣрующихъ людей, надвигается темная туча. Уже открыто ведется нападеніе на наше драгоценное сокровище — Святое Православіе.

И не гдѣ нибудь за угломъ скрытно, какъ это было раньше, но даже въ Государственной Думѣ, гдѣ проходятъ законопроекты въ подрывъ Православной вѣрѣ и Церкви.

Уже нашу вѣру становятъ, такъ сказать, на одну доску и равняютъ съ вѣрою язычниковъ. Хитрые волки дружно объединяются, чтобъ расхитить Христовыхъ овецъ, и это будетъ не трудно имъ совершить при нашей растерянности, нашей разьединенности. Однако Братство не должно страшиться никакихъ враговъ и не должно преклонять главы своей съ покорностію предъ веліаромъ, помня, что все враги Божіи расточатся и что вѣчный

стыдъ и укоръ ожидаетъ того, кто постыдится Христа и словесъ Его въ родѣ семь прелюбодѣйномъ и грѣшномъ. Желательно, чтобъ каждый братчикъ готовъ былъ отдать хоть малую часть своихъ силъ и трудовъ или средствъ на развитіе Братства и если всѣ братчики общими силами спасутъ и сохранятъ хоть одну христіанскую душу отъ вѣчной погибели, то и за это ихъ не оставитъ Господь, обѣщавшій не забыть и чашу студеной воды, поданной ближнему во имя Его. Всякому извѣстно, что, по слову Господню, и одна душа христіанская дороже всего міра. А сколько теперь душъ нуждается въ поддержкѣ со стороны духовенства въ нашемъ новомъ и отдаленномъ краѣ въ настоящее время?

Есть надъ чѣмъ и для кого потрудиться. Были бы только любовь и усердіе къ своему общему дѣлу у каждаго братчика. Участіе въ дѣлахъ Братства или, иначе говоря, въ дѣлѣ привлеченія людей къ Церкви Христовой нужно считать для себя за великое счастье. Этому дѣлу служили и отдали всю свою жизнь Св. Апостолы и ихъ преемники — святители, затѣмъ мученики, преподобные и всѣ праведные отцы и матери. Не напрасенъ былъ ихъ трудъ, не напрасно пройдетъ жизнь и каждаго братчика, если хоть малую часть ея онъ удѣлитъ на спасеніе ближнихъ, а вмѣстѣ и себя отъ вѣчной погибели.

Весьма желательно, чтобъ братчики начали привлекать въ Братство самыхъ ревностныхъ, истинно—вѣрующихъ людей и объединять ихъ въ одно единомышленное стадо Христово, привлекать не словомъ только, но наче дѣломъ—примѣромъ своею христіанскою благочестивою жизнью.

При объединеніи не страшны будутъ вѣрующимъ ни тучи, ни бури духовныя. Въ появленіе этого могутъ служить слѣдующіе примѣры: Какъ ни ярко горитъ одна свѣчка, взятая въ отдѣльности, но она гаснетъ немедленно и при самомъ маломъ вѣтеркѣ, а пучекъ свѣчъ и особенно пучекъ большой не боится вѣтра, и еще сильнѣе и ярче горитъ на вѣтру. Еще другой подобный примѣръ: горитъ яркимъ пламенемъ въ чистомъ полѣ въ темную и холодную осеннюю ночь жаркій костеръ; тепло и свѣтло окружающимъ его людямъ. Но стоитъ только развести дрова, разбросать ихъ въ разныя стороны, и погаснетъ костеръ, и все совершенно измѣнится: при тѣхъ же дро-

вахъ, только разъединенныхъ, станетъ темно и холодно всёю окружающимъ.

Изъ этихъ простыхъ примѣровъ ясно видна необходимость самаго тѣснаго и близкаго единенія братчиковъ, чтобъ согрѣть духовно окружающихъ ихъ православныхъ людей и освѣтить имъ путь ко спасенію въ той тьмѣ заблужденій и пороковъ, которая со всѣхъ сторонъ облегла нашу Русскую землю изъ конца въ конецъ. А поможетъ намъ въ этомъ объединеніи Покровительница нашего Братства, Царица Небесная, заступница усердная рода Христіанскаго.

Какъ знаменіе такого покровительства, Братство получило вскорѣ послѣ своего учрежденія въ благословеніе святую икону Богоматери изъ Казанскаго Богородицкаго монастыря при письмѣ отъ игуменіи Маргариты съ сестрами съ пожеланіемъ, чтобъ покровъ Пресвятой Дѣвы Маріи пребывалъ всегда съ братчиками.

Получались выраженія добрыхъ пожеланій изъ разныхъ мѣстъ и отъ частныхъ лицъ—ревнителѣй Православія по поводу открытія Братства. Даже московскіе монархисты, во главѣ съ о. протоіереемъ Восторговымъ, за десять тысячъ верстъ откликнулись привѣтомъ, какъ только узнали о существованіи Братства на Дальнемъ Востоку. Отъ нихъ получена телеграмма слѣдующаго содержанія: «Русская монархическая партія и члены Союза Русскаго народа сегодня въ общемъ собраніи, освѣдомившись объ открытіи вашего Братства, шлютъ вамъ поздравленіе и наилучшія пожеланія. Помогите вамъ, Богъ!»

Но дороже и радостнѣе всего, что и Самъ Государь Императоръ не оставилъ безъ вниманія извѣстіе объ открытіи Уссурійскаго Православнаго Братства: по сообщенію Святѣйшаго Синода на вѣрноподданнической телеграммѣ братчиковъ Его Величество собственноручно начерталъ: „прочелъ съ удовольствіемъ“.

Остается пожелать, чтобъ братчики общими силами ревностно потрудились въ томъ дѣлѣ, которое радуетъ и Царя, и всѣхъ лучшихъ сыновъ Церкви и Россіи—въ дѣлѣ укрѣпленія на Руси вѣры православной и благочестія.

Движеніе денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Братству, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Постушило пожертвованій . . . . . 318 р. 52 к.  
Израсходовано на изданіе и разсылку листковъ 22 р. 50 к.  
Въ остаткѣ на 1909 г. 296 р. 02 к.

Число членовъ Братства состояло изъ 47 человекъ духовенства и мірянъ.

Предсѣдатель Братства (подп.) *Иуменъ Серій*.  
Секретарь *Иеромонахъ Пантелеимонъ*

## Д о к а н а л и.

(Разказъ).

(Продолженіе).

Вотъ не ожидалъ!...

Мы братски облобызались, и онъ потащилъ меня въ свой номеръ.

Все расскажу,—промолвилъ онъ какимъ-то надтреснутымъ печальнымъ голосомъ,—вотъ пойдемте ко мнѣ, попьемъ чайку.. да кстати — Ульяна просила поклонъ передать вамъ, ей, бѣдной, пришлось поболѣть серьезно, опасался, что не выздоровѣетъ, но, милостивъ Богъ, поправилась. Просилась со мной сюда, да даль, думаю, и расходы лишніе, и деньги ой какъ нужны! Вѣдь я переѣзжаю въ другой приходъ!!!

При послѣднихъ словахъ онъ отвернулся немного въ сторону, и мнѣ показалось, что онъ не можетъ удержатъ слезъ.

«Развѣ куда надумали во діакона» — говорю

«Какой во діакона? Тутъ во псалмахъ—то насслу удержался». И онъ раза два прощелся изъ угла въ уголъ, какъ бы обдумывая съ чего начать.

«Да, немного погода, промолвилъ Сильверстычъ,—перехожу въ другой приходъ! т е. вѣрнѣе, но перехожу, а переводятъ. Что будешь дѣлать? Съ сильнымъ, говоритъ пословица, не борись, съ богатымъ не сѣдись... Много пережилъ за эту зиму я... я думалъ, что придется мирно сложить кости въ Каменкѣ,—нѣтъ, не тутъ-то было!... Вы, вѣдь знаете, что о. Василій скончался?... Ну, такъ вотъ—схоронили о. Василія (царствіе ему небесное).. Недѣли черезъ двѣ пріѣзжаетъ новый священникъ, изъ молодыхъ,

отець Гордѣй, по фамиліи Милахитовъ; благочинному Маркову, можетъ слышали, зять будетъ. Остановился на квартирѣ, помните, вѣроятно, у Ивана Лукича; присылають за мной, прихожу—чай пьютъ, жена, двое дѣтишекъ маленькихъ, остановился въ прихожей, поклонился, отрекомендовавшись ему и женѣ его. Онъ подаль руку, я почтительно пожалъ обѣими и уже направился къ матушкѣ. Та вспылѣла: «Руки вымой! научись впередъ подходить къ батюшкѣ подь благословеніе.

«Помилуйте, говорю, батюшка меня не благословили, подали руку, которую я почтительно пожалъ, а вотъ развѣ,— не утерпѣлъ я,—вы благословите меня». Поблѣднѣла, презрительно окинула меня своими сѣрыми глазами.

«Вы... ты... еще грубитъ?.. Пришелъ къ священнику и тутъ же ему наноситъ неприятели?!»

„Развѣ я началъ грубить,— промолвилъ я—и если я священнику наносю неприятели, развѣ онъ не въ состояніи сказать это? или еще лучше, не въ состояніи остановить свою жену, которая вмѣсто перваго знакомства, только ссорить и мужа ставитъ, кажется, въ неприятели положеніе?!» Косо поглядѣла она на мужа, тотъ понялъ что то.

«Я васъ, говоритъ, позвалъ, чтобъ узнать васъ и чтобъ вы познакомились со своимъ священникомъ, но на первый разъ и то вы грубите».

«Помилуйте, батюшка, вы сами видѣли, кто виноватъ, я, видитъ Богъ, шелъ сюда съ надеждой, что авось и съ новымъ священникомъ также заживемъ мирно, какъ и съ покойнымъ; я не знаю, къ чему такая злость и на первыхъ порахъ. Будь бы мы знали другъ друга, другъ другу надобля, другъ другу это какое чинили, а то вѣдь нѣтъ—ничего подобнаго!... И я не могу понять -- что это значитъ“.

«Я буду жаловаться благочинному, архіерею, на вашу грубость“.

— Сдѣлайте такое одолженіе, сказалъ я, и поклонившись о Гордѣю, повернулся, чтобъ уйти. Отець Гордѣй какъ-то пеловко глянулъ въ сторону, повидимому, онъ не ожидалъ такого оборота, и, смѣшавшись, началъ какъ-бы извиняться за жену, что ничего-де, что мы поладимъ, заживемъ мирно. Я тутъ понялъ, что жизнь-то наступитъ

другая и надо сильно хитрить, льстить, чтобъ удержаться здѣсь. Плохо только, что о. Гордѣй подѣ башмакомъ жены, да вдобавокъ еще, какъ видно, глупой. Будь, что будетъ, махнулъ я. Разказалъ женѣ про первое знакомство, та заплакала объ о. Василии, да и меня пожалѣла. Нѣсколько времени прошло, о. Гордѣй ни то ни се... ни добръ, ни золь, а все-таки косится какъ-то, особенно при женѣ... Онъ, вѣроятно, боялся ея.

Наконецъ, дѣло было на масленой.

«Что это, батенька, больно спѣсивъ?» спросилъ онъ меня.

„Какъ?“ говорю.

«Да пора бы сдѣлать честь и мнѣ, и матушкѣ, надо бы прійти какъ-нибудь съ визитомъ, что ли, да вдобавокъ и съ женой! Ну, извинился бы передъ матушкой Горяча она»... — Глупа, подумалъ я — «Въ чемъ извиниться?.. а я, признаться, говорю, батюшка, самъ все ждалъ, что матушка попроситъ извиненія. Такъ, по крайней мѣрѣ, дѣлаютъ добрые люди.

Жену свою къ вамъ не поведу, потому что не хочу и ее подвергать горячности матушки. Будетъ и того съ нея, что пофордыбачила надо мной, да, надѣюсь, въ послѣдній разъ».

„Вотъ такъ, — ехидно промолвилъ о. Гордѣй, — а, можетъ быть, смиришься, когда туго придетъ». Послѣ этого о. Гордѣй сталъ наносить мнѣ непріятность за непріятностью. Выбѣжить изъ алтаря, бывало, да во время службы, во всемъ облаченіи и закричитъ во всеуслышаніе:

«Ты пѣть не умѣешь!» или:

«Ты читать не умѣешь!» — и начнетъ пѣть самъ. Пѣвчіе, что мной приучены, расхохочутся! О. Гордѣй не пѣвецъ, и голоса у нихъ съ попадѣй почти одинаковы. Что будешь дѣлать? Вступать въ споръ со священникомъ въ облаченіи — преступленіе. Да и народъ сталъ уже поговаривать!.. Что ты, Сильверстычъ, его не сгоняешь съ клироса?..!!

Въ Пасху не взялъ меня съ иконами по приходу, да и доходу не далъ. Подумалъ было жаловаться, да махнулъ рукой: Господь съ тобой, отецъ, тебѣ много надо — такъ бери. На самую Пасху заболѣла Уляша, да такъ, что и не чаялъ быть ей живой, колотье въ груди, рѣзь въ жи-

вотъ, да такъ схватило, что потомъ весь день пластомъ лежить; — черезъ день — другою снова схватить, потомъ снова... Господи, Боже мой! Что такое? недѣли двѣ помаялась — ничего, отошло. Слава Богу, думаю: Гордѣй допекаетъ, съѣдаетъ, зато Богъ милуетъ. Мнѣ больше ничего не надо.

Приготовлялся было я къ новой борьбѣ съ Гордѣемъ, да на прошлой недѣлѣ, вдругъ получаю указъ изъ Консисторіи, что псаломщикъ Θεогеновъ для пользы службы переводится на вакантное псаломщическое же мѣсто въ с. Темяничч Н-скаго уѣзда!...

— «Вы сами не просились?», спросилъ я. — „Что вы?.. Развѣ вы не знаете обстановку мою?.. Мнѣ лучше нигдѣ не устроиться!

Что дѣлать? Подумали съ Уляной, и рѣшилъ я поѣхать лично къ владыкѣ... Думаю, хоть узнаю, чья это продѣлка? Пріѣзжаю. Сталкиваюсь въ Консисторіи съ молодымъ человѣкомъ. Повидались, его зовутъ Викториномъ Клеопычемъ, по фамиліи Добродѣевъ. Спросилъ его... «Куда?».. «Говорить, назначенъ псаломщикомъ въ Каменку». Сжалось мое сердце — видно, думаю, придется распрощаться съ Каменкой.

„Викторинъ Добродѣевъ?!“ — я его хорошо знаю по училищу. Да вѣдь это тупая бездарность и, вдобавокъ, онъ не умѣетъ жить! Онъ, видите ли, Гордѣевой попадѣ сродни, такъ они уже сплосются. — Ну-съ, прихожу къ владыкѣ. Такъ и такъ, говорю, долженъ разориться, жена еще не поправилась, какъ слѣдуетъ, прихожане любятъ меня, я не просился въ Темяничч и не желаю туда“...

„О твоёмъ желаніи я не спрашивалъ, промолвилъ владыка, о благочинный и о. Гордѣй отзываются о тебѣ, какъ о человѣкѣ жестоковѣйномъ. Сварливъ ты не въ мѣру. Приходится тебя изъ — за этого перевести. Въ Темяниччахъ будешь умнѣе; со священникомъ тамъ не груби, во всемъ потрафляй; псаломщикъ — это помощникъ священника, а не противникъ ему. Ступай съ Богомъ!“

Паль я въ ноги ему и залился слезами, и не помню какъ вышелъ изъ архіерейскаго дома“.

Я глянулъ на Сильверстыча: лицо его осунулось, въ бородѣ и усахъ кое-гдѣ серебрились волосы, на лбу пробѣжала морщина, глаза потеряли прежній блескъ и на



щекахъ, какъ жемчужины, остановились двѣ елззинки.

— „Жаль Ульяшу, — сказалъ онъ, тосковать будетъ.

Сильно я пожалѣлъ Сильверстыча, утѣшилъ, сколько могъ, сказалъ, что доброму человеку всюду добро.

— „Добро, да не въ Каменкѣ“, бросилъ онъ.

Мы разстались. Больно было, зная Сильверстыча, за Владыку: онъ введенъ въ обманъ благочиннымъ и Малахитовымъ.

*Свящ. А. Покровский.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Старый вопросъ.

Особое мнѣніе депутата отъ VI-го благочинническаго округа, высказанное на V-мъ епархіальномъ съѣздѣ, заставило въ нѣкоторомъ родѣ вновь всплыть на поверхность старый и важный вопросъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ. Съ чисто юридической точки зрѣнія о. Щербакъ, конечно, правъ, по правильность эта нарушается, если на вопросъ взглянуть со стороны нравственной (хотя у о. Щербака она носить не болѣе, какъ видъ простой условности). Важно въ мнѣніи о. Щербака то, что онъ видитъ непростительныя погрѣшности съѣздовъ 3, 4 и 5, которые постановили дѣлить бр. доходы на 3 части, обдѣливъ этимъ своихъ собратій такихъ-же священниковъ, какъ и они. Удивительно, какъ это большинство не только епархіальныхъ депутатовъ, но и просто священниковъ такъ пристрастно отнеслись къ псаломщикамъ! И о. Щербакъ весьма не доволенъ такой пристрастностью, что и ставитъ на видъ бывшимъ депутатамъ, изрекая хотя-бы такую истину: „что кружечные доходы являются собственностью тѣхъ, кому они принадлежатъ, а „законъ“ прямо указываетъ и части, принадлежація каждому члену причта въ отдѣльности, устанавливая такимъ образомъ, принципъ частной собственности“. Каково? Выраженія довольно сильные и еще болѣе убѣдительныя — уже потому, что существующій же законъ даже и караетъ тѣхъ, кои какимъ-либо образомъ посягаютъ на собственность другихъ. А это, повидимому, было неизвѣстно о.о. депутатамъ минувшихъ съѣздовъ, или, въ меньшей мѣрѣ, убѣдило о. Щербака въ томъ, что депутаты не такъ использовали свои депутатскія полномочія. Здѣсь о. Щербакъ, по-видимому, пересолил-пере-

солилъ уже тѣмъ, что не захотѣлъ попристальнѣй вѣлѣдѣться въ фязіономіи енархіальныхъ сѣздовъ, которые, какъ извѣстно, лишь заканчиваютъ благочииническіе сѣзды—придавая утвержденному рѣшенію и желанію большинства силу временно-сущестующаго закона, а съ этимъ-то о. Щербакъ и не захотѣлъ посчитаться. — Далѣе, о. Щербакъ сокрушается о томъ, что достоинство священниковъ не увеличивается отъ того, что священники отдаютъ другимъ, то, что „необходимо“ оставить себѣ и своей семьѣ—это несправедливо, а если, дескать, справедливо, то оно въ равной мѣрѣ можетъ относиться и ко 2-й части, не только что къ третьей. Здѣсь умѣстно будетъ, мнѣ кажется, напомнить о. Щербаку о правильномъ распредѣленіи труда, а съ нимъ вмѣстѣ и платы. Чѣмъ въ общемъ отличается трудъ священника отъ такового-же труда псаломщика? Всѣмъ извѣстно, что псаломщикъ трудится на ряду съ своимъ батюшкой въ службахъ, въ исполненіи требъ и пр., да еще кромѣ сего, ведетъ и всю канцелярію,—значить трудъ псаломщика, если не вполне равенъ, то почти равенъ труду священника, а между тѣмъ псаломщику приходится изъ общихъ доходовъ пользоваться „кускомъ медвѣжьяго ухака“. Потому здѣсь и удобно будетъ сказать словами о. Щербака, „что священникъ получаетъ двѣ части доходовъ за то, что онъ священникъ а псаломщикъ пользуется одной частью (да и то считаютъ ненормальнымъ) за то, что онъ псаломщикъ“. \*) Не сладокъ хлѣбъ псаломщика—это фактъ—фактъ признанный большинствомъ священниковъ гуманнѣйшихъ и добрѣйшихъ—въ силу чего и рѣшившихъ хоть немножко скрасить этотъ горькій кусокъ, подѣлившись съ нами своимъ доходомъ. Но „эгоизмъ“ о. Щербака идетъ далѣе. Ему нѣтъ дѣла до гуманности и состраданія. Онъ заботится о себѣ по словниці „своя рубашка къ тѣлу ближе“:—быть-бы лишь сыту, одѣту и проч. самому, а тамъ хоть трава не расти. Онъ, напримѣръ, полагаетъ, что „отпятая“ депутатами сѣздовъ (онъ вникъ только пухъ), у него часть дохода, какъ ни мизерна, все равно она принесла-бы больше пользы ему и его семейству, нежели принесетъ любому псаломщику. Аксіома неоспорима, если не считаться съ личностью обстоятельствъ и не „мнидальничать“ съ псаломщиками, которые будутъ довольны и тѣмъ, что дадутъ. Безспорно и то, что псаломщикамъ придется согласиться и жить впроголодь на свои „гроши“—отложивъ всякое попеченіе о воспитаніи своихъ дѣтей и о мало-мальски сносной жизни. Полная зависимость псаломщика отъ своего священника всѣмъ извѣстна и на ней-то, какъ на краеугольномъ камнѣ о. Щербакъ

\*) Сужденія автора о трудѣ и платѣ за трудъ Редація совершенно не разделяетъ.

предлагает о.о. построить свою теорию еще большего прираще-  
ния меньших, — давая их требованиями службы и собственного  
іерейскаго произвола Далге о. Щербакъ вповь заводить рѣчь о  
неправильномъ пониманіи о. о. депутатами 4-го съѣзда чужой  
собственности.

Опъ пишетъ: „еще менѣе понятны основанія 4-го съѣзда,  
гдѣ говорится, что выдѣленіе третьей доли вмѣсто 4-й не есть  
нарушеніе закона(?), а, напротивъ, высокохристіанское и высоко-  
нравственное его выполненіе. Дѣйствительно (пронизируетъ далге  
о. Щ.) съѣздъ открытъ новую Америку, заявивъ всепародно, что  
отдать другому свою собственность не есть нарушеніе закона...  
Это говоритъ священникъ—облеченный смиреніемъ, безкорыстіемъ  
и нестяжательностью. И не могу думать, чтобы у о. Щербака  
былъ такой матеріальный недостатокъ, чтобы онъ такъ яро и от-  
чаянно старался удержать въ своихъ рукахъ такую сравнительно  
нужную разницу какъ 8 коп., на заслуженный рубль. Можетъ-ли  
такая разница существенно поколебать матеріальные достатки лю-  
бого священника, въ копѣхъ каждый въ плохомъ приходѣ (считая  
все) получить руб., 100—120 и болѣе,—сомнѣваюсь тѣмъ бо-  
лѣе, что всѣ священники вотъ уже 3-й годъ (кроме о. Щ. и еще  
3—4 на всю епархію преимуществ. *російскихъ*) сами согласи-  
лись и поддерживаютъ свою инициативу, доказывая тѣмъ, что  
они не особенно терпятъ отъ такого отчисленія, а если и тер-  
пятъ, то весьма незначительно.—Далге, о. Щербакъ негодуе-  
тъ на то, что съѣздъ вмѣнилъ священникамъ въ „обязанность“ (слово  
можно было поступить иначе) выдѣлять 3 часть доходовъ псалом-  
щикамъ, черезъ что, по мнѣнію о. Щербака, видимая польза и  
гуманность этого распоряженія значительно понизилась—даже  
болѣе: спивонла на—пѣтъ, заставивъ „слабовольныхъ“ защищать  
свою собственность „нелегальнымъ способомъ“ (О. Щ. ссылается  
здѣсь на замѣтку, помѣщ. въ „Е. В.“ за 1908 г., гдѣ сказано,  
что случается, что теперь псаломщики получаютъ дохода вмѣсто  
 $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ ). Не знаю, почему о. Щербакъ видитъ здѣсь защиту своей  
собственности хотя-бы и нелегальнымъ способомъ, а не хочетъ  
посчитаться съ тѣмъ, что многіе псаломщики могли-бы сказать  
то же и при старомъ дѣленіи доходовъ, когда тоже не было недо-  
статка въ случаяхъ нелегальной защиты своей собственности.\* Далге,  
о. Щербакъ пишетъ, что вопросъ раздѣла бр. доходовъ въ по-  
новомъ видѣ носить на себѣ видъ благотворительности—благотво-  
рительности, лишенной присущаго ей смысла, такъ какъ здѣсь  
каждому священнику дана отдѣльная семья псаломщика, которой

онъ обязательно долженъ благотворить изъ личныхъ своихъ средствъ. Мимоходомъ о. Щербакъ пристыгнуть и лишивхъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для круглаго счета, выдѣляемыхъ псаломщику (онъ пишетъ, что свящ. выд. псаломщ. 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> даже болѣе, между тѣмъ даютъ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. 8 к. на рубль). О. Щербакъ не хочетъ согласиться и съ тѣмъ, что денугатами създовъ при введеніи новаго раздѣла бр. доходовъ, руководило исполнѣе доброе и гуманное чувство и видимая крайняя нужда ихъ сослуживцевъ. О. Щербакъ видитъ и зѣсь полкладную и неосновательную цѣль. Онъ говоритъ: „что священники хотѣли 3-ей частью „купить“ себѣ расположеніе псаломщиковъ“. Непостижимо. Ну гдѣ здѣсь логика и здравый смыслъ? Занскивать у своихъ-подчиненныхъ и у кого-же?—у псаломщиковъ—людей не имѣющихъ ни вѣса, ни значенія и въ полтомъ смыслѣ людей безопасныхъ! Повидимому, о. Щербакъ не на шутку задается цѣлью разрѣшить, если не регретимъ mobile, то что то въ этомъ родѣ,—навязывая всѣмъ общепзвѣстныя и давно пережитыя истины. Для большаго вѣса о. Щербакъ приводитъ и частныя соображенія на ту же тему. Онъ говоритъ: „что псаломщики люди въ большинствѣ холостые, а если и женатые, то во всякомъ случаѣ ничѣмъ не связанные. Они могутъ во всякое время свою службу перемѣнить на какую либо другую, вислолько не ограничивая своихъ личныхъ правъ. Не знаю, сколь точно о. Щербакъ знаетъ семейное положеніе псаломщиковъ, но повидимому, неважно, что легко доказать примѣромъ. Беру два благочинническихъ округа—14 и 15, гдѣ изъ 11 служащихъ псаломщиковъ 10 женаты и имѣють дѣтей. Что-же касается перемѣны службы и движенія впередъ (за что о. Щ. линасть пась изв. части дохода), то это причины столь безосновательныя, что на нихъ не слѣдовало-бы и отвѣчать уже хотя потому, что псаломщики, по мнѣнію о. Щербака, временно псаломные люди и въ добавокъ ничѣмъ не связанные:—слѣдовательно могутъ и уйти во всякое время на др. должности. Словомъ, «Іоаннъ милостивый» не видитъ причины заботиться о псаломщикахъ составляющихъ какъ-бы классъ своеобразныхъ перелетныхъ птицъ, почему онъ съ присущимъ ему эгоизмомъ и безпардонностью отрицаетъ всякую инициативу, смыслъ и доброе желаніе псаломщиковъ служить тому же святому дѣлу, коему служить и онъ самъ. О. Щербакъ говоритъ о псаломщикахъ коротко и ясно.

Не правится служить и получать 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. дохода,—уходи, мѣняя службу, ты свободенъ, а правится пресмыкаться и терпѣть нужду,—сиди и служи священнику за 8 спорныхъ копеекъ,

а не Церкви и ея святымъ идеямъ! А слово о движеніи впередъ повидимому вырвалось у о. Щербака въ видѣ краснаго словца. Навѣрное, онъ отлично знаетъ, какъ трудно вынче псаломщикамъ, въ большинствѣ не обладающимъ специальнымъ цензозъ, продвигнуться впередъ, а если и случится кому стать діакономъ, то діаковство тоже здѣсь ничего лишняго къ содержанію псаломщика не прибавитъ, и чиномъ сытъ не будешь, и не накормишь семью.

Псаломщикъ *Михаилъ Гладковъ.*

---

## Къ свѣдѣнію причтовъ церквей Владивостокской епархіи.

Часто причты, отправляя въ Св.-Троицкій монастырь пчелиный воскъ и свѣчной огарь, своевременно не посылаютъ дубликатовъ накладныхъ на полученіе на ст. Шмаковой означенныхъ матеріаловъ, вслѣдствіе чего монастырю приходится непроизводительно платить за храненіе груза. Расходъ этотъ, разумѣется, монастырь принявъ на свой счетъ не можетъ.

Иногда пѣкоторыми причтами или, вѣрнѣе, церковнымъ старостами, посылаются дубликаты безъ препроводительныхъ бумага, а такъ какъ монастырь знать фамилій всѣхъ церковныхъ старостъ не можетъ, то приходится въ затрудненіи въ опредѣленіи принадлежности груза

Въ виду этого, монастырь покорнѣе проситъ причты на будущее время, при отправкѣ на свѣчной заводъ воска или огара а) своевременно посылать квитанцію на принятіе оныхъ и б) обязательно при отношеніи, въ которомъ необходимо также указывать назначеніе посылаемаго матеріала.

Насоятель монастыря, *Игуменъ Сергій.*

---

---

**Отъ редакціи:** Слѣдующій № выйдетъ 15 ноября.

---

---

## Содержаніе № 20.

**Часть официальная.** Архипастырская благодарность. 2. Вѣдомости о пожертвованіяхъ. 3. Отъ Епархіальнаго Иощенительства. 4. Отъ Ник.-Уссур. Отдѣленія. Уч. Совѣта 5. Отъ Ник.-Уссур. Уѣзднаго Наблюдателя. 6. Журналы 5-го епархіальнаго съѣзда (окончаніе).

**Часть неофициальная.** 1. Восстаніе, спящ. (Свящ. В. Давыдова. 2. О упрощенныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. С. Фатуева (продолженіе). 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Отчетъ Уссурійскаго Братства (окончаніе). 5. Доканали (разсказъ). Свящ. А. Покровскаго (продолженіе) 6. Старый вопросъ М. Гладкова. 7. Къ свѣдѣнію причтовъ. 8. Отъ редакціи.

---



---

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1909 г. 7 октября.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Шарова типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».