

ПОДОЛЬСКІЯ

СВЯТЫЙШИЯ ВЪДОЖОСТІИ.

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкъ 5 словъ.

27 Октября № 43. 1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 24 мая 1890 г. за № 2651, изъяснено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 18 Мая 1890 г. за № 899, сообщилъ Его Высочайшему Предводителю, что по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ многія присутственныя мѣста въ выдаваемыхъ ими состоящимъ на государственной службѣ запаснымъ нижнимъ чинамъ видахъ на жительство не обозначаютъ, какъ это требуется ст. 216 Уст. о воин. пов. изд. 1886 г., что предьявитель считается въ запасѣ арміи или флота. Кромѣ того, принадлежащіе запаснымъ нижнимъ чинамъ, состоящимъ на государственной службѣ, увольнительные изъ войскъ билеты весьма часто хранятся въ присутственныхъ мѣстахъ и не выдаются нижнимъ чинамъ, которые, согласно п. 1 и примѣч. § 92 Руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота (Собр. Узак. и распор. Правит. 1886 г. ст. 149), должны имѣть

ихъ постоянно при себѣ. Между тѣмъ отъ неисполненія этого требованія закона возникаютъ затрудненія при призывѣ означенныхъ нижнихъ чиновъ въ учебные сборы, а въ случаѣ призыва запасныхъ на дѣйствительную службу, означенныя затрудненія могутъ имѣть весьма нежелательныя послѣдствія. Изъясняя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ, въ видахъ устраненія указанныхъ недоразумѣній, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія, выдающія служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія запаснымъ нижнимъ чинамъ свидѣтельства и билеты на жительство: 1) неопустительно означали на этихъ документахъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 114 упомянутаго Руководства, что предъявители таковыхъ числятся въ запасѣ, и 2) не удерживали у себя принадлежащія запаснымъ нижнимъ чинамъ увольнительныя изъ войскъ билеты, которые они (т. е. нижніе чины) обязаны постоянно имѣть при себѣ и предъявлять при всякомъ требованіи полиціи или военного начальства.

Сообщая о вышеизложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы во всѣхъ учрежденіяхъ Подольской епархіи, при коихъ имѣются должности, замѣщаемыя нижними чинами запаса, было точно и постоянно выполняемо вышеозначенное требованіе закона.

Вслѣдствіе сего Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: о вышеизъясненномъ распоряженіи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать для свѣдѣнія и точнаго исполненія со стороны учреждений и духовенства Подольской епархіи.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подольское Епархіальное Начальство, согласно постановленію своему отъ 2—8 Октября 1890 г., въ видахъ предотвращенія вырубki на церковной землѣ лѣса, выросшаго на ней, равно для доказательства на судѣ правъ церкви на молодой лѣсъ,—предписываетъ всѣмъ вообще причтамъ епархіи, согласно закономъ возложенной на нихъ обязанности, тщательно оберегать молодой лѣсъ всѣми законными способами: а) за-

писывать его по церковнымъ документамъ собственностію церкви, какъ выросшій на церковной землѣ и б) наблюдать чрезъ довѣренныхъ лицъ и лично за цѣлостію такихъ лѣсовъ и по усмотрѣнію поручки безъ промедленія доносить чрезъ благочинныхъ Епархіальному Начальству съ искомпрошеніемъ надлежащаго распоряженія.

Перемѣны по службѣ.

Уволенъ заштатъ по прошенію священникъ Параскевской церкви с. Увса, Каменецкаго уѣзда, Викторъ Писнячевскій—8 Октября.

Уволены отъ мѣстъ псаломщики: Михайловской церкви с. Пчельной, Гайсинскаго уѣзда, Карпъ Крыжановскій—4 Октября; Богословской церкви с. Голенищева, Каменецкаго уѣзда, Матѳей Корничь—9 Октября и Покровской церкви с. Демковки, Брацлавскаго уѣзда, Алексѣй Шумилевичъ—10 Октября; изъ нихъ Крыжановскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а Корничь и Шумилевичъ по прошенію.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) на священническое мѣсто къ Параскевской церкви с. Увса, Каменецкаго уѣзда, псаломщикъ Боголюбской церкви с. Рахновки, Ушицкаго уѣзда, Андрей Надольскій—8 Октября и б) на псаломщическія мѣста: къ Вознесенской церкви с. Иванковецъ Сатановскихъ, Проскуровскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Гервасій Стасенко—9 Октября; къ Проскуровскому Рождество-Богородичному собору (на 1 псаломщическое мѣсто) студентъ Подольской духовной семинаріи Никаворъ Ратушинскій; къ Покровской церкви с. Демковки, Брацлавскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Высшаго Ольчедаева, Могилевскаго уѣзда, Алексѣй Панкевичъ—10 Октября и къ Рождество Богородичной церкви с. Рознатовки, Ямпольскаго уѣзда, (на 2 псаломщическое мѣсто) псаломщическій сынъ Василій Смеречинскій—13 Октября.

Перемѣщены: а) священники: Могилевскаго Николаевскаго собора соборный священникъ Николай Липницкій на священническое мѣсто къ Троицкой церкви м. Зинькова, Летичевскаго уѣзда; Богословской церкви с. Сахновъ, Литинскаго уѣзда, Теодоръ Волосѣвичъ къ Могилевскому Николаевскому собору на вакансію соборнаго священника—9 Октября

и б) псаломщики: Богословской церкви с. Байбузовки, Балтскаго уѣзда, Лука Левандовскій и Богородичной церкви с. Шляховой, того же уѣзда, Николай Дзюбинскій одинъ на мѣсто другаго-- 9 Октября и Воздвиженской церкви с. Свинцицы, Брацлавскаго уѣзда, Венедиктъ Будкевичъ на псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Ильятки, Литинскаго уѣзда—10 Октября; изъ нихъ Левандовскій и Дзюбинскій по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ.

Утверждены: а) *упыщателями во оспѣхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ иноувріе священники:* во 2 благочинническомъ округѣ, Ямпольскаго уѣзда, с. Яланца Іоаннъ Колтоновскій, с. Игнаткова Іоаннъ Базилевичъ и с. Великой Косицы Діонисій Сумнѣвичъ; въ 4 благочинническомъ округѣ, Проскуровскаго уѣзда, с. Немичинець Василій Ковердынскій, с. Новаго Свѣта Александръ Андрусѣвичъ и с. Москалевки Никифоръ Петровскій; въ 6 благочинническомъ округѣ, Балтскаго уѣзда, с. Тридубъ Григорій Бергеръ и с. Кумаръ Северіанъ Барышевскій -- 14 Октября и въ 5 благочинническомъ округѣ, Винницкаго уѣзда, с. Немиринець Павелъ Шпановскій, с. Павловки, Владиміръ Цапукевичъ и с. Слободы Кустовецкой Іоаннъ Степановъ -- 15 Октября; б) *церковнымъ старостою* къ Успенской церкви м. Пищанки, Ольгопоскаго уѣзда, крестьянинъ Ілія Столяриѣ на 1 трехлѣтіе-- съ 2 Октября; в) *представителями отъ прихожанъ для поверки церковныхъ суммъ* крестьяне: с. Малой Жмеринки, Винницкаго уѣзда, Симеонъ Гончаръ и Симеонъ Пустовитъ; м. Станиславчика Покровской церкви, того же уѣзда, Григорій Ткаченко и Павелъ Савковый и того же прихода Вознесенской церкви Григорій Твердохлѣбъ и Яковъ Перепичай-- 8 Октября и г) *предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства* с. Вербки, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Бабчукъ и членами онаго крестьяне: Яковъ Олынецъ, Іосифъ Ройкъ, Іосифъ Лубко, Николай Штельмашуѣ и Андрей Закордонецъ-- 10 Октября.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу письма законоучителя С.-Петербургской 5 й гимназіи М. Н. Провс. протоіерея Вознесенской церкви (Екатер. кан., л. № 74. вв. № 1) Василя Михайловскаго о содѣйствіи къ распространенію въ Подольской елархіи изданной имъ справочной настольной книги по Священному Писанію, подъ заглавіемъ „Ключъ къ Ветхому и Новому Заѣвѣту“,—резолуціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 4 Октября сего года за № 4817, предписано: „Рекомендовать книгу „Ключъ къ Ветхому и Новому Заѣвѣту“ Подольскому духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости въ виду распространенія штундизма и какъ весьма полезную книгу вообще“. Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что издателемъ отпечатанъ пока „Ключъ къ Новому Заѣвѣту“, отдѣльно продаваемый по 30 к., а въ коленкоровомъ изящномъ переплетѣ по 50 к. безъ пересылки и что выписывающіе эту книгу въ количествѣ 500 экземпляровъ за наличныя деньги пользуются уступкою въ размѣрѣ 30% безъ пересылки.

Согласно съ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 10 Октября 1890 г. за № 4911. объявляется духовенству елархіи, что Кіевскимъ гражданиномъ Ѳедоромъ Михайловичемъ Дудкевичемъ добросовѣство исполнены иконостасныя работы въ с. Борышковцахъ, Каменецкаго уѣзда.

Н е к р о л о г ъ .

Умеръ псаломщикъ с. Иванговецъ Сатановскихъ, Проскуровскаго уѣзда, Василій Сельскій—1 Октября 1890 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

- а) Священническія: въ сс. Сахнахъ, Яновцахъ и Попенкахъ.
 и б) Псаломщическія: въ сс. Фастовцахъ, Махновкѣ и Чечелевкѣ.

Извлечение изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебно-воспитательной части за 1889—1890 учебный годъ.

I.

Личный составъ начальствующихъ, воспитывающихъ, учащихся и другихъ должностныхъ лицъ, служащихъ въ Подольской духовной семинаріи, съ указаніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіе отчетнаго учебнаго года перемѣнъ.

Къ началу 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года въ Подольской духовной семинаріи состояли вакантными слѣдующія должности: а) ректора семинаріи, за послѣдовавшимъ, Высочайше въ 12 день м. Августа 1889 г. утвержденнымъ, назначеніемъ занимавшаго сію должность Архимандрита *Антонія* на кафедру Епископа Новгородсѣверскаго, Викарія Черниговской епархіи; б) втораго преподавателя по кафедрѣ Священнаго Писанія, за перемѣщеніемъ съ 25 того же Августа, преподававшаго сей предметъ *Димитріана Нарцисова* на преподавательскую должность по тому же предмету въ Полтавскую духовную семинарію; в) духовника семинаріи и священника церкви оной, за смертію, послѣдовавшею 15 Юня 1889 г., занимавшаго сію должность священника *Петра Масловскаго*; наконецъ г) почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи, остающаяся незамѣщеною съ 1886 года.

Замѣщеніе нѣкоторыхъ изъ вакантныхъ должностей послѣдовало въ такомъ порядкѣ: 1) На должность ректора семинаріи, по опредѣленію Св. Синода отъ 1/10 Ноября 1889 г. за № 2467, назначенъ инспекторъ Архангельской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Петръ Смирновъ*, съ возведеніемъ его на основаніи примѣчанія къ § 24 Уст. духовныхъ семинарій, по рукоположеніи въ г. Архангельскѣ во священника, въ санъ протоіерея, который, по прибытіи къ мѣсту назначенія—въ г. Каменецъ-Подольскъ 9 Января сего 1890 г., съ 10 числа означеннаго мѣсяца и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

2) На должность духовника семинаріи и вмѣстѣ священника церкви оной, по журнальному представленію семинарскаго Правленія отъ

12 Августа 1889 г., за № 17/680, состоявшемуся во исполнение §§ 65 и 103 п. 8, резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 16 Августа 1889 года за № 3961, назначень, впредь до усмотрѣнія, священникъ Подольской епархіи, Летичевскаго уѣзда, с. Масіовець *Ферапонтъ Тарногородскій*; а такъ какъ его предмѣстникъ былъ вмѣстѣ и законоучителемъ начальной образованной при семинаріи школы, то и священникъ Тарногородскій, по вступленіи въ должность духовника, согласно его прошенію, опредѣленъ съ 16 Сентября 1889 г. и законоучителемъ названной школы.

Изъ двухъ остальныхъ, бывшихъ къ началу отчетнаго года вакантныхъ должностей,—

1) Должность втораго преподавателя по кафедрѣ Священнаго Писанія, съ закрытіемъ съ начала 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года сверхштатнаго, на мѣстныя Епархіальныя средства содержимаго, параллельнаго отдѣленія при IV классѣ семинаріи, вслѣдствіе уменьшенія общаго количества учениковъ этого класса, и за послѣдовавшимъ, вмѣстѣ съ симъ, сокращеніемъ числа уроковъ по означенному предмету до нормы для одного преподавателя установленной,—съ самаго начала отчетнаго учебнаго года упразднена;

2) Должность же почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ семинаріи, по прежнему, за неимѣніемъ желающихъ занять оную лицъ, осталась не замѣщенною въ теченіе всего отчетнаго года.

Не мало переменъ въ личномъ составѣ служащихъ при семинаріи послѣдовало и въ теченіе отчетнаго учебнаго года,—а именно:

1) Помощникъ инспектора семинаріи, кандидатъ богословія, Андрей *Лебедевъ*, согласно его прошенію, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, перемѣщенъ, съ 23 Февраля 1890 г., на должность учителя греческаго языка въ Псковское духовное училище; на мѣсто же Лебедева помощникомъ инспектора въ Подольскую духовную семинарію, съ того же 23 Февраля, опредѣленъ кандидатъ богословія Михаилъ *Самборскій*, бывшій предъ тѣмъ надзирателемъ при Елисаветградскомъ дух. учил.

2) Преподаватель по кафедрѣ Священнаго Писанія, кандидатъ богословія, Андрей *Дружининъ*, согласно его прошенію, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода перемѣщенъ, съ 3 Февраля 1890 г., на долж-

ность преподавателя по кафедрѣ Философскихъ наукъ и дидактики въ Тульскую духовную семинарію, на мѣсто же Дружинина преподавателемъ Священнаго Писанія въ Подольскую духовную семинарію, съ того же 3 Февраля, назначенъ кандидатъ богословія Викторъ Чекапъ.

3) Преподаватель Гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей церкви, кандидатъ богословія, священникъ Константинъ *Тимковскій*, указомъ Св. Синода отъ 18 Іюня 1890 г. за № 2225, уволенъ отъ службы; на мѣсто же Тимковскаго преподавателемъ по кафедрѣ означенныхъ предметовъ въ Подольскую духовную семинарію назначенъ кандидатъ богословія Иванъ *Трошій*, бывшій предъ тѣмъ Кіевскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ.

4) Второй преподаватель по кафедрѣ словесности и исторіи русской литературы, кандидатъ богословія Иванъ *Малышкинъ*, согласно прошенію, приказомъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода переименъ, съ 8 Іюля 1890 года, на должность преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Рижскую духовную семинарію; на мѣсто же Малышкина никто не назначенъ, такъ какъ самая должность второго преподавателя по кафедрѣ словесности и исторіи русской литературы, съ начала сего 1890/1 учебного года, съ закрытіемъ сверхштатнаго, на мѣстныхъ Епархіальныхъ средства содержимаго, параллельнаго отдѣленія при III классѣ семинаріи, вслѣдствіе уменьшенія общаго числа учениковъ этого класса, и за послѣдовавшимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, сокращеніемъ числа уроковъ по означеннымъ предметамъ до нормы для одного преподавателя установленной, упразднена.

5) И. д. эконома семинаріи, коллежскій регистраторъ Константинъ *Бѣлинскій*, согласно прошенію, по журнальному постановленію Правленія семинаріи отъ 14 Марта 1890 г. № 9/293, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 19 того же Марта за № 1412, уволенъ отъ сей должности; на мѣсто же Бѣлинскаго, на штатную должность эконома семинаріи, по журнальному представленію семинарскаго Правленія отъ 9 Іюля сего 1890 г. за № 23/1265, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 13 того же Іюля за № 3653, на основаніи § 65 Устава семинаріи, назначенъ діаконъ

ковъ с. Черлинькова, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, Филиппъ *Станкевичъ*, въ званіи исправляющаго должность эконома семинаріи.

6) Врачъ семинаріи, докторъ медицины, Иванъ *Кіяншицынъ*, за состоявшимся перемѣщеніемъ его на службу въ г. Кіевъ, оставилъ, съ 1 Августа сего 1890 г., свою службу при семинаріи; на мѣсто же Кіяншицына, согласно прошенію, по журнальному представленію Правленія семинаріи отъ 30 Іюля сего года, за № 24/1351, состоявшемуся, во исполненіе §§ 65 и 103, п. 8, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 1 того же Августа, за № 3983, назначенъ врачомъ семинаріи и д. ординатора городской больницы Сергѣй Евтушевскій.

За послѣдовавшими вышеозначенными перемѣнами, личный составъ начальствующихъ, воспитателей, учащихся и другихъ должностныхъ лицъ въ семинаріи, къ концу 18⁸⁹/90 учебнаго года, былъ слѣдующій:

Ректоръ семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей Петръ Ивановичъ *Смирновъ*; уроженецъ Воронежской губ.; высшее образованіе получилъ въ Казанской духовной академіи; преподаетъ священное писаніе въ VI классѣ. На службѣ съ 17 Іюня 1875 г., въ настоящей же должности съ 1/10 Ноября 1889 года. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени. Онъ же состоитъ непремѣннымъ членомъ Комитета по Управленію городской публичною бібліотекою, старшиною семинарскаго Св. Іоанно-Богословскаго Братства, помощникомъ председателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членомъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

Инспекторъ семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ Михаилъ Михайловичъ *Лотоцкій*. На службѣ съ 11 Мая 1872 г., въ настоящей же должности съ 24 Января 1887 года. Имѣетъ камилавку и ордена: Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени. Онъ же состоитъ: Товарищемъ старшины и казначеемъ семинарскаго Св. Іоанно Богословскаго Братства, — товарищемъ председателя Комитета Св. Іоанно-Предтечскаго Братства и членомъ Каменецкаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Помощники инспектора семинаріи:

Не имѣющій чина, кандидатъ богословія, Алексѣй Васильевичъ *Глухаревъ*,—уроженецъ Смоленской губ.; высшее образованіе получилъ въ Московской духовной академіи, предъ поступленіемъ въ которую 3 года служилъ въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ надзирателемъ. На службѣ и въ настоящей должности съ 21 Августа 1887 года.

Не имѣющій чина, кандидатъ богословія, Ілія Николаевичъ *Лебедевъ*, уроженецъ Новгородской губ.,—высшее образованіе получилъ въ Спб. духовной академіи. На службѣ и въ настоящей должности съ 4 Ноября 1888 года. *Примѣчаніе.* Занимаемая Лебедевымъ должность сверхштатная и содержаніе по ней отпускается изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ.

Не имѣющій чина, кандидатъ богословія Михаилъ Ивановичъ *Самборскій*, уроженецъ Херсонской губ.,—высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ съ 15 Сентября 1889 года, въ настоящей должности съ 23 Февраля 1890 года.

Преподаватели предметовъ учебнаго семинарскаго курса:

Священнаго Писанія, не имѣющій чина, кандидатъ богословія Викторъ Георгіевичъ *Чеканъ*,—уроженецъ Кишиневской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ съ 16 Августа 1887 года; въ настоящей же должности съ 3 Февраля сего 1890 года. Онъ же, за болѣзнію преподавателя Н. Романова, временно преподаетъ вмѣсто послѣдняго уроки нѣмецкаго языка въ семинаріи.

Богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго, не имѣющій чина, кандидатъ богословія, Никаноръ Феодоровичъ *Дограницкій*,—уроженецъ Новгородской губ., высшее образованіе получилъ въ Санктпетербургской духовной академіи. На службѣ и въ настоящей должности съ 13 Декабря 1884 года. Онъ же состоитъ: въ должности учителя еврейскаго языка въ семинаріи съ 1 Марта 1890 г. и смотрителя дома Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ 26 Іюля 1888 г.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, не имѣющій чина, кандидатъ богословія, Сергѣй Пав-

ловичъ *Киржаикій*, уроженецъ Владимірской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ съ 1 Сентября 1887 года, въ настоящей же должности съ 30 Сентября 1888 г. Онъ же состоитъ въ должностяхъ: бібліотекаря семинаріи, учителя русскаго языка и словесности въ Подольскомъ жен. дух. училищѣ и члена Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Исторіи—библейской и церковной—всеобщей и русской, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Михаилъ Флоровичъ *Багинскій*,—уроженецъ Подольской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской дух. академіи. На службѣ съ 29 Сентября 1861 г., въ настоящей же должности съ 8 Декабря 1863 г. Имѣеть ордена Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 и 2 степени. Онъ же, состоя членомъ Совѣта семинарскаго Св. Иоанно-Богословскаго Братства, исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя сего Совѣта.

Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей церкви, не имѣющій чина, кандидатъ богословія, Иванъ Ивановичъ *Трошкій*,—уроженецъ Тверской губ.; высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ и въ настоящей должности съ 12 Юня 1890 года.

Русской словесности и исторіи русской литературы, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Владиміръ Александровичъ *Тиминскій*, уроженецъ Гродненской губ.; высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ и въ настоящей должности съ 25 Августа 1881 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени. Онъ же состоитъ: учителемъ гражданской исторіи въ Каменецкой Маріинской женской гимназіи, членомъ педагогическихъ собраній Правленія семинаріи и до начала учебнаго года состоялъ учителемъ географіи въ женскомъ духовномъ училищѣ.

Вторымъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ теченіе отчетнаго года былъ не имѣющій чина, кандидатъ богословія, Иванъ Прохоровичъ *Мальшикинъ*, уроженецъ Смоленской губ. На службѣ и въ настоящей должности съ 10 Декабря 1887 г. по 8 Юля сего 1890 г. Онъ же состоялъ учителемъ русскаго языка въ Подольскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Логикѣ, опытной психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Никола Петровичъ *Бунинъ*,—уроженецъ Орловской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ и въ настоящей должности съ 9 Августа 1879 г., а въ должности секретаря Правленія семинаріи съ 17 Апрѣля 1885 г. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени. Онъ же состоитъ: членомъ педагогическихъ собраній Правленія семинаріи и секретаремъ оного, членомъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и учителемъ педагогики въ Подольскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Всеобщей гражданской и русской гражданской исторіи—коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Аверкій Іосифовичъ *Квасничій*,—уроженецъ Волынской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ съ 23 Марта 1878 г., въ настоящей должности съ 3 Мая 1880 г. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени.

Алгебры, геометріи, пасхалии и физики, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ естественныхъ наукъ, Иванъ Павловичъ *Ястребовъ*, уроженецъ Терской области; высшее образованіе получилъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ. На службѣ и въ настоящей должности съ 7 Сентября 1879 г. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени. Онъ же состоитъ учителемъ физики въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Второй преподаватель тѣхъ же предметовъ, надворный совѣтникъ, дѣйствительный студентъ Университета, имѣющій званіе учителя гимназій, Матвій Теохтистовичъ *Зенкевичъ*, уроженецъ Подольской губ., высшее образованіе получилъ въ Императорскомъ Университетѣ св. Владимира. На службѣ съ 5 Ноября 1882 г., въ настоящей должности съ 10 Марта 1884 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени. Онъ же состоитъ учителемъ ариметики въ Подольскомъ жен. училищѣ духовнаго вѣдомства и членомъ Совѣта Свято-Іоанно-Богословскаго Братства.

Греческаго языка, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Матвій Петровичъ *Соколовъ*,—уроженецъ Тульской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ съ 14 Августа

1882 г., въ настоящей должности съ 12 Сентября 1883 года. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени. Онъ же состоитъ учителемъ франц. языка въ семинаріи, членомъ Правленія семинаріи и членомъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Второй преподаватель того же предмета, не имѣющей чина, кандидатъ богословія Іосифъ Ивановичъ *Тедоровъ*,—уроженецъ Воронежской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. На службѣ и въ настоящей должности съ 21 Марта 1887 г. Онъ же состоитъ учителемъ гражданской исторіи въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Латинскаго языка, надворный совѣтникъ кандидатъ богословія, Николай Ивановичъ *Романовъ*,—уроженецъ Курской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской дух. академіи. Въ настоящее время состоитъ въ отпускѣ по болѣзни. На службѣ и въ настоящей должности съ 22 Сентября 1883 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст. Онъ же состоитъ учителемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи.

Второй преподаватель того же предмета, кандидатъ богословія, Иванъ Емельяновичъ *Шиповичъ*,—уроженецъ Подольской губ., высшее образованіе получилъ въ Кіевской дух. академіи. На службѣ съ 23 Октября 1883 г., въ настоящей должности съ 21 Августа 1887 г. Онъ же состоитъ редакторомъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1 Декабря 1889 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.

Церковнаго пѣнія, не имѣющей чина, Евфимій Андреевичъ *Богдановъ*,—уроженецъ Новгородской губ., окончательное образованіе получилъ въ Придворной Пѣвческой Капеллѣ. На службѣ съ 4 Февраля 1880 г.; въ настоящей должности съ 15 Ноября 1884 г. Онъ же состоитъ: регентомъ хора Архіерейскихъ пѣвчихъ, учителемъ церковнаго пѣнія въ женскомъ дух. училищѣ и псаломщикомъ при церкви того же училища.

Прочія должностныя лица:

Духовникомъ семинаріи и священникомъ церкви оной въ теченіе почти всего учебнаго года состоялъ священникъ *Тарногородскій*, уроженецъ Подольской губ.; образованіе получилъ въ Подольской

духовной семинаріи. На службѣ при семинаріи состоялъ съ 16 Августа 1889 г. по 1 Юля 1890 г., съ каковаго времени снова перешель на службу въ Епархіальное вѣдомство. Нынѣ должность духовника семинаріи вакантна, а съ нею вмѣстѣ вакантною остается и должность законоучителя образцовой при семинаріи школы, каковымъ былъ Тарногородскій.

Врачъ семинаріи Сергій Ивановичъ *Евтушевскій*, уроженецъ Подольской губ.; высшее образование получилъ въ Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра. На службѣ съ 1888 г.; въ должности врача семинаріи съ 1 Августа 1890 г. Онъ же состоитъ и. д. ординатора Каменецкой городской больницы.

И. д. эконома семинаріи, діаконъ Филиппъ *Станкевичъ*, уроженецъ Подольской губ., образование получилъ домашнее. На Епархіальной службѣ съ 1866 г., въ должности эконома семинаріи съ 13 Юля 1890 г.

Учитель гимнастики, штабсъ-капитанъ Владиміръ Епифановичъ *Скалицкій*, уроженецъ Волинской губ.; образование получилъ въ Кіевскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ. На службѣ при семинаріи съ 1 Апрелья 1880 года.

Учитель образцовой начальной при семинаріи школы, діаконъ Семень Михайловичъ *Лисовскій*, уроженецъ Черниговской губ.; окончательное образование получилъ въ Острожской учительской семинаріи. На службѣ съ 1 Сентября 1882 г., въ настоящей должности съ 12 Февраля 1887 г. Онъ же состоитъ въ должности діакона при семинарской церкви.

Члены Правленія семинаріи отъ Епархіальнаго духовенства.

Священникъ Платонъ Васильевичъ *Трублаевичъ*, уроженецъ Подольской губерніи; образование получилъ въ Подольской духовной семинаріи, въ коей окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи. На службѣ съ 1866 г., въ должности члена Правленія съ 6 Ноября 1887 г. Имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и знакъ Общества Краснаго Креста. Онъ же состоитъ священникомъ с. Должка, Каменецкаго уѣзда, законоучителемъ мѣстной народной школы и несетъ другія обязанности по епархіальной службѣ.

Священникъ, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, Михаилъ Петровичъ *Бахталовскій*, уроженецъ Подольской губерніи. На

епархіальной службѣ съ 1878 г., а въ должности члена Правленія съ 1 Августа 1889 г. Имѣеть набодренникъ. Состоить священникомъ с. Рѣпинецъ, Каменецкаго уѣзда, и вмѣстѣ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ 1 десятка 5 Каменецкаго округа.

Кромѣ вышеозначенныхъ перемѣнъ, въ прописанномъ личномъ составѣ служащихъ при семинаріи въ концѣ отчетнаго учебнаго года произошла еще одна перемѣна: духовникъ семинаріи священникъ *Ферапонтъ Тарногородскій*, согласно прошенію и по представленію Правленія семинаріи отъ 21/23 Іюня 1890 г. № 21, резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, перемѣщенъ на службу въ епархіальное вѣдомство, съ назначеніемъ священникомъ къ Крестовоздвиженской церкви с. Маянова, Винницкаго уѣзда, съ 9 Іюля 1890 г., а на его мѣсто еще никто не назначенъ и должность сія остается пока вакантною.

Дѣятельность служащихъ при семинаріи лицъ не ограничивалась въ отчетномъ году исполненіемъ ими обязанностей своей прямой учебно-воспитательной службы, а также по должностямъ и званіямъ членовъ разныхъ учреждений. По примѣру предъидущихъ лѣтъ, они и въ отчетномъ году не оставляли и другихъ работъ, которыми старались принести пользу церкви и обществу. Такъ нѣкоторые принимали участіе въ вѣвбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, устроенныхъ еще въ 188⁸/₉ году въ г. Каменцѣ, по мысли и съ благословенія Пресвященнѣйшаго Доната, а именно: инспекторъ семинаріи, священникъ Михаилъ *Лотоцкій*, прочитавшій нѣсколько чтеній, предметомъ которыхъ было разъясненіе народу историческаго происхожденія, значенія и богослужебныхъ особенностей великихъ праздниковъ и постовъ; бывшій преподаватель священникъ *Константинъ Тимковскій*, прочитавшій нѣсколько чтеній, предметомъ которыхъ было объясненіе богослуженія. Другіе принимали участіе въ публичныхъ научныхъ чтеніяхъ, устроенныхъ по благословенію и подъ руководствомъ Пресвященнѣйшаго Владыки Доната, и имѣвшихъ цѣлю ознакомленіе интеллигентнаго общества г. Каменца съ истинными воззрѣніями и взглядами по вопросамъ въ области религіозно-богословской мысли, занимавшимъ въ недавнее время и нынѣ занимающимъ русское общество, а именно: преподаватель Иванъ *Мальшикинъ* закончилъ

обозрѣніе ученія Новаго Завѣта о царствіи Божіемъ, начатое въ предшествовавшемъ году; преподаватель Матвѣй *Соколовъ* продолжилъ начатая еще въ 1888⁹ году свои чтенія противъ религіозныхъ заблужденій спиритизма; преподаватель Іосифъ *Федоровъ* читалъ о „современномъ гуманизмѣ“ въ опроверженіе французскаго сочиненія Гюйо „Религія будущаго“. Нѣкоторые изъ начальствующихъ и преподавателей печатали свои труды въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или при релакціи оныхъ отдѣльными изданіями, а именно: о. Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ *Смирновъ*, по прибытіи въ г. Каменецъ открывшій свою дѣятельность дѣльмъ рядомъ соотвѣтствующихъ его должности и сану проповѣдей, нѣкоторыя изъ нихъ помѣстилъ на страницахъ выше названнаго мѣстнаго изданія. Сюда относятся: сказанное имъ въ день св. славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (8 Мая сего 1890 г.) слово о любви къ ближнимъ, каковою она была въ ветхомъ завѣтѣ и какою она быть должна по заповѣди о ней новозавѣтной,—по слову апостола любви; надгробная рѣчь, произнесенная имъ же 14 Іюня 1890 г. при погребеніи воспитанника 1 класса семинаріи Стефана Ивахненко, а также стихотворенія: „Церковно-приходскимъ школамъ“, „Молись“ и „Прощальная пѣснь подругъ“. Это послѣднее стихотвореніе, положенное на ноты еще во время службы автора въ Симферополѣ, пропѣто было воспитанницами Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, выпускнаго класса, въ день 17 Іюня 1890 г. на годичномъ актѣ. Преподаватель Сергѣй *Киржацкій* помѣстилъ на страницахъ того же изданія свою рѣчь „о просвѣтительномъ вліяніи закрытыхъ учебныхъ заведеній на русскую женщину и русское общество“, сказанную имъ 8 Сентября 1889 г. на торжественномъ актѣ по случаю двадцатилѣтняго юбилея Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Преподаватель Иванъ *Мальшикинъ* тамъ же напечаталъ: „Изъ записной книжки преподавателя духовной семинаріи“ и „Мѣры для охраненія православія и противъ штундизма“. Преподаватель Иванъ *Шиповичъ* напечаталъ: „Новыя свѣдѣнія по исторіи Подолія и новыя данныя о судьбѣ великой княгини Литовской Елены“, а также „Рожедвѣй или Микулинскій монастырь“. Преподаватель Матвѣй *Соколовъ* „Православіе и инославіе въ ихъ основахъ и конечныхъ выводахъ“.

Бывшій преподаватель, священникъ Константинъ *Тимковскій* напечаталъ замѣтку литургическаго характера: „О кажденіи во время чтенія апостола и пѣнія херувимской пѣсни“. Преподаватель *Иосифъ Федоровъ* рѣчь, провнесенную имъ на актѣ въ Подольскомъ женскомъ духовномъ училищѣ въ семь году, подъ заглавіемъ: „Характерныя черты русскаго народа вообще и русской женщины въ частности“. Наконецъ, преподаватель по кафедрѣ философскихъ наукъ *Никола Бунинъ*, при содѣйствіи редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, выпустилъ въ свѣтъ особою книжкою свое сочиненіе подъ названіемъ: „Философское ученіе о мірѣ духовномъ, или начальные основанія раціональной психологіи и нравственной философіи“. Книжка сія, бывъ составлена примѣнительно къ программѣ философіи для IV класса дух. семинарій, составляетъ собою прямое исполненіе своевременна даннаго семинарскому Правленію предложенія Его Пресвященства о составленіи преподавателями записокъ по предметамъ, по которымъ еще нѣтъ признанныхъ Св. Синодомъ руководствъ.

Обозрѣвая представленныя здѣсь отчетныя свѣдѣнія о личномъ составѣ служащихъ при семинаріи и о ихъ дѣятельности въ научно-литературной области, обозрѣвая все это въ цѣломъ видѣ, не трудно замѣтить: а) что отличительною, по сравненію съ годами предшествовавшими отчетному, особенностію сего послѣдняго въ дѣлѣ замѣщенія вакантныхъ должностей является то, что на службу по учебно-воспитательной части въ семинаріи назначаются лица не прямо и непосредственно съ академической скамьи взятыя, а уже прослужившія нѣкоторое время въ должностяхъ по духовному и по духовно-учебному вѣдомству и, слѣдовательно, сравнительно уже опытыя въ педагогическомъ дѣлѣ и б) что выше представленный переченьъ литературныхъ трудовъ членовъ семинарской корпораціи самъ по себѣ говоритъ весьма краснорѣчиво о соотвѣтствіи ея тому высокому идеалу наставниковъ-воспитателей, который начертанъ въ подлежащихъ параграфахъ семинарскаго Устава. А то и другое обстоятельство вмѣстѣ, являясь залогомъ успѣха воспитательнаго и учебнаго дѣла въ будущемъ семинаріи, вполне объясняютъ ту удовлетворительную его постановку въ отчетномъ году, о которой ствидѣтельствуя пишущія

II.

Свѣдѣнія о воспитанникахъ семинаріи:

Въ концѣ 188⁸/₉ учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, ко времени переходныхъ испытаній въ томъ году, было 314. Изъ сего числа окончили полный курсъ ученія 27 восп., уволено изъ семинаріи по разнымъ причинамъ 15 учениковъ, такъ что къ началу отчетнаго 18⁸⁹/₉₀ уч. года изъ тѣхъ, которые обучались въ семинаріи въ 188⁸/₉ уч. году, осталось 272 ученика. Къ тому въ началѣ истекшаго учебнаго года поступило вновь принятыхъ: а) по свидѣтельствамъ училищныхъ Правленій въ I классъ 58; б) на основаніи приѣмныхъ испытаній въ разные классы семинаріи 10 учениковъ. Такимъ образомъ въ началѣ истекшаго учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ семинаріи числилось 340.

Вышеозначенное общее количество воспитанниковъ семинаріи, бывшихъ въ ней въ началѣ отчетнаго 18⁸⁹/₉₀ уч. года, распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

а) по классамъ:

въ VI кл., при одномъ отдѣленіи, было учениковъ 46, въ V—53, въ IV—53, въ III—при двухъ отдѣленіяхъ 65, во II—54, въ I—69. Итого: 340.

б) по происхожденію, дѣтей:

1) Духовныхъ:	<table border="0"> <tr> <td>а) священниковъ</td> <td>213</td> <td rowspan="3">} 291</td> <td rowspan="10">} Итого 340 воспитанникъ.</td> </tr> <tr> <td>б) діаконѣвъ</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>в) псаломщиковъ</td> <td>63</td> </tr> </table>	а) священниковъ	213	} 291	} Итого 340 воспитанникъ.	б) діаконѣвъ	15	в) псаломщиковъ	63							
а) священниковъ	213	} 291	} Итого 340 воспитанникъ.													
б) діаконѣвъ	15															
в) псаломщиковъ	63															
2) Инословныхъ:	<table border="0"> <tr> <td>а) дворянъ</td> <td>3</td> <td rowspan="4">} 49</td> </tr> <tr> <td>б) чиновниковъ</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>в) купцовъ и мѣщ.</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>г) крестьянъ</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td></td> <td>д) разночинцевъ</td> <td>6</td> <td></td> </tr> </table>	а) дворянъ		3		} 49	б) чиновниковъ	17	в) купцовъ и мѣщ.	7	г) крестьянъ	16		д) разночинцевъ	6	
а) дворянъ	3	} 49														
б) чиновниковъ	17															
в) купцовъ и мѣщ.	7															
г) крестьянъ	16															
	д) разночинцевъ	6														

Воспитанники семинаріи жили въ казенномъ корпусѣ, въ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи и на частныхъ квартирахъ. Въ казенномъ корпусѣ помѣщалось отъ 156 до 163 уч., въ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи отъ 132 до 118 и на частныхъ квартирахъ отъ 30 до 40 учениковъ.

Воспитанники, жившіе въ казенномъ корпусѣ, пользовались и содержаніемъ казеннымъ: одни полнымъ и таковыхъ было отъ 79 до 114, другіе половиннымъ, не получая изъ полного содержанія только одежды и обуви, и таковыхъ было отъ 42 до 71; и только весьма немногіе изъ жившихъ въ казенномъ корпусѣ воспитанниковъ, по преимуществу дѣти малосостоятельныхъ родителей и лишенные за малоуспѣшность казеннаго содержанія сироты, принимались въ казенный корпусъ на жительство полупансіонерами, съ платою за содержаніе по 6 р. въ мѣсяць, и таковыхъ было отъ 6 до 12.

Лучшіе по успѣхамъ и поведенію изъ бѣдныхъ своекоштныхъ учениковъ пользовались, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, стипендіями. Такихъ стипендій въ отчетномъ году было 6, изъ коихъ каждая имѣетъ слѣдующій размѣръ:

- 1) Имени Императора Александра II съ капитала въ 2100 р., въ 105 р. с.,
- 2) Имени Императора Александра III, съ капитала въ 2100 р., въ 105 р. с.,
- 3) Имени Наслѣдника Цесаревича, съ капитала въ 2100 р., въ 105 р. с.,
- 4) Имени Высокопреосвящ. Леонтія, съ капитала въ 2700 р., въ 135 р. с.,
- 5) Имени Высокопреосвящ. Θεοδοσίου, съ капитала въ 2100 р. въ 105 р. с.,
- 6) Имени свящ. Маршалковскаго, съ капитала въ 2500 р. въ 125 р. с.

Стипендіями этими пользовались въ отчетномъ году слѣдующіе воспитанники: первую—воспитанникъ VI кл. Петръ Шепченко, вторую—III кл. Николай Шпачинскій, третьей—V кл. Θεοδοσій Шумилевичъ, четвертой—III кл. Николай Никольскій, пятой—VI кл. Евсеій Братчанскій, шестою—V кл. Николай Шепченко.

За исключеніемъ стипендіи священника Маршалковскаго, учрежденной на пожертвованный лично имъ самимъ для сей цѣли капиталъ, всѣ остальные стипендіи учреждены на собранные, чрезъ пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений и по преимуществу отъ Подольскаго духовенства, капиталы въ память слѣдующихъ событій: первая въ память двадцатипятилѣтія царствованія Императора Александра II, вторая въ память священнаго коронованія Императора Александра III, третья въ память исполнившагося въ 1884 г. совершеннолѣтія Наслѣдника престола, Цесаревича Николая Александровича, четвертая и пятая въ па-

мать служенія Высокопреосвященныхъ Леонтія и Θεогноста въ Подольской епархіи.

Кромѣ стипендій, на помощь бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи въ особенности тѣмъ изъ нихъ, кои по разнымъ причинамъ не могли пользоваться казеннымъ содержаніемъ, приходило существующее при семинаріи съ 1881 года Свято-Іоанно Богословское Братство, то выдавая такимъ ученикамъ денежныя пособія изъ своихъ средствъ, то внося плату за ихъ содержаніе въ общежитіи, то снабжая ихъ одеждою и обувью и т. под.

Изъ 340 воспитанниковъ, числившихся въ семинаріи въ началѣ учебнаго года, въ теченіе его 2 ученика исключены изъ списковъ за смертію и 17 учениковъ выбыли изъ семинаріи по разнымъ причинамъ, въ томъ числѣ 3—для поступленія въ другія семинаріи и 14—по малоуспѣшности, а всего выбыло въ теченіе года 19 воспитанниковъ, такъ что ко времени переводныхъ испытаній въ семинаріи числилось всѣхъ учениковъ 321.

Объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго года можно судить на основаніи нижеслѣдующихъ данныхъ, какія получались послѣ переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ какъ по устнымъ отвѣтамъ, такъ и по сочиненіямъ.

Изъ 321 ученика, послѣ годичныхъ испытаній, на основаніи полученныхъ ими балловъ, по успѣхамъ и поведенію, причислено:

	I клас.		II клас.		III клас.		IV кл.	V кл.	VI кл.	Итого.
	Отдѣл.		Отдѣл.		Отдѣл.					
	1	2	1	2	1	2				
Къ 1-му разряду .	4	2	4	—	5	4	5	3	11	38
Ко 2-му разряду .	22	22	13	18	20	21	31	41	32	220
Къ 3-му разряду .	4	5	5	4	1	5	10	6	3	43
Не прич. къ разряду	1	4	3	—	1	3	5	3	—	20
Итого .	31	33	25	22	27	33	51	53	46	321

Согласно съ раздѣленіемъ учениковъ на разряды изъ того числа воспитанниковъ:

	I клас.		II клас.		III клас.		IV кл.	V кл.	VI кл.	Итого.
	Отд.	Бл.	Отд.	Бл.	Отд.	Бл.				
	1	2	1	2	1	2				
а) окончило полный курсъ ученія въ семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1) въ 1-мъ разрядѣ съ званіемъ студента	—	—	—	—	—	—	—	—	11	} 46
2) во 2-мъ разрядѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	32	
3) въ 3-мъ разрядѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
б) удостоено перевода въ старшіе классы	19	17	14	15	20	15	27	33	—	160
в) для удостоенія перевода назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ	7	10	7	5	5	13	19	15	—	81
г) предоставлено держать дополнителныя испытанія	1	1	3	—	1	3	5	3	—	17
д) оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ	2	5	—	1	1	1	—	2	—	12
е) уволено изъ семинаріи:										
1) по постановленію семинарскаго правленія	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
2) по малоуспѣшности	2	—	1	—	—	1	—	—	—	4
Итого	31	33	25	22	27	33	51	53	46	321

Изъ 98 учениковъ, изъ коихъ 81 была назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ, а 17 предоставлено держать въ то же время дополнителныя испытанія, а) 65 воспитанниковъ, удовлетворительно выдержавшихъ дополнителныя испытанія и переэкзаменовки, переведено въ высшіе классы, б) 1 ученику отсрочены, по болѣзни, дополнителныя испытанія, в) 25 учениковъ оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и, наконецъ, г) 7 учениковъ уволено изъ семинаріи, въ томъ

числѣ 2 по болѣзни, продолжающейся уже свыше года, 2 по прошенію, 1 для перехода въ другую семинарію, 1 за долговременную свыше года неявку въ семинарію и 1 по малоуспѣшности.

Такимъ образомъ, по окончаніи 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года изъ числившихся въ началѣ его 340 воспитанниковъ всего

	I кл.		II кл.		III кл.		IV кл.	V кл.	VI кл.	Итого.	% отношеніе.
	Отд. 1	Отд. 2	Отд. 1	Отд. 2	Отд. 1	Отд. 2					
а) окончили полный курсъ ученія въ семинаріи:											
1) въ 1-мъ разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	11	46	13,53
2) во 2-мъ разрядѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	33		
3) въ 3-мъ разрядѣ безъ правъ окончившихъ полный курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
б) удостоено перевода въ старшіе классы	25	23	18	19	25	25	43	48	—	226	66,50
в) оставлено въ тѣхъ же клас. на повторительный въ нихъ курсъ	4	10	3	2	1	5	8	4	—	37	10,90
г) уволено изъ семинаріи:											
1) по прошеніямъ	—	1	2	1	—	2	—	—	—	6	1,76
2) по болѣзни и за неявку	—	—	1	—	1	—	—	1	—	3	0,88
3) по малоуспѣшности	5	—	2	5	3	3	1	—	—	19	5,60
4) по постановленію Правленія	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	0,28
5) за смертію исключены изъ списка	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	0,55
Итого	34	35	26	28	30	35					
	69		54		65		53	53	46	340	100

Въ отчетномъ году воспитанниками написано сочиненій по разнымъ предметамъ семинарскаго курса всего:

	Сващ. писаніе.	Биб. исторія.	Церк. исторія.	Основ. богосл.	Догматика.	Нр. богосл.	Облич. богосл.	Литургика.	Гомилетика.	Граб. рук.	Логика.	Психологія.	Философія.	Гражд. ист.	Словесность.	Литература.	Итого.
Въ VI классѣ	1	—	1	—	1	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	8
— V —	1	—	2	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	8
— IV —	2	—	2	1	—	—	—	—	2	—	—	2	2	—	—	—	11
— III —	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2	11
— II —	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5	16
— I —	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	—	16
Итого	16	2	8	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	11	6	7	70

Кромѣ того, воспитанники VI класса были упражняемы въ составленіи и произношеніи въ классѣ и съ церковной кафедры проповѣдей.

За исключеніемъ изъ 321 ученика, числившихся въ семинаріи во время переводныхъ испытаній, 11 воспитанниковъ, въ теченіе почти цѣлаго года неявившихся въ семинарію по болѣзни и посему не писавшихъ сочиненій ни въ теченіе года, ни на экзаменѣ, сочиненія остальныхъ 310 воспитанниковъ отмѣчены, въ окончательномъ выводѣ, слѣдующими баллами:

- 1) балломъ пять (5) отмѣчены сочиненія 13 восп., или 4,20 %.
- 2) балломъ четыре (4) отмѣчены сочиненія 67 восп., или 21,63 %.
- 3) балломъ три (3) отмѣчены сочиненія 223 восп., или 72,00%.
- 4) балломъ два (2) отмѣчены сочиненія 7 восп., или 2,17%.

Итого 310 сочин., 100 %.

Такимъ образомъ учениковъ, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ семинаріи за весь учебный годъ по малоуспѣшности, было всего 16½ %; а за исключеніемъ изъ числа оставленныхъ на повторительный курсъ не за малоуспѣшность, а вслѣдствіе болѣзни 10 учениковъ, составляющихъ собою ровно 3% общаго количества учениковъ, малоуспѣвавшихъ въ отчетномъ году по не-

достатку или способностей, или прилежанія было всего $13\frac{1}{2}\%$, а остальные ученики, составляющіе собою $86\frac{1}{2}\%$, должны быть отнесены къ категоріи оказавшихъ удовлетворительные и болѣе того успѣхи. Равнымъ образомъ, такихъ учениковъ, которые по сочиненіямъ получили въ среднемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ, было всего только 2% ст. лишнимъ, а остальные ученики, составляющіе собою почти 98% , и въ этомъ отношеніи должны быть признаны успѣвающими удовлетворительно и даже болѣе того.

Таковъ конечный результатъ обученія въ семинаріи въ отчетномъ году, и результатъ этотъ несомнѣнно свидѣтельствуетъ о вполне удовлетворительной постановкѣ въ нашей семинаріи собственно учебнаго дѣла.

Поведеніе воспитанниковъ семинаріи за истекшій учебный годъ можно признать также удовлетворительнымъ. Изъ 321 воспитанника, числившихся въ семинаріи ко времени переводныхъ испытаній, за исключеніемъ 7 учениковъ, коимъ, за ихъ отсутствіемъ въ теченіе всего учебнаго года, баллъ поведенія не поставленъ, поведеніе остальныхъ 314 учениковъ отмѣчено слѣдующими баллами.

За 188 ⁸ / ₉ уч. годъ.	Сколько.	% от-ноше-ніе.	За 188 ⁹ / ₉₀ уч. годъ.	Сколько.	% от-ноше-ніе.
Балломъ 5	167	53,78	Балломъ 5	215	68,47
Балломъ 4	127	40,44	Балломъ 4	97	30,90
Балломъ 3	18	5,78	Балломъ 3	2	0,63
Итого	312	100 %	Итого	314	100 %

Изъ выбывшихъ изъ семинаріи въ теченіе отчетнаго года, до наступленія экзаменовъ, 19 учениковъ, за исключеніемъ изъ сего числа 2 умершихъ, поведеніе остальныхъ 17, въ выданныхъ имъ при увольненіи изъ семинаріи свидѣтельствахъ, отмѣчено: 7 учениковъ балломъ 5 и 10—балломъ 4. Такимъ образомъ и поведеніе воспитанниковъ семинаріи за истекшій учебный годъ какъ по сравненію съ предшествовавшимъ ему 188⁸/₉ учебнымъ годомъ, такъ и безотносительно, должно быть признано также вполне удовлетворительнымъ, какъ и успѣхи учениковъ се-

минарии, что свидѣтельствуемъ о надлежащей постановкѣ и дѣла соб-
ственно воспитательнаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Пра-
вославныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I. классъ.		II классъ.		III КЛАССЪ Ж. Д И II КЛАССЪ НА ПАРОХОД.		III клас	
	Съ прод. на парох.	Безъ прод.	Съ прод. на парох.	Безъ прод.	Съ прод. на парох.	Безъ прод.	Безъ прод о- воль- ствія.	
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Коп.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Та- ганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III клас.	45 р.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ.	32 "
Отъ Одессы въ III классъ.	22 "

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ ДЛЯ ПРОѢЗДА ПРОДАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91, у о. про-
тоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесе-
нія, и у Графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Іеродіакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у Архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастырѣ; у священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ, и у священника Сергія Ивановича Синьковского, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.

Въ Кіевѣ: у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополи за 24 р., отъ Таганрога за 29 р., отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: къ уполномоченному Общества Георгію Павловичу Беглери, въ главное Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Содержаніе: I. *Распоряженія Правительства:* Циркулярное отношеніе Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 Мая 1890 г. № 2651. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Касательно освобожденія причтами епархіи молодыхъ церковныхъ дѣловъ; перемѣны по службѣ. III. *Епархіальныя извѣстія:* Объявленія; некрологъ; вакансія; извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебно воспитательной части; объявленіе.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 43 1890 года.

Нѣсколько словъ Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, къ воспитанникамъ Подольской семинаріи на актѣ по случаю совершившагося 25 лѣтняго пребыванія семинаріи въ настоящемъ ея помѣщеніи.

26 Сентября 1890 года.

Послѣ обзорѣнія мною церквей и приходовъ Подольской епархіи я считалъ полезнымъ дѣлиться съ вами нѣкоторыми моими наблюденіями въ прежніе три года и на нихъ я основывалъ мои совѣты и указанія для вашей будущей дѣятельности въ званіи учителей, псаломщиковъ и священниковъ. Въ одной изъ рѣчей, сказанныхъ мнѣ воспитанникомъ VI класса, я усмотрѣлъ, что мои совѣты и указанія принимаются не только во вниманіе, но и къ сердцу. Поэтому и въ настоящій годъ, принимая въ соображеніе совершившуюся четверть вѣка существованія Подольской семинаріи въ своемъ теперешнемъ зданіи, я считаю полезнымъ подѣлиться съ вами, воспитанники, нѣкоторыми моими наблюденіями во время 39—дневнаго обзорѣнія епархіи въ семь году и преподать вамъ мои совѣты и указанія для будущаго вашего служенія церкви Христовой, основанныя на моихъ наблюденіяхъ.

Не разъ я высказывалъ вамъ мои наблюденія съ неодобреніемъ того явленія, что значительная часть Подольскаго духовенства ведетъ кочевую жизнь—любитъ перемѣнять мѣста въ своихъ поискахъ лучшихъ приходовъ по матеріальному положенію, по состоянію причтовыхъ помѣщеній и по настроенію прихожанъ. Въ духовенствѣ послѣдняго 25-лѣтія замѣчается болѣе такой склонности, чѣмъ въ духовенствѣ прежняго времени. И я готовъ объяснить это явленіе вліяніемъ удобствъ об-

щежитія семинарскаго. Когда изъ каменнаго, удобнаго, сухаго, свѣтлаго и теплаго помѣщенія семинарскаго молодой іерей со своею женою, тоже вышедшей изъ такихъ—же помѣщеній женскихъ училищъ, перемѣщаются въ неудобное, сырое, холодное и нерѣдко съ земляными полами деревянное жилище,—оба они хуже себя чувствуютъ, чѣмъ ихъ предшественники, проживавшіе на бѣдныхъ городскихъ квартирахъ, болѣе напоминавшихъ имъ жилища ихъ родителей, чѣмъ нынѣшнія семинарскія зданія. И потому мужъ и жена, особенно если и она обучалась въ духовномъ училищѣ со всѣми удобствами, порываются переходить на другіе приходы въ надеждѣ найти лучшія матеріальныя условія. Конечно, въ пользу большей осѣдлости жизни старое духовенство могли склонять и его нравственныя связи съ своими прихожанами, каковыя требуютъ времени, чтобы могло возникнуть и укрѣпиться духовное отчество и сыновство между пастыремъ и пасомыми и, возникнувши, могло быть съ отрадою чувствуемо съ той и другой стороны. При недостаткѣ этой нравственной связи между пастырями и пасомыми, даже очень значительныя и видимыя заслуги молодыхъ пастырей, не только не признаются и не цѣнятся прихожанами,—но даже, къ великому удивленію моему, возбуждаютъ недовѣріе и вражду у прихожанъ къ священникамъ. На примѣръ,—построеніе церкви и школы, вынуждающее огорченнаго неблагодарностію прихожанъ священника бросать свои труды по приходу и переходить на новый приходъ. Отъ чего происходитъ это, по видимому, неразгаданное явленіе? Отъ непониманія народомъ дѣяній священника въ томъ значеніи ихъ, въ какомъ они совершаются священникомъ, и отъ незнанія имъ склада понятій и чувствъ народа, который не разумѣетъ пользы отъ церкви и школы; а это въ свою очередь происходитъ отъ неимѣнія въ рукахъ пастырей ключа къ душѣ народа, къ его смыслу и сердцу. Какъ и во всемъ народѣ русскомъ, такъ и въ Подоліи духовная жизнь его шла своимъ путемъ, независимо отъ жизни и вліянія образованныхъ классовъ,—церковь и ея представители оказывали наибольшее вліяніе на духовную жизнь народа; но преимущественно на внѣшнія ея проявленія, довольствовались подчиненіемъ и послушаніемъ ихъ требованіямъ, но не проникали въ тайны народной души, не обнимали ее и не овладѣвали ею требованія церкви и ея пастырей. (Церковныя службы

и поученія). Но съ прекращеніемъ крѣпостнаго права, при нѣкоторой свободѣ во внѣшней жизни народа, и его внутренняя жизнь съ ея нестройствомъ, съ ея нравственными и религіозными заблужденіями неизбежно должна была развиваться и обнаруживаться. Отсюда оказывается настоятельно необходимымъ проникнуть въ душу народа, отыскать *ключъ* къ смыслу и сердцу народа и съумѣть управлять имъ по пути христіанскаго развитія (ихъ) во временной жизни и къ достиженію вѣчной жизни. Такимъ *ключемъ* къ смыслу и сердцу народа должны послужить: 1) сообщеніе народу самыхъ основоположеній христіанской жизни: Моляत्वъ, заповѣдей и Символа вѣры, буквальное и съ разъясненіемъ. Не смотря на то, что эти основоположенія указаны ревизовавшимъ въ 30 годахъ, по распоряженію Св. Синода, Подольскую епархію профессоромъ Кіевской академіи протоіереемъ Скворцовымъ и предписаны по епархіи къ исполненію, они оказались не повсюду исполненными до настоящаго времени. Не смотря на то, что безъ этихъ элементарныхъ знаній ни къ исповѣди, ни къ брачной жизни, ни къ обязанностямъ воспріемниковъ по правиламъ церкви не слѣдуетъ допускать, и не смотря на то, что безъ этихъ знаній не возможно утвердить и довести до пониманія и сознанія поученій, наставленій пастырскихъ и самаго Богослуженія. 2) Приготовленіе къ исповѣди и самая исповѣдь по уставу церкви. Приготовленіе къ исповѣди должно состоять въ посѣщеніи Богослуженій церковныхъ, если не въ теченіе цѣлой недѣли сряду, то въ теченіе 3—4 хъ дней, сопровождаемое свободою отъ домашнихъ и постороннихъ занятій, постомъ, домашнею молитвою, воспоминаніемъ всѣхъ своихъ грѣховъ, скорбію и сокрушеніемъ сердца о нихъ, возбужденіемъ въ своей душѣ отвращенія къ своимъ грѣхамъ и готовностію отказаться отъ нихъ, какъ отъ тяжелыхъ оскорбленій Бога, какъ отъ измѣны обѣтамъ крещенія, даннымъ за насъ нашими воспріемниками въ отрицаніяхъ отъ служенія сатанѣ и въ обѣщаніи сочетаться со Христомъ, и затѣмъ въ самой устной исповѣди всѣхъ грѣховъ, противъ каждой изъ 10 заповѣдей дѣлами, словами, мыслями и чувствами, сопровождая такую подробную исповѣдь твердымъ обѣщаніемъ, при помощи Божіей, не возвращаться къ прежнимъ своимъ грѣхамъ. Изъ понятій и привычекъ народа предварительно должны быть устранены всѣ препятствія къ исполненію долгаго при-

готовленія къ исповѣди и св. причащенію, какъ неизмѣримо низшія въ сравненіи съ долгомъ исповѣди и св. причащенія Тѣла и Крови Христовой, и только по жалкой привычкѣ и потворству народу поставшіяся такими у самихъ священниковъ,—не безъ вліянія, конечно, католическихъ и униатскихъ отпустовъ или индульгенцій на такія воззрѣнія народа и православнаго клира.

3. Но какъ-же въ самой исповѣди долженъ быть обрѣтаемъ духовными отцами искомый ключъ къ смыслу и сердцу своихъ духовныхъ дѣтей? Съ одной стороны чрезъ испытаніе ихъ мыслей, чувствъ и дѣяній при свѣтѣ заповѣдей Божіихъ, Симеола вѣры Христовой и связи ихъ съ Богомъ и церковію Христовою въ святыхъ таинствахъ и Богослуженіи; съ другой стороны—чрезъ уясненіе, какъ тяжко повиненъ человекъ своими грѣхами предъ Богомъ и заслуживаетъ Божію гнѣву и вѣчныхъ мукъ за грѣхи и какъ только милость Божія, ради Христовыхъ страданій, можетъ очистить грѣхи грѣшника и таинствомъ покаянія можетъ возродить его, какъ прежде крещеніе, къ жизни невинной и чистой чрезъ разрѣшеніе его грѣховъ отъ духовнаго отца властію отъ Господа І. Христа ему дарованною. Такое соучастіе духовнаго отца въ восстановленіи, какъ бы въ воскресеніи отъ грѣховной смерти своего духовнаго сына, освященное и утвержденное таинствомъ причащенія и поддерживаемое постояннымъ руководствомъ въ жизни христіанской своего сына со стороны духовнаго отца будутъ раскрывать ихъ взаимныя чувства отеческія и сыновнія, на которыя такъ трогательно указывалъ св. Апостоль Павелъ, когда объяснялъ Галатскимъ христіанамъ, почему онъ называетъ ихъ своими дѣтьми: потому, говоритъ, что породилъ ихъ къ новой жизни во Христѣ своимъ благовѣстіемъ, воспитывалъ ихъ, какъ кормилица, и что онъ ради ихъ находится въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ нихъ Христось, или они не преобразятся имъ въ своей жизни по подобію жизни Христовой (Галат. 4, 19). Вотъ когда будутъ при таинствѣ покаянія рождаться взаимныя чувства духовнаго отечества и сыновства между духовнымъ отцемъ и его духовными сынами,—тогда то и будетъ обрѣтенъ духовными отцами ключъ къ уму народа, къ его смыслу и сердцу.

4. Пользованіе этимъ ключемъ должно состоять въ раскрытіи и

разясненіи основныхъ знаній, сообщенныхъ народу въ молитвахъ, заповѣдяхъ и Символѣ вѣры, въ сообщеніи всего читаемаго и поемаго въ церкви и при требосправленіяхъ въ доступныхъ народу способахъ. Равнымъ образомъ, все это должно быть разясняемо народу въ общедоступной, простой, точной, близкой къ разговорной, а не періодической рѣчи. Вотъ этотъ ключъ къ смыслу и сердцу народа и должны вы постоянно имѣть въ виду, когда явитесь руководителями народа. А за школьной скамьей вы должны начать и вести подготовительныя работы къ отысканію означеннаго *ключа* и умѣнью пользоваться имъ для управленія духовною жизнью народа. Это: а) въ приобрѣтеніи личнаго вашего умѣнья приготавливаться къ исповѣди и умѣнья исповѣдываться предъ вашимъ духовнымъ отцемъ, чтобы по этому своему образцу научиться нѣсколько приготавливать народъ къ исповѣди и исповѣдать его; б) приобрѣсти навыкъ и выработать въ себѣ рѣчь ясную, общедоступную, близкую къ правильной разговорной рѣчи, свободную отъ иностранныхъ и отвлеченныхъ словъ. А это умѣнье должно быть приобрѣтаемо вполне яснымъ и точнымъ усвоеніемъ и пониманіемъ всего ученія Христовой церкви не для отвѣта только наставникамъ, не для экзамена только или очередной проповѣди, но для того, чтобы быть готовымъ всегда и при всякомъ случаѣ сообщить здравыя наставленія въ вѣрѣ и жизни самому простому человѣку въ доступной для его смысла формѣ. в) Для приобрѣтенія же способности и умѣнья читать и поучать внятно и слышно въ самомъ отдаленномъ мѣстѣ храма слѣдуетъ въ школѣ этому умѣнью учиться, тщательно развивая голосъ упражненіемъ въ пѣніи.

5. Самое умѣнье пѣть и обучать другихъ церковному пѣнію должно будетъ послужить въ жизни священника средствомъ укоренять, оживлять въ душѣ пасомыхъ поученія, Богослуженія и понимать ихъ назначеніе въ вѣрѣ и навыкѣ христіанской жизни и чрезъ участіе въ пѣніи прививать къ своей церкви и отклонять отъ соблазновъ сектанства католическаго или штундитакаго пѣніемъ, увлекающихъ къ себѣ православныхъ.

Вотъ вамъ, возлюбленные воспитанники, мои совѣты и указанія, вызванныя моими наблюденіями при обзорѣннй церковей Подольской епархіи, и мои указанія пастырскія на новую четверть вѣка жизни семинаріи въ настоящемъ зданіи и вмѣстѣ тахъ необходимыхъ для совершающагося

черезъ два года столѣтія жизни мѣстнаго края въ воссоединеніи съ Россією и ея церковію православною.

Помните не разъ мною сказанное. Время насъ не ждетъ. Народъ неправильно идетъ вдали отъ вліянія церкви. И не нужно новыхъ 25 лѣтъ, чтобы онъ сталъ еще меньше насъ слушаться и слушать и чтобы мы еще меньше его знали и еще меньше могли руководить его. Испытайте время: дни лукавы суть.

Примѣчаніе. Не все высказанное на актѣ 26 Сентября по краткости времени въ письменномъ изложеніи здѣсь восполнено.

Торжество 26 Сентября въ К.-Подольской духовной семинаріи.

26 Сентября К.-Подольская духовная семинарія торжественно праздновала день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—своей храмовой праздникъ. Торжество, по уставу св. церкви, началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершено Его Преосвященствомъ, Викаріемъ Подольской епархіи, Преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея П. Смирнова, инспектора священника М. Лотоцкаго, ключаря кафедральнаго собора, священника М. Киржачскаго и настоятеля градской кладбищенской церкви, священника Ѳ. Мартыновскаго. Послѣ всенощной Преосвященный Димитрій, благосклонно принявъ приглашеніе Ректора семинаріи, изволилъ кушать чай съ сослужащими въ квартирѣ Ректора.

Въ самый день праздника въ девять часовъ утра начался звонъ къ Богослуженію, а въ половинѣ 10 часа изволилъ прибыть въ семинарію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Донатъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, который и совершилъ Божественную Литургію, въ сослуженіи тѣхъ же, вышепоименованныхъ лицъ. Два сформированныхъ въ текущемъ году въ семинаріи хора, такъ называемые правый и лѣвый, весьма стройно и разумно исполняли литургійное пѣніе. Нѣкоторыя же пѣснопѣнія, какъ то: „Пріидите, поклонимся“ по маломъ входѣ, „Символъ вѣры“, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“ были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ, что было особенно торжественно. За

Литургією, во время причащенія священнослужащихъ, преподаватель Св. Писанія В. Г. Чеканъ произнесъ приличное случаю прекрасное слово. Послѣ Литургіи оба Преосвященныя вышли на молебень св. Апостола. Число сослужащихъ увеличилось еще двумя лицами: прибыли настоятель Польско-Фольварецкой Георгіевской церкви, протоіерей С. Сорочинскій и законоучитель женскаго училища, священникъ И. Лебедевъ. Молебень совершился при общемъ пѣніи воспитанниковъ.

По окончаніи Богослуженія, Преосвященные Архипастыри, сослужители ихъ и всѣ почетные гости, почтившіе своимъ присутвіемъ семинарское торжество, пожаловали въ квартиру Ректора, гдѣ предложень былъ чай. Затѣмъ все почетное собраніе перешло въ актовую залу семинаріи на торжественное засѣданіе. Преосвященнѣйшій Владыка Допать изволилъ открыть актъ глубоконазидательною рѣчью, текстъ которой приведенъ выше. По окончаніи рѣчи Его Преосвященства, мѣсто въ программѣ акта отведено было воспоминанію исполнившагося 25-лѣтія со времени перемѣщенія семинаріи въ занимаемое ею нынѣ зданіе. Преподаватель семинаріи М. Ф. Багинскій, старшій изъ преподавателей, сообщилъ публикѣ весьма интересный краткій очеркъ лично пережитаго имъ 25-лѣтія жизни возобновленной семинаріи, и въ очеркѣ этомъ подобающе отвелъ много мѣста теплымъ и благодарнымъ воспоминаніямъ о возродившемъ своими заботами Подольскую семинарію Высокопреосвященномъ Холмско-Варшавскомъ Леонтіи. Послѣ сообщенія г. Багинскаго пѣвчими исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго „Блаженіи людіе, вѣдущіи воскликновеніе“... Затѣмъ г. секретарь Правленія семинаріи, преподаватель Н. П. Бунинъ прочелъ извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи по учебно воспитательной части за истекшій учебный годъ. Послѣ этого чтенія послѣдовала раздача наградныхъ книгъ воспитанникамъ, отличившимся въ истекшемъ году своимъ благоправіемъ и успѣхами. Раздача наградъ, по представленію Ректоромъ каждаго изъ награждаемыхъ, проведена была Архипастырями и почетнѣйшими гостями. Затѣмъ пѣвчіе, подъ акомпаниментъ маленькаго, домашняго (только еще сформировывающагося) оркестра воспитанниковъ, съ восторгомъ исполнили русскій народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и „Славься“... Пѣніе и игра оркестра были прекрасны; жаль только, что красота звуковъ и концер-

та, и этого пѣнія почти пропадала для слушателей, по причинѣ феноменально неудобнаго устройства семинарской залы, загроможденной массивными каменными арками на широкихъ столбахъ... Устройство, если можно такъ выразиться, во всѣхъ отношеніяхъ анти-акустическое.

Актъ закончился общимъ пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ котораго Преосвященнѣйшій Архипастырь преподавъ благословеніе воспитанникамъ.

По благосклонному отзыву уважаемыхъ гостей семинаріи, всѣ стадіи нашего торжества оставили въ нихъ хорошее впечатлѣніе. Торжественно и умирительно прошла Божія служба, стройно, въ порядкѣ и оживленіи совершился торжественный актъ, прекрасно было пѣніе, прекрасенъ былъ и видъ храма Божія и актовъ залы, украшенныхъ гирляндами живой зелени и живыми цвѣтами. Въ плетеніи этихъ гирляндъ, которымъ юное населеніе обоихъ корпусовъ семинаріи съ отраднымъ увлеченіемъ занималось наканунѣ праздника, наши воспитанники показали себя истинными и неожиданными артистами. Честь и хвала ихъ сердцу! Сердечное спасибо и дорогимъ гостямъ нашимъ, которые обошли снисходительно вниманіемъ своимъ всю тѣсноту и грязность, и разрушеніе стѣнъ нашихъ, а отыскивали то, что есть въ насъ хорошаго!

По окончаніи торжественнаго засѣданія всѣ почетные гости перешли снова въ квартиру Ректора семинаріи, гдѣ семинарскою корпораціей была предложена радушная трапеза. Оживленно прошла она въ живомъ обмѣнѣ мыслей, чувствъ и воспоминаній, и закончилась многочисленными тостами, провозглашенными за драгоцѣнное здравіе Государнаго Покровителя земли русской, Государя Императора, присутствующихъ Архипастырей, почетныхъ гостей, начальника заведенія, присутствующихъ и отсутствующихъ дѣятелей на пользу семинаріи. Высокопреосвященному Леонтію была отправлена телеграмма.

Торжество окончилось уже при полномъ вечернемъ освѣщеніи, въ 6 часу вечера.

Остается въ заключеніе отмѣтить и то обстоятельство, что погода въ день 26 Сентября выдалась ужасная: холодъ, дождь и вѣтеръ ужасный до такой степени, что порывы его заставляли опасаться за цѣлость изветшавшихъ оконныхъ рамъ въ зданіи семинаріи. Это обстоятельство,

при замѣчательномъ неудобствѣ расположенія семинарскихъ зданій, было очень тяжело. Квартыры начальствующихъ (Ректора и Инспектора) огнесены, какъ извѣстно, отъ главнаго корпуса на разстояніе цѣлаго двора. И эти переходы изъ церкви въ квартиру Ректора, оттуда въ актовую залу и снова въ квартиру—переходы по улицѣ, въ грязи, подъ дождемъ и холоднѣйшимъ вѣтромъ, особенно омрачали торжество наше.

Еще разъ сердечное спасибо дорогимъ гостямъ, почтившимъ наше торжество своимъ присутствіемъ, не смотря и на погоду эту!

С Л О В О

въ день овятаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Въ священной сѣни сего храма Господня, исполняя возжеланное призваніе, мы руководствуемъ васъ, возлюбленные воспитанники наши, въ разумномъ усвоеніи спасительныхъ истинъ Вѣры Христовой. Подъ священнымъ покровомъ сего храма Господня вы приготавливаете себя къ достойному отправленію высочайшаго изъ служеній человѣческихъ—быть для темнаго, но могучаго въ своей вѣрѣ, народа желанными вѣстниками воли Божіей, досточтимыми истолкователями небесныхъ уроковъ. Въ тѣснѣйшемъ единеніи съ симъ святымъ домомъ Божиимъ должны распускаться ваши молодыя силы, утверждаясь въ томъ духѣ, животворное вѣяніе котораго особенно сильно чувствуется вами въ лучшія времена вашей школьной жизни, когда, оставивъ долу все низменное, вы поднимаетесь сюда, чтобы въ сладостной молитвѣ испросить свѣшняго благословенія на свой трудъ, свѣшняго укрѣпленія перѣдко ослабѣвающимъ силамъ. Здѣсь должны вы окрылить свою душу такими стремленіями, которыя уже теперь предопредѣлили бы благословенный Богомъ характеръ вашихъ предпріятій—до гробовой доски и вашей личности—для вѣчности. Съ какимъ же словомъ назиданія благовременнѣе обратиться вамъ къ вамъ въ нынѣшній день, день совершенія памяти св. ап. Іоанна и евангелиста Іоанна Богослова, во имя котораго освящено сіе жизненнѣйшее святое средоточіе вашей школьной жизни и дѣятельности? Не съ словомъ ли о боговдохновенномъ завѣтѣ, оставленномъ симъ Богословомъ Христовымъ въ руководство всѣмъ тѣмъ, которые по своему званію—

христіанина ли вообще, пастыря ли церкви въ особенности—имѣють неотложную нужду въ познаніи Бога и божественныхъ предметовъ?

Широкая, кипучая работа ума совершается въ нашемъ разсадникѣ „домостроителей тайнъ Божіихъ“; плавно, въ неизмѣнно-твердомъ порядкѣ текутъ здѣсь дни за днями, исполненные трудовъ.

Такъ тому и надлежитъ быть. Чтобы сдѣлаться способнымъ другихъ „наставлять въ здоровомъ ученіи“, „научать соблюденію всего заповѣданнаго Христомъ“, „противящихся обличать“, а „всякому вопрошающему о христіанскомъ упованіи давать разумный, основательный отвѣтъ“, такой отвѣтъ, который послужилъ бы для него полножизненнымъ зерномъ спасенія,—для этого нужно „вникать въ божественное ученіе“, нужно усердно заниматься „испытаніемъ Священныхъ Писаній“. Но что значить плодотворно вникать въ божественное ученіе, такъ чтобы Священные Писанія явили себя вамъ силою, „могущею умудрить васъ, а чрезъ васъ и другихъ, во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса“? Достаточно ли для этого—одного умственного напряженія? Олвѣтъ на этотъ вопросъ и данъ намъ въ томъ боговдохновенномъ, подтвержденномъ опытомъ святой жизни, завѣтѣ, который нашли мы благовременнымъ разъясненіемъ вамъ нынѣ.

Любай знаетъ Бога, а не любай не позна Бога. Это завѣтъ о томъ, что истинное и плодотворное познаніе Бога есть прежде всего познаніе любящаго сердца: оно дается уму, утверждающему союзъ дружества съ любящимъ сердцемъ. Это завѣтъ о томъ, что при самыхъ великихъ умственныхъ напряженіяхъ мы не достигнемъ истиннаго и плодотворнаго познанія божественныхъ предметовъ, если любящее сердце не будетъ согрѣвать дѣятельности ума.

Конечно, это небесное ученіе слишкомъ разнится отъ тѣхъ взглядовъ на задачи познанія божественныхъ предметовъ, которые получены многими изъ васъ въ наслѣдіе отъ „міра“,—наслѣдіе, недостойное истиннаго ученика Христова (1 Іо. 2. 15). Но оно непреложно истинно. Его нерушимыя основы неизгладимо начертаны въ богодарованномъ устройствѣ жизни человѣческаго духа, опѣ читаются въ той глубокой связи, которая существуетъ между всѣми способностями духа,—въ господственномъ положеніи одной изъ нихъ и зависимости отъ нея всѣхъ остальныхъ.

Сердце есть господственная сила духа,—оно даетъ направленіе остальнымъ силамъ его, опредѣляетъ характеръ ихъ дѣятельности, такъ что все духовное достояніе человѣка есть созрѣвшій плодъ жизни его сердца. „Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выносить доброе; а злой человѣкъ изъ злаго сокровища сердца своего выносить злое“. Въ сердцѣ имѣетъ свое глубочайшее основаніе мысль человѣка, тамъ сокрыты ея первые корни, такъ что „изъ сердца исходятъ злыя помыслы“ и „уста говорятъ отъ избытка сердца“. Въ сердцѣ возникаетъ отрицательное и богохульное отношеніе человѣческой мысли къ міру духовному; человѣкъ, поистинѣ безумный, отрицаетъ бытіе Бога не потому, чтобы къ тому побуждалъ его высокоразвитый умъ, постигшій тайны бытія міра, нѣтъ, того требуетъ его порочное сердце; по наблюденіямъ боговдохновеннаго царя Давида, „въ сердцѣ своемъ рече безумень: гдѣ Богъ“. Отъ состоянія сердца зависитъ характеръ дѣятельности ума; умъ не постигаетъ, не видитъ того, чего не подсказываетъ, о чемъ не свидѣтельствуетъ ему сердце,—не видитъ, хотя бы истина была представлена ему во всей ясности и неопровержимости. Разительное подтвержденіе этому далъ нѣкогда великій еврейскій народъ. Сбылось надъ нимъ древнее пророчество: „Слухомъ услышите, и не уразумѣте; и глазами смотрѣть будете, и не увидите“. Слышалъ іудейскій народъ святое евангеліе Іисуса Христа, но не уразумѣлъ онъ, что въ томъ евангеліи были „глаголы вѣчной жизни“,—не позналъ онъ изъ того евангелія, что Іисусъ есть „Христосъ, Сынъ Бога живаго“. Видѣлъ іудейскій народъ чудныя дѣла Сына Божія, но не узрѣлъ онъ въ тѣхъ дѣлахъ „свидѣльста о томъ, что Творившаго ихъ послалъ небесный Отецъ“. И почему же? Не потому, что умъ іудейскій—самъ по себѣ—былъ неспособенъ сдѣлать должное заключеніе изъ слышаннаго и видѣннаго; нѣтъ, но „огрубѣло сердце“ нѣкогда—возлюбленнаго Богомъ народа; исполненное земныхъ предметовъ и низкихъ расчетовъ, нечувствительное къ чистымъ небеснымъ впечатлѣніямъ, извратившееся сердце іудейскаго народа дало превратное направленіе своему послушному орудію—уму (напр. Мѡ. 12. 24). Сердце—это свѣтильникъ духа; по неизмѣнному установленію Творца, остальныя силы человѣческаго духа свѣтятъ свѣтомъ, заимствованнымъ отъ сердца (Мѡ. 6. 21—23).

И опыт жизни достаточно ясно свидетельствует о томъ же. Не видимъ ли мы каждодневно, что при существенно одинаковомъ умственномъ матеріалѣ одинъ признаетъ полною истиной то, что для другого не имѣетъ убѣдительной силы? Отчего это происходитъ, когда умъ всѣхъ здоровыхъ людей существенно одинъ и тотъ же? Сердце одного лежитъ къ тому, отъ чего отвращается сердце другого; умъ въ рукахъ того и другого есть изворотливое орудіе, которому поставлена задача такъ или иначе оправдать влеченіе сердца. И чего не совершала челоуѣческой умъ, покрный своему властному повелителю?! Онъ оправдывала влеченія эпикурейскаго сердца, оправдывала стремленіе къ разнузданному произволу, къ разврату—даже во имя служенія Божеству и т. д. Гдѣ причина того глубоко—прискорбнаго явленія, что изъ школъ, гдѣ уму юношества предлагается божественная и испытанная вѣками мудрость, выходили и выходятъ люди, ко своей гибели дерзновенно возстающіе на эту мудрость? Конечно, не въ томъ она, что эти еще узкіе и неокрѣпшіе умы проникли далѣе божественной и вѣковой мудрости; она—въ превратныхъ влеченіяхъ ихъ сердецъ; и если эти несчастные возстаютъ на предложенную имъ истину со всею искренностію, со всѣмъ неподдѣльнымъ жаромъ молодой души, то это потому, что въ глубинѣ ихъ духа—безсознательно для нихъ самихъ—ихъ умъ получилъ отъ сердца тайное велѣніе—такъ или иначе оправдать его преступныя симпатіи. Отъ имени Божія пророкъ Исаія возглашала горе людямъ, „которые зло называютъ добромъ..., тьму почитаютъ свѣтомъ, горькое—сладкимъ и сладкое—горькимъ“; гдѣ же причина того, что были и есть такіе люди?

Изъ сказаннаго можете убѣдиться, что истины Священныхъ Писаній лишь въ томъ случаѣ станутъ истинами вашего ума, если ваше сердце будетъ лежать къ нимъ; нужно, чтобы сердце свидетельствовало о нихъ уму, какъ о своихъ, пріятныхъ ему, какъ о живой силѣ, которой желательно добѣрчиво вручить кормило жизни; тогда и умъ отнесется къ нимъ, какъ къ своимъ, присмотрится къ нимъ во свѣтѣ любви, откроетъ ихъ радостный внутренній смыслъ, непоколебимыя основанія и благодѣтельное значеніе,—познаетъ ихъ, какъ мощную силу, которой по всей справедливости принадлежитъ господство надъ сердцемъ и управленіе жизнію. Въ противномъ случаѣ, если въ вашемъ сердцѣ будутъ роиться стремле-

нѣзотличныя отъ тѣхъ, какія требуются божественной истиной, — предметы Священныхъ Писаній навсегда останутся для ума чужою областію, тайны которой не открываются для взоровъ непосвященныхъ; усвоеніе умомъ предметовъ Священныхъ Писаній при такомъ условіи будетъ часто — вѣшнымъ, поверхностнымъ, — оно не будетъ проникновеніемъ въ ихъ глубокія основанія, сокровенный смыслъ и значеніе. Словомъ, познаніе божественныхъ предметовъ не будетъ дѣйствительнымъ познаніемъ, если эти предметы, прежде чѣмъ подняться въ область ума, не пройдутъ предварительно чрезъ область сердца, не побываютъ въ этой области, какъ свои, родные предметы. Этого мало. Вынужденныя своимъ вѣшнымъ положеніемъ усваивать памятью предлагаемую истину, болѣе одаренныя натуры — въ незримой для воспитателей области — къ своей вѣчной гибели — поведутъ иную работу. Если божественная истина не будетъ подниматься въ область ихъ ума изъ области сердца, какъ свое, родное имъ, — тогда она будетъ вступать туда отвнѣ, какъ нѣчто чужое, къ чему *нужно* относиться съ подозрѣніемъ, въ чемъ *нужно* находить прорѣхи, ибо чужое — не ихъ собственное и потому самому хуже ихъ собственнаго; и вотъ, въ тайной клятвѣ своего духа — всевозможными неправыми путями они свергнутъ для себя истину съ ея вѣчнаго — непоколебимаго престола, чтобы дать мѣсто идоламъ своего сердца; а сердце, заинтересованное въ дѣятельности ума, въ свою очередь признаетъ правыми его кривые пути.

Настанетъ время, когда у васъ потребуютъ плоды вашего ученія, когда васъ призовутъ къ дѣланію на нивѣ Божіей. Тогда-то со всею печальною очевидностію обнаружилась бы бесплодность, даже величайшій вредъ поверхностнаго познанія божественныхъ предметовъ, не коренящагося въ любви сердца. Сердце человѣка отзывчиво лишь на звуки, идущіе отъ сердца же; для него убѣдительно лишь то поученіе, которое есть изліяніе преисполненнаго любовію сердца. Но гдѣ взять бы народный учитель илущее отъ сердца теплое слово о божественной истинѣ, когда эта истина хравится у него въ пѣматн въ видѣ голыхъ безжизненныхъ положеній, не доходя до его собственнаго сердца? Когда его собственное сердце избыточествуетъ стремленіями, противными Христовой любви? Этого мало. Отъ своего законнаго учителя не получивъ чистой

пищи духовной, народъ обратился бы за нею въ иныя мѣста, гдѣ живымъ потокомъ льется слово, пламенѣющее горячимъ дыханіемъ сердца; и напитали бы его здѣсь — внѣ богоустановленнаго церковнаго учительства — инымъ духомъ, противнымъ духу Христову. Вотъ какія гибельныя слѣдствія таить въ себѣ одно умственное — безъ участія сердца — усвоеніе истинъ Христовой Вѣры!

Возлюбленные воспитанники! Памятуя о завѣтѣ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, — зная путь достиженія истиннаго и плодотворнаго познанія божественныхъ предметовъ, непрестанно имѣйте попеченіе о томъ, чтобы ваши умственные занятія, весьма усердныя, были радостнымъ отвѣтомъ на стремленіе сердца, горящаго огнемъ божественной любви! Храните свое сердце въ чистотѣ! Возвращайте въ немъ искреннюю, глубокую любовь къ Богу! А „любовь къ Богу — въ томъ, чтобы мы заповѣди Его соблюдали“. Если будете пребывать въ любви, тогда и Богъ будетъ пребывать въ васъ; тогда не сами, не одними ограниченными и слабыми силами своими будете совершать вы свое трудное дѣло; тогда въ немощи вашей совершится всемогущая сила Божія, восполняющая оскудѣвающее: она чудодѣйственно отверзетъ вамъ умъ разумѣти Писанія. Если пребудете въ любви, васъ не постигнетъ участь кимваловъ бряцающихъ: вы будете добрыми сѣятелями на нивѣ Божіей, въ свое время собирающими обильную жатву. Если же кто нибудь изъ васъ чувствуетъ въ своемъ сердцѣ оскудѣніе любви къ божественнымъ предметамъ, пусть такой не склоняетъ покорной главы предъ могуществомъ зла; пусть чаще и чаще возсылаетъ онъ ко Всевышнему пламенную молитву, да созиждетъ Онъ въ немъ сердце часто, — и всемилостивый Отецъ небесный озаритъ его желанною любовію — ко благу Своей святой церкви!

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Нѣсколько словъ Преосвященнѣйшаго Доната къ воспитанникамъ Подольской семинаріи. 2) Торжество 26 Сентября въ Подольской семинаріи. 3) Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Редакторы: { *Николай Явороскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.