

W. 7. 6. (2)

МОСКОВСКИ
НАГРАДНО
ПОДАРОК

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

П406-66

XVIII 36
7

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15-го января № 1 1885-го года.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

НАГРАДЫ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 2-го — 20-го ноября сего 1884 года, за № 2397, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Обществу села Маршинець, хотинскаго уѣзда; жителю села Четырень, яскаго уѣзда, Теодору **Григори**; прихожанамъ церкви села Гординешть, оргѣвскаго уѣзда, и мѣстному священнику **Шостаку**; прихожанамъ церкви села Распоень и мѣстному причту; обществу с. Барты, измаильскаго уѣзда; прихожанамъ с. Боксань, сорокского уѣзда; прихожанамъ церкви села Вертюжань, свящ. **Кихаю** и дворянамъ Леониду и Маріи **Демь**; обществу мѣстечка Кубей, аккерманскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Оракъ, священнику Константину **Березовскому** и примарю **Поповичу**; уряднику бывшаго новороссійскаго казачьяго войска **Василію Лисецкому**; заштатному священнику села Душмань, яскаго уѣзда, Мануилу **Бланарию**; причетнику села Кухнешть, яскаго уѣзда, Константину **Поповичу**; царанину села Кажбы, яскаго уѣзда, Але-

ксандру **Саули**; священнику села Душманъ яскаго у.,
Константину **Логину**; обществу села Рукшина, хотинскаго уѣзда; обществу села Акмангита, аккерманскаго уѣзда; обществу села Пугой, бендерскаго уѣзда, и мѣстному священнику Владиміру **Фларю**; обществу прихожанъ села Дануценъ, яскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20-го ноября—3-го декабря 1884 года, за № 2538, о книгѣ Платонова «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противъ нея со стороны католичества возраженіе».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го минувшаго ноября за № 860, журналъ Учебнаго Комитета № 398, съ заключеніемъ комитета, о составленной статскимъ совѣтникомъ Платоновымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики» на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе (Харьковъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ распространеніе книги, подъ названіемъ: «Отвѣтъ автора Анти-энциклики на послѣдовавшее противу нея со стороны католичества возраженіе», по духовнымъ семинаріямъ и тѣмъ епархіямъ, гдѣ наиболѣе многочисленно населеніе римско-католическаго исповѣданія. **Приказали:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: 25 ноября 1884 года, окончившій курсъ семинаріи Михайлъ **Матвѣевичъ** во священника къ предоставленному ему священническому

мѣсту въ селѣ Гангурѣ бендерскаго уѣзда; 23 декабря 1884 года, и. д. псаломщика села Раилянки аккерманскаго уѣзда Илія **Опацкій** за 50 лѣтнюю въ сей должности безпорочную службу удостоенъ рукоположенія въ санъ діакона.

Опредѣлены: 14 декабря 1884 года, причетническій сынъ села Сальчи сорокскаго уѣзда Георгій **Павелко** на причетническую вакансію въ с. Костулены 4 окр. кишиневскаго уѣзда; 16 декабря, сверхштатный причетникъ с. Нишкань 5 округа орг. уѣзда Іоаннъ **Карадже** опредѣленъ штатнымъ причетникомъ въ томъ же приходѣ.

Перемѣщены: 3 декабря священникъ с. Христинъ сорокскаго уѣзда Митрофанъ **Жолондковский** и села Бабина хотинскаго уѣзда Флоръ **Щербинскій**, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 4 декабря священники: села Шобутенець хотинскаго уѣзда Антоній **Струтинскій** и с. Кишло Замжіева того же уѣзда Іаковъ **Струтинскій** одинъ на мѣсто другаго; 11 декабря причетникъ села Костулень 4 окр. кишиневскаго уѣзда Андрей **Перетятковъ**, по прошенію, въ с. Макарешты того же округа; 20 декабря, состоящій въ хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ Георгій **Спыну** перемѣщенъ въ число братьевъ суручанскаго скита, съ исключеніемъ изъ хора пѣвчихъ.

Уволены заштатъ: 3 декабря и. должность псаломщика с. Припечень 3 округа сорокскаго уѣзда Александръ **Туровичъ**; 19 декабря священникъ села Везеложъ орг. уѣзда Георгій **Веверица**; 27 декабря сверхштатный причетникъ села Кривой 4 окр. хотинскаго уѣзда Стефанъ **Стратилать**.

Пострижены въ монашество: 7 декабря 1884 года, послушники кириіановскаго монастыря Андрей **Загорнянъ**, съ нареченіемъ имени Антоній — и Георгій **Макаровъ** — Германъ; 30 декабря послушникъ Ново-Нямецкаго монастыря Димитрій **Драгоміръ**, съ нареченіемъ имени Давидъ; 31 декабря, послушники сего же монастыря Илія **Жосемъ** и Леонтій **Артинъ**,

съ нареченіемъ перваго Исихіемъ и втораго Іезекіилемъ.

Православнаго Палестинскаго Общества

В О З В А Н І Е.

Близъ Храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, приняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двойною цѣлью: разяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Іисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Іерусалима—подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благословенію Свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведшихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божию угодно было открыть для чествованія христіолюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаси-

тель на Крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооружеиіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященные земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества:

черезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ;

или прямо въ Совѣтъ Общества въ **С. Петербургѣ**: черезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворець, и на имя Казначей Общества Сергія Димитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и черезъ уполномоченныхъ Общества:

въ Москвѣ—Священника Гавріила Григорьевича Срѣтинскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣнинова, Пятницкой части, Лужиковскій пер., въ своемъ домѣ;

въ Троице-Сергіевой Лаврѣ—о. Агапита, въ новой гостинницѣ;

въ Кіевѣ—протоіеря Илью Тихоновича Экземплярскаго, Фундуклеевская улица, въ Коллегіи Галагана, протоіеря Петра Гавриловича Лебединцева, въ домѣ софійскаго собора, и о. Іеромонаха Александра въ лаврской гостинницѣ;

въ Одессѣ—протоіеря Александра Николаевича Кудрявцева, въ университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер. въ домѣ Бодаревскаго;

въ Воронежѣ—ризничаго Митрофаніева монастыря о. іеромонаха Платона;

въ Перми—Дмитрія Дмитриева Смышляева;
въ Казани—Николая Васильевича Саврасова. Чер-
нозерская улица, въ домѣ Куракиныхъ;
въ Полоцкѣ—Петра Михайловича Казначеева и
въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

С П И С О К Ъ

лицъ, за коими числятся недоимки за содержаніе уче-
никовъ—ихъ сыновей—въ пансіонѣ кишиневскаго ду-
ховнаго училища въ 1884 г. съ обозначеніемъ коли-
чества недоимки и мѣста жительства сихъ лицъ.

Дьячекъ села Чумлеюй ак. уѣзда Аванасій Груевъ за 1883 г. 36 р. и за 1884 г. 44 р.	80 р.
Дьячекъ с. Пандакля акер. уѣзда Аванасій Балжаларскій	20 р.
Священникъ с. Волканешть измаильскаго уѣзда Іоаннъ Діаконовъ	42 р.
Священникъ с. Скумии яскаго уѣзда Василій Игнатовичъ	9 р.
Священникъ Тура-Галбины бендерскаго уѣзда Тео- доръ Ботнаръ	16 р.
Діаконъ оргѣвскаго Димитріевскаго собора Ва- силій Куковъ	19 р.
Діаконъ бендерскаго Преображенскаго собора Кон- стантинъ Биволь	16 р.
Діаконъ с. Кодь-Китай, акер. уѣзда Мартинъ Стойковъ	30 р.
Дьячекъ Посада Турлакъ акер. уѣзда Мееодій Ивановъ	39 р.
Священническая вдова проживающая въ с. Дюль- менахъ акер. уѣзда № Данилевская	44 р.
Священническая вдова проживающая въ селѣ Тигель измаильскаго уѣзда № Жовміръ	27 р.

И т о г о 342 р.

О высланиі съ означенныхъ лицъ числящейся за ними недоимки и о высылкѣ таковой въ правленіе духовнаго училища предписано мѣстнымъ благочиннымъ указами изъ консисторіи.

С П И С О К Ъ

оо. благочинныхъ кишиневского училищнаго округа, за коими числятся недоимки, въ пользу кишиневского духовнаго училища.

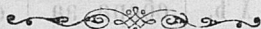
ОТЪ БЛАГОЧИННЫХЪ.	33% сбора за 1883 г.		28 ¹ / ₂ % сбора за 1884 г.		А всего за 188 ³ / ₄ гг.	
	руб.	Коп.	руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Протоіерея Николая Костиновича	107	11 ³ / ₈	1401	60 ⁷ / ₈	1508	72 ¹ / ₄
1 окр. киш. у. свящ. Петра Бивола	298	26	—	—	298	26
1 окр. орг. у. свящ. Григорія Пламадилы	250	7 ₈	328	35 ⁷ / ₈	578	36 ⁶ / ₈
2 окр. бенд. у. свящ. Тимоѳея Сикорскаго	341	72 ¹ / ₂	244	32 ¹ / ₂	586	5
1 окр. изм. у. прот. Сим. Топалова	525	72	1392	68	1918	40
2 окр. изм. у. свящ. Сав. Борова	445	28 ³ / ₈	1142	84 ³ / ₄	1588	13 ¹ / ₈
3 окр. изм. у. свящ. А. Боура	400	—	458	32 ¹ / ₂	858	32 ¹ / ₂

О представленіи прописанными благочинными въ правленіе кишиневского духовнаго училища числящейся за ними недоимки посланы имъ изъ консисторіи указы.

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го января № 1 1885 года.



ОТДѢЛЪ МЕОФФИЦІАЛЬМЫЙ

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви*).

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ, — и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознвая свою обязанность пецясь о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, — есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ со-

*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

вѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пецись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пецись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни одна отъ овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или, справедливѣе сказать совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло,—съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанию своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемая изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполнѣ довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва ли исполнимый, если бы не имѣлось для желающаго имъ завѣяться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какъ же нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодѣйствовать расколу, не предстоить уже такого непосильнаго труда въ изученіи

раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовые, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: «Выписки «Озерскаго». Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона «Увѣщаніе въ познаніе истины», митрополита Филарета «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», митрополита Григорія «О древлеистинной церкви», и проч.¹⁾. Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію апостола: *рабу Господню не подобаетъ сваритися, но быти съ кротостію показующу противныя* (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24,—съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражать собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ,

¹⁾ Архимандрита Павла «Воспоминанія и бесѣды», «Опытъ сличенія потребниковъ» іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большого труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всеѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать «Выписки Озерскаго»: въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ¹⁾).

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобо-

1) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ еочиненій XVII и XVIII ст., которыми они могли пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, спеціально назначенныя въ пособіе и руководство имъ, — таковы «Розыскъ» святи-теля Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и «Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками», составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣсколько изданій). Но тѣмъ не менѣ замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь (в. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всеѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самаго о. архимандрита Павла: они представляютъ лучший, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами, — въ какомъ духѣ и съ какими приемами. Вообще же, указанные

исполнимый: нужно только воспользоваться указаниями других, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, колыми паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ невинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ черезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то привяли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мирянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не у авторомъ книги: «Выписка Озерскаго», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу», «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настоятельными книгами у каждаго священника тѣхъ приходоѡвъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?).

пускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ, — и не только мужчины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримеръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религиозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденія раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышеупомянутыя книги, особенно книгу Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру,

и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, приобрѣтши книги для пользы православныхъ, бжюсти ихъ въ бібліотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тщиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснить имъ. Тогда онъ и приготовитъ изъ своихъ прихожанъ способныхъ и полез-

ныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ, и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ вліяніе, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что авибы они живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничижая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! рэзвѣ быть такими же пьяницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, да молиться безъ изображенія креста! Я говорю это совѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе подвержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской притчѣ, видать и сучецъ въ чужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ¹⁾. Однако же священнику нужно стараться, сколько возможно, отнять у нихъ и этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть нужно поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать), чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божіемъ стояли съ бла-

¹⁾ У старообрядцевъ Ѳедосѣевцевъ всѣ женатыя отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочіе члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные внѣшнюю жизнь во всемъ даже въ покровѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: «аще кто осуждается, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воины во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ».

гоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали, особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изображеніе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старообрядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы полагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на *Святый Боже, Приидите поклонимся и на Аллилуіа* въ каѳизмахъ, не возбраняя, конечно, и произвольные поклоны по усердію класть; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близкое къ столповому¹⁾. Добрими нравами, соблюденіемъ постовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣйнымъ стояніемъ за службою, истовымъ совершеніемъ крестнаго знаменія православные не только устраиваютъ то, что отталкиваетъ раскольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйствовать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно

¹⁾ Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе столповое, унисонное, одноголосное, хотя и съ подголосками, которому каждый грамотный по наслышкѣ можетъ научиться удобно: потому у нихъ всѣ грамотные, даже дѣти, участвуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотные, безъ наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотябы и желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ тщаніе чаще бывать за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ самыхъ православныхъ относятся къ новому пѣнію очень неблагоклонно.

дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о церкви т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отворотить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ¹⁾. При томъ еще всѣми мѣрами

¹⁾ Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдають имъ въ наученіе грамотѣ), —

нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольниковъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и все почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Хри-

этимъ послѣднимъ даже попреимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, возвращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе—дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «Отъ дуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разузденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно*; а если вдругъ потребуйте переменъ, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину» (пис. отъ 20 нояб. 1838 г., т. I., стр. 303). Въ известной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ,—и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійска-

ствовавшихъ заповѣдей почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многожды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многожды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно¹⁾. Такое поученіе священника,

го священства) по желанію родителей — 12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія) я замѣтилъ что маленькій раскольникъ сидитъ на лѣжанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами). Вотъ что значить разумно и, глазное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поименная школа, основанная трудами о. Ксенофонта Брючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу.

¹⁾ При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитать имъ, или указывать, чтобы они сами читали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологъ мѣсяца августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превос-

какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не внѣ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушатъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и непріязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизблестности его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматы вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общою властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ со-

ходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

ставлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старобрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви; но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религиозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящійся въ по-

сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значить онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большого успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большого попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе рас-

лемическихъ книгъ игахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣть о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

кольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ престолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго разумленія православныхъ нужно имѣть противораскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно приобрести ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отгазыватьсь бѣдною церкви или прихода отъ приобретенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что приобрести

книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о приобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно приобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками и о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многаяжды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многаяжды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный

матеріаль для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всеѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ

НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

ВЪ 1885 ГОДУ.

«Братское Слово», журналъ посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде, книжками (отъ 3½ до 4 печатныхъ лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печатн. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (въ Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.) и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію: въ Серіевъ Посадъ Московской губ. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать «Вратское Слово» за 1883 г. (ц. безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р. и за 1884 г. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкою 6 р.).

Для подписчиковъ 1885 г. желающихъ получить журналъ за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна: за 1883 г. 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой, а за 1884 г.—3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой. За полученіемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться *исключительно* въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ *Н. Субботинъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВЪРА и РАЗУМЪ“

въ 1885 году.

Богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ будетъ издаваемъ въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Знамя, которому мы служимъ и вокругъ котораго хотѣли бы собрать своихъ читателей, теперь ясно для всѣхъ. Девизъ, выставленный на нашемъ знамени — это христіанская истина, понимаемая разумно, или разумное христіанское міросозерцаніе, примѣнительно къ живымъ потребностямъ современнаго намъ общества. Мы убѣждены, что одно лишь религіозное міросозерцаніе можетъ дать намъ истину, сколько сродную съ человѣческимъ духомъ вообще, столько же соотвѣтствующую нашему народному духу.

Современное намъ общество не только въ лицѣ малообразованныхъ членовъ своихъ, но и въ лицѣ вполне образованныхъ и даже ученыхъ людей, еще недостаточно ясно сознаетъ, что въ религіозномъ міросозерцаніи коренится характеристическая особенность русскаго народнаго духа и что поэтому нельзя быть истинно русскимъ человѣкомъ безъ того, чтобы не стараться понять религіозное, или, что для насъ одно и то же — право

славное учение, какъ единственно жизненную и глубокую научную правду. Намъ кажется, что именно теперь наступила пора углубиться въ свое общественное самосознаніе, ясно понять коренныя особенности нашего народнаго духа и точно намѣтить путь нашего дальнѣйшаго развитія и нашего дальнѣйшаго движенія въ духовной жизни. Именно теперь настала пора сознать себя, какъ самостоятельный или особенный народъ, призванный жить своею особенною самостоятельною жизнію и имѣющій свои особенныя неизбѣжныя устои народной жизни, — устои столько же разумныя и твердыя, сколько благородныя, высокія и гуманныя. По крайней мѣрѣ, идти прежнимъ путемъ развитія оказывается безусловно невозможнымъ...

Насколько мы вѣрно понимаемъ главныя задачи современной стадіи развитія нашего общественнаго самосознанія, насколько хорошъ тотъ девизъ, который журналъ нашъ выставилъ на своемъ знамени и которому хотѣлъ-бы служить по мѣрѣ своихъ силъ, судить мы не беремся, и, конечно, только время рѣшить это окончательно. Но уже и теперь, кажется, можно гадать объ этомъ въ благопріятномъ для нашего журнала смыслѣ.

Программа журнала „Вѣра и Разумъ“ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторіи Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространныя переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ наше изданіе, между прочимъ, замѣняетъ для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя Вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ“ для Харьковской епархіи, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни обще-церковной и собственно Харьковской епархіи.

Журналъ будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяцъ по восьми и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписва принимаются: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи и въ свѣчной лавкѣ при харьковскомъ архіерейскомъ домѣ; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

съ 1 января 1885 года

выходитъ ежедневно, безъ предварительной цензуры.

ГОЛОСЪ МОСКВЫ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Направленіе Голоса Москвы можетъ быть охарактеризовано тѣмъ, что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ честь быть сотрудникомъ московскихъ вѣдомостей, и вмѣстѣ съ тѣмъ, еслибы не принялъ своего изданія, счелъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ Руси. Разница между двумя названными изданіями не малая; Голосъ Москвы тоже получить

свой особый отъ нихъ оттѣнокъ,—какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія, какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, **Голосъ Москвы**, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ **Голосѣ Москвы** готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсуждения этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія заявленія, хотя бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Условія подписки на 1885 годъ.

	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс
Въ Москвѣ безъ доставки.	10 р.	6 р. — к.	4 р. — к.	1 р. 50 к.
Съ доставкою въ Москвѣ.	11 „	6 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 75 „
Съ перес. въ другіе города.	12 „	7 „ — „	5 „ — „	2 „ — „
За границу	24 „	12 „ — „	6 „ — „	3 „ — „

Объявленія принимаются по 20 коп. на первой страницѣ и по 10 коп. на послѣдней за строку мелкаго шрифта, или за мѣсто ею занимаемое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: Въ главной конторѣ газеты **Голосъ Москвы**—на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнерева и К^о; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ магазинѣ И. Н. Кушнерева и К^о; въ редакціи **Голоса Москвѣ**—на Садовой, близъ семинаріи, домъ Веденѣва; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, А. С. Суворина („Новаго Времени“), на Кузнецкомъ Мосту, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ конторахъ: Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ, и Н. А. Мейера, на Ма-

російскѣ, въ домѣ Человѣколюбиваго Общества; въ Справочномъ Бюро „Н. Доницъ“, на Софійскѣ, противъ Лубянскаго пассажа. Въ **С.-Петербургѣ**, въ книжныхъ магазинахъ: А. С. Суворина („Новаго Времени“), М. В. Попова, въ Пассажѣ, на Невскомъ проспектѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. Въ **Кіевѣ**, въ конторѣ типографіи Кушнерова и К^о, на Елисаветинской улицѣ, домъ Михельсона. Въ **Харьковѣ**, въ Коммиссіонерской конторѣ **Ө. Н. Константинова**. Въ **Оренбургѣ**, въ магазинѣ **Н. П. Кудрина**.

Редакторъ-издатель **Н. В. Васильевъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 г.

XVI годъ.

„ИЗДА“

XVI годъ.

и иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

выходить еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2 000 гравюръ, рисунковъ и чертежей и 2, 400 столпцовъ текста) съ особымъ даровымъ ежемѣсячнымъ приложеніемъ

„парижскихъ модъ“.

около 500 гравюръ и рисунковъ бѣлья, 400 выкроекъ въ натуральную величину и 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ).

и многими другими преміями

будетъ издаваться въ 1885 году по той же программѣ, какъ и прошедшія пятнадцать лѣтъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“:

Безъ доставки въ С.-Петербурѣ 4 рубля.

Съ доставкою въ С. Петербургъ 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „НИВЫ“ у Н. Н. Печниковской, Петровская линія 5 р. Съ пересылкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб. За границей 8 р.

„НИВА“, вступающій въ шестнадцатый годъ своего существованія и печатается нынѣ въ количествѣ болѣе 100,000 экземпляровъ. Такое развитіе даетъ возможность улучшать и внутреннее достоинство и внѣшній видъ изданія. „НИВА“ даетъ своимъ читателямъ полезное, поучительное и, прежде всего, занимательное чтеніе.

Постоянно возрастающій успѣхъ „НИВЫ“ говоритъ за то, что журналъ твердо сталъ на истинный путь и, предупреждая желанія читателей, всегда даетъ болѣе, нежели они ожидали.

Что касается до главной преміи на будущій 1885 г., то мы дадимъ большую олеографическую картину, написанную спеціально для „НИВЫ“ проф. Имп. Акад. Худ. В. И. Якобіемъ и имѣющую названіе:

„ВЪНКИ“.

Картина представляетъ сцену изъ русской народной жизни: бросаніе вѣнковъ въ воду на Троицынъ день. Сцена въ лѣсу. Группа молодыхъ дѣвушекъ въ лодкѣ, шутя, плещутся и бросаютъ вѣнечъ въ воду, загадывая на нихъ.

Оригиналъ картины и копія съ нея были выставлены въ декабрѣ мѣсяцѣ 1884 г. въ конторѣ редакціи „НИВЫ“. Копіи будутъ выставлены также во всѣхъ губернскихъ городахъ Россіи

Для будущаго 1885 года нами приготовлены, кромѣ массы художественно-выполненныхъ гравюръ, рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній лучшихъ русскихъ авторовъ, какъ то: Я. П. Полонскаго, графа Саліаса, Н. Д. Ахшарумова, Н. Н.

Каразина, Немировича-Данченко, П. П. Гяфдича, Н. Успенскаго, П. Петрова и мног. др.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

У В Ъ Д О М Л Е Н І Е

отъ

МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА

ПАРЧЕВЫХЪ и ШЕЛКОВЫХЪ ТОВАРОВЪ

Владимира Павловича Колокольникова.

МОСКВА, ИЛЬИНКА, ДОМЪ СПИРИДОНОВА,

Нижегородская ярмарка, Суровская линия № 3-й.

ПРИГОТОВЛЕНО ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ,

отъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ,

Готовыя облаченія, престольныя одежды, воздухи, завѣсы пелены, **плащаницы и хоругви.**

Разнообразный выборъ шелковыхъ матерій.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшаго качества.

Вещи, выписанныя изъ моего магазина, если почему-бы то нибыло не соотвѣтствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Военныя вѣдомства могутъ высылать деньги по полученіи заказовъ.

Прейсъ-гуранты церковныхъ вещей высылаются немедленно бесплатно.

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

В. Колокольниковъ.

ЦѢНЫ КНИГАМЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Р. К.

1. «По православному догматическому богословію общенародныя бесѣды, изд. третье въ 6 частяхъ»	6	»
2. «Общенародныя чтенія по православно-прав- ственному богословію», 4 тома»	3	»
3. «Письма по пастырскому богословію», 4 части втор. изданіе»	2	»
4. «Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще», втор. изданіе»	20	»
5. «Земная жизнь Господа нашего, Иисуса Хри- ста», общенародныя бесѣды, въ двухъ частяхъ»	2	»
6. Объ исповѣди: домашнія наставленія ду- ховнаго отца говѣющимъ»	60	»
7. О святомъ причащеніи: домашнія на- ставленія пастыря готовящимся къ св. причастію»	60	»
8. «Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу»»	60	»
9. «Бесѣды съ заключенными въ тюрьмахъ, 2 част., изд. четвертое»	1 50	»
10. «Молитвенникъ для нихъ же (на славян- скомъ языкѣ) съ приложеніемъ въ извлеченіи ут- реннихъ и вечернихъ молитвъ»	15	»
11. «Великопермская и пермская епар- хія: пятистолѣтіе проповѣди св. Стефана пермскаго, почти столѣтіе Перми и трехстолѣтіе Сибири»	1 20	»
12. «Памятникъ св. Стефану великопермскому въ Перми-часовня»	10	»
13. «Всенародная скорбь и молитва по убиен- номъ государѣ, Александрѣ Николаевичѣ, изд. второе»	20	»
14. «Дѣти! никогда не начинайте курить табакъ, изд. второе»	5	»
15. «Пагубныя послѣдствія отъ куренія табаку», изд. второе же»	10	»
16. «Противъ давняго неговѣнья» (листокъ), изд. третье»	2	»
и 17. «Картина вѣчной муки»»	15	»

Адресоваться въ ПЕРМЬ къ протоіерею Е в г е н і ю Попову.

С о д е р ж а н і е.

Оффиціальная часть. 1) Награды. 2) Опреѣленіе Св. Синода. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Православнаго палестинскаго общества возваніе.

Часть неоффиціальная. 1) Беседа съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. 2) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Енури.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 января 1884 г. Цензоръ протоіерей
Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

