

Конечно, самое первое, что необходимо привести въ объясненіе указаннаго глубоко печальнаго явленія русской жизни, мы должны указать на племенной антагонизмъ между пришлыми элементами и коренными обитателями земли. Полная неспособность евреевъ слиться съ коренными обитателями обостряетъ эту вражду въ высшей степени. Но было бы ошибочно утверждать, что этою враждою объясняются еврейскіе погромы. Во всѣхъ другихъ странахъ эта вражда существуетъ. Она выражается очень прозрачно и въ Германіи, и во Франціи, и въ Америкѣ и въ Англии. Тѣмъ не менѣе она нигдѣ не приводитъ къ кровавымъ столкновеніямъ *).

Очевидно, что въ условіяхъ русской жизни есть что-то такое, что къ общей у всѣхъ народовъ причинѣ нерасположенія къ евреямъ присоединяетъ еще кровавую расправу надъ ними. Обратимся къ фактамъ. Кишиневскій погромъ 1903 года начался, какъ извѣстно, съ того, что еврей, устроившій въ теченіе христіанской пасхи карусель на площади, выбросилъ на землю русскую женщину съ груднымъ ребенкомъ, когда ему показалось, что эта женщина занимаетъ свое мѣсто дольше, чѣмъ слѣдуетъ. Еще ранѣе, въ 1900 году въ срединѣ іюля случился еврейскій погромъ въ Одессѣ. Въ то время отправлялись войска на пароходахъ Добровольнаго флота въ Китай. Одинъ солдатъ за нѣсколько часовъ до посадки войскъ на пароходъ имѣлъ торговую сдѣлку съ какимъ-то евреемъ на толкучемъ рынкѣ. Придя къ товарищамъ, онъ замѣтилъ, что еврей далъ ему вмѣсто пятирублевой бумажки этикетку отъ винной бутылки. Это послужило сигналомъ къ избиенію евреевъ. Третій примѣръ. Памятныя ужасныя дни 19—20 октября въ Саратовѣ начались съ грубыхъ рѣчей, которыя произносились ораторами изъ евреевъ предъ народнымъ митингомъ, въ каковыхъ рѣчахъ поносились священная для русскаго человѣка Особа Государя Императора.

*) Конечно, правилъ безъ исключеній нѣтъ: погромы евреевъ знакомы не одной Россіи. Согласно съ пророчествомъ Моисея, евреи являются ужасомъ и посмѣищемъ всѣхъ народовъ. Если-бы авторъ статьи слышалъ или читалъ потрясающія рѣчи Макса Нордау на конгрессахъ сіонистовъ, то онъ не сказалъ бы, что только одна Россія устраивать кровавыя бани евреямъ. Къ сожалѣнію и несчастію, при всѣхъ крикахъ: „довольно крови!“ теченіе крови не прекращается. Мы углубоко бѣждены въ томъ, что никакія человѣческія силы не въ состояніи прекратить это теченіе крови просто потому, что они кровью же совершаютъ или думаютъ совершить прекращеніе теченія крови. Безъ обращенія къ Тому, Кто прекратилъ теченіе крови у большой женщины, страдавшей этимъ 12 лѣтъ, нельзя ждать и нельзя получить прекращенія всякихъ вообще „кровавыхъ бань“. Только лишь искренній слугитель и послѣдователь Христа *ни въ комъ слушать* не подыметъ руки на ближняго своего. Ред.

Приведенные примѣры очень поучительны. Въ нихъ обнаруживается одна черта въ еврейскомъ характерѣ. Выражаясь деликатно, эту черту еврейскаго характера можно назвать безтактностью и обиднымъ пренебреженіемъ въ отношеніи къ „хозяевамъ“ страны ея господствующей національности. Болѣе же опредѣленно выражаясь, это мы должны назвать просто наглостью и нахальствомъ. Но мы далеки отъ того, чтобы эту черту распространять на всѣхъ евреевъ безъ исключенія. Въ равной мѣрѣ мы отнюдь не забываемъ, что и въ Америкѣ, и въ разныхъ государствахъ западной Европы эта черта еврейскаго характера тоже не менѣе неприятна коренному населенію, чѣмъ въ Россіи.

Тѣмъ не менѣе въ Россіи именно эта черта еврейскаго характера является наиболѣе для нихъ опасною. Броткій, терпѣливый и спокойный въ обычныхъ условіяхъ жизни русскій человѣкъ довольно мирно уживается съ евреями. Но простой русскій человѣкъ совершенно безсиленъ противъ той еврейской наглости, примѣры которой мы привели. Въ этомъ и заключается вся разница въ положеніи еврейскаго вопроса у насъ, въ Россіи, и за-границей. (Окончаніе слѣдуетъ).

НОВЫЙ ГИМНЪ.

Регентъ 1-го разряда, композиторъ Н. Н. Полюбинъ, (въ настоящее время состоитъ регентомъ Саратовской Митрофаніевской церкви) по случаю привлеченія самого народа въ лицѣ его представителей къ участію въ дѣлахъ страны составилъ новый «гимнъ—молитву за Царя и Россію». Новый гимнъ былъ отосланъ авторомъ его въ Императорскую придворную капеллу, въ С.-Петербургъ. На-дняхъ Н. Н. Полюбинъ получилъ официальное извѣщеніе канцеляріи Министерства Императорскаго Двора, отъ 27 января 1906 года за № 812, что доставленная имъ для поднесенія Его Императорскому Величеству «молитва—гимнъ за Царя и Россію» представлена по Высокому назначенію.

III.

Къ вопросу объ устройствѣ православнаго прихода *).

Изъ числа многихъ, весьма важныхъ по существу и своевременныхъ вопросовъ, сгруппированныхъ въ программѣ настоящаго почтеннаго пастырскаго собранія, я позволяю себѣ остановить благосклонное вниманіе оо. сопастырей на самый краеугольный вопросъ программы и переживаемаго времени—это вопросъ о приходѣ и его должномъ устройствѣ, чтобы вывести приходскую жизнь

*) Рефератъ читанный авторомъ на бывшемъ 15—17 декабря прошлаго 1905 года съѣздѣ духовенства Атырарскаго уѣзда.

русского православного народа из состоянія одѣблости и влить въ нее духъ христіанской жизни и дѣятельности. Я намѣренъ въ настоящемъ рефератѣ говорить о приходѣ, какъ церковной ячейкѣ, той органической клѣточкѣ, откуда развила русско-народная, церковно-общественная жизнь. А потому, если въ настоящее наше смутное, большое время открылись многія язвы этой русско-народной жизни, и если мы, пастыри, въ числѣ прочихъ открыто и настойчиво призываемся лечить эти язвы, то лечение это слѣдуетъ начать съ реорганизациі нашей приходской общины, такъ какъ приходъ, по своему историческому значенію долженъ считаться и считается началомъ и душою русскаго народа и его государственности. То не фраза, а всѣмъ извѣстная истина историческій фактъ. Ибо мы знаемъ, что расселеніе русскаго народа по его землѣ въ началѣ и срединѣ его исторіи шло по путямъ Церкви: вслѣдъ за монастырями, церквами, погостами и отшельниками. Въ смутныя же времена эта же Церковь была главной дѣятельностію по спасенію Россіи отъ разныхъ ея враговъ: татаръ, поляковъ и др. Церковь же создала и русскій типъ народа, искателя правды, нравственной справедливости и духовнаго совершенствованія.

Въ церкви же была и первая русская грамота, она же и дала начало нашей наукѣ.

А если таково историческое значеніе церкви православной для русскаго народа, то и мелкая единица церкви—приходъ, церковная община, имѣла и имѣетъ, и должна имѣть громадное значеніе въ жизни того же русскаго народа. И въ настоящее время, не смотря на многіе значительные недостатки и недочеты внѣшней и внутренней жизни прихода—общины, послѣдній, при своемъ преобразованіи въ хорошую сторону, можетъ оживить жизнь русскаго народа къ лучшему и сослужить свою важную службу на пользу того же народа.

А если это такъ, то всѣми силами, всѣми мѣрами, всякій истинно русскій и благомыслящій человѣкъ долженъ обратить свое вниманіе на приходскую жизнь народа—чтобы своими совѣтами и указами перестроить церковную общину, оживить ее и направить къ достиженію лучшихъ стремленій истинно народной и христіанской жизни и дѣятельности.

А въ этихъ цѣляхъ—въ цѣляхъ оживить приходъ и его жизнь слѣдуетъ намѣтить примѣрно такую организацию его: 1) всѣ вѣрующіе прихожане, безъ различія сословій и званій, но никакъ не моложе 25 отъ роду и не бывшіе подъ судомъ и уголовнымъ наказаніямъ, должны получить право участія на церк.-приходскихъ собраніяхъ своей общины съ правомъ рѣшающаго голоса при обсужденіи вопросовъ и нуждъ церк. прих. жизни. Причемъ, во избѣжаніе многолюдства на приход. собра-

ніяхъ съ одной стороны, и для большей возможности и удобства собраться (какъ напр. въ тѣхъ очень и очень многихъ приходсахъ, кои состоятъ изъ многихъ и на дальномъ разстояніи отъ прих. церкви деревень) предоставить правоспособнымъ жителямъ прихода право избирать особыхъ уполномоченныхъ, такъ наз. приходскихъ гласныхъ въ извѣстномъ % къ общему населенію количествѣ.

2) Ничто въ приходской жизни и дѣятельности не должно постановляться, рѣшаться и проводиться въ жизнь безъ согласія и санкціи прихода, въ лицѣ его и прих. собранія

3) Церковное имущество въ вѣдѣніи и завѣдываніи ц. пр. общины, чрезъ посредство церк. прих. совѣта, избираемаго общимъ приходскимъ собраніемъ на трехлѣтній срокъ, но непременно подъ предѣлительствомъ прих. священника;—въ двухъ и трех-штатныхъ приходсахъ, непременно—настоятеля церкви.

4) Приходъ долженъ имѣть право юридического лица со всѣми его послѣдствіями и право самообложенія. 5) Приходъ долженъ имѣть право ходатайствовать о своихъ церковныхъ и общественно гражданскихъ нуждахъ, а равно и право избирать и посылать своихъ уполномоченныхъ на земскія и другія законно общественныя и государственныя собранія и учрежденія.

6) Право избранія церковнаго и сельскихъ старостъ, а равно и судей и имѣть свой, вмѣсто волостнаго, приходскій судъ, основанный на законѣ и обычаѣ.

7) Въ вѣдѣніи непосредственномъ завѣдываніи прихода должны находиться всѣ благотворительныя учрежденія для призрѣнія и вспоможенія всѣмъ бѣднымъ, безроднымъ и круглымъ сиротамъ.

8) Въ вѣдѣніи и завѣдываніи также прихода должно находится народное здравіе со всѣми зданіями и лицами сихъ учреждений.

9) Всѣ дѣла прихода, его собраній, совѣта и прих. учреждений подлежатъ власти, контролю и утвержденію непосредственно Епархіальнаго Епископа.

При подобной, приблизительно нарисованной организациі прихода, населеніе получить въ немъ центръ въ духовномъ и матеріальномъ отношеніи, и тогда жизнь народа сосредоточится въ этихъ центрахъ—общинахъ.

Чрезъ эти же центры явится возможность и Правительству и мѣстному земству проводить свои добрыя начинанія на пользу народа, и тогда восторжествуетъ русская историческая правда и народъ начнетъ работать надъ своимъ духовнымъ развитіемъ и матеріальнымъ благосостояніемъ

Реорганизуя такимъ образомъ приходъ изъ мертвой единицы въ живую ячейку всей вообще русской церк. общественной жизни нашего народа, невольно приходится коснуться священника и его пасомыхъ,—а равно и ихъ взаимоотношеній.

По своему положенію приходскій священникъ долженъ руководить духовною жизнью своихъ прихожанъ

осуществляя собою тотъ образъ добраго пастыря, который начертанъ Христомъ—Спасителемъ во св. евангеліи: «овцы слушаютъ голоса его, и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени и выводитъ ихъ... (Іоан. 10, 3—5).

Рисуя такой, безусловно желательный, прекрасный образъ пастыря—духовнаго отца своимъ духовнымъ дѣтямъ и руководителя паствы, невольно приходится оглянуться на дѣйствительную сторону жизни и положенія современнаго пастыря и его отношенія къ паствѣ. Я далеко буду отъ критики того и другого, только что высказаннаго положенія, съ одной стороны, съ другой—не имѣю ни намбрений, ни желанія говорить что либо въ оправданіе слабыхъ сторонъ современнаго пастырства вообще, если бы таковыя стороны и отыскались въ немъ, тѣмъ не менѣе я долженъ открыто сказать, что современный приходскій священникъ является въ приходѣ не столько руководителемъ духовною жизнію своихъ прихожанъ, сколько исполнителемъ церковныхъ требъ, а главное—безпрекословнымъ предначертаній и приказаній лицъ, учреждений, часто очень чуждыхъ приходу и чисто пастырскимъ обязанностямъ приходскаго священника.

И не въ силу того только, что христіанская, самоотверженная любовь оскудѣваетъ въ мірѣ вообще, и въ пастыряхъ православныхъ въ частности, міръ, правда, мало знаетъ пастырей въ наше время, идущихъ впереди своихъ овецъ съ готовностію положить душу свою за нихъ, но главнымъ образомъ на оскудѣніе истиннаго духа пастырства неблагопріятно вліяютъ современныя условія и характеръ пастырской дѣятельности вообще.

При этихъ условіяхъ человѣкъ даже съ среднимъ запасомъ духовныхъ силъ и дарованій положительно безсиленъ побѣдить вліяніе этихъ условій. Въ частности—однимъ изъ главныхъ условій, неблагопріятныхъ православному пастырству прошлаго и настоящаго времени, это то обстоятельство, что дѣятельность приходскаго священника за все послѣднее время, очень не малое, настолько связана, была и есть, различными правилами и предписаніями, что живому духу пастырства не остается почти ни мѣста, ни времени. Вся его дѣятельность, кромѣ Богослужебной, обратилась въ канцелярію не только по церковно-приходскимъ дѣламъ и вопросамъ, но и по дѣламъ совершенно ничего не имѣющимъ общаго съ приходомъ кромѣ обширнѣйшей отчетности для дух. консисторій, къ дѣятельности каждаго приходскаго пастыря присоединилась канцелярская работа для всевозможныхъ вѣдомствъ и учреждений:—ученыхъ, учебныхъ, воинскихъ, земскихъ, санитарныхъ, статистическихъ, археологическихъ, и иныхъ прочихъ, имъ же нѣсть числа.

И вся эта непастырская работа, отнимающая непроизводительно очень много времени у священника, должна быть исполнена безпрекословно и безотлагательно,

поставляясь подъ пастырскую отвѣтственность, которой въ противномъ случаѣ грозитъ кара отъ жалобъ, кара отъ доносовъ всѣхъ лицъ и учреждений, которымъ только не лѣнь грозить приниженному правосл. духовенству.

Ввиду такого канцелярскаго характера пастырскаго служенія отъ приходскаго священника не требуется ни личной инициативы при сельскихъ несомнѣнныхъ нуждахъ и запросахъ прихода, ни широкаго развитія пастырской дѣятельности и не остается времени даже для послѣдней. Онъ долженъ поэтому отличаться одною лишь исполнителностію по требованію и канцеляріи, и тѣмъ исправнѣе священникъ бываетъ въ своей канцелярской работѣ, тѣмъ достойнѣе и выше онъ въ глазахъ начальства, тѣмъ большее достоинство и честь оно пріемлетъ среди своихъ собратій.

Для того, чтобы православное духовенство могло осуществить свое истинное пастырское назначеніе и призваніе, по идеалу добраго евангельскаго пастыря, необходимо измѣнить нѣсколько строй нашего церковнаго управленія съ одной стороны и правовое положеніе и матеріальное обезпеченіе духовенства съ другой,—каковыя факторы стояли и стоятъ чуть ли еще не большими препятствіями къ истинно пастырской жизни и дѣятельности нашего духовенства, тѣмъ самая канцелярщина ихъ.

Свящ. П. Виддиновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

IV.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гермогеномъ г. Кузнецка.

Слишкомъ шесть лѣтъ православная паства Кузнецкая и пастыри не видѣли среди себя архипастыря, со времени посѣщенія Кузнецка Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, бывшимъ Епископомъ Саратовскимъ, въ Маѣ мѣсяцѣ 1899 года.

Жители г. Кузнецка народъ весьма религіозный, хлѣбосольный, усердный къ церкви, почтительный къ церкви, почтительный къ пастырямъ; всѣ весьма желали видѣть среди себя Владыку и ожидали его прибытія.

Наступило 30 число Сентября, день пріѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки Гермогена. Толпы народа направлялись по улицамъ, однѣ на вокзалъ, а другія въ мѣстный покровскій Соборъ. Мѣстный о. протоіерей благочинный П. М. Львовъ въ ожиданіи поѣзда былъ на вокзалѣ вмѣстѣ съ представителями города, мѣстными, властями и чинами отъ разныхъ вѣдомствъ и народомъ.

Прибыль поѣздъ, встрѣчавшіе привѣтствовали Владыку, а о. благочинный отъ лица Кузнецкихъ пастырей и паствы выразилъ ему радость о его прибытіи и желаніе общенія съ нимъ въ молитвѣ и благословенія.

Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ съ окру-