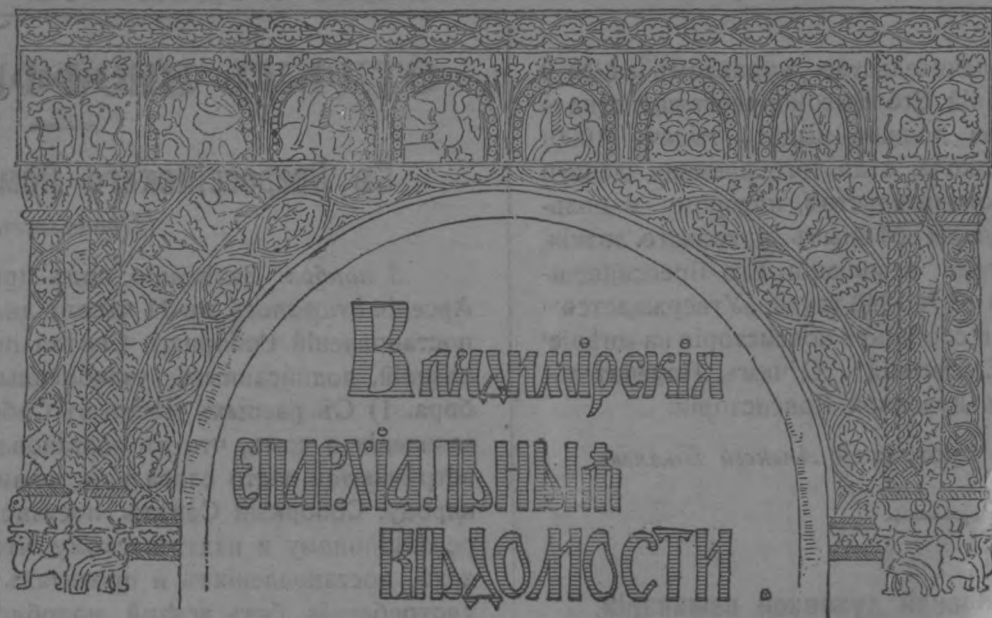


1917 годъ.

Годъ LIII.

№ 45-46.



25 ноября

17 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; пог. Индрусъ, Горох. у.; с. Улолъ, Сузд. у.; с. Черкасово, Юрьевск. у.; с. Черицы—Ильинскіе, Шуйскаго у.; с. Гришино, Горох. у.; с. Дунилово при един. ц., Шуйскаго у.; с. Березницы, Юрьев. у.; с. Киркѣево, Суз. у.; при Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ; с. Кумино, Юрьев. у.; Матушкино, Вяз. у.; с. Локотково, Алекс. у.; с. Тарбаево, Суздальск. уѣзда.

Діаконенія:—с. Верхній-Ландехъ, Гороховецк. уѣзд.; (предоставлено причту прискать кандидата); село Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.; с. Заболотье, Пер. у.; с. Ляхи, Мел. у.; с. Карачарово, Муром. у.; с. Ваганово, Влад. у.

Псаломщическія:—с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Хозниково, Ковровск. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пересл. у.; Юрьевская Христорождественская ц. гор. Юрьева; с. Матвѣищево, Юрьевск. у.; с. Григорьево, Меленковскаго уѣзда, при единовѣрческой ц.; село Горки, Юрьевскаго уѣзд.; Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго у.; с. Непотягово, Суздальск. у.; с. Короваево, Суздальск. у.; с. Смердово, Юрьевскаго у.; с. Гришино, Гороховецкаго у.; с. Колпино, Переславскаго у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у.; пог. Багаевскій, Покр. у. (требуется регентъ); с. Клементьево, Влад. у.; с. с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; Переславской Усѣкновенской цер. г. Переславля; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязниковск. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Ков. у.; с. Польное, Мелен. у.; с. Губцево, Меленк. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; с. Бачевка, Алек. у.; с. Золотая Грива, Вязник. у.; с. Алачино, Ковровск. у.; с. Ратницкое, Сузд. у.; с. Березницы, Юрьев. у.; при Христорождественской г. Муромѣ ц.; пог. Липовицы, Мур. у.; с. Новое-Татарово, Вязник. у.; с. Стогово, Алекс. у.; с. Михайловское, Переславск. у.; с. Спасское, Юрьевск. у.; при Александр. соборѣ; с. Сима, Юрьев. у.; с. Дубровицы, Пер. уѣзд. (требуется регентъ съ вознагражденіемъ отъ прихода по соглашенію); с. Пьянцыно, Юр. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресен-

ское 2-е, Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Груздево, Вязн. у.; при Рожд.-Богородиц. ц. с. Алексина, Ков. у.; с. Пестово, Юр. у.; с. Афанасьевское Шуйск. у.; с. Троице-Берегъ, Суз. у.; при ружной ц. с. Бородино, Сузд. у.; с. Чистухи, Влад. у.; с. Щекутьево, Юрьевскаго у.; пог. Георгіевскій, въ Славцевѣ, Суздальскаго уѣзда; село Лыково, Владимірскаго уѣзда; с. Верхній-Верея, Меленков. у.; с. Пестяки, Горох. уѣзда; с. Обобурово, Влад. у.; с. Басенки, Судог. у.; с. Некоморна, Юрьевск. у.; с. Дорожаево, Ковр. у.; пог. Рыково, Сузд. у.; пог. Быково, Сузд. у.; с. Круглово, Сузд. у.

Псаломщическія: село Подберезы, Влад. у., Алексій Зворытскій перемѣщенъ въ село Овчухи, Влад. у., 15 ноября.

Діаконъ Рощеєвъ изъ Моск. епарх. опредѣл. къ Покровскому собору псаломщикомъ 14-го ноября.

Діаконъ-псаломщ. с. Дорожаева, Ковровск. уѣзд. Константинъ Троицкій перемѣщ. на священ. мѣсто въ село Биликино, того-же уѣзда 14 ноября.

Оконч. курсъ Влад. дух. сем. Сергій Лебедевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности псаломщика, Афанасьевской г. Суздаля ц., 17 ноября.

Кр. сынъ Дмитрій Лобовъ по прошенію опредѣленъ псаломщикомъ въ село Годуново, Алекс. у., 17 ноября.

Исполн. обяз. псаломщ. въ селѣ Кругловѣ, Сузд. у., В. Шашинъ, 17 ноября согласно прошенію уволенъ за штатъ.

Священникъ села Улола, Сузд. у., Іоаннъ Арбузовъ 16 ноября по прошенію перемѣщ. въ село Омутское, Сузд. у.

Псаломщ. погоста Рыкова, Сузд. у., 16 ноября по прошенію уволенъ отъ занимаемой должности.

Псаломщикъ погоста Быкова, Сузд. у. Дмитрій Покровскій уволенъ по прошенію заштатъ 20 ноября.

Воспит. Влад. дух. сем. Александръ Смирновъ опред. на псаломщич. мѣсто въ село Козлово, Сузд. у., 20 ноября.

Въ кассѣ попечительства хранится 4% государственная рента въ тысячу (1000) рублей, внесенная дочерью псаломщика села Давыдовскаго, Переславскаго уѣзда, Ксеніей Никифоровой Дмитревской съ тѣмъ, чтобы деньги эти, по смерти ея, были употреблены въ бѣдную церковь, по усмотрѣнію Владыки, на колоколь, на которомъ начертать: „объ упокоеніи рабы Божіей Ксеніи“, а въ синодикѣ церковномъ на вѣчный поминъ вписать: „чтеца Никифора, Надежды и Ксеніи“. Жертвовательница Дмитревская 14 августа сего 1917 года

умерла. Вслѣдствіе сего Попечительство, журналомъ за № 9 постановило: просить указаній Его Высокопреосвященства—какой именно бѣдной церкви должно выдать тысячу (1000) рублей на приобрѣтеніе колокола, а до того времени деньги 1000 рублей хранить въ Попечительствѣ, которому и пользоваться процентами на нужды бѣдныхъ духовнаго званія. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5-го сего сентября за № 1343 такая: „Утверждается“. Относительно бѣдной церкви сообщить консисторіи на мнѣніе, которое представитъ мнѣ. Е. Евгений“. О чемъ, Попечительство имѣетъ честь сообщить Духовной Консисторіи.

Членъ Попечительства, Протоіерей *Алексій Бьялевъ*.

Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе отказа Владимірской Городской Продовольственной Управы въ отпускѣ воспитанникамъ семинаріи хлѣбнаго пайка, Правленіе семинаріи вынуждено было распустить воспитанниковъ въ дома родителей 1-го ноября с. г. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ настоящее время мучной паекъ (по $\frac{1}{2}$ ф. въ день), выдаваемый обывателямъ г. Владиміра, не можетъ быть признанъ достаточнымъ для содержанія воспитанниковъ безъ ущерба для ихъ здоровья и, что еще важнѣе, непрерывность въ выдачѣ столь незначительнаго пайка ничѣмъ не гарантирована, Правленіе семинаріи, озабочиваясь созывомъ воспитанниковъ послѣ Рождественскихъ каникулъ, обращается къ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ и къ самимъ воспитанникамъ съ просьбой приобрѣтать муку на мѣстахъ, причѣмъ воспитанники, желающіе жить въ общежитіяхъ (казенномъ и епархіальномъ), обязуются представить при своей явкѣ въ семинарію въ экономіи общежитій потребное для ихъ содержанія количество муки, по расчету одного пуда на мѣсяць. Только при такихъ условіяхъ возможно будетъ продолжать занятія въ семинаріи и текущій учебный годъ не пропадетъ.

О времени явки воспитанниковъ въ семинарію будетъ объявлено особо.

Отъ Редакціи.

Согласно постановленію Владимірскаго Епархіальнаго Създа духовенства и мірянъ 3—6 мая сего года подписная плата на Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1918 году назначается 8 руб. съ пересылкою и доставкою.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1918 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съ Всероссийскаго Помѣтнаго Собора.

(Продолженіе).

8 ноября. Засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Архiep. Арсенія открылось въ 11 часовъ дня сообщеніемъ цѣлаго ряда постановленій Соборнаго Совѣта по поводу отдѣльныхъ заявленій, подписанныхъ узаконеннымъ числомъ членовъ Собора. 1) Съ разныхъ мѣстъ въ Соборный Совѣтъ поступаютъ заявленія о томъ, что въ постановленіяхъ и дѣяніяхъ Собора встрѣчаются часто слова иностранныя, непонятныя простому народу. Соборный Совѣтъ постановилъ поручить отдѣламъ редакціонному и издательскому, чтобы они въ своихъ трудахъ, постановленіяхъ и проектахъ по возможности избѣгали употребленія безъ всякой надобности словъ иностранныхъ тамъ, гдѣ тѣ же понятія могутъ быть выражены словами русскими. 2) Событія послѣднихъ дней—постановленія Собора о возстановленіи патріаршества должны быть сообщены всему православному народу посредствомъ грамоты или особаго возванія Собора. Соборный Совѣтъ постановилъ образовать особую комиссію, во главѣ съ архiep. Кишиневскимъ Анастасіемъ, которой и поручить составленіе проекта грамоты и посланія. Въ составъ комиссіи вошли: проф. архим. Иларіонъ, П. Лапінъ, И. И. Соколовъ, А. И. Карабиновъ, И. М. Покровскій. 3) О составленіи комиссіи для протокольнаго описанія всѣхъ поврежденій Кремлевскихъ святынь и о порученіи прот. Лахотскому вступить въ переговоры съ подлежащими властями на предметъ объявленія „Церк. Общ. Вѣстника“ органомъ внѣпартійнымъ и разрѣшенія немедленно приступить къ его печатанію. Соборный Совѣтъ постановилъ: образовать особую комиссію, въ составъ которой пригласить іерарховъ, оставшихся въ періодъ разгрома Кремля въ Чудовомъ монастырѣ—митроп. Веніамина и архiep. Гродненскаго Михаила, а также тѣхъ членовъ Собора, которые могутъ быть полезными въ этомъ дѣлѣ своими техническими знаніями; прот. П. Лахотскому поручить принять всѣ мѣры къ скорѣйшему выходу въ свѣтъ „Церк. Общ. Вѣстника“. 4) Избрать особую комиссію для обсужденія вопроса о необходимости Собору отозваться на тяжелыя и печальныя событія государственно-общественной жизни послѣдняго времени. Соборный Совѣтъ постановилъ: не образуя особой комиссіи, поручить разработку означеннаго вопроса религіозно-просвѣтительному совѣщанію, подъ предсѣдательствомъ архiep. Кишиневскаго Анастасія; комиссіи предоставить право приглашать въ свой составъ членовъ Собора, представителей разныхъ классовъ общества: крестьянъ, воиновъ, духовенства Московскаго и сельскаго; разработка вопроса должна быть закончена къ субботнему пленарному засѣданію.

Всѣ приведенныя постановленія Соборнаго Совѣта Соборомъ приняты.

Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ проф. Л. И. Писарева, члена соборнаго отдѣла о церковномъ хозяйствѣ и имуществѣ. По заслушаніи доклада Соборомъ безъ преній приняты слѣдующія положенія. Признать необходимымъ: 1) Образованіе при Соборѣ особаго статистически-финансоваго отдѣла съ порученіемъ ему немедленно самаго тщательнаго выясненія всей денежной и имущественной церковной наличности и опредѣленія всѣхъ получаемыхъ доходовъ, въ цѣляхъ упорядоченія различныхъ отраслей хозяйства, увеличенія ихъ доходности, изысканія новыхъ источниковъ дохода и вообще выясненія общей картины церковной доходности, которая бы дала возможность судить о проектируемыхъ расходахъ по

различнымъ областямъ церковной жизни. 2) Для успѣшнаго осуществленія этой задачи и прежде всего для выясненія имущественнаго достоянія церкви и ея хозяйства, независимо отъ предоставленнаго отдѣлу права затребованія отъ всѣхъ подвѣдомыхъ Св. Синоду учреждений и служащихъ въ нихъ объясненій, необходимо предоставить отдѣлу о церковномъ хозяйствѣ и имуществѣ въ случаѣ надобности право непосредственно обозрѣвать наличность церковнаго имущества денежнаго и вещевого и подлинныхъ документовъ, находящихся въ дѣлопроизводствѣ въ центральныхъ и мѣстныхъ учрежденияхъ. 3) Поручить отдѣлу для выясненія означенныхъ вопросовъ выдѣлить особую комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: еп. Никандра Вятскаго, А. Васильева, М. Ареѣева, П. Астрова, С. Раевского, М. Семенова и Л. Писарева.

Митрополитъ Платонъ дѣлаетъ внѣочередный докладъ Собору по тремъ пунктамъ данныхъ ему Соборомъ порученій: 1) нейтрализаціи Кремля, 2) помощи военной власти при нареченіи патріарха и 3) охранѣ Кремлевскихъ святынь. Предложеніе по первому вопросу членами Военнаго Совѣта принято весьма сочувственно. Они заявили, что разгрузка арсенала и другихъ военныхъ учреждений, находящихся въ Кремлѣ, конечно, должна быть привѣтствуема и должна быть выполнена; только въ настоящее время задача эта непосильна. По второму пункту обѣщано было содѣйствіе, но тѣмъ не менѣе митрополиту Платону пришлось утромъ самому отправиться въ казармы, взять двухъ солдатъ, въ ихъ присутствіи открыть соборъ съ тѣмъ, чтобы доставить въ храмъ Христа Спасителя икону Владимірскія Божія Матери. Относительно охраны Кремля получена бумага, въ которой сообщается, что со стороны Военнаго Совѣта не встрѣчается препятствій къ охранѣ Кремля соборными сторожами наравнѣ съ военными патрулями.

Послѣ небольшого перерыва Соборъ заслушалъ докладъ отдѣла о богослуженіи, касающійся церковной проповѣди. На обсужденіе Собора отдѣломъ внесено было обширное положеніе о проповѣдничествѣ, главнѣйшіе тезисы котораго могутъ быть сформулированы такъ: 1. Церковная проповѣдь является главнѣйшею обязанностью пастырскаго служенія, необходимою принадлежностью богослуженія. Она должна раздаваться возможно чаще, особенно же за каждой Божественной литургіей. Это требованіе должно быть опредѣлено нарочитымъ канономъ, который будетъ помѣщаться на особомъ листѣ въ новыхъ изданіяхъ іерейскаго служебника. 2. Право церковнаго учительства принадлежитъ пастырямъ. Но желательно въ виду расширенія благовѣстія привлеченіе къ проповѣдничеству не только низшихъ клириковъ, но и способныхъ мірянъ. Участіе тѣхъ и другихъ допускается съ благословенія епископа и разрѣшенія приходскаго пастыря. Не принадлежащіе къ клиру проповѣдники, заявившіе себя ревностью, называются благовѣстниками и посвящаются въ стихарь. 3. Въ проповѣди допустимо употребленіе и мѣстныхъ нарѣчій для достиженія общепонятности. 4. Необходима организація приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ братствъ, состоящихъ изъ преданныхъ проповѣдничеству клириковъ и мірянъ. 5. Такія же братства должны быть открыты при монастыряхъ и лаврахъ. 6. Необходима хорошая постановка проповѣди въ день мѣстныхъ праздниковъ и торжествъ. 7. Высшее руководство дѣломъ богослужбно-храмоваго и внѣбогослужбнаго учительства сосредоточивается въ епархіальномъ благовѣстническомъ братствѣ при епископской каѳедрѣ или духовной семинаріи. 8) Для надлежащей подготовки къ проповѣдничеству необходимо измѣнить преподаваніе науки о проповѣдничествѣ: а) ввести особый учебникъ, соотвѣтствующій современному уровню

принципальныхъ положеній науки о проповѣдничествѣ, б) образовать для воспитанниковъ богословскихъ классовъ особыя проповѣдническія бібліотеки, в) увеличить число уроковъ по гомилетикѣ для практическихъ занятій проповѣдничествомъ. 9. Организовать при семинаріи благовѣстническіе кружки. 10. Каѳедру гомилетики предоставлять надлежаще опытнымъ въ проповѣди пастырямъ и мірянамъ. Въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ для виѣшкольной подготовки къ проповѣдничеству могутъ быть указаны: 11. Изданіе при высшемъ церковномъ управленіи общецерковнаго проповѣдническаго журнала. 12. Устройство краткосрочныхъ проповѣдническихъ курсовъ. 13. Посылка въ разныя мѣста епархіи по приглашенію приходовъ опытныхъ проповѣдниковъ. Мѣрами къ усиленію церковнаго проповѣдничества въ наши дни являются: 14. Въ нарочитомъ посланіи преподать благословеніе пастырямъ, клирикамъ и мірянамъ, которые трудились и трудятся въ благовѣстіи Христовомъ. 15. Призвать отъ имени Собора наиболѣе искусныхъ проповѣдниковъ къ организаціи благовѣстническихъ братствъ.

По прочтеніи доклада выступилъ рядъ ораторовъ, начавшихъ детальное обсужденіе основныхъ тезисовъ докладчика. Указывалось на то, что нельзя считать проповѣдь необходимою и главною принадлежностью богослуженія. Такой взглядъ является болѣе протестантскимъ, нежели православнымъ. Въ православномъ богослуженіи, особенно литургіи, главнѣйшею стороною является сторона мистическая, таинственная. Затѣмъ, поучительною назидательностью должно отличаться само богослуженіе, которое только благодаря особымъ условіямъ современной своей постановки въ недостаточной степени является таковымъ. Даръ живой, одушевленной, дѣйствующей на душу проповѣди является даромъ далеко не всѣмъ присущимъ и требованіе такого проповѣдничества не можетъ быть предъявлено, какъ обязательное, ко всѣмъ пастырямъ. Излишняя регламентація проповѣдничества, какая предлагается въ докладѣ отдѣла, можетъ дѣйствовать неблагопріятно на живое слово, налагая на него путы формализма и бездушія.

За позднимъ временемъ продолженіе преній по вопросу о проповѣдничествѣ отложено до слѣдующаго засѣданія.

11 ноября. Въ засѣданіи сначала продолжалось разсмотрѣніе доклада богослужбнаго отдѣла, касающагося постановки проповѣди. Послѣ перерыва Соборъ занялся обсужденіемъ предметовъ, ближайшимъ образомъ связанныхъ съ переживаемымъ Москвою моментомъ. Именно, прот. Н. П. Добронравовъ во внѣочередномъ заявленіи сообщилъ, что третьяго дня утромъ у него были представители университетскаго студенческаго комитета по устройству погребенія убитыхъ юнкеровъ, студентовъ, курсистокъ и сестеръ милосердія и передали чрезъ него Собору просьбу принять участіе въ похоронахъ, имѣющихъ быть 13 ноября. Похороны, по ихъ словамъ, будутъ носить чисто церковный характеръ, о чемъ студенты и просили Н. П. Добронравова доложить Собору. Никакихъ плакатовъ не будетъ, революціонныхъ пѣсенъ пѣть не будутъ. Архіеп. Новгородскій Арсеній сообщилъ, что къ нему поступило заявленіе-протестъ группы членовъ Собора противъ безцерковныхъ похоронъ большевиксвъ, вызвавшихъ въ народѣ нежелательное впечатлѣніе.

Послѣ довольно продолжительныхъ преній Соборомъ вынесено было слѣдующее постановленіе: „Поручить митрополиту Тифлисскому Платону черезъ сношеніе съ подлежащими организаціями выяснить, было ли совершено отпѣваніе надъ прахомъ тѣлъ убитыхъ во дни междоусобной брани

воиновъ и рабочихъ, кои погребены 10 сего октября на Красной площади, и о послѣдующемъ доложить Священному Собору для сужденія о совершеіи чина отпѣванія или панихиды на могилахъ усопшихъ. Въ виду обращенныхъ къ нѣкоторымъ членамъ Собора ходатайствъ представителей студенческихъ университетскихъ группъ, съ категорическимъ при этомъ заявленіемъ, что погребеніе будетъ носить исключительно церковный характеръ и никакихъ политическихъ выступлений не потребуетъ, объ участіи Собора въ погребеніи убитыхъ 26-го октября—2 ноября, студентовъ, курсистокъ, сестеръ милосердія и другихъ лицъ, погребеніе коихъ назначено на 13 ноября, пригласить членовъ Собора: архіереевъ, прочихъ клириковъ и мірянъ, по долгу христіанской любви къ почившимъ и по чувству состраданія къ тяжкому горю близкихъ къ усопшимъ лицъ, принять участіе въ назначенномъ церковно-молитвенномъ дѣлѣ. Одновременно съ этимъ отъ Собора было объявлено, что въ воскресенье, 12 ноября, въ храмѣ Христа Спасителя по окончаніи литургіи будетъ совершена отъ лица Священнаго Собора панихида по всѣмъ павшимъ во дни междоусобнаго кровопролитія на улицахъ Москвы; жители Москвы—и богатые и бѣдные, знатные и простые, военные и не военные всѣ приглашаются, забывъ всякую партійную рознь и помня только завѣтъ великой Христовой любви, объединиться въ общей церковной молитвѣ о блаженномъ упокоеніи почившихъ.

12-го ноября въ храмѣ Христа Спасителя отслужена была лицами Освященнаго Собора панихида по всѣмъ павшимъ во дни междоусобнаго кровопролитія въ Москвѣ, а 13-го ноября члены Собора принимали участіе въ отпѣваніи и погребеніи тѣхъ лицъ, о церковномъ погребеніи которыхъ просила Соборъ особая депутація.

13-го ноября вечеромъ и 14-го утромъ. Закончены были пренія о проповѣди и приняты съ небольшими дополненіями и измѣненіями тезисы, трактующіе о лучшей постановкѣ у насъ проповѣдническаго дѣла, выработанные отдѣломъ о богослуженіи. Тезисы эти вкратцѣ сообщались уже раньше.

Разсмотрѣвъ былъ далѣе постатейно и принять въ цѣломъ проектъ, выработанный отдѣломъ о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства, о распредѣленіи доходовъ между членами клира. Въ окончательной редакціи проектъ читается такъ:

1. Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства, какъ то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, земля, выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе, а также и обычныя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требоисправленіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ или иными продуктами, дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну часть, каждый штатный діаконъ $1\frac{1}{2}$ часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено еще такъ: $1\frac{1}{2}$, 2 и 3, или 3, 4 и 6.

Примѣчаніе. Добродѣтели даянія за особые труды отдѣльныхъ членовъ причта, каждаго по его званію, совершаемые внѣ храма, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся доходы между членами причтовъ тюремныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ $2\frac{2}{3}$ части, ключарь $2\frac{1}{2}$ часть, каждый священникъ

и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ $1\frac{1}{2}$, каждый иподіаконъ $1\frac{1}{6}$ и каждый псаломщикъ 1 часть (Или проще: 8. 7. 6. 4. $3\frac{1}{2}$, 3).

4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1 января 1918 года.

5. Разсчеты за землю примѣнительно къ новымъ правиламъ раздѣла братскихъ доходовъ производятся деньгами путемъ оцѣнки по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ тѣхъ излишковъ земли, которые согласно этихъ правилъ должны отъ священника и діакона перейти въ пользованіе псаломщика.

Примѣчаніе 1. Раздѣлъ причтовой земли въ натурѣ въ пропорціи 3, 4, 6 произвести послѣ разрѣшенія земельного вопроса въ Учредительномъ Собраніи, если послѣднее не укажетъ другого порядка дня пользования этою землею.

Примѣчаніе 2. Усадебныя земли, находящіяся подъ домами и надворными постройками, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, раздѣлу не подлежатъ.

6. Получаемое нынѣ жалованье отъ казны впредь до рѣшенія во всей полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ государства должно выдаваться въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ назначено безъ перераспредѣленія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не простирается: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которыя предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членовъ причта, напр. сверхштатныхъ діаконъ; б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ и в) вообще на доходы и имущества съ спеціальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24 марта 1873 года, съ послѣдующими къ нимъ дополненіями остаются въ силѣ.

9. Высшее церковное управленіе имѣетъ сдѣлать сводку и согласованіе неотмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ съ настоящимъ опредѣленіемъ и съ другими возможными узаконеніями по сему вопросу, и опубликовать ихъ въ законченномъ видѣ.

Послѣ принятія приведеннаго законопроекта доложено было особое предложеніе группы епископовъ обратиться отъ имени Собора ко всѣмъ чадамъ Православной Церкви съ просьбой отнестись сочувственно къ содержанію своихъ причтовъ, усугубить свое вознагражденіе за требы хотя бы въ нѣкоторомъ соотвѣтствіи съ общимъ вздорожаніемъ цѣнъ на предметы первой необходимости, памятуя заповѣдь Спасителя и апостоловъ, что служащіе алтарю отъ алтаря и питаются. Предложеніе было принято.

Въ концѣ засѣданія митрополитъ Платонъ доложилъ Собору о своихъ переговорахъ по поводу похоронъ жертвъ междоусобной войны у Кремлевскихъ стѣнъ.

„Я обратился, сказалъ митрополитъ, къ коменданту Кремля. Когда я ему сообщилъ, что было бы желательно, если бы со стороны новой власти послѣдовала въ Соборъ просьба о совершеіи церковнаго отпѣванія надъ могилами погребенныхъ у стѣнъ Кремля, то онъ выразилъ полное удовольствіе по поводу этого и обѣщалъ немедленно отпра-

виться къ командиру войсками для переговоровъ объ отпѣваніи и затѣмъ лично выступить на Соборѣ съ соответствующей просьбой. Но до сихъ поръ никакого отвѣта я отъ него не получилъ. Затѣмъ я предложилъ коменданту отправиться со мною и председателемъ комиссіи по реставраціи Кремля архіепископомъ Гродненскимъ Михаиломъ въ патриаршую ризницу. При входѣ въ ризницу вмѣсто охраняющаго ризницу солдата мы увидѣли одинъ штыкъ, воткнутый въ кольца двери. Я вынулъ штыкъ и вошелъ безпрепятственно въ первую дверь ризницы. Внутренняя дверь оказалась запертою; печать была въ цѣлости. Осмотръ ризницы показалъ мнѣ, что здѣсь произошло не несчастье, а полная катастрофа. Изъ двухъ снарядовъ, попавшихъ въ ризницу, особенное разрушеніе произвелъ снарядъ, попавшій въ первое окно. Дѣлавшій на Соборѣ докладъ о состояніи ризницы протопр. Н. А. Любимовъ, мнѣ кажется, съ недостаточною полнотою выявилъ предъ Соборомъ весь ужасъ постигшаго ризницу несчастья. Требуется большія средства, чтобы привести все въ надлежащій видъ; требуется для этого много времени. Я говорилъ по этому поводу съ архипастыремъ Михаиломъ. Онъ понимаетъ дѣло ювелирное и знаетъ, какъ въ немъ нужно ориентироваться. По его взгляду, нужно разбить ризницу на части, разбирать и собирать постепенно въ присутствіи знающихъ дѣло лицъ, выбрать стекла, а затѣмъ промыть драгоценности: брилліанты, алмазы и рубины и проч. Эта работа по его взгляду, потребуетъ мѣсяцевъ. По моей просьбѣ, комендантъ распорядился, чтобы къ ризницѣ былъ приставленъ гвардеецъ. Гвардеецъ дѣйствительно былъ поставленъ, но стоялъ только одинъ день, а на слѣдующій день, 13 ноября, ризница была уже безъ караула. Между прочимъ, при свиданіи съ комендантомъ я выразилъ сожалѣніе, что на мѣстѣ похоронъ, на Красной площади, до сихъ поръ развѣваются красные плакаты, оставляющіе непріятное впечатлѣніе. Комендантъ согласился со мною и нашелъ эти плакаты неумѣстными“.

Послѣ сообщенія митроп. Платона, на Соборѣ открылись пренія по вопросу объ отношеніи Собора къ погребенію воиновъ, убитыхъ во время междоусобной брани въ Москвѣ у стѣнъ священнаго Кремля, противъ святынь Казанскаго собора и храма св. Василія Блаженнаго, вблизи часовни Иверской Богоматери. По взгляду однихъ, Соборъ долженъ довести до всеобщаго свѣдѣнія и удостовѣрить, что представители церкви не были извѣщены о мѣстѣ и времени похоронъ; что святыни Кремля составляютъ величайшія святыни всей русской церкви и поэтому погребеніе православныхъ христіанъ при этихъ святыняхъ требовало предварительнаго разрѣшенія церкви, но такое разрѣшеніе не испрашивалось, почему церковь и не дала своего благословенія на погребеніе своихъ чадъ подъ стѣною этихъ святынь. Тѣмъ не менѣе, желательнымъ было бы совершить на этихъ могилахъ богослуженіе и тѣмъ успокоить встревожную совѣсть православныхъ людей. Почившіе—чады православной церкви и не ихъ вина въ томъ, что они оказались лишенными православной молитвы.—Другіе указывали на то, что Соборъ можетъ помолиться на могилахъ у кремлевской стѣны только въ томъ случаѣ, если устроители сознаютъ свой грѣхъ и попросятъ молитвы у церкви.

Соборъ не вынесъ никакого рѣшенія, а постановилъ ждать результатовъ переговоровъ митроп. Платона.

На Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ въ дни междоусобной войны въ Москвѣ.

28 октября—3 ноября.

Москва пережила ужасные дни междоусобія, небывалаго въ ея исторіи, когда родные по крови братья, сыны одного и того же народа вышли съ оружіемъ въ рукахъ другъ противъ друга и повели ожесточенную борьбу, когда въ теченіе недѣли надъ столицей родной земли гремѣли ружейные, пулеметные и орудійные выстрѣлы. Подробности этой ужасной междоусобной войны несомнѣнно извѣстны уже читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и мы не будемъ говорить о нихъ. Мы хотѣли бы въ данномъ случаѣ поговорить только о Церковномъ Соборѣ, о его переживаніяхъ въ эти тяжкіе дни, о его выступленіяхъ и дѣйствіяхъ по поводу этого междоусобія.

Подъ влияніемъ событій въ Петроградѣ на Соборѣ создавалось уже тревожное настроеніе еще до 27 октября, но что готовилось въ Москвѣ, большинству членовъ Собора, живущихъ изолированно въ своемъ общежитіи и занятыхъ своимъ дѣломъ, было не извѣстно. На улицахъ Москвы не было ясныхъ признаковъ надвигающейся грозы. Пишущій эти строки прошелъ пѣшкомъ черезъ центръ Москвы отъ Крымской площади до Каретной Садовой (дух. семинаріи) въ 7—8 час. вечера 27 октября и нигдѣ на улицахъ не было замѣтно чего-л. необычнаго; только близъ университета раздавались листки, сообщавшіе объ учрежденіи Комитета безопасности и призывавшіе къ спокойствію. Казалось, что Москву минетъ горькая чаша Петрограда. Въ семинарскомъ общежитіи членовъ собора рѣшено было послѣ обычной вечерней молитвы отслужить особый молебенъ объ умиротвореніи страстей. Собрались всѣ въ церковь семинаріи. Это было 10 час. вечера. Среди ночного полумрака какъ-то особенно трогательно звучали исполняемая общимъ хоромъ слова тропарей „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“ и „Милосердія двери отверзи“. Дѣйствительно, въ жизни родной страны наступилъ такой моментъ, когда остается одна надежда на милость Божию, на заступленіе Богоматери. По окончаніи молебна было устроено частное совѣщаніе по поводу назрѣвавшихъ событій, но на немъ не было вынесено опредѣленнаго рѣшенія о томъ, какъ реагировать на нихъ Собору.

Въ ночь на 28 октября началось въ Москвѣ вооруженная борьба и члены Собора проснулись уже подъ звуки стрѣльбы ружейной, пулеметной и орудійной и эти страшные звуки неслись надъ Москвой непрерывно въ теченіе цѣлой недѣли.

Общежитіе для членовъ Собора въ духовной семинаріи и Епархіальный домъ, гдѣ происходятъ засѣданія, оказались въ районѣ сравнительно безопасномъ: этотъ районъ не обстрѣливался ни ружейнымъ, ни орудійнымъ огнемъ, хотя выстрѣлы слышались близко и шальные пули залетали и въ семинарскій садъ, и на подѣздъ Епархіальнаго дома. Эта сравнительная безопасность позволила Собору продолжать свои засѣданія и подъ громомъ выстрѣловъ. Но на этихъ засѣданіяхъ могли присутствовать только члены Собора, живущіе въ семинаріи и въ ближайшемъ районѣ. Многіе члены, живущіе въ другихъ районахъ Москвы, не могли уже добраться до Епархіальнаго дома, не рискуя своей жизнью.

Соборъ до извѣстной степени оказался изолированнымъ отъ остальнаго міра и питался только слухами. Эти слухи, шедшіе и изъ Петрограда, и изъ центра Москвы были крайне противорѣчивы и держали Соборъ въ недоумѣніи. Изъ газетъ выходили только „Соціалъ-демократъ“ и „Извѣстія

военно-революціоннаго Комитета“, но они освѣщали событія односторонне.

Въ тревожномъ настроеніи собрались члены Собора на пленарное засѣданіе 28 октября. Снова былъ отслуженъ молебенъ объ умиротвореніи страстей, послѣ чего предсѣдатель призвалъ собраніе къ дѣловой работѣ. Открылось засѣданіе и подъ громъ выстрѣловъ рѣшенъ былъ вопросъ о патріаршествѣ. Стрѣльба тѣмъ временемъ не умолкала. Кто стрѣляетъ, гдѣ и куда стрѣляютъ, объ этомъ Соборъ имѣлъ самыя смутныя и противорѣчивыя свѣдѣнія. Среди этихъ недоумѣній и тревогъ прошли 28 и 29 октября. Вечеромъ 29 октября оказалось необходимымъ организовать охрану зданій семинаріи въ ночное время; изъ членовъ Собора и преподавателей семинаріи и составила эта охрана, которая по очереди несла дежурство до окончанія военныхъ дѣйствій въ Москвѣ. Въ то же время распространился слухъ, что ближайшій районъ можетъ быть мѣстомъ борьбы, что вблизи могутъ оказаться убитые и раненые. Рѣшили изъ членовъ Собора составить отрядъ „братевъ милосердія“, одинъ изъ врачей-членовъ Собора началъ читать и лекцію о подачѣ первой помощи раненымъ. Но этотъ слухъ не оправдался, сраженій вблизи семинаріи не было и „братья милосердія“ изъ соборянъ не понадобились. Распространился слухъ и о томъ, что семинарія можетъ быть занята „большевиками“ и членамъ Собора предложено будетъ немедленно выселиться. Понятно, въ какой тревогѣ должны были члены Собора проводить эту и послѣдующія ночи.

А канонада тѣмъ временемъ продолжалась и усиливалась. Гремѣла уже тяжелая артиллерія. Въ гнетущемъ настроеніи члены Собора провели еще три дня. Казалось, что эта междоусобная война не кончится и на Соборѣ стало созрѣвать рѣшеніе положить какъ-н. предѣлъ этому междоусобию, сдѣлать выступленіе въ этомъ направленіи отъ Собора. Для предварительной бесѣды по этому вопросу отправилась депутація на Троицкое подворье къ митрополиту Тихону. Тамъ въ это время происходило совѣщаніе епископовъ. Мысль о выступленіи Собора съ цѣлю умиротворенія была встрѣчена сочувственно и вечеромъ въ тотъ же день состоялось частное совѣщаніе относительно способа выступленія. Много говорили объ этомъ; одни предлагали послать особую депутацію, другіе—выступить всему Собору съ крестнымъ ходомъ. Остановились на первомъ предложеніи и рѣшили освятить его молитвою. Было уже позднѣе 12 часовъ ночи, когда служили въ семинарскомъ храмѣ молебенъ. Прочувствованное было пѣніе общаго хора соборянъ, а орудійная стрѣльба въ это время какъ будто усилилась, виднѣлось зарево пожара и какъ молнія блистали пролетавшіе снаряды.

Утромъ 2-го ноября депутація отъ Собора направилась въ военно-революціонный комитетъ. Въ составъ депутаціи вошли митрополитъ Тифлисскій Платонъ, Димитрій, епископъ Таврической, Несторъ, епископъ Камчатскій, прот. Бекаревичъ, свящ. Чернявскій и крестьяне Юдинъ и Уткинъ. Епископы надѣли на себя омофоры, священники епитрахили, взяли икону святителя Гермогена, крестъ и евангеліе. Крестьяне имѣли въ рукахъ бѣлые флаги. Депутація направилась на Тверскую къ дому б. генераль-губернатора, гдѣ по слухамъ засѣдалъ военно-революціонный Комитетъ; шли по срединѣ улицы. Необычный видъ депутатовъ обращалъ на себя всеобщее вниманіе. Прохожіе останавливались, подходили цѣловать крестъ; даже солдаты снимали шапки. Подошли къ генераль-губернаторскому дому. Здѣсь на площади толпились солдаты, стояли автомобили, орудія. Встрѣча была недружелюбная. Попросили пропуска въ военно-революціонный Ко-

митетъ, но послѣ довольно продолжительнаго ожиданія былъ допущенъ только одинъ митр. Платонъ, а остальные члены депутаціи должны были остаться на улицѣ. Митрополита принялъ членъ Комитета С., выслушалъ его просьбу о прекращеніи междоусобія, сказалъ, что перемирія быть не можетъ, что къ вечеру можетъ быть заключенъ миръ, если юнкера признаютъ себя побѣжденными. Митрополитъ просилъ щадить побѣжденныхъ, не допускать эксцессовъ толпы противъ нихъ, принять мѣры къ охранѣ святынь Кремля. Все это было обѣщано, но въ пропускѣ къ юнкерамъ было отказано. Въ заключеніе „товарищъ“ С. принялъ благословеніе отъ митрополита и деликатно проводилъ его. Тѣмъ временемъ другіе члены депутаціи оставались среди возбужденной толпы солдатъ; изъ этой толпы слышались раздраженные возгласы: „зачѣмъ пришли, гдѣ были раньше“ и т. п. Но затѣмъ отдѣльныя лица стали вступать въ разговоръ съ членами депутаціи, заинтересовались Соборомъ, стали спрашивать о его работѣ. Замѣтивъ это, какіе-то, вѣроятно, вожаки солдатъ предложили депутаціи отойти къ памятнику Скобелева, а солдатамъ запретили вступать въ разговоры. По выходѣ митр Платона изъ генераль-губернаторскаго дома депутація направилась обратно и сдѣлала подробный докладъ о видѣнномъ и слышанномъ Собору. Докладъ произвелъ тягостное впечатлѣніе. Въ связи съ этимъ докладомъ Соборомъ было рѣшено обратиться съ письменнымъ предложеніемъ отъ Собора немедленно прекратить борьбу и щадить побѣжденныхъ. вмѣстѣ съ этимъ снова былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ крестнаго хода въ цѣляхъ религіознаго утѣшенія православнаго населенія Москвы. Не мало было страстныхъ дебатовъ по этому вопросу, были рѣчи и за и противъ, но наконецъ голосъ благоразумія одержалъ верхъ и окончательное рѣшеніе вопроса было отложено. Правильность такого рѣшенія подтвердилось послѣ извѣстіемъ о подобномъ крестномъ ходѣ въ Царскомъ селѣ, когда былъ разстрѣлянъ свящ. І. Кочуровъ. Эксцессы въ томъ же родѣ возможны были и въ Москвѣ.

Вышеупомянутое посланіе Собора предполагали направить въ Комитетъ чрезъ кого-л. изъ членовъ Собора крестьянъ. Когда заготовленные бумаги несъ членъ Собора генер. Артамоновъ для передачи крестьянамъ, онъ былъ арестованъ солдатами и направленъ въ Комиссаріатъ. Здѣсь онъ объявилъ себя уполномоченнымъ отъ Собора и просилъ проводить его въ военно-революціонный Комитетъ для передачи посланія Собора. Генералу дали автомобиль и направили въ Комитетъ, гдѣ принялъ его „товарищъ“ С., прочиталъ посланіе, сказалъ, что вопросъ о мирѣ рѣшается сейчасъ, затѣмъ вмѣстѣ съ генераломъ отправился въ тотъ Комитетъ, гдѣ вырабатывались условія прекращенія борьбы. Уполномоченному отъ Собора въ Комитетѣ оказано было должное вниманіе, выслушано посланіе Собора и принято сочувственно. Переговоры о прекращеніи борьбы уже заканчивались, условія были выработаны. Копія этихъ условій была передана и генералу. Затѣмъ шли переговоры объ охранѣ святынь Кремля. Было обѣщано принять мѣры къ этой охранѣ и допустить къ тому и членовъ Собора. Что же касается крестнаго хода, то членъ В.-революціоннаго Комитета, съ которымъ велъ переговоры генераль, не возражая противъ него принципиально, находилъ устройство его преждевременнымъ. Съ этими вѣстями явился генераль Артамоновъ на собраніе и сдѣлалъ подробный докладъ. Итакъ миръ былъ заключенъ, члены Собора вздохнули свободнѣе, хотя стрѣльба еще продолжалась всю ночь и почти весь слѣдующій день.

3 ноября юнкера были выведены изъ Кремля и туда были введены войска, но доступъ въ Кремль для публики

былъ закрытъ. Митроп. Тихонъ съ протопресвитеромъ Успенскаго собора и сопровождавшими ихъ лицами едва были допущены въ Кремль для осмотра поврежденных въ кремлевскихъ храмахъ. Тогда въ Военно-революціонный Комитетъ отправилась отъ Собора депутація, въ которую вошли главнымъ образомъ крестьяне съ требованіемъ разрѣшенія членамъ собора доступа въ Кремль для охраны Кремлевскихъ святынь. Но въ этомъ разрѣшеніи было отказано. Отказъ мотивированъ тѣмъ, что Комитетъ не можетъ ручаться за безопасность членовъ Собора. Но члены Собора крестьяне рѣшили проникнуть въ Кремль и безъ разрѣшенія и достигли этого. Вечеромъ они дѣлали докладъ о томъ, что они нашли въ Кремлѣ, о поврежденіяхъ въ Кремлевскихъ храмахъ. Въ связи съ этимъ возникла мысль на Соборѣ о нейтрализаціи Кремля на будущее время. Съ этою цѣлію предложено объявить Кремль національнымъ достояніемъ, вывести изъ Кремля военныя учрежденія (казармы, арсеналъ), освободившіяся зданія передать для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, охрану Кремлевскихъ святынь поручить православному населенію Москвы. Эта мысль была принята сочувственно и въ Военно-революціонномъ Комитетѣ; затѣмъ она принята на пленарномъ засѣданіи Собора и будетъ формулирована въ видѣ особаго законопроекта.

Послѣднимъ выступленіемъ Собора въ связи съ происходившей междоусобной войной въ Москвѣ было требованіе отъ Военно-революціоннаго Комитета немедленнаго освобожденія юнкеровъ, посаженныхъ въ тюрьму вопреки условіямъ мирнаго договора и завѣреніямъ Комитета.

Таковы скорбные дни, пережитые Соборомъ въ Москвѣ.



Истинный путь къ улучшенію нашего положенія и обновленію религіозной жизни.

Ураганъ революціи, пронесшійся по Россіи, захватилъ въ своемъ стремительномъ движеніи всѣ классы населенія необъятнаго государства и вызвалъ къ организаціи для улучшенія своего матеріальнаго и правового положенія людей различныхъ общественныхъ званій и всевозможныхъ профессій. Въ сторонѣ отъ этого стихійнаго движенія доселѣ одиноко мы только стоимъ—православные пастыри, все такъ же разъединенные между собой и беззащитные на несчастный случай, какъ были и при старомъ режимѣ, а въ матеріальномъ отношеніи ощущающіе столь сильно настоящую дороговизну жизни, какъ ни одна другая профессія. Мы всѣ сознаемъ ненормальность своего положенія, бывшаго таковымъ и въ мирное довоенное время, и съ особенной интенсивностію обнаружившагося теперь. Мы всѣ поодиночкѣ жалуемся на его тяжесть, испытываемъ и безденежье и многіе м. б. голодь, и въ то время, когда въ карманы нашихъ пасомыхъ поистинѣ льется бумажно-денежный потокъ,—мы, ихъ духовные пастыри, принуждены проживать и тѣ жалкіе гроши, какіе успѣлъ кто изъ насъ заготовить на черный день раньше.

А что дали въ правовомъ отношеніи всѣ эти полученныя блага свободы намъ, беззащитнымъ и безправнымъ при старомъ режимѣ, какъ только не ухудшеніе и безъ того тяжелаго существованія, когда всякій вполнѣ безнаказанно можетъ священника какъ угодно оскорбить, и во всякое время, любой изъ насъ безъ всякой вины съ свое стороны по капризу темныхъ прихожанъ можетъ остаться безъ куска хлѣба?

Большинство изъ насъ ждетъ, что скоро это ненормальное положеніе переменится къ лучшему. Вотъ, дескать, только Церковный Соборъ обсудитъ и опредѣлитъ сумму жалованья, а Учредительное Собраніе разрѣшитъ открыть казенный сундукъ,

и тогда всѣмъ намъ сразу будетъ хорошо матеріально, и прихожане будутъ къ намъ почтительны, и вѣра православная расцвѣтетъ во всемъ своемъ величіи.

Братья—священники! Не мнѣ младшему большинства изъ васъ наставлять васъ и указывать вамъ тѣ пути, которые улучшили—бы наше горькое существованіе, возвысили бы нашъ нравственный авторитетъ въ глазахъ паствы и возвеличили—бы и самую вѣру православную. И да простятъ мнѣ почтенные собратія, что я имѣю дерзновеніе высказать тѣ затаенныя мысли, которыя я имѣлъ и взлелѣялъ въ теченіе своего девятилѣтняго служенія въ санѣ.

Думается мнѣ, что тотъ путь, по которому мы идемъ въ настоящее время къ улучшенію своего положенія и на который готовъ, кажется, вступить и нашъ Всероссийскій Церковный Соборъ, ошибоченъ и приведетъ насъ къ такому еще болѣе горшему тупику, изъ котораго будетъ трудно выбраться.

Дастъ ли государственный новый порядокъ матеріальное обезпеченіе духовенству, соотвѣтствующее современнымъ условіямъ жизни? Не надо быть пророкомъ, чтобы отвѣтить отрицательно на этотъ вопросъ. Превышающее большинство въ Учредительномъ Собраніи будутъ представлять члены различныхъ социалистическихъ партій, въ политической программѣ которыхъ ясно и опредѣленно проводится идея полнаго отдѣленія церкви отъ государства, подъ каковымъ терминомъ прежде всего разумѣется изыятіе изъ государственнаго бюджета всѣхъ тѣхъ кредитовъ, какіе отпускаются въ настоящее время на нужды православной церкви и на содержаніе духовенства. Такимъ образомъ въ самомъ м. б. непродолжительномъ времени мы принуждены будемъ лишиться и тѣхъ 300 рублей, какіе теперь въ видѣ жалованья ежегодно получаемъ отъ казны, а также должны будемъ искать другіе источники на содержаніе различныхъ учреждений духовнаго вѣдомства и учебныхъ заведеній. Какими—бы радужными надеждами мы не окрыляли себя, къ подобному концу надо быть готовымъ, и по моему мнѣнію съ самыхъ первыхъ дней революціи, но не поздно еще и сейчасъ, слѣдовало встать на другой, болѣе вѣрный путь къ улучшенію и своего положенія матеріальнаго и правового и одновременно къ общему возвышенію религіозной жизни.

Путь этотъ въ нашихъ рукахъ и требуетъ съ нашей стороны необходимаго исполненія двухъ условій: надлежащей организаціи прихода и организаціи чисто профессиональной нашего братскаго священническаго союза. При практическомъ осуществленіи этихъ двухъ организацій намъ не нуженъ будетъ ни союзъ съ государствомъ за его подачки, сопряженный съ постоянной возможностью ея лишиться, и не страшны произволъ и капризы нашихъ еще невѣжественныхъ въ общей массѣ прихожанъ, и иныя непривидимыя при естественномъ теченіи жизни условія, подобныя напр. теперешней дороговизнѣ жизни и т. п.

Прежде всего нужно организовать приходъ, не тѣ пресловутые приходскіе совѣты, какіе по чисто формальнымъ соображеніямъ мы начали по мѣстамъ организовывать теперь, а приходъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова, какъ союзъ православныхъ, объединенныхъ около своего приходскаго храма. Вѣра, хотя и въ упадкѣ, въ народѣ еще сильна, и людей, отрицающихъ церковь, еще не много. Да и это болѣею частію сознательно-вѣрующіе люди, которые видѣли, какую не красивую роль—служанки царизма представляла изъ себя церковь при отошедшемъ въ область исторіи строѣ, и съ чувствомъ сожалѣнія уклонялись отъ нея. Этимъ обстоятельствомъ надо пользоваться, чтобы въ корнѣ измѣнить тотъ ложный, глубоко обидный, вѣками выработавшійся взглядъ, что „попъ деретъ съ живого и мертваго“, замѣной его другимъ истиннымъ взглядомъ, что священникъ потому беретъ за трудъ, что онъ служитъ при-

ходу, что онъ для послѣдняго необходимо нуженъ, а не наоборотъ. Въ настоящее время особенно хорошія условія для проведенія въ жизнь подобнаго истиннаго взгляда, такъ какъ сами прихожане видятъ необезпеченность нашего положенія и возможность какимъ угодно другимъ трудомъ заработать въ пять разъ больше того, что получаемъ мы. Если приходъ ясно сознаетъ, что не онъ нуженъ для священника, какъ средство къ его существованію, ибо послѣдній, если-бы и не былъ таковымъ, не умеръ съ голода, а гораздо въ лучшихъ условіяхъ зарабатывалъ бы себѣ кусокъ хлѣба на другомъ поприщѣ, а наоборотъ—священникъ необходимъ для прихода,—то по сознанію этой необходимости неминуемо пойметъ и необходимость дать священнику съ своей стороны средства существованія, достойныя его труда и соотвѣтствующія полученному имъ образованію. Я знаю, что громадное большинство моихъ братьевъ-священниковъ, прочитавъ эти строки, замашетъ руками и скажетъ: „да развѣ этого возможно ожидать отъ нашего необразованнаго народа?“ Я на это отвѣчу: „да, это трудно, но это неизбѣжно и необходимо, ибо другого пути нѣтъ“.

Одновременно съ внѣдреніемъ въ сознаніе прихожанъ необходимости насъ достойнымъ образомъ содержать, мы сами, не покладая рукъ, должны работать въ другомъ направленіи,—организоваться между собой, слиться въ тѣсный братскій священнической союзъ, имѣющій двоякую цѣль: общее поднятіе религіозной жизни и взаимную поддержку на случай всевозможныхъ могущихъ быть несчастныхъ обстоятельствъ. Первая достигается обязательнымъ проведеніемъ въ жизнь различныхъ мѣропріятій для оживленія и обновленія церковно-приходской жизни, а вторая должна выражаться въ матеріальной поддержкѣ и въ заботѣ о пріисканіи мѣста тѣмъ изъ нашихъ братьевъ, которые почему-либо принуждены будутъ лишиться мѣста. Для этого не надо ограничивать себя какимъ-нибудь опредѣленнымъ взносомъ, а платить надо столько, сколько потребуется для безбѣднаго существованія пострадавшихъ братьевъ.

Мнѣ скажутъ: „а кто же будетъ содержать учебныя заведенія и другія учрежденія духовнаго вѣдомства?“ Я отвѣчу, что если только мы хорошо организуемъ приходы и выяснимъ наше въ нихъ положеніе, то на обязанности—же приходоу ляжетъ часть своихъ церковно-приходскихъ средствъ давать на какой-нибудь особый общероссійскій или епархіальный фондъ, долженствующій содержать подобныя учрежденія, жизненно для церкви необходимыя. Примѣръ—наши большею частію только зарождающіеся, не богатые въ отдѣльности, кооперативы, которые изъ своихъ скудныхъ средствъ сумѣли все-таки при надлежащей постановкѣ вызвать къ жизни такое грандіозное учрежденіе, какъ Московскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ, дѣлающій миллионные годовые обороты и имѣющій въ различныхъ городахъ массу своихъ отдѣленій и громадный кадръ хорошо обезпеченныхъ служащихъ. Все создали бѣдные потребительскіе кооперативы, удѣляя часть доходовъ своихъ на обще-необходимое дѣло. Если-же мы не сумѣемъ организовать какое-либо подобное учрежденіе, то виноваты будемъ только сами.

Потеряемъ ли что нибудь мы отъ разрыва съ государствомъ? Ничего положительно, а черезъ это только поднимется общій авторитетъ православія въ глазахъ инако мыслящихъ. Это окончательно и въ отношеніи насъ, пастырей, лишитъ ихъ возмож-

ности возводить обвиненія подобныя тому, что мы кормимся за чужой счетъ. Наше положеніе и всегда въ Россіи не было хорошо, такъ что опасаться ухудшенія нѣтъ основаній. Я не отрицаю, что при практическомъ осуществленіи намѣченныхъ задачъ много будетъ на первыхъ порахъ всякихъ случайностей, но все это будетъ ничто, если мы твердо пойдемъ къ цѣли и стойко станемъ поддерживать своихъ обиженныхъ братьевъ. Безъ искупительныхъ жертвъ не можетъ быть лучшаго будущаго, а облегчить и раздѣлить ихъ страданія въ нашихъ силахъ.

Братъ-священники! Въ одной нашей Владимирской епархіи насъ около 1500 пастырей. Если мы сольемся въ одинъ кружокъ, то будемъ представлять могучую культурную живую силу, съ которой надо будетъ считаться и которая способна оживить и обновить какъ затоптанное грязными сапогами стараго строя кристально-чистое православіе, такъ и улучшить наше личное положеніе. Примѣръ даютъ намъ хотя-бы наши же полуграмотные малообразованные въ большей части псаломщики, съ первыхъ дней революціи проявляющіе стремленіе къ самостоятельной организаціи съ чисто матеріальными цѣлями и тенденціей улучшить свое положеніе за нашъ-же счетъ. Время пробудиться отъ вѣкового сна, пора разогнуть свои согбенныя выи и трезво взглянуть въ глаза дѣйствительности. Желалъ бы я, чтобы другіе собратья на страницахъ „Вл. Еп. Вѣд.“ подѣлились и своими взглядами на выраженные мною положенія, и счелъ-бы себя счастливейшимъ человѣкомъ, если-бы хоть для начала небольшая часть согласилась съ моими доводами, и т. о. организація епархіального союза священниковъ стала бы возможной.

С. Хотимля, свящ. А. Сьдельниковъ.

Воззваніе.

Товарищи семинаристы!

Вы знаете, что насъ заставило развѣхаться и какія послѣдствія грозятъ намъ. У насъ можетъ пропасть текущій учебный годъ, если мы снова не соберемся. Товарищи! Напряжемъ всѣ силы, чтобы годъ не пропалъ, потому что лишній годъ ученія въ одномъ и томъ же классѣ унесетъ лишній годъ нашей молодой жизни и принесетъ лишніе расходы нашимъ родителямъ. Прибѣгнемъ къ послѣднему выходу: привеземъ, по силѣ возможности, послѣ Рождественскихъ каникулъ хотя по 1 пуду ржаной муки, предварительно извѣстивъ объ этомъ администрацію семинаріи, которая съ своей стороны напряжетъ всѣ силы, чтобы собрать насъ.

Особенно я обращаюсь со своимъ призывомъ къ IV и VI классамъ, которымъ, какъ выпускнымъ, зачисленіе года особенно важно.

Предсѣдатель „Общаго Собранія“ воспитанниковъ Владимирской духовной семинаріи А. Соболевъ.

Редакторъ Н. Малицкій.

