

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.  
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Чинопроизводство.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ отъ 19 января 1902 года, за № 6, учителя Полтавскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Андрущенко и коллежскій ассесоръ Григорій Трофимовичъ Ивановъ произведены въ чины: первый статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 21 сентября 1901 года, а второй надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 19 мая 1901 года и надзирателя за учениками того же училища коллежскіе секретари Петръ Петровичъ Яновскій и Георгій Ивановичъ Тарасевичъ въ титулярные совѣтники, первый со старшинствомъ съ 7 декабря 1893 года, а послѣдній со старшинствомъ съ 7 марта 1900 года.

## I.

## Архіерейскія служенія.

30 январа, среда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Трехъ-Святительской церкви при Полтавской мужской классической гимназіи; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмового праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель 2-го городского училища въ г. Полтавѣ, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣй Ревинскій.

1 февраля, пятница, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, отслужено всеобщее бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ отслужено всеобщее бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

2 февраля, суббота, Срѣтеніе Господне, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Срѣтенской церкви г. Полтавы, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Голобородько; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмового праздника.

3 февраля, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона 1-й псаломщикъ Николаевской церкви с. Казенной-Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, Ниль Данилевскій.

## II.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

О веденіи въ теченіи великаго поста въ церквахъ епархіи чтеній о Святой землѣ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Полтавская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, отъ 14 января 1902 года за № 213, слѣдующаго содержания: „съ открытіемъ подь моимъ предсѣдательствомъ Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ городахъ: Полтавѣ, Кременчугѣ, Лубнахъ, Ромнахъ и Переяславѣ, по предложенію моему, въ теченіе Святой Четырехдесятицы 1900 и 1901 годовъ были устраиваемы чтенія и бесѣды о Святой Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Донесенія лицъ, принимавшихъ на себя трудъ по организаціи и веденію сихъ чтеній, единогласно свидѣтельствуютъ, что населеніе вышеупомянутыхъ городовъ Полтавской епархіи относится къ чтеніямъ о Палестинѣ очень сочувственно и находятъ въ нихъ духовное для себя утѣшеніе въ покаянные дни Великаго поста и почерпаетъ изъ нихъ обильный матеріаль для благочестивыхъ бесѣдъ и размышленій на дому—въ семейномъ кругу. Имѣя въ виду столь отрадные результаты устройства чтеній и глубоко уповая на милость Божію, всякому доброму дѣлу вспомоществующую, я призналъ желательнымъ и необходимымъ, чтобы съ наступающей Святой Четырехдесятицы сего 1902 года ежегодно въ теченіе Великаго Поста чтенія о Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ были ведены во всѣхъ церквахъ Полтавской епархіи, о чемъ предлагаю Духовной Консисторіи объявить о.о. благочиннымъ съ присовокупленіемъ

чтобы они къ 1-му іюня ежегодно на имя Предсѣдателя Отдѣла представляли отчеты объ устраиваемыхъ въ подвѣдомственныхъ имъ церквахъ палестинскихъ чтеніяхъ". **Приказали:** съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства дать указы благочиннымъ епархіи къ исполненію.

1902 года, февраля 4 дня. № 3-й.

*Отъ лица его Преосвященства преподается Божіе благословеніе* 15 января землевладѣльцу села Свѣтличнаго, Лохвицкаго уѣзда, дворянину Ананію Прокофьевичу *Дорогокупль* за пожертвованіе имъ въ Введенскую церковь названнаго села священническаго облаченія въ 50 рублей и дерева на постройку зданія для церковно-приходской школы на 200 руб., всего 250 руб.; учительницѣ школы грамоты дѣвочекъ въ приходѣ Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Наталіи *Миславской* за труды ея въ успѣхахъ по учебной части.

*Предоставлено селященническое мѣсто* 30 января псаломщику Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Михаилу *Крамаренко* при Николаевской церкви названнаго мѣстечка; *діаконское мѣсто*, 22 января, псаломщику Свято-Духовской церкви с. Кустолова, Кобелякскаго уѣзда, Іакову *Провдиковскому* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

*Рукоположены въ санъ священника* 2 февраля учитель Полтавскаго 2-го городского училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Алексѣй *Ревинскій* къ Маріи-Магдалиновской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія; 2 февраля діаконъ Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Голобородько* къ Покровской церкви с. Гланышева, того же уѣз-

да; 10 февраля діаконъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви при Полтавскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Соколовъ* къ той же церкви; во діакона, 27 января, псаломщикъ Покровской церкви с. Низшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, Іосифъ *Юзефовичъ* къ той же церкви на занимаемое псаломщическое мѣсто.

*Опредѣлены:* 14 января заштатный священникъ Николай *Забіякичъ* къ Рождество-Богородичной церкви села Рогозова, Переяславскаго уѣзда, временно, для завѣдыванія приходомъ; 30 января, заштатный священникъ Григорій *Барановскій* къ Михайловской церкви с. Енковецъ, Лубенскаго уѣзда, на священническое мѣсто; виѣштатный священникъ Велико-Будицкаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодосій *Тройницкій*, къ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы.

*Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею* 27 января священникъ Христо-Рождественской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, Александръ *Дуньвичъ* за отличную усердную службу.

*Награжденъ набедренникомъ* 27 января священникъ Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Срибный* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей и по должности законоучителя въ мѣстной церковной школѣ грамоты для дѣвочекъ.

*Опредѣлены псаломщиками:* 23 января уволившійся изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи Іпполитъ *Хандажевскій* къ Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ духовной школы; псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Митрофанъ *Хабло* къ Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда; 25 января низведенный въ причетники священникъ Николаевской церкви с. Матяшевки, Миргородскаго уѣзда, Павелъ *Кутовый* къ Ус

пенской церкви м. Устивицы, того же уѣзда, сверхштатнымъ, безъ права участвовать въ братскихъ доходахъ мѣстнаго причта; 1 февраля бывшій псаломщикъ Стефанъ *Павловскій* къ Иоакимо-Аннинской церкви с. Чутовки, Лубенскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Григорій *Пушкинъ* къ Петро-Павловской церкви с. Тройняковъ, Хорольскаго уѣзда; сынъ псаломщика Палладій *Герасимовскій* къ Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 28 января *священники:* Аполлоніевской церкви с. Калмычки, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ *Брянскій* къ Покровской церкви с. Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, съ утвержденіемъ благочиннымъ 2-го округа, на мѣсто и д. благочиннаго Николая *Кроткова*, которому отъ лица Его Преосвященства выражена благодарность съ занесеніемъ въ формуляръ; Параскевіевской церкви с. Сухоновки, Лохвицкаго уѣзда, Даниль *Цоповъ* къ Николаевской церкви с. Матяшевки, Миргородскаго уѣзда; Николаевской церкви м. Березовой-Луки, того же уѣзда, Михаилъ *Горюновичъ* къ Христо-Рождественской церкви м. Шишакъ, того же уѣзда, на 2-е мѣсто, на мѣсто Александра *Луньвича*, перемѣщеннаго въ военное вѣдомство; второй священникъ Игнатій *Жуковскій* къ той же церкви на 1-е священническое мѣсто; Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда, Сергій *Ельчукъ* къ Аполлоніевской церкви с. Калмычки, Гадячскаго уѣзда; Покровской церкви с. Гданышева, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Богацкий* къ Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова того же уѣзда; 1 февраля *діаконъ* Свято-Духовской церкви с. Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда, Терентій *Евсевскій* къ Покровской церкви с. Нечишовки, Пирятинскаго уѣзда; 23 января *псаломщики:* Вознесенской церкви с. Томаровки, того же уѣзда, Ипполитъ *Михайловскій* къ Александро-Невской церкви х. Поливянаго, Миргородскаго уѣзда; 21 января

Петро-Павловской церкви с. Тройняковъ, Хорольскаго уѣзда, Емельянъ *Витиченко* къ Свято-Духовской церкви села Родзянокъ, того же уѣзда.

*Уволены за штатъ* 17 января *священники*: Рождество-Богородичной церкви с. Гамалѣвки, Лохвицкаго уѣзда, Алексѣй *Фесина*, согласно прошенію, по разстроеному здоровью; Михайловской церкви с. Апанасовки, Гадячскаго уѣзда, Андрей *Подгаевскій* по преклонности лѣтъ и разстроеному здоровью, съ правомъ просить пенсіи; 23 января Рождество-Богородичной церкви с. Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, Прохоръ *Рахубовскій*, по болѣзненному состоянію, съ правомъ просить пенсіи; 29 января Покровской церкви с. Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Ващинскій*, по болѣзненному состоянію, съ предоставленіемъ права просить пенсіи.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 24 января *священникъ* Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Григоровичъ*; 28 ноября 1901 года заштатный *пономарь* Покровской церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Іаковъ *Грицаченко*; 25 декабря 1901 года, *псаломщикъ* Іоанно-Златоустовской церкви с. Голубовки, Прилукскаго уѣзда, Іаковъ *Чаленко*.

---

### III.

## Извѣстія и объявленія.

### Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Опредѣленіемъ Полтавской Духовной Консистеріи рекомендуется причтамъ Полтавской епархіи выписывать въ церковныя бібліотеки брошюру „Очеркъ дѣятельности Св.-Михайловскаго братства въ с. Деньгахъ, Золотоношскаго уѣзда, за десятилѣтіе съ 27 декабря 1890 по 27 декабря 1900 года“.

*ВЫСОЧАЙШЕ* утвержденное въ 26 день февраля  
1901 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о преміяхъ  
за труды по лѣсоразведенію.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) За труды по лѣсоразведенію, укрѣпленію передвигающихся песковъ и овраговъ древесною и кустарною растительностью и обсадкѣ деревьями полей, дорогъ, а также усадебной осѣдлости крестьянъ, выдаются преміи на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 2—15.

2) Преміи устанавливаются слѣдующихъ разрядовъ: а) цѣнные художественные предметы, при золотыхъ медаляхъ; б) золотыя медали; в) денежныя суммы до 300 руб., при серебряныхъ медаляхъ; г) серебряныя медали.

3) Преміи (ст. 2) присуждаются: а) землевладѣльцамъ; б) мелкимъ землевладѣльцамъ (ст. 5), и в) сельскимъ обществамъ, семеніямъ и отдѣльнымъ крестьянамъ — домохозяевамъ,—за труды по лѣсоразведенію на надѣльныхъ земляхъ.

4) Преміи присуждаются какъ владѣльцамъ (п. а ст. 3), такъ и арендаторамъ земель. По желанію владѣльцевъ, вмѣсто нихъ могутъ награждаться преміями лица, руководившія работами.

5) Мелкими землевладѣльцами (ст. 3 п. б) признаются: а) въ губерніяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, — лица всѣхъ сословій, владѣющія не болѣе одной трети количества земли, дающаго право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ для выбора уѣздныхъ гласныхъ (прил. къ ст. 16 пол. зем. учр., изд. 1892 г.), и б) въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ означенное положеніе не введено,—лица всѣхъ сословій, владѣющія не болѣе того количества земли, которое опре-



дѣляется для каждой изъ этихъ губерній и областей Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соображенію съ мѣстными условіями и примѣнительно къ тѣмъ предѣльнымъ размѣрамъ, которые установлены для губерній, имѣющихъ земскія учрежденія, на основаніи п. а сей (5) статьи. Составленный Министромъ по этому предмету списокъ представляется Привѣтствующему Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

6) Преміи, означенныя въ п. а и б ст. 2, присуждаются за искусственное лѣсоразведеніе на площади не менѣе пятидесяти десятинъ.

7) Преміи, означенныя въ п. в и г ст. 2, присуждаются: а) за искусственное лѣсоразведеніе: мелкими землевладѣльцами—на площади не менѣе пяти десятинъ, сельскими обществами и селеніями—на площади не менѣе десяти десятинъ и отдѣльными крестьянами — домохозяевами — на площади не менѣе половины десятины, и б) за обсадку лѣсными или плодовыми деревьями полей и проселочныхъ дорогъ (въ отношеніи крестьянъ — также и ихъ усадебной осѣдлости): мелкими землевладѣльцами, сельскими обществами и селеніями—въ количествѣ не менѣе 5.000 деревьевъ и отдѣльными крестьянами—домохозяевами — въ количествѣ не менѣе 500 деревьевъ.

8) Означенныя въ ст. 2 преміи могутъ присуждаться и за укрѣпленіе передвигающихся песковъ и овраговъ древесною и кустарной растительностью, до полного прекращенія причиняемаго ими сельскохозяйственнымъ угодыямъ вреда.

9) Указанныя въ ст. 6 и 7 низшіе предѣльные размѣры площадей облѣсенія, а также количество посаженныхъ деревьевъ уменьшаются на половину для губерній Астраханской, Екатеринославской, Оренбургской, Самарской, Став-

ропольской, Херсонской, Таврической и области Войска Донского.

10) Состоящія во владѣніи одного лица, сельскаго общества или селенія площади, занятыя подъ посявомъ или посадкою лѣса, укрѣпленными песками либо оврагами, могутъ находиться въ одной окружной межѣ или въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ участкахъ.

11) Преміи могутъ присуждаться только за работы, начатыя не ранѣе 1876 года, и при томъ не прежде какъ по истеченіи пяти лѣтъ со времени производства посява или посадки лѣса, укрѣпленія песковъ либо овраговъ и посадки деревьевъ.

12) Ходатайства о присужденіи премій, а также о предоставленіи въ особенно выдающихся случаяхъ почетныхъ наградъ, могутъ возбуждаться мѣстными правительственными и общественными органами и частными лицами. Ходатайства эти представляются въ мѣстные лѣсохранительные комитеты, которые препровождаютъ ихъ со своимъ заключеніемъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту.

13) Предварительное рассмотрѣніе заявленныхъ ходатайствъ (ст. 12) возлагается на спеціальный лѣсной комитетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, который опредѣляетъ, какая именно премія подлежитъ присужденію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

14) Заключенія спеціального лѣснаго комитета (ст. 13) представляются на утвержденіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на общемъ основаніи.

15) Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется на мѣстности, гдѣ введено положеніе о сбереженіи лѣсовъ (ст. 793 — 840 уст. лѣсн., изд. 1893 г.), причемъ преміи не присуждаются за искусственное лѣсоразведеніе, произведен-

ное обязательно на основаніи этого положенія (п. 2 и 7 ст. 803 и ст. 807 того же устава).

II Отпускать по смѣтѣ Лѣсного Департамента, съ 1902 года, на выдачу премій землевладѣльцамъ и крестьянамъ за труды по лѣсоразведенію, укрѣпленію передвигающихся песковъ и овраговъ древесною и кустарною растительностью и обсадкѣ деревьями полей, дорогъ, а также усадебной осѣдлости крестьянъ, по десяти тысячъ пятисотъ руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы: 1) означенная сумма зачислялась въ спеціальныя средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту, и 2) въ счетъ ея на пріобрѣтеніе цѣнныхъ художественныхъ предметовъ и золотыхъ медалей (отд. I ст. 2 п. а и б) расходовалось ежегодно не болѣе 3000 руб.

### Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 г.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

**Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.**

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а

въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 рублевыхъ билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана: 5 руб. бил. — синею краскою,

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

**Сторублевый билетъ** — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

**II.** Нижеслѣдующіе 8-мь родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ **Имератора Петра Великаго.**

100 „ „ Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ **Импетатрицы Екатерины II.**

50 „ „ Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ **Императора Николая I.**

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа — портретъ **Императора Александра Ш,** видимый на свѣтъ. Слева — женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разныя. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разныя. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

## О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1902 года января 25 дня выдана сборная книга за № 2379, на имя крестьянина Діомида Максимовича Ляшенко на постройку колокольни въ связи съ церковію въ с. Богданахъ, Пирятинскаго уѣзда.

б) 1902 года января 29 дня выдана сборная книга за № 2758, на имя козака Еввемія Θεодоровича Фесенко въ пользу Михайловской церкви с. Гурбинець, того же уѣзда.

## С п и с о к ъ

дѣйствительныхъ членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго отдѣленія за мѣсяцы: **Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь** 1901 года, съ обозначеніемъ поступившихъ въ Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій комитетъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

(Продолженіе).

### Въ Декабрѣ:

*Лубенскаго уѣзда:* с. Литвяковъ: 267) благочинный, священникъ Іоаннъ Александровичъ Зубковскій — 3 руб., 268) дворянка Марія Николаевна Леонтовичъ — 3 руб., 269) дворянка Леонида Александрова Александровичъ — 3 руб., 270) дворянка Софія Николаевна Новицкая — 3 руб., 271) Литвяковская церковно-приходская женская школа — 3 руб., 272) Литвяковское народное одноклассное училище — 3 руб.

Села Березоточи: 273) священникъ Петръ Барышъ-Тыщенко — 3 руб., 274) крестьянинъ Василій Никитинъ Голота — 3 руб., 275) священникъ Василій Савченко — 3 руб., 276) дворянинъ Иванъ Николаевичъ Леонтовскій — 3 руб., 277) крестьянинъ Василій Ивановичъ Олѣйникъ — 3 руб., 278) села Волчка, священникъ Василій Трофимовъ Стани-

славскій—3 руб., Села Хорошковъ: 279) князь Николай Борисовичъ Щербатовъ—3 руб., 280) жена почетнаго гражданина Александра Карловна Галковская—3 руб., 281) священникъ Виталій Димара—3 руб.; мѣстечка Сифтина: 282) Троицкой церкви священникъ Антоній Свидерскій—3 руб., 283) Григорій Ивановичъ Тищенко—3 руб., 284) того же мѣстечка Воскресенской церкви священникъ Никита Черняшевскій—3 руб., 285) крестьянинъ Стефанъ Ляховенко—3 руб.; села Исачекъ: 286) княгиня Марія Ксаверіевна Орбеліани—3 руб., 287) дворянка Марія Ивановна Терешкевичъ—3 руб., 288) священникъ Василій Романовъ—3 руб., 289) псаломщикъ Вячеславъ Софронскій—3 руб., 290) Троицкая церковь с. Исачекъ—3 руб., 291) церковно-приходская школа—3 руб. 292) приходское попечительство—3 руб., 293) козакъ Іоаннъ Іоанновъ Рева—3 руб., 294) крестьянинъ Михаилъ Павловъ Карпенко—3 руб., 295) села Тишковъ: священникъ Александръ Александровъ Зубковскій—3 руб., 296) села Крутого-Берега: священникъ Ипполитъ Василювъ Бельговскій—3 руб., 297) села Луки: священникъ Петръ Софронскій—3 руб., 298) села Песокъ: священникъ Петръ Іоанновъ Удоденко—3 руб., 299) того же села казенный крестьянинъ Аванасій Петровъ Кока—3 руб., 300) села Матяшевки: священникъ Іоаннъ Овсіевскій—3 руб., 301) села Калайдинецъ: священникъ Николай Василювъ Бельговскій—3 руб., 302) сека Губскаго: священникъ Николай Маркотунъ—3 руб., 303) села Тарандинецъ: священникъ Палладій Чаленко—3 руб., 304) того-же села козакъ Петръ Стронскій—3 руб., 305) священникъ Николай Стефановъ Матченко—3 руб., 306) псаломщикъ Захарій Николаевъ Костецкій—3 руб., 307) села Лазарекъ: священникъ Іаковъ Базилевскій—3 руб., 308) того-же села священникъ Іоаннъ Черняшевскій—3 р., 309) села Карпиловки: священникъ Нифонтъ Григоровичъ—

3 руб., 310) села Духовой: священникъ Васи́лій Опришко — 3 руб., 311) села Гонцовъ: священникъ Порфи́рій Потапиевъ Писаренко — 3 руб., 312) села Енговецъ: священникъ Дми́трій Александровичъ Кремя́нскій — 3 руб., 313) села Хитцовъ: священникъ Петро́ Бази́левскій — 3 руб., 314) села Ольшанки: священникъ Никола́й Васи́льевичъ Цибу́левскій — 3 руб., 315) села Мгаря: священникъ Иоа́ннъ Николае́въ Клепа́чевскій — 3 руб., 316) села Біевецъ: священникъ Тимо́еи́ Богацкій — 3 руб., 317) села Оробьевъ: священникъ Иосифъ́ Зубковъ — 3 руб., 318) того-же села коза́къ Елисе́й Мча́кариевъ Журма́нъ — 3 руб., 319) села Халепцовъ: священникъ Петро́ Бельго́вскій — 3 руб., 320) того-же села коза́къ Несто́ръ Петро́въ Шу́льга — 3 руб.

*Хорольскаго уѣзда:* 321) села Ковалей: благочинный, священникъ Петро́ Григо́рьевичъ Клепа́чевскій — 3 руб.; 322) того-же села церковно-приходское попечительство — 5 руб., 323) села Новой-Аврамовки: священникъ Григо́рій Петро́вичъ Клепа́чевскій — 3 руб., 324) села Милюшекъ: священникъ Григо́рій Миха́йловъ Ремя́новскій — 3 руб.; 325) х. х. Груша́ныхъ: священникъ] Миха́йлъ Щи́тинскій — 3 руб.; 326) того-же с. коза́къ Васи́лій Алекса́евъ Котло — 3 руб.; 327) с. Княжжей Луки: священникъ Лука́ Григо́риевъ Сахно́вскій — 3 руб.; 328) села Клепа́чей: священникъ Иоа́ннъ Старухи́нъ — 3 руб.; 329) того-же села отставной унтеръ-офице́ръ Елисе́й Ерохи́нъ — 3 руб.; мѣстечка Вергуно́въ Христо-Рождественской церкви: 330) священникъ Петро́ Иоа́нновъ Алекса́ндровичъ — 3 руб.; 331) дворянка вдова станового пристава, Параске́ва Проко́фиева Лейбина — 3 руб., 332) коза́къ Моу́сей Васи́лиевъ Оста́пенко — 3 руб.; 333) коза́къ Матѳе́и́ Григо́риевъ Па́ньченко — 3 руб.; 334) коза́къ Петро́ Ава́насіевъ Дани́ленко — 3 руб.; 335) коза́къ Серге́й Иоа́нновъ Криви́чъ — 3 руб.; 336) запасной старшій унтеръ-офице́ръ Яковъ́ Ива́новичъ Криви́чъ — 3 руб.; 337)

козакъ Диматрій Павловъ Глущенко—3 руб.; 338) села Старой-Аврамовки: священникъ Николай Василювъ Торскій—3 руб.; 339) того-же села: псаломщикъ Димитрій Теоdorfъ Пархоменко—3 руб.; 340) села Поповки: священникъ Стефанъ Андріевскій—3 руб.; села Ново-Ивановки: священникъ Григорій Петрашевскій—3 руб.;

*Лубенскаго уѣзда:* с. Черевокъ: 342) благочинный, священникъ Василій Василювъ Бельговскій—3 руб.; 343) козакъ Яковъ Михайловичъ Корніенко—3 руб.; 344) вдова козака Марія Іоаннова Гринчукъ—3 руб.; 345) козакъ Авдій Архиповичъ Ковальскій—3 руб.; села Хорошковъ: 346) священникъ Даміанъ Гречка—3 руб.; 347) козакъ Григорій Васильевичъ Евченко—3 руб.; 348) козакъ Михайль Александровъ Булотецкій—3 руб.; того-же прихода--х. Несеноваго: 349) козакъ Митрофанъ Димитріевъ Несень—3 руб.; 350) вдова казака Параскева Евстафіева Несеновая—3 руб.; 351) козакъ Александръ Александровъ Несень—3 руб.; 352) козакъ Михайль Яковлевъ Несень—3 руб.; 353) солдатъ с. Хорошковъ Владиміръ Теоdorfовъ Голобородько—3 руб.; 354) с. Пулинецъ священникъ Василій Сильвестровичъ Евстафіевъ—3 руб.; с. Юсковецъ: 355) священникъ Іоаннъ Порфиріевъ Новицкій—3 руб.; 356) священникъ Теоdosій Чигринцевъ—3 руб.; 357) вдова инженеръ-капитана Александра Михайловна Потѣхина—3 руб.; 358) штабсъ-капитанъ Петръ Михайловичъ Асауленко—3 руб.; 359) с. Михновець: священникъ Стефанъ Базилевскій—3 руб.; 360) Михновецкая Николаевская церковь—3 руб.; села Александровки: 361) священникъ Іоаннъ Іосифовъ Яновскій—3 руб.; 362) козакъ Назарій Нестеровъ Матвѣенко—3 р.; 363) козакъ Захарій Иларіоновъ Кулибаба—3 руб.; 364) козакъ Теоdоръ Кирилловъ Воликъ—3 руб.; 365) с. Мацковецъ: священникъ Петръ Пятацкій—3 руб.; 366) м. Лукомья: Успенской церкви, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Новицкій—3 р.; 367) села Чирковки, священникъ Андрей Чаловскій



3 руб., 368) того-же села: церковный староста Прокофій Подпаловъ—3 руб.; 369) села Малой-Селецкой: священникъ Θεодосій Штепа—3 руб.; 370) с. Великой-Селецкой: священникъ Григорій Савлучинскій—3 руб.; 371) села Онушекъ: священникъ Георгій Георгіевъ Морозовъ—3 руб.; 372) того-же села: церковный староста козакъ Игнатій Сумеоновъ Яковенко—3 руб.; села Остаповки: 373) священникъ Андрей Артемьевичъ Марковъ—3 руб.; 374) псаломщикъ Левъ Θεодоровъ Аксюкъ—3 руб.; 375) церковный староста козакъ Іаковъ Васильевичъ Верпета—3 руб.; села Золотухъ: 376) священникъ Павелъ Базилевскій—3 руб.; 377) козакъ Николай Іоанновъ Кориѣнко—3 руб., 378) козакъ Гермогенъ Клементіевъ Петрикъ—3 руб.; 379) козакъ Іоаннъ Клементіевъ Петрикъ—3 руб., 380) козачка Екатерина Михайлова Адамова—3 руб.; 381) козакъ Алексій Григоріевъ Семененко—3 руб.

Лубенскаго Спасо—Преображенскаго монастыря: 382) Архимандритъ Вонифатій—3 руб.; 383) іеромонахъ Діонисій—3 руб.; 384) іеромонахъ Евсеій—3 руб.; 385) іеромонахъ Іосифъ—3 руб.; 386) ризничій іеромонахъ Іларіонъ—3 руб.; 387) іеромонахъ Герасимъ—3 руб.; 388) іеродіаконъ Θεодоритъ—3 руб., 389) послушникъ Θεодоръ Тютюнникъ 3 руб.; 390) послушникъ Сергій Таранъ—3 руб.

*Кобелякского уѣзда:* 391) Меланія Трофимова Романченко—3 руб.

*Кобелякского уѣзда:* с. Пашенкова: 392) благочинный, священникъ Григорій Стефановичъ—3 руб.; 393) козакъ Петръ Константиновичъ Гальченко второй—3 руб.; 394) козакъ Іосифъ Яковлевичъ Христовый—3 руб.; 395) козачка Меланія Яковлева Пашенкова—3 руб.; 396) козакъ Антоній Яковлевичъ Бажанъ—3 руб., 397) козакъ Михайль Яковлевичъ Гальченко—3 руб.; 398) жена псаломщика Фотина Даніиловна Гасуха—3 руб.; 399) крестьянинъ Антоній Матѣевичъ Козаченко—3 руб.; 400) козакъ Петръ

Константиновичъ Гальченко первый—3 руб.; 401) козакъ  
 Иванъ Максимовичъ Гальченко—3 руб.; 402) козакъ Ни-  
 колай Васильевичъ Христуъ 3 руб.; 403) крестьянинъ  
 Теодоръ Владиміровичъ Куликъ—3 руб.; 404) козакъ Ва-  
 силій Теодоровичъ Пащенко—3 руб.; 405) запасной ун-  
 терь-офицеръ Теодоръ Николаевичъ Куликъ—3 руб.; 406)  
 крестьянка Матрона Максимовна Касьяненкова—3 руб.; 407)  
 отставной фельдфебель Тарасій Петровичъ Яценко—3 руб.;  
 408) козакъ Никита Андреевичъ Пащенко—3 руб.; 409)  
 козакъ Александръ Ефремовичъ Грищенко—3 руб.; 410)  
 козачка Евфросинія Ювна Пащенкова—3 руб.; 411) жена  
 запасного солдата Анисія Андреевна Сухина—3 руб.; села  
 Михновки: 412) священникъ Александръ Сребницкій 3 р.;  
 413) дворянка Ольга Тимоеевна Величковская—3 руб.;  
 414) учительница земскаго училища Анна Васильевна Ку-  
 ницкая—3 руб.; 415) мѣстечка Голтвы: Преображенской  
 церкви, священникъ Николай Діаталовичъ—3 руб.; 416)  
 той-же церкви причтъ и служащіе при церкви сторожа въ  
 лицѣ церковнаго старосты козака Василя Трофимовича Съ-  
 рожима—3 руб.; 417) учащіе Голтвянскаго земскаго на-  
 роднаго училища въ лицѣ попечительницы училища дворян-  
 ки Елены Викторовны Остроградской—3 руб.; 418) того-  
 же мѣстечка: Успенской церкви священникъ Стефанъ Ко-  
 сяченко—3 руб.; села Юрокъ: 419) священникъ Павелъ  
 Протопоповъ—3 руб.; 420) козакъ Трофимъ Аванасіевичъ  
 Головка—3 руб.; 421) козакъ Елисей Никифоровичъ Ма-  
 ликъ—3 руб.; 422) козачка Дарія Петровна Головкова—  
 3 руб.; 423) козачка Наталія Ювна Гальченкова—3 руб.;  
 424) села Хорошекъ, священникъ Теодоръ Легейда—3 руб.;  
 425) того-же села: священникъ Митрофанъ Людкевичъ—  
 3 руб.; 426) м. Буняковки, священникъ Крестовоздвиженской  
 церкви Константинъ Сулятицкій—3 р.; 427) вдова мѣщанина  
 Агрипина Василюва Рябокобилина—3 руб.; 428) вдова

казака Матрона Яковлевна Шкурупіева—3 руб.; 429) козакъ Т моѳей Оеодоровичъ Дьяченко—3 руб.; 430) села Бригадировки священникъ Александръ Судаковъ—3 руб.; 431) той-же церкви: священникъ Михаилъ Леусовъ—3 р.; 432) села Попова: священникъ Николай Никифоровъ—3 р.; 433) того-же села: козакъ Димитрій Мартиновичъ Мостовый—3 руб.; 434) того-же села: козакъ Никита Семеновичъ Сепѣтый—3 руб.; села Столбиной-Долины: 435) священникъ Николай Рудичевъ—3 руб.; 426) козакъ Оеодоръ Евѳиміевичъ Писаренко—3 руб.; 437) козакъ Зиновій Герасимовичъ Зимовець—3 руб.; 438) козачка Акилина Писаренкова—3 руб.; села Дригиной-Плотины: 439) священникъ Николай Ващинскій—3 руб.; 440) діаконъ Іаковъ Сокологорскій—3 руб.; 441) псаломщикъ Оеодоръ Игнатъевичъ Раевскій—3 руб.; 442) коллежскій регистраторъ Николай Ивановичъ Замковъ—3 руб.; 443) козакъ Иванъ Михайловичъ Довбня—3 руб.; 444) козакъ Стефанъ Алексѳевичъ Бажанъ—3 руб.; 445) козакъ Терентій Андреевичъ Довбня—3 руб.; 446) дочь губернскаго секретаря Анастасія Ивановна Замковая—3 руб.; 447) вдова казака Марія Павловна Тупицына—3 руб.; 448) вдова казака Іустина Павловна Довбня—3 руб.

*Роменскаго уѣзда:* села Чернечьей-Слободы: Троицкой церкви: 449) благочинный священникъ Кириллъ Соляниковъ—3 руб.; 450) священникъ Василій Храпковъ—3 р.; 451) діаконъ Оеодоръ Андріевскій—3 руб.; 452) жена священника Марѳа Іоаннова Соляникова—3 руб.; 453) крестьянинъ Іаковъ Филипповъ Кириченко—3 руб.; 454) казенный крестьянинъ Иванъ Романовъ Вѣдмедь—3 руб.; 455) казенный крестьянинъ Василій Сергѳевичъ Тригубъ—3 руб.; 456) казенный крестьянинъ Филиппъ Іоанновичъ Бугаенко—3 руб.; 457) казенный крестьянинъ Трофимъ

Афанасіевъ Грибовода—3 руб.; 458) учительница церковно-приходской школч х. Хустянскихъ: Неонила Кирилловна Соляникова—3 руб.; 459) села Гриневки Архистратиго-Михайловская церковь—3 руб.; 460) того-же села: казенный крестьянинъ Іоаннъ Даниловъ Мовчанъ—3 руб.; 461) того-же села: козакъ Ѳома Романовъ Богославскій—3 руб.; 462) того-же села: козакъ Іаковъ Іоанновъ Михно—3 руб. 463) села Чернечьей-Слободы: Рождество-Богородичной церкви: священникъ Даниль Андріевскій—3 руб.; 464) той-же церкви священникъ Михайль Даценко—3 руб.; 465) священникъ хуторовъ Хустянскихъ: Іоаннъ Колосовскій—3 р.; 466) тѣхъ же хуторовъ: казенный крестьянинъ Мовсей Іоанновъ Романенко—3 руб.; 367) церковный староста унтеръ-офицеръ Прокофій Семеновъ Романенко—3 руб.; 468) того-же прихода: козакъ Кирилль Давидовъ Шевченко—3 р.; 469) мѣстечка Смѣлаго: Покровской церкви священникъ Григорій Рашкевичъ—3 руб.; 470) мѣстечка Смѣлаго Успенской церкви: священникъ Ѳеодоръ Лонгиновъ—3 р.; 471) м. Смѣлаго Преображенской церкви: священникъ Адрианъ Маляревскій—3 руб.; 472) м. Смѣлаго „Трехъ-Святительской церкви: священникъ Іоаннъ Лабунцевъ—3 руб.; 473) м. Смѣлаго Николаевской церкви: священникъ Іоаннъ Тарасѣвичъ—3 руб., 474) Рождество-Богородичная церковь села Протасовки—3 руб.; 475) священникъ той-же церкви Ѳеодоръ Букшованый—3 руб., 476) священникъ той-же церкви Іоаннъ Голубъ—3 руб.; 477) прихожанинъ той-же церкви, козакъ Лука Ивановъ Спорышъ—3 руб.; с. Томашевки: 478) священникъ Александръ Станиславскій—3 руб.; 479) козакъ Тимофей Василювъ Косенко—3 руб.; 480) козачка Марина Нелинова—3 руб.; 481) козакъ Василій Степановъ Болотный—3 руб.; 482) козакъ Петръ Темченко—3 руб.; 483) козакъ Власій Авраамовъ Якименко—3 руб.; 484) козакъ Василій Игнатіевъ Якименко 3 р.:

485) священникъ села Бесѣдовки: Сергій Ельчуковъ—3 р.;  
 486) с. Пекарей, священникъ Сергій Костенко—3 руб.; 487)  
 священникъ Николай Пархоменко—3 руб.; 488) церковный  
 староста крестьянинъ Іоаннъ Дудка—3 руб.; 489) крестья-  
 нинъ Владиміръ Теодоровъ<sup>2</sup> Дзюба—3 руб., 490) казенный  
 крестьянинъ Іуліанъ Строй—3 руб.; 491) Свято-Троицкая  
 Чернече-слободская церковь 3 руб.

*Пирятинскаго уѣзда:* города Пирятина: 492) Градскій  
 благочинный, протоіерей Николай Іерусалимовъ—3 руб.;  
 493) священникъ Іоаннъ Григоровичъ—3 руб.; 494) кол-  
 лежскій совѣтникъ Василій Михайловъ Лѣсневичъ—3 р.;  
 495) вдова надворнаго совѣтника Татіана Николаевна Три-  
 польская—3 руб.; 496) городское двухъ классное училище—  
 3 руб., 497) купецъ Михаильт Ивановичъ Супруновъ—3 р.;  
 498) священникъ Евѣимій Еллинскій—3 руб.; 499) стат-  
 скій совѣтникъ Дмитрій Петровъ Юскевичъ—3 руб.; 500)  
 села Зарѣчья: священникъ Николай Сокальскій—3 руб.,  
 501) села Деймановки священникъ Петръ Ольшанскій—3  
 руб., 502) с. Приходекъ: священникъ Павелъ Чубовъ—3  
 руб.; 503) села Харьковець: священникъ Гавріиль Павел-  
 ковъ—3 р.; 504) того-же села: козакъ Матѣей Саввинъ Шах-  
 рай—3 руб.; 505) с. Каплинецъ: священникъ Іоаннъ Ба-  
 зилевскій—3 руб.; 506) с. Кейбаловки: священникъ Ки-  
 риллъ Слухаевскій—3 руб., 507) с. Митченко священникъ  
 Василій Морашко—3 руб., 508) с. Сасиновки: священ-  
 никъ Стефанъ Максименко—3 руб.; 509) того-же села: ко-  
 закъ Ігнатій Петровъ Ризниченко—3 руб.; 510) с. Кряч-  
 ковки: священникъ Павелъ Сахновскій—3 руб.; 511) с.  
 Булажинець: священникъ Стефанъ Леонтовичъ—3 руб.;  
 512) того-же села: крест. Петръ Михайловъ Богатырь—3 р.  
 513) того-же села; крестьянинъ Михаилъ Петровъ Демчен-  
 ко—3 руб.; 514) с. Короваевъ: священникъ Іоаннъ Яцен

ко—3 руб.; 515) м. Городища, священник Даниль Самойловичъ—3 руб.; того-же села: 516) козакъ Антоній Сергѣевъ Никитенко—3 руб.; 517) крестьянинъ Арсеній Кондратовъ Кагамликъ—3 руб.; 518) крестьянинъ Дмитрій Матѣевъ Тарасенко—3 руб.; 519) крестьянинъ Петръ Петровичъ Собко—3 руб.; 520) с. Кручи: священникъ Ѳеодоръ Горунувичъ—3 руб.; 521) с. Повстина: священникъ Даниль Базилевскій—3 руб.; 522) города Пирятина приходское училище—3 руб.; 523) ученики Пирятинской Успенской церковно-приходской школы—3 руб.; 524) того-же города: мѣщанка Анна Онисимова Мачетская—3 р.; 525) того-же города мѣщанинъ Иванъ Василювъ Венгерешъ—3 руб.

*Золотоношскаго уѣзда:* м. Гальмязова: 526) благочинный, протѣерей Михаилъ Богацкій—3 руб.; 527) коллежкій ассесоръ Трофимъ Григорьевъ Безверхій—3 руб.; 528) мѣщанинъ Петръ Мининъ Золотарь—3 руб.; 529) крестьянинъ Емпіанъ Стефановъ Литвенко—3 руб.; 530) дворянка Евдокія Григорьевна Камивецкая—3 руб.; 531) того-же мѣстечка: Троицкой церкви, священникъ Николай Богацкій—3 руб.; 532) коллежскій совѣтникъ Александръ Ивановъ Соломаха—3 руб.; 533) вдова полковника Екатерина Мариновская—3 руб.; 534) дворянка Марія Григоріевна Петрова—3 руб.; 535) губернской секретарь Николай Ивановъ Соломаха—3 руб.; 536) мѣщанинъ Евѣимъ Максимовичъ Палкинъ—3 руб.; 537) козакъ Иванъ Ивановъ Славенко—3 руб.; 438) с. Прохоровки: священникъ Михаилъ Павелковъ—3 руб.; 539) того-же села: дочь генерала—отъ инфантеріи Александра Василюва Максимовичъ—Васильковская—3 руб.; 540) с. Келеберды: священникъ Николай Срибный—3 руб.; 551) с. Бубновской-Слободы: священникъ Михайль Михновскій—3 руб.; 542) с. Бубнова:

священникъ Θεодотъ Сокальскій—3 руб.; 543] с. Калениковъ: священникъ Василій Димара—3 руб.; с Пleshканей: 544) священникъ Θεодоръ Виговскій—3 руб.; 545) церковно-приходская школа—3 руб.; 546) вдова коллежскаго регистратора Домна Алексіева Ярмоленко—3 руб.; 547) с. Богдановъ: священникъ Георгій Михновскій—3 руб.

Густынского Свято-Троицкаго монастыря: 548) настоятель, архимандритъ Тихонъ—3 руб.; 549) послушникъ Василій Лысенко—3 руб.

550) Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго монастыря: настоятельница игуменія Олимпиада—3 руб.

*Гадячскаго уѣзда:* 551) города Гадяча: священникъ Петръ Храпковъ—3 руб.; 552) церковно-приходская женская школа—3 руб.; 553) с. Вельбовки, священникъ Іоаннъ Петровскій—3 руб.; 554) с. Монастырскихъ Будищъ священникъ Григорій Бѣлецкій—3.; 555) с. Сарь, протоіерей Іосифъ Мартиновичъ,—3р.; 556) м. Лютецьки, Воскресенской церкви, священникъ Кирилль Скитскій—3 р.; 557) того же мѣстечка Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ Діаконенко—3 руб.; Михайловской церкви г. Гадяча: 558) священникъ Андрей Колосовскій—3 руб.; 559) діаконъ Іоаннъ Верещака—3 руб., 560) церковный староста, купецъ Никифоръ Василювъ Файдышъ—3 руб.; 561) мѣщанинъ Николай Ивановичъ Любченко—3 руб.; 562) мѣщанинъ Макарій Савеліевъ Дробязка—3 руб.; 563) женская церковно-приходская школа Михайловской церкви—3 руб.; 564) Гадячское земское подольское училище—3 руб.; 565) м. Лютецьки: Успенской церкви священникъ Григорій Кириевъ—3 ртб.; 566) города Гадяча Петро-Павловской церкви: священникъ Θεодоръ Лисовскій—3 руб.; 567) той-же церкви: Ульяна Александровна Андреева, жена купца—3 руб.; 568) той-же церкви, церковный староста Гавріилль

Ивановъ Грицай—3 руб.; 569) с. Харьковецъ, священникъ  
 Иоаннъ Андріевскій—3 руб.; Соборно-Успенской церкви  
 города Гадяча: 570) благочинный протоіерей Михаилъ Да-  
 маскинъ—3 руб.; 571) священникъ Андрей Мартиновичъ—  
 3 руб.; 572) діаконъ Георгій Поповъ—3 руб.; 572) стат-  
 ский совѣтникъ Владиміръ Кирилловичъ Свистуновъ—3 р.;  
 574) Николаевская церковь м. Лютенки, Гадячскаго уѣз-  
 да—3 руб.

*Золотоношскаго уѣзда:* с. Крестителява; 575) священ-  
 никъ Павелъ Михайловъ Паладка—3 руб.; 576) Предте-  
 ченская церковь—3 руб.; 577) женская школа грамоты—3  
 руб.; 578) земское народное училище—3 руб.; 579) крест-  
 ыяннъ Иоаннъ Романовъ Рѣзникъ—3 руб.; 580) крест.  
 Петръ Григоріевъ Пахарь—3 руб.; 581) с. Малыхъ-Ка-  
 невецъ: священникъ Стефанъ Субботинъ—3 руб.; 582) с.  
 Великихъ-Каневецъ: священникъ Прохоръ Сулятицкій—3 р.;  
 583) села Ревбинецъ: священникъ Василій Якубовскій—3  
 руб.; 584) с. Чернобай: священникъ Максимъ Богаевскій—  
 3 руб.; 585) того-же села: священникъ Василій Романиц-  
 кій—3 руб.; 586) села Богодуховки: священникъ Гавріиль  
 Максименко—3 руб.; 587) Богодуховское волостное прав-  
 ление—3 руб.; 588) Богодуховское земское народное учили-  
 ще—3 руб.; Свято-Духовской церкви с. Богодуховки: 589)  
 священникъ Адріанъ Волковъ—3 руб.; 590) посѣтители  
 виѣбогослужебныхъ собесѣдованій—3 руб.; 591) церковно-  
 приходская школа—3 руб.; 592) с. Лукашевки священникъ  
 Николай Корнѣенко—3 руб.; села Созоновки: 593) свя-  
 щенникъ Сумеонъ Бѣлоусовъ—3 руб.; 594) крестьянинъ  
 собственникъ Алексій Іоанновъ Кукурика—3 руб.; 595)  
 крестьянинъ собственникъ Лука Петровъ Шепелюкъ—3 р.;  
 596) отставной солдатъ Іаковъ Леонтіевъ Безрукъ—3 руб.

*Города Полтавы:* 597) нотаріусъ Александръ Григорье-  
 вичъ Джигиль—3 руб.; 598) козакъ Алексій Васильевичъ



Дегтярь—3 руб.; 599) статскій совѣтникъ Илья Ильичъ Кравченко—3 руб.; 600) козакъ Владиміръ Кондратьевичъ Муха—3 руб.; 601) дворянинъ Викторъ Петровичъ Глоба—3 руб.; 602) потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Ботельниковъ—5 руб.; 603) Полтавскій купецъ Онисимъ Герасимовъ Климко, за 1900 годъ—3 руб.; 604) онъ же за 1901 годъ—3 руб.; 605) Полтавскій купецъ Захарій Θεодоровичъ Безсмертный—3 р.; 606) дворянинъ Григорій Петровичъ Сахновскій—3 руб.

*Кременчугскаго уѣзда:* 607) с. Липоваго, священникъ Іоаннъ Михайловъ Кривусевъ—3 руб.; 608) с. Галицкаго, священникъ Аѳанасій Михайловъ Животковъ—3 руб.; г. Градижска, 609) благочинный священникъ Александръ Павловъ Матченко—3 руб.; 610) жена его Марѳа Алексѣева Матченко—3 руб.; 611) священникъ Григорій Аѳанасіевъ Животковъ—3 руб.; 612) жена его Софія Стефановна Животкова—3 руб.; 613) Градижская Покровская церковно-приходская школа—3 руб.; 614) протоіерей Павелъ Терентіевъ Гороновичъ—3 руб.; 615) жена его Анна Петровна Гороновичъ—3 руб.; 616) священникъ Александръ Петровъ Махаринскій—3 руб.; 617) церковный староста Георгій Стефановъ Шестопаль—3 руб.; 618) козакъ Андрей Діонисіевъ Верменичъ—3 руб.; 619) с. Мазолѣвки, священникъ Сергій Алексіевъ Ельчуковъ—3 руб.; 620) с. Броварокъ, священникъ Тихонъ Θεодоровъ Гвоздевичъ—3 руб.; 621) с. Шушваловки, свящ. Владиміръ Павловъ Антоновскій—3 руб.; 622) с. Столбовахъ, священникъ Григорій Стефановъ Яцута—3 руб.; 623) с. Святиловки, священникъ Владиміръ Димитріевъ Калинниковъ—3 руб.; 624) с. Лебеховки священникъ Василій Павловъ Антоновскій—3 руб.; 626) того-же мѣстечка Протоіерей Павелъ Іоанновъ Ивановъ—3 руб.; 627) государственный крестьянинъ Наумъ

Зима—3 руб.; 628) жена его Мотрона Михайлова Зима—3 руб.; 629) с. Великаго-Узвоза, священник Василій Вареоломеевъ Котляревскій—3 руб.; 630) с. Максимовки, священник Валентинъ Θεодоровъ Гончаровъ—3 руб.; 631) м. Пустовойтова, свящ. Левъ Алексіевъ Діаталовичъ—3 р.; 632) жена его Александра Павлова Діаталовичъ—3 руб.; 133) того-же мѣстечка, крестьянинъ Порфірій Павловъ Козубенко—3 руб.

*Лубенскаго уѣзда:* г. Лубень, 634) протоіерей Алексій Львовъ Дамаскинъ—3 руб.; 635) священникъ Іоаннъ Богдановскій—3 руб.; 636) священникъ Іоаннъ Колокольницкій—3 руб.; 637) діаконъ Спиридонъ Тарасіевъ Подгорный 3 руб.; 638) священникъ Θεодосій Григорьевичъ Лебединскій—3 руб.; 639) священникъ Николай Афanasіевъ Дубняковъ—3 руб.; 640) діаконъ Іоаннъ Θεодоровъ Морашко—3 руб.; 641) священникъ Романъ Іоанновъ Новосельскій—3 руб.; 642) жена коллежскаго секретаря Анна Ивановна Штефанъ—3 руб.; с. Засулья, священникъ Іаковъ Негеевичъ—3 руб.; 644) с. Солоницы, священникъ Сүмеонъ Іоанновъ Данилевскій—3 руб.; 645) церковный староста крестьянинъ Іоаннъ Емиліановъ Романъ—3 руб.; 647) с. Шершневки, священникъ Николай Скитскій—3 руб. 648) того же села священникъ Михайль Павловскій—3 руб.; 649) села Ерковецъ, священникъ Стефанъ Сүмеоновъ Мировичъ—3 руб.; села Вязовки, 650) священникъ Евѣимій Крикуновскій—3 руб.; 651) вдова козака Анастасія Игнатіева Кучъ—3 руб.; 652) вдова козака Анна Дмитріева Потоцкая—3 руб.; с. Кононовки, 653) священникъ Мелитонъ Никифоровъ Базилевскій—3 руб.; 654) села Низшаго-Булатца, священникъ Трофимъ Гиренко—3 руб.; 655) с. Вышаго-Булатца, священникъ Тимоѣей Пашковскій—3 р.; 656) с. Остаповки, священникъ Дмитрій Майборода—3 р.;

657) Остаповская церковно-приходская школа—3 руб..  
 658) с. Новаковъ, священникъ Михайль Аверкіевъ Бернадскій—3 рубля.

*Г. Полтавы:* 659) дѣйствительный статскій совѣтникъ Александрѣ Владиміровъ Шидловскій—3 рубля.

*Золотоношскаго уѣзда:* 660) м. Драбова, священникъ Николай Бутковъ—3 руб.; 661) с. Михайловки, священникъ Андрей Сасиновичъ—3 руб.; 662) с. Николаевки, священникъ Стефанъ Устимовичъ—3 руб.; 662) с. Байковской Слободы священникъ Александръ Демяновскій—3 руб.; 664) м. Великаго-Хутора, священникъ Іоаннь Россинскій—3 руб.; 665) с. Подставокъ священникъ, Стефанъ Антоніевъ Пономаренко—3 руб.; 666) с. Безпальчаго священникъ Парфирій Іоанновъ Гороновичъ—3 рубля.

*Г. Полтавы:* 667) протоіерей Іоаннь Пичета—3 руб.; 668) инспекторъ семинаріи іеромонахъ Александръ—3 р.; 669) священникъ Михайль Тимошевскій—3 руб.; 670) діаконъ Иннокентій Магучевскій—3 руб.; преподаватели: 671) Михайль Ивановъ Виноградовъ—3 руб.; 672) Аѳанасій Михайловъ Милосердовъ—3 руб.; 674) Теоф. Леонт. Доброленскій—3 руб., 675) Владиміръ Ник. Терлецкій—3 р., 676) Ал. Юрьевичъ Стадницкій—3 руб.; 677) Иванъ Николаевъ Ризенко—3 руб.; 678) Григорій Ивановъ Подгорный—3 руб.; 679) Николай Будинскій—3 руб.; 680) Григорій Осиповичъ Мартиновичъ—3 рубля.

*Роменскаго уѣзда:* г. Ромны: 681) благочинный священникъ Θεодоръ Мировичъ—3 руб.; 682) Покровская церковь—3 руб.; 683) протоіерей Даніиль Италинскій—3 р.; 684) священникъ Гавріиль Красовскій—3 руб.; 685) Николаевская церковь—3 руб.; 686) священникъ Андрей Осиповъ—3 руб.; 687) священникъ Георгій Стефановскій—3 руб.; 688) священникъ Θεодоръ Зубковскій—3 руб.; 689)

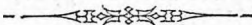
діаконъ Михайль Богдановичъ—3 руб.; 690) Иванъ Оедоровъ Мароновскій—3 руб.; 691) церковный староста Леонтій Степановичъ Терновець—3 руб.; 692) священникъ Константинъ Скитскій—3 руб.; 693) с. Засулья, священникъ Михайль Павловъ Овсіевскій—3 руб.; 694) того-же села, священникъ Александръ Григоріевъ Курдиновскій—3 руб.; 695) того-же села, священникъ Іоаннъ Горунючъ—3 руб.; 696) Рождество-Богородичная церковь села Засулья—3 р.; с. Лозовой, 697) протоіерей Константинъ Бельговскій—3 р.; 698) Георгіевская церковь—3 руб.; 699) с. Процовки, священникъ Іоаннъ Данилевскій—3 руб.; 800) с. Процовки Петро-Павловская церковь—3 руб.; 701) священникъ Петръ Горунювичъ—3 руб. с. Евлашей, 702) с. Герасимовки, священникъ Василій Евфимьевъ—3 руб.; 703) того-же села Успенская церковь—3 рубля.

*Константиноградскаго уѣзда:* г. Константинограда: 704) мѣщанинъ Сүмеонъ Андреевъ Качора—3 руб., 706) мѣщанинъ Андрей Трофимовъ Федьченко—3 руб.; 706) мѣщанинъ Яковъ Оедоровъ Зеленовъ—3 руб.; 707) однодворецъ Павелъ Лукьяновичъ Глѣбовъ—3 руб.; 708) мѣщанинъ Михайль Пантелоймоновъ Гладченко—3 руб.; села Мажарова: 709) жена священника Анна Іоаннова Тарасѣвичъ—3 руб.; 710) дочь священника Анна Николаева Тарасѣвичъ—3 руб.; 711) псаломщикъ Стефанъ Іоанновъ Поповъ—3 руб.; 712) козакъ Аѳанасій Гаврііловъ Лифарь—3 руб.; 713) козакъ Потапій Іоакимовъ Неижкаца—3 руб.; 714) козачка Анна Григоріева Лифарь—3 руб., 715) козакъ Алексій Петровъ Берлишъ—3 руб.; 716) крестьянка д. Семеновки Зачепил. волости Анна Тимоѣева Юримина—3 руб. 717) д. Малой-Абазовки крестьянинъ Исидоръ Скрипникъ—3 руб.; 718) д. Абазовки, крестьянка Агапія Емеліанова Ромасенкова—3 рубля.

*Миргородскій уездъ*: г. Миргорода: 719) протоіерей Николай Николаевъ Негеевичъ—3 руб.; 720) священникъ Владиміръ Владиміровъ Дубняковъ—3 руб.; 721 ) козакъ Антонъ Павловъ Олексенко —3руб.; 722) жена козака Пелагія Іоаннова Олексенко—3 руб.; 723) священникъ Михайль Алексіевъ Кремянскій—3 руб.; 724) исправ. долж. церковнаго старосты Николай Андреевъ Бокало—3 руб. 725) священникъ Димитрій Мильгевскій—3 руб.; 726) крестьянинъ Николай Никифоровъ Калиникъ—3руб.; 727) козакъ Стофанъ Василювъ Джунъ—3 руб.; 728) Антонъ Андреевъ Якименко—3 руб.; 729) священникъ Викторъ Бѣловольскій—3 руб.; 730) с. Бѣликовъ, священникъ Константинъ Стефановъ Іваницкій—3 руб.; с. Зубовки, 731) священникъ Іоаннь Іоанновъ Стасевскій—3 руб.; 732) священникъ Петръ Іоанновъ Стеценко—3 руб.; 733) с. Довгалевки, священникъ Алексій Григорьевъ Димаровъ—3 руб.; м. Сорочинець, 734) священникъ Митрофанъ Вербицкій—3 руб.; 735) предсѣдатель попечительства церковно-приходскаго козакъ Василій Василювъ Иваненко—3 руб.; 736) с. Шафоростовки, священникъ Анатолій Автономовъ Троцина—3 руб.; с. Шарковщины, 737) священникъ Петръ Петровъ Бѣликъ—3 руб.; 738) дворянинъ Николай Святославичъ Каховскій—3 руб.; 739) крестьянинъ Петръ Іоанновъ Назаренко—3 руб.; с. Кибинець, 740) священникъ Алексій Василювъ Щербина—3 руб.; 741) церковный староста Θεодосій Стефановъ Мащенко—3 руб.; 642) козакъ Іоаннь Стефановъ Проскура—3 руб.; 743) козакъ Стефанъ Кириковъ Погорѣлый—3 руб.; 744) козакъ Іоаннь Кириковъ Погорѣлый—3 руб.; 745) козакъ Харитонъ Θεодосіевъ Мащенко—3 р.; 746) с. Ерокъ, священникъ Михайль Викторовъ Романовскій—3 руб.; с. Ермаковъ, 747) священникъ Михайль Евстаѣевъ Лабунцевъ—3 руб.; 748) графъ Владиміръ Моричовичъ Обуркъ—3 руб.; 729) с. Малець, священникъ Іоаннь Георгіевъ Лаевскій—3 руб. 750) м. Слободки, свя-

щенникъ Тимоѳей Щербань—3 руб.: 751) с. Петровецъ, священникъ Іоаннь Варвинскій—3 руб.; с. Гаркушинець, 752) священникъ Григорій Іоанновъ Михайловскій—3 руб.; 753) козакъ Іоаннь Петровъ Корпань—3 руб.; 754) козакъ Исидоръ Андреевъ Короленко—3 руб.; 755) козакъ Оома Матѳеевъ Куликъ—3 руб.; 756) козакъ Ігнатій Даміановъ Пыдорычъ—3 руб.; 757) д. Дубровки, священникъ Іоаннь Дмитріевъ Шкляревскій—3 руб.; 758) той-же деревни, церковный староста полковникъ Ѳеодоръ Николаевъ Измайловъ—3 руб.; 759) той-же деревни, крестьянинъ Николай Михайловъ Березовець—3 рубля.

(Продолженіе слѣдуетъ).




---

СОДЕРЖАНІЕ: Чинопроизводство.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 февраля 1902 г.

---

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

## ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона въ недѣлю о Закхей \*).

Припомнимъ, братіе, исторію Евангельскаго чтенія настоящаго дня.

Въ Іерихонѣ, городѣ Іудейскомъ, былъ нѣкто мытарь, по имени Закхей. Мытари были, въ понятіи іудеевъ, людьми дурными; поэтому, слово мытарь было равносильно понятію великій грѣшникъ; ихъ ненавидѣли, презирали за то, что они, состоя на службѣ у римлянъ, радѣли о томъ, чтобы собирать подати для римскаго правительства, да и себя при этомъ не забывали, обогащаясь на счетъ неправильныхъ и незаконныхъ поборовъ съ народа.

И вотъ въ Іерихонѣ приходитъ Іисусъ Христосъ. Этотъ, всѣми презираемый, грѣшникъ Закхей, пожелалъ видѣть Іисуса Христа и, замѣтьте, не только желалъ, а „искаше видѣти“, не ради одного любопытства, а долго думалъ, стремился видѣть, потому и искалъ, быть можетъ, чувствуя уже въ себѣ искру вѣры въ Спасителя.

Но онъ былъ малъ ростомъ и за толпою народа, окру-

\*) Произнесено устно.

жавшаго Иисуса Христа, никакъ не могъ видѣть Его. Тогда онъ опередилъ всѣхъ, взлѣзъ на дерево, мимо котораго долженъ былъ проходить Спаситель и оттуда надѣялся увидѣть Того, къ Кому уже стремилась душа его.

Отъ Сердцевѣдца Иисуса Христа не скрылось это желаніе Закхея. Подойдя къ дереву и замѣтивъ на немъ Закхея, Спаситель сказалъ ему: „Закхей, поспѣши сойти, — Я найду въ домъ твой“ (Луки 19, 1—11).

Какъ счастливъ, братіе, Закхей!

Но счастье это принадлежитъ не одному Закхею, а и каждому изъ насъ. Всѣ мы члены Церкви Христовой, которая есть „Домъ Божій“, а въ домѣ этомъ Глава и Основаніе есть Иисусъ Христосъ.

„Я съ вами есмь во все дни“ (Мѡ. 28, 20), говоритъ Онъ. Съ кѣмъ-же? Съ вѣрующими въ Него.

И не только ко всей Церкви, какъ совокупности вѣрующихъ, а и къ каждому въ отдѣльности приходитъ Христосъ, какъ приходилъ Онъ и къ Закхею. Онъ хочетъ быть у каждаго изъ насъ во внутреннемъ домѣ, въ душѣ нашей: „Се стою при дверехъ и толку, говоритъ Онъ, аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечерю съ нимъ, и той со Мною“ (Апок. 3, 20).

Снова Христосъ приходитъ къ вѣрующему, какъ и къ Закхею. Онъ и нынѣ желалъ-бы войти въ домъ души нашей, какъ и въ домъ Закхея. Нужно только услышать голосъ Божій, понять и уразумѣть его.

А зоветъ Онъ насъ во всю жизнь и въ разныхъ обстоятельствахъ и событіяхъ, но мы часто бываемъ похожи на тѣхъ, которые имѣютъ уши и не слышатъ.

Слышали-бы мы этотъ голосъ, если-бы внимательно относились къ радостнымъ обстоятельствамъ въ своей жизни, когда голосъ Божій былъ для насъ радостнымъ, милостивымъ и благодѣющимъ намъ.

Слышали-бы мы голосъ Божій, когда-бы внимали въ печальные случаи своей жизни, когда голосъ Божій былъ



для насъ грознымъ, карающимъ, какъ-бы говорящимъ: „покайтесь, обратитесь“!

А еще чаще слышимъ мы голосъ Божій въ св. Евангеліи, ученія Церкви и словѣ пастырей ея. Кто услышитъ этотъ голосъ, отверзеть на зовъ его дверь души своей, увидеть Христось и будетъ „вечерять“ тамъ, т. е. наполнить душу небесными, благодатными дарами: освященія, обновленія и очищенія. Самый-же главный и единственный способъ ближайшаго общенія со Христомъ — Таинство Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Это высшее, благодѣйшее соединеніе со Христомъ. „*Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ* (Іоанн. 6, 56), говоритъ Господь о благодатной и чудодѣйственной силѣ сего Таинства.

Какъ не пожалѣтъ тѣхъ, — а ихъ, кажется, и не мало, — которые въ пять и болѣе лѣтъ, что я лично знаю, не приступаютъ ко Св. Причащенію, не приходятъ къ спасительной чашѣ Христовой. Въ оправданіе свое говорятъ они: „я могу быть въ личномъ общеніи со Христомъ, когда творю добрыя дѣла, когда исполняю нравственный законъ Христовъ“.

Жалкіе обманщики самихъ себя, губители своихъ душъ!

Никакое доброе дѣло не будетъ угодно Господу, если не соединяетъ само въ себѣ Искупителя, если не очищено Кровію Спасителя: „*Благодатию есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Еф. 2. 5 и 8).

Слѣдовательно, наше благочестивое житіе, наши дѣла тогда имѣютъ цѣну, когда соединяютъ въ себѣ вѣру въ Искупителя, если душа соединилась со Христомъ, и дѣла наши являются, какъ плодъ благодатнаго озаренія души вѣрою Христовою.

Такъ, братіе, не одного Закхея въ настоящій день зоветъ Христось, а, стоя у дверей сердца каждаго изъ насъ, зоветъ и желаетъ, чтобы мы услышали Его голосъ. А услышимъ-ли, или не услышимъ, что будетъ? И такъ ужь велико

жавшаго Иисуса Христа, никакъ не могъ видѣть Его. Тогда онъ опередилъ всѣхъ, взлѣзъ на дерево, мимо котораго долженъ былъ проходить Спаситель и отгуда надѣялся увидѣть Того, къ Кому уже стремилась душа его.

Отъ Сердцевѣдца Иисуса Христа не скрылось это желаніе Закхея. Подойдя къ дереву и замѣтивъ на немъ Закхея, Спаситель сказалъ ему: „Закхей, поснѣвши сойти, — Я зайду въ домъ твой“ (Луки 19, 1—11).

Какъ счастливъ, братіе, Закхей!

Но счастье это принадлежитъ не одному Закхею, а и каждому изъ насъ. Всѣ мы члены Церкви Христовой, которая есть „Домъ Божій“, а въ домѣ этомъ Глава и Основаніе есть Иисусъ Христосъ.

„Я съ вами есмь во все дни“ (Мѡ. 28, 20), говоритъ Онъ. Съ кѣмъ-же? Съ вѣрующими въ Него.

И не только ко всей Церкви, какъ совокупности вѣрующихъ, а и къ каждому въ отдѣльности приходитъ Христосъ, какъ приходилъ Онъ и къ Закхею. Онъ хочетъ быть у каждаго изъ насъ во внутреннемъ домѣ, въ душѣ нашей: „Се стою при дверехъ и толку, говоритъ Онъ, *аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною*“ (Апок. 3, 20).

Снова Христосъ приходитъ къ вѣрующему, какъ и къ Закхею. Онъ и нынѣ желалъ-бы войти въ домъ души нашей, какъ и въ домъ Закхея. Нужно только услышать голосъ Божій, понять и уразумѣть его.

А зоветь Онъ насъ во всю жизнь и въ разныхъ обстоятельствахъ и событіяхъ, но мы часто бываемъ похожи на тѣхъ, которые имѣютъ уши и не слышать.

Слышали-бы мы этотъ голосъ, если-бы внимательно относились къ радостнымъ обстоятельствамъ въ своей жизни, когда голосъ Божій былъ для насъ радостнымъ, милостивымъ и благодѣющимъ намъ.

Слышали-бы мы голосъ Божій, когда-бы внимали въ печальные случаи своей жизни, когда голосъ Божій былъ

для насъ грознымъ, карающимъ, какъ-бы говорящимъ: „покайтесь, обратитесь“!

А еще чаще слышимъ мы голосъ Божій въ св. Евангеліи, ученіи Церкви и словѣ пастырей ея. Кто услышитъ этотъ голосъ, отверзетъ на зовъ его дверь души своей, увидетъ Христось и будетъ „вечерять“ тамъ, т. е. наполнитъ душу небесными, благодатными дарами: освященія, обновленія и очищенія. Самый-же главный и единственный способъ ближайшаго общенія со Христомъ—Таинство Причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Это высшее, благодѣйшее соединеніе со Христомъ. „*Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ* (Іоанн. 6, 56), говоритъ Господь о благодатной и чудодѣйственной силѣ сего Таинства.

Какъ не пожалѣть тѣхъ,—а ихъ, кажется, и не мало,—которые въ пять и болѣе лѣтъ, что я лично знаю, не приступаютъ ко Св. Причащенію, не приходятъ къ спасительной чашѣ Христовой. Въ оправданіе свое говорятъ они: „я могу быть въ личномъ общеніи со Христомъ, когда творю добрыя дѣла, когда исполняю нравственный законъ Христовъ“.

Жалкіе обманщики самихъ себя, губители своихъ душъ!

Никакое доброе дѣло не будетъ угодно Господу, если не соединяетъ само въ себѣ Искупителя, если не очищено Кровію Спасителя: „*Благодатию есте спасени чрезъ вѣру: и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Еф. 2. 5 и 8).

Слѣдовательно, наше благочестивое житіе, наши дѣла тогда имѣють цѣну, когда соединяють въ себѣ вѣру въ Искупителя, если душа соединилась со Христомъ, и дѣла наши являютъ, какъ плодъ благодатнаго озаренія души вѣрою Христовою.

Такъ, братіе, не одного Закхея въ настоящій день зоветъ Христось, а, стоя у дверей сердца каждаго изъ насъ, зоветъ и желаетъ, чтобы мы услышали Его голосъ. А услышимъ-ли, или не услышимъ, что будетъ? И такъ ужь велико

къ намъ долготерпѣніе Божіе; „не хочеть Онъ смерти грѣшника“, — вотъ единственная причина, почему Онъ снисходитъ нашему невниманію, ожидая исправленія и послушанія Его Божественному зову.

Будемъ-же внимательны къ голосу Бога, не замедлимъ открыть для Него наши души: „*Днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ*“ (Пс. 94, 7—8), какъ древніе израильтяне.

Голосъ Божій ясенъ намъ. Нынѣ Закхей выступаетъ предъ нами, а въ слѣдующую недѣлю услышимъ призывъ Церкви: „покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“. Отнесите къ себѣ этотъ призывъ Церкви, пусть это будетъ не однимъ внѣшнимъ словомъ Церкви, пусть это не одинъ хоръ поетъ, а и ваши души, внявъ голосу Господа, въ сокрушеніи, смятеніи и страхѣ пусть возопіють: „покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“ Аминь.

---

### Соблазнъ „свободы совѣсти“.

(По поводу доклада М. А. Стаховича Орловскому миссіонерскому съѣзду 24 Сентября 1901 г.).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

#### IV.

Обосновавъ на указанныхъ выше, — довольно таки, какъ мы видѣли, шаткихъ и сомнительныхъ по своей логической состоятельности, — аргументахъ требованіе свободы совѣсти, г. Стаховичъ далѣе пытается раскрыть ошибку, допускаемую защитниками православія и выдаваемую врагами за прямой обманъ.

„У насъ, говоритъ онъ, увѣряють, что ееть только свобода вѣрованія, но нѣтъ свободы исповѣданія... Вотъ эту-то ошибку, выдаваемую врагами за прямой обманъ, слѣдуетъ раскрыть ближайшимъ ревнителямъ о Церкви и дать

ей властно высказать, что безъ послѣдней не можетъ быть и первой. Вѣра есть союзъ совѣсти человѣческой съ Богомъ. Она въ сердцѣ зарождается и въ немъ обитаетъ, зажигая и вдохновляя его. И сердце человѣческое расширяется ея бытіемъ. Сердце человѣческое восторженно подчиняется наитію вѣры. „Отъ избытка сердца уста глаголютъ“. Можно ли запечатать ихъ на живомъ образѣ человѣческомъ, не превративъ вѣры въ изувѣрство или не вытравивъ ея совѣмъ изъ сердца? Думаю, что нельзя“.

Прекрасныя слова, противъ которыхъ, конечно, нельзя ничего возразить, кромѣ развѣ лишь одного, что они—все не на тему. Приведенная выдержка изъ доклада г. Стаховича, согрѣтая тѣмъ горячимъ воодушевленіемъ автора, отъ избытка котораго проглаголали его уста, можетъ служить украшеніемъ и составить блестящую страницу въ любомъ психологическомъ трактатѣ о свободѣ совѣсти (въ смыслѣ этическомъ). Но ей не мѣсто среди холодныхъ, безстрастныхъ правовыхъ нормъ и формулъ, опредѣляющихъ положеніе того или иного вѣроисповѣданія въ государствѣ, т. е. свободу совѣсти въ смыслѣ юридическомъ.

Здѣсь г. Стаховичъ опять смѣшиваетъ различныя значенія „свободы совѣсти“, и, разогрѣвъ читателя тонкой психологической экскурсіей въ область внутреннихъ, интимныхъ сердечныхъ движеній, вслѣдъ за этимъ вдругъ дѣлаетъ наскокъ въ совершенно иную область, въ область отношеній церкви къ государству. При этомъ, недовольный существующимъ законодательствомъ, охраняющимъ господствующее положеніе Православія и ограничивающимъ пропаганду иновѣрныхъ ученій, онъ предлагаетъ Церкви обратиться къ государству съ такою рѣчью. „Нѣтъ! Предоставь мнѣ,—мнѣ, единой на то уполномоченной, вѣдать дѣла совѣсти, и я исцѣлю или убѣжду всякаго очевидностью истины, которая во мнѣ и на которой я созиждена, и которой не одолѣютъ не только разныя уклоненія слабаго ума че-

ловѣческаго, но и сами врата адавы. Меня научилъ Апостоль „въ союзѣ мира блюсти единеніе духа, а не въ союзѣ запрета со строгой карой“.

Непрошенный и совершенно праздный совѣтъ! Вѣдать дѣла совѣсти есть самое существенное и неотъемлемое право Церкви, котораго ей не нужно выпрашивать у государства, потому что оно дано ей самимъ основателемъ Церкви Господомъ Иисусомъ Христомъ. Давъ право Церкви врачевать совѣсть людскую, Иисусъ Христосъ сдѣлалъ ее въ то же время и правоспособною къ выполнению этой важнѣйшей функціи. Онъ Самъ, вознесшись на небо во славу, „никако же отлучаяся, но пребывая неотступный“ съ вѣрующими на землѣ, ободряетъ любящихъ Его: „Азъ есмь съ вами, и никтоже на вы“. Онъ же Самъ послалъ вѣрующимъ отъ Отца Духа Святаго, все неможное врачующаго и оскудѣвающее восполняющаго. Поэтому, всѣ труждающіеся и обремененные, всѣ ищущіе истины, безпокойные, взволнованные умы, всѣ мятущіяся, тревожныя сердца могутъ найти успокоеніе, миръ и отраду только въ лонѣ Церкви, со Христомъ, неотступно въ ней пребывающимъ. Церковь всякаго *можетъ* убѣдить очевидностью ея истины, но на самомъ дѣлѣ убѣждаются не *всѣ*, а лишь тѣ, которые всѣмъ сердцемъ ищутъ Господа, которые охотно и довѣрчиво несутъ въ Церковь свои сомнѣнія, а не съ лъстивымъ словомъ въ устахъ и коварствомъ въ умахъ, которые не почитаютъ стѣсненіемъ своей свободы быть въ послушаніи вѣры „въ плѣну истины“.

Врачуя совѣсть людскую, исправляя ее и возводя къ высшей свободѣ, Церковь въ то же время помнитъ слово Спасителя: „воздадите Божіе Богу, а кесарево кесареви“, и, какъ царство не отъ міра сего, не вмѣшивается въ область политики и гражданскихъ законоположеній, опредѣляющихъ такое или иное положеніе вѣроисповѣданія въ государствѣ.

Церковь не перепутываетъ несовмѣстимыхъ областей, какъ это дѣлаетъ, вслѣдъ за этимъ, опять г. Стаховичъ, при-

бѣгая къ ловкому маневру: взывая сначала къ совѣсти возвратившихся въ лоно Православія, а затѣмъ обращаясь снова къ „своду законовъ“. „Среди насъ есть нѣсколько завѣдомо бывшихъ еретиками и сектантами. Скажите, не радостно ли обрѣли вы истину православія, не свободно ли къ ней вернулись? Помогалъ ли вамъ принять и примкнуть XV томъ?“.

Это было бы даже остроумно, если бы не было такъ ехидно!...

## V.

Далѣе г. Стаховичъ окончательно раскрываетъ свои карты и опять, поражаемый собственнымъ же оружіемъ, впадаетъ въ тотъ обманъ, разоблачить который онъ намѣревался.

„Меня спросятъ: чего же вы хотите? Разрѣшенія не только безнаказаннаго отпаденія отъ Православія, но и права безнаказаннаго исповѣданія своей вѣры, т. е. совращенія другихъ?\*) Это подразумѣвается подъ свободой совѣсти? Особенно увѣренно среди васъ, миссіонеровъ, я отвѣчу: да, только это называется свободой совѣсти“.

Прочитавъ эти строки, всякій православный невольно содрогнется и скажетъ вмѣстѣ съ досточтимымъ, пользующимся высокимъ авторитетомъ во всей Россіи и даже за границей, о. Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ): „Что же это? Отреченіе отъ христіанства, возвращеніе къ язычеству, къ одичанію, къ совершенному растлѣнію нашей природы? Нѣтъ, невозможно предоставить человѣка собственной свободѣ совѣсти, потому именно, что онъ существо падшее, растлѣнное грѣхомъ; у человѣка „страстнаго и со-

\*) Замѣтимъ, что «исповѣданіе» вѣры нельзя отождествлять съ «совращеніемъ» въ нее другихъ у насъ, напр., еврей и магометане пользуются свободой «исповѣданія», но не «совращенія».

вѣсть грѣшная и свобода растлѣнная, а у иного и совѣсть соженная“.

Очевидно, г. Стаховичъ забылъ, или же, вѣрнѣе, отнесъ къ мифологическимъ сказкамъ тотъ изначальный фактъ грѣхопаденія нашихъ прародителей въ рай, который совѣсть намъ извѣстенъ еще въ дѣтствѣ, и который одинъ только можетъ удовлетворительно разрѣшить вѣковую проблему зла. Поэтому, драгоценный даръ,—лучшее украшеніе природы первозданнаго,—святое право свободы совѣсти, котораго нельзя вытравить изъ сердца никакими уголовными законами, онъ не различаетъ ясно и отчетливо отъ злоупотребленія этимъ даромъ въ грѣховной природѣ человѣка падшаго. Выражая свое „хотѣніе“ свободы, г. Стаховичъ обнаруживаетъ въ то же время смутное, сбивчивое пониманіе свободы, онъ не различаетъ свободы отъ произвола и во имя свободы настаиваетъ на свободной пропагандѣ рѣшительно всѣхъ ученій.

Но можно ли во имя свободы требовать свободы разбоя для разбойника, свободы воровства для вора, свободы насилія и соблазна для развратника, свободы хищенія и произвола въ сферѣ самоуправленія?

От ищательный отвѣтъ очевиденъ каждому.

Можно ли, поэтому, домогаться свободы пропаганды всѣхъ и даже, выражаясь словами самаго г. Стаховича, „лживыхъ и суетвѣрныхъ ученій“, „отвратительныхъ вѣрваній“?.. А, между тѣмъ, г. Стаховичъ на этомъ, именно, настаиваетъ и, по его откровенному признанію, въ этомъ „только“ видитъ свободу совѣсти.

Но послушаемъ, что онъ говорить дальше. „Запретнымъ пусть будетъ не вѣра а дѣла, не чувство, а поступки, ущербы, изувѣрство, все то, что уголовный законъ караетъ во всѣхъ, не сироясь церкви, независимо отъ вѣроисповѣданія, за что уходитъ въ тюрьму и ссылку всякій православный“.



Замѣтимъ, что г. Стаховичъ, требуя безусловной свободы сектантской проповѣди, т. е. исповѣданія вѣры *словомъ*, оставляетъ, однако же, запретными нѣкоторыя *дѣла*, и припомнимъ, что обманъ, который онъ собирался раскрыть, состоитъ въ томъ, что „у насъ есть свобода вѣрованія, но нѣтъ свободы исповѣданія“, между тѣмъ какъ „безъ послѣдней не можетъ быть и первой“. Но вѣдь свобода вѣрованія проявляется и обнаруживается не только въ словахъ, но и въ дѣлахъ. Мысль, слово и дѣло — неразрывно органически связаны между собою и составляютъ какъ бы звенья одной логической цѣпи. Не только „отъ избытка сердца уста глаголютъ“, но сердечная вѣра выражается и проявляется еще „не словомъ и языкомъ“, но „дѣломъ и истиною“. Почему же г. Стаховичъ, допуская нѣкоторое ограниченіе въ отношеніи исповѣданія вѣры *дѣломъ*, не допускаетъ его и даже почитаетъ оскорбленіемъ „святаго права свободы совѣсти“ при исповѣданіи вѣры *словомъ*? Почему, запрещая „изувѣрныя дѣянія“, онъ настаиваетъ на свободной проповѣди „отвратительныхъ вѣрованій“? Не значить ли это одной рукой подливать масла въ огонь, а другой заливать его водой?..

## VI.

„Меня сейчасъ же переспросятъ, продолжаетъ г. Стаховичъ, ссылаясь на темноту простого народа: какъ? — не карать за проповѣдь, за совращеніе? И я опять отвѣчу: за проповѣдь передъ взрослыми, за совращеніе сознательныхъ людей — нельзя и безцѣльно карать. Нельзя потому, что если допустить, что темные люди бросаютъ Православіе невольно и несознательно, то я раньше долженъ признать, что они невольно и несознательно пребываютъ въ Православіи. Тогда — это только принадлежность къ культу безъ принадлежности къ Церкви, и выражается она не вѣрой,

а суетвѣрїями, близкими къ язычеству, и равнодушїемъ, далекимъ отъ всякой философіи и науки. Этимъ нечего дорожить, ни беречь. Безцѣльно карать потому, что наказаніе за вѣру, которую считаешь истинной, пугаетъ только самихъ робкихъ проповѣдниковъ, а они не опасны, какъ плохіе апологеты“.

Но здѣсь, въ вопросѣ, г. Стаховичъ *усиливаетъ* тонъ защиты православной истины, доводя его до несвойственного православному настроенію оттѣнка жестокости, вопїющей о карѣ и мщенїи. А въ отвѣтѣ онъ *понижаетъ* до полного равнодушїя, индифферентизма и безучастности ту горячность любви и сердечной заботы объ, „отпавшихъ по немощи ума и воли“, которая, по словамъ Спасителя, оставляетъ 99 овецъ, чтобы найти заблудшую.

Необдуманно брошенную здѣсь фразу: „этимъ нечего дорожить, ни беречь“, употребить ли и примѣнить ли г. Стаховичъ въ другомъ мѣстѣ, тамъ именно, гдѣ онъ говоритъ: „я не знаю, сколькоими милліонами сосчитаны отпавшія дѣти Православїя, но я знаю, что не считаны большіе милліоны оставшихся за это время суетвѣрными до язычества, равнодушными до отчаянїя“?

Ужели скажетъ г. Стаховичъ, что этими милліонами „нечего дорожить, ни беречь“? Если нѣтъ, то, значитъ, онъ самъ себя поражаетъ и посрамляетъ, сознаваясь въ непригодности и противорѣчивости своихъ собственныхъ сужденій.

Что же касается разсужденій о безцѣльности кары, то вытекая изъ ложныхъ посылокъ, они носятъ слишкомъ ужъ явный софистическій характеръ.

Не удивительно, если приписывая Церкви столь грубыя вещественныя функціи, какъ „кару за проповѣдь и совращеніе,“ г. Стаховичъ, приведя далѣе слова Аксакова, что „если церковь въ дѣлѣ вѣры прибѣгаетъ къ орудїямъ не духовнымъ, то она отрекается отъ собственной духовной

стихиі, перестаєть бытъ церковью и дѣлается государственнымъ учрежденіемъ“, приходитъ къ такому выводу.

„Такимъ образомъ, законъ гражданскій невольно, вмѣсто охраненія церкви, только растлѣваетъ ея духовную цѣлость. Если церковь вѣруеть въ свою внутреннюю духовную силу, то не нуждается она въ содѣйствіи земной силы. А если нуждается, то не свидѣтельствуется ли симъ недостатокъ дерзновенія вѣры?“...

Но и эта аргументація построена на томъ же смѣшеніи понятій, какое уже указано было выше. Что бы сказалъ г. Стаховичъ, если бы кто, приведа цитату: „праведникъ вѣрою живъ будетъ“, сталъ бы рассуждать такъ: если праведникъ вѣрою живъ будетъ, то, значить, онъ не нуждается въ хлѣбѣ; если же онъ нуждается въ хлѣбѣ, то не свидѣтельствуется ли симъ недостаточность приведенной цитаты?

А, между тѣмъ, методъ, его аргументаціи совершенно такой же. Чтобы яснѣе видѣть фальшь построеннаго Стаховичемъ софизма и лежащую въ основѣ его путаницу понятій, слѣдуетъ припомнить сдѣланное выше различеніе свободы и самостоятельности церкви внутренней и виѣшней.

Церковь вѣруеть въ свою силу и не нуждается въ содѣйствіи земной силы для охраны своей сущности, своей внутренней мощи, свободы и независимости. Что же касается виѣшняго положенія церкви въ государствѣ, то оно опредѣляется закономъ гражданскимъ и бываетъ различно. Если законъ признаеть церковь *господствующей*, она по праву занимаетъ и пользуется такимъ положеніемъ; если законъ отказываетъ ей въ правѣ на существованіе, она примиряется и съ положеніемъ *гонимой*.

## VII\*).

„Теперь остается еще опредѣлить, продолжаетъ г. Стахо-

\*) При составленіи гл. VII, VIII и IX пособіями служили: 1) „Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу“ Добротина, Кіевъ,

вичь, кто же запретилъ свободу совѣсти въ Россіи и кто караетъ? Разобравшись въ законахъ, выходитъ, что караетъ гражданская власть вмѣстѣ съ духовною. При этомъ, онѣ не только соединились, но и перепутали свои несо- вмѣстимыя области“.

Но, вѣроятно, г. Стаховичъ мало разобрался въ законахъ или же, быть можетъ, не разобравшись въ нихъ, самъ кое-что „перепуталъ“, потому что дальше, вмѣсто серьезнаго обоснованія высказанной имъ мысли ссылкой на главнѣйшія положенія основныхъ законовъ Россійской Имперіи, онъ ограничивается ссылкой на Аксакова. „Тотъ же Аксаковъ, продолжаетъ онъ, насчитываетъ болѣе 1000 отдѣльныхъ статей въ т.т. II, особенно XIV, XV, XVI св. зак., которыми на полицейскія власти возложено ограждать душеспасеніе и руководить самую совѣсть православныхъ. Чего—чего тамъ только нѣтъ?“... При этомъ, какъ примѣръ „оскорбительнаго курьеза“, онъ въ шутовскомъ, ироническомъ тонѣ излагаетъ, или же, вѣрнѣе, вышучиваетъ содержаніе 783 ст. 11 т. I ч., говоря, какъ „одна и та же ст. 783 среди заботъ становаго объ искорененіи дуэлей, пасквилей, пьянства, неправильной охоты, совмѣщенія мужскаго пола и женскаго въ торговыхъ баняхъ поручаетъ ему наблюденіе за спорами противъ догматовъ вѣры православной и совращенія православныхъ въ иную вѣру или расколъ“. Съ такою же основательностью онъ утверждаетъ, что „гражданская власть, забравъ опеку надъ властью духа, установивъ строгія кары по дѣламъ вѣры, въ то же время коварно возложила нравственную отвѣтственность за нихъ на власть духовную“.

Но если бы г. Стаховичъ, дѣйствительно, разобрался въ

---

1896 г. 2) „Новое государство въ его отношеніи къ религіи“ Бердникова въ Православ. Собесѣд. 1888 г. Ноябрь. 3) „Церковь и государство“ въ Христ. Чтеніи за 1865 г. ч. I. 4) „Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ“ Тагаццева, 10-ое изд. СПб. 1899 г.

законахъ, опредѣляющихъ существующую у насъ систему отношеній между Церковью и государствомъ, и уяснилъ бы тѣ начала, которыми проникнуто наше уголовное законодательство относительно раскольниковъ и сектантовъ, то увидѣлъ бы, что тамъ, гдѣ, по его мнѣнію, „власти духовная и гражданская перепутали свои несомвѣстимыя области“, — тамъ, въ дѣйствительности, выражается и опредѣляется существующій у насъ, въ Россіи, тѣсный союзъ и взаимообращеніе между Церковью и государствомъ.

По основнымъ законамъ Россійской Имперіи „первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская православная, восточнаго исповѣданія“ (Осн. Зак. т. 1, ст. 40).

Признавая православную вѣру господствующею, какъ содержащую въ себѣ едinou, вѣчную и неизмѣнную, богооткровенную истину (принципъ *абсолютной ортодоксіи*), государство наше, естественно, предоставляетъ ей особыя права въ сравненіи съ другими вѣроисповѣданіями, которыя трактуются, какъ уклонившіяся отъ чистоты первоначальнаго ученія. Оно, съ одной стороны, содѣйствуетъ ея распространенію и утвержденію, а съ другой—охраняетъ ее, даетъ защиту и безопасность отъ враждебныхъ противъ нея дѣйствій иновѣрія, лжеученія, фанатизма и проч. Заботясь о распространеніи православной вѣры, государство ей только одной предоставляетъ право пропаганды, т. е. воздѣйствія убѣжденіемъ на совѣсть лицъ разномыслящихъ и неправомыслящихъ въ вѣрѣ (принципъ *монопольнаго прозелитизма*). „Одна господствующая Церковь имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать не принадлежащихъ къ ней поданныхъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ“ (XIV т. Св. Зак. ст. 70). Заботясь объ охраненіи православной вѣры, какъ главнѣйшей основы жизни народной и государственной, какъ важнѣйшаго источника духовной цѣльности, силы, крѣпости и мощи націи, государство считаетъ преступленіемъ всякое отпаденіе отъ православія и отвлеченіе отъ него,

какимъ бы путемъ это отвлеченіе не производилось, и принимаетъ противъ указанныхъ преступленій мѣры какъ предупредительныя, такъ и карательныя. „Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣрѣ, запрещается отступать отъ нея и принимать иную вѣру, хотя бы то и христіанскую“. „Всякое отвлеченіе не только отъ вѣры православной, но и отъ другихъ терпимыхъ вѣрѣ строжайше запрещается“. Раскольникамъ запрещается совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой“ (Тамъ же ст. 36, 45, 77. Улож. о нак. 196 ст.).

Но отводя первое мѣсто православной вѣрѣ, наше государство въ своемъ законодательствѣ въ отношеніи къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, а также раскольническимъ и еретическимъ сектамъ, проводить въ извѣстныхъ границахъ принципъ вѣротерпимости. Не дѣлая насилія надъ религіозными убѣжденіями людей, разномыслящихъ въ вѣрѣ, оно исключаетъ всякое преслѣдованіе какъ за содержаніе того или иного вѣроученія, такъ и за его внѣшнее обнаруженіе, если только послѣднее не представляетъ собою дѣяній преступныхъ и вредныхъ съ точки зрѣнія общественной и государственной.

„Всѣ непринядающіе къ господствующей Церкви подданные и иностранцы, живущіе въ Россіи, пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по ихъ обрядамъ“ (Пол. Св. Зак. 1 т. 44 ст.). Свобода вѣры присвоится не только христіанамъ иностранныхъ исповѣданій, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ (ст. 45). Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и пользуются правомъ совершать общественную молитву (XIV т. ст. 45 и 48).

Разумѣется, допускаемая нашимъ закономъ терпимость къ другимъ вѣроисповѣданіямъ имѣетъ опредѣленныя границы. Она не простирается до предоставленія раскольникамъ и

еретикамъ одинаковыхъ религіозныхъ правъ съ гражданами, принадлежащими къ господствующему вѣроисповѣданію. Вѣротерпимость эта не переходитъ въ религіозную равноправность всѣхъ вѣроисповѣданій, всѣхъ культовъ, потому что такая равноправность противорѣчила бы сущности христіанской религіи, какъ единой истинной, вѣчной, богооткровенной, и была бы признакомъ религіознаго индифферентизма.

Устанавливая градація по отношенію къ отпавленію культа разными вѣроисповѣданіями и сектами, государство наше имѣетъ въ виду не одни религіозные мотивы, но и ту степень вреда, которая можетъ проистекать для него отъ того или другаго вѣроисповѣданія или секты. Поэтому, государство даетъ болѣе правъ на религіозную свободу иностраннымъ исповѣданіямъ и другимъ иновѣрцамъ, чѣмъ раскольникамъ и сектантамъ. Такъ, со стороны государства пользуются вѣротерпимостью по обѣимъ ея сторонамъ, т. е. не подлежатъ какимъ-либо ограниченіямъ въ гражданскихъ и политическихъ правахъ и пользуются публичнымъ осуществленіемъ своей религіи вѣроисповѣданія: католическое, протестантское и армяно-григоріанское, хотя публичность эта не имѣетъ того безусловнаго характера, который носитъ публичное осуществленіе православной вѣры, напр. относительно религіозныхъ процессій. Но христіанскимъ исповѣданіямъ не предоставлено право пропаганды и перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Что же касается сектъ раскольническихъ и еретическихъ, то однѣ изъ нихъ принимаются только терпимыми, поэтому, хотя за мнѣнія о вѣрѣ не преслѣдуются и могутъ совершать общественную молитву, но не пользуются полною свободою культа, чтобы не было соблазна для православныхъ, и ограничены въ правахъ гражданскихъ. Нѣкоторыя же секты вовсе не имѣютъ права обнаруживать своихъ религіозныхъ убѣжденій въ тѣхъ или другихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ и обрядахъ

какъ соединенныхъ съ противонаравственными и гнусными дѣйствіями, или же со свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатизмомъ. Ни одно, конечно, государство въ мірѣ не можетъ признать и легализировать существованіе религіозныхъ обществъ, проповѣдующихъ, что глава государства есть антихристъ, возводящихъ въ религіозный догматъ развратъ, самоизуродованіе и бродяжничество\*).

\*) Законодательство наше, различая ереси и расколы по степени ихъ вреда и устанавливая на этомъ основаніи ихъ уголовную отвѣтственность, дѣлитъ ихъ на три разряда: 1) на секты, повреждающія вѣру, но мѣнѣ вредныя въ гражданскомъ отношеніи (Улож. о наказ. ст. 196); 2), на секты, особенно вредныя, какъ въ отношеніи къ охраненію вѣры, такъ и въ гражданскомъ отношеніи (ст. 197); 3) на секты, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою и другихъ, или же съ противонаравственными гнусными дѣйствіями (ст. 203). Раскольники перваго разряда, на общемъ основаніи о терпимости раскола, не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе богослуженія и духовныхъ требъ по своимъ обрядамъ, безъ публичнаго оказательства раскола, соблазнительнаго для православныхъ; но имъ воспрещается совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было чинить какія-либо дерзости противъ православной Церкви, или ея служителей, и вообще уклоняться почему-либо отъ соблюденія общихъ правилъ благоустройства, закономъ опредѣленныхъ. Раскольники втораго разряда также не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе богослуженія и другихъ требъ по своимъ обрядамъ безъ публичнаго оказательства раскола, но сверхъ преслѣдованія ихъ за проступки, воспрещенныя всѣмъ раскольникамъ вообще, они подвергаются спеціальному уголовному наказанію не только за совершившееся распространеніе своей ереси, но и за совращеніе въ оную другихъ т. е. и за склоненіе кого-либо въ свою ересь. Раскольники третьаго разряда, допускающіе въ исполненіи обрядовъ своей ереси свирѣпое изувѣрство и фанатическое посягательство на жизнь свою и другихъ или же противонаравственные гнусныя дѣйствія, преслѣдуются за исполненіе такихъ обрядовъ и подвергаются спеціальному уголовному наказанію для раскольниковъ; а если они, по побужденіямъ фанатизма, учинили смертоубійство, или покушеніе на убійство, то—наказанію, положенному за эти преступленія. (Таганцевъ, Улож. о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ 1885 г. Изд. 10-ое. СПб. 1899 г. ст. 215—216).



Таковы существенные принципы вѣроисповѣдной политики Русскаго государства, которые оно проводитъ въ своемъ законодательствѣ. Если-бы г. Стаховичъ отчетливо уяснилъ себѣ эти принципы, если бы онъ былъ вполне увѣренъ въ совершенной истинѣ православной вѣры, и былъ бы одушевленъ горячею, святою ревностью о ея славѣ, торжествѣ и распространеніи, то „боимся надѣяться“, что онъ не предложилъ бы Орловскому миссіонерскому съѣзду „возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ отмѣнѣ всякой уголовной кары за отпаденіе отъ православія и за принятіе и исповѣданіе иной вѣры“. Тогда для него потеряли бы всю свою соль и остроту приводимые имъ далѣе въ качествѣ пикантной приправы, исключительные факты злоупотребленія полицейскими мѣрами въ дѣлѣ миссіи, а также совершенно *казуистическій* случай подведеніе факта *обращенія* русскимъ священникомъ при посольствѣ, въ Парижѣ, о. Васильевымъ аббата Геттэ въ православіе подъ нормы нашего уголовного законодательства о „*сворачиваніяхъ*“.. (Окончаніе будетъ).

---

### Петро-Павловская женская церковно-приходская школа и церковно-народная бібліотека въ с. Солонцахъ, Кобелякского уѣзда.

*Слышай, слово съезъ... Иже слышатъ слово и приемятъ и плодствуютъ на тридцатъ и на шестидесятъ, и на сто (Мар. 4, 14, 20).*

Въ воскресенье, 25 Ноября 1901 года состоялось въ с. Солонцахъ, Кобелякского уѣзда, скромное, но весьма симпатичное торжество—освященіе собственнаго школьнаго дома женской церковно-приходской школы и открытіе церковно-народной бібліотеки.

Двѣнадцать лѣтъ назадъ, въ 1889 году, устроенъ въ с. Солонцахъ храмъ Божій въ честь св. ап. Петра и Павла. Постройка церкви сопровождалась большими затрудненіями, наличныхъ денегъ при постройкѣ было немного, ближайшее начальство, особенно волостное, всячески затрудняло и тормозило это доброе дѣло. Не смотря на все это, благодаря особой энергіи уполномоченныхъ, и доброму отеческому отношенію къ сему дѣлу благодѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона, храмъ Божій былъ оконченъ и 6 Ноября 1889 года—освященъ. И пустынная степная мѣстность начала оглашаться колокольнымъ звономъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и религіозная жизнь прихожанъ начала улучшаться. Справедливо прихожане замѣчаютъ, что съ устройствомъ церкви они „переродились“.

Вскорѣ по освященіи церкви было открыто земское народное училище на 60 учениковъ.

Черезъ три года по освященіи церкви причтъ рѣшилъ открыть церковную *школу грамоты*. 19 Октября 1892 года, помолясь Господу Богу, было приступлено къ занятіямъ. Въ школу записалось 28 мальчиковъ. Помѣщеніемъ для школы служила комната въ квартирѣ псаломщика. Учебниками, довольно скупо, снабдило мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, письменныя принадлежности ученики покупали. Не смотря на всю скудость обстановки, благодаря трудамъ діакона Іоанна Плохотина, занятія въ школѣ шли съ успѣхомъ и вызывали одобреніе посѣтителей. Черезъ три года школа могла уже выпустить 5 учениковъ со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда \*). Позже школа перешла въ наемное помѣщеніе, сырое, холодное и неудобное, но и здѣсь она съ полнымъ успѣхомъ творила свое великое дѣло. Школа уже далеко не могла

\*) За все время существованія школа выпустила 23 мальч., дѣв. 2, всего 25.

вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться и многимъ отказывали въ пріемѣ. Благодаря прекрасной постановкѣ церковнаго пѣнія, школа привлекла къ себѣ вниманіе прихожанъ.

Бывшій приходскій священникъ о. Николай Гонтаровскій \*) и діаконъ Іоаннъ Плохотинъ неутомимо трудились надъ образованіемъ церковнаго хора, и труды ихъ имѣли осязательный успѣхъ. Симиатіи къ школѣ возрастали, но, какъ почти во всякомъ добромъ дѣлѣ, явились препятствія, которыя затормозили устройство собственнаго церковно-школьнаго дома.

Въ такомъ видѣ дѣло стояло до конца прошлаго (1900) года, когда интересъ къ устройству собственнаго школьнаго дома началъ оживляться. Прихожане охотно выразили свое желаніе оказать пособіе въ дѣлѣ доставки матеріаловъ. Пришло на помощь и Кустоловское сельское общество, отпустившее 100 руб., за что ему объявлено „отъ лица Его Преосвященства благословеніе Господне“ (\*\*). Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ, разрѣшилъ употребить изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 750 руб., мѣстное отдѣленіе изъ суммъ Св. Синода отпустило 150 руб. и на устройство классной мебели изъ своихъ средствъ отпустило 50 руб. Достопочтеннѣйшій великій благодѣтель и молитвенникъ земли Русской Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ прислалъ 100 руб. Такимъ образомъ составилось 1150 руб. На эти деньги и была произведена постройка. Были посланы въ Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на утвержденіе планъ и смѣта. Планъ былъ испещренъ собственноручными замѣтками Его Преосвященства, которые и примѣнены къ дѣлу.

Въ день Вознесенія Господня, 10 Мая 1901 г. состоялась

\*) Съ 20 Февр. 1890 г. по 15 Сент. 1900 г.

\*\*) Ук. П. Д. К. отъ 29 Мая 1901 г. за № 10432. Полт. Епарх. Вѣд. ч. оффпц. за 1901 г., № 18.

торжественная закладка школьнаго зданія. Закладку совершалъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. Іустинъ Ольшевскій, при участіи приходского священника о. Михаила Чубова и діакона Іоанна Плохотина, при чемъ въ переднемъ углу была положена цинковая дощечка съ приличествующею надписью \*). Дружно взялись за работу и къ началу Ноября школьный домъ былъ готовъ, не смотря на то, что одновременно шли другія неотложныя работы по церкви, потребовавшія много средствъ и труда \*\*).

Школьный домъ, устроенный на церковной площади, имѣетъ размѣръ  $25 \times 16 \times 4\frac{1}{2}$  арш. и рассчитанъ на 60 ученицъ. Теплымъ корридормъ (онъ же и раздѣлвальная), проходящимъ чрезъ всю ширину дома, послѣдній раздѣляется на двѣ половины: съ правой—двѣ теплыхъ свѣтлыхъ и сухихъ классныхъ комнатъ ( $16 \times 12 \times 4\frac{1}{2}$  ар.), соединенныхъ между собой девяти аршинной створчатой дверью: при надобности (для виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, спѣвокъ, собраній прихожанъ и т. д.) эти комнаты легко могутъ быть соеди-

---

\*) Вотъ текстъ этой надписи. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Домъ, устроенный для женской церковно-приходской школы при Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ на средства церковныя и общественныя, при пособіи изъ суммъ Св. Синода, заложенъ въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государа Императора и Самодержца Всероссийскаго Николая II Александровича, при святительствѣ Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при приходскомъ священникѣ Михаилѣ Чубовѣ, діаконѣ Іоаннѣ Плохотинѣ. Закладка учинена Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ о. Іустиномъ Ольшевскимъ, 10 Мая 1901 года, а постройка производилась подъ наблюденіемъ церковнаго старосты, козака Ивана Михайловича Спѣвака и уполномоченныхъ по постройкѣ козаковъ: Емельяна Лѣсняка, Кирилла Халявы и Антонія Шаравары—хозяйственнымъ способомъ.

\*\*) Устройство новаго иконостаса и придѣльнаго престола въ честь св. арх. Михаила, покупка новой церковной утвари. Стоимость всего этого равняется 3500 руб.

нены въ одно помѣщеніе. Въ переднихъ углахъ классныхъ комнатъ находятся иконы: Спасителя, благословляющаго дѣтей и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія прекрасной работы художника А. К. Кульчицкаго. Стѣны классныхъ комнатъ украшаютъ портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Чернышевскаго и карты странъ свѣта и Палестины. Имѣются также: портретъ достопочтеннѣйшаго протоіерея о. Іоанна Сергіева, который съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона \*) поставленъ въ классной комнатѣ—и 50 картинъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, изданія Сидорскаго и Комп. —Лѣвая сторона школьнаго дома раздѣляется на кладовую, кухню (она же сторожка), комнату учительницы и комнату церковно-народной бібліотеки. Всѣ комнаты изобилуютъ свѣтомъ и имѣютъ достаточное количество необходимой мебели.

8 Ноября 1901 года состоялось распоряженіе Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о переименованіи школы грамоты *въ церковно-приходскую*.

Въ день воспоминанія двѣнадцатой годовщины освященія приходскаго храма (6 Ноября), ученицы перебрались изъ наемной квартиры въ новый школьный домъ, а 25 Ноября при участіи тѣхъ же лицъ, которые совершали закладку, совершенно освященіе новаго школьнаго зданія при большомъ стеченіи народа. Божественную литургію и все положенное въ чинѣ освященія пѣли дѣвочки, пѣли просто, но стройно. Во время причастна приходскій священникъ сказалъ соотвѣтствующее случаю слово.

Съ крестнымъ ходомъ всѣ молящіеся направились въ

---

\*) Резол. Его Преосвященства отъ 19 Іюля 1901 г.

новое помѣщеніе школы. Къ обычнымъ молитвословіямъ въ концѣ „чина освященія дома“ были присоединены эктениі „о болящемъ Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Иларіонѣ“. По возглашеніи обычныхъ многолѣтій, Епархіальный Наблюдатель обратился къ прихожанамъ съ глубоко-прочувствованной рѣчью. Обративши вниманіе на школьныя иконы: Спасителя благословляющаго дѣтей и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, проповѣдникъ сказалъ, что изображенныя событія являютъ собой программу школьной дѣятельности: „тутъ сказано все, чему должны учить учащіе и чему учатся учащіеся“. Указавши небесныхъ покровителей школьнаго дѣла, о. Наблюдатель вспомнилъ о земныхъ благодѣтеляхъ: Государѣ Императорѣ, непрестанно пекущемся о воспитаніи народа, и Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Иларіонѣ, насадителѣ и благоустроителѣ женскихъ церковныхъ школъ въ Полтавской епархіи. Прочитавши Всемилостивѣйшій рескриптъ отъ 6 Мая 1899 года, о. Ольшевскій весьма обстоятельно выяснилъ значеніе образованія и воспитанія дѣвочекъ и закончилъ свою рѣчь предложеніемъ спѣтъ „многая лѣта“ недугующему Владыкѣ, что и было исполнено всѣми единодушно. Сказанная рѣчь была выслушана со вниманіемъ и, видимо, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. По окончаніи рѣчи церковный староста Иванъ Михайловичъ Спѣвакъ выразилъ отъ имени всѣхъ прихожанъ глубокую признательность о. Іустину Ольшевскому за принятый на себя трудъ освященія и вообще за его руководство въ дѣлѣ устройства школьнаго зданія. Узнавши о болѣзни Преосвященнаго Владыки Иларіона, прихожане тутъ же рѣшили избрать уполномоченныхъ, чтобы выразить Его Пресвященству чувства сыновней признательности и безпредѣльной благодарности за отечески-архипастырское вниманіе къ ихъ духовнымъ нуждамъ и передать недугующему Владыкѣ освященную просфору и

образъ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, освященный на его святыхъ мощахъ. Не остались безучастными и дѣвочки, онѣ передали чрезъ о. Наблюдателя собственноручное письмо Преосвященнѣйшему \*). Независимо отъ сего Преосвященнѣйшему Владыкѣ Иларіону, достоуважаемому о. Іоанну Сергіеву и мѣстному уѣздному наблюдателю были отправлены телеграммы. При цѣлованіи креста, послѣ отпуски, присутствующимъ раздавались Троицкіе и Аѳонскіе листки, религіозно-нравственныя брошюры, крестики и просфоры.

26-го Ноября Преосвященный Иларіонъ, не смотря на свою болѣзнь, принялъ депутацію \*\*) отъ прихожанъ и благодарилъ ихъ за выраженныя добрыя чувства и за усердіе при постройкѣ школы, при чемъ Владыка благословилъ ихъ иконами и просфорой и дѣвочкамъ-школьницамъ передалъ свое Архипастырское благословеніе и освященную просфору. Съ великимъ благоговѣніемъ приняли они благословеніе Преосвященнаго и будутъ хранить, какъ дорогую память о добромъ Старцѣ-Владыкѣ.

\*) Вотъ текстъ этого письма, посланнаго школьницами:

*Ваше Преосвященство,*

**Глубокочтимый Дорогой Владыко!**

Батюшка разсказалъ намъ, что Вы больны. Мы усердно молимся Господу Богу о Васъ въ церкви и теперь, при освященіи нашего новаго школьнаго дома, также усердно молимся и желаемъ Вамъ скорѣйшаго выздоровленія.

Намъ разсказывали о томъ, какъ Вы заботитесь о школахъ и какъ Вы любите дѣтей. Благодаримъ Васъ и желаемъ Вамъ, Дорогой Владыко здоровья и многихъ лѣтъ.

Почитающіе и любящіе Ваше Преосвященство воспитанницы Солонцовской Петро-Павловской женской церковно-приходской школы (слѣдуютъ подписи).

\*\*) Въ составъ депутаціи вошли: приходской священникъ, церковный староста И. М. Спѣвакъ и козакъ С. А. Сепитый, пожертвовавшій землю, на коей устроены церковь и школа и много потрудившійся при устройствѣ церкви.

Всякая добрая школа незамѣтно устанавливаетъ невидимую, но крѣпкую связь съ населеніемъ. Чѣмъ лучше школа, тѣмъ крѣпче эта связь, тѣмъ болѣе любитъ школу народъ. Кромѣ школьнаго обученія, связь устанавливается благодаря тѣмъ „вспомогательнымъ“ учрежденіямъ, которыя обычно существуютъ при школѣ. При Солонцовской школѣ организовано слѣдующее:

1) *Церковно-народная библіотека*, которая является вѣрной союзницей школы. Научивши дѣтей грамотѣ, школа должна позаботиться объ ихъ развитіи. Жажда знаній и стремленіе къ самообразованію часто заявляетъ о себѣ и въ простомъ народѣ и проявляется особенно въ чтеніи книгъ. Грамотѣй набрасывается на всякую книгу и брошюрку, съ жадностію читаетъ ее. Долгъ школы — удовлетворить этой духовной жаждѣ. Заботу объ этомъ приняли на себя въ послѣднее время Комитеты Попечительства о народной трезвости и земство, учреждающее при многихъ народныхъ училищахъ библіотеки, но они отводятъ послѣднее мѣсто религіозно-нравственному отдѣлу, который обычно составляетъ 10% — 18% общаго количества книгъ \*). Ясно, что жажда духовной пищи не удовлетворяется, такъ какъ народъ интересуется почти исключительно книгами религіозно-нравственнаго содержанія. При устроеніи школы имѣлась въ виду эта потребность народа, и заботы приходского священника были направлены на снабженіе юной школы библіотекой. На это доброе дѣло откликнулись и прислали пожертвованія книгами: Русскіе на св. Аѳонѣ монастыри: Пантелеимоновъ, Андреевскій, Ильинскій, Духовный соборъ Кіево-Печерской Лавры, Духовный соборъ Успенско-Почаевской Лавры, Общество распространенія духовнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ г. Москвѣ, Императорское

\*) Полт. Епарх. Вѣд. ч. неофиц. 1900 г. № 7, стр. 278.



Православное Палестинское Общество, редакция почтеннаго духовнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“, Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Харьковскій Комитетъ грамотности и др. Всего пожертвовано 1200 отдѣльныхъ томовъ на сумму свыше 600 руб. Кромѣ сего, въ церковной библіотекѣ имѣется 537 отдѣльныхъ томовъ. Всего же библіотека располагаетъ 1737 томами на сумму свыше 1000 руб. Въ библіотекѣ имѣются всѣ изданія Синодальнаго Училищнаго Совѣта, полное изданіе „Приходской библіотеки“ В. И. Шемякина, всѣ вышедшіе въ свѣтъ листки: Троицкіе, Аѳонскіе, Воскреснаго Дня и Почаевскіе (наиболѣе понятное и любимое народомъ чтеніе), полное собраніе твореній св. Тихона Задонскаго. Имѣется достаточное количество книгъ по церковному пѣнію, всѣ сочиненія Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, затворника Вышенскаго, портретъ коего украшаетъ библіотечную комнату. Есть и книги по сельскому хозяйству, пчеловодству, а также беллетристическія, но ихъ не болѣе 15%. Въ библіотеку поступаютъ журналы, кромѣ официальныхъ — „Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей“, — „Странникъ“ съ прилож., „Душеполезное Чтеніе“, „Воскресный День“, „Народное Образованіе“ и „Церковно-приходская школа“.

На докладѣ священника о разрѣшеніи открыть церковно-народную библіотеку Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, благоугодно было 1 Ноября сего года положить слѣдующую резолюцію: *„Благословляю добрую мысль священника и полезное для прихожанъ дѣло. Разрѣшается открыть народную библіотеку“* \*). Церковная народная библіотека, при церковно-приходской школѣ, насколько намъ извѣстно, являетъ собою *первый опытъ* въ нашей епархіи \*\*).

\*) Ук. Полт. Д. Конс. отъ 13 Ноября 1901 г. № 25248.

\*\*) См. отч. Полт. Епарх. Учил. Совѣта за 1900 годъ (Полт. Епарх

2) *Воскресныя чтенія* производятся неопустительно каждый воскресный и праздничный день. По окончаніи торжественной вечерни, священникъ читаетъ что-либо нравственно-назидательное, а учительница—изъ книгъ преимущественно историческаго характера. Чтеніе сопровождается пѣніемъ. Желательно придать симъ чтеніямъ характеръ живой бесѣды и пріобрѣсти волшебный фонарь, но послѣднее—дѣло будущаго. Начало чтеніямъ 25 Ноября положилъ о. Епархіальный Наблюдатель.

3) *Руководящія занятія* идутъ по программѣ, выработанной Епарх. Учил. Совѣтомъ. Обращено особое вниманіе на практическое примѣненіе уроковъ руководствія къ жизни и на шитье священныхъ одеждъ для церкви. Въ настоящее время ученицы заняты шитьемъ полнаго священническаго облаченія и облаченія на св. престолъ изъ чернаго манчестера. Въ сей работѣ принимаютъ участіе, подъ руководствомъ учительницы, и взрослые женщины-матери дѣвочекъ, которыя пожертвовали матеріалъ и всѣ необходимыя принадлежности (стоимостью 55 руб.).

4) Предполагается завести *школьный садикъ*. Министерство Государственныхъ Имуществъ отпустило около 800 шт. деревьевъ для обсадки церковно-школьной площади; есть между ними и фруктовыя деревья. Деревья уже получены, и къ посадкѣ ихъ будетъ приступлено весной.

5) *Школьная аптечка имени Епископа Иларіона*. Для школы заказанъ небольшой шкафъ (въ библіотечную комнату), снабжаемый безмездно приходскимъ священникомъ лекарствами для поданія первоначальной помощи больнымъ дѣтямъ.

Дай Богъ, чтобы между школой и прихожанами всегда существовала прочная неразрывная связь!

Въ заключеніе приводимъ выписки изъ школьной посѣ-  
 тельной книги, сдѣланныя почетными посѣтителями въ  
 текущемъ учебномъ году. „6 Ноября 1901 г. школу посѣ-  
 щалъ, и таковая оказалась въ надлежащемъ благосостояніи  
 и порядкѣ. Благочинный, прот. П. Кириѣвъ“.—„25 Ноября  
 1901 г. Послѣ совершенія Божественной литургіи въ при-  
 ходскомъ св. храмѣ, освящено новое зданіе для женской  
 церковно-приходской школы, въ каковую преобразуется  
 бывшая здѣсь смѣшанная школа грамоты. Молитвословіе въ  
 новомъ домѣ совершено при пѣніи учащихся дѣвочекъ.  
 Школьный домъ сооруженъ заботами завѣдующаго школой  
 и законоучителя священника Михаила Чубова и его сотру-  
 дника діакона Іоанна Плохотина. Школьный домъ представ-  
 ляетъ собою прекрасное свѣтлое и просторное помѣщеніе  
 для классныхъ занятій, для бібліотеки и для учительницы.  
 Видно, что школа есть любимое дѣтище приходскаго пас-  
 тыря съ его сотрудникомъ, и я съ удовольствіемъ выражаю  
 имъ благодарность за ихъ усердіе. При школѣ организуется  
 церковно-народная бібліотека. Въ текущемъ году приобрѣ-  
 тено священникомъ для этой бібліотеки 1200 отдѣльныхъ  
 книгъ, къ нимъ присоединено изъ церковной бібліотеки  
 537 отдѣльныхъ книгъ, всего въ церковно-народной бібліо-  
 текѣ 1737 книгъ, на сумму свыше тысячи рублей. Пред-  
 пріятіе въ высшей степени почтенное. Въ сооруженіи школь-  
 наго дома и въ организаціи бібліотеки принимали участіе,  
 кромѣ причта и прихожанъ, высокочтимый о. Іоаннъ Крон-  
 штадтскій, Кустоловское сельское общество, Издательская  
 Комиссія Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Русскій Панте-  
 леимоновъ монастырь на Аѳонѣ, Духовный Соборъ Кіево-  
 Печерской Лавры, Редакція журнала „Душеполезное чтеніе“  
 Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ,  
 Харьковскій комитетъ грамотности,—всѣмъ имъ низкій  
 поклонъ.—Въ школѣ воспитывается и обучается въ настоя-

щее время 36 дѣвочекъ, съ ними занимается учительница Александра Орда. Учительница пользуется бесплатнымъ столомъ отъ священника. Учебно-воспитательное дѣло женской школы организовано первый годъ и ведется въ надлежащемъ порядкѣ. По случаю освященія школьнаго здания, учащіяся дѣтки вмѣстѣ съ своими учащими посылаютъ письменный привѣтъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ, Епископу Иларіону съ пожеланіемъ скорѣйшаго выздоровленія занедуговавшему Владыкѣ,—чувства добрыя. Всѣмъ труженникамъ школы въ ихъ добромъ дѣланіи Богъ въ помощь! Епарх. Наблюдатель, свящ. Іуст. Ольшевскій“.

Дай Богъ, чтобы школа сѣяла свое „разумное доброе сѣмя“—много лѣтъ!

С. М. Ч.

## С Л О В О

по случаю освященія женской церковно-приходской школы при Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ, Нобелянскаго уѣзда.

*Приношаху ко Иисусови дѣти, да конесется ихъ, ученицы же прещаху приносящымъ.*

*Видѣвъ же Иисусъ негодова и рече имъ: оставите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните имъ, тацѣхъ бо есть царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ: иже аще не прииметъ царствія Божія яко Отроча, не имать внити въ не. И объемъ ихъ, возложъ руцѣ на нихъ, благословляше ихъ. (Мар. 10, 13—16.).*

Было нѣкогда время, когда жилъ среди насъ, на землѣ Господь Спаситель, Онъ училъ людей правдѣ и добру, утѣшалъ бѣдныхъ, своей долей угнетенныхъ, людьми обиженныхъ, исцѣлялъ больныхъ, пробуждалъ къ жизни мертвыхъ. Всюду слѣдовали за Нимъ несмѣтныя толпы народа, желая прикоснуться къ Его одеждѣ или хотя видѣть Его. Приносили къ Господу и „малыхъ“ дѣтокъ, и Господь, „обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ.“ (Мар. 10, 16.).

Окончилась земная жизнь Спасителя. „Дѣло“ спасенія людей „было совершено“ (Ин. 17, 14.). Пострадалъ, воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на Небо нашъ Спаситель и Богъ. И далъ Онъ заповѣдь Своимъ апостоламъ, а вмѣстѣ съ ними и всѣмъ ихъ преемникамъ, святымъ Духомъ поставленнымъ пастырямъ Церкви: „ищите научить вся языки“

(Матѣ. 28, 19.). И они исполнили „волю Божію“: „день и ночь“ учили христіанъ, проповѣдуя имъ Евангеліе Царствія Божія. (Дѣян. 20, 31.).

Миновали времена гоненій, наступило благодатное время торжества вѣры и Церкви Христовой. Святая Русь отъ Церкви Греческой принимаетъ истинную вѣру Православную, а вмѣстѣ съ нею и завѣтъ Господа проповѣдывать „*вѣру во Евангеліе*“. (Мар. 1, 15.). Весь освященный соборъ пастырей во главѣ съ княземъ просвѣтителемъ, св. равноапостольнымъ Владиміромъ, исходятъ на проповѣдь, насаждая во всѣхъ градахъ и весяхъ обширной земли Русской вѣру Христову. Устраиваются храмы Божія, а при нихъ основываются и школы, гдѣ неграмотные получаютъ возможность научиться „книжному ученію“ по священнымъ книгамъ, переведеннымъ съ греческаго на нашъ родной славянскій языкъ трудами св. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія.

И вотъ благодатію Господнею наша святая земля Русская украшается храмами Божиими, а вмѣстѣ съ тѣмъ по всему лицу земли Русской начинаютъ устраиваться и церковныя школы, просвѣщая своихъ питомцевъ свѣтомъ Христова ученія. Двѣнадцать лѣтъ назадъ и наша Богомъ хранимая *весь* сподобилась устроить благолѣпный храмъ Божій въ честь великихъ проповѣдниковъ и „*самовидцевъ Слова*“, св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Устроеніе и освященіе храма тѣсно связано съ именемъ нашего благодѣйшаго Архипастыря, по благословенію коего, черезъ три года по освященіи, открывается церковная школа грамоты. Девять лѣтъ терпѣла она тѣсноту и хладъ, и, не смотря на это, съ честію проходила свое великое служеніе. Честные ея труженники, — скажемъ словами великаго учителя св. Ап. Павла, — „*имѣя по милости Божіей такое служеніе не унывали*“ (2 Кор. IV, 1.). Ихъ трудами школа возрастала „отъ силы въ силу.“ „*Какъ дерево посажен-*

ное при водахъ и пускающее корни свои у потока; не знаетъ оно, когда приходитъ зной; листъ его зеленъ, и во время засухи оно не боится и не перестаетъ приносить плодъ.“ (Иер. 17, 8.),— такъ и школа сія, основанная на твердомъ и неизблемомъ основаніи Церкви, питаемая и согрѣваемая ею, утвердила въ нашей *веси* свое прочное „*владѣніе*“ (Сирах. 24, 6), не смотря на все неблагопріятныя условія.

Незамѣтно пробѣжало время. „*Дни*“ наши „*быстрый гонца бѣгутъ; несутся, какъ легкія ладьи, какъ орелъ*“, впередъ стремятся, сказалъ много пережившій на своемъ вѣку св. многострадальный Іовъ (IX, 25—26). Собрались понемногу съ средствами, и у васъ, бр.—прихожане, зародилось твердое желаніе устроить удобный домъ для женской церковно-приходской школы. Примѣръ Богоотроковицы, Пресвятыя Дѣвы Маріи, воспитавшейся при храмѣ Іерусалимскомъ, побудилъ васъ вручить своихъ дочерей ближайшему попеченію нашей общей матери—святой Церкви. Слова помазанника Божія, нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора, обращенныя къ маститому устройтелю женскихъ школъ Полтавской епархіи—Пресвященнѣйшему Епископу Иларіону: *Доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ для семейнаго быта Я всегда считалъ за одну изъ главныхъ задачъ начальнаго обученія* \*) поддержали ваше усердіе. Твердая увѣренность въ помощи Матери Божіей, осѣняющей нашъ храмъ и *весь* святою Иверскою иконою, написанною и освященною и присланною въ благословеніе отъ святой горы Аѳонской,—окончательно подкрѣпила его.

И когда было получено Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе Пресвященнѣйшаго Владыки, все вы съ большимъ усердіемъ принялись за дѣло. Напутствованное святыми молитвами и благопожеланіями великаго благодѣтеля

\*) Слова Высочайшаго рескрипта 6 Мая 1899 г.

и молитвенника земли Русской—отца Иоанна Кронштадскаго и честныхъ старцевъ Русскаго, на Афонѣ, Пантелеимова монастыря, оно нынѣ доведено къ концу. *Слава Богу за все!* Да пробавить Господь милость свою всѣмъ потрудившимся и принесшимъ свои жертвы на это важное дѣло и да напишетъ ихъ имена въ книгѣ живыхъ! Да речеть имъ Господь на страшномъ Своемъ судѣ: „*поиже сотвористе единому меньшихъ сихъ, Милъ сотвористе!*“ (Матѣ. 25, 40). . .

И нынѣ, возлюбленные братіе, мы съ радостію изыдемъ изъ сего святаго храма въ юный разсадникъ духовнаго просвѣщенія, чтобы призвать благодать Всесвятаго Духа на „домъ сей и на всѣхъ благочестно жити хотящихъ въ немъ“ и освятить его „*словомъ Божиимъ и молитвою*“ съ окропленіемъ святой водой и помазаніемъ освященнымъ елеемъ, какъ символомъ милости и благодати Божіихъ. И да почиетъ Духъ Божій на юныхъ питомцахъ сей школы съ сего „*дня и послѣ*“ (1 Цар. 16, 13), какъ нѣкогда на юномъ Давидѣ, и да укрѣпитъ силы труждающихся. Да вынесутъ изъ сей школы „*будущія жены и матери крестьянъ въ семью свою твердыя начала вѣры и нравственности, привычку къ порядку и труду, знаніе церковнаго богослуженія и любовь къ пѣнію; а тѣ изъ нихъ, кои сами станутъ учительницами, устроятъ такое же обученіе для слѣдующихъ поколѣній!*“ \*) „*Да вселлется Слово Христова богато*“ въ сердца малыхъ дѣтокъ, „*во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самѣхъ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, во благодати поюще въ сердцахъ своихъ Господеву*“ (Кол. 3, 16.)! Да оправдаетъ и сія школа высокое довѣріе помазанника Божія къ трудамъ духовенства „въ семъ важномъ дѣлѣ“!

\*) Слова Высочайшаго рескрипта 6 Мая 1899 г.



Здѣсь, въ этой школѣ, дѣтки ваши будутъ учиться грамотѣ по тому способу, какъ учились ей въ старину чада христоименитыя и какъ совѣтуетъ учиться Матерь наша — св. Церковь: „да учащися дѣти письменъ чтенію, купно обыкнутъ молитися Господу Богу о всяческихъ нуждахъ и славу ему возсылати о дѣяніи благъ, присно творимыхъ, и да обычай сей вглубитъ кореніе въ сердцахъ ихъ, еже бо оному пребывати до кончины жизни со прозябеніемъ вѣтвей благоговѣнства и плодоношеніемъ добродѣтелей христіанскихъ“ (пред. въ Часосл.) Здѣсь ученіе построено на „основаніи, его же никто-же не можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ.“ (1 Кор. 3, 11). „Началомъ премудрости“ положенъ „страхъ Божій...“ Здѣсь дѣвочки научатся и рукодѣлію, по примѣру Пречистой Дѣвы Маріи, которая, по свидѣтельству церковнаго преданія, занималась пряжей льна и шерсти, прекрасно вышивала шелками, особенно священныя одежды. Здѣсь и грамотный получить возможность почитать добрую книгу \*) писаній Богомудрыхъ мужей, которыя полезны „ко ученію, ко обличенію, къ исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ.“ (2 Тим. 3, 16—17). Господь велитъ непрестанно поучаться въ законъ своею: „да не отступитъ книга закона сего отъ устъ твоихъ, и да поучаешися въ ней день и ночь, да разумѣши творити вся писанная; тогда благоуспѣши и исправиши пути твоя.“ (Ис. Нав. 1, 7). „Свѣтильникъ ногама моима законъ Твой, Господи, и свѣтъ стезямъ моимъ“ (Пс. 118, 105.) Да будетъ же сей немерцающій свѣтъ освѣщать вашъ жизненный путь!

Мудрость книжная, по словамъ премудраго Иисуса, сына

\*) При школѣ, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, открыта церковно-народная бібліотека.

Сирахова, приобретається въ благоприятное время (38, 24). Время это—дѣтскій чистый возрастъ. „Душа ребенка,“ говоритъ св. Димитрій Ростовскій, „что чистая бумага, что напишешь на ней, то и будетъ.“ Напишите на этой „Чистой бумагѣ“—душѣ ребенка Заповѣди Христовы, Его Святой законъ, воспитайте дитя въ преданности святой Церкви, въ повиновеніи ея уставамъ, и ваши дѣтки на старость лѣтъ вашихъ будутъ „веселить“ васъ. Такое воспитаніе да-етъ дѣткамъ преимущественно *церковная* школа. И вы уже достаточно знаете цѣну школьному сему ученію.—Да не оскудѣетъ же ваше усердіе къ школѣ, вашими трудами устроенной!

*Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посети виноградъ сей, юную школу сію, его-же насади десница Твоя! Аминь.*

Свящ. Мих. Чубовъ.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

*О сельскихъ кладбищахъ.—Отмражъ предохраненія отъ фальсификаціи вина, еляя и краснаго вина.—Образецъ стариннаго эпистолярнаго слога.*

*О сельскихъ кладбищахъ.* Во всей обширной практикѣ нашего сельскаго духовенства большое мѣсто составляетъ вопросъ о благоустройствѣ и приличномъ содержаніи сельскихъ приходскихъ кладбищъ. Это такая трудная задача, рѣшить которую одно сельское духовенство, безъ энергичнаго и постояннаго содѣйствія гражданской власти, положительно бессильно. Рѣдко-рѣдко въ какой—нибудь деревнѣ можно встрѣтить кладбище, содержимое если не безукоризненно, то хотя бы въ сносномъ порядкѣ, удовлетворяющемъ

требованіямъ закона и религіознонравственному чувству христіанина; огромное же большинство сельскихъ кладбищъ находится въ такомъ жалкомъ состояніи, которое не можетъ не возмущать душу христіанина, съ должнымъ чувствомъ относящагося къ мѣсту земного упокоенія челоѳчества. Почти обычная картина деревенскаго кладбища представляется въ слѣдующемъ видѣ: густо стоятъ кресты разныхъ формъ и величинъ и всевозможныхъ цвѣтовъ, въ промежуткахъ между крестами частенько попадаются деревянные столбики, а индѣ торчатъ простые колья; многіе изъ этихъ надгробныхъ „памятниковъ“ сильно обветшали, покривились въ разныя стороны, и у нѣкоторыхъ изъ нихъ уже выпали и валяются тутъ же, около могилы, поперечныя части, или обѣ верхнія доски, служившія кровлей кресту. Могилы расположены не рядами и не въ равномъ одна отъ другой разстояніи, какъ это бываетъ на городскихъ благоустроенныхъ кладбищахъ, а гдѣ и какъ попало, совершенно безъ всякаго порядка, и иногда настолько густо, что между иными могилами почти нѣтъ никакого разграниченія. Дерномъ могилы обкладываются очень рѣдко и то кое-какъ, безъ всякаго тщанія; большею же частію, при погребеніи покойника, надъ могилою нарывается только небольшой холмъ земли, который года чрезъ 2—3 обыкновенно сравнивается съ землею и зарастаетъ травой, и если надъ могилою нѣтъ никакого памятника, она становится совсѣмъ незамѣтною. При такомъ состояніи кладбищъ часто случается, что, при выкапываніи могилъ для новыхъ покойниковъ, наталкиваются на несгнившіе еще гробы прежнихъ умершихъ; принимаясь копать могилу на другомъ мѣстѣ, снова встрѣчаютъ, тоже, и такъ повторяется иногда по нѣсколько разъ, пока удастся встрѣтить свободное мѣсто; а если копающіе могилу полѣнятся копать въ новомъ мѣстѣ, то и хоронять умершаго въ ту могилу, гдѣ они натолкнулись на гробъ и, потому, случается, что въ одной могилѣ иногда помѣщается по нѣсколько умершихъ въ разное время покойниковъ, при чемъ, нерѣдко

динъ гробъ ставится на другой. На многихъ сельскихъ кладбищахъ вокругъ ихъ нѣтъ совершенно никакой, хотя бы даже самой простой, изгороди; ни рва, ни земляного вала, и деревенскій скотъ свободно разгуливаетъ по кладбищу, оставляя на немъ свои нечистоты. Какая христіанская душа не возмутится, видя въ столь жалкомъ и безобразномъ видѣ послѣднее земное жилище людей....

Кладбище священное мѣсто и, потому, здѣсь все должно быдѣ въ приличномъ видѣ и въ строгомъ порядкѣ. Къ такому содержанію кладбищъ обязываетъ и законъ (Т. XIII, Уст. Врач., ст. 910, 914, 916, 928, 931). На комъ же лежитъ обязанность заботиться, чтобы сельскія кладбища находились, именно, въ такомъ состояніи? Ближе всего она касается, конечно, приходскихъ причтовъ; но всецѣло возлагать на послѣдніе отвѣтственность за неблагоустройство кладбищъ невозможно, такъ какъ духовенству въ семь дѣлѣ можетъ и должна принадлежать лишь инициатива. Всѣ или нѣтъ, но, несомнѣнно, многіе сельскіе священники принимаютъ всѣ обязательныя для нихъ мѣры къ тому, чтобы приходскія кладбища содержались въ должномъ порядкѣ; однако въ семь дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, одной инициативы недостаточно для того, чтобы дѣло пошло впередъ: для этого нужна активная дѣятельность — и эта сторона въ дѣлѣ благоустройства сельскихъ кладбищъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ жителей. Но какъ заставить жителей исполнять эту ихъ обязанность, — это то и составляетъ для духовенства неразрѣшимую задачу. На всѣ указанія, совѣты и убѣжденія священниковъ прихожане мало обращаютъ вниманія, а если иногда и пообѣщаютъ исполнить что-либо для приведенія въ порядокъ кладбища, то эти обѣщанія, въ большинствѣ случаевъ, такъ и остаются обѣщаніями безъ конца, не смотря на частыя напоминанія о нихъ священника. Очевидно, въ дѣлѣ благоустройства и приличнаго содержанія сельскихъ кладбищъ необходимы мѣры принудительныя, каковыя, въ виду существующихъ о семь узакон-

неній, не могутъ быть неумѣстными. Такія мѣры могутъ исходить лишь со стороны гражданской власти, которая, по — этому, и должна бы оказывать духовенству свое содѣйствіе. Но какъ содѣйствія этого духовенство часто бываетъ лишено, то всѣ его заботы и пожеланія о благоустройствѣ кладбищъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, остаются совершенно безплодными.

Гражданскія власти, уѣздныя и сельскія, очень рѣдко обращаютъ вниманіе на сельскія кладбища. Между тѣмъ, съ ихъ стороны могли бы исходить тѣ или другія распоряженія крестьянскимъ обществамъ относительно содержанія кладбищъ, и эти распоряженія, безъ сомнѣнія, имѣли бы болѣе дѣйствительный смыслъ, чѣмъ увѣщанія священника. Прежде всего, необходимо понудить крестьянъ обнести свои кладбища изгородями, а по возможности и окопать рвами; затѣмъ, вмѣнить крестьянамъ въ неуклонную обязанность въ порядкѣ расположенія новыхъ могилъ точно слѣдовать указаніямъ мѣстнаго причта съ церковнымъ старостою, а такъ же исполнять требованія причта объ исправленіи поврежденных надгробныхъ крестовъ и др. памятниковъ. Болѣе отъ гражданской власти ничего и не требуется; остальное, что нужно для приведенія въ порядокъ кладбищъ, сдѣлаетъ само духовенство. При употребленіи со стороны гражданской власти указанныхъ мѣропріятій, можно было бы надѣяться, что сельскія кладбища скоро измѣнили бы свой настоящій жалкій видъ и въ будущемъ стали бы содержаться, если и не безукоризненно, то, по крайней мѣрѣ, въ достаточномъ приличіи, какъ и подобаеть симъ священнымъ мѣстамъ. (Арх. Еп. Вѣд.).

*О мѣрахъ предохраненія отъ фальсификаціи вина, еляя и краснаго вина \*)*. — Беззастѣнчивая и широкая фальсификація, распространившаяся чуть не на всѣ предметы самой первой необходимости, коснулась, какъ всѣмъ извѣстно,

\*) Церковный Вѣстникъ 1901 г. № 9.

и предметовъ церковнаго употребленія—воска, елея и краснаго вина. Фальсификація воска, самая безстыдная и наглая, уже заставила наше законодательство ввести въ уставъ о промышленности особое примѣчаніе къ ст. 258 для прекращенія восковыхъ злоупотребленій. Затѣмъ, настала очередь для елея, или лампаднаго масла: оказалось необходимымъ посократить аппетиты разнаго рода „заводовъ для выдѣлки смазочныхъ маселъ“, „заводовъ для очистки органическихъ маселъ“, которые стали расти, какъ грибы, и пускать въ обращеніе поддѣльное деревянное масло. Теперь на лицо до 60 заводовъ, выдѣлывающихъ около полутора милліоновъ пудовъ освѣтительныхъ смѣсей, въ которыхъ заключается до 700 тысячъ пудовъ нефтяныхъ продуктовъ. Давно уже около 14 лѣтъ — разрабатывается проектъ противъ фальсификаціи лампаднаго масла, и есть надежда, что въ скоромъ будущемъ онъ всплыветъ на свѣтъ Божій. Судя по свѣдѣніямъ, проникшимъ въ печать, этимъ проектомъ устанавливаются слѣдующія правила: 1) названіе „деревяннаго или лампаднаго“ присваивается исключительно чистому оливковому маслу; 2) всѣ смѣси маселъ на посудѣ, помещеніяхъ и на вывѣскахъ мѣстъ ихъ производства должны имѣть ясную и прочную надпись: „искусственное гарное масло“, и 3) за нарушеніе этихъ правилъ грозитъ штрафъ, а за поддѣлку — уголовная отвѣтственность, какъ за мошенничество \*). Остается еще красное вино, относительно котораго никакихъ законодательныхъ мѣръ пока не предпринято, не смотря на то, что и на него распространилась фальсификація. Г. Альмедингенъ въ „Новомъ Времени“ знакомитъ насъ съ способомъ приготовленія двухъ сортовъ вина, наиболѣе отвѣчающихъ потребностямъ церкви, — беникарло и рагумъ. По его словамъ, эти густыя красныя и сладкія вина никакъ нельзя назвать натуральными; даже самыя дорогіе сорта ихъ да-

\*) Законъ о елеѣ уже опубликованъ. См. Церк. Вѣдом. 1901 г. № 9.

леко не безупречны. Способъ приготовленія ихъ въ большинствѣ случаевъ, не отличается чистотой, которая необходимо должна требоваться для церковнаго вина. Уварка винограднаго сусла, прибавленіе сахара, при чемъ, очень часто для этой цѣли примѣняется картофельный сахаръ или же патока, сдабриваніе спиртомъ, подкраска,—все это въ широкой степени практикуется при выработкѣ заграничнаго беникарло и рагума. Изъ этихъ пріемовъ уварку сусла, прибавленіе чистаго рафинада и ректифицированнаго спирта, пожалуй, нельзя назвать фальсификаціей, такъ какъ инымъ путемъ нельзя получить ни беникарло, ни рагума,—нѣтъ такого сорта винограда, который могъ бы обычными путями раціональнаго винодѣлія дать эти вина. И за границей всякій знаетъ, что беникарло и рагумъ—продукты не прямаго броженія сусла, а, скорѣе, фабрично-заводскаго производства. Благодаря сравнительно высокой цѣнѣ, заграничные беникарло и рагумъ стали вытѣсняться у насъ русскими беникарлами и рагумами, имѣющими среди нашихъ церквей большое распространеніе, чѣмъ привозные сорта густаго краснаго вина. Громадная часть русскаго церковнаго вина производится искусственнымъ путемъ, при чемъ, крупными центрами фабрикаціи являются Москва, Нижній-Новгородъ и Одесса. Наиболѣе распространеннымъ способомъ выдѣлки русскаго церковнаго вина надо считать тотъ, въ которомъ участвуютъ слѣдующія вещества: сахаръ, спиртъ, уваренный черничный настой, настой сладкихъ рожковъ и дешевое красное виноградное вино, по преимуществу, изъ Сѣвернаго Кавказа (изъ Терской или Кубанской области). Вся эта смѣсь производится въ громадныхъ подвалахъ, при чемъ, конечно, и рѣчи быть не можетъ о чистотѣ. Менѣе распространенный способъ, сводящійся къ купажу русскаго винограднаго вина съ заграничнымъ беникарло или рагумомъ, даетъ сорта вина, которые должны быть признаны настолько же поддѣльными, насколько не натуральны заграничные беникарло и

рагумъ. Таково производство вина, поступающаго для церковнаго употребленія. Противодѣйствовать фальсификаціи въ этой области затруднительно уже потому, что значеніе „церковнаго“ вина въ строгомъ смыслѣ не присвоается одному какому-нибудь опредѣленному сорту вина, который, поэтому, и могъ бы сдѣлаться объектомъ особаго, исключительнаго вниманія. Для таинства Евхаристіи требуется, чтобы вино было виноградное, красное, чистое, не окисшее и не смѣшанное ни съ какою другою жидкостію. Третье апостольское правило подвергаетъ изверженію священнослужителя, употребляющаго въ таинствѣ Евхаристіи вмѣсто вина какой-либо другой напитокъ, но относительно дѣльнаго краснаго вина не говоритъ, какого оно должно быть сорта. Строго слѣдуя положенію, что красное виноградное вино не должно быть смѣшано ни съ какою другою жидкостію, нужно бы изъять изъ церковнаго употребленія и беникарло и рагумъ, такъ какъ они, несомнѣнно, заключаютъ въ себѣ стороннія примѣси—и въ иностранномъ приготовленіи, и, тѣмъ болѣе, въ русскомъ. Итакъ, какой же исходъ, откуда получать церковное вино? Можно было бы, разумѣется, обозначить этимъ терминомъ какой-нибудь одинъ сортъ вина и тщательнымъ образомъ ограждать его отъ фальсификаціи. Но это не радикальная мѣра. Въ томъ только случаѣ церкви гарантированы будутъ отъ фальсификаціи, если духовное вѣдомство возьметъ въ свои руки снабженіе церквей нужными предметами, а еще лучше—и самое производство этихъ предметовъ. Чтобы избавить церкви отъ поддѣльныхъ восковыхъ свѣчъ, оказалось недостаточнымъ внести въ промышленный уставъ соотвѣтствующую статью—понадобилось еще устроить свѣчные склады и, мало того, епархіальные свѣчные заводы. Точно такъ же, въ видахъ охраненія церквей отъ фальсифицированнаго елея, духовное вѣдомство собрало свѣдѣнія о заграничныхъ фирмахъ, торгующихъ исключительно чистымъ оливковымъ масломъ, завязало съ ними



прямая сношенія, выхлопотало законодательное облегченіе формализма по доставкѣ такого масла въ Россію и устроило церковныя склады маслъ. По надлежащему, на этой ступени относительно лампаднаго масла не слѣдовало бы останавливаться. Опытъ Ново-аѳонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря показалъ, что на Кавказѣ, усиліями даже одного монастыря, возможно развести оливковыя плантаціи и получать съ нихъ прекрасное лампадное масло. Этого рода предпріятіе въ обширныхъ размѣрахъ, при дѣйствительной поддержкѣ правительства, могло бы быть поставлено на такую степень, чтобы удовлетворять потребностямъ всей православной Россіи. То же слѣдуетъ сказать и о церковномъ винѣ. Если принять въ расчетъ количество церквей въ Россіи и предположить, что каждая церковь расходуетъ вина 10 ведеръ въ годъ, то итогъ годичнаго потребленія церковнаго вина составитъ свыше 500 тысячъ ведеръ, на сумму 4 милліона рублей, считая по 8 рублей за ведро. Эти цифры настолько почтенныя, что не представится ни малѣйшаго затрудненія въ отысканіи надежныхъ контрагентовъ, которые примутъ на себя обязательство поставлять изъ русскихъ виноградниковъ чистое безпримѣсное виноградное вино. А если принять во вниманіе, что въ Кишиневѣ и, кажется, въ Симферополѣ есть особыя погреба для продажи винъ съ архіерейскихъ виноградниковъ, то законтрагентами и ходить далеко не придется. Но подобно тому, какъ въ дѣлѣ снабженія церквей лампаднымъ масломъ, сношенія съ заграничными фирмами и устройство складовъ составляютъ лишь переходную мѣру, рѣшительный же шагъ сдѣланъ будетъ послѣ насажденія собственныхъ оливковыхъ плантацій,—точно такъ же и въ дѣлѣ снабженія церквей виномъ вопросъ тогда будетъ окончательно разрѣшенъ, когда духовное вѣдомство, не ограничиваясь посредничествомъ третьихъ лицъ и устройствомъ при ихъ содѣйствіи складовъ, организуетъ въ Крыму и на Кавказѣ собственное винодѣльное хозяйство.

*Образецъ стариннаго эпистолярнаго слога.*— Письмо, писанное сто лѣтъ назадъ къ епархіальному, архіерею, архимандрита одного изъ Вологодскихъ монастырей, отъ Мая 1802 г.

Ваше Преосвященство! Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Премилостивѣйшій Архипастырь! Въ разсужденіи всегдашняго Вашимъ Высокопреосвященствомъ оказуемаго ко мнѣ всенижайшему благосклоннаго снисхожденія и милостей, сочтя за непреминуемое чрезъ сіе всепослѣдненаималѣйшее писаніе засвидѣтельствовать достодолжное мое распространяющееся наивсегда высокопочитаніе и преданность, долгомъ поставляю поздравить Ваше высокопреосвященство при искреннѣйшемъ моемъ чистосердечіи усерднымъ и радостнымъ духомъ во-первыхъ съ продолженіемъ пресвѣтлаго праздника праздниковъ свѣтоноснаго Возстанія Христова, а во-вторыхъ и сего дня Преполовенія Пятидесятницы, при чемъ желаю по нимъ и будущіе праздники видѣть и при проведеніи наслаждаться въ добромъ здравіи и благополучіи въ должасія лѣта!

При томъ осмѣливаюсь *вторительнымъ* сямъ моимъ писаніемъ Ваше Преосвященство беспокоить. Наивсепокорнѣйше и раболѣпнѣйше прошу Вашу святительскую особу, высокомилоствягаго Государя и Архипастыря, чѣмъ осмѣливался въ первомъ просительномъ письмѣ по открытіи водъ, а нынѣ при началѣ сего прекраснаго лѣта и въ текущіе самыя благопріятныя дни и время, не возможно-ль осчастливить нашъ монастырь Вашимъ посѣщеніемъ и удостоить насъ всенаипослѣднѣйшихъ въ нашей келліи Высокоархипастырскимъ благословеніемъ и излѣять на насъ милости, что за вѣщней бы сочтя даръ счастья могли остаться въ сѣмъ навсегда благонадежными. Болѣе же къ Вашему Высокопреосвященству ничего другаго ко испрашиванію писать и не осмѣливаюсь, какъ только въ сѣдномъ остался ожиданіи

Вашего святительскаго прибытія, впротчемъ преноручивъ себя въ Ваше Архипастырское покровительство и милость премилостиваго моего Государя Архипастыря и отца съ искреннимъ моимъ къ Вашему іераршеству высокопочтаніемъ и истинною преданностью остаюсь съ желаніемъ и впродъ такового, каковое нынѣ сверхъ заслугъ моихъ чувствую; милостивѣйшаго Вашего ко мнѣ навсегда благорасположенія и прося высокоархипастырскаго Вашего высокоблагословенія, Высокопреосвященнѣйшій Владыко! премилостиваго Архипастыря! Вашего Преосвященства! всенижайшій послушникъ архимандритъ (подпись) („Вол. Еп. Вѣд.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 1 Января сего 1902 г. имъ установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Черезъ Одессу:	До Іерусалима и обратно.						До Аѳона и обратно.	
	III кл. жел. дороги и II кл. на паряходѣ.				III кл. безъ продов.		III кл. безъ продов.	
	Съ прод. на паряходѣ.		Безъ прод. на паряходѣ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ Екатериноб. черезъ Челяб. Ворон. и Кіевъ	191	—	135	50	67	—	52	50
» Иркутска черезъ Челяб. Воронежъ и Кіевъ	213	50	158	50	89	50	75	50
» Орла черезъ Курскъ и Кіевъ. . . . .	172	50	117	50	48	50	34	—
» Подтавы черезъ Елисаветградъ . . . . .	167	—	111	50	43	—	28	50
» Смоленска черезъ Кіевъ . . . . .	174	50	119	50	50	50	36	50
» Тамбова черезъ Воронежъ и Кіевъ . . . . .	175	50	120	—	51	50	37	50
» Чернигова черезъ Кіевъ . . . . .	168	50	113	—	44	50	30	—

Вышепоименованныя паломническія книжки продаются у Уполномоченныхъ Общества:

Въ Екатеринбургѣ: у Протоіерея Григорія Младова, въ Ново-

Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, и у Протоіерея Константина Кисилева, Вознесенская церковь.

Въ Иркутскѣ: у Протоіерея Михаила Өивейскаго и Протодіакона Иннокентія Евстифѣева, Каѳедральный Соборъ.

Въ Орлѣ: у Протоіерея Михаила Смирнова, Петропавловскій Каѳедральный Соборъ.

Въ Полтавѣ: у Протоіерея Өедора Давыдовича Лазурскаго, Каѳедральный Соборъ, и у Протоіерея Григорія Лукича Бѣльскаго, Николаевская церковь.

Въ Смоленскѣ: у Іеромонаха Игнатія, въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, и у Священника Николая Соколова, Нижне-Николаевская церковь.

Въ Тамбовѣ: у Священника Николая Димитревскаго, церковнаго института благородныхъ дѣвицъ, и у Священника Алексѣя Цвѣтаева, Христорождественскій Соборъ.

Въ Черниговѣ: у Священника Григорія Гавріловича Яворскаго, книжный складъ Братства Св. Михаила, и у Священника Григорія Стефановича Григоровскаго, Казанская единовѣрческая церковь.

24/1 1902.

---

**ВНОВЬ ОТКРЫТА**

**ПАРИЖСКАЯ ФОТОГРАФІЯ**

ВЪ Г. ПОЛТАВѢ,

въ домѣ Дубинскаго, противъ Государственнаго Банка, гдѣ раньше помѣщалась фотографія Варшавскаго.

Фотографія будетъ производить всевозможные фотографическіе снимки на матовой и другихъ бумагахъ заграничнымъ способомъ, портреты разной величины по усовершенствованному способу, не практиковавшемуся въ г. Полтавѣ.

Духовнымъ лицамъ, учащимся дѣлается уступка 30%.

*Заказы будутъ выполняться тщательно и аккуратно.*




---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе Преосвященнѣйшаго Епископа Изаріона въ недѣлю о Закхѣѣ. II. Соблазнъ «свободы совѣсти» (продолженіе).—III. Петро-Павловская женская церковно-приходская школа и церковно-народная бібліотека въ с. Солонцахъ, Бобелякскаго уѣзда.—IV. Слово по случаю освященія женской церковно-приходской школы при Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ, Бобелякскаго уѣзда.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи  $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Конопатовъ.} \\ \text{В. Терлецкій.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 Февраля 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.