

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при брат. св. Стефана

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отчетъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1896—97 учебный годъ (продолженіе). — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. — Объявленія.

## ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епарх. за 1896—97 учебный годъ.

(Продолженіе).

Касаясь учебно-воспитательной дѣятельности учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ, должно сказать что всѣ они, за самыми небольшими исключеніями, относились къ своему дѣлу съ усердіемъ, съ признаніемъ важности и святости тѣхъ обязанностей, какія возложены на нихъ начальствомъ. Учителя и учительницы ц.-приходскихъ школъ знали всегда, что ввѣренныя имъ школы призваны не только учить детей, не только сообщать имъ начальныя полезныя знанія, но, главнымъ образомъ, воспитывать ихъ въ духѣ св. православной церкви и преданности Царю и отечеству. Поэтому свои заботы при обученіи они

направляли какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и укрѣпленіе воли дѣтей. Исполняя аккуратно формальныя свои обязанности относительно своевременнаго начала и окончанія классныхъ занятій и безотлучнаго нахожденія при школѣ въ учебное время, касательно распредѣленія уроковъ, сообразно составленному росписанію, — обязанности относительно выполненія утвержденныхъ св. Синодомъ программъ, наблюденія за исправнымъ посѣщеніемъ дѣтьми классныхъ занятій и т. п., учащіе въ ц.-приходскихъ школахъ заботились и о религіозномъ воспитаніи своихъ учениковъ. Съ этою цѣлю каждый урокъ они начинали и оканчивали молитвой; предъ началомъ занятій присутствовали каждодневно на утреннихъ молитвахъ съ учениками, въ праздничные и воскресные дни сопутствовали имъ въ храмъ Божій, при чемъ во время богослуженія руководили чтеніемъ и пѣніемъ учащихся, наблюдали за ихъ поведеніемъ въ храмѣ, дѣлая внушенія неблагоговѣйно стоявшимъ въ немъ и не внимательно относившимся къ совершаемому богослуженію. Тамъ, гдѣ, за дальностью приходскаго храма, ученики не могли часто бывать въ немъ у ц. богослуженій, учащіе собирали ихъ въ часовни и здѣсь или сами, или же ученики прочитывали службы утрени, часовъ и изобразительныхъ. Наконецъ, сознавая всю важность личной жизни учащаго въ дѣлѣ воспитанія, учителя и учительницы ц.-приходскихъ школъ старались воспитывать учащихся и своимъ поведеніемъ, именно старались вести себя такъ, чтобы служить для учениковъ и ихъ родителей примѣромъ религіозности, честности, ласковости, обходительности и исполнительности.

Лучшею учебною выдержкою и подготовкой, наибольшимъ педагогическомъ тактомъ и умѣньемъ, особеннымъ усердіемъ и любовью къ дѣлу выдѣлились слѣдующія лица:

1. *Въ Красноуфимскомъ уездѣ:* учитель второклассной школы на Миссіонерскомъ хуторѣ Н. Теофилактовъ, который, несмотря на трудность и сложность обязанностей по школѣ, сумѣлъ поставить учебное дѣло на должную и для другихъ школъ желательную высоту; учитель Алтыновской школы — діаконъ Плетневъ и учительница Тюнинской Озерской школы А. Красулина.

2. *Въ Кунгурскомъ:* учительница монастырской женской школы Е. Мухина; учительница Жилинской школы — В. Мосягина и учительница градо-Кунгурской Алексѣевской школы — М. Покровская, которая, по словамъ отчета, помимо опытности и усердія къ занятіямъ, обла-

ружила учащихся. Такъ, въ 1897 г. деньги и зы съ кромѣ т вились в 3.

лы — діак уѣднаго шими слс возложен Вообще о нымъ учи Ревдинско ской — Н. Михинско вкова, И 4. В

Черемухи усердная, школу на школы — у Г. Бобров во внима въ своемъ тому непо тельная тр наго возна сверхдолж щемуся ус сь непомя кой школы

5. *Въ* ланской тв льный на

сердца и  
и обязан-  
сныхъ за-  
емя, каса-  
писанію, —  
Суподомъ  
классныхъ  
ились и о  
ю каждый  
и занятій  
учениками,  
храмъ Бо-  
и пѣніемъ  
и внушенія  
внимся къ  
скаго хра-  
дій, учащіе  
ки прочи-  
ць, созна-  
анія, учи-  
оспитывать  
себя такъ,  
религіозно-  
ости.  
и педаго-  
любовію къ  
юй школы  
есмотря на  
поставить  
ую высоту;  
ица Тюин-  
кой школы  
и учитель-  
и, которая,  
іямъ, обна-

жила достойную замѣчанія „заботливость о вѣншемъ благоприличіи учащихся и объ оказаніи посильной помощи бѣднѣйшимъ изъ нихъ. Такъ, напр., она, съ надлежащаго разрѣшенія, въ февралѣ мѣсяцѣ 1897 г. по частной подпискѣ собрала до 25 руб. денегъ и на эти деньги приобрѣла почти всеѣмъ учащимся одинаковой синей матеріи блузы съ кожанними поясами мальчикамъ и платья—дѣвочкамъ; троимъ, кроме того, теплую обувь и именно къ тому дню, когда дѣти готовились къ принатію св. Таинъ“.

3. *Въ Осинскомъ* — 1) учитель второклассной Дубровской школы—діаконъ І. Мальцевъ. „О. діаконъ Мальцевъ—говорится въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя ц. школъ, свящ. Н. Смирнова—обладаетъ большими способностями... отличается особеннымъ усердіемъ въ отправленіи возложенныхъ на него обязанностей... богатъ педагогическими приѣмами. Вообще о. Мальцева можно назвать въ полномъ смыслѣ безукоризненнымъ учителемъ“; 2) учительница Шульдихинской школы Успенская, Евдинской—Е. Пьянкова, Покровской—діаконъ Замятинъ, Шарынинской—Н. Пьянковъ, Тюинской—Тарутинъ; Калиновской—Тимофеева, Шихинской—Свѣчникова, Куштомакской—Кобелева, Усановской—Сальцова, Юговской—Пономарева и Ковалевской—Погибалкина.

4. *Въ Оханскомъ*: а) учитель Ново-Меркушинской школы—діаконъ Черемухинъ; б) Казанской школы—учительница А. Кадешникова, „весьма сердная, по словамъ отчета, преподавательница, сумѣвшая поставить школу на уровень учебно-воспитательныхъ требованій“; в) Половинской школы—учительница—А. Шкарина; г) Зюкайской школы—учитель Бобровъ; д) Лузинской школы учительница С. Власова. „Принимая вниманіе численность учащихся въ школѣ (80—90), говорить въ своемъ отчетѣ уѣздный наблюдатель ц. школъ, нельзя не удивляться тому непомѣрному труду, который могла съ честію выполнить эта замѣчательная труженица—учительница за какія нибудь 10—12 рублей мѣсячно вознаградженія. Не нужно забывать здѣсь и того, что она же несла изрядный трудъ законоучительства. Только благодаря своему выдающемуся усердію и неустанной и неослабной энергіи она могла справиться съ непомѣрною массою учебнаго труда“; е) учитель Карагайской мужской школы—діаконъ З. Лавровъ.

5. *Въ Пермскомъ*: а) учительница второклассной женской Мотовилихинской школы—Т. Муарская. „учительница Муарская—пишетъ епархіальный наблюдатель ц. школъ,—если можно такъ выразиться, вполне

на своемъ мѣстѣ. Она обладаетъ хорошими способностями и знаніями, вполне достаточными для преподаванія предметовъ курса второклассныхъ школъ. Въмѣстѣ съ этимъ, она отличается особымъ усердіемъ къ отправленію возложенныхъ на нее обязанностей, богата педагогическимъ опытомъ, благодаря чему дѣло обученія и воспитанія поставлено у нея на должную и для другихъ школъ желательную высоту“; б) учительница Петровской школы О. Матвѣева; в) учительница Богородицкой школы Л. Семенова; г) помощница ея О. Пономарева; д) учительница Константиновской школы М. Бекреева и е) помощница ея С. Будрина; ж) учительница Мотовилихинской одноклассной школы А. Некрасова; з) учитель Сельской школы А. Наумовъ, — „человѣкъ, по словамъ с. епархіальнаго наблюдателя, школьное дѣло знающій и всецѣло ему преданный“; и) учительница Платошинской школы Л. Муллова и і) учительница Жибреевской школы Л. Горбунова. „Хорошо воспитанная, религіозная, скромная, всегда аккуратная—пишетъ уѣздный наблюдатель ц. школъ, свящ. И. Антипинъ—Горбунова, совместно съ завѣдывающими школой, свящ. І. Дроздовымъ, оказывали доброе воспитательное вліяніе на учащихся... Вообще Горбунова своимъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу и примѣрнымъ поведеніемъ отдала должную честь воспитавшему ее Пермскому епархіальному училищу, и примѣръ Горбуновой оставляетъ желать, что бы въ числѣ учительницъ ц. школъ было побольше воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища...“

6. *Въ Соликамскомъ*: а) учитель Юсьвинской второклассной школы—діаконъ Н. Жолнинъ; б) Веретійской школы—діаконъ С. Давыдовъ; в) учитель В. Усольской школы—діаконъ Д. Шуваловъ; г) учитель Растесской школы—свящ. В. Ермолинъ; д) учительница Сергіевской школы—Л. Панаева.

7. *Въ Чердынскомъ*: учитель Искорской второклассной школы—В. Лебедевъ. „Учитель Лебедевъ—говоритъ въ своемъ отчетѣ епархіальный наблюдатель ц. школъ—обладаетъ солидной педагогической опытностію и занимается съ рѣдкимъ трудолюбіемъ. Благодаря ему учебно-воспитательная часть въ школъ поставлена очень хорошо... Наконецъ учитель Лебедевъ хорошій регентъ, сумѣвшій организовать изъ своихъ питомцевъ очень порядочный хоръ“.

Отмѣчая лицъ, съ любовію и усердіемъ относившихся къ своему дѣлу, отчеты отдѣленій указываютъ и на нерадивыхъ. Такъ, напр., отчетъ Соликамскаго отдѣленія упоминаетъ объ учителѣ Отевской шко-

лы—діа  
года про  
опытной  
тоевѣ, к  
шемся н  
который  
и о. о.  
своимъ  
ное числ  
было у

Х. Указа  
ими все  
д

Въ  
школахъ  
одобренн  
совѣтомъ

а) Д  
нія; 3) н  
нѣ Б. пр  
Фодора; 6  
прот. Руд  
изд. Св.  
Св. Синод  
изд. Св.  
ны; 14) ;  
и кратких  
б) Д

вянскаго  
славянско  
псалтирь;  
ковному  
въ начал  
телей) и

в) Д  
та; 2) аз

и знаниями, прокласныхъ емъ къ отогическимъ злено у нея б) учитель-огородицкой учительница С. Будрина; Некрасова; по словамъ всецѣло ему Муллова и воспитанная, ий наблюда-сь завѣды-воспитатель-совѣстныхъ жную честь имѣрь Гор-ь ц. школь-ица „ .. асеной шко-ть С. Давы-овъ; г) учи-ь Сергіевской зной школы отчетъ епар-дагогической агодаря ему нь хорошо... организовать я къ своему

—диаконъ І. Мелехинъ, который „въ первой половины отчетнаго года пропускалъ уроки безъ уважительныхъ причинъ и замѣнялся неопытной учительницей“, и объ учителѣ Кононовской школы—И. Чисговѣвъ, какъ человекѣ лѣнливомъ и къ своимъ обязанностямъ относившемся небрежно; Осинское—оба учителя Веслянской школы—Ляминъ, который по отзыву завѣдывающаго школою, свящ. Н. Кузнецова о. о. епархіального и уѣзднаго наблюдателя ц. школъ, относился къ своимъ обязанностямъ крайне небрежно, иногда не выполнялъ положенное число занятыхъ часовъ, благодаря чему учебное дѣло поставлено плохо у него въ школѣ неудовлетворительно.

І. Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно-ли снабжены всѣ школы? На какой счетъ приобретаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменные принадлежности.

Въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ ц. приходскихъ школахъ употреблялись учебники и руководства, рекомендованные и одобренные для этихъ школъ Святѣйшимъ Синодомъ и училищнымъ ведомствомъ при Св. Синодѣ, а именно:

а) *По Закону Божию*: 1) библія; 2) начатки христіанскаго учения; 3) начальные уроки по закону Божию и 4) наставленіе въ законѣ Б. прот. П. Смирнова; 5) наставленіе въ законѣ Б. епископа Агапѣдора; 6) священная исторія прот. Д. Соколова; 7) свящ. исторія прот. Рудакова; 8) свящ. исторія прот. Н. Попова; 9) молитвословъ св. Синода; 10) историческія чтенія изъ книгъ в. Завѣта изд. Св. Синода; 11) Краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Христа изд. Св. Синода; 12) катихизисъ митр. Филарета; 13) стѣнныя картины; 14) таблицы молитвы Господней, десяти заповѣдей символа вѣры и краткихъ молитвословій.

б) *По церковно-славянскому языку*: 1) подвижныя буквы ц. славянскаго алфавита; 2) стѣнныя таблицы; 3) Св. Евангеліе, на славянскомъ и русскомъ языкахъ; 4) учебный часословъ; 5) учебная калтирь; 6) учебный октоихъ; 7) азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію; 8) обученіе ц. славянской грамотѣ въ начальныхъ училищахъ Н. Ильминскаго (для учениковъ и для учителей) и др.

в) *По русскому языку*: 1) подвижныя буквы русскаго алфавита; 2) азбука Бѣлаго; 3) приходская школа Ермина и Колотовскаго;

4) книга для чтеній и письменныхъ работъ Попова; 5) первая пчелка Поливанова; 6) „Родина“—Радонежскаго; 7) книга для чтенія и письменныхъ работъ его же; 8) доброе слово свящ.—Дьяченко; 9) русская грамматика въ диктовкахъ, Матвѣева; 10) практической курсъ правописанія—Некрасова; 11) азбука правописанія—Д. Тихомирова; 12) начало русской грамматики—Иуцыговича.

г) *По счисленію*: 1) сборникъ ариѳметическихъ задачъ, годъ 1 и 2 кв. Тенишева; 2) сборникъ ариѳметическихъ задачъ—Гольденберга; 3) сборникъ ариѳметическихъ задачъ—Воронова; 4) сборникъ ариѳметическихъ задачъ—Лубенца; 5) повторительный курсъ для начальныхъ училищъ—Ареѳьева и Соколова. Пособіемъ для нагляднаго обученія счисленію служили простые и стѣнные счеты.

д) *По чистописанію*: 1) руководство къ обученію письму Гербача; 2) прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ—его же; 3) уроки чистописанія—его же.

е) *По церковному пѣнію*: 1) учебный обиходъ; 2) руководство къ изученію ц. пѣнія Соловьева. Должно при этомъ замѣтить, что ц. пѣніе въ громадномъ большинствѣ случаевъ преподавалось съ голоса.

ж) для ознакомленія учащихся съ отечественной исторіей и географіей: 1) Бесѣды по русской исторіи, книга для чтенія въ школахъ и дома и 2) учебный атласъ для ц. приходскихъ школъ И. Поддубнаго.

Означенныя учебныя книги и пособія получались ц. приходскими школами черезъ уѣздныя отдѣленія изъ епархіальнаго училищнаго совѣта, и только небольшая часть ихъ въ нѣкоторыхъ школахъ приобрѣтена была на мѣстныхъ средства, или же пожертвована благотворителями. Недостатка въ учебныхъ пособіяхъ и книгахъ въ ц. приходскихъ школахъ въ отчетномъ году не замѣчалась. Недостатокъ чувствовался только въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія и методическихъ руководствахъ для учащихся.

Учебными принадлежностями—книгами и письменными принадлежностями ученики и самостоятельные и бѣдные пользовались бесплатно. Исключеніе составляла только школа Веретійская, гдѣ, по словамъ отчета, дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали письменныя принадлежности на свой счетъ.

ХІ. Шк  
тиражъ.  
въ отче  
Не был

Соб  
хія бы.  
общество  
ніи при  
Изд  
Изд  
лись въ  
ныхъ. У  
неудобно  
Внс

2.

зданіяхъ,  
помѣщені  
Пермском

Вно  
для Андр  
прихожан

3.

зданіяхъ,  
наемныхъ  
удобны. У  
Изд общ  
наемныхъ

Внов  
средства

4. I

зданіяхъ,  
числа 10  
собственн

Внов.

казны.

II. Школьные помѣщенія: собственные, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній. Сколько построено въ отчетномъ году школьныхъ помѣщеній вновь и на какия средства? Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій—отъ кого и сколько? Застрахованы-ли собственные помѣщенія?

Собственныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ епархіи было въ отчетномъ году 34, наемныхъ 20, церковныхъ 14, общественныхъ 12, монастырскихъ 2 и 1 школа помѣщалась въ зданіи принадлежащемъ братству св. Стефана Пермскаго.

Изъ этого количества удобныхъ помѣщеній было 64 и неудобныхъ 19.

Изъ нихъ: 1) въ *Красноуфимскомъ уездѣ* 2 школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 2—въ наемныхъ и 2—въ общественныхъ. Изъ этого количества помѣщенія 5 школъ были удобны и 1 неудобно. Изъ означенныхъ школьныхъ зданій застраховано было только 2.

Вновь выстроена 1 школа на средства казны.

2. Въ *Кунгурскомъ* — 3 школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 1 въ монастырѣ и 2 въ наемныхъ зданіяхъ. Всѣ школьныя помѣщенія удобны. Собственные школьныя зданія застрахованы въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ.

Вновь построено въ отчетномъ году 1 школьное зданіе, именно для Андреевской школы Кишертскаго прихода, — построено на средства прихожанъ.

3. Въ *Осинскомъ* — 8 школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 5—въ церковныхъ, 4 школы въ общественныхъ и 5—въ наемныхъ. Собственные помѣщенія школъ, кромѣ одной (Покровской), удобны. Удобствомъ пользуются и школы, помѣщающіяся въ ц. домахъ. Изъ общественныхъ школьныхъ помѣщеній удобно только 1, а изъ наемныхъ 3.

Вновь построено въ отчетномъ году 2 зданія преимущественно на средства казны. Застраховано школьныхъ зданій—2.

4. Въ *Оханскомъ* — 9 школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 3—въ наемныхъ и 1 въ общественной квартирѣ. Изъ этого числа 10 помѣщеній можно считать удобными и 3 неудобными. Изъ собственныхъ зданій застраховано было 5.

Вновь выстроено 1 зданіе для Лузинской школы на средства казны.

5. *Въ Пермскомъ* — 9 школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 6—въ церковныхъ, 1 въ монастырскомъ, 1 въ зданіи, принадлежащемъ братству св. Стефана, 3—въ общественныхъ и 2 въ наемныхъ. Всѣ школьныя зданія, кромѣ 2, по своему назначенію болѣе или менѣе удовлетворяютъ. Есть между ними и такія, которыя построены по всѣмъ требованіямъ школьной гигиены. Таково напр., зданіе Богородицкой школы, принадлежащей Рождество-Богородицкому попечительству и оцѣнваемое въ 20000 руб.

Изъ собственныхъ школьныхъ зданій было застраховано только 5.

Вновь выстроено въ отчетномъ году 2 школы—Богородицкая и Жебреевская Сыльино-Троицкаго прихода—первая на средства Богородицкаго попечительства, вторая—на средства казны.

6. *Въ Соликамскомъ* — 3 школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 1 въ церковномъ, 2—въ общественномъ и 5—въ наемныхъ. Изъ этого количества помѣщенія 5 школъ были удобны и 6, неудобны.

Изъ собственныхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году было застраховано только 2,—зданія Веретійской и Отевской школъ.

Новыхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году построено не было.

7. *Въ Чердынскомъ* — 1 школа помѣщалась въ наемномъ домѣ и 2 въ церковномъ; наемное помѣщеніе болѣе или менѣе удобно; церковныя—неудобны.

XII. Есть-ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы? Имѣются-ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ, какіе-либо земледѣльческія и ремесленныя занятія и ночлежныя пріюты или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

Въ отчетномъ году въ епархіи была одна двухклассная школа—въ г. Перми при братствѣ св. Стефана Пермскаго и 5 второклассныхъ: въ Мотовилихинскомъ заводѣ, на Миссіонерскомъ полѣ, Красноуфимскаго уѣзда, въ с. Юсьвѣ Соликамскаго уѣзда, въ с. Дубровскомъ Осинскаго уѣзда и въ с. Искорѣ Чердынскаго уѣзда; при первой ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ нѣтъ; при Красноуфимской—есть учительскіе и сельско-хозяйственные курсы; при Мотовилихинской—руководѣльный классъ.

1.  
г. прео  
номъ д  
зданіи  
Въ 189  
томъ по  
компете  
и усерд  
Уч  
отдѣлені  
вославн  
щіяся, з  
общежит  
зуются  
къ чест  
учрежден  
ніе учен  
Кор  
законоуч  
и учителя  
того, пр  
Поп  
Пре,  
ковно-сла  
исторія,  
10) церк  
Уче  
вѣта про  
хизись м  
ц. славян  
языку: э  
Радонежск  
чественна  
немъ же  
Русской и  
Б. Смирн



1. Красноуфимская школа открыта въ 1894 году; въ началѣ 1897 г. преобразована во второклассную. Школа помѣщается въ собственномъ двухъ-этажномъ, устроенномъ на средства земства, деревянномъ зданіи и имѣетъ дѣлю приготовленіе учителей для школъ грамоты. Въ 1896 году былъ сдѣланъ первый выпускъ учениковъ, каковые потомъ почти все поступили на учительскія должности и, по отзывамъ компетентныхъ лицъ, явились достаточно подготовленными, полезными и усердными тружениками въ дѣлѣ народнаго учительства.

Учащихся въ школѣ было 31 человекъ, изъ нихъ 18 въ 1-мъ отдѣленіи и 13—во 2-мъ, изъ нихъ 22 человекъ были дѣти православныхъ и 9-ть—дѣти единовѣрцевъ и раскольниковъ. Все учащіяся, за отдаленностію школы отъ населенныхъ пунктовъ, живутъ въ общежитіи, при чемъ большинство ихъ содержится бесплатно: они пользуются отъ школы помѣщеніемъ, столомъ и учебными пособиями. Въ чести школы служить то обстоятельство, что нѣкоторыя общества, учрежденія и даже постороннія земства даютъ стипендіи на содержаніе учениковъ.

Корпорация школы состояла изъ 3-хъ лицъ: завѣдывающаго и законоучителя, прот. Е. Коровина, старшаго учителя Н. Феофилактова и учителя образцовой школы П. И. Ушкова. Старшій учитель, кромѣ того, преподавалъ ц. пѣніе, а младшій—сельское хозяйство.

Попечителемъ школы состоялъ членъ земской управы С. М. Корововъ.

Предметами обученія въ школѣ были: 1) законъ Божій, 2) церковно-славянское чтеніе, 3) русскій языкъ, 4) педагогика, 5) русская исторія, 6) географія, 7) геометрія, 8) ариѳметика, 9) чистописаніе, 10) церковное пѣніе и 11) сельское хозяйство.

Учебниками были: по закону Божию—свѣщ. исторія в. и н. завѣта прот. Н. Попова, краткая церковная исторія П. Смирнова, катихизисъ м. Филарета и ученіе о богослуженіи—прот. Д. Соколова; по славянскому языку: часословъ, псалтырь и евангеліе; по русскому языку: этимологія и синтаксисъ Кириичникова и Гилярова и „Родина“ Радоужскаго. Русская исторія проходила въ объемѣ учебника „отечественная исторія въ разказахъ“ Рождественскаго; съ жизнеописаніемъ же русскихъ святыхъ ученики знакомились изъ „бесѣдъ по Русской исторіи“ изд. Св. Синода. Географія изучалась по учебникамъ В. Смирнова и Θ. Пуцыковича. Руководствами по ариѳметикѣ слу-

жили: „арметика“ и „собрание задач“ Малинина и Буренина, Гольденберга и Шохорь-Троцкого; по геометрии — геометрия для уѣздныхъ училищъ — А. Давыдова; сельское хозяйство и педагогика изучались по запискамъ. Руководствами и пособиями по ц. пѣнію были обиходъ и октоихъ потнаго церковнаго пѣнія.

Независимо отъ сего, ученики подъ руководствомъ старшаго учителя давали пробные уроки въ существующей при второклассной школѣ — образцовой школѣ грамоты и представляли планы и конспекты этихъ уроковъ.

Успѣхи учащихся, какъ въ школѣ второклассной, такъ и образцовой школѣ грамоты по всемъ предметамъ вполне удовлетворительны.

Направление школы строго церковное. Каждый день начинается и оканчивается молитвой. Въ воскресные и праздничные дни учащиеся посѣщаютъ ближайшій приходскій храмъ, гдѣ принимаютъ участіе въ пѣніи и чтеніи. Долгъ исповѣди и св. причастія, кромѣ дѣтей раскольниковъ, исполняется всеми.

При школѣ ведется довольно обширное сельское хозяйство. Въ прошломъ году разными посѣвами занято было 15 десятинъ. Весь полученный хлѣбъ поступаетъ на содержаніе общежитія. Обработка земли производится съ участіемъ учениковъ при посредствѣ разнаго рода усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Средства содержанія школы: 1500 руб. изъ казны и 1142 рубля отъ Красноуфимскаго земства.

Въ отчетномъ году школа посѣщена епархіальнымъ наблюдателемъ и уѣзднымъ первымъ 1 разъ, вторымъ — 10 разъ

2. *Въ Кунгурскомъ уѣздѣ* — двухклассныхъ ц.-приходскихъ школъ нѣтъ; нѣтъ при одноклассныхъ школахъ ни ремесленныхъ отдѣленій, ни руководѣльныхъ классовъ, если не относить къ послѣднимъ частныхъ вечернихъ занятій ученицъ руководѣлемъ подъ руководствомъ учительницъ школъ. Нѣтъ также при школахъ собственной земли, достаточной и годной для разведенія сада или огорода.

Ночлежный пріютъ для учениковъ былъ только при одной школѣ — Жилинской.

Общежитіе существовало при градо-Кунгурской женской школѣ в устроено было примѣнительно къ порядкамъ монастырскаго общежитія.

3. *Въ Осинскомъ уѣздѣ* — двухклассныхъ училищъ не было, но была 1 второклассная школа — въ с. Дубровскомъ, открытая въ 1896/7

учебномъ  
имѣлось  
учителя,  
своихъ

Обр  
такой. В  
вершали  
вились в  
другая м  
читалось  
ники пл  
литва „С  
учащіяся  
ложились

Въ  
въ мѣсяц  
гіе присл

Завѣ  
Исполн  
обязанное  
учащіяся  
которымъ

отчасти р  
всѣхъ п  
школъ в  
обычныхъ

„Господи  
и воскрес  
шіеся еще  
сего, 8  
были про  
Вообще в  
любить, р

Земл  
при школ  
пріютовъ.

ина, Голь-  
уѣздныхъ  
учались по  
обиходъ и

шаго учи-  
сной шко-  
конспекты

ь и образ-  
орительны.  
инается и  
и учащіяся  
участіе въ  
й расколь-

йство. Въ  
Весь по-  
отка земли  
наго рода  
удій.

142 рубля  
одателемъ

ихъ школъ  
отдѣлений,  
частныхъ  
учитель-  
статочной

школъ—  
школъ в  
дежитія.

было, но  
въ 189<sup>6</sup>/7

тебномъ году. Школа помѣщается въ наемномъ домѣ. При школѣ  
шлось общежитіе, гдѣ проживали, подъ присмотромъ и наблюденіемъ  
учителя, 24 мальчика; остальные 7 учащихся жили на квартирахъ у  
своихъ родителей. Содержаніе у каждаго ученика было свое.

Образъ жизни жившихъ въ общежитіи учениковъ былъ обычно  
школой. Въ 6—6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ учащіяся вставали и послѣ умыванья со-  
вершали утреннюю молитву (по часослову): затѣмъ пили чай и гото-  
вились къ урокамъ. Предъ началомъ уроковъ въ 8 часовъ совершалась  
другая молитва въ присутствіи уже всѣхъ учащихся, послѣ которой  
читалось дневное евангеліе. Въ 2 часа занятія оканчивались, и уче-  
ники шли на обѣдъ, предъ коимъ предварительно пѣлась всѣми мо-  
литва „Отче нашъ“; общою же молитвою обѣдъ заканчивался. Вечеромъ  
учащіяся готовились къ урокамъ, а затѣмъ послѣ ужина и молитвы  
пожили спать.

Въ праздничное время ученики присутствовали при богослуженіи  
въ мѣсной церкви, при чемъ одни принимали участіе въ пѣніи, дру-  
гіе прислуживали въ алтарѣ.

Завѣдывающимъ школою и законоучителемъ состоялъ свящ. П.  
Менделатовъ; учителемъ—діаконъ І. Мальцевъ. И тотъ и другой къ  
обязанностямъ своимъ относились очень усердно, почему и успѣхи  
учащящихся въ большинствѣ случаевъ были удовлетворительны; по нѣ-  
которымъ предметамъ, напр., по счисленію, ц.-славянскому языку и  
части русскому очень хорошіе, а по ц. пѣнію весьма хорошіе. „Лучше  
всѣхъ предметовъ въ школѣ—пишетъ епархіальный наблюдатель ц.  
школъ въ своемъ отчетѣ—поставлено ц. пѣніе. Учащіяся, кромѣ  
обычныхъ напѣвовъ литургіи и всенощнаго бдѣнія, изучили по обиходу  
„Господи воззвахъ“.. на всѣ гласы, догматики, „Богъ Господь“... и  
воскресные прмосы. Поютъ въ общемъ, несмотря на неустановив-  
шіеся еще голоса, д. стройно, а главное—правильно... Независимо отъ  
этого, 8 человекъ изъ учениковъ, спрошенныхъ мною, въ состояніи  
были пропѣть по обиходу каждый въ отдѣльности. Пропѣли вѣрно...  
Вобщемъ видно, что о. діаконъ ц. пѣніемъ занимается, предметъ этотъ  
любитъ, располагая къ тому же и своихъ питомцевъ...“

Земли для разведенія сада или огорода, кромѣ Дубровской школы,  
при школахъ не имѣется; не было при школахъ и ночлежныхъ  
помѣщень.

4. *Въ Оханскомъ* — двухклассныхъ ц.-приходскихъ школъ въ отчетномъ году не было; не было и земельныхъ участковъ при одноклассныхъ школахъ. Руководѣльные классы существовали только въ Карагайской женской школѣ; здѣсь въ отдѣльномъ отъ классныхъ занятій помѣщеніи имѣлось нѣсколько ткацкихъ, выпивальныхъ и вязальныхъ ткацкихъ станковъ, на коихъ ученицы приучались къ руководѣльнымъ работамъ: тканью, вышивкѣ, вязанью, плетенью ковровъ и т. п. Руководѣлье преподавала здѣсь учительница школы — Мартынова.

Ночлежный пріютъ устроенъ былъ при Бубинской школѣ.

5. *Въ Пермскомъ*, — какъ замѣчено выше, двухклассная школа есть — въ г. Перми; но ни земли, ни ремесленныхъ отдѣленій при ней нѣтъ. Ремесленные классы имѣются въ школѣ при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія, именно классы: переплетно-футлярный и слесарный. Обученіе ремесламъ производится здѣсь особо нанятыми на средства дамскаго попечительства мастерами. Выручаемая отъ заказовъ деньги поступаютъ въ кассу дамскаго попечительства.

Кромѣ двухклассной школы въ Пермскомъ уѣздѣ — именно въ Мотовилихинскомъ заводѣ есть еще второклассная женская школа, открытая въ сентябрѣ 1896 года. Школа временно помѣщается въ наемномъ домѣ; помѣщеніе неудобное. Учащихся въ началѣ учебнаго года были 24 дѣвочки; всѣ онѣ были приходящими.

Завѣдывающей и законоучитель школы — священникъ П. Конюховъ; старшая учительница Т. Мусерская.

При школѣ открыта въ прошломъ году образцовая школа грамоты, въ коей обучалось въ отчетномъ году 28 дѣвочекъ. Учительницей въ образцовой школѣ состояла Л. Алякритская.

Учебно-воспитательное дѣло, какъ въ школѣ второклассной, такъ равно и въ школѣ грамоты (кромѣ ц.-славянскаго чтенія въ послѣдней) поставлено было въ общемъ удовлетворительно, а нѣкоторые предметы — русскій, ц.-славянскій языки и русская исторія (во второклассной школѣ) очень хорошо. Постановка церковнаго пѣнія оставляла желать лучшаго.

При школѣ открытъ въ прошломъ же году классъ руководѣлья, кройки, и шитья. Занятія по руководѣлью состояли въ отчетномъ году въ томъ, что учащіяся въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса, подъ руководствомъ учительницы, (каковою была М. Сухарева), составляли выкройки, шили по нимъ платье и бѣлье себѣ, а нѣкоторые, — болѣе

способны  
своихъ  
кружева

Со  
283 руб

Но  
при них  
ныхъ у  
огородъ

6.

второкла  
помѣщае

и удобн  
состоитъ  
Жолнин

школъ —  
При  
номъ год

было год  
общаго с  
Пре

Часть э  
ковъ пол  
вающимъ  
не имѣе

Рем

будущемъ  
кузницы

ны школ  
ромъ и  
предвиди

Что

то справ  
ничего л  
стараніемъ

Шко  
уѣзднымъ

способны, начинали обшивать и свою семью, чѣмъ не мало радовали своихъ родителей. Ученицы образцовой школы научены были вязанью ружевъ и чулокъ.

Содержаніе класса рукодѣля обошлось въ прошломъ году въ 283 руб. 48 коп.

Ночлежныхъ пріютовъ при школахъ уѣзда не было; не имѣлось при нихъ, не исключая и Мотовилихинской второклассной, и земельныхъ участковъ, на которыхъ можно было развести садъ, устроить огородъ и т. п.

6. Въ *Солжамскомъ* — двухклассныхъ школъ нѣтъ; но есть второклассная школа. Последняя открыта въ 1896 году въ с. Юсьвѣ; помѣщается временно въ наемномъ во всѣхъ отношеніяхъ прекрасномъ и удобномъ домѣ. Завѣдывающимъ школой и законоучителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ Н. Смышляевъ, учителемъ діаконъ — Н. Жолнинъ, учителемъ ибнія — псаломщикъ — Шипуновъ. Учащихся въ школѣ — 12 человекъ; всѣ они дѣти православныхъ.

При школѣ имѣется для учениковъ общежитіе, коимъ въ отчетномъ году пользовались 12 человекъ. Для 4-хъ изъ нихъ содержаніе было готовое (содержались на средства попечительства); остальные для общаго стола доставляли свои припасы.

При Юсьвинской школѣ имѣется участокъ земли въ 6 десятинъ. Часть этого участка въ прошедшемъ году была засѣяна овсомъ. Каковъ получился результатъ отъ посѣва и куда предназначенъ завѣдывающимъ школою сборъ хлѣба съ засѣянаго участка — свѣдѣній пока не имѣется.

Ремесленныхъ отдѣленій при школѣ пока нѣтъ (имѣется); но въ будущемъ предполагается устроить кузницу и столярную. Зданіе для кузницы и необходимыя орудія и матеріалы уже готовы — пожертвованы школѣ мѣстнымъ обывателемъ Вилесовымъ; дѣло только за мастеромъ и средствами, каковыхъ на мѣстѣ не имѣется и въ будущемъ не предвидится.

Что касается постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, то справедливость требуетъ сказать, что оно не оставляетъ желать ничего лучшаго. Учащіе къ дѣлу своему относились съ усердіемъ и стараніемъ; учащіеся — тоже.

Школа въ отчетномъ году была посѣщена оо. епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями.

Изъ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ земля подь садъ пли огородъ имѣется только при Верхъ-Язвинской школѣ; но земледѣльческихъ занятій на ней, по немѣнью средствъ, не было.

Особо устроенныхъ ночлежныхъ пріютовъ при школахъ уѣзд. нѣтъ.

Руководѣе преподавалось въ школахъ Бѣленинской, Веретійской и В. Язвинской. При послѣдней руководѣный классъ содержался на средства попечителя школы ст. совѣтника И. П. Бабина, и по словамъ отчета, поставленъ былъ образцово. Кромѣ ткацкой и самопрялокъ имѣлось въ школѣ двѣ швейныя—ножная и ручная—машины. Работы ученицъ состоятъ въ тканьи и вязаньи скатертей, ковровъ, трико, сарпинки, мѣшковъ, полотенцевъ, платковъ и пр.

7. Въ Чердынскомъ двухклассныхъ школъ нѣтъ; но есть второклассная, открытая въ с. Искорѣ въ сентябрѣ 1896 года; съ февраля мѣсяца 1897 г. при школѣ былъ открытъ кузнечно—слесарный классъ, съ каковою цѣлю здѣсь устроена была кузница и нанято особое помѣщеніе для мастерской.

Школа помѣщается пока въ наемномъ зданіи. При школѣ есть общежитіе гдѣ живутъ ученики, привезенныя изъ отдаленныхъ деревень и поселковъ. Въ теченіе отчетнаго года постоянно жившихъ въ общежитіи школы было 3 ученика.

Завѣдывающимъ и законоучителемъ въ школѣ состоитъ мѣстный священникъ Н. Архангельскій; учителемъ студентъ дух. семинаріи В. Лебедевъ; кузнечно-слесарное ремесло преподаетъ мастеръ Панаевъ.

Учащихся въ школѣ 12 человекъ. Успѣхи обученія и воспитанія въ школѣ, по отзыву епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, вполнѣ удовлетворительны, а по нѣкоторымъ предметамъ очень хорошіе.

Въ отчетномъ году школа посѣщена епархіальнымъ наблюдателемъ (1 разъ) и уѣзднымъ (4 раза).

При одноклассныхъ школахъ ни ремесленныхъ отдѣленій, ни руководѣльных классовъ, ни общежитій нѣтъ.

**XIII.** Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ ц. приходскихъ школахъ. Было ли составлено расписание уроковъ согласно съ требованіемъ программы и выполнялось ли оно? Были-ли заведены въ школѣ какія либо записи уроковъ? Дисциплинарныя мѣры.

Отчеты уѣздныхъ отдѣленій, составленные на основаніи, отзывовъ и докладовъ оо. наблюдателей, членовъ совѣта и отдѣленій, ревизовавшихъ

школы и  
говорят  
школах  
учебныя  
б) для  
было в  
соблюда  
въ кото  
другому  
также и  
школъ  
пріученіе  
и осмыс  
было без  
стей рѣ  
ц. прихо  
а)  
главнѣйш  
сравните  
во всѣх  
его удѣ.  
законоуч  
въ курст  
такъ на  
въ изуче  
частей пр  
и учени  
изучалис  
кромѣ то  
и Троицк  
объявляло  
первонача  
въ концу  
начальвы  
тія изъ в  
десятихъ  
учащіяся

ады или  
ледьль-  
д. нѣтъ.  
етійской  
ался на  
словамъ  
прялокъ  
Работы  
трико,  
второ-  
Февраля  
классъ,  
особое  
лѣ есть  
деревень  
ихъ въ  
ѣстный  
арии В.  
эвъ.  
питанія  
вполнѣ  
е.  
ателемъ  
ий, ни  
снскихъ  
роспи-  
лось ли  
Дисци-  
зывать  
авшихъ

школы въ разное время года, и пенивательныхъ комиссій, единогласно  
говорять, что учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ  
школахъ, за немногими исключеніями, поставлено было правильно: а)  
учебныя занятія велись согласно изданнымъ Св. Синодомъ программамъ:  
б) для урегулированія учебныхъ занятій во всѣхъ школахъ составлено  
было въ началѣ учебного года росписание уроковъ, которое потомъ  
соблюдалось по возможности точно; заведены были классные журналы,  
въ которые вносилось ежедневно содержаніе уроковъ по тому или  
другому предмету и отмѣчались ученики, не бывшіе въ классѣ, а  
также и успѣхи ихъ и в) главною заботою учителей ц. приходскихъ  
школъ было возбужденіе въ дѣтяхъ любви и охоты къ ученію,  
привлеченіе ихъ къ должному вниманію во время классныхъ занятій  
и осмысленному усвоенію предметовъ школьнаго курса; не оставлено  
было безъ вниманія и исправленіе мѣстныхъ своеобразныхъ неправильно-  
стей рѣчи. Въ частности, дѣло обученія по каждому предмету курса  
ц. приходскихъ школъ было поставлено такимъ образомъ:

а) По Закону Божию. На преподаваніе этого важнѣйшаго и  
славнѣйшаго предмета курса церковныхъ школъ, обращалось особенное,  
сравнительно съ другими предметами, вниманіе; предметъ этотъ всегда  
во всѣхъ школахъ занимаетъ первенствующее мѣсто и на изученіе  
его удѣлялось наибольшее количество времени, труда и усилій со-  
законучителей и учителей. Порядокъ преподаванія предметовъ, входящихъ  
въ курсъ закона Божія, былъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ,  
какъ называемый, поступательный или систематическій и состоялъ  
въ изученіи отдѣльно и послѣдовательно одной послѣ другой всѣхъ  
частей предмета закона Божія: молитвъ, священной исторіи, катихизиса  
и ученія о богослуженіи. Въ младшемъ отдѣленіи обыкновенно,  
изучались молитвы въ положенномъ программой порядкѣ. Здѣсь же  
кромѣ того, давалось учащимся понятіе о Богѣ, Единомъ по существу  
и Троичнымъ въ лицахъ, о Богѣ, какъ Духѣ, и о свойствахъ Б.;  
объяснялось значеніе перстосложенія и крестнаго знаменія, сообщались  
первоначальныя понятія о правильномъ почитаніи св. иконъ и т. п.  
Въ концѣ учебного года въ большинствѣ школъ изучены были перво-  
начальныя событія свящ. исторіи ветхаго завета и пройдены тѣ собы-  
тія изъ новозавѣтной исторіи, которыя послужили основаніемъ двуна-  
десятихъ праздниковъ православной церкви. Въ нѣкоторыхъ школахъ  
граждана изучили текстъ символа вѣры, и заповѣдей и познакомились

съ переводомъ на русскій языкъ и съ доступнымъ ихъ повиманію объясненіемъ молитвъ. Въ среднемъ отдѣленіи изучались—объясненіе молитвъ, священная исторія ветхаго и новаго завѣта, текстъ заповѣдей и сѣмвола вѣры съ объясненіемъ. Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что уроки закона Божія въ среднемъ отдѣленіи не всегда начинались съ указанныхъ предметовъ: нерѣдко съ знаніемъ смысла молитвъ, событій священной исторіи въ ограниченномъ объемѣ, заповѣдей и сѣмвола вѣры дѣти переходили въ среднее отдѣленіе изъ младшаго. Порядокъ при изученіи событій священной исторіи практиковался различный. Въ нѣкоторыхъ школахъ священно историческія событія обихъ завѣтовъ проходились параллельно, въ другихъ—последовательно, въ третьихъ—при последовательномъ изученіи ветхозавѣтныхъ исторій дѣтямъ сообщались, по случаю двенадцатыхъ праздниковъ, событія, послужившія основаніемъ къ ихъ установленію. Занятія по закону Б., въ старшемъ отдѣленіи состояли въ продолженіи изученія свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта, въ изученіи катихизиса и, наконецъ, ученія о Богослуженіи. Какъ и въ среднемъ отдѣленіи, священная исторія проходила здѣсь не въ одномъ порядкѣ.

Способы и пріемы преподаванія, при помощи коихъ усвоались учащимся истины христіанскаго вѣроученія, въ различныхъ школахъ были разные: тамъ, гдѣ преподаваніе закона Б. велось самими священниками или діаконами, дѣло это было поставлено надлежаще правильно, а потому и знанія пріобрѣтались учащимися легче, скорѣе и отличались полнотой и основательностію; напротивъ, въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе по предмету закона Б. производилось самими учителями, подъ руководствомъ и наблюденіемъ о.о. завѣдывающихъ, въ познаніяхъ учащихся замѣчались нѣкоторые пробѣлы и недочеты. Болѣе или менѣе общими недостатками по преподаванію закона Божія были слѣдующіе: 1) неумѣлое распредѣленіе учебнаго матеріала между тремя отдѣленіями школы, неблагоприятно отражавшееся на усвоеніи учащимися изучаемаго ими предмета; 2) требованіе отъ учениковъ дословнаго заучиванья священно-историческихъ разсказовъ по учебнику; 3) безсвязный, непослѣдовательный переходъ отъ однихъ событій къ другимъ, благодаря чему случалось, что окончившій курсъ въ школѣ не имѣлъ возможности составить себѣ болѣе или менѣе полного, систематическаго представленія о пройденномъ предметѣ, а тѣмъ болѣе—о взаимно-отношеніи священно-историческихъ событій и 4) сухость самаго препо-

даванія  
кона Б  
неживу  
От  
отчеты  
предмет  
мадномъ  
были въ  
хороши.  
лучшую  
вѣди, с  
въ свое  
твердо,  
исторіи  
связно и  
ніе этом  
школьна  
и труда,  
толково,  
монастыр  
визинску  
фановску  
винскую;  
дѣленіе).  
въ отчет  
мѣсто во  
но ознако  
о св. яко  
коризненн  
при чемъ  
др. моли  
знають ти  
даютъ об  
—сѣмвола  
го отдѣле  
шре, а е  
ніемъ зап



пониманию объяснение заповѣдей замѣтить, ачивались ить, соей и сумпаго. Поался разытїя обовательно, ть исторїи, событїя, акону Б., щ. истоаконецъ, вященная

заванїя, результатомъ чего обыкновенно являлось то, что уроки за-кона Б. давали учащимся знанїя, но знанїя сухїя, неплодотворныя и неживучїя.

Отмѣчая эти и имъ подобныя недочеты въ постановкѣ закона Б., отчеты отдѣленїй и наблюдателей, касаясь успѣховъ обученїя по сему предмету, единогласно однако подтверждаютъ тотъ фактъ, что въ громаднѣмъ большинствѣ случаевъ успѣхи учащихся по этому предмету были вполне удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ школахъ весьма хороши. Такъ, а) *Красноуфимское* отдѣленіе указываетъ, какъ на лучшую по постановкѣ закона Б., школу Арїйскую. „Молитвы, заповѣди, символъ вѣры, пишетъ уѣздный наблюдатель прот. І. Луганинъ въ своемъ отчетѣ о состоянїи Арїйской школы—усвоены дѣтьми твердо, основательно и съ пониманїемъ смысла ихъ; событїя изъ свящ. исторїи в. и н. завѣтовъ рассказываются дѣтьми бойко, отчетливо и связано и болѣе подробно, чѣмъ учебникахъ. Вообще видно, что обученїе этому главнѣйшему и существенно важному изъ всѣхъ предметовъ школьнаго курса отводится и удѣляется наибольше времени, усердїя и труда, да и преподается онъ, замѣтно, съ знанїемъ дѣла, подробно, толково, и что особенно цѣнно, неспѣшно“. б) *Кунгурское*—на школу монастырскую; в) *Осинское*—на школы Шарынинскую, Юговскую, Ревизинскую, Покровскую и Усановскую. г) *Оханское*—на школу Стефановскую, Казанскую, Ново-Меркушинскую, Малососновскую и Половинскую; д) *Пермское*—на Успенскую и Богородицкую (младшее отдѣленіе).

По хорошей постановкѣ преподаванїя закона Б.—говорится въ отчетѣ отдѣленїя—Успенской школѣ должно быть отведено первое мѣсто во всемъ уѣздѣ. Ученики младшаго отдѣленїя весьма основательно ознакомлены съ понятїями о Богѣ и его свойствахъ, объ ангелахъ, о св. иконахъ, о перстосложенїи и вѣстномъ знаменїи и т. д. безукоризненно читаютъ текстъ всѣхъ положенныхъ программю молитвъ, при чемъ отчетливо представляютъ, кому они молятся въ той или др. молитвѣ; всѣ молитвы дословно переводятъ на русскїй языкъ, знаютъ твердо заповѣди и символъ вѣры по членамъ, при чемъ передаютъ общїй смыслъ той или другой заповѣди, того или др. члена—символа вѣры. Столь же основательны познанїя учениковъ и средняго отдѣленїя, при чемъ объемъ познанїй здѣсь, разумѣется, гораздо шире, а именно: учащїеся ознакомлены съ болѣе подробнымъ объясненїемъ заповѣдей и символа вѣры и прошли многое изъ свящ. исторїи

в. и н. завѣта. Въ старшемъ отдѣленіи ко всемъ этимъ познаніямъ присоединяются еще весьма хорошія познанія изъ всей священной исторіи в. и н. завѣта и по всему катихизису (къ 9 марта) оставалось пройти только отдѣлъ о богослуженіи, который практически и наглядно тоже, собственно говоря, пройденъ“. „Познанія ученицъ младшаго отдѣленія Богородицкой школы—говорится въ томъ же отчетѣ, —в. хорошія, при чемъ о. законоучитель, прот. Е. Кудрявцевъ съумѣлъ достигъ того, что уроки его по закону Б. усвоены дѣтми не умомъ только, но и сердцемъ“. е) Соликамское на Юсьвинскую второклассную школу. Очень хорошіе успѣхи по закону Б. оказались въ школахъ: Алтыновской—Красноуфимскаго уѣзда; Юмышинской, Жилинской, Андреевской—Кунгурскаго; Карагайской—мужской и женской, Ерзовской и Лягушинской—Оханскаго; Богородицкой (въ старшемъ отдѣленіи), Монастырской, Сельской, Гамовской, Платошинской, Шуппанской, Левшинской (въ старшемъ отдѣленіи), Большакинской и Добрянской—Пермскаго; въ Веретійской и В.-Усольской—Соликамскаго; въ Искорской второклассной—Чердынскаго уѣзда.

Неудовлетворительные успѣхи оказали ученики школъ: Совѣтнинской—Красноуфимскаго уѣзда; Голубятской, Петровской, женской при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія и отчасти Стефановской двухклассной (въ II и IV отдѣленіяхъ)—Пермскаго; въ Гольянской—Оханскаго; въ Отевской, Кононовской и Зырянской—Соликамскаго и въ Веслянской школъ Осинскаго уѣзда. Успѣхи учащихся по закону Божию въ послѣдней школъ, по отчетамъ оо. епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, слабые.

Въ остальныхъ школахъ епархіи успѣхи учениковъ по закону Б. были удовлетворительны.

б) Слѣдующее послѣ закона Б. мѣсто въ курсѣ ц. приходскихъ школъ отводилось учащими церковно-славянской грамотѣ. Хотя объяснительная записка къ программѣ этого предмета высказывается за желательность обученія церковно-славянскому чтенію на первыхъ уже порахъ ученія, т. е., до обученія русской азбукѣ, тѣмъ не менѣе въ виду нѣкоторыхъ затрудненій и неудобствъ, предусмотрѣнныхъ и объяснительной запиской, обученіе славянскому чтенію начиналось обыкновенно въ школахъ послѣ того, какъ учащіеся ознакомлены были съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е., въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія. Какъ при началѣ обученія этому

предм  
чтенія  
програ  
торых  
незна  
Такъ  
лины  
рѣдки  
ніяхъ  
нѣкто  
ковъ  
школь.  
нію св  
обыкно  
ц.-сла  
перехо  
лами и  
буквар  
чтенія.  
гѣ Иль  
внимані  
языка.  
или въ  
домъ те  
мятся  
Чт  
немноги  
рительн  
старших  
удареній  
текстъ;  
свойстве  
вѣрный  
вователь  
Лу  
школы:  
скомъ ху

познаваніямъ священной (а) остава-  
ктически и  
лицъ млад-  
же отчетѣ,  
Гудрявцевъ  
дѣтьми не  
ую второ-  
изались въ  
ской, Жи-  
и женской,  
ршемъ от-  
Шушпан-  
и Добрян-  
скаго; въ

Совѣтин-  
енской при  
ухкласной  
скаго; въ  
Веслянской  
ію въ по-  
наблюда-

закону Б.

иходскихъ  
отя объ-  
ивается за  
выхъ уже  
е въ ви-  
ь и объ-  
ь обыкно-  
были съ  
зъ началъ  
нія этому

предмету, такъ и послѣ усвоенія дѣтьми механизма ц. славянскаго чтенія, учащіе старались держаться возможно ближе сгнодальной программы и объяснительной записки къ ней. Правда, были въ нѣко-  
торыхъ школахъ и отступленія отъ послѣдней, но отступленія весьма незначительныя и притомъ касавшіяся посущественныхъ указаній ея. Такъ напр., учащіеся младшаго отдѣленія ознакомлены были съ под-  
лвными названіями буквъ въ порядкѣ ц.-славянской азбуки только въ рѣдкихъ школахъ; чтеніе псалтыри въ среднемъ и старшемъ отдѣле-  
ніяхъ не всегда практиковалось съ церковными раздѣленіями ея; въ нѣкоторыхъ школахъ не замѣчалось практическаго ознакомленія учени-  
ковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ; въ старшихъ отдѣленіяхъ многихъ школъ, а въ нѣкоторыхъ и исключительное вниманіе отводилось чте-  
нію св. евангелія и т. п.—Занятія по ц.-славянскому языку состояли обыкновенно въ слѣдующемъ: въ младшемъ отдѣленіи ученики изучали ц.-славянскій алфавитъ и его особенности сравнительно съ русскимъ; переходили затѣмъ къ чтенію стѣнныхъ таблицъ, знакомились съ тит-  
лами и надстрочными знаками и, наконецъ, приступали къ чтенію по букварю при чемъ главное вниманіе обращалось учащими на механизмъ чтенія. Въ среднемъ отдѣленіи ученики переходили къ чтенію по кни-  
гѣ Ильминскаго, по часослову и псалтыри; при этомъ уже обращалось вниманіе на значеніе непонятныхъ выраженій и словъ ц.-славянскаго языка. Занятія по ц.-славянскому языку въ старшемъ отдѣленіи состо-  
яли въ чтеніи, кромѣ псалтыри и часослова, св. евангелія съ перево-  
домъ текста послѣдняго на русскій языкъ. Здѣсь же учащіеся знако-  
мятся и съ славянскими числами.

Что касается успѣховъ учащихся по этому предмету, то они, за немногими исключеніями, должны быть признаны вполне удовлетво-  
рительными и выразились въ отчетномъ году въ томъ, что ученики старшихъ группъ научились довольно бѣгло и правильно, съ соблюденіемъ удареній и надстрочныхъ знаковъ, читать предлагаемый имъ славянскій текстъ; достаточно ознакомились съ значеніемъ славянскихъ словъ и свойственныхъ этому языку оборотовъ рѣчи и, наконецъ, дѣлали довольно вѣрный переводъ читаемаго, особенно главъ евангелія, имѣющихъ повѣст-  
вовательный характеръ, съ славянскаго языка на русскій языкъ.

Лучшихъ результатовъ по обученію ц. славянской грамотѣ достигли школы: а) въ Красноуфимскомъ уѣздѣ-второклассная на Миссіонер-  
скомъ хуторѣ; б) въ Кунгурскомъ: монастырская женская и Жилинская;

в) *въ Оханскомъ*: Казанская и Стефановская, ученики которыхъ, по словамъ отчета, „могли достаточно переводить не только евангеліе, но и псалтирь“; г) *въ Осинскомъ*: Дубровская второклассная, Шарынинская, Юговская, Шульдихинская, Ревизинская и Покровская; д) *въ Пермскомъ*: Мотовилихинская второклассная, Мотовилихинская одноклассная, Гамовская, Добрянская, Сельская, Петровская, Богородицкая, Константиновская, Жебреевская. „Въ Богородицкой школѣ—говорится въ отчетѣ отдѣленія, при чтеніи славянскаго текста ученицы старшей группы соблюдали знаки препинанія, не нарушали удареній, читали бѣгло, переводили славянскую рѣчь на русскій языкъ почти безошибочно. Ученицы средняго отдѣленія, читая очень хорошо, умѣли нѣкоторыя слова и выраженія переводить на русскій языкъ. Очень хорошо читали по славянски и младшія“. „Ученики младшаго отдѣленія Сельской школы—говорится въ томъ же отчетѣ—безошибочно читали подъ титлами слова; средніе—читали бѣгло и правильно, при чемъ обнаружили пониманіе славянскаго текста. Что же касается чтенія старшей группы, то оно какъ съ виѣшней стороны такъ и со стороны уразумѣнія читаемаго не оставляло желать ничего лучшаго“; е) *въ Соликамскомъ*: Юсьвинская второклассная школа; ж) *въ Чердынскомъ*: Искорская второклассная. „Успѣхи учащихся въ Искорской школѣ—пишетъ въ своемъ докладѣ епархіальный наблюдатель ц. школъ, по ц. славянскому языку весьма хорошіе. Ученики вполне правильно читаютъ славянскій текстъ св. евангелія и почти дословно и совершенно вѣрно переводятъ прочитанное на русскій языкъ. Кромѣ того, они имѣютъ понятіе о надстрочныхъ знакахъ, знакахъ препинанія и знаютъ нѣкоторые обороты ц. славянской рѣчи“.

Неудовлетворительная постановка ц. славянскаго языка замѣчена въ школахъ: Совѣтинской Красноуфимскаго уѣзда; Андрюковской Большакинской и Кольцовской—Пермскаго, Веслянской—Осинскаго уѣзда и Кононовской—Соликамскаго. Ученики означенныхъ школъ читали противъ удареній, часто дѣлали ошибки въ словопроизношеніи, не соблюдали знаковъ препинанія и обнаружили плохое знакомство съ переводомъ славянскаго текста на русскій языкъ. Въ остальныхъ школахъ ц. славянское чтеніе было поставлено удовлетворительно.

в) *По Русскому языку*. Обученіе русской грамотѣ во всѣхъ ц. приходскихъ школахъ епархіи велось вообще весьма удовлетворительно и успѣшно. Наибольшее вниманіе и предпочтеніе отдавалось учащими

звукон  
метод  
постел  
напр.  
можно  
крайн  
други  
метода  
ступе  
точнос  
слова  
звуки  
держат  
учени  
имъ з  
ученик  
переда  
наблю  
предло  
въ чи  
собой.

У  
были,  
удовле  
Красно  
(младш  
скаго  
Л  
лихинс  
блассна  
монасти  
нинска:  
Ревизи  
мовская  
Солиме  
г)  
суднодал

звукoвoму методу обученiя, хотя, справедливoсть требуетъ сказать, методъ этотъ съ одинаковой правильнoстiю, послѣдователнoстiю и постепеннoстiю выдерживался не во всѣхъ школахъ: въ нѣкоторыхъ, напр. обученiе велoсь слишкoмъ спѣшно — учителя старались какъ можно скорѣе перейти отъ чтенiя звуковъ къ самому чтенiю. что крайне дурно отражалoсь потомъ на приобрѣтении навыка въ чтенiи; въ другихъ — учащiе, не усвоивъ, какъ слѣдуетъ, сущности звуковаго метода, сбивались на методъ буквенный. Указанныя въ программѣ ступени обученiя грамотѣ учащими выдерживались по возможности въ точности. Такъ, они приучали учениковъ разлагать предложенiя на слова, слова на слоги, выдѣлять изъ словъ и слоговъ гласные и согласные звуки и т. д. Указанiй объяснительной записки учащiе старались держаться и на урокахъ объяснительнаго чтенiя. Имѣя цѣлю разъяснить ученикамъ содержанiе читаемой статьи, учащiе (разъясняли) объясняли имъ значенiе непонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ статьѣ, доводили учениковъ до пониманiя образной рѣчи и требовали отъ нихъ изустной передачи содержанiя прочитаннаго. Сравнительно рѣже приходилось наблюдать, чтобы ученики могли обозначить отношенiе между частями предложенiя и предложенiями, а также выдѣлять основную мысль въ читаемой статьѣ, и показать части ея и соотношенiе ихъ между собой.

Успѣхи обученiя по этому предмету въ ц. приходскихъ школахъ были, по словамъ отчетовъ отдѣлений и оо. наблюдателей, вполнѣ удовлетворительны. Исключенiе составляли только школы: Совѣтинская Красноуфимскаго уѣзда; Большакинская — Пермскаго; В. Язвинская (младшее отдѣленiе), Зыряновская (тоже младшее отдѣленiе) — Соликамскаго и Веслянская (младшее отдѣленiе) Осинскаго уѣзда.

Лучшими по постановкѣ русскаго языка оказались школы: Мотовилихинская, Красноуфимская, Юсьвинская, Искорская, Дубровская — второклассная; Стефановская двухклассная и одноклассная; Стефановская и монастырская въ г. Кунгурѣ Казанская, Стефановская и Екатерининская — Оханскаго; Шарынинская, Юговская, Шульдихинская, Ревизинская, Покровская — Осинскаго уѣзда; Сельская, Богородицкая, Гамовская, Константиновская, Мотовилихинская — Пермскаго; В. Усольская — Соликамскаго.

г) *По счисленiю.* При обученiи счисленiю учащiе также держались суиодальной программы, при чемъ курсъ ариеметики для ц.-приходскихъ

школь проходилъ также не въ два, а въ три года. Въ младшемъ отдѣленіи занятія по счисленію обыкновенно состояли въ изученіи первоначальныхъ вопросовъ программы и въ ознакомленіи учениковъ съ таблицами сложения, вычитанія, умноженія и дѣленія въ предѣлахъ первой сотни. Рѣшеніе задачъ входило также въ кругъ занятій по ариметикѣ въ младшемъ отдѣленіи, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ упражненій въ рѣшеніи задачъ было недостаточно. Занятія по счисленію въ среднемъ отдѣленіи состояли въ слѣдующемъ: ученики упражнялись въ непрерывномъ счетѣ до 100, знакомились съ названіями чиселъ до ста и письменнымъ ихъ обозначеніемъ, упражнялись въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ отвлеченными числами и рѣшали задачи въ предѣлахъ 100. Занятія въ старшемъ отдѣленіи велись въ громадномъ большинствѣ случаевъ въ полномъ соотвѣтствіи съ программой второго года, хотя послѣдній вопросъ программы—ознакомленіе съ простѣйшими дробями—былъ пройденъ не во всѣхъ школахъ; не во всѣхъ также школахъ ученики умѣли дѣлать простѣйшія вычисленія на торговыхъ счетахъ, потому что въ нѣкоторыхъ школахъ таковыхъ счетовъ не было.

Руководственнымъ указаніемъ въ занятіяхъ по счисленію служила для учащихся, главнымъ образомъ, объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію, которая весьма часто замѣняла для нихъ самую методику ариметики. Руководясь указаніями этой записки, учащіе направляли обученіе счисленію такъ, чтобы, во 1-хъ, результаты обученія и пріобрѣтенные дѣтскими навыками имѣли практическое значеніе и были примѣнимы въ жизни; во вторыхъ, чтобы въ занятіяхъ по ариметикѣ дать умственную работу (рѣшеніе задачъ); въ третьихъ, дать матеріалъ имъ для упражненія въ родной рѣчи путемъ знакомства съ различными оборотами языка и расширенія суммы словъ дѣтскаго разговора и, наконецъ, въ 4-хъ, развитіе въ нихъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ и изодрить ихъ смѣтливость.

Что касается успѣховъ, достигнутыхъ въ ц. приходскихъ школахъ, по счисленію, то ихъ нужно признать вполне удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ школахъ и весьма хорошими. Таковы школы: Дубровская второклассная Осинскаго уѣзда; Казанская, Зюбайская, Малососновская—Оханскаго уѣзда; Мотовилихинская—второклассная и одноклассная, Богородицкая, Петровская, Константиновская, Гамовская, Добрянская и Стефановская двухклассная—Пермскаго; Юсьвинская и

В.-Усол  
—Осин  
Не  
ской—Г  
ской ш  
лишь р  
усвоенія  
стѣйшихъ  
задачъ  
ло време  
разбира  
ской, Вес  
да; в) В.-  
д)  
лахъ не  
обученіемъ  
того, какъ  
требован  
комъ ме  
тѣсны и  
всемъ то  
дателей  
въ конц  
правильн  
Въ  
письму.  
е) л  
въ ц. пр  
ни по од  
разнообра  
школахъ  
пѣль на  
вія, разу  
школахъ  
молитвы  
не обучал  
дѣ сами

В.-Усольская — Соликамскаго; Шарынинская, Юговская, Покровская —Осинскаго.

Неудовлетворительные успѣхи оказали ученики школъ: Совѣтинской — Красноуфимскаго уѣзда. „Преподаваніе ариѳметики въ Совѣтинской школъ, говорится въ отчетѣ о. уѣзднаго наблюдателя — сводится лишь къ механическому обращенію съ числами безъ сознательнаго усвоенія учащимися разныхъ правилъ и пріемовъ при рѣшеніи простѣйшихъ задачъ на первыя четыре дѣйствія; рѣшенію умственныхъ задачъ въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ удѣляется, замѣтно, мало времени, благодаря чему дѣти этихъ группъ не могутъ свободно разбираться даже въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка“; б) Копыловской, Веслянской Осинскаго уѣзда; Успенской и Кольцовской Пермскаго уѣзда; в) В.-Язвинской — Соликамскаго уѣзда и Веслянской — Осинскаго уѣзда.

д) *По чистописанію.* Обученіе письму производилось въ школахъ не вездѣ одинаково: въ однѣхъ школахъ оно шло совмѣстно съ обученіемъ грамотѣ; въ другихъ, правда, весьма немногихъ — послѣ того, какъ дѣти научились уже читать. На правильное, основанное на требованіяхъ гигиены, обученіе письму въ школахъ обращалось слишкомъ мало вниманія, такъ какъ школьныя помѣщенія нерѣдко были тѣсны и не имѣли мало мальски сносной классной мебели. Но при всемъ томъ результаты по обученію письму, по отзыву оо. наблюдателей и отчетомъ уѣздныхъ отдѣленій, были удовлетворительны: въ концѣ 3-го года ученики пріучались обыкновенно писать четко, правильно, а въ нѣкоторыхъ школахъ и красиво.

Въ нѣкоторыхъ школахъ учащіеся обучались и ц. славянскому письму.

е) *По церковному пѣнію.* Дѣлая оцѣнку успѣховъ учащихся въ ц. приходскихъ школахъ по этому предмету, должно сказать, что ни по одному изъ предметовъ школьнаго курса не встрѣчалось такого разнообразія успѣховъ, какъ по ц. пѣнію. Тогда какъ въ однѣхъ школахъ изъ учениковъ старшихъ группъ составлялся хоръ, который пѣлъ на клиросѣ за богослуженіемъ и исполнялъ не только пѣснопѣнія, разученныя съ голоса, но и пѣснопѣнія нотныя, — въ другихъ школахъ ученики тѣхъ же группъ едва умѣли пропѣть простѣйшія молитвы и церковныя пѣснопѣнія; а въ иныхъ школахъ дѣти и вовсе не обучались пѣнію. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ средѣ самихъ учителей встрѣчаются лица далеко не съ одинаковыми

пѣвческими способностями и не одинаковой пѣвческой подготовкой къ ц. пѣнію. Одни изъ учащихся, будучи еще въ учебныхъ заведеніяхъ, принимали то или другое участіе въ клиросномъ пѣніи; другіе не только не принимали такого участія, но даже не обучались пѣнію ни съ голоса, ни по нотамъ. Естественно, что первые могли поставить и поставили пѣніе въ своихъ школахъ очень хорошо, а вторые не могли приучить дѣтей и къ простому пѣнію.

Весьма хорошіе успѣхи по ц. пѣнію оказали ученики школъ: Красноуфимской, Юсьвинской, Дубровской и Искорской второклассныхъ и одноклассныхъ: Лягушинской и Карагайской (м.), Оханскаго уѣзда; Веслянской—Осинскаго уѣзда; Богородицкой и Сельской—Пермскаго. Въ Сельской школѣ, говорится въ отчетѣ отдѣленія,—ц. пѣнію дана такая хорошая постановка, какую нельзя было встрѣтить въ другихъ школахъ уѣзда. Не говоря уже о томъ, что учащіеся всѣхъ отдѣленій исполняли весьма стройно общеупотребительныя пѣснопѣнія съ голоса, ученики старшаго и средняго отдѣленія обучены нотному пѣнію и поютъ по нотамъ весьма стройно. Ими были пропѣты многія переложенія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи Архангельскаго... Изъ учащихся во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ составилъ хоръ, который, подъ управленіемъ учителя Наумова, поетъ неопустительно всѣ пѣснопѣнія за каждой всенощной и литургіей, а въ дни великаго поста прежде-освященную литургію. „Пѣніе ученицъ Богородицкой школы—говорится въ томъ же отчетѣ,—очень стройное и производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Кромѣ общеупотребительныхъ молитвъ, ученицы знакомы съ пѣніемъ литургіи и всенощнаго бдѣнія. Изъ нихъ составляетъ хорошій хоръ, который поетъ въ Богородицкой церкви“; В. Язвинской и Веретійской—Соликамскаго. „Церковное пѣніе—говорится въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя ц. школъ, поставлено въ Веретійской школѣ весьма хорошо. Учитель Пономаревъ дѣло свое любитъ и занимается усердно. Ученики поютъ на два голоса, кромѣ общеупотребительныхъ молитвъ, литургію и всенощное бдѣніе; старшіе, кромѣ того, ознакомлены съ квадратною нотой. Исполненіе пѣснопѣній учащимися очень стройное“.

Въ школахъ Шушпанской, Стефановско—Жебревской и Большакинской, Пермскаго уѣзда, пѣніе не преподавалось совсѣмъ.

X На  
учителе  
ная час  
лагалась  
любви в  
чувства  
ству, ле  
тельному  
и млад  
церковно  
главнѣйш  
ц. пѣнію  
добрый  
достижен  
носилъ р  
лись бол  
лись дѣт  
рія, перед  
дѣтей на  
благочест  
служеніи  
образомъ,  
виду вос  
усвоеніе  
исторію в  
получали  
родителей  
относится  
корности  
дѣти усв  
царской в  
уваженія  
выхъ люд  
Промысла  
какъ по м  
раскаянны  
священная



овкой къ  
еденіяхъ,  
ругіе не  
дѣнію ни  
оставить  
торые не  
и школь:  
ласныхъ  
го уѣзда;  
ермскаго.  
нію дана  
другихъ  
отдѣлений  
ь голоса,  
ію и по-  
реложенія  
дихся во  
управле-  
за каж-  
освящен-  
рится въ  
пріятное  
знакомы  
въ хоро-  
инской и  
ь отчетѣ  
ой школь  
нимается  
гельныхъ  
ознаком-  
иися оч.  
и Боль-

На ряду съ обученіемъ, предметомъ заботъ и попеченій оо. законоучителей и учителей въ ц. приходскихъ школахъ была и воспитательная часть въ этихъ школахъ. Въ основу воспитанія обыкновенно полагалась идея—пробудить, развить и утвердить въ учащихся чувства любви къ Богу, къ св. церкви и ея уставамъ и священнодѣйствіямъ, чувства вѣрноподданческой преданности и любви къ Царю и отечеству, любви и уваженія къ родителямъ; научить вѣжливому и почти-тельному обращенію со старшими и кроткому—съ своими сверстниками и младшими. Для достиженія всѣхъ этихъ воспитательныхъ цѣлей церковно-приходскія школы располагали многими средствами, изъ коихъ главнѣйшими были: обученіе закону Божию, ц. славянскому чтенію и пѣнію; церковно-воспитательные порядки въ школахъ и, наконецъ, добрый примѣръ учащихся и воспитателей. Въ частности, въ виду достиженія воспитательныхъ задачъ, способъ преподаванія закона Божія носилъ религіозно-воспитательный характеръ: оо. законоучители заботились болѣе всего о томъ, чтобы истины христіанской вѣры усвоивались дѣтьми не только умомъ, но и сердцемъ; чтобы священная исторія, передаваемая въ живыхъ и впечатлительныхъ разсказахъ, была для дѣтей назидательна; чтобы при изученіи молитвъ дѣти усвоили себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ: чтобы изученіемъ отдѣла о богоугодженіи они вводились въ ближайшее общеніе съ церковію. Такимъ образомъ, при прохожденіи всѣхъ частей законоученія, имѣлось въ виду воспитаніе и развитіе въ дѣтяхъ религіозно-нравственнаго чувства, усвоеніе ими духа церковности. Въ частности, изучая священную исторію ветхаго завѣта, дѣти изъ живыхъ и поучительскихъ примѣровъ изучали понятіе о томъ, какъ должно и какъ необходимо почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ; съ какою любовью нужно относиться къ братьямъ, родственникамъ; видѣли примѣры сыновней покорности волѣ родительской и т. п. Изъ той же ветхозавѣтной исторіи дѣти усвоили религіозный взглядъ по божественное происхождение царской власти (исторія царей) и черезъ то проникались чувствомъ уваженія къ Царю, какъ помазаннику Божию. Въ жизни богоизбранныхъ людей и судьбахъ народа еврейскаго учащіяся ясно видѣли пути промысла Божія—видѣли, какъ Господь наказывалъ людей за грѣхи; какъ по молитвѣ Онъ давалъ помилованіе и прощеніе тяжкимъ и непослушнымъ грѣшникамъ.—Еще болѣе назидательна была для дѣтей священная исторія новаго завѣта. Тѣ религіозно-нравственныя истины,

которыя въ исторіи ветхозавѣтной выводились только изъ примѣровъ, какъ заключеніе, въ новозавѣтной исторіи онѣ предлагались вниманію учащихся въ формѣ положительнаго ученія Христа Спасителя. Въ особенности ясно и твердо запечатлѣвались въ сердцахъ учащихся черты спасительной жизни Господа Иисуса Христа. Евангельскими повѣствованіями о чудесахъ Господа въ сердцахъ дѣтей укрѣплялась вѣра въ Его всемогущую силу и надежда на Его милосердіе. Исторія страданій Божественнаго Спасителя говорила сердцу дѣтей, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ добровольно насъ ради грѣшныхъ смирилъ Себя и претерпѣлъ страшныя мученія, которыя окончились Его смертію на крестѣ за грѣхи мира. Изъ той же новозавѣтной исторіи дѣти узнавали о происхожденіи Христовой церкви и божественномъ установленіи іерархіи, видѣли начало праздниковъ, постовъ православной церкви и т. п. При прохожденіи катихизиса учащіеся усвояли ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. Изучая ученіе о богослуженіи, они практически и наглядно знакомились съ священнодѣйствіями церковными, съ порядкомъ православнаго богослуженія, особенно литургіи, вводились въ пониманіе его и, такъ сказать, сроднялись съ нимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

*Перемѣщены священники:* Осинскаго уѣзда, церкви Юговскаго села, **Владиміръ Слюнковъ**, къ церкви Мазунинскаго села, того-же уѣзда, 7 октября; Оханскаго уѣзда, церкви Бѣляевскаго села, **Александръ Славнинъ**, къ церкви Юговскаго села, Осинскаго уѣзда, 8 октября, и священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви Ошибскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Сапожниковъ**, къ церкви Будымкорскаго села, того-же уѣзда, 2 Октября, на діаконскую-же вакансію; *Діаконы.* церкви, что при градо-Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, **Іоаннъ Кизнерцевъ** и церкви Горскаго села, Осинскаго уѣзда, **Валеріанъ Поповъ** одинъ на мѣсто другаго, 3 октября; Соликамскаго уѣзда, села Усолья: Спасо-Преображенской церкви, **Николай Никифоровъ**, и Николаевской церкви **Павель Ефимовскій**, одинъ на мѣсто другаго, 22 сентября; *Перемѣщены псаломщики.* Пермскаго уѣзда, церкви Балинскаго села, **Порфирій Коноховъ**, къ церкви Лысь-

венскаго  
ской церк  
гамскаго  
села, **Васи**  
да 8 октя

*Увол*  
скаго уѣзд  
15 сентяб  
**Александр**

*Руко*  
**Вякбардинс**  
ва занимае  
села, сверх  
села, того-  
дер. **Новосе**

**Николаевъ**,  
окончившій  
Брасноуфим  
Арійскаго з

**Діакона:** О  
аводо-Очерс  
1 октября, 1  
ва службу е  
идской шко.

*Опредѣ*  
села, Солика  
блюдатель  
скаго уѣзда,  
2 октября.

*Зачисл*  
тали, Кунгу  
ниолаемъ М

*Опредѣ*  
села, Оханска  
школа п  
уловъ, 2

примѣровъ, вниманію я. Въ осохся черты повѣство- вѣра въ страданій подь нашъ гь Себя и смертію на цѣти узна- тановленіи церкви и іе о вѣрѣ, зеніи, они церковны- ъргіи, вво- гь.

скаго зав., того-же уѣзда, 2 октября; градо-Соликамской Воскресен- ской церкви **Сумеонъ Покровскій**, къ церкви Дмитріевского села, Соли- камскаго уѣзда, 8 октября; и Оханскаго уѣзда, церкви Шлыковскаго села, **Василій Шишаковъ**, къ церкви Калинскаго села, Пермскаго уѣз- да, 8 октября.

*Уволены на службу въ Екатеринбургскую епархію:* Кунгур- ского уѣзда, церкви Покровскаго села, діаконъ **Николай Грамолинъ**, 15 сентября, и Оханскаго уѣзда, церкви Стефановскаго села, діаконъ **Александръ Кузовниковъ**, 15 сентября.

*Рукоположены: въ санъ священника:* Осинскаго уѣзда, церкви Бардинскаго завода діаконъ, **Михаилъ Столпянскій**, съ оставленіемъ занимаемомъ мѣстѣ, 6 сентября; Осинскаго уѣзда, церкви Ревизинскаго села, сверхштатный діаконъ **Павель Асафровъ**, къ церкви Гондырскаго села, того-же уѣзда, 13 сентября; Оханскаго уѣзда, къ церкви въ Новоселахъ, окончившій курсъ Пермской семинаріи **Александръ Молаевъ**, 20 сентября; Соликамскаго, къ церкви Тиминскаго села, окончившій курсъ Пермской семинаріи **Павель Карповъ**, 24 сентября; Слободиноуфимскаго уѣзда, къ церкви Саранинскаго завода, діаконъ церкви Слободиноуфимскаго завода, того-же уѣзда, **Петръ Лавровъ**, 4 октября; *въ санъ монаха:* Осинскаго уѣзда, къ церкви Ординскаго села, псаломщикъ Слободино-Очерской церкви, Оханскаго уѣзда, **Антоній Воскресенскій**, 15 октября, и Оханскаго уѣзда, къ церкви Бѣляевского села, принятый на службу въ Пермскую епархію учитель Кузнецовской церковно-приходской школы Рязанской епархіи, **Василій Орловъ**, 11 октября.

*Юговскаго а, того-же ела, Алек- , 8 октяб- кви Ошиб- гь церкви ую-же ва- номъ жен- , Осинска- 3 октября; ркви, Ни- кій, одинъ Пермскаго зви Лысь-*

*Опредѣленъ на священническое мѣсто:* къ церкви Егвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, принятый на службу въ Пермскую епархію наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Усть-Сысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, священникъ **Александръ Журавлевъ**, 15 октября.

*Зачислено священническое мѣсто* при церкви Илимской прихода, Кунгурскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Тобольской семинаріи **Мальфинимъ**, 3 октября.

*Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто* къ церкви Очерскаго села, Оханскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской церковно-учительской школы при Братствѣ св. Стефана, Пермскій мѣщанинъ **Владиміръ Орловъ**, 2 октября.

*Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ градо-Соликамской Спасо-Преображенской церкви **Іоаннъ Барановъ**, 1 сентября.

*Уволенъ за штатъ* псаломщикъ церкви Дмитріевского села, Соликамскаго уѣзда, **Ювеналій Смышляевъ**, 7 октября.

---

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія православныя:* Оханскаго уѣзда, при церкви Екатериинскаго села, съ 23 января (казен. жалов. 400 руб.). Пермскаго уѣзда, при церкви Усть-Бачкинскаго села, съ 25 іюля; Оханскаго уѣзда, при церкви Бѣляевского села, съ <sup>7</sup>/<sub>8</sub> октября, и Осинскаго уѣзда, при церкви Бедряжскаго села, съ 8 октября. *Единоотрческія:* Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Уткинскаго завода, съ <sup>11</sup>/<sub>12</sub> сентября

*Псаломщическія православныя:* при градо-Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ 9 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви въ дер. Большихъ-Карзяхъ съ 7 августа; Оханскаго уѣзда, при церкви Шлыковского села, съ 8 октября и при градо-Соликамской Воскресенской церкви, съ 8 октября.

---

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Свѣтловъ.**

*Библиотека сайта  
«Церковный краевед Прикамья»  
www.permkraeved.ru*

---

Поуче  
Составл.  
Священ.  
См. отзывт  
отъ автора

---

Совѣт  
до свѣдѣнія  
званія, что  
года, послѣ  
открытие „  
скаго епарх  
лица обоего  
менѣе 3 ру  
вать на себ  
покорнѣйше  
заявленіе о  
Д

---

Совѣт  
ть, что съ  
я должност  
лицѣ); жало  
Документы  
адресовать і  
получать ли

Ді

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Поученіе на воскресные и праздничные дни и разные случаи. Составл. примѣнительно къ программѣ виѣбогослужебныхъ соборствъ. Изд. Евлампія Бирюкова, Екатеринбург. еп. Цѣна 1 рубл. съ перес. Отзывъ о книгѣ въ газетѣ „Ураль“ 1898 г. № 398. Выписывать къ автору: г. Камышловъ, Перм., г. въ Кашиинское село.

мской Спасо-евскаго села, при церкви (руб.). Пермь 5 іюля; Оханскъ, и Осинниковскій.

11/12 сентября. Свѣдѣніа, что съ 22 октября сего года, послѣ божественной литургіи, имѣеть быть въ залѣ училища открытіе „общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Пермскаго епархіального женскаго училища“. Членами общества могутъ быть обоюго пола (совершеннолѣтнія); ежегодный членскій взносъ не менѣе 3 руб., или одновременно не менѣе 60 руб. Желающихъ принять на себя званіе дѣйствительнаго члена общества совѣтъ училища проситъ присылать на имя совѣта училища письменное заявленіе о своемъ желаніи не позднѣе 21 октября.

Дѣлопроизводитель совѣта, священникъ П. Фортинскій.

Совѣтъ Пермскаго епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что съ 1 го октября сего года при больницѣ училища открываетъ должность фельдшерицы и больничной надзирательницы (въ одномъ мѣстѣ); жалованія при готовой квартирѣ и столѣ, 360 руб. въ годъ документы и *рекомендаціи* (*непрелмьнно*) вмѣстѣ съ прошеніями просовать на имя совѣта училища. Болѣе подробныя свѣдѣнія можно узнать лично отъ г. начальницы училища.

Дѣлопроизводитель совѣта, священникъ П. Фортинскій.

## У протіерія Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно получить слѣдующія ея изданія:

1. Вновь отпечатанную: „Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. ц. съ пересылкою 2 руб. 30 коп., безъ пересылки 2 руб. за экземпляръ. Выписывающія 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 руб. 90 коп. экземпляръ. Сборникъ этотъ Московскимъ Духовно-Церковнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ въ напечатанію.

2. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: „О Приходскихъ попечительствахъ“ и „Церковныхъ братствахъ“. Харьковъ. 2-е изд. 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 коп.

3. „Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ въ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Третье изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ 1893 г. Стр. XIII и 409. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающимъ свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 руб. 80 коп. за экзempl., а отъ 20-ти и свыше—по 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

4. Способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсія и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановленій и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода“. Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 коп. экземпляръ.

5. „Руководство къ производству слѣдствій, въ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ“. Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“. Ц. экз. безъ пересылки 10 коп. съ перес. 15 коп.; за 10-ть

экз. без  
перес. 4  
То-  
Ц. экзем  
7.  
народны  
сти воспо  
повиннос  
перес. 1  
8.  
училищъ  
пересыле  
9.  
классных  
свѣщенія  
ковъ 187  
10.  
тельно бл  
наго хозя  
извлеченн  
Харьковъ.  
Сбор  
тербургск  
ленъ на  
Синоду, з  
ренъ въ к  
Это  
наго мага  
11.  
отпечатанс  
16 коп. о  
по 6 коп.,  
Мелоч  
ная выше

Каго

сидущія ево

сской Цер-  
енію". Харь-  
30 коп., безъ  
болѣе экзем-  
пляръ. Сбор-  
нъ представ-  
ніемъ коего,

утвержденная  
вой 17 апрѣ-  
и къ обязан-  
ь попечитель-  
зд. 1893 г.  
ь пересылки  
) коп.

тановленій и  
юваніи зако-  
да". Третье  
овъ 1893 г.  
ь пересылки  
получаютъ по  
руб. 30 коп.

й и ихъ се-  
пимъ, раззо-  
я) и краткіе  
заштатныхъ  
і и распоря-  
Второе изд-  
и 1 руб., отъ

доставленію  
щеній и не-  
но на осно-  
безъ пере-

авославныхъ  
оп; за 10-ть

безъ перес. 60 коп., съ перес. 70 коп., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Экземпл. съ перес. 40 коп. безъ перес. 30 коп.

7. „Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, лицамъ желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности“. Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 коп., съ перес. 15 коп.

8. „Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“. Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. „Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ“. Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 сентября 1869 года. Харьковъ 1870. Ц. 35 коп. съ перес. и безъ перес.

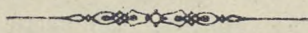
10. «Церковное хозяйство, или правила и постановленія васа-ельно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ. Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ». Третье изданіе. Харьковъ. 1891 г. Стр. XVI—366. Ц. 2 руб.

Сборникъ этотъ предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представленъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобрено къ напечатанію.

Это послѣднее изданіе можно получать исключительно изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ. Гостинный дворъ № 45.

11. „Божія свѣча“ 1892 г. Харьковъ. Содержаніе этой брошюры напечатано отдѣльно на большомъ листѣ, для рамъ. Ц. съ листомъ 6 коп. отдѣльно по 8 коп. съ перес., отъ 10 до 100 экз. и болѣе по 6 коп., а вмѣстѣ съ листомъ по 12 коп. съ перес.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленнаго выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ ц. школъ Пермской епархіи, бывшіе лѣтомъ нынѣшняго года въ г. Перми (съ 15 іюня по 29 августа). Изъ воспоминаній о встрѣчѣ и проводяхъ Пермскихъ иконъ Святителя Стефана Епископа Пермскаго и св. Сергія Радонежскаго чудотворца, въ селѣ Воскресенскомъ. — Село Филатово. — Всеобщее развлеченіе.

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ ц. школъ Пермской епархіи, бывшіе лѣтомъ нынѣшняго года въ г. Перми (съ 15 іюня по 29 августа).

Устройство педагогическихъ курсовъ и курсовъ ц. пѣнія для учителей и учительницъ ц. школъ Пермской епархіи вызвано было недостаточною подготовкою тѣхъ и другихъ къ учебно—педагогической дѣятельности съ одной стороны и страшной безпорядочностію въ предметахъ преподаванія, когда каждый, какъ говорится, вѣлъ дѣло на свой образецъ— съ другой. Изъ отчета Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 18<sup>97/98</sup> учебный годъ видно, напр., что изъ общаго числа учащихся въ ц. школахъ епархіи, имѣвшихъ свидѣтельства на званіе учителя было всего лишь 48 лицъ, да и тѣ, по отзыву ц.—школьной инспекціи ревизовавшей школы въ своей учебно—воспитательной дѣятельности весьма часто оставляли желать много лучшаго. Такъ, напр., нѣкоторые изъ нихъ не были достаточно знакомы съ педагогикой вообще и дидактикой въ частности; другіе если и обнаруживали знакомство съ тѣми или другими методическими руководствами, то или —указанія методикъ не умѣли надлежащимъ образомъ примѣнять на практикѣ, или же —иныя указанія ихъ понимали не такъ, какъ бы слѣдовало, а потому, очевидно, существенной пользы для дѣла изъ своего знакомства съ лучшими руководствами извлечь не могли. Но что особенно важно—такъ это то, что многіе изъ учащихся главное свое вниманіе обращали только на учебную часть, воспитаніе учащихся оставляя въ сторонѣ и такимъ образомъ игнорируя то общезвѣстное положеніе, что обученіе должно быть направлено не на умственное только развитіе, не на усвоеніе только тѣхъ или другихъ знаній, но также и, главнымъ образомъ, на возбужденіе и образованіе всего нрав-

ственного и способи  
и способи  
обученіе  
дѣло, ц.  
возможно  
разъяснен  
но, при ве  
шеніи за в  
ки въ учеб  
ницъ прод  
Перм  
имъ подо  
школъ бы  
дателя ц.  
ный при С  
г. Перми  
этотъ пред  
та было у.  
училищны  
Пермскому  
курсовъ л  
подъ совѣт  
представляе  
совъ; 2) ка  
занятій слу  
учащихъ и  
требуются  
пригласить  
программѣ п  
всего удобн  
Въ фел  
училищнаго  
журн. опре  
шеніе откры  
За выб  
образія еп  
вѣта Рект



Б. И.

одноклассных  
ими (съ 15 ю-  
нѣ иконъ Свя-  
гворца, въ се-  
е.

однокла-  
съ нынѣш-  
уэта).

я для учи-  
было недо-  
дагогической  
ю въ прие-  
зело на свой  
училищнаго  
бщаго числа  
на званіе  
—школьной  
альной дѣя-  
акъ, напр.,  
педагогикой  
ивали зна-  
ами, то или  
примѣнять  
ь, какъ бы  
дѣла изъ  
е могли. Но  
ихъ главное  
іе учащихъ  
бщеизвѣст-  
умственное  
знаній, но  
всего прав-

веннаго существа дитяти, на развитіе всѣхъ его психическихъ силъ и способностей согласно съ законами его развитія, короче сказать, что *ученіе* должно быть *непремѣнно воспитывающимъ*. Чтобы поправить это, ц. школьная инспекція, ревизовавшая школы по мѣрѣ силы и возможности, дѣлала учащимъ тѣ или другія методическія указанія, разъясненія, давала пробные уроки въ присутствіи неопытныхъ учителей, но, при всемъ своемъ желаніи и стараніи, сдѣлать многого въ этомъ отношеніи за недостаткомъ времени, не могла, почему вышеуказанные недостатки въ учебно—педагогической дѣятельности многихъ учителей и учительницъ продолжали повторяться, вредно отражаясь на успѣхахъ учениковъ. Пермскій епархіальный училищный совѣтъ, которому всѣ эти и подобныя ненормальныя явленія въ жизни подвѣдомыхъ ему школъ были хорошо извѣстны, согласно доклада епархіальнаго наблюдателя ц. школъ, еще въ прошломъ учебномъ году входилъ въ училищный при Св. Синодѣ совѣтъ съ ходатайствомъ разрѣшить ему устроить въ Перми педагогическіе курсы для учителей ц. школъ и ассигновать на этотъ предметъ необходимыя денежныя средства; но это ходатайство совѣтъ было удовлетворено лишь въ нынѣшнемъ году, когда Синодальный училищный совѣтъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1898 года предложилъ Пермскому епархіальному училищному совѣту озаботиться устройствомъ курсовъ лѣтомъ 1898 г. и доставить въ училищный при Св. Синодѣ совѣтъ нижеслѣдующія свѣдѣнія: 1) въ какомъ пунктѣ епархіи представляется наиболѣе удобнымъ и желательнымъ устройство курсовъ; 2) какое помѣщеніе можетъ быть отведено, какъ для учебныхъ занятій слушателей, такъ и подъ квартиры для нихъ; 3) какое число учащихся предполагается пригласить на курсы; 4) какія средства потребуются на ихъ устройство и организацію; 5) кого предполагается пригласить въ преподаватели и руководители курсовъ; 6) по какой программѣ предполагается вести занятія на курсахъ и 7) въ какое время и гдѣ удобнѣе устроить курсы.

Въ февралѣ мѣсяцѣ того же 1898 г. означенное предписаніе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ было исполнено; въ маѣ мѣсяцѣ сего года (урн. опред. <sup>5</sup>/7 мая за № 329) послѣдовало съ его стороны разрѣшеніе открыть въ Перми курсы, съ 15-го юня,—

За выбытіемъ изъ г. Перми Преосвященнаго епископа Петра для заведенія епархіи и предсѣдателя Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Ректора семинаріи, прот. К. М. Добронравова (выбылъ изъ

Перми по болѣзни), въ торжествѣ открытія курсовъ приняли участіе: и. д. предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта—протоіерей А. А. Воскресенскій, члены училищнаго совѣта—прот. Г. І. Остроумовъ, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища—свящ. П. К. Фортинскій, епархіальный наблюдатель ц. школ. свящ. Н. С. Красовскій. Передъ началомъ молебна руководитель курсовъ священникъ Красовскій обратился къ слушателямъ и слушательницамъ съ рѣчью, въ которой, выяснивъ цѣль устройства курсовъ и ихъ важное значеніе для учащихъ, пригласилъ собравшихся вознести Господу Богу молитвы объ успѣшномъ выполненіи предстоящихъ на курсахъ нелегкихъ трудовъ.

„Привѣтствую васъ, гг. учителя, и учительницы ц. школъ,—говорилъ приблизительно руководитель курсовъ,—съ исполненіемъ вашего давнишняго желанія, о которомъ мнѣ нерѣдко приходилось слышать отъ многихъ изъ васъ—разумѣю устройство и открытіе педагогическихъ курсовъ, на которые вы такъ сильно всегда стремились, и на которые возлагали и, вѣроятно, теперь, возлагаете такія большія надежды! Выѣстъ съ этимъ пользуюсь случаемъ, чтобы выяснитъ вамъ тѣ основанія и побужденія, которыя были причиной открытія настоящихъ курсовъ, а съ другой стороны отмѣтитъ и указать тѣ выгоды и ту пользу, которыя, по моему, по крайней мѣрѣ, мнѣнію и убѣжденію, должны получиться для васъ отъ занятій на курсахъ, при томъ, конечно, условіи, если только вы честно и добросовѣстно отнесетесь къ возлагаемымъ на васъ въ данномъ случаѣ обязанностямъ...

Итакъ, что же была за необходимость открывать педагогическіе курсы, когда, повидимому, и безъ ихъ дѣло шло своимъ чередомъ, своимъ порядкомъ? Отвѣчу на этотъ вопросъ кратко: ревизуя ц. школы Пермской епархіи, присутствуя во время этихъ ревизій на урокахъ, я убѣдился, что многіе изъ учащихъ въ этихъ школахъ занимались въ нихъ, такъ сказать, не по праву, потому что не имѣли установленныхъ закономъ учительскихъ свидѣтельствъ. Другіе, если и имѣли это право, если и были знакомы съ лучшими и общепотребительными методическими, руководствами,—то или указанія этихъ руководствъ были не въ состояніи примѣнить какъ слѣдуетъ на практикѣ, или же иные изъ нихъ понимали такъ, какъ бы не слѣдовало, почему и существенной пользы для дѣла изъ своего знакомства съ этими руководствами, очевидно, извлечь не могли. Но что особенно обращало на себя вниманіе—такъ

это то, главные характеры общеннаго воспитанія. По вали и нѣкотор заключе и в. ваз и выгод потому педагога выяснит у извѣс ратуры— женъ бы многіе еи можетъ с ту заним вожденіем возбудити воспитате возлагаем навливает въ отноше вренія э: воспитаніи Втор то вы, о науки пед прочитае ся п руке ц. школы, коихъ онъ тько обуче шу для і

али участіе: это то, что очень многіе изъ учащихъ свое вниманіе сосредоточивали, главнымъ образомъ, только на учебной части, вопросы воспитательнаго характера оставляя въ сторонѣ и такимъ образомъ, забывая то общезвѣстное правило, что необходимо учить, воспитывая, и уча воспитывать...

Подновить прежнія знанія, которыя нѣкоторые изъ васъ заимствовали изъ серьезныхъ сочиненій по вопросамъ воспитанія, сообщить нѣкоторымъ изъ васъ эти знанія вновь, указать вамъ, въ чемъ должно заключаться истинное воспитаніе и обученіе дѣтей и т. п., вотъ первая и важная цѣль устройства настоящихъ курсовъ, а въ тоже время польза и выгода отъ нихъ для васъ. Я не буду говорить объ этомъ подробно, потому что это значило бы только повторить старую рѣчь о пользѣ педагогической литературы вообще, да и не чувствую въ себѣ силъ разъяснить этотъ вопросъ лучше, чѣмъ какъ онъ развитъ и выясненъ извѣстнаго нашего педагога Ушинскаго. „Безъ педагогической литературы — говоритъ этотъ педагогъ — всякій — разумѣется педагогъ — долженъ былъ бы начинать снова ту же дорогу ошибокъ, которой шли и многіе его предшественники. Педагогическая литература одна только можетъ оживить воспитательную дѣятельность, придать ей тотъ смыслъ и ту занимательность, безъ которыхъ она дѣлается машинальнымъ препровожденіемъ времени назначеннаго на уроки. Она одна только можетъ возбудить въ обществѣ вниманіе къ дѣлу воспитанія и дать въ немъ воспитателямъ то мѣсто, которое они должны занимать по важности разлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Педагогическая литература устанавливаетъ въ обществѣ съ одной стороны правильныя требованія въ отношеніи воспитанія, а съ другой — открываетъ средства для удовлетворенія этихъ требованій. Всякій прочный успѣхъ общества въ дѣлѣ воспитанія необходимо опирается на педагогическую литературу“.

Вторая цѣль и польза отъ педагогическихъ курсовъ будетъ та, что вы, ознакомившись съ главнѣйшими положеніями и требованіями науки педагогики, особенно, же — когда болѣе или менѣе основательно прочтаете тѣ педагогическія сочиненія, на которыя придется ссылаться и руководителямъ, когда узнаете, какъ высокъ идеаль учителя школы, и какъ велики и важны цѣли и задачи, къ осуществленію которыхъ онъ долженъ стремиться, вы — повторяю — послѣ этого улучшите само обученія и воспитанія въ своихъ школахъ, приобретете большую пользу для разъясненія въ темной крестьянской средѣ пользы, важности

и святости того дѣла, коему служите и призваны служить, пріобрѣтете, наконецъ, болѣе дѣйствительное и вѣрное средство для отраженія не рѣдко слышимыхъ со стороны нѣкоторыхъ людей нападеній на дѣло образованія вообще и образованія въ духѣ св. православной церкви въ частности и особенности..

Наконецъ, благодаря курсамъ, вы вступите въ близкое другъ съ другомъ общеніе и бесѣды. А бесѣды для людей мыслящихъ и трудящихся—одно изъ самыхъ прекрасныхъ наслажденій, въ которомъ польза соединяется съ отдыхомъ и удовольствіемъ. Въ этихъ дружескихъ бесѣдахъ вы обмѣняетесь мыслями, общими силами разрешите каждый свои недоумѣнія по учебной практикѣ, взаимно возбудите другъ друга пополнить въ своихъ занятіяхъ пробѣлы, сообщите другъ другу различныя улучшенія по той или другой отрасли обученія, взаимно провѣрите указанія учебнаго опыта, освѣжитесь, почувствуете особый подъемъ духа, который подкрѣпитъ ваши силы въ вашей дальнѣйшей, безъ сомнѣнія, весьма и весьма трудной, но въ то же время въ высшей степени важной и благородной дѣятельности на пользу просвѣщенія ближнихъ, коснѣющихъ въ „тьмѣ и сѣни смертной“...

Благочестивые слушатели и слушательницы! Православная церковь издавна имѣетъ обычай каждое доброе дѣло начинать и освящать молитвой. Какъ вѣрныя чада церкви православной, работающія на ея благо и пользу, послѣдуемъ этому доброму обычаю нашей св. Матери и мы, испросивъ у Господа Бога передъ началомъ занятій помощи и силъ съ успѣхомъ и пользой выполнить ту серьезную работу, которая намъ предстоитъ во время курсовъ“!

Послѣ молебна руководитель курсами объявилъ курсы открытыми, предложивъ приглашеннымъ на курсы лекторамъ ознакомиться съ прибывшими учителями и учительницами, изложить программы своихъ занятій, а по ц. пѣнію, кромѣ того, произвести испытанія и, соответственно результатамъ испытанія, распредѣленіе прибывшихъ по группамъ.

Съ 16-го числа начались на курсахъ регулярныя занятія, которыя и продолжались, за исключеніемъ праздничныхъ дней, до 29 августа.

Занятія начинались обыкновенно въ 9 часовъ утра и заканчивались около 2-хъ пополудни, и въ 6 часовъ, а иногда и въ 5-ть вечера, и продолжались до 8-ми и велись по особому, заранее выработанному

инспект  
писанію  
тому и  
средины  
ницъ; в  
ницъ, р  
общимъ  
Всѣ  
Закону  
—въ м  
старшей  
вянском  
языку—  
ретическ  
курсовъ  
—2, в)  
Кро  
уроковъ  
шателей  
ознакомл  
вечеромъ  
Для  
нымъ уч  
вая комм  
ихъ глав  
свящ. Н.  
даватель  
вѣтникъ  
закону 1  
скаго хор  
русскому  
Кирилло—  
занятіяхъ  
датель ц.  
свящ. А.  
Дѣят  
§ 5 „врез

приобрѣтете,  
раженія не  
й на дѣло  
ной церкви

зкое другъ  
слящихъ и  
ь которомъ  
хъ друже-  
разрѣшите  
возбудите  
ците другъ  
ченія, вза-  
чувствуете  
въ вашей  
въ то же  
льности на  
и сѣни

ая церковъ  
и освящать  
оція на ея  
св. Матери  
помощи и  
гу, которая

открытыми,  
митъся съ  
мы своихъ  
и, соответ-  
группамъ.  
ятія, кото-  
дней, до

заканчива-  
5-ть вече-  
работанному

инспекторомъ курсовъ совмѣстно съ лекторами, росписанію. Согласно рос-  
писанію этому, утренніе часы посвящались обыкновенно чтенію лекцій по  
тому или другому предмету, образцовымъ урокамъ лекторовъ, а съ  
средины курсовыхъ занятій пробнымъ урокамъ слушателей и слушатель-  
ницъ; вечерніе—отчасти пробнымъ урокамъ слушателей и слушатель-  
ницъ, разбору этихъ уроковъ, бесѣдамъ по дидактикѣ, пчеловодству и  
общимъ свѣвкамъ.

Всѣхъ уроковъ въ теченіе курсовъ было дано: а) лекторами: 1) по  
*Закону Божию* теоретическихъ 6 и образцовыхъ 6; б) по ц. пѣнію  
—въ младшей группѣ—теоретическихъ 28 и практическихъ 34; въ  
старшей—теоретическихъ 31 и практическихъ—30; в) по ц. сла-  
вянскому языку—теоретическій 1 и образцовый—1; г) по русскому  
языку—теоретическихъ—19, образцовыхъ—8; д) по ариметикѣ тео-  
ретическихъ 9 и образцовыхъ 6; б) слушателями и слушательницами  
курсовъ дано: 1) по *Закону Божию*—3; б) по ц. славянскому языку  
—2, в) по русскому языку—12; г) по ариметикѣ 13, всего 30 уроковъ.

Кромѣ того, для разбора данныхъ учителями и учительницами  
урочковъ было устроено 14 вечернихъ собраній: для ознакомленія слу-  
шателей съ основами дидактики прочитано 6 лекцій по дидактикѣ; для  
ознакомленія съ пчеловодствомъ 5 лекцій по пчеловодству и, наконецъ,  
вечеромъ же устроено 19 общихъ свѣвокъ.

Для завѣдыванія курсами и руководства ими Пермскимъ епархіаль-  
нымъ училищнымъ совѣтомъ была сформирована особая распорядитель-  
ная коммиссія, въ составъ которой вошли: а) инспекторъ курсовъ и  
ихъ главный руководитель Пермскій епархіальный наблюдатель ц. школъ,  
свящ. Н. Красовскій; б) помощникъ его—смотритель курсовъ—препо-  
даватель Семинари, прот. І. Новосельскій; в) экономъ титулярный со-  
вѣтникъ Н. Бобровскій. Въ качествѣ лекторовъ были приглашены а) по  
*Закону Б.*—прот. І. Новосельскій; б) по ц. пѣнію—регентъ архіерей-  
скаго хора свящ. В. Стрѣшневъ и его помощникъ Д. Поповицкій, по  
русскому языку, письму, счисленію и ц. славянскому языку—учитель  
Дирилло—Меодіевскаго училища П. Н. Захаровъ. Кромѣ того, въ  
занятіяхъ на курсахъ безмездно приняли участіе—епархіальный наблю-  
датель ц. школъ, свящ. Н. Красовскій и села Горь, Осинскаго уѣзда,  
свящ. А. Савеловъ первый по дидактикѣ, последней—по пчеловодству.

Дѣятельность распорядительной коммисіи на курсахъ, согласно  
5 «временныхъ правилъ для устройства курсовъ», состояли въ томъ,

что инспекторъ курсовъ, какъ предсѣдатель распорядительной комисси, имѣлъ общее попеченіе о курсахъ, присутствовалъ и наблюдатель за уроками преподавателей, руководилъ занятіями слушателей и слушательницъ и принималъ участіе въ разборѣ данныхъ тѣми и другими пробныхъ уроковъ; помощникъ его — прот. І. Новосельскій слѣдилъ за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка; экономъ завѣдывалъ столомъ, прислужой и вообще велъ хозяйственную часть на курсахъ. Дѣятельность лекторовъ, согласно § 14 тѣхъ же правилъ, направлена была, прежде всего, къ тому, чтобы а) ознакомить слушателей и слушательницъ съ программами предметовъ, входящихъ въ курсы ц. школъ, а также съ учебниками и учебными пособиями по этимъ предметамъ, одобреннымъ св. Синодомъ; въ 2-хъ, къ тому, чтобы указать и разъяснить слушателямъ, какъ нужно вести дѣло обученія и воспитанія, согласно съяснительнымъ запискамъ, приложеннымъ къ программамъ и лучшимъ, выработаннымъ дидактикой, приемамъ и способамъ обученія. Затѣмъ тѣ же лекторы, въ видахъ лучшаго закрѣпленія въ сознаніи своихъ слушателей рекомендуемыхъ ими способовъ преподаванія, давали по каждому предмету нѣсколько образцовыхъ уроковъ и принявъ дѣятельное участіе въ разборѣ пробныхъ уроковъ, данныхъ слушателями.

Всѣхъ слушателей и слушательницъ, прибывшихъ на курсы, было 110 человекъ, изъ нихъ 12 учителей и 33 учительницы ц. приходскихъ школъ и 18 учителей и 47 учительницъ школъ грамоты. Изъ этого числа 82 человека—25 учителей и 57 учительницъ были вызваны на казенный счетъ; остальные прибыли на свой.— По образовательному цензу прибывшіе на курсы распредѣлялись такъ: а) 6 человекъ изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ и 1 изъ нихъ не окончившихъ курса; б) 1 изъ окончившихъ курсъ въ гимназіи и 8 изъ не окончившихъ курса; в) 34 изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи; г) 12 изъ окончившихъ курсъ въ 2-хъ классномъ училищѣ; д) 3 изъ окончившихъ курсъ въ Кунгурскомъ монастырскомъ училищѣ; е) 9 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ и 6 изъ неокончившихъ курса; ж) 15 изъ окончившихъ курсъ въ начальномъ училищѣ; з) 2 изъ неокончившихъ курсавъ д. семинаріи; и) 3 изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ; і) 5 изъ окончившихъ курсъ въ второклассной ц. приходской школѣ; к) 1 изъ окончившихъ курсъ въ ц. учительской школѣ; л) 1 изъ окончившихъ курсъ въ пріютской школѣ и м) 3 лица

съ дома  
или учи  
Всѣ  
въ обще  
ходской  
Помѣщен  
изъ при  
помѣщені  
курсовъ  
Занятія у  
шаніи ле  
пробныхъ  
борѣ этих  
руководст  
последне  
состоявш  
употребля  
предметам  
ческаго со  
библіотеки  
За в  
щены был  
сопомъ П  
альнаго уч  
правовымъ  
Воскресен  
І. П. Рам  
Закры  
слушателямъ  
наго Госпо  
лѣніи изво  
Петръ, Еп  
епархіальна  
В. М. Дс  
сенскаго, п

\*) Обр.  
ри 3-хъ от

домашнимъ образованіемъ. Изъ этого числа имѣвшихъ званіе учителя или учительницъ было 25 человекъ.

Всѣ вызванные на курсы на казенный счетъ были помѣщены въ общежитіи—учителя въ зданіи 2-хъ классной стефановской ц. приходской школы;—учительницы—въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Помѣщеніемъ, а также столомъ пользовались бесплатно и нѣкоторые изъ прибывшихъ на свой счетъ. Всѣхъ, жившихъ въ указанныхъ помѣщеніяхъ и пользовавшихся бесплатно столомъ, было за время курсовъ 90 человекъ—27 учителей и 63 учительницы.

Занятія учителей и учительницъ на курсахъ состояли, во 1-хъ въ слушаніи лекцій и записи ихъ, въ 2-хъ, въ составленіи конспектовъ и пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ грамотѣ, \*) въ 3-хъ въ разборѣ этихъ уроковъ и, наконецъ, въ чтеніи лучшихъ методическихъ руководствъ и сочиненій обще-педагогическаго содержанія. Съ этою послѣднею цѣлю на курсахъ была организована особая бібліотека, состоявшая изъ 3-хъ отдѣловъ—а) учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій, употребляющихся въ ц. школахъ; б) методическихъ руководствъ по предметамъ курса начальныхъ школъ и (в сочиненій обще-педагогическаго содержанія. Общее число книгъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ бібліотеки было 286 экземпляровъ.

За время съ 15 іюня по 29 августа занятія на курсахъ посѣдены были Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Метромъ Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, предсѣдателемъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоромъ семинаріи, прот. К. М. Доброправовымъ, членами епархіальнаго училищнаго совѣта—прот. А. А. Воскресенскимъ, Г. І. Остроумовымъ, директоромъ народныхъ училищъ П. П. Раменскимъ, инспекторомъ семинаріи П. С. Потоцкимъ и др.

Закрытіе курсовъ послѣдовало 29 августа послѣ произведеннаго слушателямъ и слушательницамъ испытанія по ц. пѣнію и торжественнаго Господу Богу молебствія. Испытаніе курсистовъ и курсистокъ въ пѣніи изволилъ совершить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Метръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, при участіи предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, ректора семинаріи, протоіерея К. М. Доброправа, членовъ совѣта— прот. А. А. Воскресенскаго, прот. Г. І. Остроумова, членовъ распорядительно комиссіи,

\*) Образцовая школа грамотѣ сформирована была изъ 25 человекъ изъ 3-хъ отдѣленій.

инспектора курсовъ, свящ. Н. Красовскаго, протоіерія І. В. Новосельскаго и руководителя по ц. пѣвию — свящ. В. Стрѣшнева и помощника его Д. Поповицкаго. Передъ молебномъ Его Преосвященству благоудно было сказать слушателямъ и слушательницамъ нѣсколько напутственныхъ словъ. Актъ закончился пѣніемъ хора курсистовъ и курсистокъ гимна Главача „Вѣрою русской свобода“.

Ва устройство и организацію курсовъ училищнымъ при св. Синодѣ совѣтомъ отпущено было 3000 руб., которые и израсходованы полностью.

*Сообщилъ свящ. Н. К.*

### Изъ воспоминаній о ветрѣчѣ и проводахъ Пермскихъ иконъ святителя Стефана, Епископа Пермскаго, и св. Сергія, Радонежнаго чудотворца, въ селѣ Воскресенскомъ.

Въ началѣ мая въ нашемъ сельцѣ появилась молва, что въ скоромъ времени глухое наше мѣстечко посѣтитъ по пути миссіонерскій крестный ходъ изъ Перми съ образомъ покровителя земли Пермской святителя Стефана и друга его прендобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Вездѣ получилось официальное извѣщеніе — съ маршрутомъ, изъ котораго узнали, что крестный ходъ прибудетъ къ намъ изъ с. Рождественскаго 10-го іюня. Еще наканунѣ этого числа все населеніе нашего сельца занялось внѣшними приготовлениями къ предстоящему торжеству: чистились улицы, по которымъ долженъ былъ проходить крестный ходъ, устраивались на этихъ улицахъ „арки“. На другой день, т. е. 10-го іюня, рано утромъ улицы села приняли совершенно праздничный видъ: устроенныя арки разукрасились зеленью, а по сторонамъ улицъ стояли вѣтки деревьевъ и флаги на длинныхъ шестахъ. Вслѣдъ за этимъ на улицахъ села, несмотря на страднее рабочее время, стали появляться толпа за толпою сначала деревенскіе, а потомъ и мѣстные жители въ праздничныхъ нарядныхъ одеждахъ, спѣша каждая къ мѣстнымъ своимъ церквамъ православной и единовѣрческой. Черезъ нѣсколько времени площади обѣихъ церквей, въ особенности православной, были усеяны народомъ. Ровно въ 10 часовъ открылся благовѣсть на обѣихъ церквахъ. Къ этому времени въ православную церковь собрались: мѣстные о. благочинный Михаилъ Киселевъ, причтъ и о. діа-

конъ Е  
а въ  
славной  
соедини  
канона  
половин  
въ дер  
процесс  
разстав  
мѣстна  
продолж  
с. Рож  
этой до  
го и за  
лись в  
ходъ л  
впередъ  
чи гря  
Сергія.  
знамена  
мерла,  
въ ост  
сенскій  
тился в  
ки, ска  
ность о  
моли Б  
фану и  
св. водо  
помъ п  
въ с.  
торжести  
квахъ,  
ваго хо  
леніемъ  
гію при  
ценнико



Новосель-  
помощни-  
ву благо-  
олько на-  
и и курси-  
при св.  
сходованы

. К.

Ъ ИКОНЪ  
Я, Радо-  
Б.

ь скоромъ  
й крест-  
ой святы-  
дотворца.  
изъ кото-  
Рождест-  
не наше-  
дему тор-  
дить кре-  
гой день,  
но празд-  
по сторо-  
шестахъ.

рабочее  
ие, а по-  
тъ, спѣша  
ѣрческой.  
ти право-  
аговѣсть  
рковъ со-  
и о. діа-

овъ Нердвинскаго села, приглашенный на этотъ разъ о. благочиннымъ,  
въ единовѣрческую—свой причтъ. Около 11-ти часовъ къ право-  
славной церкви прибылъ крестный ходъ изъ единовѣрческой, откуда  
соединившись иконами первой, при массѣ народа и стройномъ пѣнии  
закона св. Стефану, двинулся изъ села на встрѣчу святынямъ. Въ  
половинѣ перваго часа пополудни этотъ встрѣчный ходъ прибылъ  
въ деревню Бадесь—границу Рождественскаго прихода въ ожиданіи  
процессіи изъ села Рождественскаго, св. иконы въ симметріи были  
разставлены здѣсь на приготовленномъ для нихъ мѣстѣ, около пасѣки  
мѣстнаго крестьянина—единовѣрца Егора Денисова Баранова. Отдыхъ  
продолжался болѣе часу, такъ какъ Пермскія святыни по пути изъ  
с. Рождественскаго были останавливаемы жителями, расположенныхъ по  
этой дорогѣ деревень, служились на поляхъ молебны, а потому немно-  
го и запоздали. Наконецъ, давно желанная минута настала, послыша-  
лись въ пародѣ восклицанія: „идуть! идутъ!“ Встрѣчный крестный  
ходъ принялъ свой прежній порядокъ и при пѣнии двинулся немного  
впередъ, за черту Воскресенскаго прихода, гдѣ и остановился для встрѣ-  
чи грядущихъ къ намъ св. Стефана и друга его св. преподобнаго  
Сергія. Вотъ они торжественно встрѣчены. Минуты были высоко-  
знаменательныя. Многочисленная толпа народа на время какъ-бы за-  
мерла, у многихъ изъ глазъ катились слезы умиленія и радovanja,  
все осѣняли себя истовымъ крестнымъ знаменіемъ, Послѣ этого Воскре-  
сенскій соединенный крестный ходъ съ Пермскими святынями возвра-  
тился на прежнее мѣсто, устроенное специально для встрѣчи, около пасѣ-  
ки, сказаннаго выше крест. Баранова. Здѣсь впервые вся окрест-  
ность огласилась торжественнымъ пѣніемъ: „Святителю отче Стефано,  
моли Бога о насъ.“ По отслуженіи на этомъ мѣстѣ молебна св. Сте-  
фану и св. преподоб. Сергію съ окропленіемъ 4-хъ странъ свѣта  
св. водою, общій крестный ходъ съ Пермскими св. иконами при строй-  
номъ пѣнии всеѣмъ духовенствомъ священныхъ пѣсней, тихо пошелъ  
въ с. Воскресенское. Чѣмъ ближе подвигался онъ къ селу, тѣмъ  
торжественне при непрерывномъ звонѣ колоколовъ на обѣихъ—цер-  
квахъ, разносилось въ воздухъ громогласне пѣніе. По прибытіи крест-  
наго хода на площадь православной церкви былъ совершенъ съ окроп-  
леніемъ 4-хъ стванъ свѣта молебенъ св. Стефану и св. преподоб. Сер-  
гію при участіи: мѣстнаго о. благочиннаго Михаила Киселева и свя-  
щенниковъ—Михаила Рыжкова, о.о. миссіонеровъ священниковъ Θεодора

Логиновскихъ и Геннадія Плетнева, сопровождавшихъ крестный ходъ, священниковъ мѣстныхъ цермвей—православной о. Николая Суетна и единовѣрческой—о. Лолія Коріонова, двухъ о.о. діаконовъ: Рождественскаго села Николая Грамолина, Нердвинскаго—Павла Ермолина и трехъ псаломщиковъ. Послѣ молебна, по обычаю, крестный ходъ обошелъ вокругъ православный храмъ, а затѣмъ пришелъ на площадь единовѣрческой церкви, гдѣ также совершенъ молебенъ св. Стефану и св. преподоб. Сергію, а по окончаніи его крестный ходъ обошелъ „по солнцу“, при пѣвнн всѣмъ составомъ духовенства священныхъ пѣсней, и этотъ храмъ, а затѣмъ вся процессія, съ массою народа, направилась въ противоположный конецъ улицы, и за село, ко кресту, гдѣ по совершеніи, съ окропленіемъ 4-хъ странъ свѣта св. водою, молебна этимъ-же Божиимъ угодникамъ и Пресвятой Богородицѣ, въ честь которой жителями села устроены этотъ крестикъ, вкрестный ходъ вернулся обратно въ село и, на пути раздѣлившись, вошелъ въ свои церкви, православный съ образомъ св. Стефана, а единовѣрческой—св. преподоб. Сергія, и тотчасъ же на колокольняхъ открылся благовѣсть къ всеобщей. Всѣнощныя бдѣнія въ обѣихъ церквахъ отправлены торжественно, а послѣ всеобщихъ отслужены молебны съ чтеніемъ акаѣистовъ. Обѣ церкви были полны народомъ. Въ концѣ всеобщей въ единовѣрческую церковь прибылъ о. миссіонеръ, священникъ Геннадій Плетневъ, который пробылъ въ храмѣ весь молебенъ и принималъ участіе въ чтеніи акаѣиста св. преодоб. Сергію, а по окончаніи имъ было сказано единовѣрцамъ поучительное изустное слово о почитаніи Божіихъ угодниковъ св. Стефана и друга его преподоб. Сергія, вкратцѣ охарактеризовано житіе и подвиги этихъ святыхъ и въ заключеніе былъ рассказанъ о. миссіонеромъ случай о пораженіи крестьянина Волокитина, какъ хулителя православныхъ иконъ, молвіей 8-го іюня 1897 г., вблизи Юго-Кнауфскаго завода, а затѣмъ, простившись со всѣми, объявилъ, что завтра, т. е. 11 іюня, послѣ совершения ранней божественной литургіи, гости наши отбудутъ въ с. Кривецкое. На другой день, 11-го іюня, послѣ совершения божественной литургіи въ церквахъ, отслуженъ молебенъ у православной церкви и соединенный крестный ходъ церковей православной и единовѣрческой, съ угодниками Божіими св. Стефаномъ св. преподоб. Сергіемъ, въ 10 часовъ утра, при многочисленной массѣ народа, торжественно отбылъ изъ села на находившееся на пути кладбище, гдѣ отслуженъ былъ послѣдній молебенъ св. Стефану и св. пре-

подобно  
пропѣта  
крестный  
ло въ с  
домой,  
ходомъ  
Головин  
Эти

22-1  
иконъ св  
Погода в  
оживленн  
празднич  
Народъ в  
лебенъ с  
Сергію. К  
половинѣ  
ный масс  
количество  
шедшихъ  
ный мол  
видѣтъ —  
Затѣмъ  
Филатово,  
служены  
скимъ, о.  
Русаковск  
фану Пер  
По оконч  
драма, бы  
шины И.  
раскольни

ый ходъ, подобному Сергію съ окропленіемъ 4-хъ странъ свѣта св. водою, и  
Суетнаа пропѣта краткая литія. Послѣ этого сопровождавшее миссіонерскій  
Рожденн крестный ходъ духовенство, любезно раставшись съ мѣстнымъ, отбы-  
Ермолина во въ с. Кривецкое; причтъ православной церкви вернулся обратно  
ный ходъ омой, а причтъ единовѣрческой церкви съ соединеннымъ крестнымъ  
площадь водомъ проводилъ св. Божіихъ угодниковъ за двѣ версты — до деревни  
Стефану Половиныхъ.

Этимъ и закончились наши торжества.

Псаломщикъ единовѣр. церкви *М. Порошинъ.*

## Село Филатово.

22-го іюня 1898 года наше село было удостоено посѣщеніемъ святыхъ  
иконъ святителя Стефана Пермскаго и преподобнаго Сергія Радонежскаго.  
Въ этотъ день стояла хорошая. Съ ранняго утра село приняло  
живленно-праздничный видъ. Предъ церковью толпился народъ въ  
праздничныхъ нарядахъ, въ 7 часовъ утра начался звонъ на соборъ.  
Народъ вошелъ въ церковь, гдѣ, по желанію его, былъ отслуженъ мо-  
лебень святымъ угодникамъ Божіимъ, свят. Стефану и преподобному  
Сергію. Къ концу молебна церковь была буквально полна молящимися. Въ  
половинѣ девятаго мѣстный причтъ съ хоругвями и иконами, сопутствуетъ  
массой народа, не только православными, но и порядочнымъ ко-  
личествомъ староѣровъ, отправился на встрѣчу Пермскихъ иконъ,  
шедшихъ изъ села Васильевского. По дорогѣ былъ отслуженъ устав-  
ный молебенъ. Наконецъ св. иконы были встрѣчены. Отрадно было  
видѣть — съ какимъ радостнымъ взоромъ обратились къ нимъ молящіеся.  
Затѣмъ крестный ходъ двинулся обратно въ село. По прибытіи въ  
Филатово, на заранѣе приготовленномъ предъ церковью мѣстѣ от-  
служеннымъ былъ соборнѣ о. миссіонеромъ, свящ. Феодоромъ Логинов-  
скимъ, о. Михаиломъ Рыжковымъ, мѣстнымъ свящ. и свящ. изъ села  
Сусаковского о. Фомой Шадринымъ молебенъ съ акафистомъ св. Сте-  
фану Пермскому, Сергію Радонежскому и апостолу Іоанну Богослову.  
По окончаніи молебна, св. иконы, предварительно обнесенныя кругомъ  
прама, были занесены въ церковь. Затѣмъ, по желанію мѣстнаго стар-  
шины И. Я. Порошина и его помощника Ф. Волявкина, закоренѣлыхъ  
иконолюбцевъ, иконы были занесены въ Волостное Правленіе, гдѣ

былъ отслуженъ молебенъ св. угодникамъ Божиимъ. Правленіе было также полно народомъ, на этотъ разъ почти исключительно раскольниками. Послѣ весьма небольшого отдыха крестный ходъ, во главѣ мѣстнаго причта, торжественно двинулся въ село Усть-Гаревское. Посѣщеніе св. иконами нашего раскольническаго населенія возбудило небывалое оживленіе среди нашихъ раскольниковъ, которыхъ во время служенія молебновъ набралось весьма порядочное количество. Нѣкоторые изъ нихъ даже принимали участіе въ крестномъ ходѣ, провожали св. иконы за село, съ интересомъ слушая строго-исполняемое обиходное пѣніе, какъ весьма схожее съ ихъ напѣвомъ. Впрочемъ не всѣ раскольники отнеслись къ иконамъ съ подобающимъ почтеніемъ. Виною этому женаставникъ Миронъ Дозморовъ, который строго запретилъ своимъ прихожанамъ присутствовать при встрѣчѣ св. иконъ, угрожая отлучить отъ общества. Въ скоромъ времени онъ однако былъ пристыженъ другимъ наставникомъ, который говорилъ что эти иконы старинныя.—

Дай Богъ, что-бы этотъ приходъ св. иконъ въ наше раскольническое населеніе повліялъ на старообрядцевъ въ добрую сторону, дабы они поскорѣе сознали свое заблужденіе и обратились на лоно св. церкви!

Исаломщикъ *Михаилъ Райскій.*

*Всего театрал — Не возмущай*  
*крестный ходъ*  
**ВСЕОБЩЕЕ РАЗВЛЕЧЕНІЕ.**

«Скучно» — вотъ слово, которое приходится слышать все чаще и чаще. «Скучно», говоритъ молодой наслѣдникъ обширныхъ родовыхъ помѣстій — и продаетъ ихъ для того, чтобы отправиться рыскать по свѣту. «Скучно», говоритъ провинціальный купецъ, — и ликвидируетъ свои дѣла для того, чтобъ обратиться въ столицѣ въ биржеваго зайца. «Скучно», говоритъ какойнибудь недоучка — и предпочитаетъ ничтожное голодное существованіе въ какомъ-нибудь губернскомъ городишкѣ. «Скучно», говоритъ въ послѣднее время даже и крестьянинъ — и бѣжитъ, очертя голову, изъ деревни единственно для того, чтобы въ промежуткахъ между каторжною работою имѣть наслажденіе опиваться дурманомъ и чаемъ въ омерзительномъ городскомъ трактирѣ съ гудящимъ органомъ. «Скучно», говоритъ молодой солдатъ, окончившій военную службу, — и ему нѣтъ уже охоты возвратиться въ родную деревню. «Скучно», говоритъ, наконецъ, и городской рабочій, и не знаетъ куда дѣться отъ скуки даже въ миллионномъ городѣ.

Скучаютъ всѣ, а въ особенности женщины. Выйти замужъ за помѣщика для того, чтобы весь вѣкъ прожить въ деревнѣ, помилейте! Да вѣдь это считается въ наше время непостижимымъ подвигомъ. А съ какимъ искрен-

нимъ со-  
рой такъ  
театрѣ!  
женскаго  
такъ какъ  
выходитъ  
ломъ, в  
смадрно!

Это  
щее во  
сты, это  
ную чер  
шей рус  
десятих  
можетъ  
косвенно  
такія бол  
жизнью.  
въ общес  
этимъ яв  
И

ложнаго  
нй наро  
го обраш  
именно н  
положені  
всеченій.  
ры, бала  
противъ  
большин  
неизбѣж  
всѣ пров  
лись и х  
тами. Ес  
нымъ пол  
горыхъ в  
редь, и г  
Собствен  
основані  
желанія  
предоста  
вѣмъ др  
если бы и

еніе было  
расколь-  
во главѣ  
ское. По-  
удило не-  
во время  
ѣкоторые  
ажали св.  
обиходное  
расколь-  
ной это-  
ь своимъ  
ая отлу-  
стыжень  
инныя.—  
скольни-  
ну, дабы  
церкви!

сій.

ще и ча-  
съ помѣ-  
у. «Скуч-  
для того,  
тъ какой  
ваніе въ  
ослѣднее  
инствед-  
тъ насла-  
тракти-  
сонъчивъ  
деревню.  
а дѣться

помѣщи-  
вѣдъ это  
искрен-

нѣмъ сожалѣніемъ смотреть на жену сельскаго священника, костюмъ кото-  
рой такъ отсталъ отъ парижскихъ модъ, и которая никогда не бываетъ въ  
театрѣ! Несмотря на подавляющій, всеѣмъ извѣстный, избытокъ предложенія  
женскаго труда, все же помѣщицей семьѣ трудно бываетъ найти гувернантку,  
такъ какъ «кому же охота жить въ глуши!» Даже крестьянки брезгуютъ  
выходить замужъ въ маленькія глухія деревни, не желая разстаться съ се-  
мьей, въ которомъ вся и приманка-то для нихъ заключается въ одномъ  
чистомъ и грязномъ трактирѣ.

Это душевное оскуднѣніе, требующее какого-либо заполнения, требую-  
щее во что бы то ни стало „убить время,“ такъ какъ голова и сердце пу-  
сты, это умственное убожество и обнищаніе духомъ составляетъ отличитель-  
ную черту дряблыхъ, болѣющихъ человѣческихъ обществъ. У насъ, въ на-  
шей русской жизни, это явленіе началось и особенно обозначилось въ семи-  
десятыхъ городахъ. Какъ ни печально оно, но собственно государство не  
можетъ прямо на него воздѣйствовать. Воздѣйствіе возможно здѣсь лишь  
косвенное, въ смыслѣ созданія условій здоровой соціальной жизни, когда все  
такія болѣзненные явленія духа проходятъ сами собою, вылѣчиваются самою  
жизнью. Но эти явленія могутъ еще болѣе развиться въ тѣхъ случаяхъ, когда  
въ обществѣ слагается ложное пониманіе государственнаго отношенія къ  
такимъ явленіямъ,

И есть, къ сожалѣнію, явленія, указывающія именно на развитіе такого  
ложнаго пониманія въ нашемъ обществѣ. Такъ, возьмемъ на примѣръ, нашъ дав-  
ній народный недугъ—пьянство. Въ послѣднее время начинаютъ на него мно-  
го обращать вниманія, но, къ сожалѣнію, иногда отношеніе къ нему бываетъ  
именно неправильное. Въ послѣднее время стало какъ бы ходячею истиной то  
положеніе, что народъ пьянствуетъ потому что у него нѣтъ надлежащихъ раз-  
личій. И вотъ, въ городахъ, селахъ и деревняхъ начинаютъ строить теат-  
ры, балаганы, даже оперы, считая и выдавая это за мѣры прямо направленные  
противъ пьянства. Положеніе это стало безспорнымъ въ глазахъ выдающагося  
большинства. Его увѣрили, что для народа невѣдомымъ путемъ создалась  
неизбѣжная дилемма: или театръ, или кабакъ. Tertium non datur. И вотъ  
въ провинціальныя Кукшины и компанія взметались, взволновались засутили-  
лись и хотятъ покрыть всю Россію театрами, операми можетъ-быть, даже бале-  
тами. Есть городскія управленія, которыя тоже увлечены этимъ новымъ мод-  
нымъ потокомъ и рѣшили уже строить цѣлыя десятки театровъ. Въ нѣко-  
торыхъ земскихъ учрежденіяхъ этотъ вопросъ также поставленъ на оче-  
редь, и постройки ими театровъ, вѣроятно, тоже не за горами...

Собственно относительно частной инициативы въ этомъ дѣлѣ едва ли есть  
основаніе особенно беспокоиться. Всякимъ такимъ личнымъ проявленіямъ  
желанія приносить пользу, хотя бы даже и ложными средствами, можно еще  
предоставить свободу, по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Со-  
вершенно другое дѣло общественныя средства, а тѣмъ болѣе государственныя,  
если бы и на нихъ посягнула эта новая мода. Эти средства собираются съ

населенія на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ частныя состоянія, пріобрѣтаются инымъ путемъ, и употребленіе ихъ должно производиться съ величайшею осторожностью и лишь на тѣ назначенія, которыя дѣйствительно оправдываются государственною или общественною цѣлью. Постройка театровъ и это суетливое стремленіе доставить народу развлеченіе на общественныя и государственныя средства едва ли должны быть допускаемы. А между тѣмъ модное теченіе „общественнаго мнѣнія“ именно къ этому и стремится въ настоящее время. Въ газетахъ безпрестанно появляются направленныя къ этому сообщенія, какъ у насъ воздвигаются цѣлыя театры, цѣлыя дома для народныхъ развлеченій. И это въ то время, когда у насъ нѣтъ хорошо организованной продовольственной системы, и когда мы не увѣрены, что на будущій годъ, вслѣдствіе случайнаго неурожая, мы не будемъ опять испытывать большихъ затрудненій по прокормленію населенія.

На этотъ разъ новая мода хочетъ опередить въ предполагаемомъ ею „прогрессѣ“ весь свѣтъ.

Въ Сѣверной Америкѣ есть цѣлыя-обширныя территоріи, на которыхъ нѣтъ и, можетъ-быть, еще долго не будетъ ни театровъ, ни церквей, ни домовъ для народныхъ развлеченій. Сельское населеніе живетъ по уединеннымъ фермамъ и, конечно, точно такъ же скучало бы, если бы среди него не жилъ бодрый энергичный духъ, еслибъ оно опустошило свою душу до такой степени, что нуждалось бы въ какомъ-нибудь заполненіи времени, въ смѣнѣ какихъ бы то ни было, лишь бы новыхъ, впечатлѣній. Но на этихъ пустынныхъ территоріяхъ живутъ энергичныя и бодрые піонеры, которые иногда по нѣсколькимъ мѣсяцевъ не видятъ человѣческаго лица и, тѣмъ не менѣе, не спиваются и не имѣютъ понятія о скукѣ.

Но что говорить объ этихъ, можетъ-быть, исключительныхъ условіяхъ жизни дальнихъ сѣверо-американскихъ территорій! Все сельское населеніе старыхъ штатовъ, кромѣ развѣ Новой Англій, точно также не знаетъ никакихъ такихъ развлеченій, которыми собираются угощать нашъ народъ и, тѣмъ не менѣе, не спивается со скуки.

Да и зачѣмъ ходить такъ далеко? Оглянемся на Западную Европу, которую намъ всегда ставятъ въ образецъ. Гдѣ и какія могутъ указать намъ государственныя, земскіе или городскіе театры въ какой бы то ни было странѣ? Нигдѣ ничего подобнаго. Проѣзжайте вы всю Австрію и Швейцарію, — и вы увидите, никакими развлеченіями тамъ сельское населеніе не располагаетъ. Конечно, въ большихъ, и то въ очень большихъ, городахъ есть театры; но развѣ владѣлецъ затерявшейся въ горахъ фермы можетъ ихъ посещать? Развѣ они для него? Да онъ, можетъ-быть, и въ жизнь-то свою ни разу не былъ въ такомъ театрѣ. То же самое можно сказать о крестьяннѣ французскомъ и германскомъ. А Норвегія, страна, въ которой трезвость, и притомъ трезвость водворенная мѣрами правительственными, сдѣлала такіе громадныя успѣхи. Ни о какихъ сельскихъ театрахъ тамъ мы также не слыхали. Вообще мы не знаемъ страны въ Западной Европѣ, гдѣ бы сельское насе-

леніе мо  
лись то  
еще при  
стяхъ Э  
всегда  
мѣстахъ  
въ видѣ  
народны  
какой-ни  
вать вес  
за 50 ве  
вають эт  
какъ въ  
кабацка  
родныхъ  
обслужи  
ные теа  
заверше  
своей теа  
обученіи

Но  
нія о то  
театра, и  
многихъ  
но въ са  
только в  
ковъ и і  
кія-нибуд  
ственнымъ  
раскольн  
чтобъ ос

На  
ную шут  
данской  
ній, мы  
ротъ, все  
завелись  
того что  
теперь д  
обучать  
вально эт  
сбихъ ра  
отличала

обрѣтаются величайшею о оправдан- театровъ и ственныя и между тѣмъ ремится въ ленныя къ е дома для ѣтъ хорошо ны, что на гь испыты- аемомъ ею ь которыхъ ирковъ, ни о уединен- среди него о душу до ремени, въ о на этихъ и, которые , тѣмъ не условіяхъ населеніе етъ ника- народъ и, оупу, кото- намъ госу- ыло стра- царю, — и располага- етъ теат- ихъ посе- свою ни естянинѣ ь, и при- е громад- слышали. кое насе-

леніе могло абонироваться въ оперу и посѣщать балетъ. До этого додума- лась только наши неисправимые мечтатели, которымъ нѣтъ—нѣтъ да все еще пригрезятся аллюминіевые дворцы Чернышевскаго. Въ сельскихъ мѣстно- стяхъ Западной Европы, какъ и во всемъ цивилизованномъ мірѣ, высятся всегда только два зданія—церковь и школа. У насъ, гдѣ даже во многихъ мѣстахъ и церкви-то полуразрушены, гдѣ и школы то встрѣчаются какъ бы въ видѣ исключенія, вдругъ появилась забота о томъ, чтобы покрыть Россію народными театрами. Это нисколько не преувеличеніе. Вѣдь театр, или какой-нибудь тамъ народный домъ, какъ ихъ называютъ, можетъ обслужи- вать весьма ограниченный районъ, такъ какъ нельзя же ѣздить въ театръ на 50 верстъ. А съ другой стороны, не слѣдуетъ забывать, какую роль приписы- ваютъ этимъ театрамъ. Имъ приписываютъ постоянную повседневную роль, такъ какъ въ нихъ рекомендуютъ проводить досуги и такимъ образомъ уйти отъ табакаго соблазна. При этихъ условіяхъ народный театр, домъ для на- родныхъ развлеченій, можетъ обслуживать только такую же округу, какую обслуживаетъ, на примѣръ, школа. Поэтому, если теперь строить такіе народ- ные театры единицами, то, конечно, это лишь начало дѣла, а полное его завершеніе можно считать тогда, когда въ каждомъ школьномъ округѣ будетъ свой театр. Такимъ образомъ, вскорѣ, рядомъ съ вопросомъ о «всеобщемъ обученіи», возникнетъ новый вопросъ о „всеобщемъ развлеченіи“.

Но для того, чтобы убѣдиться, на сколько живы всѣ эти разсужде- нія о томъ, будто бы сельское населеніе не можетъ быть трезвымъ безъ театра, намъ даже нѣтъ надобности ходить за границу. Развѣ нѣтъ у насъ многихъ и многихъ милліоновъ раскольниковъ, которые и живутъ-то имен- но въ самой глуши, иногда въ ссылкѣ на окраинахъ, и тѣмъ не менѣе не только не пьянствуютъ, а даже совсѣмъ не потребляютъ спиртныхъ напит- ковъ и никакими театрами и развлеченіями не пользуются. И это не ка- кія-нибудь отборныя единицы среди населенія съ наиболѣе развитымъ нрав- ственнымъ чувствомъ, съ большимъ умственнымъ развитіемъ и т. п. Нѣтъ, раскольникче населеніе сплошь трезво и не требуетъ театровъ для того, чтобы оставаться трезвымъ.

Нашъ російскій прогрессъ играетъ съ нами, кажется, какую-то сквер- ную шутку. Вмѣсто того чтобы съ теченіемъ времени и съ развитіемъ граж- данской жизни и просвѣщенія уяснить себѣ сущность общественныхъ явле- ній, мы только все болѣе ее забываемъ и затемняемъ. Все выходитъ наобо- ротъ, все становится вверхъ дномъ. Прежде думали, на примѣръ, что если завелись въ странѣ разбойники, то ихъ надо переловить и перевѣшать, для того чтобы дать возможность мирно жить и существовать честнымъ людямъ, теперь думаютъ, что ловить и вѣшать разбойниковъ не нужно, а что нужно обучать ихъ грамотѣ, и тогда они перестанутъ разбойничать. Почти бук- вально это высказала еще недавно одна московская газета по случаю кавказ- скихъ разбоевъ. Другая газета, но уже петербургская, по тому же поводу отличалась не менѣе того, дойдя до утвержденія, что полиціи въ дѣлахъ

съ разбойниками не слѣдуетъ стрѣлять, такъ какъ убійство запрещено закономъ.

До сихъ поръ всё думали, что для того, чтобы помочь земледѣльческому населенію въ годы неурожая, нужно имѣть запасный хлѣбъ и, можетъ-быть, запасныя деньги; по новѣйшимъ воззрѣніямъ конца вѣка и это оказывается вздоромъ. Для того чтобы прокармливать населеніе въ неурожайные годы нужно... что бы вы думали?.. обучать его грамотѣ! Буквально въ этомъ смыслѣ высказалась недавно одна петербургская газета! То же самое извращеніе понятій замѣчается и съ „народными развлечениями“, и не къ добру ведетъ все это. Положимъ, что ядро, главная масса крестьянства и у насъ еще, слава Богу, здорова, и ей некогда скучать. Но если въ крестьянской средѣ, подъ прогрессивными вліяніями большой интеллегенціи, народились уже скучающіе неврастеники, то, конечно, не театрами можно искоренить это болѣзненное явленіе. Наоборотъ искусственно-насажденные театры будутъ въ состояніи лишь породить искусственныя же потребности, всегда дѣйствующія на населеніе растлѣвающимъ образомъ.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.

СПИ

ХИ  
ИЗ  
Цѣна  
издан  
ресы  
шор  
6 р.  
брош

СОДЕРЖАН  
церковно-ц

Пермскан  
ковно-пр

Други  
религіозно-  
церковно-с.  
учащими,  
Имъ внуш  
щественно-  
вѣрою и п  
съ Богомъ,  
ли. И эти