

S
JAN 24 1908
#23/24
damaged
MAR 15 '08

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЮЩЪ ВСѢХЪ.

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS.



Американскій Православный
Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements— \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XII. — No. 1. New York, 15 East 97th Street 1-14 Января 1908 г.

АРХИПАСТЫРСКІЙ ПРИВѢТЬ.

Приношу сердечную благодарность веѣмъ, почтившимъ меня своими привѣтствіями съ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ Новымъ Годомъ.

Отвѣчаю полною взаимностью и извиняюсь, что за недосугомъ не даю отвѣта на каждый привѣтъ въ отдѣльности.

Призывая Божіе благословеніе на всю нашу Миссію, на веѣхъ Васъ, пастыри и пасомые, выражаю Вамъ свои новогоднія пожеланія словами XII-й главы посланія Св. Апостола Павла къ римлянамъ.

Лучшаго не могу Вамъ пожелать и лучше не могу свои пожеланія выразить.

Архіепископъ Платонъ.

Путешествіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и С.-Американскаго, по Епархіи.

Въ Буффало.

Очень обрадовались прихожане Буффальской церкви, когда 18-го Ноября узнали, что на слѣдующій день имѣеть пріѣхать въ Буффало Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь. Всѣ мы хотѣли быть на „дипѣ“, привѣтствовать Владыку, но по причинѣ рабочаго дня не могли всѣ этого сдѣлать.

Преподавъ всѣмъ благословеніе, Архипастырь направился къ дому настоятеля. Тутъ встрѣтили Владыку школьныя дѣти и поднесли ему прекрасный букетъ цвѣтовъ, а у самаго входа въ домъ матушка Веніаминова по древне-русскому обычаю поднесла хлѣбъ и соль.

Огдохнувъ немного, Архіепископъ вмѣстѣ съ о. Веніаминовымъ и спутникомъ своимъ о. діакономъ И. Лахно отправились осмотрѣть великолѣпный Ніагарскій водопадъ.

Къ седьмому часу вечера Владыка вернулся назадъ. Къ этому времени церковь была освѣщена множествомъ свѣчей и переполнена народомъ, горѣвшимъ желаніемъ поскорѣе увидѣть своего новаго Архипастыря и помолиться съ нимъ.

И вотъ показался нашъ дорогой Гость. Весь народъ спѣлъ „по старокраевому“ „Достойно есть“. Встрѣченный по чину у дверей церкви о. Веніаминовымъ, Владыка облобызалъ иконы, послѣ чего о. Веніаминовъ привѣтствовалъ Архипастыря прекрасною рѣчью.

Потомъ о. А. Веніаминовымъ съ о. діакономъ И. Лахно была отслужена вечерня, а послѣ нея акаѳистъ Божіей Матери, въ совершеніи котораго принималъ участіе самъ Архипастырь, а весь народъ пѣлъ „Радуйся“ и „Аллилуя“.

О. діаконовъ громозвучно провозгласилъ многолѣтія, а Владыка изволилъ самъ многолѣтствовать настоятеля и прихожанъ Буффальской церкви.

Потомъ Высокопр. Платонъ обратился къ молящимся съ прекраснымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на ту честь, какую мы имѣемъ, нося имя православныхъ христіанъ, выяснилъ условія, при соблюденіи которыхъ мы можемъ носить достойно это имя и указавъ также, что мы должны относиться къ нашимъ заблудшимъ братьямъ униатамъ по братски, съ любовью, а не враждебно.

Это слово излившееся изъ глубины отеческаго сердца, проникнутое любовью и подтвержденное живыми примѣрами, произвело самое благопріятное впечатлѣніе на всѣхъ богомольцевъ и, надѣмая, принесетъ благотворные плоды.

Потомъ всѣ мы подходили къ кресту, причемъ школьныя дѣти получили изъ рукъ Архипастыря по крестику.

Тѣмъ и закончилось наше торжество. По вечернѣ Владыка бесѣдовалъ съ прихожанами въ приходскомъ домѣ о церковныхъ дѣлахъ. А на другой день въ 7 час. вечера нашъ Архипастырь отбылъ въ Кливландъ.

„Дуже красно дякуемо Милостивому Архипастырю що не погнушався убожествомъ нашимъ и изволивъ посѣтити убогу нашу церковцю. Господь да пошлетъ Владыцѣ много духовныхъ радостей за то, що и онъ доставивъ намъ велику радость“.

С. Млинаръ,

Староста Буффальской церкви.

Въ Кливландѣ.

Пребываніе Владыки Архіепископа въ Кливландѣ оставило самыя глубокіе благодарныя слѣды, посѣявъ въ душахъ мѣстной православной паствы привязанность къ своему святителю и своей вѣрѣ. Спустя двѣ недѣли послѣ пріѣзда въ Кливландъ Его Высокопреосвященства, прибыль туда же, для служенія въ церкви униатской новый униатскій бискупъ Сотеръ Ортинскій. Если вѣрить очевидцамъ, присутствовавшимъ на его службѣ и внимавшимъ его проповѣди,—а не вѣрить вѣднѣтъ основаній,—то этотъ недоучка Ортинскій въ бытность свою въ Кливландѣ ясно доказалъ, что не имѣетъ понятія даже объ Евангельскихъ событіяхъ, что, въ связи съ пахальнымъ, вызывающимъ тономъ его, направленнымъ противъ всего, что соприкасается съ Православіемъ и нашей миссіей, возбудило сильное негодованіе среди мѣстной паствы; и вотъ одинъ изъ членовъ ея проводитъ въ „Свѣтѣ“, параллель между этимъ, наполовину самозваннымъ бискупомъ, и нашимъ Владыкою Высокопреосвященнымъ Платономъ. Опуская первую часть этой статьи, детально исчисляющую непроходимое невѣжество Ортинскаго, мы прямо перейдемъ къ параллелямъ.

....., Въ ту пору какъ бы для сравненія предсталъ предъ моимъ духовнымъ взоромъ нашъ Архипастырь Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, который за двѣ недѣли до пріѣзда въ Кливландъ Рутенско-Католицкаго „бискупа“, посѣтилъ нашу прав. церковь. Нашъ Владыка чуждъ той театральности и напыщенности, которою отличается бискупъ Сотеръ и которая епископу не приличествуетъ.

„Архіеп. Платонъ никогда не позволитъ себѣ театральныхъ выходокъ въ церкви, безъ чего униатскій бискупъ шагу не ступитъ.

„Онъ миролюбивъ, ибо и о врагахъ своихъ не говоритъ ничего злого.

„Онъ мужъ учителинъ, который не болтаетъ безъ толку, подобно еп. Ортынскому, а знаетъ гдѣ и о чемъ поучать свою паству. Такъ и въ Кливландѣ Архіеп. Платонъ увидѣлъ стараніе людей дать дѣтямъ своимъ просвѣщеніе и тѣмъ поставить ихъ на лучшій путь, чѣмъ сами стоять, и сталъ хвалить это святое желаніе бѣдныхъ рабочихъ. И изъ жизни Богоматери, Введеніе которой во храмъ тогда праздновали, онъ показалъ, что доброе воспитаніе и наученіе дѣтей не остается безъ награды.

„Такая проповѣдь Архіеп. Платона глубоко затронула сердца людей. Церковный староста А. Судикъ отъ лица народа въ прекрасной рѣчи высказалъ Архіеп. Платону, что они рады имѣть такого Епископа, который понимаетъ нужды народа, своимъ вождемъ,—не только религіознымъ, и что они просятъ Архіеп. Платона быть такимъ вождемъ, полюбить ихъ, послужить обездоленнымъ людямъ и умереть съ ними въ Америкѣ. Въ отвѣтъ на это Архіеп. Платонъ снова сказалъ, что онъ и ѣхалъ въ Америку, чтобы послужить обманутымъ людямъ, и помочь имъ познать своихъ враговъ, и потому онъ высоко понимаетъ знамя православія и русской недѣлимой народности и вызываетъ на открытій бой всѣхъ враговъ православной Руси.

„Оставляя васъ, повѣдалъ Владыка Платонъ, се завѣтъ даю вамъ, братіе,—и на далѣе не жалѣйте на дѣтей труда вашего,—они ваша утѣха, слава и будущность. Со всѣми живите въ мирѣ, а особенно съ братьями униатами,—не гнѣвайтесь. Лучше позовите вы своего отца духовнаго, а они пусть ведутъ своего, и отцы духовные докажутъ вамъ—кто стоитъ на прямой дорогѣ, а кто на кривой.

„А вы дѣти, закончилъ Владыка, бе-

рите себѣ примѣръ съ Богоматери, любите, какъ Она, храмъ Божій, почитайте и уважайте родителей и старшихъ, хорошо учитесь, и Господь не оставитъ васъ".— Какаѣ великаѣ разниѣца между наукой оставленной Кливландчанамъ бискупомъ, униатскимъ и Архіепископомъ Платономъ.

В. О.

Въ Чикаго.

1907 сего года, 8-го Сентября впервые, послѣ долгаго отсутствія у насъ пастыря (за выѣздомъ въ Россію прот. о. І. Кочурова), служилъ Божественную литургію вновь назначенный къ намъ и только что прибывшій изъ Россіи—священникъ Іоаннъ Слюнинъ. Привѣтствуя насъ, прихожанъ Свято - Троицкой Православной Церкви Чикагской и всѣхъ Православныхъ въ Чикаго, онъ передалъ намъ благословеніе отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, нашего Православнаго Архіепископа, также вновь прибывшаго въ Америку, и обѣщаніе Его Высокопреосвященства посѣтить насъ когда къ тому представится возможность, и быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ.

Подъ руководствомъ новаго своего пастыря мы начали готовиться ко встрѣчѣ высокаго своего гостя. Какъ могли при своихъ скудныхъ средствахъ чистили, мыли въ храмѣ заплывшіеся въ теченіе лѣтъ, ремонтировали церковный домъ, школу. Каждый воскресный день все спрашивали у о. Іоанна „чи не чути чога за Владыку“, просили его справляться въ Духовномъ Правленіи о выѣздѣ Его Высокопреосвященства на Чикаго и т. д. Съ особымъ вниманіемъ слѣдили за „Свѣтомъ“, гдѣ уже началъ появляться описаніа посѣщеній Его Высокопреосвященствомъ ближайшихъ къ Нью-Йорку „нарафій“.

Но вотъ, 18-го Ноября о. Іоаннъ объ-

явилъ намъ полученный имъ изъ Духовнаго Правленія маршрутъ Его Высокопреосвященства, по которому Владыка, выѣхавъ изъ Нью-Йорка 19-го Ноября, къ намъ имѣлъ прибыть 1-го Декабря для Богослуженій, 1-го—Всенощнаго бдѣнія и 2-го—Божественной Литургіи. Съ большимъ рвеніемъ засуетились мы. Передавали другъ другу о пріѣздѣ Архипастыря, рассказывали, что слышали о Его Высокопреосвященствѣ—когда Владыка былъ во 2-й Государственной Думѣ, какъ много заботился о Св. Православіи въ Краѣ, объ улучшеніи быта русскаго народа, о его просвѣщеніи, религіозно—нравственнсмъ воспитаніи.

Съ нетерпѣніемъ мы ждали 1-го Декабря.

Но Владыка прибылъ къ намъ 27-го Ноября тихо и скромно, сверхъ всякаго ожиданія для насъ собиравшихся встрѣчать Его Высокопреосвященство 1-го Декабря. Узнавъ о прибытіи Владыки, мы искренне радовались, что Владыка поживетъ у насъ. Горя нетерпѣніемъ видѣть дорогаго своего Архипастыря, представители наши явились къ Его Высокопреосвященству 28-го вечеромъ. Владыка милостиво принялъ ихъ, долго бесѣдовалъ съ ними и сказалъ, что на субботу будетъ совершать всенощное бдѣніе, а 2-го литургію. Но 29-го Его Высокопреосвященство отбылъ въ Стриторъ, гдѣ и простудился, ожидая на открытой платформѣ поѣзда запоздавшаго на 1 ч. 40 м. 30-го Ноября Его Высокопреосвященство, уже преодолевая себя, посѣтилъ всетаки Чикагскую сербскую православную церковь, гдѣ съ великою радостію и любовію привѣтствовали Сербы своего родного по вѣрѣ Архипастыря, наставника своихъ юныхъ братьевъ въ Кіевской Духовной Академіи, Покровителя православныхъ Славянъ. Со слезами благодарили Сербы Его Высокопреосвященство уже замѣт-

но больного, за посѣщеніе ихъ. Послѣ многократнаго „живіо Пану Владыкѣ“ они всѣмъ своимъ собраніемъ исполнили свое особое многолѣтіе Его Высокопреосвященству, трогаящее своимъ напѣвомъ сербскимъ, своею сердечностію. Сербь рады были и отъ всего сердца стремились сказать Дорогому Гостю свое горячее, сербское гостепрѣимство, но Владыка, чувствуя себя все хуже, уѣхалъ въ русскій церковный домъ, гдѣ и слегъ, остро забо-

насъ и какъ-бы виновными дѣлала предъ Владыкою. Мы стремились хотя видѣть дорогаго своего гостя, роднаго Архипастыря, и Владыка, при всемъ своемъ болѣзненномъ состояніи, не смотря на запрещеніе доктора вставать съ постели, всетаки принялъ многихъ изъ насъ. Мы видѣли Его Высокопреосвященство, доброто, ласковаго, отзывчиваго и такъ внимательнаго, не смотря на свою такъ тяжкую болѣзнь, ко всѣмъ пришедшимъ. Боже,



Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Платона изъ Анзоніи въ Ватербери (см. № 23).

лѣвъ тяжелой лихорадкой. Въ субботу 1-го мы узнали, что нашъ высокій, такъ дорогаго гостя, лежитъ у насъ больной и служить у насъ не будетъ.

Послѣ всенощной мы, крайне опечаленные, молились особымъ молебнымъ пѣніемъ о выздоровленіи нашего Архипастыря. Настало воскресенье. Дорогой нашъ Архипастырь боленъ и мы снова въ тяжеломъ уныніи горячо и со слезами молились о выздоровленіи Его Высокопреосвященства, болѣзнь котораго угнетала

какъ намъ было тяжело и обидно за болѣзнь такъ дорогаго, нашего роднаго гостя — Архипастыря!

Тяжелое чувство виновности за эту болѣзнь давило насъ. Мы не могли не выразить всѣхъ чувствъ своихъ доброму, родному Архипастырю — и радости посѣщенія и невыразимаго горя о болѣзни Его Высокопреосвященства и нѣкоторой зависти къ своимъ братьямъ православнымъ Сербамъ успѣвшимъ видѣть дорогаго гостя, бесѣдовать съ нимъ въ своемъ храмѣ.

4-го Декабря Владыка нѣсколько почувствовалъ улучшеніе и—хотя докторъ насгойчиво отклонялъ поѣздку—отбылъ въ Нью-Йоркъ особымъ лучшимъ и скорымъ поѣздомъ.—Чувство виновности тяготило насъ, и мы въ слѣдующее воскресенье (9-го), молясь о здоровьи своего Архипастыря, написали Его Высокопреосвященству слѣдующія наши искреннія мысли и чувства.

„Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, Родной нашъ Владыко, Дорогой Отецъ!

„8-го Сентября еще при первомъ служеніи священникъ нашъ отецъ Іоаннъ Слюнинъ передалъ намъ о намѣреніи Вашего Высокопреосвященства посѣтить насъ. И съ того дня мы все съ замираніемъ сердца ждали Ваше Высокопреосвященство, дорогого нашего Архипастыря, горя нетерпѣніемъ проявить Вамъ нашу сыновнюю любовь, выразить наши чувства преданности своему Православному Архіепископу, сказать свои радости и нужды.

„Начали появляться въ „Свѣтъ“ описанія посѣщеній Вашимъ Высокопреосвященствомъ счастливыхъ приходоѡ. И желанія наши оказать и свою любовь усугублялись. Мы уже знали о заботахъ и трудахъ Вашего Высокопреосвященства на славу святаго нашего Православія въ этой неправославной и такъ чуждой намъ Америкѣ. Мы узнали о Вашихъ подвигахъ и на Святой Руси Православной на пользу народа Русскаго и всего Славянства и любовь наша къ Вашему Высокопреосвященству развивалась, нетерпѣніе видѣть Ваше Высокопреосвященство—своего родного, такъ дорогого намъ Архипастыря, разгоралось все больше.

„Наконецъ получили увѣдомленіе о Вашемъ маршрутѣ отъ 19-го Ноября по 2-е Декабря, когда Вашимъ Высокопреосвященствомъ было назначено Бгослуженіе у насъ. Какъ могли, готовились мы

ко встрѣчѣ Вашего Высокопреосвященства и хотя не имѣли возможности сдѣлать торжество подобно Анзюйцамъ или Миннеаполису, но недостающее мы восполнили бы своею горячею любовію, нелицемѣрною преданностію. Какъ мы радовались Вашему прибытію! Въ высокой степени отрадно было намъ, что Вы прибыли на цѣлую недѣлю къ намъ и мы стремились раскрыть Вамъ свои души, свое любящее Васъ сердце. Но случай—и Вы заболѣли, и при томъ такъ тяжело. Какое горе постигло насъ! Мы, стремившіеся принять Васъ, Дорогаго своего Архипастыря—Отца, какъ только въ силахъ, вдругъ узнали, что Ваше Высокопреосвященство на столько больно, что не могли даже встать съ постели, а не только служить. Удрученные такимъ несчастіемъ мы со слезами молились 1-го на всенощной, молились и 2-го на Литургіи, когда такъ думали молиться вмѣстѣ съ Вами. Тяжелая тоска, глубокая печаль постигла насъ и тѣмъ болѣе прискорбно было намъ, хотя и съ великимъ трудомъ, но Ваше Высокопреосвященство посѣтили Православную Сербскую Церковь и благословили всѣхъ членовъ ея, бесѣдовали съ нами и Сербы лично выражали Вашему Высокопреосвященству свою любовь и преданность, о чемъ они и говорили намъ, будучи у насъ 2-го Декабря. Тяжело намъ, и хотя болѣзнь Ваша посѣтила Ваше Высокопреосвященство независимо отъ насъ, но мы чувствуемъ себя виновниками предъ Вами, роднымъ, дорогимъ нашимъ Архипастыремъ и тяжесть скорби нашей этимъ увеличивается. Но простите насъ, Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь, Владыко и Отецъ, и утѣшите насъ въ скорби нашей. Предъ всею Православною Алеутскою и Сѣверо-Американскою Церковью свидѣтельствуемъ мы любовь нашу къ Вашему Высокопреосвященству,—родному нашему Архипастырю, и выражаемъ

готовность нашу проявить всегда нашу сыновнюю переданность и рабское послушаніе завѣтамъ Вашимъ, положить самую жизнь нашу за Вами Высокопреосвященство, какъ своего Православнаго Архіепископа, какъ дорогого Отца нашего, родного Владыку. Усердно молимся Владыкѣ неба и земли о здоровьѣ Вашемъ, ушѣхъ на славу Вѣры нашей Православной на этой далекой чужбинѣ и благополучіи Вашемъ на многая, многая лѣта. Благословите насъ, премилостивый, любвеобильный Архипастырь нашъ, и простите насъ.

„Вашего Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря и Дорогого, родного нашего Отца и Владыки, сыновне любящіе, покорные и искренно преданные дѣти, представители и члены Свято-Троицкаго Православнаго Русскаго прихода“.

Такъ отъ всего сердца нашего писали мы Его Высокопреосвященству, подписали и просили нашего отца Иоанна сейчас же отправить, что и было сдѣлано въ тотъ-же день.

Съ глубокимъ сознаниемъ своей искренней, горячей, сыновней любви къ своему Православному, родному Архіепископу — свидѣтельствуемъ мы о ней въ Православной печати нашей, завѣщая эту любовь къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу нашему Платону и всѣмъ Православнымъ братьямъ нашимъ въ Америкѣ.

14-го сего Декабря священникомъ нашимъ о. Иоанномъ Слюнинымъ была получена такая резолюція Его Высокопреосвященства на выраженіе нашихъ искреннихъ чувствъ.

«12 Дек. 1907 г. Глубоко тронутъ такимъ сердечнымъ выраженіемъ добрыхъ чувствъ ко мнѣ православныхъ прихожанъ Чикагской Церкви. Такія чувства не только поддерживаютъ, но и окрыляютъ меня въ моей готовности

служить здѣсь дѣлу нашей Св. Миссіи. Призывая Божіе благословеніе на всѣхъ, подписавшихъ присланную мнѣ бумагу, и на весь православный Чикагскій приходъ и обещаю прибѣгнуть въ Чикаго при первой возможности, чтобы совершить тамъ Божественную Литургію».

А. П л а т о н ъ.

Съ радостію, съ полнымъ чувствомъ религіознаго и нравственнаго своего удивленія слушали мы эту такъ милостивую, такъ дорогую для насъ резолюцію Его Высокопреосвященства и еще съ большей любовью къ доброму своему Архипастырю и Владыкѣ Платону, съ особой горячей преданностью и благодарностью за отеческія заботы дорогого Владыки о всѣхъ православныхъ въ Америкѣ, особенно горячо молились и будемъ всегда молиться о здоровьѣ, счастьѣ и благополучіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа нашего Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго. И еще разъ свидѣствуемъ предъ всею Алеутскою и Сѣверо-Американскою Церковью, что здоровье дорогого нашего Архипастыря Владыки Платона — здоровье всей нашей Православной здѣсь Миссіи, счастье и благополучіе Его Высокопреосвященства—счастье и благополучіе всей Православной Алеутско-Сѣверо-Американской Церкви.

Мы слѣдимъ, слѣдили и будемъ слѣдить за всѣмъ содѣйствующимъ благополучію и здоровью дорогого нашего Архипастыря и Отца. Мы съ особымъ пониманіемъ свидѣствуемъ о семъ, какъ пережившіе великое горе во время болѣзни Его Высокопреосвященства у насъ и съ глубокимъ сознаниемъ еще говоримъ всей Русской Православной Церкви въ этой неправославной Америкѣ: пусть Господь хранить въ добромъ здоровьѣ нашего Владыку, жизнь котораго принадлежитъ Миссіи!

Свято-Троицкій Православный Русскій приходъ въ Чикаго.

Въ Миннеаполисѣ.

22 го пришла въ Миннеаполисѣ, въ Семинарію телеграмма о приѣздѣ на слѣдующій день къ намъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки. Лучшими, чѣмъ каковы мы есть, вдругъ не сдѣлаться. Однако приготовления кое-какія успѣли совершить, каждый въ своей области.

Вѣсть о скоромъ прибытіи къ намъ Владыки быстро распространилась какъ между православными, такъ и между инославными (между послѣдними преимущественно чрезъ посредство мѣстныхъ газетъ: "Journal'a" и "Tribune'y").

Къ десяти часамъ вечера на Union Depot собралась значительная партія представителей отъ Семинаріи и прихода. Не смотря на поздній часъ и обычныя на утро работы, желаніе встрѣтить своего Владыку и первыми привѣтствовать его, привлекло сюда многихъ. Были и представители отъ мѣстной печати.

Въ 10.30 подошелъ поѣздъ Burlington и встрѣчавшіе съ особымъ воодушевленіемъ привѣтствовали долгожданнаго Архіепископа въ его вагонѣ. Скоро Владыка твердою поступью вошелъ внутрь вокзала и прошелъ наверхъ. Бодрый видъ его и величественная внѣшность произвели благопріятное впечатлѣніе на всѣхъ собравшихся.

Нанятая отъ прихода коляска быстро домчала по темному North East'у Владыку со слугами къ русской Церкви. Тутъ уже стояла, расположась по обѣ стороны пути къ приходскому дому, цѣлая куча любопытствующихъ „нашихъ“. Отраднo было народу лицезрѣть своего духовнаго руководителя, хотя и въ такой поздній часъ.

На утро, въ субботу, послѣ службы, совершенной п. д. инспектора Семинаріи, священ. о. Александромъ Кукулевскимъ, Владыка прошелъ, не заходя въ приход-

скій домъ, прямо въ Семинарію. Видимо, это общенархіальное учрежденіе въ сильной степени внесло къ себѣ нашего Владыку.

Въ здаіи мы, сколько могли, старались выглядѣть наряднѣе. Самое зданіе снаружи со входа украсили двумя флагами: русскимъ и американскимъ.

Вѣроятно, громкое имя „Семинарія“ для обыкшаго къ російскому словоупотребленію и представленію должно давать гораздо болѣе того, что можетъ дать скромное помѣщеніе нашей семинаріи въ Миннеаполисѣ со скуднымъ по численности составомъ и учащихъ и учащихся. Грустно было сознавать это, но чувствовалась и надежда, что мы только зачатокъ будущаго великаго дѣла и что плодовъ ждать отъ насъ еще весьма и весьма рано: въ епархіи-Миссіи возможно только видѣть зачатокъ будущаго роста, а не самое возросшее дерево.

Мудрый Архипастырь далъ намъ съ осязательностію уразумѣть эту нашу скромность и притомъ сразу же, въ первое же знакомство съ нами. Стоять не въ гордости, а въ смиреніи вотъ нашъ первый удѣлъ—таковъ какъ бы былъ завѣтъ нашего Архипастыря. И на этой, истинно-плодоносной почвѣ имъ же была указана возможность правильнаго роста при назиданіи себя на основаніи апостоловъ и пророковъ подъ вѣяніе въ искренней и частой молитвѣ благодати Духа Всевышняго... Бесѣда Архипастыря съ учащимися отличалась неслыханной для нихъ властностью при простотѣ и вопросовъ и обращенія. Невольно чувствовалось сознаніе величія дѣла, къ которому мы призваны. И эта бесѣда надолго запомнится всѣмъ участникамъ ея.

Ни одного угла въ семинарскомъ корпусѣ не оставилъ безъ осмотра Архипастырь нашъ, дабы, конечно, имѣть цѣльное знаніе и нашихъ нуждъ и нашей

жизни, все пожелалъ видѣть и во все
вникнуть. Попутно имъ давались цѣнныя
указанія о строѣ жизни. Чѣмъ могли бы
порадовать его?.. Развѣ только вѣрностью
нашей назначенію школы.

ставители отъ прихода даже со своими
дѣтьми. Представители мѣстной печати
также утруждали Владыку, взявъ съ него
краткія поясненія къ исторіи текущаго
времени въ Россіи, снята была съ него и



Церковь въ Миннеаполисѣ.

Ко времени праздничной, по случаю
пробытія къ намъ Высокаго Гостя, службы
на приходской домѣ, гдѣ имѣлъ пребываніе
Высокопреосвященнѣйшій Владыка, явля-
лись сперва въ одиночку отдѣльные пред-

фотографическая карточка, помѣщенная на
утро въ воскресномъ номерѣ Миннеапо-
лисскаго "Journal'a".

Въ 7 часовъ вечера началось торже-
ственное всенощное богослуженіе при

полномъ освѣщеніи нашего храма, при полномъ обилии молящихся. Хоръ, подъ управленіемъ завѣрившаго свою силу въ организаціи его и прекрасной постановкѣ голосовъ въ немъ мѣстнаго и. д. псаломщика В. Колесникова, далъ Владыкѣ ручательство годности миннеаполисцевъ къ православному росту. Помощь досточтимого о. діакона, И. Лахно, возвышала великолѣпіе православнаго Богослуженія. Имѣть во своей главѣ Первосвятителя своего, слышать его голосъ, видѣть ликъ, глаза, движенія, получать отъ руки его помазаніе имъ же освященнымъ елеемъ, окружать его тѣсною, но вмѣстѣ и чистою толпою, выказать ему единодушіе и получать взаимно отъ него отеческое вниманіе, снисхожденіе и любящее ученіе—было верхомъ того, что дано православному человѣку видѣть и нормально чувствовать въ ожиданіи великолѣпія будущаго „явленія славы чадъ Божіихъ“ (1 Петр.).

Безъ всякаго утомленія выстояна была долгая служба и, казалось, будь она еще дольше, воодушевленіе не оставило бы трудящихся, предстоящихъ и поющихъ.

Благословивъ собравшійся народъ, Владыка отправился изъ храма въ приходскій домъ для вечерней трапезы и сна.

Прикосновеніе къ приходской повседневной жизни нашего Архипастыря дало себя чувствовать ему не только въ торжественномъ предстоянніи и молитвѣ съ народомъ въ храмѣ, но и непредвидѣннымъ участіемъ въ скорбяхъ простаго нашего народа... Подъ утро Владыка былъ разбуженъ двернымъ колокольчикомъ и, поелику спалъ всѣхъ ближе ко входной двери, не прогнѣвался выдти и отозваться на зовъ скорбящаго отца, просящаго батюшку пойти помолиться надъ умирающей его единственной дочуркой... Спаси Богъ благостнаго Владыку, идущаго за

одно съ рядовыми пастырями въ служеніи Господу Богу чрезъ служеніе меньшей братіи!..

Нарушенный глубокимъ утромъ сонъ Владыки уже не возвратился. Время до 10-ти часовъ занято было ближайшимъ ознакомленіемъ Архипастыря съ положеніемъ церковныхъ и семинарскихъ дѣлъ, съ жизнью удаленныхъ отъ Миннеаполиса, но тяготѣющихъ къ нему православныхъ фермеровъ и т. п.

Въ это время въ церкви тоже происходила необходимая чистка, переоблаченіе, подготовка и т. д. Подъ руководствомъ о. діакона, такъ великодушно трагивагося на услуги общему дѣлу, еще и еще разъ выполняли черновую работу подготовки къ службѣ наши новоиспеченные миннеаполисскіе инодіаконы, свѣщеносцы, жезлоносцы и т. п. служители Церкви...

10 часовъ.. Второй звонъ—перезвонъ. Мы встрѣчаемъ нашего Гостя, нынѣ уже Хозяина нашего. Множество народа, нашего православнаго, нѣсколько католическаго, американскаго инославнаго наблюдаютъ величественный чинъ облаченія православнаго архіерея. Совпаденіе начала службы въ нашемъ храмѣ съ концомъ службы въ поблизу находящемся католическомъ костелѣ даетъ основаніе идущимъ изъ второго заходитъ въ первый.

Служба идетъ своимъ чередомъ. Братчики обоихъ братствъ, свв. апостоловъ Петра и Павла и св. Іоанна Предтечи, а также сестры Союза Покрова Пресвятой Богородицы, съ значками на груди, со свѣчами въ рукахъ, въ чинныхъ рядахъ,—расположились по обѣ стороны центральной дорожки отъ входа къ алтарю. Остальные молящіеся расположились за этою живою стѣною, ближе къ стѣнамъ вмѣстѣ съ многочисленной дѣтворой.

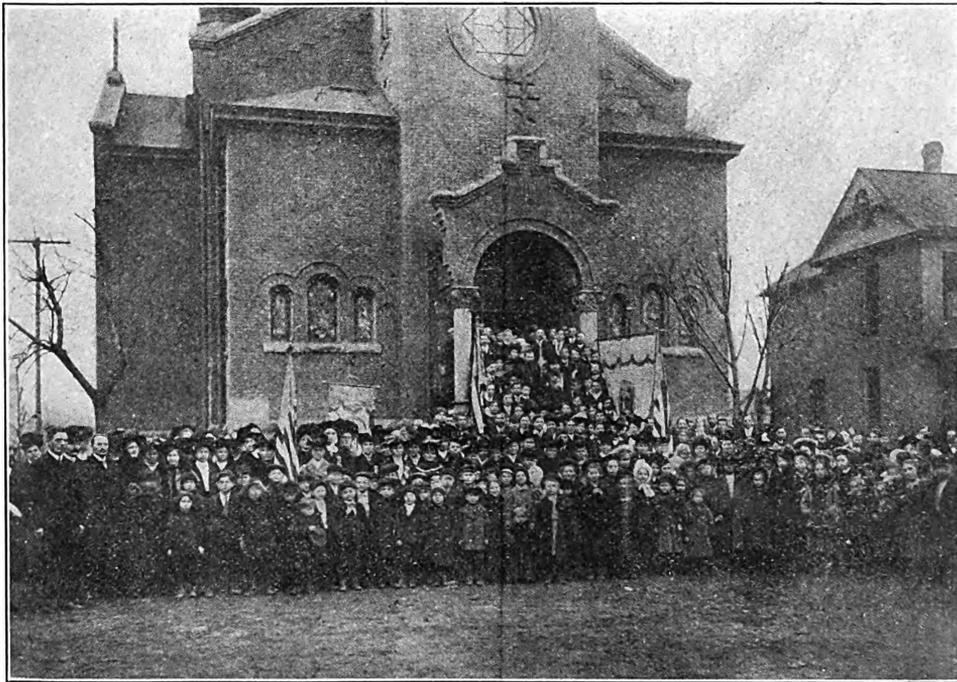
Благодареніе Господу Богу, что пашь

храмъ Покрова Пресв. Богородицы — долгое чашіе ревностныхъ къ церкви православныхъ русскихъ въ Миннеаполисѣ въ достаточной степени вмѣстителей!

Благодареніе Господу Богу, что нашъ иконостасъ такъ красивъ съ его цѣнными, прекрасной работы иконами, живописно написанными яркими красками на золотомъ фонѣ въ славной Троице-Сергіевской Лаврѣ въ Россіи. Дорого стоялъ этотъ красивый легкій иконостасъ и эти живописные образа (до \$3500.00), — но какова

внѣшней величественности православнаго греко-восточнаго обряда.

Благодареніе Господу Богу и за то, что Онъ, милосердный, ущедряетъ насъ грѣшныхъ и въ сердцахъ православныхъ миннеаполисцевъ поддерживаетъ и раститъ духъ любви къ храму православному, къ вѣрѣ истинно-православной, духъ благоговѣнія, ревности взаимной братской любви, взаимопослушанія и взаимоподдержки, безъ коихъ невозможенъ какой бы то ни было ростъ въ земной жизни, а тѣмъ бо-



Въ Миннеаполисѣ.

радость принимать высокаго, но вмѣстѣ и роднаго сердцу cadaго православнаго челоуѣка Гостя при болѣе или менѣе приличной внѣшней обстановкѣ.

Благодареніе Господу Богу и за то, что Владыка нашъ, не взирая на дальность разстоянія къ намъ изъ кафедральнаго его города и трудность пути оттуда къ намъ, даровалъ намъ высшую радость чувствовать себя вполне церковью Божіей, со всѣмъ святительствомъ, во всей

иже ростъ въ Церковь Божію, возглавляемую Архимандритомъ во образъ Самого Господа Иисуса Христа.

Божественная служба шла при возможной торжественности. Владыкѣ сослужили свящ. Л. Туркевичъ и свящ. А. Кукулевскій.

Послѣ чтенія св. Евангелія Священникъ Л. Туркевичъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, об-

ратился къ миннеаполискому православному приходу съ вродушевленной проповѣдью на текстъ изъ посланія св. ап. Павла къ Ефесянамъ: „Той (Господь Иисусъ Христосъ) есть миръ нашъ, сотворившій обою едино“ (2,14).

Проповѣдникъ — пастырь приглашалъ вѣрныхъ пасомыхъ преисполниться великою радостью по поводу прихода къ нему высокаго Гостя. Указывалъ, какого сына своего, лучшаго изъ достойныхъ, представителя старѣйшей на Руси епископѣи Кіевской, дала намъ въ Архіереи Великая Россія и Православная въ ней Церковь. Выяснялъ высочайшій даръ Божій въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Платона для юной Церкви Сѣверо-Американской — даръ очевиднаго для всѣхъ единенія въ его лицѣ насъ со всѣми православными и русскими во всемъ мѣрѣ. Раскрывалъ значеніе прихода Владыки въ его вѣрной паствѣ для соединенія молитвеннаго съ нею и видимаго предстательства за нее предъ святымъ престоломъ Божиимъ не гдѣ-либо за глазами, а тутъ же предъ всѣмъ, уже любящимъ своего Владыку и любимымъ взаимно отъ него, народомъ.

Особенно отгѣнена была важность имѣть своего законнаго главу въ Церкви въ виду обычнаго для несчастныхъ униатовъ, запутанныхъ и потерянныхъ, блужданія безъ пастыря и надежнаго пристанища по чуженароднымъ церквамъ и костеламъ. Такъ шло сказать этому вѣрному, перво-православному въ Соединенныхъ Штатахъ миннеаполискому русскому народу слова изъ апостольскаго зачала: „тѣмъ же убо ктому нѣсте странни и пришельцы, но сожителіе святымъ и присни Богу, наздани бывше на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краугольну самому Иисусу Христу“ (ст. 19 и 20).

Примѣнивъ къ радостной встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки слова св. Апостола Павла, проповѣдникъ вну-

шалъ своимъ внимательнымъ пасомымъ принять въ радости, любви и искреннѣйшемъ усердіи посланника Господа Иисуса къ нимъ, запечатлѣть въ своей памяти даже внѣшній его ликъ, глаза, волосы, жесты, принять его назиданіе съ широко раскрытымъ и приуготовленнымъ сердцемъ, запомнеть, какъ высочайшую цѣнность, всякое его слово и самое имя Архіепископа Платона повторять въ своихъ домашнихъ и частныхъ молитвахъ, на ряду съ именами такъ горячо любимыхъ ими Владыкъ Владимира, Николая и Тихона.

Сильно обращеніе проповѣдника къ паствѣ, когда обоими владѣетъ одно чувство и первый только выражаетъ въ словѣ то, что чувствуется и понимается, хотя по чину и не выливается тутъ же наружу всѣми. Такъ, полагаемъ, было и на сей разъ. Возгласы литургійные Владыки, ровные, мелодичные, благоговѣйные, выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ при чуткой тишинѣ соборныхъ въ храмъ.

Стройно пропѣла служба. Хоръ пѣлъ выразительно, мелодично, какъ бы нарочито понавъ въ настроеніе Первосвятителя Церкви. Изящество самой архіерейской службы невольно восторгало духъ.

Съ особеннымъ проникновеніемъ отслушено было народомъ вселенское псманіе Владыки на херувимской пѣсни съ этимъ величественнымъ по глубинѣ христіанскаго настроенія заключительнымъ: „васъ всѣхъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ“.

Удалось пѣвчимъ и „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ и запричастный: „Крестъ—хранитель всея вселенныя“.

Владыкѣ видимо весьма понравилось стараніе нѣсколькихъ матерей приобщить дѣтей своихъ Св. Таинамъ Христовымъ изъ рукъ Его Высокопреосвященства.

По „буди имя Господне благословен-

но отъ нынѣ и до вѣка“, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, принявъ отъ мальчика свой архіепископской жезлъ, взошелъ ближе къ народу на амвонъ и, при воцарившейся трепетно чуткой тишинѣ, открылъ свои уста для слова...

„Привѣтствую тебя, возлюбленная моя о Христѣ, миннеаполсская вѣрная паства!—такъ началъ свое благовѣствованіе нашъ Святитель.—Давно хотѣлъ я побывать среди тебя и насладиться молитвеннымъ общеніемъ съ тобою. Давно хотѣлъ я ближе узнать тебя, ибо много хорошаго я услышалъ о тебѣ и раньше еще и особенно теперь, до выѣзда моего изъ Россіи, отъ бывшихъ моихъ предшественниковъ—святителей Владимира, Николая и Тихона. Сердечный привѣтъ вамъ отъ нихъ, православные миннеаполсцы! привѣтъ и благопожеланія“!

Высокопреосвященнѣйшій Владыка общалъ о лѣстныхъ отзывахъ этихъ бывшихъ Владыкъ Сѣверо-Американскихъ о жизни и вѣрѣ миннеаполсцевъ и выражалъ свое искреннее духовное удовольствіе при возможности для него лично удостовѣриться въ справедливости этихъ святельскихъ отзывовъ. Восхваляя затѣмъ стойкость въ вѣрѣ православной здѣшнихъ русскихъ, ихъ труды на благолѣіе новаго храма своего, Высокопреосвященнѣйшій Владыка настойчиво внушалъ всѣмъ и на далѣе держаться этой святой, отъ предковъ—дѣдовъ и прадѣдовъ доставшейся народу чистой, безъ примѣси, восточной православной вѣры. Онъ убѣждалъ не смущаться никакими прозваніями, насмѣшками и кознями враговъ Православія и изблажалъ всю ложь ихъ рѣчей противъ православныхъ.

Затаивъ дыханіе, весь народъ, какъ одинъ человекъ, внимали словамъ благодати, исходящимъ изъ устъ ихъ первосвятителя. Какая отрада была для всѣхъ

въ указанномъ Владыкою косвеннымъ со стороны всего латинскаго и протестантскаго міра признаніи высоты дѣятельности, жизни, и твореній св. Іоанна Златоуста—этого величайшаго святаго отца Церкви Восточной (а не Западной)! Какое одобреніе звучало въ убѣжденныхъ словахъ Владыки, что мы—истинные носители неповрежденнаго святаго апостольскаго благовѣстія, если только жизнь наша соответствуетъ недосыгаемой и оболгаемой даже другими, недоброжелательными или просто заблуждающимися людьми высотѣ нашей единственно—правой вѣры! Сколько глубокой скорби было въ сѣтованіи нашего Архипастыря по поводу и доселѣ господствующаго въ христіанскомъ мірѣ раздѣленія взаимныхъ пререканій и недоброжелательства!

Возведши своихъ вѣрныхъ къ сознанию той многоцѣнной жемчужины, которая имъ ввѣрена Промысломъ Божиимъ для храненія и возрастанія, Архипастырь сталъ давать нравственно—практическіе уроки, столь же возвышенные и глубокіе, какъ и прежнія его наставленія о вѣрѣ. Сущность вѣры нашей—любовь. Къ ней-то и призывалъ православныхъ Владыка. Уклоняться всего, что производитъ распрю и раздѣленія; питать высокія чувства взаимопроценія, снисходительности, взаимопомощи—вотъ задача всѣхъ, желающихъ не только именоваться, но и дѣйствительно быть православными христіанами. И не только къ своимъ должно проявлять въ жизни эти чувства, но и къ людямъ иной, сравнительно съ нами, вѣры и народности. Особенно призывалъ Архіепископъ къ искреннему сочувствію и поддержкѣ единокровныхъ униатовъ, всего вѣрнѣе не по своей винѣ пребывающихъ въ отчужденіи и озлобленіи противъ православныхъ. Не распря должна быть между нами, а уступчивость и любовь. Молиться—вотъ нашъ общій долгъ, выска-

зывается устами лучшихъ людей даже и изъ простыхъ, но твердыхъ духомъ унiатовъ. И не можетъ быть, чтобы единодушная молитва всѣхъ не привела мiръ къ желательному единенiю братьевъ по крови и по духу.

Вниманiе Святителя остановилось на миннеаполискихъ православныхъ братствахъ. Владыка отмѣтилъ свою радость по этому случаю. Онъ открыто завѣрилъ справедливость мысли, что братства есть основа приходской жизни, залогъ будущаго успѣха православныхъ. Это доказала уже исторiя Унiи и Православiя въ болѣе давнiе часы. Но и теперь въ братствахъ—величайшая сила. Имъ удержится и возродится въ Россiи ея былая мощь. Есть еще миллiоны вѣрующихъ людей тамъ. Объединяясь въ братства церковно-благотворительныя, эти миллiоны покажутъ всему мiру величiе и славу русской народности, твердо держащейся истинной вѣры. Что будетъ справедливо для Россiи, то уже осязательно нынѣ среди славянскаго племени въ Штатахъ. Пусть же развиваются, растутъ и крѣпнутъ и въ Миннеаполисѣ православно-русскiя церковныя братства ради взаимной помощи, сочувствiя и любви.

Л. Т.

(Продолженiе слѣдуетъ).

О заблужденiяхъ Римско-Католической Церкви.

О папской непогрѣшимости.

Къ числу новоизмышленныхъ догматовъ р. католической церкви относится также и догматъ о папской непогрѣшимости. Сущность этого догмата состоитъ въ слѣдующемъ: Римскiй папа, будучи погрѣшимымъ какъ всякiй человѣкъ, является непогрѣшимымъ въ своихъ сужденiяхъ, когда разсуждаетъ о дѣлахъ вѣры и Церкви. Благодать Божiя, сугубо пребываю-

щая на римскомъ первосвященникѣ, не допускаетъ главу р. католической церкви до ошибки въ его официальныхъ сужденiяхъ о дѣлахъ вѣры. Католики это выражаютъ такъ: когда папа говоритъ „*ex cathedra*“ (съ кафедры), онъ непогрѣшимъ. Прежде чѣмъ разбирать это новоизмышленное ученiе Католической Церкви, зададимъ католическимъ богословамъ такой вопросъ: съ какого времени папы стали непогрѣшимыми? Если непогрѣшимыми папы стали лишь въ самое недавнее время, когда былъ официально утвержденъ догматъ о папской непогрѣшимости, то, естественно, что это ученiе новоизмышленное, неизвѣстное древней Церкви, и потому ложное. Если-же католики скажутъ, что папы были непогрѣшимы всегда, а иначе имъ и сказать невозможно, это будетъ неправдой, такъ какъ исторiя свидѣтельствуетъ, что многiе папы погрѣшили не только въ обычныхъ человѣческихъ поступкахъ, но и въ дѣлахъ вѣры.

Чтобы не быть голословными, мы укажемъ цѣлый рядъ папъ, которые несомнѣнно погрѣшили.

Такъ извѣстно, что папа Викторъ (192) на первыхъ порахъ своего служенiя одобрялъ монтеизмъ.

Папа Марцеллинъ (296-303) совершилъ грѣхъ идолопоклонства, именно онъ принесъ жертву богинѣ Вестѣ.

Папа Либерiй (358) согласился принять арианство и осудить св. Афанасiя Великаго, чтобы его за это вызвали изъ ссылки и возвратили прежнюю кафедру.

Папа Гонорiй (625) придерживался моноелитской ереси.

Впрочемъ, не желая заслужить осужденiе въ пристрастiи, обратимся къ самимъ католическимъ историкамъ и посмотримъ, какъ они характеризуютъ своихъ папъ. Извѣстный Аббатъ де Валлемонтъ даетъ такую характеристику нѣкоторымъ папамъ: Бонифаций VI (896). „Хо-

тѣ его избраніе похоже было на каноническое, но этотъ человѣкъ не заслуживалъ быть папой. Нѣкоторые историки опускаютъ его. „Стефанъ VII“. Человѣкъ жестокой; онъ насильственно завладѣлъ каедрой св. Петра. Онъ велѣлъ вынуть изъ земли трупъ своего предшественника, папы Формоза, погребенный въ Ватиканѣ, облачить въ первосвященническія одежды, посадить на папскомъ престолѣ, и, подоспѣвши къ этому трупу сказалъ: какъ ты, будучи епископомъ города Порто, дерзнулъ взойти на всемірную римскую каеэдру? Потомъ приказалъ снять съ него облаченія, отрубить ему три перста, которыми дается первосвященническое благословеніе, и трупъ бросить въ Тибръ. Всѣхъ, посвященныхъ Формозомъ, низложилъ. Зато граждане напали на Стефана, оковали желѣзами и заключили въ тюрьму“. Сергій III (907). „Онъ не имѣлъ въ виду каноническихъ правилъ, чтобы сдѣлаться папой“. Ландо Сабинъ (912) „Человѣкъ темной жизни. По рекомендаціи Теодоры, могущественной женщины, исторія которой немного помрачила ея славу, онъ сдѣлалъ епископомъ безчестнаго человѣка“. „Іоаннъ X (913). Онъ достигъ папства интригами Теодоры. Этотъ человѣкъ, такъ недостойный быть папой, былъ очень полезенъ для Італіи“. Іоаннъ XI (931). „Постыднаго рожденія. Сынъ Сергія III и Марозіи, Римской госпожи, незаконными путями достигній каеэдры св. Петра, онъ, между прочимъ, показалъ много терпѣнія и силы въ тюрьмѣ, куда приказалъ заключить его братъ его, Гай“. Іоаннъ XII (955). „Былъ сынъ Тосканскаго маркиза Альберика. Онъ восемнадцати лѣтъ былъ возведенъ на папскій престолъ по просямъ его родныхъ. За его безпорядочную жизнь его выгнали изъ Рима, куда онъ опять возвратился по усиленнымъ стараніямъ знатныхъ дамъ. Одинъ Італіанецъ, будучи

недоволенъ ни своею женою, ни папой, лишилъ его папства и жизни“. Іоаннъ XV (985). „Римлянинъ. Это лицо не очень хвалили. Церковныя имѣнія, назначенныя для бѣдныхъ, были имъ щедро розданы его роднымъ. Онъ съ голоду умеръ въ тюрьмѣ“. Іоаннъ XVIII (1024). Онъ сдѣлался папой посредствомъ силы и денегъ. Когда онъ былъ изгнанъ изъ своего престола, то Конрадъ, Король Германскій, нарочно пришелъ въ Римъ возставить его“. Венедиктъ IX (1034). Изъ Тосканскихъ графовъ. Сдѣланъ папой чрезъ насиліе и симонію“. Дамазъ II (1048). „Онъ самъ сдѣлался папой; но къ счастью не долго занималъ похищенный имъ престолъ“. Мы привели, конечно, рѣдкости не о всѣхъ папахъ, а лишь о такихъ, которыхъ признать въ дѣлахъ вѣры непогрѣшимыми не согласится самая покладистая совѣсть. Укажемъ теперь папъ, которые въ дѣлахъ вѣры противорѣчили другъ другу и нарушали постановленія одинъ другого. „Пасхалій II (1088-1099) и Евгеній III (1145) одобряли дуэли, а Юлій, (1431-1439) признавалъ Базельскій соборъ и возстановленіе употребленія св. чаши въ Церкви Богемской, а Пій II (1458) уничтожилъ эту привиллегію. Адрианъ II (867-872) объявилъ гражданскіе браки дѣйствительными, а Пій VII (1800-23) осуждалъ ихъ. Сикстъ V (1585-1590) обнародовалъ изданіе Библии и извѣстной буллою одобрилъ изданіе, а Пій VII осуждалъ читающихъ ее“ и д. (Рѣчь епископа Штроссмейера). Послѣ всего вышесказаннаго не можетъ быть и рѣчи о непогрѣшимости папъ въ дѣлахъ вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, не можетъ-же Благодать Божія, пребывающая, по вѣрованію католиковъ, на папахъ, противорѣчить сама себѣ и наставлять папъ въ вещахъ противоположныхъ, такъ какъ Господь—Одинъ и Тотъ-же во-вѣки, и не измѣняется.

Да и можетъ-ли здравый разумъ

согласиться, чтобы лица, занимавшія часто папскій престолъ благодаря интригамъ, насилію и симоніи; лица, вся жизнь которыхъ являлась часто полнымъ нарушеніемъ Божественныхъ канонѳвъ; лица, то и дѣло преступавшія законъ вѣры и издававшія противорѣчившія другъ другу постановленія, могли быть непогрѣшимыми въ своихъ сужденіяхъ по дѣламъ вѣры и Церкви? Признать послѣднее, значитъ признать абсурдъ, нелѣпѣе котораго, кажется, ничего и быть не можетъ.

Правда, католическіе богословы пытаются доказать, что все, сообщаемое историками о многихъ изъ римскихъ папъ есть ложь и клевета; но если признать, что хотя одинъ папа ошибался въ дѣлахъ вѣры, то этого одного уже достаточно, чтобы разрушить въ конецъ всю вымышленную католическими богословами теорію о папской непогрѣшимости. Если ошибался одинъ, почему, въ такомъ случаѣ, не можетъ ошибаться другой? Если благодать удерживаетъ отъ ошибки одного, почему не удержала другого? И какъ узнать, какой изъ двухъ папъ судить о дѣлахъ вѣры правильно, и какой—нѣтъ, если тотъ и другой непогрѣшимы? И кто опредѣлитъ правильность сужденія папы, если выше послѣдняго у католиковъ нѣтъ никого, и лишь самъ-же непогрѣшимый папа является критеріемъ своихъ сужденій въ дѣлахъ вѣры? Выйти изъ этого лабиринта возможно лишь однимъ способомъ, если признать ученіе о папской непогрѣшимости несостоятельнымъ и отвергнуть его, какъ противорѣчащее не только исторіи, но здравому человѣческому смыслу. Согласятся-ли когда на это католическіе богословы? Конечно, нѣтъ, такъ какъ этимъ они подпишутъ смертнѣй приговоръ своей Церкви въ томъ ея видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время. Открыто и прямо сказать, что въ Западной Церкви существуютъ заблужде-

нія, значитъ развѣнчать ее и снять съ пьедестала, на которомъ она стояла незаконно, и поставить на ея настоящее мѣсто. И вотъ католическіе богословы прибѣгаютъ къ самымъ невозможнымъ натяжкамъ, лишь бы такъ, или иначе оправдать измышленное Католической Церковію ученіе о папской непогрѣшимости. Какъ-же возникло это странное ученіе? Появленіе его явилось неизбѣжнымъ слѣдствіемъ возникшаго раньше ученія о главенствѣ папы.

Признавъ папу главою Церкви, намѣстникомъ Бога на землѣ, поставивъ его выше вселенскихъ соборѳвъ, католическіе богословы встрѣтились съ естественнымъ и неизбѣжнымъ препятствіемъ. Оказалось, что католическая Церковь лишилась въ дѣлахъ вѣры непогрѣшимаго авторитета. До сихъ поръ таковымъ авторитетомъ въ Церкви считался вселенскій соборъ; но разъ признано, что папа выше собора, разъ опредѣленія послѣдняго считаются дѣйствительными только по утвержденіи ихъ папой, значитъ, не собору долженъ принадлежать авторитетъ непогрѣшимости, а тому, кто санкціонируетъ соборныя рѣшенія, т. е. папѣ. Католическимъ богословамъ, такимъ образомъ, предстояло разрѣшить слѣдующую дилемму: или отвергнуть главенство папы, или признать папскую непогрѣшимость въ дѣлахъ вѣры. Богословы избрали послѣднее. Такъ одно заблужденіе неизбѣжно вызвало другое.

Что сказать объ этомъ новомъ заблужденіи католической Церкви?

Мы уже видѣли, какъ неосновательно и до нелѣпости странно оказалось это новоизмышленное ученіе предъ неумолимымъ судомъ Исторіи. Теперь поставимъ его предъ судомъ Слова Божія и покажемъ неосновательность его съ другой стороны.

Спросимъ у католическихъ богословѳвъ: кому вручилъ Христосъ высшій не-

погрѣшимый авторитетъ въ Церкви? Бого-
словы скажутъ: римскому папѣ, какъ
преемнику апостола Петра; Слово-же
Божіе говоритъ намъ другое:

Основать на землѣ Свою Церковь, то
есть общество вѣрующихъ въ Него, Боже-
ственный Основатель христіанства, Господь
нашъ Иисусъ Христосъ не предоставилъ въ
этомъ обществѣ непогрѣшимаго авторитета
одному какому либо опредѣленному члену,
а вручилъ послѣдній всему христіанскому
обществу въ его совокупности, или всей
Церкви. Только вся Церковь получила
право быть вышнимъ судьей въ дѣлахъ
вѣры, только рѣшенію всей Церкви былъ
предоставленъ авторитетъ непогрѣши-
мости, такъ что не желающій подчиниться
Церковному рѣшенію уже не могъ счи-
таться членомъ Церкви.

„Если согрѣшить противъ тебя братъ
твой, пойди и обличи его между тобою и
имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то
пріобрѣлъ ты брата своего. Если же не
послушаетъ, то возьми съ собою еще од-
ного, или двухъ, дабы устами двухъ или
трехъ свидѣтелей подтвердить всякое
слово. Если-же послушаетъ ихъ, скажи
Церкви; а если и Церковь не
послушаетъ, то да будетъ
тебѣ онъ какъ язычникъ и
мытарь“ (Мѡ. 18, 15—17). Такъ училъ
Христосъ.

Почему-же Христомъ ввѣрилъ авто-
ритетъ непогрѣшности только всему
христіанскому обществу, а не предоста-
вилъ его одному какому либо члену
Церкви? Да очень просто—почему. Дѣла
вѣры могутъ рѣшаться не иначе, какъ
подъ водительствомъ Духа Святаго (Іоан.
15, 26); полнота же благодатныхъ даровъ
Св. Духа не является достояніемъ одного
какого-либо члена Церкви, а принадле-
житъ всему христіанскому обществу.
Только вся Церковь, какъ цѣлое тѣло
Христово, носитъ на себѣ всю полноту

Божественной благодати, отдѣльные же
члены тѣла Христова, или Церкви, носятъ
на себѣ лишь присущій ихъ положенію
дѣръ Божественной Благодати. Эта истина
прекрасно выражена св. ап. Павломъ въ
посланіи къ Коринтянамъ.

„Каждому, пишетъ Апостоль, дается
проявленіе Духа на пользу. Одному дается
Духомъ слово премудрости, другому слово
знанія тѣмъ-же Духомъ; иному чудотво-
реніе, иному пророчество, иному разли-
ченіе духовъ, иному разумные языки,
иному истолкованіе языковъ... Ибо какъ
тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ
члены одного тѣла, хотя ихъ и много,
составляютъ одно тѣло; такъ и Христосъ...
Тѣло-же не изъ одного члена, но изъ мно-
гихъ“ (1 Кор. 12, 7—14). Если же каж-
дый членъ Церкви является носителемъ
лишь извѣстной части благодатныхъ да-
ровъ, полнота же послѣднихъ принадле-
житъ всей Церкви, какъ цѣлому тѣлу
Христову, то и ясно, что только вся
Церковь можетъ считаться непогрѣши-
мымъ судьей въ дѣлахъ вѣры, какъ до-
стоянія всего христіанскаго общества.
Между тѣмъ католики признали судьей
отдѣльнаго члена Церкви—папу. Но развѣ
совмѣщаетъ въ себѣ папа всю ввѣренную
Церкви полноту благодати Св. Духа?
Конечно, нѣтъ. Послѣднее было бы лишь
въ томъ случаѣ, если бы папа одинъ со-
ставлялъ въ своемъ лицѣ все тѣло Хри-
стово, или Церковь; но „если, пишетъ
Апостоль, все тѣло—глазь, то гдѣ слухъ.
Если вы—слухъ, то гдѣ обоняніе? Если бы
всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было бы
тѣло?“ (1 Кор. 12 17—19). Вотъ почему,
когда возникли въ Церкви дѣла, касаю-
щіяся всего христіанскаго общества.
Церковь никогда, не полагалась на голосъ
одного какого-либо опредѣленнаго члена,
а собирала всегда для рѣшенія ихъ Все-
ленскіе Соборы, авторитетъ которыхъ,
какъ голосъ всего христіанскаго общества,

и считала для себя непогрѣшимымъ. Намъ могутъ возразить, что иногда Церковь принимала во всеобщее руководство сужденіе отдѣльныхъ лицъ. Да, но не сразу, а лишь тогда, когда сужденія эти были одобрены и санкціонированы Вселенскими соборами. До этого-же времени сужденія по дѣламъ вѣры отдѣльныхъ лицъ считались частными мнѣніями, не имѣвшими силы обязательности для всего христіанскаго общества. Значитъ, заблужденіе католиковъ, признавшихъ папу непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры, состоитъ въ томъ, что они, вопреки слову Божію и Преданію Церкви, вѣрили непогрѣшимый авторитетъ отдѣльному члену Церкви; а, вторыхъ, поставили свою церковь на путь новыхъ заблужденій и ошибокъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто поручится, что папа не стануть злоупотреблять своею непогрѣшимостью и не придумаютъ еще болѣе лютыхъ заблужденій? Вѣдь отъ такихъ папъ, какихъ мы видѣли въ началѣ, можно ожидать всего. И кто удержитъ папу отъ ошибокъ? Благодать Божія? Но папа, какъ мы показали, не является носителемъ всей полноты Божественной Благодати. Вселенскій Соборъ? Но послѣдній, какъ вѣрятъ католики, не дѣйствителенъ безъ утвержденія папы. Отдѣльныя лица? Но они обязаны безусловно вѣрить папамъ, которыхъ сами признали непогрѣшимыми. Когда впалъ въ ошибку св. апостоль Петръ, его обвинилъ апостоль Павелъ, но послѣдній не считалъ Петра непогрѣшимымъ; а кто изъ католиковъ обвинитъ папу? Но, быть можетъ, католики скажутъ: папа всегда имѣетъ у себя свѣдущихъ лицъ, которые въ случаѣ нужды могутъ предостеречь его отъ ошибокъ. Такое возраженіе снова явится противорѣчіемъ создавшемуся въ католической Церкви положенію вещей. Погрѣшимые будутъ удерживать отъ заблужденія непогрѣшимаго, и авторитетъ папской непо-

грѣшимости станетъ въ зависимости отъ мнѣній людей, способныхъ ошибаться. Вотъ въ какой лабиринтъ завели свою Церковь католическіе богословы, создавъ ученіе о папской непогрѣшимости. Скажемъ поэтому имъ словами нѣкогда обличившаго ихъ епископа Штрессмайера: „Монсеньоры! вы знаете, что (своимъ ученіемъ) протестуете противъ святыхъ Апостоловъ, подъ покровомъ которыхъ находится Св. Церковь. Что вы сказали-бы имъ, когда своими писаніями они говорятъ вамъ, что папство уклонилось отъ Евангелія Сына Божія, возвѣщеннаго ими и такъ безкорыстно запечатлѣннаго ихъ кровію? Ужели вы осмѣлились-бы сказать имъ - мы предпочитаемъ вашему ученію нашихъ собственныхъ папъ, нашего Беллармина, нашего Игнатія Лойлу? Нѣтъ, нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ, если только вы не заградили вашъ слухъ, чтобы не слышать, не закрыли ваши очи, чтобы не видѣть, не притупили вашъ умъ, чтобы не разумѣть“.

П р а в о с л а в н ы й м і р я н и н ъ.
(Вол. Епар. Вѣд.)

Архипастырскій даръ Ситкинскому собору.

Вчера, 13-го Декабря 1907 года, мы имѣли утѣшеніе получить полное архіерейское облаченіе, сдѣланное въ Москвѣ, изъ парчевой матеріи пунсоваго цвѣта, какъ даръ Ситкинскому собору отъ Выссокопреосвященнаго Тихона, бывшаго Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго. Въ письмѣ на мое имя по этому поводу Владыка, между прочимъ, писалъ: „зная бѣдность собора Вашего и скудность миссіонныхъ средствъ, я имѣлъ и раньше намѣреніе пожертвовать туда архіерейское облаченіе - въ память учрежденія при мнѣ Викаріатства тамъ... Посему, уплативъ деньги за посылаемое нынѣ Вамъ облаче-

ніе, прошу принять оное въ даръ отъ меня Ситкинскому собору.“

Дѣйствительно, бѣдность Ситкинскаго собора извѣстна всѣмъ, кто знаетъ его. Онъ богатъ лишь воспоминаніями о быломъ богатствѣ. Въ частности, у насъ имѣются три старенькихъ шелковыхъ архіерейскихъ саккоса, взятыхъ мною, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Владыки Митрополита Владиміра, изъ ризницы Чудова монастыря четыре года тому назадъ; оттуда же взята старенькая митра. Ни мантіи, ни подризникѡвъ, ни орлецовъ, ни соборной ризницы въ соборѣ нѣтъ. Все это здѣсь было, но взято отсюда въ разные времена и перевезено въ Санъ-Франциско и частью тамъ сгорѣло, а частью, можетъ быть, находится въ Нью-Йоркѣ. Если бы у меня не было своихъ облачений, то Чудовская ризница, и безъ того ветхая, давно бы обратилась уже въ тряпку, и служить было бы не въ чемъ.

Такимъ образомъ, даръ Владыки свидѣтельствуя о доброй памяти его къ бывшему его удѣлу, является для насъ особенно цѣннымъ и благовременнымъ, и праздникъ Рождества Христова, когда мы будемъ въ первый разъ служить въ новомъ облаченіи, будетъ для насъ сугубо радостнымъ.

Поэтому, объявляя о вышензложенномъ духовенству и паствѣ Аляскинской церкви—для молитвеннаго воспоминанія о щедромъ благотворителѣ, почитаю своимъ долгомъ выразить Его Высокопреосвященству нашу общую и глубочайшую благодарность.

**ИННОКЕНТІЙ.
Епископъ Аляскинскій.**

С п р а в к а.

По установленію Православной Церкви:

„Нельзя совершать рукоположеніе болѣе чѣмъ одного діакона, или свя-

щенника, или епископа, на одной литургіи, а также нельзя епископу, или священнику, совершать болѣе чѣмъ одну литургію въ одинъ и тотъ-же день. Также нельзя совершать болѣе чѣмъ одну литургію на одной и той-же св. Трапезѣ (Престолѣ) въ одинъ и тотъ-же день“.

Это постановленіе Церкви освящено не только обычаемъ практикуемымъ съ Апостольскихъ временъ, но и оффиціальнымъ рѣшеніемъ одного помѣстнаго Собора въ городѣ „Антисіодоросъ“ въ царствованіе Императора Ираклія (въ 613 г.): „нельзя на одномъ и томъ-же Престолѣ въ одинъ и тотъ-же день совершать (сказать) двѣ литургіи; а также (нельзя) на одномъ и томъ-же Престолѣ, на которомъ епископъ совершилъ литургію, пресвитеру въ тотъ-же день совершать литургію“.

Это древнѣйшее постановленіе Православной Церкви опирается на слѣдующей богословской мысли:

Какъ извѣстно, въ Божественной литургіи приносится Безкровная Жертва, а эта Жертва изображаетъ смерть Господа І. Христа, Который умеръ ради насъ на Крестѣ одинъ разъ. Епископъ же или священникъ изображаетъ Великаго Священника І. Христа, Который „ни кровію козлею, ниже телчею, но Своею Кровію вниде единою во святая, вѣчное искупленіе обрѣтый“ (Евр. 9,12).

Итакъ, совершеніе одной литургіи въ одинъ день на одномъ Престолѣ однимъ и тѣмъ-же епископомъ или священникомъ, а такъ-же рукоположеніе одного епископа или священника или діакона на одной литургіи, установлено—ради означенія единой смерти Господа за насъ, и для того, чтобы не удвоить смерть Господа.

Рафаилъ.

Епископъ Бруклинскій.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и Северо-Американскаго,

Отъ 6 Декабря 1907 года, за № 1018:

Священникъ Василій Мартынецъ перемѣщается изъ г. Ватерберн, Конн., настоятелемъ въ Ольдфордджъ, Па.

Завѣдываніе Ватерберійскимъ приходомъ поручается Иеромонаху Антонію (Дорошуку).

Настоятелемъ церкви въ Аллегени, Па., назначается священникъ Алексій Михайловскій.

Отъ 10 Дек за № 1040:

Настоятелемъ въ Симпсонъ и Олфагъ назначается священникъ Владиміръ Зноско.

Священникъ П. Вѣлоровъ перемѣщается въ с. Гимли, Канада.

Отъ 12 Дек. за № 1070.

Настоятель Чикагскаго прихода священникъ І. Слюнинъ перемѣщается на должность сверхштатнаго священника при Нью-Йоркскомъ Кафедральномъ Соборѣ съ порученіемъ въ ея непосредственное завѣдываніе приписано къ Собору С. Риверекой церкви, и съ назначеніемъ его и. д. секретаря и членомъ Северо-Американскаго Духовнаго Правленія.

Священникъ В. Туркевичъ остается членомъ Правленія при особо порученныхъ ему обязанностяхъ.

Настоятельство въ Свято-Троицкѣ Чикагской церкви поручается свящ. Александру Яновскому.

Возвратившійся изъ отпуска-командировки по сбору пожертвованій на Свято-Тихоновскую Обитель Пугмень Арсеній (Чаговцевъ) вступилъ въ обязаннос-

сти по завѣдыванію Майфильдскимъ приходомъ.

Завѣдывавшій Майфильдскимъ приходомъ священникъ І. Данъкевичъ назначается настоятелемъ въ Манвиль, Р. І.

Отъ С.-Американскаго Духовнаго Правленія.

Северо-Американское Духовное Правленіе симъ предлагаетъ причтамъ Епархіи своевременно представлять въ дубликатахъ росписки въ полученіи отъ Правленія жалованья. Выредъ до полученія такихъ росписокъ за предыдущіе мѣсяцы, Правленіе не будетъ высылать промедлившимъ ихъ дальнѣйшаго содержанія.

Во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Алеутскаго и Северо-Американскаго, Северо-Американское Духовное Правленіе симъ предписываетъ причтамъ церквей, включенныхъ въ округъ благочинія Восточныхъ Штатовъ, озаботиться скорѣйшимъ — не позднѣе 1 Февраля — представленіемъ въ Правленіе церковно-приходской отчетности за минувшій 1907 годъ. Представленію подлежатъ: Метрическія книги и Клировыя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, Богослужебный Журналь, Приходо-расходная книга, и отчетныя вѣдомости подъ 8 номерами въ одномъ экземплярѣ. Бланки такихъ отчетныхъ вѣдомостей можно выписывать изъ Епархіальнаго Склада.

Пожертвованія: Въ Нью-Аркскую православную церковь пожертвованы г. Россійскимъ Генеральнымъ Консуломъ Н. Н. Лодыженскимъ шелковые хоругви, прекрасной живописи.

Редакторъ,

Кафедральный Протоіерей А. Хотовицкій.