

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

Вятской Духовной Консисторіи.

1867.

№ 3.



ВЯТКА.

въ типографіи К. Блинова.

# ВЯТСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

№ 3.

1867 г.

Февраля 1-го.

---

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### 1) Указы Святѣйшаго Синода:

— Отъ 12 декабря 1866 г. за № 3465-мъ о дозволеніи допускать къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ Епархіальныхъ Попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ Священноцерковнослужителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 октября сего года за № 5,626, коимъ изъяснилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, Господина Оберъ-Прокурора, докладу, въ 5 день того октября, Высочайше соизволилъ утвердить предложеніе Святѣйшаго Синода о допущеніи къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ епархіальныхъ Попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

нія, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ Священноцерковно-служителей, и 2) справку изъ дѣлъ Синода о томъ, что Преосвященный Костромской, въ представленіи отъ 13-го августа 1864 года за № 7,926, изъясняя о затруднительномъ положеніи, въ какое епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, при крайней скудости получаемыхъ онымъ доходовъ, поставлено по случаю прекращенія производившагося ему воспособленія изъ духовно-учебнаго капитала, испрашивалъ разрѣшенія, въ видахъ сокращенія расходовъ въ Попечительствѣ, допустить къ исправленію канцелярскихъ обязанностей въ немъ, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ изъ Священноцерковнослужителей, которые изъявляютъ желаніе исполнять это дѣло безмездно съ тѣмъ, что труды ихъ по сей части не будутъ оставлены епархіальнымъ Начальствомъ безъ вниманія. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, а) что, по приложенному при Высочайше утвержденномъ 12 августа 1823 года Положеніи росписанію содержаніе канцелярій въ епархіальныхъ Попечительствахъ отнесено было на счетъ особо отпускавшихся въ пособіе Попечительствамъ суммъ изъ духовно-учебнаго капитала, за прекращеніемъ же, по Высочайше утвержденному 29 сентября 1862 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отпуска таковыхъ изъ духовно-учебнаго капитала пособій Попечительствамъ въ распоряженіи послѣднихъ не остается другихъ на содержаніе ихъ канцелярій способовъ, кромѣ попечительскихъ суммъ, б) что обращеніе сего рода расходовъ на попечительскія суммы видимо не согласно съ предназначеніемъ этихъ суммъ, такъ какъ по Положенію о Попечительствахъ всѣ получаемые ими доходы назначаются исключительно для выдачи пособій бѣднымъ, престарѣлымъ и сиротамъ духовнаго званія, в) что при извѣстной ограниченности епархіальныхъ Попечительствъ содержаніе чиновниковъ въ канцеляріяхъ ихъ на попечительскія суммы неизменно должно сокращать и безъ того слишкомъ ограниченныя

размѣры назначаемыхъ изъ Попечительствъ пособій бѣднымъ духовнымъ лицамъ, г) что дозволеніе Попечительствамъ допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ нихъ, согласно предположенію Костромскаго епархіальнаго Начальства, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ къ тому изъ Священноцерковнослужителей, по желанію ихъ, было-бы мѣрою весьма полезною, въ видахъ сокращенія расходовъ на содержаніе особыхъ канцелярій въ Попечительствахъ, и наконецъ д) что духовныя лица, конечно, примутъ тѣмъ живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ ближе оно касается какъ собственной ихъ будущности, въ случаѣ недуговъ или преклонности лѣтъ, такъ и будущности семействъ ихъ, а что касается порядковъ, или формъ дѣлопроизводства въ Попечительствахъ, то оно, по существу своему, такъ просто, что безъ затрудненій можетъ быть производимо даже способными изъ причетниковъ,—опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 10 апрѣля/10 мая сего года, признавъ необходимымъ предоставить Господину Оберъ-Прокурору ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи Попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ, по соображенію мѣстныхъ епархіальныхъ Начальствъ, будетъ признано болѣе полезнымъ и удобнымъ, допускать къ безмездному исполненію канцелярскихъ обязанностей въ Попечительствахъ, вмѣсто опредѣленныхъ по Положенію 12 августа 1823 года чиновниковъ, способныхъ къ сему дѣлу изъ духовныхъ лицъ съ тѣмъ, а) чтобы предназначаемыя къ сему лица были опредѣляемы епархіальнымъ Начальствомъ не иначе, какъ по выбору духовенства изъ благонадежнѣйшихъ Священноцерковнослужителей, съ ручательствомъ избирателей за дѣйствія сихъ лицъ; б) чтобы состоящіе нынѣ въ Попечительствахъ чиновники, если они не служатъ въ то же время и въ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, при замѣщеніи должностей ихъ въ Попечительствахъ духовными лицами, были зачисляемы, если пожелаютъ, въ штаты Конси-



сторій, и в) чтобы тѣ изъ Священноцерковнослужителей, которые, при безвозмездномъ исполненіи означенныхъ обязанностей въ Попечительствахъ, окажутъ особое по этой части усердіе, или дѣятельными ихъ трудами будутъ способствовать возможному усиленію средствъ своего Попечительства, были вознаграждаемы за сіе предоставленіемъ имъ мѣстъ въ лучшихъ, сравнительно съ ихъ сверстниками, приходахъ, или испрошеніемъ имъ установленныхъ для духовенства наградъ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать Преосвященному Костромскому указомъ, въ послѣдствіе представленія его за № 7.926, равно и прочимъ епархіальнымъ Архіереямъ послать печатные указы.

— *Отъ 9 декабря 1866 г. за № 4031-мъ о суммахъ, принадлежащихъ Комитету о раненыхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 октября сего 1866 года, за № 9614, слѣдующаго содержанія: при составленіи всеподданнѣйшаго отчета Комитета о раненыхъ за 1865 годъ, между прочимъ, оказалось, что многими мѣстами и лицами при отсылкѣ въ Главное и Уѣздныя Казначейства суммъ, принадлежащихъ Комитету, не объяснено: по какому именно случаю онѣ вычтены или взысканы. Сообщая о семъ, Комитетъ о раненыхъ, на основаніи примѣчанія къ 480 ст. I том. Св. зак. учрежд. Министерствъ, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мѣста и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, при отсылкѣ или при перечисленіи изъ своихъ капиталовъ суммъ, принадлежащихъ сему Комитету, въ отношеніяхъ или вѣдомостяхъ своихъ объясняли: по какому именно случаю тѣ суммы вычтены или взысканы, и въ тоже время, съ вышеупомянутымъ объясненіемъ, доставляли увѣдомленія Комитету о раненыхъ неупустительно.

Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ Комитета о раенныхъ объявить по Духовному вѣдомству для надлежащаго исполненія, циркулярнымъ указомъ.

## 2) Распоряженіе епархіального начальства

*о производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, 17-го января сего года предписалъ Вятской Духовной Консисторіи распорядиться къ напечатанію наставленій Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Филарета, о производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства.

Наставленія Его Высокопреосвященства суть слѣдующія:

### 1.

Слѣдствіе должны производить два, или смотря по возможности дѣла, три священнослужителя.

### 2.

Старшій слѣдователь, на имя котораго дано предписаніе, приглашаетъ прочихъ, назначенныхъ къ производству слѣдствія.

### 3.

Если сотрудникъ, или сотрудники ему не назначены, онъ беретъ ихъ изъ ближайшихъ священниковъ должной справедливости и разсудительности.

### 4.

Для письмоводства, если нѣтъ приказно-служителя, беретъ ся діаконъ, или причетникъ, по способности.

### 5.

Слѣдователи, собравшись и открывъ присутствіе, призываютъ просителя или доносителя и обвиняемаго или отвѣтчика, и берутъ отъ нихъ письменное показаніе, не имѣютъ ли законныхъ причинъ къ отводу котораго—нибудь изъ слѣдователей, и если уважительныхъ причинъ къ отводу представлено не будетъ, тогда приступаютъ къ самому слѣдствію.

6.

Если уважительными причинами отводимъ будетъ сотрудникъ изслѣдованія, избранный главнымъ слѣдователемъ, то сей можетъ вмѣсто его пригласить немедленно другаго безпристрастнаго.

7.

Если отводимъ будетъ главный слѣдователь, или сотрудникъ назначенный высшимъ Начальствомъ, то отводъ представляется на разрѣшеніе Начальства и до сего разрѣшенія къ слѣдствію не приступаютъ.

8.

Слѣдствіе начинается объявленіемъ жалобы или доноса отвѣтчику, т. е. тому, на кого принесена жалоба или сдѣланъ доносъ, по пунктамъ или по всѣмъ частямъ и обстоятельствамъ жалобы или доноса, и тогда же берется отъ него допросъ по каждому пункту.

9.

Если обвиняемый признается, то нѣтъ нужды продолжать далѣе изслѣдованіе, а представляется допросъ его Начальству.

10.

Если обвиняемый во всемъ или въ нѣкоторыхъ статьяхъ обвиненія не признается, то допросъ его объявляется просителю или доносителю и отъ него берется доказательство.

11.

За тѣмъ по объявленіи отвѣтчику доказательства берется отъ него оправданіе.

12.

При взятіи допроса, доказательства и оправданія, между прочимъ, неупустительно спрашивать и записывать, есть ли свидѣтели и другія доказательства истины, и на свидѣтелей, которыхъ представляетъ одинъ, ссылается ли другой.

13.

Когда, такимъ образомъ, судныя рѣчи, т. е. допросъ, доказательство и оправданіе будутъ проговорены и подписаны, слѣдователи разсуждаютъ, кого изъ свидѣтелей должно спрашивать, и кого не должно, и почему, и о томъ составляютъ журналъ. Не признаются достовѣрными свидѣтелями и устраняются отъ свидѣльствованія, или по нуждѣ спрашиваются и безъ присяги родственники того, кто на нихъ ссылался, не очевидцы дѣла, а знающіе о томъ только по слуху, обличенные въ томъ, что они подговорены или подкуплены, или враждебны противъ того, о комъ должны свидѣльствовать.

14.

Свидѣтелей, которыхъ положено будетъ спросить, надлежитъ призвать, при просителѣ или доносителѣ и при обвиняемомъ увѣщавать о показаніи истины и привести къ присягѣ, кромѣ священниковъ и діаконовъ, которыхъ во свидѣтельство безъ присяги спрашивать по священству.

15.

По присягѣ свидѣтелей, выслать подсудимыхъ, и призывая свидѣтелей по одному, каждого порознь спрашивать обо всемъ, въ чемъ на нихъ ссылались, каковое показаніе и долженъ каждый тотчасъ подписать.

16.

Если объ одномъ обстоятельствѣ свидѣтели будутъ показывать разнорѣчиво, то разнорѣчащихъ призывать вмѣстѣ и давать имъ очную ставку.

17.

Если во свидѣтельство спрашивать должно людей не духовнаго вѣдомства, то спрашивать ихъ должно въ присутствіи слѣдователей при депутатѣ съ свѣтской стороны, или же спрашивать въ свѣтскомъ вѣдомствѣ при депутатѣ съ духовной

стороны, о чемъ сообщать ихъ Начальству съ приложеніемъ вопросныхъ пунктовъ.

18.

Когда слѣдствіе окончено будетъ, призвать подсудимыхъ и каждому изъ нихъ прочесть все дѣло, которое и должны они подписать по листамъ, съ изъясненіемъ, довольны ли изслѣдованіемъ, и если не довольны, то чѣмъ именно, и почему?

19.

Впрочемъ слѣдователи должны руководствоваться узаконеніями, особенно Высочайше утвержденнымъ Уставомъ духовныхъ консисторій.

20.

Оконченное слѣдствіе производители представляютъ, куда предписано, при донесеніи за общимъ своимъ подписаніемъ.

21.

Журналь о дѣйствіяхъ своихъ и о всякомъ случаѣ при слѣдствіи, который почтутъ за нужное довести до свѣдѣнія Начальства, слѣдователи также представляютъ въ соединеніи съ самымъ слѣдствіемъ.

22.

Въ случаѣ невозможности быть при слѣдствіи Земскому Чиновнику въ качествѣ депутата для спрашиванія при немъ лицъ, не подлежащихъ вѣдомству духовному, могутъ замѣнить мѣсто его сельскій староста, выборный или сотскій.

23.

При изслѣдованіи всѣ вопросы со стороны слѣдователей и отвѣты со стороны подсудимаго, и со стороны свидѣтелей, должны быть кратки и ясны безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ.

24.

Если подсудимый подпишетъ подъ слѣдствіемъ, что въ немъ допущено что-либо неправильное или незаконное, или



сдѣлано упущеніе, и если слѣдователи найдутъ такое объясненіе подсудимаго справедливымъ, то, согласно его требованію, неправильное исправляютъ и упущенное дополняютъ; каковое дополненіе обвиняемый также подписываетъ. Въ случаѣ же уклоненія его почему-либо отъ подписки, и особенно по упрямству, далѣе двухъ сутокъ сего не позволять, дабы чрезъ то не промедлить дѣйствіемъ правосудія, и чтобы не оставались слѣдователи напрасно на мѣстѣ; а по прошествіи онаго времени, записавъ о немъ въ журналъ, представлять вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ, куда слѣдовать будетъ, за подписаніемъ находившихся при семъ изслѣдованіи.

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

1. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Аполлоса* Епископа Вятскаго и Слободскаго 18-го числа января сего 1867 года утвержденъ въ должности цензора Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Редакторъ оныхъ Архимандритъ *Иосифъ*, съ возложеніемъ на него обязанности вести журналы по дѣламъ цензуры.

2. Священникъ семинарской Іоанно-Богословской церкви, экономя и наставникъ семинаріи, Павелъ Васильевичъ *Кибардинъ*, за отлично-усердную и весьма полезную службу, награжденъ *набедренникомъ*, по резолюціи Его Преосвященства отъ 18-го числа января, согласно съ представленіемъ Семинарскаго Правленія.

---

Прибавленіе къ офіціальному отдѣлу

В. Е. Вѣдомостей.

**Всеподданнѣйшая докладная записка оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства съ іюня 1865 года по январь 1866 года.**

По Высочайшей волѣ вступивъ въ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ іюнь 1865 года, обязанностью поставляю всеподданнѣе повергнуть на Всемилоствѣйшее воззрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА обзоръ положенія отечественной Православной Церкви и дѣятельности по духовному управленію, за время моего служенія въ минувшемъ году.

Обзоръ этотъ мнѣ суждено начать изложеніемъ событій, знаменательныхъ для Православія, и въ тоже время открывающихъ въ новомъ свѣтѣ то высокое положеніе, которое призвана занимать наша Церковь въ средѣ Православно-Каѳолическаго міра.

*О возсоединеніи раскольническихъ лже-іерарховъ.*

Въ ряду сихъ событій особое значеніе имѣетъ добровольное и безусловное присоединеніе къ Св. нашей Церкви нѣкоторыхъ лицъ изъ раскольнической лже-іерархіи.

Прежде другихъ стали искать этого присоединенія: *Онуфрій*, такъ называвшійся епископъ браиловскій, намѣстникъ бѣлокриницкаго лже-митрополита; *Пафнутій*, именовавшій себя епископомъ коломенскимъ; *Іоасафъ*, іеромонахъ бѣлокриницкаго монастыря, и *Филаретъ*, архидіаконъ бѣлокриницкой митрополи.

Неоспоримо, что это были лучшіе люди раскола. Онуфрію, представлявшему лицо своего лже-митрополита, въ теченіи довольно продолжительнаго времени, было поручено главное завѣдываніе духовными дѣлами въ Москвѣ. Пафнутій пользовался

большимъ почетомъ между раскольниками за свои замѣчательныя способности, начитанность, даръ проповѣдничества и фанатическую приверженность къ расколу. Іоасафъ имѣлъ репутацію монаха твердыхъ правилъ и строгой жизни. На Филарета возлагались также большія надежды; онъ получилъ достаточное образованіе; былъ при лже-митрополитѣ въ качествѣ завѣдывающаго письменною частью; составлялъ важнѣйшія бумаги, исходившія отъ лже-митрополита, и употреблялся имъ для исполненія болѣе важныхъ и трудныхъ порученій по дѣламъ митрополіи, требовавшихъ непосредственныхъ сношеній съ Австрійскими властями. Такія лица не могли легкомысленно и безъ глубокихъ внутреннихъ побужденій отказаться отъ своего значительнаго и выгоднаго положенія въ расколѣ, чтобъ вступить въ Православную Церковь, гдѣ ожидало ихъ скромное званіе въ иноческой кельѣ. Дѣйствительно, обстоятельства, предшествовавшія ихъ присоединенію, не оставляютъ сомнѣнія, что обращеніе ихъ есть плодъ долгаго и добросовѣстнаго исканія истины. Изъ нихъ Пафпутій, отличавшійся большою любознательностію, приступилъ къ чтенію книгъ православнаго содержанія въ пору самой жаркой привязанности своей къ расколу. Онъ не думалъ еще о присоединеніи; напротивъ, питалъ въ душѣ своей самыя широкіе замыслы о распространеніи и утвержденіи раскола, и въ православныхъ книгахъ хотѣлъ найти новыя опоры для подкрѣпленія раскольничьихъ заблужденій и преимущественно измышленнаго въ Бѣлой Криницѣ лжеученія о прекращеніи въ Православной Церкви богоучрежденнаго священства со временъ Патріарха Никона и о чудесномъ, будто-бы, возстановленіи его въ лицѣ Австрійскихъ лже-іерарховъ. Но, вопреки его желанію и надеждамъ, тщательное изученіе Православія, по православнымъ источникамъ, привело его къ полному разрушенію прежнихъ вѣрованій. Не вдругъ послѣ того онъ рѣшился перейти въ ограду Православной Церкви. Онъ

обращался къ людямъ, считавшимся свѣдущими въ предметахъ вѣры, передавалъ имъ свои сомнѣнія, просилъ ихъ вразумленія и разрѣшенія недоумѣній. Эти попытки послужили лишь къ большому уясненію для него неправоты раскольниковъ ученія. Происходившіе же въ раскольниковъ лже-іерархіи распри, смуты и соблазны, избличавшіе всю несостоятельность раскола и въ ученіи, и въ церковномъ устройствѣ, окончательно расположили Пафнутія просить Преосвященнаго митрополита Московскаго Филарета о принятіи его въ лоно Православія. Одновременно съ симъ, по одинаковымъ душевнымъ побужденіямъ, ходатайствовали о томъ же Онуфрій, Іоасафъ и Филаретъ. Ихъ примѣру тогда же послѣдовалъ іеродіаконъ бѣлокриницкой митрополіи Мельхиседекъ.

По предварительномъ духовномъ испытаніи ихъ совѣсти, 23-го іюня прошлаго года всѣ они присоединены къ Православію, на правилахъ единовѣрія, и утверждены только въ монашескомъ званіи. Обрядъ присоединенія совершенъ Преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московской епархіи, въ тамошней Троицкой единовѣрческой церкви, при многочисленномъ стеченіи православныхъ и раскольниковъ.

Вслѣдъ за ними Сергій, лже-епископъ тульскій, обратился къ митрополиту Филарету съ изъявленіемъ желанія оставить расколъ для присоединенія къ Православной Церкви, также на правилахъ единовѣрія, съ оставленіемъ въ званіи инока. Въмѣстѣ съ симъ былъ присоединенъ, согласно собственной просьбѣ, раскольническій протодіаконъ Кириллъ Загадаевъ.

Св. Церковь, съ любовію матери, принимая въ свои нѣдра заблуждавшихся, но раскаявшихся чадъ, въ тоже время съ глубочайшею признательностію и радостію взирала на благовольтельное вниманіе къ нимъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Еще до присоединенія они были ободрены Монаршимъ словомъ милосердія, а по присоединеніи, 4-го августа,

были удостоены чести быть лично представленными ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, и изъ Царственныхъ устъ услышать милостивое прощенье за прежнія неправильныя дѣйствія. Въ сердцахъ ихъ съ благоговѣніемъ навсегда запечатлѣются достопамятныя слова: «Радуюсь видѣть васъ между единовѣрцами. Я увѣренъ, что присоединеніе ваше было искреннее, по убѣжденію, а не по какимъ-либо расчетамъ, и надѣюсь, что оно не останется безплоднымъ. Конечно, вы убѣждены, точно такъ какъ Я, въ правотѣ нашей Православной Церкви. Молю Бога, чтобы вашему доброму примѣру послѣдовали другіе».

*О движеніяхъ въ англо-американской церкви къ сближенію съ православною.*

Между тѣмъ какъ совершалось это возвращеніе въ нѣдра Православной нашей Церкви заблудшихъ чадъ ея, къ ней обращались взоры отдаленной иновѣрной церкви. Стремленіе епископальной англо-американской церкви къ сближенію съ нашею, начавшееся ранѣе, въ теченіе прошлаго года проявилось значительно. Такъ, въ нѣкоторыхъ англійскихъ церквахъ стали вводиться по немногу наши молитвенныя напѣвы; напечатанъ переводъ на англійскій языкъ литургій св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго; извѣстный ученый Овербекъ издалъ въ православномъ духѣ сочиненіе: «Православно-каѳолическое воззрѣніе на папство, іезуитизмъ и протестанство», и изъявилъ желаніе войти въ общеніе съ Православною Церковью; американскій пасторъ Юнгъ напечаталъ документы сношеній англиканскихъ пасторовъ съ Восточными Патріархами и Святѣйшимъ Синодомъ въ царствованіе Императора Петра Великаго. При такомъ усиливающемся въ членахъ англиканской церкви расположеніи ближе ознакомиться съ ученіемъ, практикою и исторіею Православной Церкви, чѣмъ глубже и безпристрастнѣе изученіе ея, тѣмъ благотворнѣе послѣдствія: божественное величіе, сила и истина Православія раскрываются въ большемъ и большемъ



свѣтъ и оно неотразимо влечетъ къ себѣ самыя искреннія симпатіи.

*О церкви молдаво-валахской.*

Въ духѣ единенія и любви обращалась къ нашей Церкви, въ минувшемъ году, великая Церковь Константинопольская, по поводу нововведеній бывшаго господаря князя Кузы, направленныхъ къ ниспроверженію существовавшаго въ странѣ церковнаго устройства.

Видимо стремясь привлечь народъ въ унию съ латинствомъ, и отторгнуть отъ Константинопольскаго патріаршаго престола, князь Куза, вопреки канонамъ, самовластно провозгласилъ Румынскую Церковь независимою отъ всякой иноземной церковной власти. вмѣстѣ съ тѣмъ, эту мнимо-независимую Церковь лишилъ и той доли самостоятельности, какою она всегда пользовалась во внутреннемъ управленіи. Учрежденный декретомъ господаря генеральный синодъ, долженствовавшій сосредоточить въ себѣ высшее управленіе церковными дѣлами, поставленъ въ полную зависимость отъ свѣтскаго правительства. Господарь присвоилъ себѣ право созывать и распускать его; избраніе епископовъ и митрополитовъ предоставилъ совѣту министровъ, а утвержденіе ихъ себѣ. Зависимость духовенства отъ епархіальнаго Архіерея ослаблена; духовно-учебныя заведенія подверглись преобразованію, лишавшему будущихъ служителей Церкви возможности получить удовлетворительное богословское образованіе; лицамъ, расположеннымъ къ иноческой жизни, противопоставлены крайне стѣснительныя условія, почти равняющіяся воспрещенію вступать въ монашество; узаконенъ гражданскій бракъ.

Константинопольскій Патріархъ, до того времени имѣвшій, въ силу древнихъ церковныхъ правилъ, іерархическое главенство надъ Румынскою Церковью, не могъ оставаться безучастнымъ зрителемъ столь незаконныхъ дѣйствій княжескаго пра-

вительства, колебавшихъ самыя основы Православія. Онъ созвалъ чрезвычайный Соборъ изъ находившихся въ Константинополь патріарховъ, архіереевъ и другихъ лицъ высшаго Греческаго духовенства. Каноническое опредѣленіе Собора, строго порицавшее дѣйствія князя Кузы, было препровождено въ Бухарестъ съ архимандритомъ Клеовуломъ, получившимъ увѣщательныя письма святѣйшаго Софонія къ господарю, митрополитамъ и епископамъ Румыніи. Но посланный Патріарха не только не былъ принятъ и выслушанъ княземъ, напротивъ съ безчестіемъ, подъ полицейской стражей, былъ высланъ изъ княжествъ. Для оправданія такого вопіющаго насилія прибѣгли къ клеветѣ. Въ заграничныхъ газетахъ были напечатаны извѣстія изъ Бухареста, приписывавшія поступки Патріарха Софонія корыстолюбивымъ расчетамъ и обвинявшія посланнаго имъ архимандрита въ намѣреніи возмутить народъ противъ правительства. Кромѣ того князь Куза составилъ отвѣтъ на письмо Патріарха, заключавшій произвольное или превратное толкованіе церковныхъ канонѳвъ и историческихъ фактовъ, и отрицавшій всякое значеніе и обязательность для князя постановленія Константинопольскаго Собора. Не посылая отвѣта Патріарху, князь отдалъ его для напечатанія въ иностранныя газеты. Поданныя же господарю протесты Румынскихъ епископовъ противъ новоизданныхъ церковныхъ узаконеній были оставлены безъ вниманія.

Тотчасъ по возвращеніи Клеовула, Патріархъ Софоній вновь созвалъ чрезвычайный Соборъ, для обсужденія мѣръ къ прекращенію столь прискорбнаго положенія дѣлъ, и, согласно соборному опредѣленію, обратился съ официальнымъ посланіемъ къ Святѣйшему Россійскому Синоду, прося его братскаго содѣйствія, въ предѣлахъ, предоставленныхъ канонами правъ, къ возстановленію извращеннаго порядка въ Румынской Церкви.

Когда дѣло приняло такой оборотъ, князь Куза счелъ нуж-

нымъ приказать своему повѣренному въ Константинополь вручить Святѣйшему Софронію отвѣтъ на его письмо, давно уже оглашенный въ печати, и засвидѣтельствовать о готовности государя вступить въ переговоры съ Патріархіей, съ цѣлю положить конецъ возникшимъ неудовольствіямъ. Это обѣщаніе не было, однакожь, приведено въ дѣйствіе, и тогда Патріархъ въ третій разъ созвалъ Синодъ, который положилъ отправить къ князю Кузѣ новое посланіе, съ опроверженіемъ его отвѣтнаго письма и съ приглашеніемъ возвратиться на путь законности и послушанія Вселенской Церкви. Копіи съ этихъ бумагъ Патріархъ сообщилъ, въ минувшемъ ноябрѣ, Святѣйшему Синоду, возобновляя прежнюю просьбу о содѣйствіи къ желаемому исходу дѣла.

Святѣйшему Синоду предлежало, въ качествѣ представителя помѣстной, но независимой Россійской Церкви, подать свой голосъ въ такомъ дѣлѣ, гдѣ были затронуты самые существенные интересы Православнаго Каѳоличества. Руководясь глубокимъ сознаніемъ своего долга споспѣшествовать по возможности огражденію сихъ интересовъ отъ всякихъ неблагонамѣренныхъ посягательствъ, Святѣйшій Синодъ съ искреннимъ, братскимъ участіемъ отозвался на призывъ Патріарха. Въ своемъ отвѣтѣ Святѣйшему Софронію, выражая полное свое согласіе съ возрѣніями Патріарха и созваннаго имъ Собора, основанными на каноническихъ правилахъ и постановленіяхъ Вселенской Церкви, Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, представилъ подробное опроверженіе всѣхъ ложныхъ мнѣній, высказанныхъ княземъ Кузой въ его письмѣ къ Патріарху, и возстановилъ историческіе факты въ ихъ истинномъ свѣтѣ. Такъ, по поводу неправильной ссылки князя на замѣну въ Россіи патріаршества Синодомъ, по волѣ Императора Петра I, и на порядокъ замѣщенія у насъ архіерейскихъ каѳедръ, указано на то, что учрежденіе Россійскаго Синода послѣдовало съ благословенія всѣхъ Восточныхъ Патріарховъ; что

въ Россіи доселѣ кандидаты во епископа избираются епископами же, и за тѣмъ уже одинъ изъ избранныхъ получаетъ утвержденіе отъ Верховной Власти. Въ заключеніи посланія выражено, что для достиженія желаемого умиротворенія Румынской Церкви и для сохраненія ея въ единеніи съ великимъ тѣломъ Православной Вселенской Церкви необходимо, если остается къ тому хотя малѣйшая возможность, возвести дѣло на путь мирныхъ соглашеній и направлять дальнѣйшее дѣйствованіе въ духѣ любви и снисхожденія. «Мы увѣрены», — присовокупилъ Святѣйшій Синодъ, «что для споспѣшествованія сему, Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ, ИМПЕРАТОРЪ нашъ повелитъ, или уже повелѣлъ Своему министерству, преподать Валахо-Молдавскому правительству добрые и миротворные совѣты».

Утѣшительно было узнать, что это посланіе принято Патріархомъ съ выраженіемъ живѣйшей признательности къ Святѣйшему Синоду, и такъ высоко оцѣнено, что, по выраженію Святѣйшаго Софронія, ему предназначено составить эпоху въ исторіи Вселенской Церкви.

Общеніе всѣхъ Православныхъ Церквей между собою должно составить истинную силу Православія и самый надежный отпоръ пропагандѣ Латинской Церкви, хвальнойся своимъ административнымъ единствомъ. Въ этихъ видахъ весьма желательно было бы установленіе прямыхъ сношеній между Православными церквами по дѣламъ чисто-духовнымъ. Какъ ни дѣятельно поддерживаетъ наша дипломатія интересы Православія на Востоцкѣ, но дипломатическіе чиновники, при всѣхъ ихъ достоинствахъ, не могутъ имѣть тѣхъ богословскихъ познаній, которыя необходимы для веденія переговоровъ по дѣламъ церковнымъ. Отъ недостатка общенія происходятъ нѣкоторыя разности въ обрядовой части богослуженія и другія неудобства, мѣшающія полному единству Церкви.

Обращаясь къ обзорнѣю дѣятельности отечественной Цер-

кви во второй половинѣ минувшаго года, нельзя не сознать, что исполняя свято свое высокое призваніе, Церковь наша, въ своей дѣятельности, обнаруживаетъ неисчерпаемый запасъ внутренней силы и жизненности. Если, къ сожалѣнію, и замѣчается въ нѣкоторыхъ охлажденіе къ Церкви, ея обрядамъ и установленіямъ, то большинство остается ей вѣрнымъ, проявляя живое сочувствіе и вниманіе къ потребностямъ Церкви и готовность содѣйствовать развитію и преуспѣянію ея духовно-нравственныхъ интересовъ. И духовенство, и частныя лица всѣхъ званій и состояній, представляютъ многіе опыты самоотверженія, трудовъ и всякаго рода жертвовацій на пользу Вѣры и Церкви. При такомъ общемъ настроеніи, при многосложности заявляемыхъ со всѣхъ сторонъ нуждъ и требованій, и для высшаго церковнаго правительства открывается обширное поприще дѣятельности.

Въ прошломъ году, главнѣйшія черты этой дѣятельности обозначились преимущественно принятыми мѣрами къ охраненію и утвержденію Православія, заботами объ устройствѣ и обеспеченіи учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и нѣкоторыми преобразованіями, совершенными, или только предпринятыми, въ области духовнаго управленія и суда.

Дѣятельность Церкви, въ видахъ охраненія Православія, не ограничивалась одною Русскою православною паствою. По мѣрѣ открывавшейся возможности и по требованію времени и обстоятельствъ, прилагаемы были попеченія объ ослабленіи раскола, озареніи свѣтомъ христіанства многочисленныхъ языческихъ инородцевъ Имперіи и утвержденіи ихъ въ истинахъ Православія, объ устраниніи враждебныхъ Православію вліяній въ мѣстностяхъ, населенныхъ иновѣрцами, и, когда представлялся случай, о поддержкѣ единовѣрныхъ намъ церквей на Востокѣ.

*(Продолженіе будетъ).*



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи журнала

### „НАРОДНАЯ БЕСѢДА“

въ 1867 году.

**12 книжекъ въ годъ. Цѣна 2 р. с. съ пересылкою.**

Народный журналъ имѣеть цѣлю воспитаніе и образованіе народа,—слѣдовательно долженъ быть сборникомъ всѣхъ тѣхъ свѣдѣній и знаній, которыя народу нужны для его просвѣщенія и улучшенія быта.

Въ прежнихъ объявленіяхъ мы уже объясняли, что журналъ нашъ предназначается для чтенія не только простому люду, но и другимъ сословіямъ, особенно бывающимъ въ частыхъ сношеніяхъ съ поселянами и рабочими, которымъ могутъ помочь совѣтомъ и указаніемъ въ трудномъ дѣлѣ просвѣщенія. Всего же важнѣе и нужнѣе мы считаемъ журналъ для народныхъ учителей, которые могутъ найти въ немъ матеріалъ для чтенія и бесѣды въ школахъ.

**Народная Бесѣда** по программѣ своей заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

**I. Правительственныя распоряженія и узаконенія**, касающіяся устройства крестьянскаго быта.

**II. Словесность.** Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія (годныя преимущественно для чтенія въ школахъ).

**III. Науки.** Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе и проч.

**IV. Смѣсь.** Открытія, изобрѣтенія, случаи, разныя извѣстія—вообще мелкія статьи. Также извѣстія о школахъ, о числѣ учащихся, объ учебныхъ пособіяхъ; извѣстія о книгахъ; разборъ книгъ, предназначаемыхъ для народа и народныхъ школъ.

Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, прилагаются рисунки и чертежи. По мѣрѣ возможности присоединяются полезныя приложенія.

**Духовное чтеніе**,—статьи о церковной службѣ, пастырскія поученія и проч.,—прежде помѣщавшееся въ самомъ журналѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода издается въ видѣ особыхъ приложеній. Въ этихъ же приложеніяхъ отнынѣ ежемѣсячно будутъ помѣ-

щаться сообщаемые Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества протоколы засѣданій и всѣ свѣдѣнія о дѣятельности Миссіонерскаго Общества, его Совѣта и Миссій.

*Годовая цѣна* за двѣнадцать книжекъ съ приложениями 2 руб. съ пересылкою во всѣ почтовыя конторы.

*Подписка принимается* въ Редакціи (на Вас. Остр., на углу 8 линіи и Большаго проспекта, д. № 19—26).

*Иногородные надписываютъ* просто: «въ Редакцію **Народной Бесѣды**, въ С.-Петербургѣ».

Письма адресуются на имя *Василія Васильевича Дерикера*. Желашіе получить отвѣтъ прилагаютъ *почтовую марку*.

Не напечатанныя *рукописи* сохраняются въ конторѣ Редакціи впродолженіи одного года и обратно *выдаются* приходившимъ за ними, но никогда не *высылаются* по почтѣ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I) Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства. II) Извѣстія. III) Прибавленіе къ официальному отдѣлу. IV) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. 19 января 1867 года.  
Вятка. Въ типографіи К. Блинова.

# ВЯТСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

№ 3.

1867 г.

Февраля 1-го.

---

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

---

### І. ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫЯ МЫСЛИ

изъ твореній Св. Отцовъ Церкви.

*Въ чемъ состоитъ особенность, величіе и истина христіанскаго благочестія?*

Чего никогда мудрецы міра сего и во снѣ не могли представить, то св. Апостолы съ увѣренностію и убѣдительностію возвѣщаютъ не при жизни только своей, но и по смерти, не двумъ, не двадцати человѣкамъ, не сотнѣ и не тысячѣ, и не десяти тысячамъ, но городамъ, племенамъ, народамъ, на сушѣ и морѣ, Грекамъ и Варварамъ, на обитаемой землѣ и въ пустыняхъ—возвѣщаютъ ученіе, превышающее наше естество. Ибо оставивъ землю, они говорятъ все о небесномъ, предлагая намъ другую жизнь и иной образъ жизни, иное богатство и иную бѣдность, иную свободу и иное рабство, иную

жизнь и иную смерть, другой міръ и другое общество, все инаковое, — не такъ, какъ Платонъ, составившій оную смѣшную республику, Зенонъ или другой кто, начертавшій образецъ общества и написавшій ему законы; тѣмъ мудрецы сіи показали, что злой духъ, нѣкій жестокій демонъ, противникъ нашего естества, врагъ чистоты и непріятель благоустройства, смѣшавъ все высокое и низкое, говорилъ въ ихъ душахъ. Ибо что иное можно о нихъ сказать, когда они предписывали имѣть женъ общими, выводить на показъ обнаженныхъ дѣвицъ во время ристалищъ, тайно вступать въ бракъ, когда они смѣшали и превратили все, и извратили предѣлы самой природы? Что все сіе есть изобрѣтеніе демоновъ, и противно природѣ, это доказываетъ сама природа, которая не терпитъ ничего такого. И они писали о семъ, не опасаясь никакихъ гоненій, ни опасностей, ни браней, но со всею безопасностію и свободою, и часто употребляли многія прикрасы. Напротивъ то, что возвѣщали рыбаки, гонимые, мучимые, находившіеся въ опасности жизни, со всею охотою принимали всѣ—простые и мудрые, рабы и свободные, цари и воины, Варвары и Греки.

И ты не можешь сказать, что ученіе св. Апостоловъ охотно было принято всѣми потому, что оно маловажно и низко; ибо оно несравненно возвышеннѣе ученія философовъ. Тѣ и во снѣ не могли представить даже имени дѣвства, безкорыстія, воздержанія или другой какой нибудь добродѣтели.

А наши учителя не похоть только искореняють, не дѣйствию только (беззаконное) подвергаютъ наказанію, но и безстыдный взглядъ, оскорбительныя слова, неумѣренный смѣхъ, одежду, поступь, крикъ, и даже на самое малѣйшее простирають свое вниманіе. Такимъ образомъ они во всей вселенной насадили сѣмена дѣвства. А о Богѣ и о вещахъ небесныхъ они внушаютъ такія понятія, какія никому изъ философовъ и на умъ никогда не приходили. Ибо какъ могли имѣть такія понятія тѣ, которые боготворили изображенія звѣрей, пресмыкающихся животныхъ и другихъ низкихъ тварей? И однакожь такое возвышенное ученіе Апостоловъ всеми принято, заслужило вѣру, ежедневно процвѣтаетъ и возрастаетъ. Напротивъ ученіе философовъ окончилось, погибло, исчезло легче паутины. Что можетъ быть смѣшнѣе того образа ученія, въ которомъ философъ, истощивши безчисленное множество словъ на то, чтобы показать, въ чемъ состоитъ справедливое, все еще старается въ длинной и неясной рѣчи изъяснить оное? Если бы что нибудь и хорошее заключалось въ словахъ его, то не принесло бы пользы въ жизни человѣческой. Ибо когда бы земледѣлецъ, или ваятель, или плотникъ, или кормчій, или другой кто нибудь, питающійся трудами рукъ своихъ, вздумалъ оставить свое ремесло и честныя занятія, и употребить столь многіе годы на изученіе того, въ чемъ состоитъ честное: то прежде нежели узналъ бы онъ сіе, принужденъ бы былъ изнуриться отъ голода и погибнуть



изъ-за сего честнаго, не узнавъ ничего полезнаго, и прекративъ жизнь насильственной смертію. Но наше ученіе не таково. Иисусъ Христосъ въ краткихъ и ясныхъ словахъ показалъ намъ, въ чемъ состоитъ справедливое, честное, полезное, и вообще всякая добродѣтель. Онъ иногда говорилъ, что въ двухъ заповѣдяхъ состоитъ весь законъ и Пророки (Матѳ. 22, 40), то есть, въ любви къ Богу и ближнему; иногда вѣщалъ: *якоже хотите, да творятъ вамъ чловѣцы, и вы творите имъ такожде; се бо есть законъ и пророки* (—7, 12). Все сіе ясно и удобопонятно и земледѣльцу и рабу, и вдовѣ и отроку, и даже самому тупому и малосмыслящему. Такова истина, такъ объ ней свидѣтельствуемъ опытъ! Всѣ узнали, что должно дѣлать, и не только узнали, но и съ ревностію старались исполнять то, что узнали, и не только въ городахъ и посреди торжища, но даже на вершинахъ горъ. И тамъ видно нынѣ высокое любомудріе, и тамъ сіяетъ ликъ Ангеловъ въ чловѣческой плоти, на землѣ является гражданство небесное. Ибо рыбари начертали для насъ образъ сего гражданства, повелѣвая принимать въ оное не однихъ дѣтей, какъ дѣлали философы, и не ограничивая изученіе добродѣтели извѣстнымъ числомъ лѣтъ, но наставляли просто всякій возрастъ. Науки философовъ— дѣтская игра, а наука Апостоловъ есть истина, показываемая дѣлами. Въ награду за успѣхи въ христіанскомъ благочестіи Апостолы опредѣляли не лавровый вѣнокъ, не масличную вѣтвь, не пирше-

ство въ Пританеѣ, не мѣдныя изображенія, бездушныя и суетныя; но жизнь безконечную, усыновленіе Богу, ликованіе съ Ангелами, предстояніе Царскому престолу, и непрестанное пребываніе со Христомъ».

(Изъ «бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго на Евангел. Матѣ. ч. 1. стран. 10—14).

---

## II. ДОГМАТИЧЕСКІЯ МЫСЛИ.

*О тайнѣ воплощенія предвѣчнаго Сына Божія.*

«Воплощеніе предвѣчнаго Сына Божія есть велія благочестія тайна (1 Тим. 3, 16); но тайна гонитъ отъ себя прочь любопытство по тому самому, что есть тайна. Она призываетъ къ себѣ вѣру: впрочемъ не возбраняетъ ей мимоходомъ пользоваться пособіемъ скромнаго размышленія, для снятія съ ея пути претыканій, которыя бросають на него сомнѣніе.

Если посему осмѣлится размышлять о потребности воплощенія Сына Божія насъ ради чело-вѣкъ, и нашего ради спасенія: то вѣрующій можетъ положить въ основаніе своего размышленія слѣдующія изреченія Самаго Іисуса Христа.

Первое изреченіе: *никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ; ни Отци кто знаетъ, токмо Сынъ, и емуже аще волитъ Сынъ открыть* (Мѣ. II, 27). Что безъ познанія Бога нельзя быть спасену и блаженну, въ томъ не усомнится никто

здравомыслящій. Но если сокровище Богопознанія лежитъ сокрыто во внутренности самаго Божества, недоступно по недосызаемой высотъ Его; если взять изъ онаго себѣ на потребу спасенія можетъ токмо тотъ, *ему же еще волитъ Сынъ Божій открыти*, а между тѣмъ и Самаго Сына Божія, Который *волитъ открыти* человѣку Богопознаніе, *никто же знаетъ, токмо Отецъ*: то какъ же можетъ совершиться спасительное открытіе Богопознанія?—Надобно, чтобы Сынъ Божій, изъ недовѣдомости Божества, которая превыше всѣхъ образовъ познанія, такъ сказать, выступилъ въ нѣкіе познательные образы, какъ Онъ и нарицается *образомъ Бога невидимаго* (Кол. 1. 15). Но въ какіе образы?—Конечно, ближе къ Божеству, въ духовные. Положимъ такъ. Черезъ сіе начинаетъ быть понятнымъ, какъ совершается откровеніе Богопознанія небесное, въ духовномъ, Ангельскомъ мірѣ. Но земля не то, что небо; и человѣкъ не то, что Ангель. Особенно въ настоящемъ состояніи земли и человѣка небо и Ангель закрыты для земли и человѣка: слѣдственно и откровеніе Богопознанія, свойственное небу и Ангеламъ, не было бы еще откровеніемъ для земли и человѣка. И—такъ надобно, чтобы Сынъ Божій, когда Онъ *волитъ открыти* спасительное Богопознаніе нынѣшнему человѣку, снишелъ еще, и вступилъ въ образы познанія, ближайшіе къ человѣку; чтобы Слово Божіе, не преставая быть Словомъ Божіимъ, вступило въ образы человѣческаго слова;

чтобы образъ Бога невидимаго, не преставаая быть тѣмъ, что Онъ есть, вступилъ въ образы видимые для ока земнороднаго ума, чтобы Онъ явился или въ образахъ преходящихъ,—и вотъ откровенія и видѣнія Святыхъ; или въ образѣ пребывающемъ,—и вотъ воплощеніе Сына Божія.

Второе изреченіе: *никтоже придетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. 14, 6). Что значитъ прійти къ Богу?—Къ Богу, Который, *во свѣтъ живетъ неприступнѣмъ, Егоже никтоже видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ* (1 Тим. 6, 16) въ существѣ Его,—конечно не можетъ чловѣкъ прійти ни ногами по землѣ, ниже крилами по воздуху. Что же значитъ прійти къ Богу? Приходятъ къ тому, отъ кого бываютъ удалены: но какъ можно и удалену быть отъ Бога вездѣсущаго?—*Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24): духовно должно быть и шествіе къ Нему. Духовное удаленіе и приближеніе происходитъ преимущественно въ волѣ. Волею грѣховною, злою, чловѣкъ удаляется отъ Бога, какъ и сказано въ Писаніи: *грѣси ваши разлучаютъ между вами и между Богомъ* (Иса. 59, 7). Волею покаянною и благою чловѣкъ приходитъ къ Богу. И сего-то не можетъ быть безъ воплощеннаго Сына Божія, какъ Онъ Самъ сказуетъ: *никтоже придетъ ко Отцу, токмо Мною*. Если ты спросишь: для чего-жъ бы чловѣку не прійти къ Богу одною собственною волею, которая свободна? отвѣтствую въ добрый часъ! Сдѣлай опытъ. Но если будешь

внимателенъ: то, безъ сомнѣнія, найдешь и признаешь то, въ чемъ признавались лучшіе насъ съ тобою: *еже хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю; не еже бо хочу доброе, творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 18. 19). Какъ ни страшно предъ глазами разума сіе противорѣчащее само себѣ явленіе въ человѣческой природѣ; но оно давно замѣчено даже и тѣми, которыхъ сему наблюденію не научило христіанство: и если вникнуть глубже въ причину онаго, то можно удостовѣриться, что такъ и должно быть при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Источникъ добра и силы есть единъ Богъ. Если человѣкъ стоитъ въ добрѣ, и чрезъ то въ общеніи съ Богомъ: то онъ непрестанно почерпаетъ изъ Бога силу дѣлать добро; и потому какъ свободенъ желать добра, такъ и силенъ дѣлать оное. Но если онъ допустилъ себя до грѣха, и чрезъ то вошелъ въ разлученіе съ Богомъ: то, по мѣрѣ удаленія отъ Бога, уменьшается для него удобность почерпнуть отъ Бога силу; и потому, когда воля его, по природной свободѣ своей, дѣлаетъ обратное движеніе къ добру и Богу, сила дѣлать добро не отвѣчаетъ хотѣнію дѣлать оное; и человѣкъ не можетъ прійти къ Богу самъ собою, безъ особеннаго, чрезвычайнаго низведенія къ нему силы Божіей;—безъ такого посредства, которымъ бы разстояніе между Богомъ и человѣкомъ было наполнено, раздѣленіе уничтожено, общеніе, ничѣмъ непресѣкаемое, возстановлено;—безъ посредства,



которое бы съ совершеннымъ единствомъ касалось обѣихъ раздѣленныхъ сторонъ,—Бога и человѣка. И такое посредство есть Богочеловѣкъ.

Третіе изреченіе: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ Онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16.). Неужели иначе погибъ бы міръ, и не имѣлъ бы живота вѣчнаго?—Видно, такъ. Почему?—Чтобы сдѣлать сіе, по возможности, понятнымъ, взойдемъ мыслію къ началу тварей. Въ книгѣ премудрости написано: *Богъ смерти не сотвори* (—гл. I, 13). Сію строчку изъ книги премудрости Божественной безъ затрудненія можетъ переписать въ свою книгу всякая премудрость человѣческая, если она не совсѣмъ лишена понятія о Богѣ—Творцѣ всесовершенномъ. Богъ есть чисто жизненное начало. Тварь, какъ тварь, подвержена перемѣнамъ: но ея перемѣны въ твореніи и подъ управленіемъ всесовершеннаго Творца, могутъ быть устроены въ порядкѣ, къ совершенству, безъ страданія, безъ разрушенія грубаго, нечистаго, мертваго, даже въ случаѣ разрѣшенія оныхъ на составныя части, которое можетъ происходить легко и пріятно, какъ на примѣръ (поколику можно найти примѣры въ нынѣшнемъ несовершенномъ устроеніи тварей), разрѣшеніе чистаго елѣя въ свѣтъ, или разрѣшеніе ладана въ благовонное куреніе. Откуда же беспорядокъ, безобразіе, нечистота, страданіе, разрушеніе, тлѣніе, словомъ: смерть?—Мнѣ кажется, что и есте-

ственное разсужденіе не найдетъ на сіе сказать ничего другаго, какъ то, что говорить откровенное Богомъ ученіе: *грѣхъ въ мірѣ вниде, и грѣхомъ смерть* (Римл. 5, 12). Грѣхъ, какъ отлученіе отъ Бога, есть вмѣстѣ *отчужденіе отъ жизни Божія* (Еф. 4. 18), и слѣдственно, раньше или позже,—смерть для существа тѣлеснаго, разрушимаго, временная, а для духовнаго, неразрушимаго, вѣчная, потому что, кромѣ Бога, нѣтъ и никогда не будетъ другаго источника жизни. Такимъ образомъ грѣхъ и смерть ручаются въ мірѣ другъ за друга, что они тутъ. Видишь ли владычествующій въ мірѣ грѣхъ: ты можешь сказать: міръ находится на пути смерти. Видишь ли въ немъ смерть: ты также можешь сказать: міръ, видно, согрѣшилъ и идетъ къ погибели. Кто не такъ слѣпъ, чтобы не видѣть въ мірѣ владычества ни того, ни другаго, ни грѣха, ни смерти: тотъ можетъ понять, сколь нужно міру избавленіе отъ погибели, дарованіе вновь вѣчной жизни. И для сей-то потребности, Богъ Сына Своего Единороднаго далъ есть. Смерть и погибель приходятъ на человѣка, и какъ естественное слѣдствіе удаленія отъ Бога, и вмѣстѣ, какъ дѣйствіе правосудія Божія надъ грѣхомъ. Посему для спасенія человѣка нужно, во первыхъ, удовлетворить правосудію Божию (потому что никакое свойство Божества не можетъ лишено быть свойственнаго ему дѣйствія; и потому что объявленіе безусловнаго прощенія или ненаказанности, стоящаго уже на пути грѣха человѣка всего легче

повело бы далѣе по сему пути и слѣдственно не ко спасенію, а къ погибели);—во вторыхъ, вновь ввести въ человѣчество жизнь Божию, которая бы воцарившуюся въ немъ смерть побѣдила и уничтожила. Требованія трудныя, и естественно не возможныя! Удовлетворить правосудію Божию значитъ предать грѣшника вѣчной смерти: за симъ совершенно исчезаетъ для него возможность вѣчной жизни. Какъ и приблизить жизнь всесвятаго Бога къ человѣку грѣшнику? Столь рѣзкая противоположность сближаемыхъ крайностей болѣе угрожаетъ истребленіемъ недостойной твари, какъ сына отъ огня, нежели обнадѣживаетъ спасеніемъ. Что же творить Богъ чудесь? Онъ вводитъ Свою вѣстасную жизнь, Своего Единороднаго Сына, въ малую, избранную долю человѣческаго естества, долгимъ, сокровеннымъ дѣйствіемъ судьбъ Его приготовленную, отъ заразительной примѣси грѣха предохраненную, соединяетъ Божество и человѣчество въ единую вѣстасъ Богочеловѣка; низводитъ облеченное человѣчествомъ Божество въ состоянія человѣческія, кромѣ грѣха, даже въ немощи, въ страданія, въ смерть. И что же?—Правосудіе Божіе всесовершенно удовлетворено, потому что въ лицѣ Богочеловѣка человѣчество понесло присужденную себѣ смерть, и понесло вполнѣ, такъ какъ и мгновеніе смерти Богочеловѣка, по соприсутствію вѣчнаго Божества, равняется вѣчности; на удовлетвореніи правосудію основано право Искупителя, простить кающагося грѣшника, безъ пагубной на-

дежды ненаказанности для некающагося; и въ то же время жизнь Божія, низшедшая въ глубину человѣческой смерти, но смертію по своему естеству не одержимая, изъ глубины смерти сіяетъ во все умершее грѣхомъ человечество, и вноситъ вѣчную жизнь во всѣ души, которыя ей открываютъ себя вѣрою, а не отражаютъ ея отъ себя невѣріемъ и ожесточеніемъ».

(Изъ „Словъ и Рѣчей“ Филарета Митрополита Московскаго).

## СЛОВО

при вступленіи въ паству Вятскую, сказанное Пресвященнѣйшимъ АПОЛЛОСОМЪ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ 15-го января 1867 года.

Пришествіе мое, сл. бл., какъ въ Новгородскую, такъ и въ С.-Петербургскую паству предваряемо было обращеніемъ земли нашей къ солнцу, или, по общеупотребительному выраженію, поворотомъ солнца съ зимы на лѣто. И настоящему прибытію моему къ вамъ предшествовало тоже явленіе въ природѣ. Да будетъ сіе знаменіемъ мира и любви,—свѣта и теплоты духовной между мною и вами. Съ миромъ и любовію, подъ благодатнымъ покровомъ Богоматери и подъ осѣненіемъ святыхъ молитвъ угодниковъ Божіихъ, входилъ я и исходилъ изъ древняго Новгорода и изъ Царствующаго града св. Петра. Съ сими же дарами духовными, подъ тѣмъ же, вѣрою, небеснымъ покровомъ и молитвеннымъ пріосѣненіемъ и къ тебѣ гряду, Бо-

гомъ ввѣренная мнѣ,—Вятская паства, съ молитвеннымъ желаніемъ, да на всѣхъ васъ—и пастыряхъ и пасомыхъ, и ближнихъ и дальнихъ постоянно и обильно почиваетъ миръ, который Спаситель нашъ, какъ залогъ безпредѣльной любви Своей, предалъ всѣмъ, вѣрующимъ въ Него. *Миръ*, говорилъ Онъ, *оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*, и въ отличительную черту сего мира присовокупилъ: *не якоже міръ даетъ*. Миръ или общество людей, водящееся духомъ времени, дѣйствующее подъ вліяніемъ духа тьмы, даетъ и миръ по виду своему,—миръ не прочный, обманчивый, преходящій и душепагубный. Это собственно и не миръ, а тѣнь только мира, одинъ внѣшній покой, не только не уничтожающій въ душѣ чловѣка смущенія и скорби, а еще усиливающій ихъ до того, что онѣ, какъ червь, подтачиваютъ и истниваютъ силы его. Что за миръ и покой—упоеніе наприм. чувственными удовольствіями и страстями? Не есть ли это одно пустое обольщеніе, которое многимъ стоило горькихъ, очень горькихъ слезъ? Этотъ миръ можно уподобить внезапной тишинѣ на морѣ, которую смѣняетъ страшная, всеокрушительная буря. Когда обольщенные внѣшнею тишиною проповѣдуютъ: *миръ и утвержденіе*; тогда, по слову Апостола, *внезапу* приходитъ *всегубительство и пагуба*. Такъ погибъ и погубилъ свое царство Валтасаръ среди буйнаго пиршества, когда всего менѣе думалъ объ угрожавшей ему опасности.



Какъ служитель и совершитель великой жертвы мира свышняго, я и желаю вамъ, бр., мира не земнаго и временнаго, а благодатнаго, небеснаго и вѣчнаго,—мира съ Богомъ, съ самими собою и съ ближними вашими.

Прежде и болѣе всего желаю я вамъ мира съ Богомъ; Онъ есть Отецъ мира и щедротъ. Еще за долго до устроенія на землѣ царства благодати, Господь Богъ ревнителю славы Его, пророку Иліи, знаменательно открылся именно Богомъ мира и любви. Замѣчательно, откровенію Божию въ природѣ предшествовали явленія грозныя. Вдругъ поднялась сильная и страшная буря, которая раззоряла горы и сокрушала камни: *но не въ бурьъ*, сказано, *Господь*. Бурю смѣнило другое, грозное явленіе—землетрясеніе, *но не въ трусь Господь*. Затѣмъ послѣдовалъ огонь, *но не въ огни Господь*. И *по огни гласъ хлада тонка*,—или, что тоже, тихое дуновеніе воздуха; *и тамо Господь* (3 Цар. 19, 12). Итакъ, чтобы находиться въ живомъ общеніи съ Богомъ мира и любви, свѣтомъ и жизнію нашею, нужно быть съ Нимъ въ мирѣ. Миръ съ Богомъ есть совершенное успокоеніе нашего сердца, соединенное съ увѣренностію, что Отецъ Небесный, безмѣрно милосердый, ради заслугъ возлюбленнаго Своего Сына, по живой вѣрѣ нашей простилъ всѣ грѣхи и покрылъ всѣ неправды наши, и изъ чадъ гнѣва, повинныхъ смерти, содѣлалъ насъ своими присными чадами, даровалъ намъ всѣ земныя и небесныя, настоящія и будущія

блага,—тѣ, кои еще не открылись въ этой жизни, но кои непременно откроются въ царствѣ славы, гдѣ будемъ мы подобны Богу,—гдѣ узримъ Его лицомъ къ лицу и на всю вѣчность тѣснѣйшимъ образомъ соединимся съ Нимъ.

Да будетъ, сл. бл., миръ вашъ съ Богомъ твердъ добродѣтелию, да не расторгается онъ грѣхами. Вы знаете, какое ужасное смятеніе некогда произошло на самомъ небѣ отъ разрыва мира съ Богомъ падшимъ денницею и его клеветами.

За тѣмъ, душевно желаю я каждому изъ васъ мира съ самимъ собою, какъ прямого слѣдствія мира съ Богомъ, желаю вамъ того глубокаго, невозмутимаго спокойствія совѣсти, по которому мы, при всемъ томъ, что обложены немощію грѣха, какъ оправданные Иисусомъ Христомъ, въ силу усвоенія заслугъ Его, смѣло можемъ взывать съ Апостоломъ: *кто можетъ обвинять избранныхъ Божіихъ? Богъ оправдываетъ ихъ. Кто дерзнетъ осуждать? Христосъ Иисусъ умершій и воскресшій и одесную Бога сѣдящій, ходатайствуетъ о нихъ.* Миръ съ собою—это есть блаженный въ душѣ нашей покой, ни чѣмъ невозмутимый,—ни скорбію, ни тѣснотою, ни гоненіемъ, ни голодомъ, ниже смертію. Этотъ внутренній покой вполне чувствовалъ въ себѣ Царь—Пророкъ, когда выразилъ готовность безтрепетно встрѣтиться съ ужасами самой смерти: *аще* сказалъ Онъ, *и пойду посредь стни смертныя, не убоюся*

*зла, яко Ты, Господи, со мною еси.* Миръ съ собою есть успокоеніе доброй совѣсти, не оскверняемой грѣхами,—совѣсти, очищенной благодатию Божіею, открывающей въ насъ то свѣтлое царство Божіе, которое Апостоль называетъ *миромъ и радостію о Дусь Святъ.*

Послѣднее, искреннѣйшее мое желаніе вамъ, сл. бл.,—это мое душевное желаніе вамъ взаимнаго мира другъ съ другомъ. Кто съ Богомъ и съ собою миренъ, тотъ не можетъ быть не миренъ и съ ближними. Естественно-ли враждовать, когда всѣ мы братья между собою, по происхожденію отъ единой крови,—всѣ почтены образомъ Создателя, всѣ дѣти одного Отца Небеснаго, наслѣдники Богу, снаслѣдники Христу, по искупленію,—когда всѣмъ предложены однѣ и тѣже благодатныя средства къ спасенію и у всѣхъ одна, высшая цѣль жизни—Богopodobное совершенство и блаженство вѣчное? А потому мирныя сами въ себѣ души не терпятъ гнѣва на ближняго, злорѣчія, распрей, преслѣдованій и т. п. Отличительная черта ихъ—взаимное довѣріе и согласіе, единомысліе, благость, милосердіе, кротость, чистосердечіе, безкорыстіе не рѣдко самоотверженное. Въ мирномъ обществѣ Самъ Богъ мира и любви пребываетъ, изливая на членовъ его всѣ земныя и небесныя благословенія. Стяжи же и не мирствующій братъ,—стяжи духъ мирный съ ближними твоими; и *даръ твой алтарю* будетъ благопріятенъ Живущему въ немъ, Богу.

При желаніи вамъ, сл. бл., мира съ ближними, я считаю своимъ долгомъ обратить ваше вниманіе на одну особенность вашего положенія. Среди паствы Вятской не мало есть людей, коихъ предки, съ небольшимъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, были чадами единой, Православной церкви, въ которой одной Господь, по неложному своему обѣтованію, присутствуетъ и будетъ присутствовать своею благодатію во вся дни до скончанія вѣка, сохраняя ее неодолимою и вратами ада. Но потомъ предки сіи, по ревности, отчасти и Божіей, только *не по разуму*, отторглись отъ лона матери церкви, и свое отторженіе, какъ завѣтъ, передали своимъ потомкамъ. А сіи, не давъ себѣ труда глубокимъ и безпристрастнымъ изученіемъ исторіи древле-православной церкви основательно ознакомиться съ духомъ истиннаго ея ученія, доселѣ не имѣютъ силы воли и рѣшимости освободиться и выйти изъ-подъ вліянія этого далеко не крѣпкаго внутреннею своею силою завѣта,—доселѣ, во всякомъ другомъ случаѣ здравый ихъ умъ оказывается немогущимъ при мысли о исправленіи, неизбѣжно вкравшихся, погрѣшностей въ очень неискусной нѣкогда Русской письменности и съ нею печати, особенно послѣ долгаго и тяжкаго ига Монгольскаго,—доселѣ этотъ умъ не хочетъ понять, что истинно просвѣщенные пастыри и учителя Православной церкви и на Сѣверѣ и на Востокѣ умѣютъ дорожить и всегда дорожили и дорожатъ своимъ и своихъ духовныхъ чадъ вѣчнымъ спасеніемъ, твер-

до помять угрозу Апостола отступникамъ истины: *аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, неже благовѣстихомъ вамъ, ана-ѳема да будетъ*, и непоколебимо убѣждены въ неистощимости благодати до втораго пришествія Господня, по увѣренію Апостола: *елижды ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвъщаете,—доколь?—дондеже приидетъ*; равно какъ убѣждены и въ непрерывности церкви до кончины міра, ибо, хотя бы и вѣра во многихъ оскудѣла, и любовь охладѣла, и благочестіе ослабѣло,—избранные Божіи и въ пастыряхъ и въ пасомыхъ всегда будутъ. Я имѣлъ въ виду здѣсь, такъ называемыхъ, старообрядцевъ. Среди васъ есть еще и другіе христіане, церковь которыхъ, тысячу лѣтъ назадъ, составляла вмѣстѣ съ Восточною одну Вселенскую церковь, но потомъ, вслѣдствіе властолюбія своихъ предстоятелей, признаваемого даже своими болѣе безпристрастными членами, расторгла этотъ священный союзъ, нарушила миръ церковный, допустила у себя нововведенія: догматическія, обрядовыя, дисциплинарныя, и въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ сыновъ въ разное и даже близкое къ намъ время много надѣлала бѣдъ и себѣ и намъ. Понятно, кого разумѣть здѣсь должно. Среди васъ также живутъ люди, кои, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, доселѣ не знаютъ Бога истиннаго, чужды благодати спасенія и ходятъ въ воляхъ сердець своихъ. Это вообще язычники. Какихъ отношеній пожелать вамъ къ этимъ браті-



ямъ, по плоти, а не по духу? Помня слова первоверховнаго Апостола, что каждый своему Господу *стоитъ или падаетъ, станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставити его* (Римл. 14, 4),— имѣя въ виду другое слово того же Апостола: *рабу Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ* (2 Тим. 2, 24.),—зная кромѣ того обязанности истиннаго христіанина за зло платить добромъ (Римл. 12, 17.) и любить даже враговъ своихъ (Матѳ. 5, 44),—имѣя наконецъ въ виду молитвенныя слова Единственной Главы Церкви Господа нашего къ Отцу Небесному: *да вси едино будутъ* (Іоанна 17, 21.) и постоянныя молитвы самой церкви о мирѣ всего міра, я, какъ служитель Евангелія, не обинуясь прошу васъ имѣть миръ и съ тѣми изъ вашихъ ближнихъ, кои еще не находятся въ оградѣ Православной церкви, но призываются ею и словомъ и дѣломъ,—кои не смотря на то, что сами уклонились отъ истины и другимъ открыли свободный путь къ дальнѣйшимъ уклоненіямъ, обзываютъ насъ схизматиками, и кои чуждаются насъ потому, что не знаютъ насъ, т. е. содержамаго нами древле-вселенскаго ученія, основаннаго на мирѣ и любви и своимъ Божественнымъ величіемъ, силою и истинностію неотразимо дѣйствующаго на простыя сердца и здравый умъ. Да не подумаетъ кто либо при этомъ, будто я, внушая вамъ жить въ мирѣ съ ближними, даже не единомысленными съ нами въ вѣрѣ, проповѣдую безразличіе (индифферентизмъ) въ вѣрѣ,—ту прав-

ственную болѣзнь нашего времени, которою, къ сожалѣнію, страдаютъ многіе и изъ нынѣшнихъ православныхъ, не давшихъ себѣ труда основательно изучить и сердечно усвоить себѣ правую вѣру. При семъ я живо представляю угрозу тайновидца Іоанна Богослова страшную участію тѣмъ, кои *ни теплы, ни хладны въ вѣрѣ* (Апок. 3, 16); нѣтъ, бр., призванный волею Божіею *право править слово истины* (2 Тим. 2, 15), я твердо сознаю свои обязанности въ отношеніи къ Святой Церкви и къ тому *доброму ученію*, которымъ долженъ питать васъ (1 Тим. 4. 6), чтобы явиться мнѣ предъ Богомъ *дѣлателемъ непостыднымъ* (2 Тим. 2, 15). Внушая вамъ миръ со всеми человѣки (Рим. 12, 18.), даже съ разномыслящими съ нами въ вѣрѣ, я имѣю въ виду указать вамъ на тотъ небесный огонь любви къ заблуждающимъ, отъ котораго не рѣдко таетъ и каменное сердце, и на тотъ свѣтъ добрыхъ дѣлъ по вѣрѣ, оживляющихъ духомъ правды и любви самыя житейскія отношенія, видя который и люди, чуждые Святой Церкви, научаются достойно прославлять Отца Небеснаго (Матѣ. 5, 16.) и дѣлаться учениками возлюбленнаго Его Сына, и безъ котораго всѣ наши заботы объ ихъ вразумленіи и приведеніи на путь истины и спасенія останутся безплодны, всѣ наши проповѣди о вѣрѣ Православной и Церкви Святой, хотя бы они излагались *Ангельскими языками*, будутъ не больше, какъ *мѣдь звѣнящая или кимвалъ звѣчающій* (1 Кор. 13, 1).

Правда есть случаи, гдѣ необходима и строгость закона; но и въ самой строгости можетъ просвѣчивать христіанская любовь.

Въ заключеніе прошу васъ, возлюбленные о Господѣ чада по духу, теплыми молитвами вашими къ Богу возгрѣвайте во мнѣ духъ молитвенный, и яко благоуханное кадило, устройте мою къ Сердцевѣдцу Господу молитву о обильномъ изліяніи на всѣхъ васъ Божественнаго и всезидительнаго мира, о неоскудномъ пребываніи сего вождеденнаго мира среди и окрестъ васъ, въ городахъ, селеніяхъ и весяхъ вашихъ, въ домахъ и семействахъ, въ душѣ и совѣсти вашей, о господствѣ его въ обществахъ и собраніяхъ вашихъ, въ начальствующихъ и подчиненныхъ, во всякомъ состояніи, возрастѣ и полѣ; такъ какъ всѣ мы и призваны къ сему миру во единомъ тѣлѣ Св. Церкви, управляемой единственною Главою, Христомъ Господомъ и Спасителемъ Нашимъ, принесшимъ съ неба на землю и заповѣдавшимъ всѣмъ намъ миръ и любовь. Аминь.

---

### РѢЧЬ

Преосвященнѣйшему Аполлосу Епископу Вятскому и Слободскому, при вступленіи Его въ Каѳедральный соборъ, произнесенная каѳедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ.

### ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА!

Послѣ долгаго ожиданія Архипастыря, предъ встрѣчею Тебя, Архипастырь нашъ, насъ занимала

мысль: какое лишеніе—оставаться навсегда безъ Епископа?

И дѣйствительно. Христосъ Богъ благоволилъ, чтобы по вознесеніи Его на небо, совершенное Имъ на землѣ дѣло спасенія нашего продолжалось въ основанной Имъ Святой Церкви. Для сего въ своей Церкви Господь поставилъ Епископовъ, и поставилъ ихъ въ такое отношеніе къ Ней, что, по выраженію великаго изъ Епископовъ, священномученика Кипріана, Епископъ въ Церкви и Церковь въ Епископѣ. Потому, гдѣ вовсе не было Епископовъ, или гдѣ пресѣклось преемство ихъ отъ Апостоловъ и Христа, тамъ нѣтъ Священства, нѣтъ и прочихъ таинствъ; тамъ не возраждаются, или вскорѣ умираютъ, для жизни духовной; тамъ не священнодѣйствуютъ Божественной литургіи, не питаются тѣломъ и кровію Христовою; тамъ и въ грѣхахъ не получаютъ разрѣшенія. Вотъ какое лишеніе оставаться навсегда безъ Епископа.

Тѣмъ съ большею радостію привѣтствуемъ Твое прибытіе къ намъ, Іерархъ Церкви Вятской. Тѣмъ живѣе торжествуемъ Твое первоначальное восхожденіе на святительскую кафедру здѣсь, Архипастырь нашъ.

Шествуй, Святитель Божій, во храмъ Твоей кафедры къ Чудотворному образу великаго Святителя Николая. Сопровождаемый благословеніемъ Божиимъ и радостнымъ благоговѣніемъ сръбтающей Тебя Твоей паствы, войди, Архипастырь нашъ, въ сонмъ нашихъ Святителей, пасшихъ здѣсь

Христово стадо. Въ давнее время здѣсь на пажити Христовой подвизались, между другими іерархами, доселѣ особенно чтимый праведникъ Іона, усердный распространитель Вѣры Христовой Веніаминъ, ревнители духовнаго просвѣщенія и благолѣпія храмовъ Варооломей и Лаврентій. Въ наше время на нивѣ Христовой трудились здѣсь благосердый и Христолюбивый *Кириллъ*, кроткій *Іоанникій*, мужъ твердости *Нилъ*, рачитель церковнаго благоприличія *Неофитъ*, неутомимо дѣятельный *Елпидифоръ* и благоискусный ревнитель Апостольской мудрости (Іакъ 5, 17.) *Алавангелъ*.

И ты, Архипастыръ нашъ, вмѣстѣ съ другими дарами Твоими, внеси въ сокровищницу Христовой Церкви въ Вяткѣ тотъ благодатный даръ, которымъ знаменовалъ и ущедрилъ Тебя Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

О, если бы и мы, Твоя паства, всегда имѣли непоколебимую вѣру въ Христову Церковь и пламенную любовь къ Ея учрежденіямъ! Тогда, при Твоемъ Архіерейскомъ священнодѣйствіи, мы преуспѣвали бы въ благоговѣннн ко Христу, въ тѣснѣйшемъ соединеніи со Христомъ. Тогда, чрезъ Твое святительское благословеніе, мы были бы способны принимать благодать Божію. Тогда, при Твоемъ Архипастырскомъ охраненіи Христовой Вѣры, мы всегда выше всѣхъ сужденій своихъ ставили бы Богодухновенное слово Св. Писанія и Богомудрое ученіе Св. Отцевъ Церкви. Тогда мы во всемъ предпочитали бы тому, что хвалить міръ,



примѣры ублажаемые Церковію, пользѣ тѣлесной— спасеніе души, благамъ временнымъ— блаженство вѣчное. Да пребудетъ это неизмѣнно со всѣми нами подѣ Твоимъ управленіемъ Святою Церковію среди насъ, Іерархъ Божій!

---

### Нѣсколько словъ объ Архипастыряхъ Вятскихъ.

4-е число апрѣля, столь дорогое и торжественное нынѣ для всей Россіи, было за 209 лѣтъ (въ 1658 г.) праздничнымъ днемъ для г. Вятки: то былъ день, когда Вятская паства встрѣчала *перваго* своего Архипастыря, епископа *Александра*.

Послѣ епископа *Александра*, прослужившаго на Вяткѣ 16 лѣтъ, въ преемственномъ порядкѣ святительствовали: *Іона*—25 лѣтъ (съ 17 января 1675 по 1700), *Діонисій* 17 лѣтъ (по 8 фев. 1718 г.), *Алексій* 14 лѣтъ (съ 12 апрѣля 1719 по 4 дек. 1733 г.), *Лаврентій* 1-й 3 года и 4 мѣсяца (съ 9 декабря 1733 по 9 апрѣля 1737 г.), *Кипріанъ* не болѣе одного года (по 1739 г.), *Веніаминъ* 2 года и 3½ мѣсяца (съ 28 сент. 1739 по 17 янв. 1742 года), *Варлаамъ* около 2 лѣтъ (по 19 мар. 1745 г.), *Антоній* 7 лѣтъ и 28 дней (по 16 нояб. 1753 г.), *Варѳоломей* 15 лѣтъ 7½ мѣсяцевъ (по 3 июня 1774 г.), *Лаврентій* 2-й 21 годъ съ половиною (по 13 марта 1796 г.), *Амеросій* 1-й 7 лѣтъ съ половиною (съ 6 сентяб. 1796 г. по 5 марта 1804 г.), *Серафимъ* (бывшій потомъ Митрополитъ С.-Петербургскій) 1 годъ и полтора мѣсяца

(съ 26 іюня 1804 по 17 августа 1805 г.), *Гедeonъ* 11 лѣтъ и 7½ мѣсяцевъ (по 3 мая 1817 г.), *Амвросій* 2-й 5 лѣтъ и 4 мѣсяца (по 2 января 1822 г.), *Павелъ* 3 года и 10½ мѣсяцевъ (съ 28 іюня 1823 по 15 мая 1827 г.), *Кириллъ* 4 г. и 8 мѣсяцевъ (съ 30 іюня 1827 по 1 марта 1832 г.), *Іоанникій* 3 г. и 7 мѣсяцевъ (съ 19 мая 1832 по 28 декабря 1835 г.), *Нилъ* 2 года и 4½ мѣсяца (съ 11 января 1836 по 2 іюня 1838 г.), *Неофитъ* около 13 лѣтъ (съ 23 іюня 1838 по 28 мая 1851 г.), *Елпидифоръ* 8 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ (съ 8 іюля 1851 по январь 1860 г.), *Алавангелъ* 6 лѣтъ (съ 25 марта 1860 по 21 іюля 1866 г.).

Всѣхъ Архипастырей на Вятской кафедрѣ было 22; нынѣшній епископъ, Преосвященнѣйшій *Аполлосъ*, 23-й. Болѣе всѣхъ прослужилъ въ Вяткѣ преосвященный *Іона*. Изъ Вятскихъ Архипастырей 6-ть скончались въ г. Вяткѣ и покоятся въ кафедральномъ Вятскомъ Соборѣ, именно: *Іона*, *Лаврентій* 1-й, *Антоній*, *Варѣоломей*, *Лаврентій* 2-й и *Гедeonъ*.

О трудахъ и дѣятельности нѣкоторыхъ святителей Вятскихъ возвѣщаютъ донынѣ многіе памятники, напр. величественный соборъ кафедральный съ колокольнею и архіерейскій домъ—о преосвященномъ *Варлаамъ*,—иконостасъ собора, серебряная одежда престола, серебряныя лампы, огромный корридоръ изъ собора къ архіерейскому дому, устройство трехъ каменныхъ корпусовъ, занимаемыхъ нынѣ семинаріею—о преосвященномъ *Ла-*

*врентія* 2-мъ,—украшенная брилліантами архіерейская митра, оцѣненная въ свое время въ 10 тысячъ рублей—о преосв. *Амвросіа* 1-мъ,—каменные дома по берегу Вятки для соборнаго духовенства, отводъ мѣстъ для построенія домовъ духовенства другихъ церквей, пространный корридоръ между колокольнею и соборомъ, позолота главъ и креста на соборѣ, большое Евангеліе и лучшіе сосуды—о преосвящ. *Гедеонѣ*,—большой (болѣе тысячи пудовъ) и поліелейный колокола собора, иконостасъ въ придѣлахъ собора—о преосв. *Амвросіа* 2-мъ,—пѣвческій каменный корпусъ при архіерейскомъ домѣ, столовый корпусъ въ семинаріи и иконостасъ семинарской церкви—о преосв. *Павлѣ*,—драгоценное Евангеліе и лучшая ризница соборная, особенно же назидательныя «Слова и Рѣчи» къ Вятской паствѣ, исполненныя самыми трогательными чувствованіями—о преосвящ. *Кириллѣ*, докторъ Богословія, строгомъ подвижникѣ и благостномъ правителѣ,—каменный корпусъ духовнаго мужескаго училища—о преосв. *Іоанникіѣ*,—основаніе и закладка дома для соборнаго духовенства—о преосв. *Нилѣ*,—закладка громаднаго собора Александровскаго, распространеніе и обновленіе Крестовой Церкви при архіерейскомъ домѣ—о преосв. *Неофитѣ*,—перестройка дома духовной консисторіи и поученія, весьма сильно дѣйствовавшія на слушателей при живомъ и внятномъ произношеніи ихъ—о Преосвященномъ *Елпидифорѣ*,—основаніе, открытіе и устройство училища для дѣвицъ духов-

наго званія, обращеніе холоднаго храма Каѳедральнаго собора въ теплый, торжественнѣйшее освященіе Александровскаго собора, учрежденіе Епархіальной бібліотеки, богатое собраніе книгъ по всѣмъ отраслямъ учености, пожертвованныхъ въ Вятскую семинарію, въ двѣ гимназіи и два училища, собственные сочиненія и переводы св. книгъ и между ними пастырскія посланія къ Вятской паствѣ, безмездная изъ своей собственности раздача книгъ Новаго Завѣта воспитанникамъ и воспитанницамъ учебныхъ заведеній, устройство церковныхъ домовъ во многихъ селахъ, наконецъ изданіе Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей,—эти долговѣчные памятники, о Преосв. *Агапелъ*, Архипастырѣ съ энергіею и проицательностію.—

Для дѣятельности преемника столь доблестныхъ Архипастырѣй не мало представляется и образцовъ и побужденій. Утѣшительно продолжать ихъ дѣла; но еще отраднѣе желать, чтобы Господь помогъ присоединить къ нимъ новыя доблести Архипастырскихъ заботъ о благѣ ввѣренной паствы.

Съ такимъ упованіемъ, съ такою молитвою встрѣтила Вятская паства новаго Архипастыря своего, Преосвященнѣйшаго *Аполлоса*. Нужно было видѣть эти массы народа всѣхъ званій и состояній, собравшагося въ Каѳедральный соборъ для встрѣчи своего Владыки, чтобъ понимать всю силу ихъ чувствъ, ожиданій и благожеланій. Вотъ онъ, давно ожидаемый Архипастырѣ, въ сопровожденіи духовенства, входитъ (15 января) въ Каѳедральный

соборъ; очи и сердца всѣхъ устремились къ нему, какъ посланнику Божию, *Ангелу Вятской церкви!* Привѣтственная рѣчь кафедральнаго протоіерея говорилась, кажется, устами всего народа,—такъ глубоко было въ эти минуты вниманіе всѣхъ! Первое благословеніе святительское съ амвона, преподанное отъ полноты Архипастырскаго сердца, безъ сомнѣнія, пало на *добрую землю*—на открытыя сердца вѣрующихъ и не останется тщетнымъ. Звучный и ясный голосъ святителя, неспѣшная и ровная поступь, благоговѣйныя движенія главы и рукъ при благословеніяхъ и осѣненіяхъ, *истовое* знаменованіе себя крестомъ,—все это было замѣчено и все это—прибавимъ—благотворно и спасительно подѣйствовало на присутствовавшихъ въ храмѣ, начиная съ Начальника губерніи (\*) до послѣдняго простолюдина. А первое „Слово“ Архипастыря о *миръ* Христовомъ, можно сказать, всецѣло обратило къ нему христіанскія души вѣрныхъ чадъ церкви.

Позволяемъ себѣ высказать, что и для сердца нашего Архипастыря, преисполненнаго святыми утѣшеніями Христовой благодати, немалую радость доставило и великолѣпіе Вятскаго собора, и согласно—умилительное пѣніе архіерейскаго хора, и

---

(\*) Мысль эту выразилъ Николай Васильевичъ *Компанейщиковъ*, губернаторъ Вятскій, на своемъ обѣдѣ, данномъ имъ въ честь Его Преосвященства 17 января, сказавъ въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ между прочимъ въ своей рѣчи: «мы всѣ глубоко проникнуты благоговѣніемъ къ сану и симпатією къ личности Вашего Преосвященства»!



благолѣпныя священно-служебныя одежды, и стройный—благочинный порядокъ въ священнослуженіи, при видимомъ благоговѣніи молящихся. Дай Богъ, чтобъ этой, столь радостной, встрѣчѣ соотвѣтствовали дальнѣйшія отношенія между Архипастыремъ и всею Его паствою: да будутъ онѣ плодотворны и спасительны.—

### Епархіальная хроника.

15 января—Воскресенье. Въ сей день Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Аполлосъ*, епископъ Вятскій и Слободскій, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита *Іосифа*, кафедральнаго протоіерея *Стефана Кашменскаго*, ключаря протоіерея *Арсенія Попова*, соборнаго протоіерея *Василія Катаева*, соборнаго священника *Іосифа Сергіева* и эконома архіерейскаго дома *Андрея Кувшинскаго*; а послѣ литургіи—благодарственный молебенъ въ соучастіи всего градскаго духовенства.

22 января—Воскресенье. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ храмѣ Вятской духовной семинаріи, въ сослуженіи: ректора семинаріи, архим. *Іосифа* и настоятеля слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, архим. *Іеронима*, кафедральнаго протоіерея *Стефана Кашменскаго*, наставника семинаріи, Спасскаго протоіерея *Инатія Фармаковскаго*, инспектора семинаріи священника *Теодора Кибардина* и эконома семинаріи священника *Павла Кибардина*.

25 января—Среда. Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ Вятскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: благочиннаго монастырей, ректора семинаріи, архим. *Іосифа*, каедр. прот. *С. Кашменскаго*, ключаря прот. *А. Попова*, соборнаго прот. *В. Катаева*, монастырекаго прот. *П. Соколова* и эконома арх. дома свящ. *А. Кувшинскаго*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го января 1867 года

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ

„ДРУГЪ НАРОДА“,

народная газета югозападнаго края.

Поставивъ себѣ задачею служить образованію и просвѣщенію народа въ здѣшнемъ краѣ, столько лѣтъ находившемся подъ чуждымъ и враждебнымъ вліяніемъ, мы рѣшили издавать газету подъ названіемъ: «ДРУГЪ НАРОДА». Цѣль нашего изданія будетъ состоять въ томъ, чтобы способствовать, по мѣрѣ возможности, распространенію правильныхъ понятій о правахъ и обязанностяхъ каждаго гражданина, а также провести въ народъ тѣ научныя свѣдѣнія, которыя необходимы для его практической дѣятельности; и наконецъ служить тому теплому религіозному чувству, которое воодушевляетъ православный русскій народъ и составляетъ единственно—прочную основу развитія человѣческихъ обществъ.

«ДРУГЪ НАРОДА» въ программѣ своей будетъ заключать слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства крестьянскаго быта, а равно мировыхъ и земскихъ учреждений и вообще всѣ постановленія, имѣющія общій интересъ.

II. Статьи религіозно-нравственнаго содержанія, какъ-то: рассказы изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, псученія, сказанныя проповѣдниками по разнымъ случаямъ, житія св. угодниковъ и проч.

III. Науки: исторія, географія, естествовѣдѣніе, бытописание, ремесла, искусства, народное здравіе. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и статьи по предмету воспитанія. По мѣрѣ возможности, редакция будетъ помѣщать также статьи, знакомящія съ бытомъ крестьянъ другихъ мѣстностей Россіи и съ замѣчательнѣйшими личностями, вышедшими изъ среды народа. Редакция имѣетъ также въ виду сообщать свѣдѣнія объ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ по разнымъ отраслямъ городского и сельскаго хозяйства въ иностранныхъ государствахъ. Въ особенности же она поставитъ себѣ задачей обращать постоянное вниманіе на событія изъ мѣстной исторіи, которыя могутъ разъяснить отношенія югозападнаго края къ общему отечеству.

IV. Словесность: повѣсти, рассказы изъ народнаго быта, пѣсни и различныя легенды, сохранившіяся въ народѣ.

V. Вѣсти: въ этотъ отдѣлъ войдутъ извѣстія о разныхъ происшествіяхъ, случившихся въ югозападномъ краѣ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, если они будутъ представлять особый интересъ.

VI. Объявленія разнаго рода.

Каждый номеръ газеты «ДРУГЪ НАРОДА» будетъ заключать отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ.—Газета будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ при редакціи газеты «ДРУГЪ НАРОДА», въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи, и въ Кіевской публичной бібліотекѣ на Крещатикѣ, въ дворянскомъ домѣ.

*Цѣна годоваго изданія газеты одинъ рубль, для иногородныхъ съ почтовою пересылкою 1 р. 20 коп., для городскихъ подписчиковъ съ доставкою на домъ 1 р. 50 коп.*

Казенныя и частныя объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются при редакціи по 20 коп. за строчку или ея мѣсто.

Обращаемся съ покорнѣйшею просьбою принять участіе въ этомъ изданіи ко всѣмъ, сочувствующимъ Русскому дѣлу въ югозападномъ краѣ, и въ особенности къ лицамъ, стоящимъ по своему положенію въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу.

Редакторъ А. Андріяшевъ.

---

Объ изданіи

## Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1867 году.

Изданіе Т. Е. В., по благословенію Св. Синода, предпринятое въ 1862 году, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1867 году, по утвержденной Св. Синодомъ слѣдующей программѣ:

### ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(официальная часть).

1. Распоряженія начальства.

### II. ИЗВѢСТІЯ.

Прибавленія

### къ Тульскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1867 году будутъ выходить по прежнему отдѣльными номерами въ 8 долю листа, дважды въ мѣсяць 1-го и 15-го числѣ. Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ отъ 4-хъ до 5-ти листовъ.

Цѣна годовому изданію прежня **ПЯТЬ руб. сер.**

Подписка принимается въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при тульской духовной семинаріи, въ т. консисторіи, духовныхъ училищахъ и у благочинныхъ тульской губерніи.

Полныя экземпляры Т. Е. В. за прежніе (1862, 1863, 1864 и 1865) годы можно выписывать изъ редакціи по уменьшенной цѣнѣ, а именно по ТРИ рубл. за каждый.

Отдѣльные номера Т. Е. В. за тѣже годы можно выписывать по 20 коп. за каждый.

Редакторы: свящ. А. Ивановъ.

В. Шумовъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I) Нравоучительныя мысли. II) Догматическія мысли. III) Слово. IV) Рѣчь. V) Нѣсколько словъ объ Архипастыряхъ Вятскихъ. VI) Епархіальная хроника. VII) Объявленія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи, 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ вятской духовной семинаріи.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Иосифъ*.

Дозволено цензурою. 25 января 1867 года.

Вятка, Въ типографіи К. Блинова.