

Л. V. 3-4. 7-16. 18-22 VIII $\frac{49}{2}$

КУРСКІЯ

ВИСШІЯЯ ВЪДОМОСТІ

ГОДЪ ДВЕНТИЙ

ОБЪЕМЪ 1-15

№ 3.

1880 ГОДА.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 13 и 30 числа. Подписки принимаются въ редакцію въ Москвѣ. Выданы въ продажу въ Москвѣ въ Вѣдомостяхъ при духовной семинаріи въ Вѣдомостяхъ.

Цѣна годовому изданію въ Москвѣ съ пересылкою въ остальномъ мѣстѣ рублемъ съ серебромъ.

↓

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшаго повелѣнія по духовному ведомству.

Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о сохраненіи членовъ духовныхъ консисторій литовской и холмско-вѣршавской, сверхъ соображенія, выслужившихъ по учебному ведомству пенсій,



миѣніемъ положили: въ замѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: члены духовныхъ консисторій литовской и холмско-березавской сохранять, сверхъ присвоеннаго имъ по сему должностямъ штатнаго содержания, также и пенсіи, приобретенныя ими службою и учебному вѣдомству. — Означенное мѣненіе Государственнымъ Совѣтомъ въ 13-й день ноября 1879 года Высочайше утверждено.

— Государь Императоръ, въ 24-й день октября 1879 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени пресвященнаго Никандра, архіепископа тульского, на проценты съ капитала 2,300 р., пожертвованнаго духовенствомъ тульской епархіи, съ предоставленіемъ Синоду права утверждать положеніе о сей стипендіи.

— Государь Императоръ, въ 30-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе испрошеннаго должностъ псаломщика нижанской церкви, иркутской епархіи, Порфирія Попова установленною за подвиги доблестнаго сребряною медалью для ношенія на груди на владимірской лентѣ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день декабря 1879 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника епархіала Богонденскаго Николаевскаго, въ С.-Петербургскомъ соборѣ Иліи Кедрова наперсника престола, отъ Священного Синода выдаваемымъ, за безвозмездные труды по должности законоучителя въ школахъ юнговъ.

— Государь Императоръ, въ 1-й день ноября 1879 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе соборнаго иерарха Александроневской лавры Павлин, протоіереевъ: Готтштекскаго собора г. Буа Григорія Георгіевскаго, Успенской церкви Пилипе Кундрюческой епархіи, Матеѣи Казарова и с. Владіевицкаго епархіала, Евстафія Истомина и священниковъ: Іоанна селѣ Острова, епископа епархіала, Алексіея

командрицкаго, с. Бояновичъ, жидриискаго уѣзда, Іоанна Успенскаго, с. Владимчоя, перехтскаго уѣзда, Іоанна Казанскаго, с. Черемшени, новосильскаго уѣзда, Іоанна Рудбека, с. Казанскаго, ефремовскаго уѣзда, Θεодора Щеглова и с. Воблосацкаго, слободскаго уѣзда, Тимофея Рѣшетова по случаю исполнявшаго 50 ти лѣтъ служенія въ свѣщенномъ санѣ, орденомъ св. Владиміра 4 ѣ степени.

— Государь Императоръ, въ 31-й день октября 1879 года, согласно предложенію комитета министровъ, Высочайше соизволяя на награжденіе серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на александровскій лентѣ, діакону Святотроицкаго кафедральнаго собора города Вятки Александра Чернышева, за труды по чести народнаго образованія.

Церк. вѣст. № 4.

2. Определенія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 5 го—24-го декабря 1879 г. № 2637, объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденіе въ 1-й день декабря 1879 года всенароднаго волеизъявленія Святѣйшаго Синода: I) объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи и II) о назначеніи на вакантную должность отырыгься новую епископскую вакансію начальни-ка алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра. Приказали: 1) объ учрежденіи викариатства въ томской епархіи, на изложенныхъ въ всенароднаго волеизъявленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ, и о вызваніи на полную епископскую вакансію начальни-ка алтайской духовной миссіи архимандрита Владиміра дать знать преосвященному

томскому указомъ, 2) для примечанія же о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакція оного по принятому порядку.

Церк. вѣст. № 2.

II. Оказъ 19-го декабря 1879 г. — 5-го января 1880 года за № 2754, объ учрежденіи въ Сухумскомъ уѣздѣ Закавказья края мужскаго Ново-Афонскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го декабря 1879 г. за № 5754, о томъ, что Государь Императоръ, по волеподлиннѣйшему повелѣнію опредѣленія Святейшаго Синода отъ 8-го августа того же года, Высочайше соизволилъ: 8-й день декабря 1879 года на учрежденіе мужскаго Ново-Афонскаго монастыря въ сухумскомъ уѣздѣ Закавказскаго края. И по сему приказали: объ извѣщеніи о семъ Высочайшемъ повелѣніи для должныхъ распоряженій извѣдомить преосвященнаго епископа Грузіи указомъ, и для примечанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакція оного по принятому порядку.

III. Оказъ 19-го декабря — 5-го января 1879—80 г. за № 2755, по ходатайству председателя главнаго управленія Общества попеченія о рабскихъ и больныяхъ воинствъ о содѣйствіи къ распространенію журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го декабря 1879 г. за № 5.655, о томъ, что председатель главнаго управленія Общества попеченія о рабскихъ и больныяхъ воинствъ сообщая, что въ 1880 году изданіе журнала «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ продолжаться на прежнихъ

нованияхъ, прислать о сдѣланныхъ къ распространенію этого журнала. И по сдѣланнымъ приказаніямъ: для сдѣланныхъ къ распространенію среди духовенства журнала «Вѣстникъ Духовной Помощи» Святейшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ» объявленіе объ изданіи въ 1880 г. журнала «Вѣстникъ Народной Помощи».

Церк. вѣст. № 3.

5. Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства о порядкѣ сношеній съ конторою Московской синодальной типографіи.

Курская духовная консисторія слушала указъ Московской Святейшаго Правительствующаго Синода конторы отъ 20 декабря 1878 года № 2686, о томъ, чтобы городскія и сельскія священники совѣстно требованіями о выдачѣ книгъ, листовъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ конторою Московской синодальной типографіи, обращались въ эту контору находящуюся въ Москвѣ на Никольской улицѣ, а не въ Московскую Святейшаго Синода контору. Опредѣляя и Его Превосвященство 23го сего января утвердить: чрезъ епархіальныя ведомости повѣстать священнослужителямъ Курскаго епархіи, чтобы требованіями своими о выдачѣ книгъ, листовъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ конторою Московской синодальной типографіи обращались въ эту контору, находящуюся въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, а не въ Московскую Святейшаго Синода контору.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки

1. Назначенія на должности по духовно-учебному ведомству

Преподаватель екатеринбургской духовной семинарии кандидат богословія Яковъ Степановъ, опредѣленъ Святейшаго Синода 12 го (24-го) декабря 1879 г. № 2,823, назначенъ исправляющимъ должность инспектора тифлисской семинаріи.

Преподаватель волынской духовной семинаріи кандидат богословія Яковъ Агапій, опредѣленъ Святейшаго Синода отъ 19-го (31-го) декабря 1879 г. № 2,711, назначенъ исправляющимъ должность инспектора воронежской семинаріи.

Законоучитель колодежской военной гимназіи, митрополитъ богословіи, протоіерей Алексѣй Доброднянъ, согласно состоявшемуся въ общемъ собраніи витебской духовной семинаріи единогласному избранію, опредѣленъ Святейшаго Синода 19 го (31 го) декабря 1879 года № 2,712 утверждёнъ въ должности ректора названной семинаріи.

Церк. вѣст. № 3

2. Правительственное сообщеніе

Въ ночь съ 17 на 18 января, лизіція 3 го участка Литейной части, прибывъ по Сяперному переулку въ домъ № 10 й, кварт. № 9-й для произведенія обыска, нашла входныя двери парадной и черной лѣстницы запертыя. Когда дверь съ ларцавой лѣстницы была отворена, тамъ неа была сдѣлана выстрѣлъ, зачѣмъ немедленно по извѣдано нѣсколько выстрѣловъ какъ въ смежную дверь, такъ и въ окно выходящее на лѣстницу. Поднявъ съ криками шапандармаи вошла въ квартиру, гдѣ видна три мушкетъ и дуэль женщины, продолжавшихъ стрѣлать, причемъ помощникъ пристава былъ контуженъ въ рѣ-

Однимъ изъ жильцовъ квартиры, выстрѣливъ себя въ животъ, тутъ же умеръ. По арестованіи означенныхъ преступниковъ, произведенъ былъ обыскъ, причемъ найдены: иностранскій станокъ, громадное количество только что свеченной газеты «Народная Воля» и также шрифта, цѣпныхъ печатей, изготовленныхъ фальшивыхъ документовъ, и др. взрывчатыхъ веществъ и принадлежностей для оныхъ. По вышеизложенному приступлено къ производству дознанія.

Моск. Царя. вѣд. № 3.

3. Разныя известія по Курскому Епархиальному епархиальному епархиальному.

а) Назначеніе на мѣста священнослужителей; рукоположенія; перемѣненія; открытіе вакансій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ рукоположенъ во священника къ кладбищенской церкви в. Корочи, окончившій курсъ семинаріи, коллежскій регистраторъ Николай Молчановъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлоградскимъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Студенна Обоянскаго уѣзда дьяконъ города Фатежа соборной Воскресенской церкви Іоаннъ Виноградскій, а на мѣсто его по резолюціи Его Преосвященства опредѣленъ учитель Глѣбовскаго народнаго училища Петръ Вулгановъ.

По резолюціи Его Преосвященства на священническое мѣсто въ церкви села Лунава Обоянскаго уѣзда, за смертью священника Александра Ланкарева, перемѣненъ священникъ села Паломки Тимскаго уѣзда Игнатій Лашкинъ. Священническое мѣсто при церкви села Паломки при которой значится приходовъ мужска пола 511 душъ, а имѣется земли 33 десятины, остается не занятымъ.

По рапорту причта села Шестопилова Щигровскаго уѣзда отъ 20 февраля Щигровскій уѣздный благочинный

священникъ Лаврентій Паявъ 19-го числа сего января умеръ; священническое мѣсто его при кметѣ значащя приходащя мужеска пола 1030 душъ, земли 33 десятины и 2124 сажень, остается по вакантныи.

По донесенію Корочанскаго уѣзднаго благочиннаго о Стефана Пузанова отъ 7 января за № 1-мъ, настоятель священникъ слободы Башевоѣ Аварѣй Федоровскій 2-го числа сего января умеръ. На это мѣсто по резолюціи Его Преосвященства переведенъ священникъ села Шухоты того же уѣзда Акимій Александровскій, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ настоятелемъ села Ржанца того же уѣзда священникъ Евсей Чернышевъ. Загнѣвъ, священническое мѣсто въ селѣ Ржанцѣ, въ коемъ числятся 33 душъ муж. пола приходащя, земли для причта 33 десятины, имѣются для причта церковныя дома, и кромя ихъ получается на причтъ 180 р. въ годъ процентовъ съ капитала въ 3450 р., положеннаго для сего двѣмъ діаконамъ Волковскою, состоитъ по вакантныи.

б) Назначеніе на должность законоучителя. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на отозваніи инспектора народныхъ училищъ Курской губерціи 3-го участка, священникъ Дмитрій Пузановъ, согласно прошенію, уволенъ отъ законоучительства въ Боншинскои народномъ училищѣ Новосильскаго уѣзда, а на это мѣсто утверждень въ этой должности діаконъ Николай Лисинъ.

в) Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами. По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства за усердное прохожденіе должности церковнаго старосты награждены похвальными листами: Ильинской церкви слободы Заолешени, Суджанскаго уѣзда, брестыицъ Матвій Павловъ Воскобойниковъ, Ильинской церкви городней слободы Вздоцкой Староскольеваго уѣзда, брестыицъ Яковъ Романовъ Щестяковъ.

4. *Иноскоропальныя распоряженія.*

требованіи отъ просвѣщаемыхъ св. крещеніемъ ино-
вѣрныхъ лицъ поданныхъ ихъ документовъ.

Таврическая консисторія постановила обвинять священниковъ, чтобы при крещеніи иновѣрныхъ они не ограничивались требованіемъ только подачи отъ таковыхъ лицъ въ обязательномъ соблюденіи православною вѣри, но сверхъ того требовали отъ нихъ подлинныя о званіи ихъ свидетельства, а въ сомнительныхъ случаяхъ доискивали бы консисторіи для предварительнаго сношенія съ гражданскими начальствомъ, согласно 31 ст. уст. дух. консисторій.

Расчета по обработкѣ церковной земли.

По § 23 прав. о разд. жести. предств. содѣлж. дух. консисторія по обработкѣ церковной земли и по выгодамъ отъ нея, въ случаѣ переимѣненія священноцерковнослужителей и другихъ приходы, присоединяе только дѣйствительнымъ землевладѣльцамъ членовъ причта и ихъ предшественникамъ. Иначе же исправляющіе священно или церковнослужительскую должность, могутъ пользоваться только долевыми выгодами, но отнюдь не выгодами съ церковной земли. Слѣдуя тѣмъ одинъ священно исправляющій должность настоятеля священникъ вологодской епархіи доискивалъ себя отъ церковной земли по сѣнѣ ряз. сдѣлывалъ его предшественникъ. Консисторія постановила изымать съ выгоды стоимость присвоеннаго имъ по сѣнѣ въ пользу предшественника.

О записѣ въ метрикахъ.

Орловская дух. консисторія, подбегнувъ отношенію од-
ной изъ волостныхъ прашеній, сдѣлала распоряженіе, чтобы священники, записывая въ метрической книгѣ предшественныхъ кладенцевъ, вносили только равнорядія фамиліи, въ учеты или брачныя, во избѣжаніе недоразумѣній,

кавін могутъ встрѣтиться отъ этого при составленіи при-
зымныхъ списковъ. Случилось, напр., что одно и то же
лицо, по ревизской сказкѣ и по семейному списку, явля-
но Щербаковымъ, а въ метрической книгѣ священника
Брежуковымъ. (Ора Е. В. 1879 г. № 17)

О совершеніи богослуженія заштатными священниками.

По смыслу 83 ст. уст. дух. конвесторій, заштатныя
священники могутъ священнодѣйствовать только въ тѣхъ
церквахъ, въ которыхъ они причислены, включая оди-
ножды священниковъ, состоящихъ подъ запискою съ мѣ-
щенослуженія, а потому казанскія дух. конвесторіи и
становили на подъ нѣкоторымъ священникамъ, что имъ
дозволено служить за себя священникамъ бѣзвѣстныхъ
которые притомъ записаны въ священнослуженіи, безъ
формальнаго удостовѣренія въ пратѣ ихъ священнодѣ-
йствовать.

Объ опредѣленіи и увольненіи священнослужителей.

По указу Св. Синода отъ 22 сен. 1865 г. № 3,611
и отъ 31 дек. 1876 г. № 5,707, а равно по свѣд. 67 и 71
ст. уст. дух. конв. избраніе и опредѣленіе священнослу-
жителей зависить отъ непосредственнаго усмотрѣнія епи-
скапальнаго архіерея. На этомъ основаніи преосвященныя
вятскій объявилъ, что несообразнаго съ распоряженіемъ
высшаго церк. правительства ходатайства предъ еписко-
пальствомъ приходскихъ обществъ и отдельныхъ инди-
видуальныхъ лицъ объ опредѣленіи увольняемыхъ или
священноцерковнослужительскихъ членовъ, объ оставленіи
на прежнихъ мѣстахъ священноцерковнослужителей, и
назначенныхъ по распоряженію епарх. начальства въ по-
мѣщенію въ другія мѣста, и о переводѣ безъ уважитель-
ной причины того или другаго члена причта, даже изъ
того причта въ другой приходъ, — будутъ оставлены безъ
последствій. (Свѣд. Вл. Вѣд.)

5. *Путешествіе Государыни Императрицы.*

Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ:

Изъоткрытыхъ подробности о нынѣ состоявшемся благополучномъ путешествіи Государыни Императрицы несомнѣнно возбуждаютъ живой интересъ въ русской публикѣ. Августѣйшая больная позволила выѣхать изъ Кіева въ прошлую субботу, 19-го января, и благополучно прибыла на русскую границу, въ Верѣболово, во вторникъ, 23-го января, въ 2 часа пополудни. Ея Величество совершила этотъ переездъ въ императорскомъ заграничномъ поѣздѣ, прежде принадлежавшемъ бывшей императрицѣ французки Евгеніи, въ соудетствіи своихъ Августѣйшихъ Дѣтей: Великой Княгини Маріи Александровны, герцогини еднбургской, и Великаго Князя Сергія Александровича. Въ поѣздѣ съ Ея Величествомъ находились: министръ императорскаго двора генералъ-адъютантъ графъ Адлербергъ, бѣль-го-маршалъ Гротъ, шталмейстеръ Озерскій, срейландскій графиня Цилларъ фонъ Польшау и ея жена Мальцова, лейбъ-медикъ Поткинъ, докторъ Алтшневскій и состоящая при герцогинѣ еднбургской князь Коря. Переходъ Государыни въ ожидавшій на верѣболовской станиці другой императорскій поѣздъ совершился чрезъ сооруженные на этомъ мѣстѣ временные теплые деревянные табуры, германски приделанные къ вагону. Тутъ же на станиці находились люди, обязанностью которыхъ сопровождать Ея Величество въ дальнѣйшемъ Ея переездѣ по с.-петербургско-новоярвской желѣзной дорогѣ, а именно: министръ путей сообщенія генералъ-адъютантъ Посьетъ, главный инспекторъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ Клевельнъ, директоръ желѣзной дороги Михальцевъ и другіе служащіе на той же линіи. Императорскіе вагоны, въ которыхъ совершено переездъ до Петербурга, принадлежатъ московско-курской желѣзной дорогѣ и отличаются необыкновенною роскошью и комфортабельностью. Собственно апартаменты Ея Величества

состояли из большого салона, обитым, которого обиты красною штофною матеріей, покрывавшею всю мебель, из небольшого кабинета и светло-голубой спальни, а гамакомъ тоже из светло-голубой матеріи. Кладь обиты и дверей со внутренней стороны обиты мѣхою. Полъ улаженъ толстыми коврами. Въ вагонахъ поддерживалась одинаковая температура, около 15° по Реомюру. Для удобства котораго увлажненія сухаго воздуха, обусловливаемого широкимъ отощеніемъ, были сделаны приспособленія барона Даршау и самъ изобрѣтатель находился въ побѣдѣ непосредственнаго руководства своимъ изобрѣтеніемъ. Императрица съвѣтъ, тронувшись изъ Верболова въ 3 часа пополудни, 22-го января, прибыла въ Ковно въ 5 часовъ 10 минутъ, въ Вильну въ 7 часовъ 50 минутъ вечера. Днябургъ—12 часовъ 33 мин. пополудни, Исконъ—7 часовъ 48 минутъ утра 23-го января, Луга—11 часовъ 5 минутъ утра и Гатчину—2 часа 45 минутъ пополудни. Сюда заблаговременно прибыли для встречи Августѣйши Путешественницы Государь Императоръ, выѣхавшій изъ Петербурга, по петербургско-варшавской желѣзной дорогѣ вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ. Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Государыней Цесаревной, а бывшіе въ Гатчину по балтійской желѣзной дорогѣ въ путешествіи Волыаго Князя Алексея Александровича, и Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Супругой. Изъ Петербурга, согласно маршруту, побѣдъ прибыла ровно въ 4 часа пополудни. Вагонъ, въ которомъ находилась и ходилась Государыня Императрица составляла непосредственно предъ деревяннымъ тѣлымъ тамбуромъ возмѣннутымъ, подобно тому какъ на верболовской станціи, платформѣ и одною стороною примыкавшимъ къ дворцъ царскихъ покоевъ, а другою герметически къ вагону. С другой стороны царскихъ комнатъ, въ выходнымъ дворѣ былъ пристроенъ временный деревянный павильонъ, оштукатуренный и желѣзными печами в такихъ размѣрахъ чтобы въ вагонѣ

когда установилась карета въ познмѣ удобствѣхъ въѣз-
ли и въѣздѣ. Кабъ въ павильонѣ, такъ равно и въ там-
бурѣ температура поддерживалась до высоты 15°. Четы-
рехъветныхъ карета, запряженная парой вороныхъ, особымъ
образомъ сморкнутъ и хорошо выѣзженныхъ лошадей, за-
сыкъ по прибытіи Исады была усажена въ павильонѣ.
Кабъ кареты со внутренней стороны были обиты шѣхомъ,
а для поддержанія однородной температуры (15°) подъ си-
денье неоднократно подкладывались такъ называемыя грѣль-
ни, то-есть металлическія сосуды, наполненные кипяткомъ,
широкой доставляли въ обитіи стоянкіе тутъ же на откры-
той воздухѣ два колоссальныя емкостари. Едва карета въ
второй извожва заняла мѣсто Государыня Императрица
выѣхала изъ воротъ павильона, имѣя на козлахъ лейбъ-
мажора, а на заниткахъ камеръ-кавалера, какъ шесть лейбъ-
мажорствъ, въ ярменой парадной формѣ, пушкунулъ къ ка-
ретѣ въ ладѣ почернаго извожа. Карета тронулась ша-
глемъ; какъ только она перѣехала мостикъ предъ вокзаломъ
и вступила на Панабловскій проспектъ, раздались громкія
гудѣніа парова, сильной жасой повывиваюга тротуары.
Внѣ шумительныа привѣтствіа не умолкали до момента
въѣзда кареты въ теплый же павильонъ, пристроенный
въ Собственному извожду Ея Величества въ Звизомѣ
Дирѣ. Путь, по которому Государыня слѣдовала ко Двор-
цу, былъ тщательно освобожденъ отъ остатковъ льда и
облѣа и предъ самымъ проѣздомъ Ея Величества усыпанъ
везеломъ, сваленнымъ заранѣе въ небольшія кучки на всемъ
протяженіи. Вообще путешествіе, какъ слышно, не толь-
ко не имѣло дурныхъ послѣдствій для здоровья Государы-
ни, но напротивъ отразилось благотворно на организмѣ
Ея Величества.

Церк. Общ. вѣст. № 13.

6. Постановленія разныхъ общественныхъ учрежденій по случаю приближающагося дня двадцатипятилѣтнѣ царствованія Государя Императора.

Московское губернское дворянское собраніе постановило: 1) учредить въ Петровско-Александровскомъ пансіонѣ—пріютѣ тринадцать стипендій, по одной на каждаго учащаго Московской губерніи, съ наименованіемъ тавшнхъ стипендіанъ 19 февраля 1880 года; 2) для обезпеченія вѣчной времени помянутыхъ стипендій собрать капиталъ въ 78,000 р. посредствомъ обложения въ теченіе двѣнадцати лѣтъ дворянскихъ недвижимыхъ имуществъ Московской губерніи, и 3) поручить г. московскому губернскому предводителю дворянства исходатайствовать Высшаму Правительству соизволеніе на приведеніе въ исполненіе сего ея подушного желанія московскаго дворянства.

— Въ ознаменованіе двадцатипяти-лѣтнѣго блистательнаго царствованія нашего Царя Освободителя, рижской биржевой комитетъ постановилъ, 3 января, отчислить изъ суммъ биржеваго банка 50,000 р. на устройство въ Ригѣ пріюта для престарѣлыхъ и увѣчныхъ матросовъ. Постановленіе это для утвержденія будетъ внесено въ собраніе биржеваго общества, которое предназначено созвать въ самомъ ближайшемъ будущемъ, гдѣ, какъ утверждено и будетъ принято если не единогласно, то по менѣе мѣрѣ значительнымъ большинствомъ, тѣмъ болѣе, средства банка позволяютъ отчисленіе даже и не такой суммы. Рижской биржевой банкъ, какъ передаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», основанный биржевыми купцами съ капиталомъ въ 100,000 руб., теперь (по балансу на 1 января 1880 г.), имѣетъ уже сверхъ основнаго капитала 100,000 р., еще резервнаго 1,578,959 р. 13 коп., причемъ и дѣла его какъ прочастью, такъ и порядкомъ оставляютъ желать ничего лучшаго.

— Изъ Харькова, въ «Современность» сообщаютъ

Въ ознаменованіе предстоящаго двадцатипяти-лѣтія царствованія Государя Императора, губернское земское собраніе постановило учредить одинадцать ремесленныхъ школъ, по одной въ каждомъ уѣздѣ, ассигновать единовременно 38,300 р., и постоянно ежегодно 14,300 р., на имлоуиель школы «Александровскія».

— Изъ Рыбинска пишутъ въ Голосъ: «14 декабря, въ ознаменованіе предстоящаго празднованія двадцатипяти-лѣтія царствованія Царя-Освободителя, городская дума постановила: 1) учредить подписку на образованіе комитета попечительства для бѣдныхъ; 2) къ этому капиталу присоединить проценты съ 14,000 руб. пожертвованныхъ рязанскія лицами для раздачи бѣднымъ по усмотрѣнію думы и городского головы; 3) присоединить 3,312 руб. принадлежащія Рыбинской соборной кружки для бѣдныхъ, и 4) одновременно съ открытіемъ подписки поручить комитету составить проектъ устава попечительства для бѣдныхъ».

— Воронежское губернское дворянство въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея благополучнаго Царствованія Государя Императора пожертвовало 16,000 руб. на дѣло образованія и воспитанія дѣтей дворянъ.

— Жители Кѣлецкаго уѣзда изъ прѣстѣннаго сословія, желая ознаменовать день наступающаго 25 лѣтняго юбилея царствованія Его Императорскаго Величества, собрали между собою сумму въ количествѣ 850 р. и передали ее губернатору, для того, чтобы съ процентовъ этого капитала при кѣлецкой мужской гимназии и женской прогимназии учредить двѣ стипендіи имени Государя Императора.

— Земское Тамбовское собраніе въ сессію 1879 года имѣло сужденіе по вопросу о приближающемся 25 лѣтнемъ юбилей царствованія Государя Императора. Нѣкоторые гласные говорили объ открытіи какого нибудь живого памятника у себя въ Тамбовѣ, т. е. учебнаго или другаго

какогонибудь заведения, большинство же гласных съездили ассигновать известную сумму на сооружение общероссийскаго памятника и оторвать деньги туда, где будут сооружаться таковой. Предложение свое большинство мотивировало тѣмъ, что на учрежденіе собственнаго таврическаго памятника потребуются большая сумма, и свободныхъ денегъ въ настоящее время земство не имѣетъ, а случаясь опустошительныхъ пожаровъ и неурожаевъ 1870 года. Продолжительныя пренія означавъ тѣмъ, что обрание постановило отнестись на сооруженіе общероссийскаго памятника 30,000 р.

— Казанская городская дума въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановила послать въ Петербургъ въ предстоящему торжеству 25-лѣтія нынѣшняго царствованія депутацію отъ думы изъ четырехъ гласныхъ и городского головы, для поднесенія хлѣба-соли Государю Императору отъ мѣстнаго городского общества; въ числѣ членовъ депутаціи предложено назначать одного изъ представителей татарскаго населенія Казани; блюдо для хлѣба-соли въ 3,500 руб. будетъ заказано известному мастеру или выдѣльщику Овчинникову въ Москвѣ.

— Писъ Владиміра — на Клязьмѣ въ «Петербургскій Листокъ» сообщаютъ: только что состоялось губернскаго земскаго собранія второе, между прочимъ, постановило ассигновать, въ ознаменованіе приближающагося двадцатипятилѣтія достопамятнаго царствованія Государя Императора, на учрежденіе въ городѣ учебнаго заведенія 20,000 руб. и избрало комитетомъ, поручаясь ей окончательноразработать проектъ новаго учебнаго заведенія въ будущемъ экстренному собранію

Вол. Еп. вѣд. № 3.

7. Разныя извѣстія.

— Изъ отчета общества распространенія Св. Писанія въ Россіи видно, что имъ въ 16 лѣтъ его дѣятель-

новия (1863—78 гг.) распространено по Россіи 577.369 экземпля. св. книгъ. Въ томъ числѣ подарено и частью уступлено за полцѣны 23.000 экз. въ тюрьмы, больницы, богадѣльни, школы и бѣднымъ людямъ. Но нужно и вообще замѣтить, что цѣны на св. книги, для удобства покупателей, назначены обществомъ столь низкія, что онѣ далеко не покрываютъ расходовъ по изготовленію и распространію книгъ. Обществомъ при его скромныхъ средствахъ сдѣлано не мало; но въ сравненіи съ потребностями нашего обширнаго отечества сдѣланное — казалъ въ морѣ, говорятъ само общество. Развить шире свою дѣятельность — мѣшаетъ ему недостатокъ средствъ. Поэтому оно обращается ко всемъ русскимъ людямъ съ просьбою принять участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія въ народѣ русскаго познанія Слова Божья — добродѣтельнымъ денежными пожертвованіями, спонсоріемъ къ пожертвованіямъ орудій, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жителства *).

Въ Саратовѣ существуетъ довольно оригинальное благотворительное учрежденіе — бесплатная столовая для бѣдныхъ и нищихъ и при ней училище — пріютъ для такъ же бѣдныхъ, на архіерейскомъ подворьѣ, при братствѣ Св. Креста. Въ отчетѣ объ этихъ учрежденіяхъ, напечатанномъ въ «Сарат. Епарх. Вѣд. сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. Въ бесплатной столовой въ отчетномъ году (17 окт. 1878 — 17 окт. 1879 г.) накормлено — 55.917 человекъ, изъ 5 ч. въ существованія слишкомъ 200.000. Столовая кормитъ 1) дѣтей «пріюта-училища» до 50 ч. ежедневно; 2) чернорабочихъ, которыхъ особенно много приходится въ Саратовѣ весной для работъ на приставкахъ по Волгѣ; 3) бѣднѣйшихъ жителей Саратова и 4) собственно нищихъ. Собственно въ «пріютѣ училища» находится до 50 дѣтей бѣднаго пола; изъ нихъ 17 человекъ живутъ въ пріютѣ на

* Дразненіе общ. разпр. св. писъ въ Россіи: СПИ. Вазнаевъ сопр. Вазнаевъ пер., близъ Ырки, 1, № 3.

полномъ содержаніи; прочіе живутъ дома, но получаютъ отъ пріюта или все содержаніе, или временную помощь въ одеждѣ и обуви. Заботятся же и обладаютъ всею типъ безъ исключенія въ земледѣліи. Пріютъ представлялъ правильно-организованное начальное народное училище. Средства на оба эти учрежденія получаются исключительно изъ добровольныхъ пожертвованій дѣльцами и разными приискаши,—и при еяжонъ тепломъ и живомъ участіи въ этомъ дѣлѣ преобладающаго Саратовскаго Тихомировскаго вѣща хвастаетъ на дѣловое дѣло Забылиши обоимъ учрежденіямъ учителя Саратовской семинаріи Мавсимова.

— Вольское (Сарит. губ.) Крестовоздвиженское братство, по общему тѣхъ же вѣдомостей, набрало для своей благотворительности такую форму: оно удержало у себя по-заработный домъ, въ которомъ на полномъ содержаніи братства живутъ 29 человекъ дѣтей, по большей части круглыхъ сиротъ, или дѣтей бѣдныхъ родителей. Братство имѣетъ цѣлю проихъ добраго воспитанія этихъ дѣтей—пручить ихъ къ постоянному полезному труду. Въ этомъ занятіи дѣтей распределяются такъ: утромъ уходять въ разныя учебныя заведенія г. Вольска: въ гимназію, въ приходское училище, въ начальную школу, а послѣ обѣда отъ 4—6 часовъ занимаются разными ремеслами—башмачнымъ, сапожнымъ и т. п. Летомъ же того воздѣлываютъ разныя овощи въ своемъ отведенномъ для пріюта городской управой. На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ можно заключить, что въ ратомъ по инициативѣ и при участіи духовенства довольно широко развита и главное разумно организована просвѣтительная и благотворительная братская деятельность. Добрый и заслуживающій всякаго уваженія примера ражанія примѣръ! Моск. Церк. вѣст. № 3

III.

Отдѣлъ Неофициальный.

Систематическое изложене догматическаго ученія содержащагося преимущественно въ проповѣдяхъ блаженной памяти митрополита Филарета.

Продолженіе *).

Ученіе о Богу, какъ промыслителѣ.

Богъ промышляетъ о мірѣ духовномъ, содѣйствуя доброй дѣятельности духовъ добрыхъ и попуская злую дѣятельность духовъ злыхъ.

Богъ промышляетъ о мірѣ вещественномъ. Міръ вещественный, и все что въ немъ находится, имѣетъ въ Богѣ коренное начало и глубочайшее основаніе своего бытія и благобытія. Посмотримъ на обновляемый весною міръ земныхъ произрастеній, и подумаемъ, гдѣ его начало и основаніе? Скажемъ ли, что это есть земля, изъ которой оныя возниваютъ? Но возьмемъ горсть земли, покрывающей корень произрастенія и увидимъ, что земля во все не имѣетъ ни силы, ни красоты, ни цѣлительности, ни благовоности, свойственныхъ различнымъ произрастеніямъ; а чего не имѣетъ, того и сообщить имъ не можетъ. Скажемъ ли еще, что сила солнца, воздуха, воды соединяются въ произрастеніяхъ? Но и снмъ не изъяснится ихъ происхожденіе. Ибо какимъ образомъ малочисленныя стихіи производить не ис-

* См. Кур. Ев. вид. № 1.

численные роды произрастений, и даже въ одномъ произрастеніи многоразличныя части и свойства. Какимъ образомъ одно и тоже дерево, видъ и тѣло земля, вода воздухъ въ тоже время и въ томъ же мѣстѣ производятъ крѣпкій дубъ, мягкую траву благоуханную розу, и у одного и того же произрастенія — въ стеблѣ твердость, въ листьяхъ мягкость, въ цвѣтахъ благоуханность, въ плодѣ питательность. Сойдемъ, на сколько возможно, глубже къ естественнымъ основаніямъ видимого бытія. Какое основаніе самой земли, вожущейся несмыслимымъ видимого бытія? Скажемъ ли отъ естественнорациональнаго, что это есть сила тяготѣнія, или привлеченія къ ней, заключающаяся и въ солнцѣ и въ звѣздахъ, дѣйствующія между ними взаимно? Какое мертвое основаніе для міра, посланаго живымъ даже и теперь, когда вошла въ него смерть, которой Богъ не сотворилъ. Какое тѣсное основаніе для зданія, столь обширнаго! Да и основаніе ли это? Испытующій умъ не удовлетворенъ, онъ спрашиваетъ: на чемъ основана, на чемъ утверждена столь огромная сила привлеченія, которая должна держать на себѣ и двигать рожденіе? Умъ не можетъ открыть внутренняго начала и основанія природы: это выше его силы. Основаніе столь необъятнаго зданія можетъ открытъ только Богъ, Кто создалъ оное, и отариваетъ и столько, на сколько Самъ отаривается. *Повышала земля имъ начело же* (Іов. 26 гл. 7 ст.); такъ свѣдѣваетъ еги Іовъ что значить *имъ на чело же*? Какъ можетъ что нибудь стоять, или встѣть ни на чемъ? Не уда да Божіи Іовъ отнимаетъ основаніе: — но уничтожаетъ чувственное познаніе человеческое, какъ тако-

которое не достигает до оснований дѣлъ Божіихъ. Дойди, говоритъ, до краевъ земли; сойди на ту сторону ея, которую представляешь себѣ подъ ногами твоими; ничего не найдешь около земли, надъ нею и подъ нею, вродѣ воздуха, и подумаеи, какъ столько яковъ держится столь огромное и тяжелое тѣло, въ столь тонкомъ существѣ, когда и легкій пухъ не долго держится въ воздухѣ, но скоро упадаетъ? Умъ человѣка терзаетъ, когда замѣчаетъ землю висющую на чемъ, того не находятъ. А потому умъ не можетъ не погрѣшнить въ изъясненіи сего чуднаго явленія. И такъ должно истинное основаніе зданія міра искать въ самомъ Основателѣ. *Истинный землемиллаемъ* же, Единъ Богъ есть Основатель вселенной твари: въ Немъ единомъ ея глубочайшее основаніе. Всякая вещь стоитъ на томъ, на чемъ поставлена въ началѣ. Посмотримъ въ дальнорительное стекло духа пророческаго и увидимъ *Рече Богъ: да будетъ солонъ: и бысть солонъ* (Быт 1 гл. 3 ст.) То же и для каждой последующей твари. И такъ рече Богъ: *да будетъ*: вотъ изреченное начало всѣхъ вещей! *Сила Воліи*, Слово Божіе: вотъ глубочайшее основаніе ихъ бытія и благодѣянія! Ибо не должно воображать Слово Божіе подобнымъ произносимому слову человеческому, которое, вышедъ изъ устъ, превращается и печется въ воздухѣ. Въ Богѣ нѣтъ ничего прекращающаго, ничего исчезающаго: Слово Его исходитъ, но не переходитъ: *слово Господне пребываетъ во славу* (2 Петр. 1 гл. 25 ст.). Творческое Слово есть, какъ алмазотый мостъ, на которомъ поставлены и стоятъ твари, надъ бездною Божіей безконечности, подъ бездною собственнаго ничтоже-

стве. Сила Божія есть, по примѣненію къ нашему представленію, рука Вседержителя, въ коей Опъ держитъ и кругъ земной и каждую его пылинку и всѣ круги небесные, сколько считаютъ ихъ Самъ Онь—*Кѣмъ исчисляй звезды* (Псал. 146-й 4-й ст.). Это по человеческое любомудрствованіе, но чистое откровеніе самой премудрости Божіе чрезъ Апостола, который говоритъ, что Сынъ Божій *носитъ вселенная мѣлою симы Своєю* (Евр. 1 гл. 3 ст.) *носитъ*, то есть: непрерывно дѣйствуетъ въ тваряхъ Словоиъ Своими и силою Своею, если не такъ, то по крайней мѣрѣ подобно тому, какъ дѣйствовалъ въ первые дни сотворенія ихъ. Даже до нынѣ Слово Божіе творещее есть основаніе началшагося и продолжающагося бытія тварей. Слово Божіе благословляющее есть основаніе ихъ благобытія. Имъ сияетъ солнце: Имъ земля произращаетъ; Имъ и Его неистощимо разпообразною силою дѣлается то, что хлѣбъ питаетъ, вино укрѣпляетъ, елей умягчаетъ и врачуетъ; Имъ всякая тварь живетъ, растетъ, совершенствуется, и каждый въ свою мѣру блаженствуетъ, во славу творческой премудрости, благодати и могущества (13 вѣст. въ общ. люб. дух. проsv. 7—9 стр.).

Богъ промышляетъ о мѣрѣ существъ духовно разумныхъ—людяхъ. Если промышленія Его, какъ мы видѣли, требуетъ мѣръ вещественный, движимый необходимостію законовъ, впечатлѣнныхъ въ него при сотвореніи; то не болѣе ли требуетъ онаго мѣра духовный, котораго существа, пользуясь преимуществомъ свободы, по сему самому могутъ иногда уклоняться отъ творческаго направленія и назначенія, и для такихъ случаевъ особенно призываютъ руку?

Промыслителя, охраняющую и возвращающую? (3 ч. 240 стр.). И если удостоиваются божественнаго промышленія не разумныя существа видимаго міра: то не болѣе ли должны быть удостоены онаго существа разумныя, по своей особенной близости къ Богу? Но чтобы кто не сказалъ, что всѣ твари равно близки къ непосредственному Творцу ихъ, приведемъ на память извѣстныя свидѣтельства и признаки преимущества близости человѣка къ Богу, — слово Божіе о его сотвореніи, безпримѣрный для прочихъ частей творенія, взятіе собственною, такъ сказать, рукою Божіею чистѣйшей персти отъ земли для образованія тѣла перваго человѣка, вдуновеніе въ лице его изъ собственныхъ, такъ сказать, устъ Божіихъ, дыханіи жизни, образъ Божій, правда постыдно утраченный, но тѣмъ болѣе славно возвращенный вѣстнымъ подвигомъ Сына Божія, который не почелъ не достойнымъ Себя содѣлаться и сдѣлаться вторымъ человѣкомъ и послѣднимъ Адамомъ (1 Кор. 15 гл. 44—45 стр.). Сію преимущественную предъ прочими тварями близость человѣка къ Богу Самъ небесный Учитель употребляетъ какъ сильное средство наставленія, когда говоритъ: *иже слово славно, иже слово суше, и зурь въ вещь вметало, Божъ таково обидаетъ, не много ли камъ васъ, малоотри?* (Матѣ. 6 гл. 30 стр., 13 кв. чтен. въ общ. люб. духов. просвѣщ. 3—10 стр.).

Но если, какъ и справедливо, съ одной стороны существа духовно—разумныя—люди, какъ обладающие свободою болѣе, чѣмъ другія существа, имѣютъ нужду въ божественномъ Промысленіи, и какъ ближайшія къ Богу созданія, болѣе, чѣмъ другія тва-

ри, заслуживаютъ Промышленія: то съ другой стороны, какъ возможно такое Промышленіе, при обладаніи человѣкомъ свободою, которую, безъ сомнѣнія, не желаетъ нарушить въ человѣкѣ Богъ?—Но Богъ и не нарушаетъ дарованной Имъ человѣку свободы, промысливъ объ обществахъ человѣческихъ и направивъ ихъ, съобразно Своимъ благимъ намѣреніямъ, къ добрымъ цѣлямъ, подобно тому, какъ въ людское правленіе между людей ни у кого не принимается свобода (2 ч. 271 стр.).

Чаше, впрочемъ, отрицается дѣйствительное участіе Промысла въ дѣлахъ, совершаемыхъ человѣкомъ, безотносительно къ возможности такого участія.

Съ одной стороны, по лѣности мыслить основательно и глубоко, по привычкѣ судить поверхностно, въ обладаніи успѣха, или по успѣху дѣлъ, говорятъ, что тому, или другому человѣку, въ томъ, или другомъ случаѣ посчастливилось, или не посчастливилось. Но, очевидно, что слово безъ мысли. Если бы кто—нибудь сказалъ о себѣ, что ему посчастливилось напримѣръ, придти въ церковь: то конечно, ему замѣтили бы, что это слово здѣсь не даетъ ни какой мысли и не умѣсто; и что онъ пришелъ въ церковь не потому, что ему посчастливилось, но потому что употребилъ силу, волю и движеніе. Тоже также и во всякомъ случаѣ, тоже слово не даетъ ни какой истинной мысли, и не умѣсто по праву разсужденіемъ основательнымъ.

Съ другой стороны гурдасть и самонадѣяніе внушаютъ человѣку мысль: я это сдѣлалъ, или сдѣлаю съ моею дарованіемъ и силою, съ моею искрест-

номъ и средствами. Нѣтъ спора, что дарованія, искусство, силы, средства много значатъ для важныхъ дѣлъ; но сколько разъ видали, что блестящее дарованіе, какъ ночной блуждающій огонь, угасало, сила сокрушилась предъ немощію, превосходное искусство не достигало успѣха. Фараонъ преслѣдовалъ Израильтянъ съ войскомъ, съ конницею, съ военными колесницами, которыя были превосходнымъ орудіемъ военного искусства и силы въ древнія времена. Израильтяне бѣжали, не находя возможности противоборствовать Египтянамъ. Но не смотря на эти побѣды, все—таки оставаясь Израильтяне, потому что Фараонъ думалъ быть промыслителемъ какъ себя, а Израильтяне преданы были Всепромыслителю Богу.

Не правое мнѣніе, что Богъ есть безучастный зритель дѣлъ человеческихъ, въ которыхъ прилагаются и вообще ко всемъ событіямъ въ мірѣ и между людьми. Они полагаютъ что все въ мірѣ отъ великаго и малого съ точностію опредѣлено законами ешей и дѣйствіемъ причинъ, и потому бесполезно думать о какихъ либо чрезвычайныхъ распоряженіяхъ Промысла, которые только бы возмутили порядокъ и стройное движеніе міра и его частей. Такъ осуждающіе хотятъ полную жизнь вселенную, съ ея свободными существами, превратить въ мертвую машину, которой бы всѣ части невольны были двигаться одна другою и въ которой-бы великій художникъ, ее устроившій, не смѣлъ прикоснуться для исправленія или улучшенія какой либо части, что можетъ быть особенно опасно, при возмущеніи порядка злоупотребленіемъ свободы нравственныхъ су-

шесть. Но если каждый из насъ свободно распо-
лагаетъ у себя въ домѣ вещами, которыхъ мы не
только не могли сотворить изъ ничего, но и прои-
вестъ изъ готоваго вещества: то какъ же можно ду-
мать что Сотворившій изъ ничего и украсившій вселенную, не имѣеть возможности, власти распоряди-
тсѣмъ, что въ ней есть, съ Ею неограниченною сво-
бодою и премудростию?—Говорятъ: все въ мірѣ об-
редѣлено естественными законами и причинами
установленными при сотвореніи порядкомъ. Но развѣ
законъ выше законодателя. Развѣ законодатель
порабощенъ закону, встекшему изъ его власти? Не
противъ того, законъ не требуетъ ли не только за-
конодателя, но и блюстителя? Причины естествен-
ныя развѣ могутъ воспрепятствовать дѣйствованію
причины причинъ—сверхъ естественной? Напротивъ
того, не имѣютъ ли онѣ нужды въ ея дѣйствіи, то
дѣйствіи, направленіи для своего продолженіи такъ
же, какъ и для своего начала. Порядокъ естествен-
ный въ самомъ опытѣ не являютъ ли иногда и
собою очевидно порядки вышесъестественнаго? Нави-
дѣнъ міръ дождь и градъ въ порядкѣ естественномъ:
въ естественномъ ли порядкѣ каменный градъ?
если уступимъ, что и сіе можетъ быть естествен-
нымъ въ естественномъ ли порядкѣ каменный градъ, в
разившій войска пяти языческихъ царей, съ ко-
рыми сражался Іисусъ Навинъ? Почему градъ
упалъ въ сіе, а не въ другое время? Почему па-
сно языческое, а не на Израильское? Естественныя
причины и порядокъ не даютъ на сіе отвѣта. Онѣ
вѣтъ дать можетъ только слово Господне. *Рече Е-*
подъ ко Іисусу: не убойся имъ, яко въ руку Твою преда-

Господь верже на на камень великов града съ небесе (Ис. 30 гл. 8 и 11 ст.; 3 ч. 282—283 стр.).

Другіе, не отрицая совершенно божественнаго промышленія о людяхъ, относятъ его, однако же, только къ древнимъ временамъ, не простирая на нынѣшнія времена. По ихъ мнѣнію воззваніе человѣка къ ничтожеству, его возведеніе образомъ Божиимъ, и возстановленіе падшаго составляютъ древнія дела Божіи надъ нами, — владычества, которыя мы можемъ чтить болѣе благоговѣйнымъ воспоминаемъ, нежели ощущать въ силѣ и дѣйствіи. Но что говоритъ Сынъ Божій? *Отца Мой до сего дѣластъ и до сего* (Иоан. 5 гл. 17 ст.). Далъ Вѣчнаго нѣтъ преходнаго; все и всегда настоящее. Все существуетъ только непрестаннымъ дѣйствіемъ Сущаго. Человѣкъ можетъ оставить свое дѣло, но велику онъ не творитъ, только претворяетъ готовое; но Богъ если бы оставилъ Свои творенія, то ихъ бы не осталось. *Отъ лица твоего лице возмужаетъ, и исчезнутъ* (Псал. 103-й ст.; изд. 1853 г. 1 ч. 208 стр.).

Чтобы понять, на сколько необходимо для лю-
ди постоянное промышленіе Божіе о нихъ, для се-
бе сколько взять въ соображеніе простую истину,
что человѣкъ есть тварь, а Богъ Творецъ ея. Что
такое тварь сама въ себѣ, вѣвъ Бога?—Ничто; по-
тому она изъ ничего сотворена. Что можетъ она
сдѣлать сама собою, развѣ опять то же ничто,
изъ котораго сама произведена, хотя можетъ быть
еще призракомъ вещественности, что называет-
ся *тварью*? Богъ есть все для Самого Себя, и все
для тварей Своихъ, которымъ Онъ чрезъ сотвореніе
далъ и бытіе и свойства, и силы и благоустройство

и благодѣтіе. Если въ день сотворенія не начали какъ отъ Бога имѣли онѣ свое совершенство и благодѣтіе: могли ли какъ нибудь иначе имѣть ихъ другой день, и могутъ ли нынѣ; почему и нынѣ действуютъ онѣ такъ же зависимо, какъ въ день сотворенія? Кто думаетъ, что тварь, бывъ извѣсти произведена, существуетъ потому самостоятельно подобно какъ построенное зданіе стоять, хотя и построившаго художника уже и не было на снѣгохъ смѣшаваетъ два весьма различныхъ понятія зданія чловѣческаго и созданія Божіа. Человѣкъ дѣлаетъ изъ чего нибудь такого, что уже бывши начатіи дѣланія, потому надлежитъ чему нибудь татся, когда оцъ и пересталъ дѣлать. Богъ творитъ изъ ничего; потому если бы Онъ прекратилъ свое дѣйствіе, то осталось бы не болѣе, какъ ничто, а потому что Онъ вѣчно, Его дѣйствіе постоянно воображалъ такъ преходящія какъ дѣла тварей существъ временныхъ. Дѣйствіе творенія кончилось для тварей, какъ временныхъ, но вѣчно и продолжается со стороны Бога, какъ вѣчно, такъ какъ дѣйствіемъ Божиимъ дѣлаетъ и продолжаетъ бытіе, не только не можетъ уклониться отъ своего дѣйствія, или иначе сказать, не можетъ изгнать себя изъ ничто, ибо еси власть равнозависимости, производимой изъ ничего. Хотя, такъ свободно свободное, чловѣкъ можетъ уклониться отъ благодѣтія, которое сообщается тварямъ своимъ дѣйствіемъ Божиимъ, и что иное можетъ отъ него послѣдовать, развѣ то, что чловѣкъ лишится благодѣтія, которое даруетъ Богъ? (12 кн. чл. въ 12 люб дух. просв. 18—19).

Несравненно лучше, полнее и убедительнее, быть высказанная соображения, свидетельствующая действительномъ существованіи постоянного промысла Божія о людяхъ Слова Божіе. Оно указываетъ въ Божь вселозакрывающаго и всепроницающаго Творца.

Не думай, что ты видишь и слышишь, и ни единого изъ твоихъ виденій на земли божь Отца всемоу. Вѣдь же и языкъ твоимъ все изобретены суть. Не увидишь убо (Матѣ. 13—31 ст. 10 гл.). И такъ безопасность личная зависитъ отъ Бога.

*Се не содремлетъ, ниже доветъ зрачій Виргилія (Исаи. 40 гл.). И такъ безопасность общественная зависитъ отъ Бога.**

Клякса Голандъ Димоду истинно:—оце содралъ сыномъ своимъ заныть людей и святиня съя, иже науку Я, и съмысли бо языкъ съзвуть на престолъ твоимъ (Исаи. 131. 12 ст.). И такъ утверждение царства зависитъ отъ Бога.

Рече Господь: Азъ убью и земли сотворю: поражу и Азию (Втор. 32 гл. 38 ст.). И такъ и радостныя и бедственныя событія—отъ Бога (3 ч. 288 стр.).

Отсюда видно, что каждый человекъ въ отдельности и въ обществѣ людей, постоянно, въ теченіи всей своей жизни находится подъ непосредственнымъ управленіемъ божественнаго Промысла.

Дѣйствіемъ божественнаго Промысла въ отношеніи къ каждому отдельному лицу состоитъ въ томъ, что каждый все, что имѣеть и чѣмъ пользуется, получивъ отъ Бога. Именно: Богъ даруетъ человѣку все внѣшнія земныя блага (3 ч. 262 стр.) какъ богатство, славу, удовольствія и т. п. (2 ч. 206 и 123 стр.).

Богъ даруетъ человѣку величіе ума, величіе души, величіе дѣлъ, величіе званія.

Умъ возвышенный, обширный и глубокій, сердце благородное, исполненное благоговѣнія къ Богу и любви къ людямъ— не есть даръ природы. И природа не есть самостоятельница, творящая само только орудіе для своего Творца,— не есть даръ и образованія, ибо по самому своему имени образованіе не творить, а только даетъ нѣкоторый отдѣленный обрѣзъ свойствамъ, дѣятельность своихъ постямъ, направленіе силамъ, которыя существуютъ независимо отъ образованія,— не есть даръ опыты. Ибо нерѣдко можно замѣчать, что нѣкоторые и среди великихъ опытовъ оказываются всегда малыми, тогда какъ въ другихъ непримѣтное въ началѣ сѣмя величія, подобно указываемому при *зерну горчицу* (Лук. 13 гл. 18 ст.), въ краткое время возрастаетъ въ великое дерево. Впрочемъ если признать, что образованіе и опыты не только отдаютъ духъ возвышенный, но и дѣйствительно возвышаютъ; то и при этомъ слѣдуетъ признавать, что величіе духа даруетъ Богъ; такъ какъ до учителей и образованія, многими тщетно по моему, посылаетъ великіе опыты и руководствуетъ имъ неопытнаго иногда и беспомощнаго не кто иной какъ Тотъ, Который, все содѣлавъ Своимъ личнымъ Словомъ, не свидѣтельству божественнаго Слова: *доселѣ дѣлаеть* (Іоан. 5, 17 ст.), потому что *носитъ всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. 1, 3 ст.), безъ Его провидѣнія мы не можемъ *власи единаго глагола, или черна сотворити* (Матѣ; 5 гл. 36 ст.).

Если Богъ творить въ людяхъ величіе духа

твное, постоянное, выдерживающее трудные опыты: то поэтому должно признать, что Богъ творитъ и то величіе, которое даютъ человѣку дѣянія, производимыя необыкновенною мудростію и силою великаго духа, сопровождаемыя благотворными послѣдствіями. Великія души, послѣ великихъ дѣлъ, сами хотятъ признаются, какъ мало было для нихъ дѣла того, что они знаютъ въ себѣ, и какъ многое было необходимо для оныхъ отъ Бога и Его провидѣнія. *Она побѣса ошлчмшася звезды, поеть Деввора, прославляя побѣду надъ Сиссарою, она чина своего ошлчмшася съ Сиссарою* (Суд. 5 гл. 20 ст.). И такъ пророчица приписываетъ знаменитую побѣду не себѣ, а вліянію звѣздъ, которое произвело грозу надъ непріятельскимъ войскомъ и направило бурю въ лице враговъ, и тѣмъ возвѣщаетъ высокую истину, что видныя великія дѣла совершаются не иначе, какъ подъ высшимъ управленіемъ, съ невидимою помощію. Возьмемъ другой примѣръ. Гедеонъ совершилъ великое дѣло съ тремястами безоружныхъ воиновъ, разсѣявъ и истребивъ Мадіамлянъ и Амалекитянъ, которые были, *яко друзи множествомъ, и слабымъ отъ числа*. Но и здѣсь отъ какого ничтожнаго случая зависѣла судьба великаго дѣла! *Отъ война въ непріятельскомъ станѣ, И бысть яко услыша Гедеонъ похвалоу сна, и разсужденія ея, и поклонися Господеси, и возвратися съ полкъ Израилевъ и рече: возстаните, яко предаде Господь въ руки наша полкъ Мадіамль* (Суд. 7 гл. 12—15 ст.). Этотъ малозначущій самъ по себѣ случай послалъ Господь для того, что безъ него не состоялось бы великое дѣло человеческое.

Что сказать о величіи званія? Если оно приоб-

рѣшено великими дѣлами и благотворными для чело-
 вѣчества подвигами: то изъ сказаннаго уже видно,
 что и сіе величіе творить Богъ, помощникъ и на-
 ровитель въ дѣлахъ великихъ и благотворныхъ. Ес-
 ли оно унаслѣдовано: и въ семъ случаѣ, кто яви-
 не Богъ благословляетъ родъ правыхъ, *да будетъ сла-
 ва и богатство въ дому ея, и правда ея, ислѣдственная*
добродѣтель, превознесетъ во вътокъ аѣки. Богъ есто-
 рилъ царское величіе малому цвѣтырю овецъ—Дави-
 ду, избралъ наслѣдовать оное Соломонъ; не допу-
 тилъ Ровоамъ разрушить оное неосторожною; и
 лицъ младенчествующаго Іоаса скрылъ оное отъ на-
 варства и злобы въ собѣтвенномъ храмѣ Своёмъ
 продолжило оное аѣки на престолѣ Іерусалимскомъ
 въ благословенномъ, хотя и не во вѣкъ. Свѣтъ
 потомкахъ равно достойномъ, родъ Давида: мези-
 тѣмъ какъ израильскіе цари, которые думали имѣть
 величіе безъ Бога истиннаго, и цѣлые роды ихъ
 съ неблагоговѣннаго престола, одишь яа другия
 какъ листья и вѣтви и съ полусогнивааго дерева
 низвергаемы были бурями мнѣжнущъ времени. В
 всѣмъ временамъ и всѣмъ великимъ земли говорилъ
 Богъ: *Мною цари царствуютъ, и сильныи живутъ краю;*
Мною вельможи величуются, и властители Мною держатъ
землю (Притч. 8 гл. 15 и 16 ст.; 9 кн. чт. въ обл.
 люб. дух. просв. 25—27 стр.).

Богъ даруетъ каждому то, въ чемъ онъ имѣетъ
 нужду. Онъ даруетъ невѣдущимъ—наставника, бе-
 помощнымъ—помощь; безкровнымъ—покровъ, си-
 нимымъ убѣжище, *вселяетъ единомыслиника въ домъ* (Пс.
 66-й, 7-й ст.), лишеннымъ—все потребное поощ-
 ствомъ милосердія обилующихъ, а обилующимъ

логъ лучшаго пріобрѣтенія небеснаго въ дѣлахъ чело-
вѣколюбія и въ молитвахъ облагодѣтельствован-
ныхъ (3 ч. 172 стр.).

Обращая вниманіе на всю сумму того, что че-
ловѣкъ получилъ отъ Бога, и чѣмъ пользуется, дол-
жно согласиться, что человекъ живетъ не прерыв-
ными благодѣяніями Божиими: онъ весь составленъ
изъ даровъ и благодѣяній Божіихъ, онъ погруженъ
въ благодѣянія Божіихъ, какъ въ безднѣ.

Бытіе и жизнь человека въ своемъ началѣ, есть
свободное даяніе Творца, — даръ, котораго никто не
могъ у него вынудить, никто не имѣлъ права исстре-
бовать, слѣдовательно и продолженіе бытія и жизни
есть непрерывное продолженіе того же даянія Божія.
Безсмертіе человека есть безконечное благодѣяніе
Божіе.

Разберемъ составъ нашъ. Душа, — основаніе жи-
ви, есть дыханіе Бога Творца. Тѣло, — жилище и
орудіе души, дѣло рукъ Божіихъ. Умъ, безъ кото-
раго не существовали бы для человека ни истина,
ни мудрость, сердце, безъ котораго бы не было для
человека ни блага, ни блаженства, чувства, безъ
которыхъ вселенная была бы закрыта и недоступна
для человека, — все это есть Божій даръ человеку.
И такъ дѣйствительно весь человекъ составленъ изъ
даровъ и благодѣяній Божіихъ,

Осмотримъ во вселенной. Кто положилъ подъ
нами землю, далъ намъ жилище, одежду, пищу? Кто
прслилъ на землѣ воду, которая насъ поитъ и омы-
ваетъ? Кто засѣятилъ въ небесахъ свѣтила, кото-
рыя даютъ намъ возможность видѣть вселенную съ
ея чудесами, которыя изъ мертвой земли вызыва-

ютъ для насъ жизнь, красоту, благоуханіе, сладость, пищу, лекарство, и которые нашу собственную жизнь питаютъ тонкою, но не менѣе земной существовавшей пищею? Что это воздухъ, которымъ мы дышемъ? Кто учредилъ намъ день, который возбуждаетъ насъ къ дѣятельности, и ночь, которая благопріисутствуетъ нашему покою? Кто далъ злаку благодѣтельный для насъ законъ, — сверхъ не многого числа сѣмянъ, нужнаго для продолженія рода, производить пресыщающее множество, па хлѣбъ нашъ? Кто заповѣдалъ древу, сверхъ нужнаго ему сѣмяннаго зерна, приносить плодъ, намъ, а не ему надобный? Кто велѣлъ гордому коню смириться подъ изшедшей тяжестью, и смиренной овцѣ, даже малому червяку пристать изъ своего тѣла нашу одежду? Кто приготовилъ намъ сокровища свѣта и огня не только въ солнцѣ, но даже въ кремнѣ и стали, деревѣ и мазлѣ? Все сіе и прочее неисчислимо — Божіе устроеніе, Божія собственность, и, когда предоставлено въ пользу нашу, Божіе намъ благодѣаніе. Точно, мы погружены въ благодѣаніяхъ Божіихъ, какъ въ безднѣ.

Можетъ быть, невнимательный къ благодѣаніямъ Божіимъ скажетъ: я пользуюсь тѣмъ, что и до сей и въ окружающей меня природѣ, посредствомъ собственныхъ моихъ усилій, либо при содѣйствіи другихъ людей, обработавъ, высекая, произведъ, приобрѣлъ. Такой найдетъ себя отвѣтъ въ словахъ Апостола: *не насаждаеи есте что ни на поляхъ, но во вращаеи Божь* (1 Кор. 3, 7). Это обличеніе ничтожности человѣческихъ дѣйствій, въ сравненіи съ благодѣаніемъ Божіимъ, столько же сирѣ-

землю буквально—въ отношеніи къ обрабатыванію
впавшей природы, сколько иносказательно—въ от-
ношеніи къ образованію духовнаго сестства въ че-
ловѣкѣ. Человѣкъ проводитъ грубую борозду, или
вырываетъ яму, бросаетъ зерно, или сажаетъ кор-
ни и, можетъ быть, поливаетъ посаженное водою.
Это ограниченныя, мертвыя, ничтожныя дѣла. Меж-
ду тѣмъ какъ Богъ въ зернѣ или корнѣ уже при-
родилъ непримѣтно и тѣмъ болѣе удивительно,
всѣ будущее растеніе, и весь плодъ, который чело-
вѣкъ желаетъ имѣть. Въ землю въ которую чело-
вѣкъ бросаетъ сѣмя, какъ въ могилу, Богъ приго-
товляетъ для него материную утробу. Далѣе, онъ по-
сылаетъ солнцу своему, свѣтъ темныя и холодныя
тѣнны, пробивается свѣтомъ и теплотою, и навле-
каетъ изъ погребеннаго семени ростокъ, изъ ростка
стебель, изъ стебля цвѣтъ и плодъ. Для споспѣше-
нствованія сему Онъ опять посылаетъ по очереди
теплоту и холодъ, влажностъ и сухостъ, дожди и ро-
сы, вѣтры и тишину, и конечно ни насаждающій ни
поливающій человѣкъ, но возвращающій Богъ изъ
днхъ и тѣхъ же—земли, воды, воздуха, свѣта про-
изводитъ въ пшеничномъ колосѣ хлѣбъ, а въ вино-
градной ягодѣ—вино. Мы призмѣчаемъ ваши ничтож-
ныя дѣла потому, что они ограничены и малы, по-
тому что начинаемъ ихъ и оканчиваемъ, усиливаемъ
ихъ для нихъ и устваемъ отъ нихъ, и напротивъ не-
призмѣчаемъ иногда благодѣяній Божиихъ, потому
тому, что онѣ велики, готовы безъ усилий, повсе-
вѣтны, вѣчныя. Надобно иногда временное и
вѣстное отнятіе Божиихъ благодѣяній чтобы исполнѣ
нѣнны ихъ. Такъ только голодъ можетъ заставить

живой цѣнить Божию благодѣяніе хлѣба, тлѣтвореніе новѣтріе— благодѣяніе воздуха, засуха, — благодѣяніе дождя безведріе— благодѣяніе солнца.

Находьсь и въ общественномъ состояніи такъ же, какъ естественномъ подъ управленіемъ Благости и премудраго Промысла, человекъ получаетъ отъ Бога все доброе и благодѣтельное. Какъ-то: добрыхъ родителей, благоразумныхъ воспитателей, просвѣщенныхъ наставниковъ, правдивыхъ судей, попечительныхъ наставниковъ, мудраго Государя, и егда даруетъ успѣхи въ благихъ для государства дѣланіяхъ, побѣду надъ врагомъ, уничтоженіе вражьи достиженіе, сохраненіе, утвержденіе мира, возвышеніе или огражденіе общественнаго, внутренняго благоустройства. Все это умножаетъ никогда не считаеми даровъ и благодѣній Божіихъ.

Сколько впрочемъ велики и велики благодѣянія Божія человеку въ жизни естественной и гражданской, но преимущественно велики, важны, величавы, неизчислимы благодѣянія Божія, относящіяся къ жизни человекъ духовной и ижевой. Придвѣ два рода благодѣній можно почесть только предъготовительными и спасительными для славы. Тамъ даруется ничтожеству бытіе и бытію благоустройство; здѣсь подается грѣшнику—покаяніе, осужденному—прощеніе, духовно-умирающему—жизнь, погибшему—спасеніе и блаженствіе. Тамъ сотворенное употребляется въ пользу сотвореннаго; здѣсь Самъ Творецъ приходитъ на помощь твари, служить ей, передаетъ ей Себя; Сынъ Божій не пощадиваетъ, но предаетъ за всѣхъ; плоть и кровь Божечеловѣка предлагается

какъ пища и питіе, какъ врачество, какъ источникъ жизни; сердце Божіе отверзается, любви Божіи капаются въ сердца наши. Духъ Святой подается; обители многи на небесахъ земнороднымъ отверзуются, и изъ сердца человѣка обитель Божія сотворяется. Такъ какъ душа человѣческая можетъ истинно жить только Богомъ, подобно какъ тѣло живетъ душою, но Богъ не можетъ жить въ душѣ незлостой; такъ какъ самопознаніе отрываетъ, что почти неизбежно обманъ змѣя и превращеніе Евы потерются въ извѣстную гордость разума и похотию шара, что всякое несправедное дѣло, даже всякое нечестное желаніе и лукавый помыселъ лишаютъ душу нара совѣсти, что одна собственныя усилія недостаточны, чтобы избавиться изъ ада совѣсти раздраженной: то отсюда можно нѣсколько помыслить, какъ велико благодѣаніе благодатнаго искупленія, очищенія и прощенія, какъ дивно также благодѣаніе благодатнаго сохраненія человека въ благодатномъ состояніи. Что же касается до вышешихъ даровъ благодати: просвѣщенія, освященія, соединенія съ Богомъ, объ этомъ и познавшій прочія благодѣанія Божія также мало можетъ сказать, какъ видѣвшій только мѣлкую милостыню подаваемую нищимъ афиломъ, не можетъ сказать о томъ, какіе щедрые и драгоценные дары во внутренности царя готовы раздать царь своимъ приближеннымъ, дому владыка — друзьямъ своимъ, исполненный любви отецъ — своимъ чадамъ.

Остановимся въ изложеніи благодѣаній Божіихъ, не потому, чтобы уже довольно сказали, но потому, что никогда нельзя сказать о нихъ довольно (2 ч, 269—272 стр.).

Такимъ образомъ оказывается, что человекъ—этотъ особенный предметъ благодѣяній Божиихъ, сравнительно съ другими существами,—Богу безмѣрно болѣе обязанъ, нежели между людьми, сыну отцу. Отецъ далъ сыну жизнь но не свою, а воздѣланную отъ Бога Творца. Отецъ воспитывалъ сына, ввелъ въ общество, обезпечилъ его благосостояніемъ это все не иначе, какъ по благоденствію и покровительствомъ Бога промыслителя. Сынъ дѣйствуетъ умомъ не отца, но своимъ, волею не отца, но своею, силою не отца, но своею; но человекъ не можетъ ни дѣйствовать, особенно дѣйствовать праведно, ни мыслить, особенно мыслить доброе, ни жить, особенно жить блаженно, — не можетъ безъ Бога, который носитъ вселенская масса силъ Своихъ (Евр. 1, 3), и которымъ живемъ и движемся и есмь (Дѣян. 17, 28), безъ котораго не доволны есмь отъ себя помыслиши что, яко отъ себя (2 кор. 3, 5), которому отвращаю лице, возматуетъ вселенская, и исчезнутъ и въ персть свою возвратится (Псал. 103, 29, 3 ч. 100 стр.).

Надѣлая каждому человека различными благами, Богъ же попускаетъ быть разнымъ лишеніямъ и бѣдствіямъ, необходимымъ или для блага человека, или для отвращенія отъ него какого—либо большаго зла (2 ч. 37 и 39 стр.); попускаетъ быть скорбямъ и страданіямъ, соответственно потребностямъ нашего исправленія, очищенія и усовершенствованія (4 ч. 150 стр.); а для некоторыхъ попускаетъ быть даже величайшимъ страданіямъ. Таковы, напримѣръ, страданія мучениковъ. На каждомъ гробѣ мученика написано то, что написалъ Ап. Пётръ при мысли Стефанѣ, Апостолѣ Іаковѣ и другихъ мученикахъ

первенствующей христіанской церкви: и такъ страда-
 ющія по волю Божіей, Ему какъ вирному создателю, да про-
 дають души свои, дмлая добру (1 Петр. 4, 19). Впрочемъ
 и такіе страдальцы могутъ быть признаны невинно
 страдающими развѣ только по отношенію къ себѣ и
 своимъ дѣламъ, а не по отношенію къ Богу. Ибо
 въ отношеніи къ Богу не можетъ быть невинна-
 го страданія, кромѣ страданія того, который извѣ-
 бство за грѣхи наши, и мученъ бысть за беззаконія наша
 (Ис. 53 ч. 5). Кромѣ всего сего совершила (Рим. 5: 5.
 1 ч. 249 стр.). Богъ непускаетъ быть съ человѣ-
 комъ некушениемъ (1 ч. 134 стр.) и даже надеію,
 Тьково было печальное и глубокое надеіе Апосто-
 ла Петра, трижды отрешающагося отъ Христа предъ
 Его страданіями,—надеіе горько оплаканное Са-
 имъ Апостоломъ и понуженное Провидѣніемъ не
 для только его испытанія, но и въ наставленіе всемъ
 христіанамъ (1 ч. 117 стр.). И вообще Богъ пону-
 ждаетъ всякое испытываемое или содѣлываемое че-
 ловѣкомъ зло, направляетъ его, по возможности, къ
 лучшему (свѣч. посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ чл. 5).

(Продолженіе будетъ).

ПРАВОСЛАВНЫЙ ВОСТОКЪ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

17-го августа прошлаго года исполнялась годови-
 щина послѣ кончины блаженной памяти патріарха
 Іоанна II. Преемникъ его, свѣтѣйшій Іоаннъ III
 почтилъ память своего предшественника торжествен-
 ной заупокойной литургіей и панихидой, отслужен-
 ния собранъ съ соучастіемъ всехъ членовъ патрі-
 аршаго синода. Не было произнесено при этомъ офи-

ціальныхъ словъ и рѣчей. Но многіе изъ соучастниковъ печальнаго торжества въ глубинѣ души безъ сомнѣнія вспомнили добрымъ словомъ почившаго и горячо помолились объ упокоеніи души его. И дѣйствительно покойный патріархъ, не чуждый, какъ и всѣ люди, нѣкоторыхъ человѣческихъ слабостей, имѣлъ однако и крупныя достоинства, въ сожалѣніи далеко не составляющія зауряднаго явленія въ наше время. Онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова представитель церкви, глубоко и всецѣло проникнутый ея духомъ и руководствовавшійся въ своей жизни и дѣятельности ея лучшими преданіями. Это давало ему возможность выходить съ честью изъ нѣкоторыхъ весьма трудныхъ положеній, создаваемыхъ коллизіей церковныхъ принциповъ и интересовъ съ національными или племенными, въ послѣднее время, какъ извѣстно, повсюду выступающими на первый планъ и даже претендующими на монополию. Покойный патріархъ держался другаго мнѣнія. Онъ находилъ, что церковныя принципы и интересы, правильно понятыя, не только не противостоятъ національнымъ принципамъ и интересамъ православныхъ народностей и племенъ, но и могутъ служить примиряющей стихіей въ случаѣ столкновеній этихъ послѣднихъ между собою. Справедливость этого взгляда онъ доказалъ фактически въ двухъ весьма щекотливыхъ дѣлахъ, гдѣ расходившіяся племенные страсти не оставляли повидимому никакой надежды на благопріятный исходъ столкновенія. Мы разумѣемъ съ одной стороны прискорбное столкновеніе между православными греками и румынами въ Призренѣ, съ другой столь же прискорбныя недоразумѣнія ме-

ду греческими и русскими монахами на Афонѣ, раз-
рѣшившись мирно къ общему удовольствію всего
православнаго міра, благодаря лишь глубокому цер-
ковному смыслу и такту приснопамятнаго патриар-
ха, который отчасти убѣдилъ, отчасти принудилъ
результатъ рьяныхъ конопоходовъ ультранаціональной
партии среди греческихъ монаховъ (Пантелеймонов-
скаго монастыря) спорщиковъ пожертвовать част-
ными интересами племени общимъ интересамъ оди-
наково близкаго и дорогаго всемъ имъ православія.
Того же взгляда держался Іоаннъ II и въ своихъ
отношеніяхъ къ представителямъ Западной Европы.
Норше съ самаго вступленія его на патриаршій
престолъ въ 1873 г. и до конца жизни не переста-
ли искушать его заманчивой перспективой вооруже-
ннаго эллинизма путемъ церковнаго воссоединенія
съ западомъ и разрыва съ славянствомъ. Моментъ
выбора былъ весьма удаченъ. Болгарская схизма
была формально провозглашена въ 1872 г. Страсти
шли въ полномъ разгарѣ. Предпринятая Россіей
оказана въ защиту восточныхъ христіанъ была истол-
ковываема, какъ крестовый походъ панславизма, рѣ-
шавшагося будто-бы уничтожить или поглотить все
славянскія національности на востокѣ и прежде
всѣхъ греческую и утвердить свой центръ на бере-
гахъ Босфора въ древней столицѣ эллинскаго пле-
мени. Опасность для всего греческаго представ-
лялась крайне серьезною и неминуемою. Усиѣхи рус-
скихъ угрожали скомпрометировать самое существо-
ваніе какъ греческой церкви, такъ и націи. Един-
ственное спасеніе представлялось въ церковномъ и
политическомъ союзѣ съ западомъ. Многие даже изъ

ближайшихъ совѣтниковъ патріарха были смущены этими опасеніями, столь повидимому основательными. Стали колебаться даже избранные, не говоря ужъ о трусливыхъ и легкомысленныхъ. Отовсюду стали раздаваться вопли объ опасности, угрожающей эллинизму отъ разливавшася бурнымъ потокомъ панславизма, и о необходимости противопоставить ему оплотъ въ союзѣ съ западомъ. Но доблестный святитель не позволялъ себѣ увлечь этимъ основательнымъ опасеніямъ и воплямъ. Онъ не только не склонялъ уха къ поварнымъ внушеніямъ и навіямъ, но и зорко слѣдилъ за всѣми ихъ мзганаціями и если не всегда успѣвалъ предупреждать ихъ, то всегда умѣлъ во время ихъ разрабатывать изъ зловерныхъ послѣдствій. Равнымъ образомъ если бы не удалось предупредить въ некоторыхъ приисорбшихъ казньществе въ обнаруженіи чувствъ пануганнаго эллинизма противъ панславизма, то, безспорно, въ самообладанію, примирительному настроенію и такту православный міръ обязанъ тѣмъ, что эти казньщества не имѣли практическихъ послѣдствій. И это одно онъ заслуживаетъ глубокой признательности всякаго истиннаго сына православной церкви: память его будетъ въ благословеніяхъ во всемъ православномъ мірѣ. Свою долгую, многопользную и покойную святитель являлъ добрымъ дѣломъ, завѣщавъ 16,000 турецкихъ ливровъ (около 100 тысячъ руб.), составлявшій сбереженіе его продолжительной и крайне умѣренной жизни, въ пользу благотворительныхъ учреждений и бѣдныхъ. Славя стороны его правленія, за которыя не рѣдко упрекали его разныя строгіе суды чужихъ грѣховъ, прѣдъ

исходили не столько отъ его личныхъ недостатковъ, сколько отъ недостатковъ стараго патриаршаго режима, съ которыми у него не доставало силъ бороться. Эту борьбу взялъ на себя его преемникъ...

4-го октября 1879 г. исполнилась годовщина его вступленія на престолъ ишій здравствующаго патриарха, святѣйшаго Іоакима III. День этотъ былъ отпразднованъ въ Константинополѣ такъ же скромно, какъ и день памяти предшествовавшаго святителе. Христіанское смиреніе перлопрестольника православной церкви уклонилось даже отъ обычныхъ поздравленій. Это не мѣшаетъ однакоже дню вступленія на престолъ Іоакима III быть знаменательнымъ и памятнымъ днемъ въ исторіи Великой константинопольской церкви за послѣдніе годы. Это день ея пробужденія отъ вѣковой латаргіи, въ которой держало ее тяжкое турецкое иго.—пробужденія, за которымъ—будемъ надѣяться—послѣдуетъ ея возрожденіе къ новой жизни. Если же и на этотъ разъ надеждамъ нашимъ не суждено осуществиться, то милою тому будетъ на Іоакимъ III...

Энергія, которою ознаменовалъ ишій вселенскій патриархъ свое вступленіе на престолъ въ благо церкви и на которую мы обращали вниманіе въ нашихъ читателяхъ въ прошлагодномъ обзорѣ, такъ на одну изъ многообвѣщающихъ заготовъ для будущаго, въ теченіе всего минувшаго года не только ни мало не ослабѣла, а напротивъ все болѣе и болѣе крѣпла и развивалась. Поставивши своей задачей борьбу съ унаслѣдованнымъ отъ мрачнаго престола зломъ во всѣхъ видахъ и формахъ, онъ преслѣдовалъ и преслѣдуетъ ее съ энергіей и настой-

чивостью по истинѣ удивительными. Къ сожалѣнію результаты пока далеко не соответствуютъ энергическимъ усиліямъ патріарха.

Еще до вступленія своего на престолъ онъ представлялъ проектъ желательныхъ реформъ въ церкви и въ формѣ записки отправилъ въ избирательное собраніе, какъ *confidat sine qua non* принятія имъ патріаршаго сана. Въ этой запискѣ затрогивались всѣ большія мѣста церковнаго строя и жизни. Такъ какъ между прочимъ въ ней проектировался пересмотръ церковныхъ каноновъ и замѣна нѣкоторыхъ, фактически утратившихъ свое значеніе за измѣнившимися условіями жизни, другими, болѣе отвѣчающими потребностямъ настоящаго времени, сокращеніе платчиновъ Великой церкви и служителей патріархія, неотвѣчающихъ ни матеріальнымъ средствами, ни дѣйствительнымъ нуждамъ той и другой, подобожное сокращеніе количества монастырей, ограниченіе числа монастыряющихъ заперещеннымъ принимавъ въ монахи лицъ, не достигшихъ 40-лѣтняго возраста, пересмотръ каноническихъ правилъ о степеняхъ родства въ видахъ облегченія брачныхъ сочтешій въ болѣе близкихъ степеняхъ, чѣмъ это допускалось существующею доселѣ практикою, устраненіе іеромонаховъ отъ управленія вѣхами и замѣна ихъ женатыми священниками, преобразование учебнаго дѣла, новое болѣе правильное распредѣленіе епархій, болѣе точное опредѣленіе правъ и обязанностей епархіальныхъ архіереевъ, немедленное устраненіе всѣхъ извѣстныхъ и особенно соблазнительныхъ и неудобныхъ злоупотребленій въ церковной администраціи и пр.

О полнотѣ и цѣлесообразности программы улучшеній, заключавшейся въ запискѣ, можно составить свѣдѣніе даже по нашему далеко неполному взгляду. По благимъ предначертаніямъ патріарха по сужденію было осуществиться въ минувшемъ году. Сначала его проектъ былъ отклоненъ избирательнымъ собраніемъ подъ тѣмъ предлогомъ, что оно не призвано обсуждать его и что оны подлежатъ обсужденію народнаго собранія, которое одно можетъ быть компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. А потому осуществленіе его было пристановлено на неопредѣленное время турецкимъ правительствомъ, которое на просьбу патріарха разрѣшить созваніе представителей епархій на народное собраніе отвѣчало, что настоящее время признаетъ неудобнымъ для исполненія этой просьбы. Въ виду этого отказа, равно какъ благодаря хотя и пассивному, но весьма дѣятельному противодействию некоторыхъ изъ своихъ ближайшихъ совѣтниковъ и сотрудниковъ, находящихся интересъ въ поддержаніи стараго порядка вещей, свѣтѣйшему Токкиму удалось осуществить въ минувшемъ году лишь самую незначительную часть своей программы, именно: обратить штатъ служащихъ какъ церковниковъ при Великой церкви, такъ и высшихъ служителей при патріархіи, замѣнить вѣковыхъ іеромонаховъ женатыми священниками, оставить некоторыхъ, проживавшихъ въ столицѣ отчасти на покой, отчасти при разныхъ церквахъ въ качествѣ настоятелей, архіереевъ отказаться отъ разныхъ антиканоническихъ поповщеній, позволить предѣлъ наплыву духовныхъ лицъ всѣхъ степеней изъ епархій, принявшему при прежнихъ патріархахъ эпидемическій характеръ и пр.

Предметомъ особенной заботливости патріарха въ minulшемъ году было учебное дѣло. Въ этой сферѣ ему несчастливилось достигнуть и болѣе значительныхъ результатовъ. Прежде всего ему удалось заинтересовать въ успѣхахъ школьнаго дѣла наиболее вліятельныхъ и богатыхъ греческихъ банкировъ Стамбула Зарафа, Короніаса и др. и при ихъ щедрой поддержкѣ улучшить матеріальное положеніе школъ. Затѣмъ при помощи лучшаго подбора руководителей и преподавателей значительно поднята учебная и воспитательная часть въ нихъ. Особенно это нужно сказать о Великой народной школѣ, переходившей подъ управленіемъ о архимандрита Григорія Пашемы, сдѣлавшей несомнѣнные успѣхи изъ его энергическихъ и опытныхъ рукахъ, и о халкидонскомъ богословскомъ училищѣ, бывшемъ предметомъ осербаго поличенія патріарха.

Правда, и здѣсь достигнутые результаты далеко не отвѣчаютъ ни дѣйствительнымъ нуждамъ школьнаго дѣла, ни усиліямъ патріарха; но сдѣлать болѣе было не въ его силахъ. И во всякомъ случаѣ дѣлаетъ ему большую честь ужъ то одно, что онъ не отступилъ предъ трудностями, возникавшими предъ нимъ на каждомъ шагѣ, и мужественно положилъ начало къ улучшеніямъ. Остается лишь пожелать, чтобы поскорѣе настали болѣе благоприятныя условія для продолженія начатаго. Ни въ энергіи, ни въ опытности начинателя послѣ сдѣланныхъ имъ въ minulшемъ году опытовъ не позволительно сомнѣваться.

Едва ли не самое большое мѣсто въ современномъ состояніи Великой церкви составляютъ ея

насы. Волгарская схизма и конфискація монастырских имѣній въ Румѣнѣи внесли имъ тяжкій ударъ. Последствія этого удара тѣмъ чувствительнѣе, что не только не предвидится никакого въ этомъ отношеніи улучшенія, а напротивъ съ дальнѣйшимъ успѣхомъ и распасованіемъ турецкой имперіи нужно ожидать несомнѣннаго ухудшенія, такъ какъ утраты Турціей провинцій, — къ кому бы онѣ не отошли — въ Россіи, Греціи и Австріи, будетъ неизбежно сопровождаться для константинопольской церкви утратою находящихся въ нихъ епархій и слѣдъ возмущенныхъ съ нихъ доходовъ. Прямѣишимъ могутъ служить православныя епархіи, находящіяся въ Босніи и Герцеговинѣ. Не успѣла Австрія занять этихъ провинцій, какъ возбудила вопросъ объ отторженіи ихъ отъ патріарха и о присоединеніи къ карловацкой митрополіи. Правда, патріархъ протестовалъ противъ этого предположенія австрійскаго правительства, но не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что протестъ его уваженъ не будетъ и предположенное присоединеніе означенныхъ епархій къ карловацкой митрополіи состоится. Тоже вѣроятно будетъ и съ епархіями, имѣющими отойти къ Греціи. Такимъ образомъ судьба константинопольской церкви оказывается тѣсно связанною съ судьбою турецкой имперіи... Но не будемъ заглядывать въ далекое будущее. *Довѣсть долги злоба ея.*

Въ церкви свободной Эллады тоже обнаружилось въ миушемъ году стремленіе къ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ stato quo, выдвинутымъ на очередь важнѣю. Не смотря на утомительныя и безплодныя переговоры съ Турціей по вопросу объ исправленіи

границъ, возбужденному берлинскимъ конгрессомъ переговоры, тянувшіеся цѣлый годъ и тормозившіе правильное теченіе не только государственной, но и церковной жизни маленькаго королевства, священный синодъ влиинской церкви не опускалъ изъ виду настоятельныхъ нуждъ ея, и для изысканія средствъ къ ихъ удовлетворенію образовать комиссію изъ своихъ членовъ-епископовъ хорфютскаго, виллмарскаго и снейскаго при синодальномъ секретарѣ д. маскинѣ Христоуль. На нее возложена обязанность выработать проектъ закона о слияніи маленькихъ монастырей съ большими, о продажѣ имущества раздѣленныхъ монастырей, о составленіи изъ вѣчныхъ денегъ церковнаго фонда, о назначеніи дохода изъ процентовъ этого фонда бѣлому дворянству, и наконецъ о лучшемъ способѣ управленіемъ остающимися монастырями. О ходѣ работы комиссіи мы не имѣемъ свѣдѣній.

Въ тоже время священныи синодъ являлся церкви, желая прекратить разныя неудобства, вытекавшія для церковной жизни отъ такъ называемыхъ абсолютныхъ хиротоній *)), разослалъ циркулярныя предписанія епархіальнымъ архіереямъ при рукоположеніи священниковъ строго держаться штата и дѣлать на будущее время представленій о рукоположеніи сверхштатныхъ священниковъ **).

*) Т. е. возведеніи въ священниій санъ безъ извѣстной къ оному церкви.

**) Въ свободной Греліи епархіальныя архіереи не имѣютъ права рукополагать священниковъ сверхъ штата собственною властью и должны усмотрѣть, а обязаны вслѣдъ того направлять разрѣшеніе на это назначеніе въ свое время также было отъложено для ограниченія числа хиротоній и происходящихъ отъ нихъ неудобствъ.

Къ числу отрядныхъ явлений въ церковной жизни свободной Эллады въ минувшемъ году должно быть отнесено и открытіе «Общества св. апостола Павла», учрежденнаго специально для борьбы съ антихристіанскими теченіями времени.

Въ сербской православной церкви въ минувшемъ году совершилось крупное событіе. Она провозглашена автокефальною. Относительно ближайшаго прошедшаго событія это не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ зависимость ея отъ вселенскаго патріарха была номинальною и выражалась лишь въ дирекціи бѣлградскаго митрополита патріархомъ и въ уплатѣ ему ежегодной субсидіи въ количествѣ 1,000 червонцовъ. Но для будущаго сербской церкви и націи оно имѣетъ весьма важное, какъ нравственное, такъ и каноническое значеніе, такъ какъ автокефальный митрополитъ на ряду съ независимымъ движеньемъ безъ сомнѣнія послужитъ церковнымъ центромъ для всѣхъ сербовъ и облегчитъ имъ дѣло ихъ національнаго объединенія. По крайней мѣрѣ такъ всегда было въ православномъ мірѣ и нѣтъ основаній думать, что въ наше время въ православной Сербіи будетъ иначе.

Независимо отъ этой свѣтлой стороны, открывающей столь пріятную перспективу въ будущемъ, дѣло о провозглашеніи сербской церкви автокефальною, имѣетъ и другую отрядную сторону. Отъ начала до конца оно велось обѣими заинтересованными сторонами въ духѣ братской любви и предупредительности, напоминающими лучшія времена церквей и наглядно свидѣтельствующими о томъ, что при доброй волѣ и теперь этотъ духъ возможенъ во вѣд-

имныхъ отношеніяхъ всѣхъ православныхъ церквей. Наши читатели конечно съ удовольствіемъ прочтутъ переписку по этому предмету между вселенскимъ патріархомъ и сербскимъ правительствомъ, помещенную на страницахъ «Церковнаго Вѣстника» и другихъ періодическихъ изданій въ прошломъ году. Остается прибавить, что сербское правительство послѣ провозглашенія сербской церкви независимости, ага архіепѣ рѣшило продолжать вносить въ патриаршую казну въ формѣ добровольной субсидіи преемственно 1,000 червонцевъ. Для средствъ маленькаго княжества это весьма великодушно и должно порадовать всякаго истиннаго сына православной церкви, который желаетъ не разрушенія, а укрѣпленія братскаго союза и исторически сложившихся отношеній между православными церквами.

Остается сказать вѣскольکو словъ о болгарскомъ архіерархѣ. Положеніе его и въ минувшемъ году должно было быть исключительнымъ какъ и въ предшествовавшіе годы, и даже болѣе исключительнымъ чѣмъ когда либо прежде. Вступивши въ минувшій годъ съ неудовольственными отношеніями къ вселенской архіерархіи, онъ встрѣтился въ немъ съ неудовольственными порядками въ вѣдрахъ самаго вновь сформированнаго полунезависимаго княжества и такимъ образомъ не развязавшись съ внѣшними затрудненіями, очутился лицомъ къ лицу съ внутренними. При этомъ послѣднія оказались столь серьезными, что поглощали все его вниманіе и силы. При всѣхъ трудностяхъ ему удалось кое-что сдѣлать и для удовлетворенія нуждъ болгарской церкви. Такъ наприм. на издѣланіи сборнѣ духовенства и мірянъ восточной Болгаріи.

Румелии) подъ предѣдательствомъ викарха
были постановлены слѣдующія правила:

1) Прекратить ежемѣсячное хожденіе по домамъ
со святою водою, какъ несогласное съ церковнымъ
установомъ, и дозволить таковое только два раза въ
годъ.

2) Помазаніе священнымъ елеемъ удержать
только для двенадцатыхъ праздниковъ, во все же
остія дни отменить.

3) Прекратить записываніе именъ входящихъ
въ храмъ при самомъ входѣ, какъ неблаговидное.

4) Назначить жалованье священникамъ: сель-
скимъ по 180 руб. вѣдомомъ, а городскимъ по 200
руб. независимо отъ того, что они получаютъ за ве-
щеніе гробъ, за которыя опредѣлена такса, имен-
но: 10 грошей за вѣщеніе, 30 за вѣчаніе, 20 за
співаніе малолѣтнихъ, 40 за отпѣваніе взрослыхъ,
и 20 за елееосвященіе. Плата жалованья возложена
на общины. Весь сборъ опредѣленъ, считая 500 бол-
гарскихъ священниковъ въ Восточной Румелии въ
1.600.000 грошей.

5) Открыть духовную семинарію и на содержа-
ніе ея обратить доходъ, получаемый съ разрѣшеній
на вступленіе въ бракъ, выдаваемыхъ епархіальны-
ми властями по примѣру средисѣвской Византіи,
престирающійся до 2.500 р. въ годъ. Для увели-
ченія же этой суммы, очевидно недостаточной для
крытія всѣхъ расходовъ, взимать за исполненіе
каждой дополнительной суммы въ небольшихъ размѣ-
рахъ сверхъ таксы.

6) Составить священническую кассу съ обяза-
тельнымъ взносомъ для каждаго священника по од-

ной дирѣ, или 6 серебряныхъ рублей. Касса учреждена между прочимъ съ цѣлю помогать престарѣлымъ и осиротѣвшимъ семейнымъ состоянiямъ.

По каноническихъ правиламъ, ископн дѣйствиющимъ въ православной церкви, эти постановленiя должны бы имѣть обязательную силу для всѣхъ православныхъ болгаръ, такъ какъ Экзархъ есть духовный глава всѣхъ ихъ; но на дѣлѣ ихъ обязательность ограничивается лишь болгарами Восточнаго Румелии, благодаря Берлинскому трактату, собственно разсѣянному болгарскій народъ на двѣ части. Въ этомъ заключается одна изъ аномалiй церковномъ положенiи экзархата.

Въ сѣверной его половинѣ или въ такъ называемомъ полунезависимомъ болгарскомъ княжествѣ борьбою партiй въ минушемъ году были выдѣлены впередъ въ церковной сферѣ другая противоложная аномалiя, — епископы тырновскiй Влаха и избраны были въ министры президенты. Хотя такое избранiе представляетъ совершенно новое, бывавшее въ православной церкви явленiе, но мы всею душою приветствуемъ новаго министра-президента и желаемъ ему полнѣйшаго успѣха на его трудномъ посту. Положенiе дѣлъ въ новорожденномъ княжествѣ такъ серьезно, что кто-бы ни снесъ его, рано. И тѣмъ больше будетъ чести епископ-президенту, чѣмъ полагаетъ и удовлетворительнѣе для него разрѣшить сложную и трудную задачу, возложенную на него народнымъ довѣрiемъ.

Не смотря на разнообразiя условiй, среди которыхъ проходила жизнь православныхъ церквей

Востокѣ, во всѣхъ ихъ замѣчалось въ минувшемъ году одно и тоже явленіе, — это сознаніе неудовлетворенности настоящаго положенія дѣлъ и стремленіе къ его улучшенію. Большею частію то и другое обнаруживалось пока робко и перѣшительно, наткнувшись на болѣе или менѣе серьезные препятствія, было вынуждено или ограничиваться палліативами, или идти на компромиссъ, съ неблагоприятными условіями; но важно уже то, что это явленіе перестало быть частнымъ явленіемъ въ недрахъ той или другой церкви, а сдѣлалось всеобщимъ. Это значитъ, что у него есть будущее. Отъ души желаемъ, чтобы въ этомъ будущемъ воскресло славное прошедшее православной церкви ея наиболѣе блестящихъ временъ, чтобы по выраженію, сдѣланному отъ имени вселенскихъ, въ *постытлахъ*, вызываемыхъ новыми условіями жизни, *славная старина ея славилась*.

Но отмѣчая это отрадное явленіе, въ которомъ намъ хотѣлось бы видѣть зарю возрожденія православнаго міра, мы не можемъ прийти молчаніемъ и забыть его питевъ. Этими темными пятнами продолжаютъ по прежнему служить отмѣчаемая нами въ году въ годъ — болгарская схизма и слабость каноническихъ сношеній между отдѣльными православными церквами. Для устраненія этихъ питевъ съ православнаго горизонта въ минувшемъ году, въ общаго, ничего не было сдѣлано...

Будемъ надѣяться, что наступающій годъ въ отношеніи будетъ счастливымъ. За это ручается пробудившееся повсюду въ православныхъ церквахъ оживленіе. Постепенно развивавшее первоначально въ формѣ мѣстныхъ улучшеній, оно безъ сомнѣ-

нiя будетъ охватывать болѣе и болѣе широкiй районъ и дойдетъ наконецъ и до общихъ золь. Опасности отъ этого оживленiя церковной жизни и общецерковнiхъ интересовъ отдѣльныхъ церквей ни для какой не предвидится. Напротивъ есть все основанiя ожидать, что члѣмъ могущественнѣе и шире разольется потокъ обновленной и обобщенной церковной жизни во всемъ православномъ мiрѣ, тѣмъ легче смететь онъ съ его почвы разныя разрушительныя теченiя, почерпнющiя свою силу между прочимъ въ слабости церковной жизни. Отъ какихъ либо стѣсненiй для свободы отдѣльныхъ государствъ отъ чрезмѣрнаго развитiя общихъ церковныхъ интересовъ каждая изъ нихъ достаточно ограждена и имѣетъ входы свои. Да и не въ преданiяхъ православной церкви посягать на свободу государствъ,...

Да будетъ же наступающiй новый годъ годомъ развитiя церковной жизни во всемъ православномъ мiрѣ. (Церк. вѣст. № 3).

Праздникъ Богоявленiя въ Великой церкви въ Константинополѣ.

Торжественное и умиленное для каждаго православнаго христианина, богослуженiе совершалось въ Патриаршемъ храмѣ въ день праздника Богоявленiя.

Вселенскiй Патриархъ служилъ, имѣи сослужащихъ четырехъ Митрополитовъ, четырехъ Архимандритовъ и съ прочимъ духовенствомъ.

Патриаршiй храмъ благолѣпно былъ украшенъ

въ срединѣ храма возвышался амвонъ, окруженный рѣшетками, на которомъ высоко поставлены были три серебряныя кадлы для освященія воды, изготовленныя въ Вѣнѣ по заказу Его Всесвятѣйшества.

Его Всесвятѣйшество Патріархъ вселенскій Іоаннъ въ сопровожденіи многочисленнаго клира возшелъ въ храмъ въ 10 часовъ, — литургія же съ водосвятіемъ продолжалась до 2 хъ часовъ.

Пріятное впечатаніе произвело на православныхъ, когда Всесвятѣйшій Патріархъ въ царскихъ пратахъ, принявъ свѣтые дары, поминалъ Православныхъ Царей и цесаревичей и князей, т. е. Александра II Императора Всероссійскаго со всею Императорскою домою и съ христолюбивымъ русскимъ народомъ, Георгія I Царя Эллинавъ съ царскою домою и христолюбивымъ эллинскимъ народомъ, Барла I Кнзя Румынскаго, Милана Ободовича-Кнзя Сербскаго и Николая I Кнзя Черносорскаго — со всеми ихъ княжескими фамиліями и христолюбивыми народами ихъ княжествъ, а также поминалъ православныхъ Патріарховъ, Синоды: Русскій и Эллинаскій — и все православное епископство.

По окончаніи литургіи-самимъ Всесвятѣйшимъ Патріархомъ совершенно было водосвятіе, при чемъ онъ поминалъ вышепомннутыя имена Императора, короля и князей.

При семъ торжественномъ богослуженіи, небывавшемъ до сего времени, — присутствовали въ парадной формѣ представители православныхъ державъ: импѣрскій въ дѣлахъ Россійскаго посольства Г. Дуу, посланники Греческій Г. А. Кундуріотисъ съ Гр. Браиласъ Арменіи, Сербскій Г. Христичъ, Ру-

мыслии-исправляющей должность Г. Фарась, Черноторскій-воевода Радоничъ и капитанъ Греческаго воеводскаго суда Г. Кучукосъ; сверхъ того представители высшаго сословія Греческой націи.

Это необыкновенное обстоятельство произвело благоприятное впечатлѣніе на все православное население столицы.

Въ самый моментъ шествія Всевѣтѣйнаго Патриарха со всѣми клиромъ и представителями православныхъ державъ — изъ Патриаршаго храма въ свѣтѣхъ, — на пути стоявшее шивалерами войско, посланное отъ Турецкаго Правительства, отдавало честь.

Въ пріемной Патриаршей залы послѣ обычнаго угощенія, Его Всевѣтѣшество приглашало присутствующихъ на обѣдъ: — за Патриаршею трапезою присутствовали: Султанъ Митрополиты Эфессій и Имврійскій, вышеупомянутые представители православныхъ державъ, Гр. Бранясъ, Арменскіи Г. Кучукосъ, великій Логофетъ или Аристархъ, великій Риторъ Валмѣадисъ, Г. Зарифи и Г. Маврогетис-Лайбе Медикъ Е. В. Султана.

Поднявшись съ своего мѣста, Вселенскій Патриархъ Іоакимъ, обратившись къ присутствующимъ предложилъ тостъ, сказавъ слѣдующее:

«Ваше Превосходительство и Милостивые Государи!»

«Благодарю Бога, что мнѣ пришлось сегодня въ вашемъ присутствіи вознести въ патриаршемъ храмѣ прошенія и молитвы за всѣхъ православныхъ христіанъ вообще и въ особенности за вѣнценосцевъ православныхъ государствъ, коимъ вы служите представителями въ Константинополѣ.

«Матерь-церковь считаетъ долгомъ молить Госюда за всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, любить и уважать ихъ, дабы они взаимно любили и уважали

Радуюсь, что вы присутствовали на сегодняшнюю торжества, и что вы раздѣлили мою умѣренную трапезу, полный умиления, плю за здравіе Его Величества Императора Всероссийскаго Александра II, его величества короля Эллиновъ Георгія I, его императорскаго высочества князя Румынскаго Карла, его высочества князя Сербскаго Милана Обреновича и его высочества князя Черногорскаго Николая I.

Послѣ этого Его Превосходительство, посоль Греческій, предложилъ слѣдующій тостъ: «позвольте мнѣ Всевысшій Владыко, предложить тостъ отъ имени моего и моихъ собратьевъ за здоровье, благоденствіе и долгоденствіе Султана Абдуль-Гамиль-хана для блага подъ Его скипетромъ находящихся народовъ».

Затѣмъ повѣренный въ дѣлахъ Русскаго посольства предложилъ слѣдующій тостъ: «Позвольте мнѣ отъ моего имени и имени моихъ собратьевъ выразить вамъ чувствительную и глубокую признательность за молитвы и прошенія, которыя Ваше Всевысшество благоволили сегодня принести Богу за нашихъ Высоковочитаемыхъ Государей, подъ Его скипетромъ находящихся народовъ и предложить тостъ за ихъ здоровье».

Ваше Всевысшество! мало времени прошло для возшествія Вашего на Вселенскій Патриаршій тронъ, но Вы успѣли уже привлечь къ себѣ симпатію, любовь и уваженіе всѣхъ православныхъ

народовъ. Лично съ моей стороны свидѣтельствую, что Ваше Всесвятѣйшество списали къ себѣ любовь и уваженіе всего Русскаго народа.

Идея Вашего Всесвятѣйшества-собрать всѣхъ насъ на сегодняшній великій и общій для всѣхъ православныхъ праздникъ, есть христіанѣйшая, а также христіанское дѣло пригласить насъ въ Патриаршую Вашу трапезу. Выразимъ при семъ нашу признательность и предлагаемъ тостъ за здравіе и благоденствіе Вашего Всесвятѣйшества.

За симъ Вселенскій Патріархъ въ отвѣтъ изразилъ свою благодарность за глубоко-знаменательныя выраженія, — и предложилъ тостъ за здравіе всѣхъ присутствующихъ представителей православныхъ державъ. (Восток. № 31).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1880 г. Подписка на газету 1880 г.

Съ 1-го марта 1880 г. будетъ выходить въ свѣтъ въ шпалѣ дорогихъ и большихъ газетъ — недорогое периодическое изданіе подъ названіемъ:

РУССКАЯ ГАЗЕТА

Политическая, Общественная, Экономическая и Литературная. — Каждая № «Русской Газеты» будетъ вмѣщать въ себѣ двадцать четыре водокрыла пятаго шрифта или слѣдуетъ четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ, а также разнообразнаго содержанія.

„Русская газета“ будетъ выходить листами большаго формата.

по формату: по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ; по понедельникамъ же и пятницамъ о событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ, будутъ печататься особыя прибавленія.

Каждый мѣсяцъ (перваго числа) всякъ подписчикъ на „Русскую газету“ будетъ безплатно получать „Художественный Листокъ“*, состоящій изъ превосходно исполненныхъ рисунковъ замѣчательныхъ событий и происшествій истившаго мѣсяца, портретовъ выдающихся личностей и т. п.

Кромѣ того, къ концу года, годовымъ подписчикамъ, будетъ безплатно высылаемъ „Альбомъ Странствующаго Художника“, въ которомъ карандашемъ, перомъ, и кистью (посредствомъ олеографии, хромолитографии, литографии и гравированія) изображены: сцены изъ общественной частной, служебной, уединенной и охотничьей жизни; виды съ жертвъ и другихъ образцовыхъ произведеній русскихъ художниковъ; типы разнообразной толпы; карикатуры и проч.

Въ первыхъ числахъ декабря текущего года, всякъ подписчикъ „Русской газеты“, будетъ безденежно получать Роскомно Издаваемый „Иллюстрированный Семейный Календарь“ на 1881 годъ.

Редакція въ новомъ составѣ своихъ содружниковъ считаетъ своимъ долгомъ заявить, что „Русская газета“ съ перваго марта настоящаго года будетъ издаваться въ другомъ видѣ и приложить все стараніе, чтобы издаваніе „Русской газеты“ удовлетворило разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря самому живому участию, которое принимаютъ въ изданіи газеты известные силы литературнаго и ученаго міра, редакція вполне убѣждена, что „Русская газета“ съ настоящаго года получитъ то значеніе, каковъ

* Первые листы котораго преимущественно будутъ посвящены торжеству 19 февраля, сего года, въ случаѣ благополучнаго 25-ти лѣтнаго царствованія Государя Императора, съ его портретомъ.

она должна имѣть для своихъ читателей и такого она до сихъ поръ не имѣла.

Показ редакціи „Русской газеты“ положить все свои силы на то, чтобы страницы ея изданія были живымъ выраженіемъ „злабы дня“ и „духа времени“. Все происшедшій въ разногласившей и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ въ губернскаихъ и уѣздныхъ городахъ и по всѣхъ захолустьяхъ провинціальной глуши, будутъ изображаться съ фотографическою точностію.

Мы не станемъ подбирать факты и окривлять ихъ въ любимой кидой либо шельмъ, но будемъ представлять на судъ общественнаго мнѣнія всякое крупное и мелкое явленіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется нашимъ газетамъ.

Въ своей дѣятельности по изданію „Русской газеты“ мы беремъ за образецъ заграничныхъ нашихъ соседей—американцевъ, у которыхъ не существуетъ, такъ называемой, „полюшки“ и у которыхъ принято за правило говорить одно только хорошее, а о дурномъ—умалчивать. Всякій фактъ будетъ изображаться такъ какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, такъ сказать, подражаваніемъ, обнаженіемъ.

Вдвигая во все жизненные вопросы русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ все зависящія отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно сложившихся роковыхъ причинъ, которыя служатъ тормазомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ „Русской газетѣ“ приличное мѣсто и для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ имѣть рѣшительное вліяніе на военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну интеллигентную, но массу читающей публики, мы будемъ стремиться къ тому, чтобы

каждая статья въ „Русской газетѣ“ была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всемъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни, мы будемъ говорить простымъ языкомъ, неспешая своихъ произведеній цитатами и неподавая ихъ ученостію и лукавыми изукрашеніемъ.

Полнота, достоверность и свѣжесть новостей будетъ поставлена нами на первый планъ. Для достиженія этой цели мы сгруппировали около себя цѣлый кружокъ корреспондентовъ и репортеровъ.

Отличительной чертой нашего изданія будетъ животрещущій интересъ минуты и быстрое и всестороннее ознакомленіе публики со всеми явленіями въ нашемъ обществѣ.

„РУССКАЯ ГАЗЕТА“ БУДЕТЪ СОДЕРЖАТЬ:

I. Правительственными распоряженіями и постановленіями. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика. Обзорніе иностранной и внутренней политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ, политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная и внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы.

IV. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.

V. Жизнь. Явленія въ общественной и частной жизни. Провѣщанія въ Россіи. Корреспонденція. Вѣсти изъ провинцій. Случаи, слухи и курьезы.

VI. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всѣмъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

УІІ. Хозяйство Народное, домашнее, военное, церковное Городское и сельское благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

УІІІ. Литература. Романы, повѣсти, ризказы, очерки, сцены, стихотворенія — оригинальныя и переводныя. Фельетоны. Журналы и газеты. Біографіи.

ІХ. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры артистовъ на столичныхъ и провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и пр.

Х. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

ХІ. Исторія и статистика. Историческія и этнографическія очерки.

ХІІ Свидѣнія: желѣзно дорожныя, судебныя, почтовыя и другія, Телеграммы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки:

На годъ (съ 1 марта 1880 по 1 марта 1881)	6 р. 50 к.
— 1/2 года	3 р. 50 —
— 3 мѣсяца	2 р. —
— 1 мѣсяць	1 р. —

Съ доставкой или пересылкой:

На годъ	8 р. — к.
— 1/2 года	4 р. 25 —
— 3 мѣсяца	2 р. 50 —
— 1 мѣсяць	1 р. 15 —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ изданія „Русской газеты“ типографіи Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ Н. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина. Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. няженъ Вадбольскихъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы „Русской газеты“ при нижнемъ магазинѣ Карбасникова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ

Изъ иностранныхъ просить исключительно обращаться въ контору изданія „Русской газеты“; Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

Главная премія портрета

Государя Императора

годъ III.

ОЛЕОГРАФИЯ

ПОРТРЕТЪ ГРУДНОЙ ВЪ ПОЛОВИНУ НАТУРАЛЬНОЙ ВЕЛИЧИНЫ.

Съ пересылкою в упак. 90 коп.

продолжается подписка на 1880 годъ на

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, биографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Наши подписчики знаютъ, что выдаваемые нами преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Всѣмъ любой изъ премій, гг. подписчики могутъ получить большой ландшафтъ. Съ перес. в упак. 1 р. с.

Олеографическая премія Европейская красавица. За пересылку 75 коп.

Олеографическая премія: Восточная красавица. За пересылку 75 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Прибавленію къ официальномъ отдѣлу

Копія.

*О назначеніи Преосвященнаго: Сергія Епископа Курскаго и
Тульскаго Казанскаго, и Еврема Епископа Тобольскаго—
Енисейскаго Курскима.*

1880 года февраля 12 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Курская духовная консисторія слушает указъ Свя. Правительствующаго Синода, отъ 7-го сего февраля за № 408, послѣдовавшаго въ 11 день января 1880 года Высочайшемъ утвержденіи вселодовольнаго указа Святѣйшаго Синода о бѣгахъ Ксѣя Преосвященнаго Сергія, Епископу Курскому Архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ, а Епископу Тобольскому Еврему—Епископомъ Курскимъ и Вяткоградскимъ. Приказали: О перемѣщеніи Преосвященнаго Сергія въ Казань и о вѣдѣчии на канонѣ Курскому Преосвященнаго Еврема, бывшаго Тобольскаго, объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя ведомости съ тѣмъ, чтобы духовенство при общаго служеніяхъ помянуто имя Преосвященнаго Епископа Еврема и чтобы со всѣми официальными бумагами обращались на его же имя.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныхъ распоряженій. В. Официальная Копія въ Записки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Систематическое свѣдѣніе догматическаго характера, содержащагося въ проповѣдяхъ Митрополита Филарета (продолженіе). 2. Православная точка зрѣнія прошедшаго году. 3. Приказанія Боголюбиваго въ Великому Царю Константину. 4. Объявленія. 5. Предложеніе къ офф. отдѣлу 3-й № Кур. епарх. въ лицахъ, писавшихъ письма и адресы, свидѣтельство и отозваніе. 10 Февраля.

Редакторы: Редиторъ семинаріи прав. Малой Цесарскій,
Предводителемъ Давидъ Чистяковъ.

Цѣн. листъ 4 февраля 1880 г. Цесарь сохм. дворянинъ Померинскій

Вятка, Типографія М. Гордана.