

1 Октября



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому  
изданію Вѣдомостей  
съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

№ 19-й.

Подписка при-  
мается въ редакціи  
Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе въ  
граматѣ:

Прихожанамъ Покровской церкви с. Михайловки, Чем-  
барскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь  
колокола вѣсомъ въ 102 п. 10 ф., а именно: Моршанско-  
му мѣщанину *Михаилу Васильеву Пантеимонову* за по-  
жертвованіе на приобрѣтеніе колокола 600 руб., мѣстному  
церковному старостѣ, крестьянину Рязанской губерніи *Якову  
Емельянову Смирнову*—100 р., Московскому мѣщанину  
*Ивану Андрееву Логинову*—100 р., крестьянину *Александрѣ*

ру *Захаріеву Швецову*—100 р., крестьянину Тамбовской губерні *Афанасію Иванову Филатову* 100 р. и обществу крестьянъ с. Михайловки—200 рублей.

Выражена признательность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ церкви с. *Паньжи, Наровчатскаго уѣзда*, за отзывчивость ихъ къ нуждамъ причта, выразившуюся въ приобрѣтеніи въ церковную собственность дома для помѣщенія приходскаго священника.

Опредѣлены: бывший псаломщикъ *Адріанъ Ростовскій*—на псаломщическое мѣсто къ Духосошестввенской церкви г. Саранска, 27 августа; сынъ священника *Сергій Никольскій*—исправляющимъ обязанности псаломщика при церкви с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, 27 августа; сынъ псаломщика *Александръ Кристаловъ*—исправляющимъ обязанности псаломщика при церкви с. Тоузакова, Мокшанскаго уѣзда, 29 августа; окончившій курсъ 4-хъ классовъ Саранскаго училища *Михаилъ Казанинъ*—на должность пономаря при Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, 9 сентября; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи *Антоvinъ Перуанскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Безстужева, Инсарскаго уѣзда, 9 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Знаменской Пестровки, Инсарскаго уѣзда, *Константинъ Вилландовъ*—къ церкви села Михайловки, Чембарскаго уѣзда, 22 августа; священникъ церкви с. Саморукова, Саранскаго уѣзда, *Михаилъ Европейцевъ*—къ церкви с. Вичкилей, Городищенскаго уѣзда, 22 августа; псаломщикъ церкви села Катмиса, Городищенскаго уѣзда, *Димитрій Львовъ*—къ Соборной

церкви г. Городищъ, съ обязательствомъ преподавать церковное пѣніе въ Городищенской церковно-приходской школѣ, 24 августа; псаломщикъ церкви с. Рузанова. Наровчатскаго уѣзда, Алексѣй *Кипрскій*—къ церкви с. Засѣчнаго, того же уѣзда, 24 августа; діаконъ церкви с. Мордовской Пишли, Инсарскаго уѣзда, Германъ *Кутлинскій*—къ церкви с. Панцыревки, Городищенскаго уѣзда, 25 августа; священникъ церкви с. Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Керскій*—къ церкви с. Рыскина, Инсарскаго уѣзда, 25 августа; псаломщики церквей с. Камынина, Чембарскаго уѣзда, Порфирій *Виноградскій* и церкви с. Безруковли, Н.-Ломовскаго уѣзда, Михаилъ *Хуторскій*—одинъ на мѣсто другого, 26 августа; псаломщикъ церкви с. Студенца, Наровчатскаго уѣзда, Константинъ *Смѣльскій*—къ церкви с. Ачасьева, того же уѣзда, 29 августа; псаломщики церквей: с. Рябки, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Аскалоновъ* и с. Канаевки, Городищенскаго уѣзда Андрей *Голубинскій*—одинъ на мѣсто другого, 29 августа.

**Утверждены:** Священники церквей, с. Телѣгина Павелъ *Аполлоновъ* и с. Ахматовки Аркадій *Павпертовъ*—въ должности членовъ благочинческаго совѣта по 3-му округу, Пензенскаго уѣзда, 7 сентября.

**Уволены:** псаломщикъ соборной церкви г. Городищъ Митрофанъ *Кудашевъ*—отъ занимаемой должности, за неисправность по службѣ и продолжительную сверхъ срока неявку изъ разрѣшеннаго отпуска, 24 августа; псаломщикъ Воскресенской церкви г. Саранска Николай *Агринскій*, согласно прошенію,—отъ занимаемой должности, 28 августа.

**За смертію изъ списковъ исключень:** протоіерей церкви с. Сабанова, Городищенскаго уѣзда, Петръ *Мемноновъ*,—1 сентября.



# ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

## Священническія:

*Наровчатскаго у.:* въ с. *Студенць*—съ 1 мая 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

*Въ селѣ Виляйкахъ*—съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Краснослободскаго уѣзда:* въ селѣ *Обродовкѣ*—съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

*Въ селѣ Булаевѣ*—съ 26 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Инсарскаго уѣзда:* при *Параскево—Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 23 іюня 1909 г.

*Въ с. Сипяшинѣ*—съ 23 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

*Нижне-Домовскаго уѣзда:* въ с. *Адикаевкѣ*—съ 21 іюня 1909 года. (См. № 16—1909 г.).

*Въ селѣ Александровкѣ (единовѣрческой)*—съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Саранскаго уѣзда:* въ с. *Жмакинѣ*—съ 12 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

*Въ с. Саморуковѣ*—съ 22 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ с. Воротникахъ (при единовѣрч. церкви)*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Мокшанскаго уѣзда:* въ селѣ *Владыкинѣ*—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ селѣ Аксель*—съ 14 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Городищенскаго уѣзда:* въ селѣ *Сабановѣ*—съ 1 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный; земли 54 дес., домъ церковный, жалованья по 5 классу, братскаго дохода 1160 руб., прихожанъ 2638 д. об. пола.

— 8 *Въ с. Чаадаевкѣ* — съ 9 сентября 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ церковный, жалованья священнику 300 руб. братскаго дохода 369 руб. на причтъ, прихожанъ 1424 д. об. пола.

### Д і а к о н с к і я:

*Керенскаго уѣзда: въ с. Сергѣевскомъ Поливановъ* — съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

*Въ с. Никольскомъ* — съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Тейнярь* — съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

*Въ с. Знаменской Лопуховкѣ* — съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ селѣ Перевьсьѣ* — съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Казанской Арчадь* — съ 27 іюля 1909 г. (См. № 16—1909 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ* — съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

*Въ с. Напольномъ Вьясь* — съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

*Въ с. Воротникахъ* — съ 4 января 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Въ с. Чуфаровѣ* — съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

*Въ селѣ Анненковѣ* — съ 9 іюня 1909 г. (См. № 15—1909 г.).

*Въ селѣ Ремезенкахъ* — съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Кирилъевскомъ Майданѣ* — съ 23 августа 1909 г. (См. № 18—1908 г.).

*Въ с. Коломасовѣ* — съ 29 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ с. Плесковкѣ*—съ 29 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Болжашинѣ*—съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

*Мокшанскаго уѣзда: въ селѣ Юловѣ*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Инсарскаго у.: при Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

*Въ с. Лемдяяхъ*—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

*Въ с. Рязановкѣ*—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

*Въ селѣ Мордовской Пишлѣ*—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ селѣ Починкахъ*—съ 24 іюля 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Хуторахъ*—21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

### **Псаломщическія:**

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Телешовкѣ*—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

*Въ с. Шадринѣ*—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

*Въ селѣ Шишаевѣ*—съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ селѣ Рузановѣ*—съ 24 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Въ селѣ Студенцѣ*—съ 29 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

*Краснослободскаго у.: въ с. Сбродовкѣ*—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

*Инсарскаго уѣзда: при Вознесенской церкви гор Инсара*—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

1 Октября 1909 года.  
При Соборной церкви гор. Инсара— съ 24 іюля 1909 года. (См. № 16—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Трофимовщинѣ— съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ селѣ Знаменской Пестровкѣ — съ 22 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

При Вознесенской церкви города Саранска— съ 28 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ— съ 20 августа. (См. № 18—1909 г.).

Въ селѣ Дертеви — съ 6 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ селѣ Рождественѣ— съ 21 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ селѣ Катмисѣ— съ 24 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Реньевкѣ— съ 18 августа 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья псаломщику 100 руб., братскаго дохода 420 руб., прихожанъ 1537 д. об. пола.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Епарх. Вѣдомостей имѣется небольшое количество экз. книги

# ПЕНЗЕНСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Историко-статистическое описаніе. Съ картою Пензенской губерніи и алфавитнымъ указателемъ городовъ и селъ Пензенской епархіи. IV и 32<sup>л</sup>. стр. Цѣна 50 к, съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткій историческій очеркъ Пензенскаго края. II. Географическій и этнографическій очеркъ Пензенской губерніи. III. Статистическія свѣдѣнія о Пензенской губерніи и епархіи. IV. Епархіальное управление. V. Учрежденія духовнаго вѣдомства. VI. Духовно-учебныя заведенія.— Церкви, причты и приходы Пензенской епархіи. Монастыри Пензенской епархіи.



---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Преподаніе Архипастырскаго благословенія въ грамотѣ.—2) Выраженіе признательности епарх. Начальства.—3) Определеніе на мѣста, перемѣщенія и проч.—4) Праздныя мѣста.

---

Редакторъ Н. Беренскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.



1 Октября



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе пастыря Церкви къ современной свѣтской литературѣ.

Пастырь Церкви долженъ быть лицомъ научно-образованнымъ; дѣятельность его лишь въ томъ случаѣ можетъ достигать своей цѣли, если онъ будетъ обладать не только богословскимъ образованіемъ, но и основательными свѣдѣніями по всѣмъ тѣмъ предметамъ, которые входятъ въ программу общаго образованія. „Я, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, не осмѣлюсь избрать на это служеніе даже и того, кто отличался бы великимъ благочестіемъ, не мало полезнымъ для этой власти, если онъ не окажется имѣющимъ вмѣстѣ съ благочестіемъ и великое благоразуміе. Даже

если бы кто оставался всю свою жизнь на низшей степени служенія и достигъ глубокой старости, и того я не возвелъ бы на высшую степень по уваженію къ одному только его возрасту... Тотъ, кто поставленъ учить другихъ, долженъ быть опытною другихъ. Множество простыхъ людей, находящихся подъ его руководствомъ, когда увидятъ, что вождь ихъ не можетъ ничего сказать противникамъ, будутъ винить въ этомъ не его слабость, а нетвердость самаго ученія; по неопытности одного много людей подвергается крайней гонимости". Изъ приведенныхъ авторитетныхъ непрекаемыхъ словъ св. Іоанна вытекаетъ, что всякій, желающій принять на себя пастырское служеніе, долженъ обладать прежде всего высокими не только нравственными, но и умственными качествами. Пастырь Церкви долженъ быть образованнымъ человекомъ. Сомнѣваться въ этомъ могутъ лишь недоброжелатели нашего духовенства или лица, недостаточно знакомыя съ характеромъ пастырской дѣятельности и ея задачами. Однако, долженъ ли пастырь Церкви знакомиться также съ произведеніями современной свѣтской литературы, не имѣющими научнаго характера? Этотъ вопросъ нуждается въ разъясненіи.

Говорятъ, что современная свѣтская литература вмѣсто того, чтобы быть руководящею обществу, вмѣсто того, чтобы указывать ему высшіе идеалы, сама подчиняется испорченному вкусу и разнузданнымъ инстинктамъ „толпы“ и отражаетъ въ себѣ, какъ въ зеркалѣ, весь ея жалкій внутренній міръ совсѣмъ его скудоуміемъ, пошлостью чувствъ и т. под. Чтеніе подобной литературы часто производитъ на зауряднаго читателя не столько полезное, сколько вредное вліяніе, знакомя его съ разнаго рода ненормальными явленіями жизни человѣческой и возбуждая въ немъ такіа стремленія, которыя не соотвѣтствуютъ требованіямъ религіи.

ли нравственности. Поэтому многие находят несоответствующимъ высокому званію пастыря Церкви, если видятъ, что послѣдній занимается чтеніемъ свѣтской литературы.

Но вредное для многихъ не для всякаго вредно и даже можетъ быть иногда для нѣкоторыхъ полезнымъ. Такъ, напр., яды, разрушительное дѣйствіе которыхъ на человѣчскій организмъ общеизвѣстно, могутъ при надлежащемъ употребленіи содѣйствовать укрѣпленію и восстановленію здоровья. Подобнымъ образомъ и тѣ литературныя произведенія, которыя производятъ вредное вліяніе на однихъ читателей, другимъ могутъ приносить пользу. Пастырь же Церкви не только можетъ, но и долженъ извлекать пользу изъ произведеній свѣтской литературы, обращаться къ нимъ, какъ къ одному изъ средствъ къ достиженію цѣлей своего пастырскаго служенія.

Дѣятельность пастыря вращается по преимуществу въ сферѣ духовной жизни. Врачевать духовныя недуги и развивать, укрѣплять и охранять въ душахъ вѣрующихъ начала православной вѣры и христіанскаго благочестія — обязанность пастыря. Поэтому онъ долженъ тщательно изучать духовную жизнь своей паствы — во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ, и тогда онъ съ точностью можетъ опредѣлить, какіе именно недостатки своей паствы онъ долженъ исправлять и устривать и какіе задатки добра и истины развивать. Главнымъ средствомъ къ изученію духовной жизни паствы служить возможно болѣе близкое общеніе пастыря съ нею. Но духовная жизнь человѣка представляетъ собою такой таинственный міръ, проникновеніе въ него и изученіе всѣхъ его тайнъ представляетъ собою задачу, невыполнимую для единоличныхъ силъ человѣка. Въ виду этого пастырь долженъ пользоваться опытами другихъ лицъ и прежде всего искать для себя руководства въ словѣ Божіемъ, въ творе-

ніяхъ св. отцевъ и учителей Церкви и въ нашей богословской литературѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не долженъ пренебрегать и тѣми опытами изученія духовной жизни нашего народа, какіе представляетъ современная свѣтская литература. Хотя въ послѣдней преобладаетъ отрицательное направленіе, тѣмъ не менѣе въ ней встрѣчается не мало и произведеній противоположнаго характера, такъ что въ общемъ она представляетъ довольно вѣрный образъ современной жизни. Черезъ чтеніе современныхъ литературныхъ произведеній пастырѣ можетъ знакомиться со многимъ изъ того, что могло ускользнуть отъ его вниманія при непосредственномъ изученіи своей паствы, но на что должна быть направлена его пастырская дѣятельность для духовной пользы пасомыхъ.

Нѣкоторые думаютъ, что сельскіе приходы настолько замкнуты въ себѣ, настолько изолированы, что жизнь въ нихъ течетъ совершенно независимо отъ общей культурной жизни общества, отражающейсѣ одною изъ существенныхъ своихъ сторонъ въ литературѣ. Но это только такъ кажется. На самомъ дѣлѣ жизнь не только цѣлыхъ обществъ, но и каждаго отдѣльнаго индивидуума течетъ въ связи съ общею жизнью народа, и все, что происходитъ въ послѣдней, отражается болѣе или менѣе на первой. Поэтому и жизнь каждаго прихода вполне можетъ быть понятна лишь въ связи съ общею жизнью, воспроизводимою въ свѣтской печати. Кромѣ этого, должно имѣть въ виду и то, что современная свѣтская литература не ограничивается изображеніемъ дѣйствительности, но представляетъ не мало такихъ произведеній, которыя имѣютъ цѣлю проводить въ общество тѣ или другія воззрѣнія, направлять его въ ту или другую сторону. Въ особенности это слѣдуетъ сказать о народной литературѣ, которая въ послѣднее время полу-

чила довольно широкое развитіе и которая поэтому может оказывать сильное вліяніе на простой народъ, съ особымъ довѣріемъ относящейся къ печатному слову. Авторы подобнаго рода произведеній, вслѣдствіе недостаточнаго знакомства съ ученіемъ христіанской вѣры и нравственности и вслѣдствіе увлеченія ложными ученіями не столько направляютъ народъ на путь истины, сколько соврацаютъ съ него. Вслѣдствіе этого, пастырь Церкви съ особымъ вниманіемъ долженъ слѣдить за этою литературою, чтобы свое-временно знать, согласныя или несогласныя съ христіанскимъ ученіемъ воззрѣнія проводить она въ общество, и чтобы такимъ образомъ постоянно имѣть возможность первыя развивать на почвѣ христіанской вѣры и благочестія, а отъ вторыхъ охранять свою паству. Въ этомъ отношеніи онъ долженъ слѣдовать примѣру св. отцевъ и учителей Церкви, изъ которыхъ весьма многіе самымъ тщательнымъ образомъ изучали даже языческую и еретическую литературу и распространяемыя въ ней лжеученія и клеветы на православную Церковь, имѣя въ виду главнымъ образомъ ту цѣль, чтобы выяснять ихъ несостоятельность и предохранять свою паству отъ увлеченія ими, противопоставляя имъ истинное ученіе христіанской вѣры и нравственности.

Должно замѣтить, что ознакомленіе съ современною свѣтской литературою будетъ для пастыря плодотворнымъ только тогда, когда онъ будетъ относиться къ ней строго критически. Въ значительной части произведеній современной свѣтской печати преслѣдуются опредѣленныя тенденціи, и одни и тѣ же явленія жизни изображаются различно, смотря по тому, съ какой точки зрѣнія къ нимъ отнесется. Поэтому пастырь долженъ умѣть изъ разнорѣчивыхъ изображеній составить вѣрное представленіе объ интересующихъ его явленіяхъ жизни и отличать правильныя воззрѣнія отъ

ложныхъ, полагая въ основу своего сужденія ученіе православной Церкви. Въ этомъ дѣлѣ намъ предстоитъ блюсти завѣтъ св. Апостола: «всякія злыя вещи отгребатися», а принимать, усваивать и распространять въ средѣ своей паствы лишь то, что на христіанскій взглядъ «истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно и что достохвально» (Филип. 4, 8).

*С. Арвентьевъ.*



### Значеніе самообразованія въ жизни сельскаго духовенства.

За послѣдніе годы жизнь до чрезвычайности осложнилась и въ каждомъ пастырѣ желаютъ видѣть не только аккуратнаго требоисправителя и исправнаго канцеляриста, но главнымъ образомъ глубокое знаніе человѣческой души, при большомъ духовномъ опытѣ и обширномъ всестороннемъ образованіи, чтобы онъ могъ быть опытнымъ духовнымъ руководителемъ, равно и инициаторомъ всѣхъ добрыхъ начинаній въ деревнѣ для улучшенія быта своихъ прихожанъ; этого желаютъ тѣмъ болѣе, что сельскій священникъ въ большинствѣ случаевъ является единственнымъ образованнымъ и болѣе или менѣе вліятельнымъ человѣкомъ въ приходѣ, ибо учительскій персоналъ, по своему непрочному положенію, очень рѣдко является вліятельной культурной силой. Если мы будемъ въ состояніи дать каждому человѣку съ мятущейся душой и пытливымъ умомъ удовлетворительный отвѣтъ на тѣ или другіе запросы, то безъ сомнѣнія будетъ гораздо менѣе недовольства нами. Разъ мы взялись быть отцами духовными и учителями народа, то, само собой разумѣется, мы нравственно обя-

заны стремятся быть совершеннѣе своихъ духовныхъ чадъ и учениковъ во всѣхъ отношеніяхъ; въ противномъ случаѣ теряется весь смыслъ учительства и руководства и падаетъ авторитетъ учителей и руководителей, такъ какъ „силой (внѣшней) милѣ (авторитетенъ) не будешь“.

Знаніе жизни и духовный опытъ приобрѣтаются вдумчивымъ и серьезнымъ наблюденіемъ надъ окружающею жизнью, изученіемъ ея отображеній въ святотеческой и свѣтской художественной литературѣ, отмѣчающей всѣ общественныя исканія, настроенія и стремленія. Сравнительно же полная освѣдомленность во всѣхъ областяхъ науки семейными и состоящими на службѣ лицами изъ сельскаго духовенства можетъ быть получена легко въ часы досуга при помощи солидныхъ справочныхъ изданій. Какъ бы ни былъ многосторонне развитъ отдѣльный человѣкъ и какъ бы ни былъ всеобъемлющъ его умъ, невозможно путемъ *систематическаго* изученія охватить всѣ страсти человѣческаго знанія; поэтому „энциклопедическіе словари“ начинаютъ играть все большую и большую роль въ культурномъ движеніи всѣхъ странъ. Къ городскому духовенству обращаются только съ вопросами чисто пастырскаго характера, потому что съ научными вопросами можно обратиться къ болѣе компетентнымъ спеціалистамъ—преподавателямъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній; въ книжные магазины и библіотеки; да и самый приходъ въ городѣ, при постоянныхъ переѣздахъ съ квартиры на квартиру служилаго класса, не можетъ имѣть того значенія, какъ въ селѣ, гдѣ онъ напоминаетъ скорѣе большую семью, и гдѣ къ священнику идутъ со всевозможными вопросами, какъ духовнику, учителю, судѣ и агроному, конечно, если надѣются получить отъ него авторитетной отвѣтъ,—такъ что сельскій пастырь, въ силу необходимости, долженъ быть не только опытнымъ духовнымъ ру-

ководителемъ, но и... энциклопедистомъ. Дѣйствительность же создаетъ совсѣмъ неблагоприятныя внѣшнія условія для того, чтобы быть всегда въ курсѣ современныхъ знаній: изъ-за громадныхъ разстояній, скверныхъ и непролазныхъ дорогъ и плохихъ почтовыхъ сообщений въ уѣздахъ, (всѣмъ прекрасно извѣстно, что при отдаленности села отъ волостного правленія журналы и газеты заваливаются и затериваются), всѣ наши личные духовныя запросы остаются неудовлетворенными и гложуть, интересы мельчаютъ и вся жизнь размѣивается на дразги, клеузы и сплетни; между тѣмъ народъ вступаетъ въ переходную стадію отъ первобытно-патріархальной къ культурной жизни, и крестьяне, соприкасаясь съ подонками города, начинаютъ заимствовать изнанку культуры — „трактирную цивилизацію“, и духовно и тѣлесно гибнутъ въ этой грязи. При умѣломъ же руководствѣ, спокойная, нормальная сельская жизнь среди природы могла бы создать болѣе прочную, здоровую христіанскую культуру, чѣмъ шумный и лихорадочный городъ. Вотъ поэтому-то каждому сельскому священнику нетлжно необходимы, кромѣ Библіи и изъясненій ея, еще удобныя справочныя изданія для постоянныхъ справокъ, изъ которыхъ (изданій) при надобности можно было бы скоро и легко получить точныя, сжатые отвѣты. Такъ въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 г. говорится: „энциклопедія,“ какъ справочная книга, особенно дорогая по ея значенію для провинціаловъ, не имѣющихъ подъ руками ни обширныхъ библіотекъ, ни даже порядочныхъ пособій по богословію, философіи и проч., должна быть прежде всего точною. Она должна сжато, но достаточно полно освѣщать каждый, затрогиваемый ею, вопросъ“. А такъ какъ сельскому пастырю прежде всего приходится интересоваться самому и давать отвѣты другимъ изъ своей спеціальной области богословскихъ наукъ, затѣмъ



по общеобразовательнымъ и, наконецъ, по сельскохозяйственнымъ вопросамъ, то и нужны ему: 1) „Православная богословская энциклопедія“, 2) энциклопедическій словарь и 3) сельско-хозяйственная энциклопедія.

I. *Православно-богословская энциклопедія*, какъ вѣроятно уже всему духовенству извѣстно изъ отдѣльныхъ извѣщеній или же объявленій, подобныхъ тому, какое было напечатано въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 г., выходитъ ежегодно съ 1900 г., по одному тому, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Странникъ“: условія выписки энциклопедія и отзывы о ней извѣстны по „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ и другимъ духовнымъ журналамъ, поэтому въ настоящей замѣткѣ отмѣчается лишь то, что учеными специалистами-рецензентами, профессорами академій и университетовъ не извѣдано на опытъ, а именно ея громадное практическое значеніе въ жизни сельскаго захолустнаго духовенства, особенно увеличившееся за послѣдніе годы, когда „энциклопедія“ стала выходить подъ редакціей проф. Н. Н. Глубоковского и очень много выиграла въ полнотѣ свѣдѣній и научности.

II. Если даже не считать приложеній къ „Родичѣ“, „Природа и Люди“ и нѣк. др. дешевымъ журналамъ, энциклопедическихъ словарей теперь много; лучшіе изъ нихъ: 1) *Энциклопедическій словарь Павленкова*. 2-е новое изданіе 1907 года въ хорошемъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. 2) *Малый энциклопедическій словарь*. Второе, значительно дополненное и переработанное, изданіе (1907—8 г.г.), въ двухъ томахъ, Брокгауза и Ефрона, цѣна 14 р. въ 4 изящныхъ переплетахъ полутомами, безъ пересылки. 3) *Настольный энциклопедическій словарь*. Пятое изданіе до 1901 г. т-ва бр. А и И. Гранатъ и К-о въ 9 томахъ около 35 р. 4) *Большая энциклопедія*

*Мейера*. 5-е издaвіе со стереотипа. Около 150,000 статей и замѣтокъ на 35,000 столбцахъ текста съ приблизительно 10,000 иллюстрацій, картъ и плановъ въ текстѣ и на 1000 отдѣльныхъ приложеній, изъ которыхъ 70 хромофотографій и болѣе 120 картъ и плановъ въ краскахъ; 20 основныхъ томовъ и 2 дополнительныхъ въ роскошныхъ полукожаныхъ переплетахъ по 6 рублей. Изд. т-ва „Просвѣщеніе“. 5) *Большой энциклопедическій словарь* Брокгауза и Ефрона. 43 тома 258 рублей, въ красивомъ переплетѣ, безъ пересылки. Свыше 40,000 стр. текста, 4000 картъ, рисунковъ и хромофотографій.

Словарь Павленкова содержателенъ и вполне доступенъ по цѣнѣ для самыхъ бѣдныхъ лицъ изъ сельскаго духовенства и учителей; только добавленіе не имѣетъ необходимой въ справочникахъ объективности и носитъ партійный характеръ. Зато весьма цѣнны дополненія „М. Э. С.“ въ видѣ многихъ географическихъ картъ, хромофотографій, таблицъ, рисунковъ и исправленій текста, согласно новѣйшимъ переменамъ во всѣхъ областяхъ жизни, званія и искусства по 1907—8 г.г.; поэтому означенная энциклопедія является наиболѣе подходящей для большинства сельскаго духовенства и сельскихъ учителей. „Большая энциклопедія“ дополнена въ XXI т. свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ званія до 1907 г. (но, къ сожалѣнію, какъ и въ словарѣ Павленкова, недостаточно объективными и научно безпристрастными) и, подобно „Большому энциклопедическому словарю“, можетъ замѣнить цѣлую научную бібліотеку, быть украшеніемъ комнаты по своему изящному виду, (только въ первыхъ двадцати томахъ излишекъ много дано свѣдѣній по технологіи); кромѣ того они, какъ выше означенная „Богословская энциклопедія“ и ниже упоминаемая „сельскохозяйственная энциклопедія“, по каждому болѣе серьезному вопросу указы-

ваютъ литературу русскую и иностранную, что даетъ возможность каждому челѣвѣку самому болѣе обстоятельно изучить интересующій его вопросъ; какъ на изданія т-ва „Просвѣщеніе“, такъ и Брокгауза и Ефрона допускается разсрочка платежа: на изданія т-ва „Просвѣщеніе“ въ Казанскомъ отдѣленіи книгоиздательства „Культура“ (Вознесенская ул., д. Потапова), на изданія Брокгауза-Ефрона — Спб. Прачешный, 6.

*III. Полная энциклопедія русскаго сельскаго хозяйства и соприкасающихся съ нимъ наукъ.* Изданіе А. Ф. Девриена въ Спб. Цѣна за 10 томовъ съ полутомомъ алфавитнаго указателя 80 руб. а въ прочныхъ полусегренивыхъ переплетахъ — 91 рубль. „Энциклопедія“ не имѣетъ себѣ равнаго изданія по содержанію и объему не только въ русской, но и въ западной литературѣ, является сводомъ всего сельскохозяйственнаго знанія на современномъ уровнѣ теоріи и русской практики, замѣняетъ собою цѣлую с.-х. бібліотеку и представляетъ обширную справочную книгу, въ который каждый сельскій хозяинъ найдетъ научно-обоснованный и подробный отвѣтъ на всякій, интересующій его, вопросъ и совѣтъ при всякомъ затрудненіи; а такъ какъ наука и практика ежегодно даютъ все новый и новый матеріаль, то предполагается, подобно „Б.от.Э.“, издавать дополнительные томы, благодаря которымъ „С.Х.-Э.“ будетъ всегда стоять на высотѣ современнаго уровня науки.

---

## Вниманію духовенства Пензенской епархіи.

Въ числѣ вопросовъ, кои имѣютъ быть рассмотрѣны въ семь году на епархіальномъ съѣздѣ духовенства Казанской епархіи, стоитъ вопросъ о постройкѣ „просвѣтительнаго дома“ въ г. Казани. Нужда въ такомъ домѣ, какъ

центр епархіальной жизни, въ которомъ-бы разрозненныя силы духовенства, его лучшія желанія и стремленія объединялись, направлялись и получали желаемое осуществленіе, въ г. Казани съ давнихъ поръ чувствовалась многими благотворительными и просвѣдательными учрежденіями и нѣкоторыми административными органами епархіальнаго вѣдомства. Епархіальные съѣзды издавна тяготились неимѣніемъ удобнаго помѣщенія для своихъ собраній и каждый годъ перекочевывали изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Грустную, не лишнюю трагическаго комизма, картину представляютъ изъ себя депутаты, странствующие въ первый день пріѣзда въ г. Казань на съѣздъ по городскимъ улицамъ и не знаящіе, куда имъ обратиться и кто ихъ пріютитъ у себя. Въ Казани издавна организованы миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами и церковныя чтенія для народа. Помѣщенія для нихъ въ высшей степени неудобныя. Между тѣмъ нужда въ интенсивной церковно-просвѣдательной общественной работѣ духовенства настолько стала очевидной за послѣднее время, что едва-ли это нужно разъяснять и доказывать. Антирелигіозныя и антицерковныя теченія въ обществѣ все болѣе и болѣе усиливаются и требуютъ со стороны духовенства правильнаго систематически организованнаго противовѣса прежде всего въ формѣ живого слова—публичныхъ лекцій и общедоступныхъ чтеній. А для этого нужно такое помѣщеніе, гдѣ бы публика находила удобства для себя, а не отталкивалась духотою тѣсною и т. д. Епархіальный училищный совѣтъ нашелъ себѣ пріютъ въ первое время въ комнатахъ викарнаго епископа своего предсѣдателя, но очень скоро это стало неудобно. Все болѣе и болѣе развивавшееся церковно—школьное дѣло потребовало для себя постоянной отдѣльной канцеляріи, потребовались особыя помѣщенія для архива,

библіотеки, склада учебниковъ и пособій, высылаемыхъ св. Синодомъ для епархіи. Такое помѣщеніе было найдено въ одномъ изъ монастырей, но, будучи только до нѣкоторой степени отдѣльнымъ помѣщеніемъ, оно въ то же время является малопомѣстительнымъ и неудобнымъ. Частнымъ, неофициальнымъ образомъ епархіальный училищный совѣтъ сносился съ своимъ центральнымъ управленіемъ съ ходатайствомъ объ устройствѣ собственнаго болѣе удобнаго и соответствующаго въ интересахъ учебнаго дѣла помѣщенія, но училищный Совѣтъ при св. Синодѣ, не отказывая безусловно въ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ, находилъ возможнымъ придти только на помощь къ средствамъ, изысканнымъ на мѣстѣ. Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія до настоящаго времени ютится въ полутемной, грязной комнатѣ въ зданіи Консисторіи; комната эта была бы приличной для дворницкой, но совершенно недостойна для епархіальнаго учрежденія. Не имѣютъ постоянныхъ удобныхъ помѣщеній братство св. Гурія, уѣздное Казанское отдѣленіе училищнаго совѣта, пастырскія и законоучительскія собранія, общество церковнаго пѣнія и т. д. Наконецъ, предсѣздная комиссія должна была все время перекочевывать изъ одного помѣщенія въ другое. Неимѣніе опредѣленнаго, постояннаго мѣста для своихъ собраній въ будущемъ грозитъ для комиссіи большими затрудненіями, могущими отразиться даже на продуктивности ея работы, такъ какъ съ теченіемъ времени у нея должна образоваться довольно обширная справочная бібліотека, начало которой уже положено, а потомъ и архивъ. Стремленіе удовлетворить столь ощутительную нужду многочисленныхъ епархіальныхъ учреждений въ собственномъ, такъ сказать, центральномъ помѣщеніи — епархіальномъ домѣ — всегда было завѣтнымъ желаніемъ и Казанскихъ архипастырей, и духовенства.

Предсѣздная комиссія, на детальную разработку коей былъ переданъ духовенствомъ вопросъ объ устройствѣ въ г. Казани церковно-просвѣтительнаго дома, обсудивъ, какія нужды долженъ обслуживать этотъ домъ и какими средствами и способами мысль объ устройствѣ его можетъ быть осуществлена, пришла къ слѣдующимъ выводамъ и предположеніямъ: Въ церковно-просвѣтительномъ домѣ должны быть сосредоточены: 1) залъ для епархіальныхъ и окружныхъ Казанскихъ сѣздовъ, для публичныхъ церковно-общественныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, миссіонерскихъ собесѣдованій, пастырскихъ и законоучительскихъ собраній и собраній предсѣздной комиссіи; 2) епарх. попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) эмеритальная и похоронная кассы; 4) епархіальный училищный совѣтъ и Казанское отдѣленіе его; 5) контора, лавка и складъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 6) епархіальная бібліотека и 7) редакція „Извѣстій по Казанской епархіи“. Каждое изъ этихъ учрежденій должно имѣть по возможности обособленное помѣщеніе для канцеларій, бібліотекъ и архивовъ. Самымъ важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ постройки просвѣтительнаго дома является, по мнѣнію комиссіи, отысканіе денежныхъ средствъ на осуществленіе этого весьма важнаго и полезнаго предпріятія. Если бы дѣло касалось нѣсколькихъ тысячъ, то епархіальный сѣздъ такъ или иначе могъ бы расчитывать обойтись собственными, имѣющимися въ его распоряженіи, средствами (одно время на этотъ предметъ было ассигнованіе въ 20 тысячъ руб. изъ средствъ свѣчнаго завода). Но здѣсь дѣло касается нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, каковыхъ средствъ въ распоряженіи духовенства нѣтъ. Принимая во вниманіе, что устройствомъ просвѣтительнаго дома удовлетворяются нужды многоразличныхъ епархіальныхъ учреждений и административныхъ органовъ, что задача про-

вѣщенія темныхъ массъ народа, борьба съ вредными теченіями въ немъ лежитъ не на одномъ только духовенствѣ, комиссія надѣется, что духовенство, при осуществленіи этого дѣла, найдетъ сочувствіе и поддержку и въ своей среды. Съ этою цѣлью, по мнѣнію комиссії, необходимо составленіе особаго комитета по постройкѣ просвѣтительнаго дома съ привлеченіемъ въ составъ его не однихъ только духовныхъ лицъ, но и свѣтскихъ, дорожащихъ дѣломъ просвѣщенія народа и принимающихъ близко къ сердцу упадокъ нравственности и борьбу съ антирелигіозными и антицерковными теченіями въ обществѣ. Комитетъ этотъ и долженъ имѣть своею задачею возможно широкое привлеченіе денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для постройки просвѣтительнаго дома путемъ сбора пожертвованій на это общепольное дѣло. Въ видахъ же большей популярности самой идеи дѣла, Комиссія полагала бы усвоить будущему просвѣтительному дому имя высокоцѣнное и уважаемое во всѣхъ концахъ нашего отечества о. Іоана Кронштадтскаго, память о которомъ, такимъ образомъ, укрѣпилась бы въ Казани созданіемъ хорошаго, въ духѣ почившаго пастыря, учрежденія. Какъ самая цѣль предпріятія, такъ и популярное имя о. Іоанна Кронштадтскаго, по мнѣнію комиссії, привлекутъ жертвы. Кромѣ того, готовность Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ придти на помощь епархіальному училищному совѣту въ устройствѣ удобнаго помѣщенія для его засѣданій, канцеляріи, бібліотеки и архива даетъ возможность рассчитывать на матеріальную помощь, въ виду предполагаемаго отвода такого помѣщенія для совѣта въ проектируемомъ домѣ. Едва ли останется безучастнымъ мѣстное губернское поочетельство о народной трезвости къ ходатайству о поддержкѣ матеріальными средствами такого учрежденія, цѣли и зада-

ча котораго тождественны съ задачами самого попечительства. Можно также надѣяться и на сочувствіе и поддержку мѣстнаго городского самоуправленія. Все это даетъ право думать, что дѣло не останется на полдорогѣ.

Въ случаѣ осуществленія устройства церковно-просвѣтительнаго дома, дѣлами его долженъ завѣдывать распорядительный комитетъ, избираемый епархіальнымъ съѣздомъ. Въ составъ этого комитета могутъ входить съ полными правами членовъ и представители тѣхъ учрежденій и общественныхъ организацій, которыя ассигнуютъ на устройство дома ту или другую сумму денегъ, напр. въ размѣрѣ 1000 руб., или будутъ субсидировать его ежегодными взносами на его содержаніе и устройство публичныхъ лекцій и чтеній.

Не только столицы—Петербургъ, Москва, не только крупные города въ родѣ Кіева, Одессы, но даже и такіе города, какъ Нижній-Новгородъ, Тверь, Петрозаводскъ, Екатеринбургъ, Оренбургъ, Чита и др. озаботились уже устройствомъ просвѣтительныхъ домовъ. Это служитъ доказательствомъ, что нужда въ такихъ учрежденіяхъ есть. Есть ли нужда въ устройствѣ собственнаго, такъ сказать, центрального помѣщенія—епархіальнаго дома—у насъ въ Пензѣ? Приведемъ нѣкоторыя данныя. Въ г. Пензѣ находятся слѣдующія учрежденія духовнаго вѣдомства: 1) Иннокентіевское просвѣтительное братство съ богатой при немъ бібліотеккой и иконоквизнымъ складомъ; 2) Пензенскій епархіальный училищный совѣтъ и Пензенское отдѣленіе его; 3) епархіальный свѣчвой заводъ; 4) общество взаимнаго вспоможенія духов. Пензенской епархіи съ отдѣленіемъ при немъ, изъ котораго выдаются вдовамъ и сиротамъ духовенства епархіи единовременныя пособія, независимо отъ пенсіи общества; 5) Пензенское епархіальное попечитель-



ство о бѣдныхъ духовнаго званія; 6) общество вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи; 7) Пензенскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; 8) редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, у насъ въ Пензѣ есть экзаменаціонная коммиссія по испытанію ищущихъ діаконскихъ и псаломщическихъ должностей, и подготовительная къ епархіальнымъ сѣздамъ коммиссія, учрежденная прошлымъ сѣздомъ епархіальнаго духовенства, въ видахъ большей продуктивности работъ епархіальныхъ сѣздовъ. За исключеніемъ свѣчнаго завода, ни одно учрежденіе не имѣетъ для себя особаго, удобнаго, постояннаго помѣщенія. Духовенство епархіи, несомнѣнно, знаетъ, гдѣ и какъ помѣщаются въ г. Пензѣ учрежденія духовнаго вѣдомства. Въ силу необходимости въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ происходятъ собранія, такъ сказать, келейныя, что заставляетъ нѣкоторыя учрежденія считать мертвыми, канцелярскими учрежденіями, а не живыми, дѣятельными организаціями. Во всякомъ случаѣ, и у насъ въ Пензѣ весьма ощутительна нужда въ устройствѣ епархіальнаго дома.

В. М.



### Паломничество трезвенниковъ къ „Донской“.

19 августа члены общества трезвости въ с. Серг.-Поливановѣ и добровольные богомольцы совершили паломничество къ „Донской“ иконѣ Божіей Матери. Икона „Донская“ находится въ с. Наг. Лакѣ, въ нашей мѣстности считается чудотворной и весьма чтима. По условному звону рано утромъ 19-го августа паломники собрались въ

храмъ. Былъ отслуженъ молебенъ преп. Сергію Радонежскому, небесному покровителю общества трезвости. Потомъ икона была поднята на особыхъ носилкахъ, украшенныхъ пеленами и живыми цвѣтами, на плечи и въ преднесеніи иконы, во главѣ съ руководителемъ общества трезвости священникомъ о. Чернозерскимъ, шествіе тронулось въ путь при общемъ пѣніи молитвъ. Дорогою къ шествію присоединились цѣлыя толпы богомольцевъ изъ окрестныхъ селъ и деревень. Въ Нагорную Лаку прибыли послѣ ранней обѣдни. Здѣсь священникомъ о. Кочеуловымъ была устроена паломникамъ торжественная и весьма радужная встрѣча. У самой околицы села паломниковъ встрѣтилъ крестный ходъ съ „Донскою“, въ предшествіи пяти священниковъ. Въ крестномъ ходѣ участвовало весьма много народа. Торжественность встрѣчи двухъ иконъ — „Донской“ и пр. Сергія — вызывало искреннія слезы умиленія. При встрѣчѣ о. Кочеуловымъ было сказано краткое, но сердечное слово въ которомъ похвалялось усердіе паломниковъ и выяснялось значеніе общаго паломничества. Передъ церковью былъ отслуженъ молебенъ Пр. Богородицѣ и преп. Сергію. По входѣ въ церковь снова отслуженъ молебенъ, на которомъ были помянуты о здравіи поимянно всѣ паломники и ихъ присные. Множество свѣчей, подаваемыхъ къ иконамъ, ясно говорило о высококомъ молитвенномъ настроеніи присутствующихъ. Обѣдню совершали пять священниковъ во главѣ съ прот. Масловскимъ. вмѣсто запричастнаго стиха о. руководителемъ общества трезвости было сказано поученіе. Въ поученіи выяснялось, что для прославленія Пресвятой Богородицы не достаточно еще однѣ молитвенныя собранія и жертвоприношенія, но необходима жизнь по евангельскому ученію Спасителя; проповѣдникъ обращалъ вниманіе слушателей на повседневное почти на-

рушеніе заповѣди Христа, данной черезъ св. Апостоловъ: „не упивайтесь виномъ... пьяницы царствія Божія не наслѣдятъ“; далѣе выяснялось, какой вредъ даже умѣренное употребленіе вина приноситъ въ лично-нравственной жизни и въ общественной; проповѣдникъ приглашалъ слушателей объединяться для борьбы со злымъ народнымъ недугомъ—въ общества трезвости. Послѣ обѣдни и передъ нею на молебнахъ однимъ изъ членовъ общества трезвости раздавались „троицкія книжечки“ о вредѣ пьянства и объ обществахъ трезвости. Закончилось богослуженіе крестнымъ ходомъ вокругъ храма, съ кропленіемъ св. водою и произнесеніемъ молитвъ на четырехъ сторонахъ свѣта. Паломникамъ, не имѣвшимъ ни родныхъ, ни знакомыхъ въ селѣ, было предложено въ зданіи школы радушнымъ о. настоятелемъ церкви угощеніе, подкрѣпившее ихъ тѣлесныя силы; часа черезъ два по звону колокола паломники снова собрались въ храмъ; былъ отслуженъ послѣдній молебенъ Пр. Богородицѣ; облобызавъ икону „Донской“, паломники двинулись въ обратный путь.

*Паломникъ.*

## ПО ЕПАРХІИ.

◆ На имя Его Преосвященства отъ священника церкви села Сергіевскаго Поливанова, Керенскаго уѣзда, В. Чернозерскаго поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ церковно-приходскаго общества трезвости, имени св. Сергія Чудотворца, въ селѣ Поливановѣ, Керенскаго уѣзда, на собраніи своемъ, отъ 31 іюля сего года, имѣлъ сужденіе о томъ, чтобы по примѣру 1907 года устроить и въ нынѣшнемъ году общее паломничество трез-

венниковъ и желающихъ изъ прихожанъ къ мѣстно-чтимымъ святынямъ и постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство, почетнаго покровителя общества трезвости, Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, разрѣшить обществу трезвости совершить общее паломничество подъ руководствомъ священника въ село Нагорную Лагу на поклоненіе мѣстно-чтимой иконѣ Божіей Матери „Донской“ въ 19 день августа съ крестнымъ ходомъ или хотя бы въ преднесеніи иконы св. Сергія Радонежскаго чудотворца, небеснаго покровителя общества трезвости“. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 августа с. г., послѣдовала такая: „Разрѣшается и благословляется“.

◆ На имя Его Преосвященства, отъ предсѣдателя общества трезвости, священника Михаило-Архангельской церкви села Тоги, Іоанна Померанцева поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія. „Имѣю честь почтительнѣйше довести Вашему Преосвященству, что 17 мая с. г. при приходской Михаило-Архангельской церкви села Тоги мною открыто „общество трезвости“, небеснымъ покровителемъ котораго по желанію членовъ общества избранъ преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Означеннаго числа, по окончаніи Божественной литургіи съ вечерней и по произнесеніи мною глубоко-прочувствованнаго слова о вредѣ пьянства, было отслужено съ колѣнопреклоненіемъ молебное пѣніе преподобному Серафиму и нѣкоторые изъ прихожанъ тотчасъ же пожелали вступить въ члены означеннаго общества, въ настоящее же время всѣхъ членовъ обоего пола состоитъ 20 человекъ въ возрастѣ отъ 34 до 75 лѣтъ. Думаю, что съ Божіею помощію число членовъ въ будущемъ должно увеличиться, такъ какъ многіе изъ прихожанъ сочувственно относятся къ этому дѣлу, но те-

перъ заняты полевыми работами. Св. Синодъ, призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, съ своей стороны даетъ нѣкоторыя руководственныя указанія въ борьбѣ съ этимъ распространеннымъ и пагубнымъ порокомъ, между которыми указываетъ на распространеніе въ приходѣ книгъ, брошюръ и листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ злоупотребленія алкоголемъ и на устройство въ школахъ религіозно-нравственныхъ и патриотическихъ чтеній, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощію волшебнаго фонаря, на каковыхъ чтеніяхъ пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человека приноситъ неумѣренное употребленіе вина. На всѣ эти мѣры къ развитію и укрѣпленію общества трезвости требуются средства, но у насъ средствъ имѣется весьма мало, а облагать членовъ — трезвенниковъ, боясь повредить начатому дѣлу, я считаю неудобнымъ и преждевременнымъ. —

Нижайше подвергая все вышеизложенное на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, соблаговолите Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ, 1, открытое общество трезвости въ нашемъ приходѣ утвердить и благословить на дальнѣйшее развитіе и укрѣпленіе, 2, нельзя ли при Вашемъ благосклонномъ покровительствѣ, Ваше Преосвященство, просить епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, или же Инокентіевское братство оказать намъ при началѣ дѣла хотя бы небольшую денежную помощь на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и книгъ для чтенія съ соотвѣтственными картинами. На рапортъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Душевно радуюсь открытію общества трезвости при приходской церкви села Юги, призываю на дѣятельность его благословеніе Божіе, молюсь о

здравіи и спасеніи давшихъ объѣтъ трезвости. О просьбѣ председателя общества трезвости священника Іоанна Померанцева сообщить совѣту Инокентіевскаго братства на разсмотрѣніе и заключеніе.

◆ На имя Его Преосвященства отъ крестьянина села Адашева, Инсарскаго уѣзда, поступило прошеніе слѣдующаго содержанія. Старшій сынъ мой усваталъ за себя невѣсту въ селѣ Шадымѣ, Наровчатскаго уѣзда, дѣвицу N, и родной отецъ невѣсты, изъявивъ согласіе на бракъ его дочери съ моимъ сыномъ, выпросилъ съ меня на столъ 20 рублей, которые я ему и выдалъ. Въ приходской нашей церкви сдѣланы оглашенія о бракѣ моего сына и препятствій къ браку ни отъ кого не заявлено; повѣнчать бракъ тѣмъ не менѣе нашъ причтъ не соглашается, такъ какъ приходскій причтъ невѣсты не даетъ никакихъ о ней свѣдѣній, ссылаясь на то, что на бракъ невѣсты нѣтъ согласія ея отца. Послѣ этого я обратился къ отцу невѣсты съ запросомъ, почему онъ не разрѣшаетъ своей дочери выйти въ замужество за моего сына. Отецъ невѣсты отвѣтилъ, что онъ долготѣ не дастъ своего согласія, пока я не уплачу ему, кромѣ прежде условленныхъ и уже полученныхъ имъ 20 рублей, еще 120 рублей и восемь ведеръ вина. Уплатить такую сумму я рѣшительно не въ силахъ. Дѣло повѣнчанія моего сына приостановилось, а невѣста уже два мѣсяца живетъ въ моей семьѣ съ моимъ сыномъ невѣнчанною и возвратиться домой къ своему отцу ни въ какомъ случаѣ не желаетъ, о чемъ она заявила публично и при старикахъ. Объясняя вышеизложенное, проситель ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ повліять на отца невѣсты—черезъ приходскаго его священника,—не препятствовать дочери къ вступленію въ бракъ съ его сыномъ. На прошеніи семъ резолюціи Его Преосвященства, такая: „Поощрять къ развра-

ту и неповиновенію родителей не могу. Пусть сама невѣста испроситъ прощеніе у родителей и благословеніе на вступленіе въ бракъ, къ чему священникъ долженъ пастырски расположить дочь и родителей“.

◆ Въ рапортѣ своемъ, на имя Его Преосвященства, благочинный 1 округа Наровчатскаго уѣзда, прот. П. Дилитентовъ доноситъ, что лѣтъ пять тому назадъ для поддержанія благолѣвія въ храмѣ, чистоты и опрятности въ немъ, о. настоятелемъ Соборной церкви въ воскресные и праздничные дни послѣ ранней литургіи, великимъ постомъ послѣ утрени и ежемѣсячно предъ мытьемъ пола въ храмѣ предлагалось старымъ дѣвамъ и вдовамъ принимать на себя трудъ протирать пыль на иконахъ, подсвѣчникахъ, стѣнахъ храма и иконостасѣ. Въ настоящемъ году пастырями церкви въ неоднократныхъ бесѣдахъ при отправленіи христіанскихъ требъ въ домахъ прихожанъ уяснялась потребность въ организованиіи общества при церкви, послѣдствіемъ чего явилось, что до 17 лицъ женскаго пола изъявили полное желаніе быть членами сестричнаго братства; означенныя лица отличаются религіозно-нравственнымъ настроеніемъ и добродѣтельною жизнію. Донося о семъ, благочинный просилъ благословить сестричное общество на начало своей полезной дѣятельности. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Призываю благостовеніе Божіе на вновь учрежденное при Соборной церкви города Наровчата сестричное общество“.

◆ Пастырское собраніе благочинія церковей города Мокшана подъ предсѣдательствомъ благочиннаго прот. Н. Чукаловскаго въ составѣ причтовъ отъ церковей благочинія, выслушавъ резолюцію Его Преосвященства, положенную на протоколѣ предыдущаго пастырскаго собранія и показывающую отеческую отзывчивость Архипастыря къ

нуждамъ причтовъ мѣстнаго благочинія, въ единодушномъ порывѣ признательности и благодарности единогласно постановило: въ возможно непродолжительномъ времени (и во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 октября сего года), собрать установленныя и Его Преосвященствомъ утвержденныя на случай смерти кого либо изъ членовъ причта взносы для единовременной помощи осиротѣвшему семейству, каковыя взносы внести въ мѣстную сберегательную кассу на храненіе и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о присвоеніи этому капиталу названія: „Митрофаніевскій“; въ случаѣ же смерти кого либо изъ членовъ причта, собранную сумму выдавать немедленно въ день смерти и просить о благочиннаго немедленно же новыми взносами пополнять сей капиталъ, а въ непрестанное памятованіе о выдающейся сердечной отзывчивости Его Преосвященства къ семейству, лишившемуся своего кормильца, каждагодно въ день его тезоименитства собираться въ Соборномъ храмѣ для единодушной молитвы о здравіи и долгоденствіи Его Преосвященства.

2. Слушали предложеніе о благочиннаго о поддержаніи въ должномъ порядкѣ крестовъ и надгробныхъ памятниковъ, находящихся въ оградѣ при каждой церкви и объ упрядоченіи Мокшанскаго городского кладбища. Постановили: такъ какъ въ церковной оградѣ принято хоронить священнослужителей и лицъ, оказавшихъ при жизни особо важныя услуги церкви, то естественно, что сохранить память объ этихъ лицахъ есть прямая и непремѣнная обязанность каждаго настоятеля храма, почему и возложить на оо. настоятелей обязанность совмѣстно съ церковнымъ ктитормъ, въ случаѣ отсутствія родственниковъ, на церковныя средства хранить и поддерживать могильныя кресты, находящіеся въ церковныхъ оградахъ. По



упорядоченію же Мокшанскаго городского кладбища просить о. благочиннаго войти съ ходатайствомъ по сему вопросу въ Мокшанскую городскую думу и просить всѣхъ членовъ причта мѣстнаго благочинія при отправленіи тѣхъ или другихъ обязанностей религіозныхъ, какъ напримѣръ, при отпѣваніи или служеніи панихидъ на могилахъ обращать вниманіе присныхъ на упорядоченіе могилъ своихъ родственниковъ.

3. Съ готовностію идя на встрѣчу пожеланіямъ Архипастыря объ усиленіи борьбы съ пагубнымъ и растлѣвающимъ добре нравы порокомъ пьянства, пастырское собраніе имѣло сужденіе о примѣвности къ мѣстнымъ условіямъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ, рекомендованныхъ Святейшимъ Синодомъ. Постановлено: выписать рекомендованный „Церковными Вѣдомостями“ уставъ Александро-Невскаго общества трезвости и по полученіи его на первомъ же пастырскомъ собраніи всесторонне обсудить насколько онъ примѣвимъ къ мѣстнымъ условіямъ и тогда же выработать положенія о мѣрахъ отрезвленія.

На семь резолюція Его Преосвященства, послѣдовала такая: „Утверждается. Прилагая при семъ *двадцать пять рублей* для выдачи въ помощь осиротѣвшему семейству кого либо изъ членовъ причта города Мокшана, сердечно благодарю пастырское собраніе за общаніе нарочито молиться о мнѣ, недостойномъ, въ день моего тезоименитства. Въ особенности также благодарю за постановленія по ст. 2 и 3-й.

◆ Пастырское собраніе 1 благочинническаго округа, Керенскаго уѣзда, въ засѣданіи своемъ имѣло сужденіе о томъ, какіе вопросы предложить будущему собранію на обсужденіе, и, предварительно, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, представило слѣдующіе вопросы. 1. Въ виду

укоренившася обычая въ средѣ простаго народа на поминальныхъ обѣдахъ предлагать присутствующимъ за столомъ угощеніе спиртными напитками и веденіе пустыхъ разговоровъ,—какія мѣры принять къ искорененію этого дурнаго обычая. 2. О пастырскихъ нарочитыхъ посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ, гдѣ случилось горе, несчастіе, потеря близкихъ родственниковъ, болѣзнь членовъ семьи, истребленіе имущества пожаромъ и проч., для выраженія сочувствія и преподаванія утѣшенія лицамъ, потерпѣвшимъ несчастіе, и 3. О посадкѣ деревъ внутри церковныхъ оградъ для внѣшняго украшенія храмовъ и насажденіи фруктовыхъ садовъ, гдѣ дозволить мѣсто, по примѣру нѣкоторыхъ церквей въ округѣ, имѣющихъ на своихъ площадяхъ сады, приносящіе доходы въ пользу церкви. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Одобряется“.

◆ Благочинническій съѣздъ 2 округа, Саранскаго у., слушалъ постановленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи 1908 года,—записанное въ протоколѣ № 8 и утвержденное Его Преосвященствомъ, касательно мѣръ къ возвышенію образованія, особенно богословскаго, діаконствъ и псаломщиковъ, путемъ производства экзаменовъ діаконамъ и псаломщикамъ на благочинническихъ совѣтахъ вмѣстѣ съ двумя избранными священниками-экзаменаторами. Во исполненіе этого постановленія, окружный съѣздъ, принимая во вниманіе мнѣніе низшихъ членовъ причта, единогласно избралъ въ экзаменаторы двухъ священниковъ сель: Подлѣсной Тавлы Николая Русанова и с. Протасова Евгенія Поспѣлова, съ тѣмъ, чтобы избранныя лица, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, трудились по данному дѣлу бесплатно, наравнѣ съ оо. членами благочинническаго совѣта. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Священники Николай Руса-

новъ и Евгеній Посиѣловъ утверждаются экзаменаторами по 2 округу Саранскаго уѣзда“.

◆ На прошеніи учителя земской школы, получившаго образованіе въ Казанской и вородческой учительской семинаріи, о предоставленіи ему діаконской должности, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Прямо въ діакона рукоположить не могу. Нужно послужить псаломщикомъ и сдержать экзаменъ на санъ діакона“.

◆ Духовенство города Нижняго Ломова на пастырскомъ собраніи, выслушавъ резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 февраля, о необходимости усиленной проповѣднической дѣятельности священниковъ округа, обсуждало предложеніе мѣстнаго благочиннаго по слѣдующимъ вопросамъ: 1. о необходимости усиленія церковнаго проповѣдничества путемъ живого слова и импровизаціи; 2. о принятіи мѣръ къ охраненію чистоты и порядка въ церквахъ, и особенно въ алтаряхъ, равно и о содержаніи въ порядкѣ церковной ризницы; 3. о неотложномъ принятіи мѣръ къ охраненію церковной дисциплины и благоговѣнія въ храмѣ, нарушаемыхъ часто богомольцами и пѣвчими; 4. объ исправномъ отправленіи церковнаго богослуженія и своевременной явкѣ къ богослуженію членовъ причта и 5. объ аккуратномъ веденіи церковныхъ документовъ. При обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ, съ цѣлю лучшаго выясненія ихъ распоряженіями епархіальной власти и существующими узаконеніями, были прочитаны надлежащія резолюціи Его Преосвященства, § 1 и 3 инструкціи благочинныхъ, § § II, 18 и 25 инструкціи настоятелямъ церквей, указъ Консistorіи за № 6756 текущаго года и соотвѣтствующія постановленія послѣдняго епархіальнаго съѣзда духовенства. По внимательномъ обсужденіи указанныхъ вопросовъ, постановили: 1. неопустительно поучать прихожанъ истинамъ

вѣры и нравственности путемъ поученій не по тетрадамъ, а живымъ словомъ и собесѣдованіемъ съ ними. Для приоб- рѣтенія навыка говорить импровизаціей, слѣдуетъ сначала говорить самыя краткія поученія, обдумавъ ихъ заблаго- временно. Такимъ путемъ каждый священникъ, даже моло- дой, путемъ нѣсколькихъ опытовъ приобрѣтаетъ самообла- даніе и навыкъ смѣло и свободно говорить съ церковной каеодры. Современная жизнь требуетъ неотложно присту- пить къ сему способу церковной проповѣди. 2. Вмѣнить въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ имѣть особенное наблюденіе за чистотою въ храмахъ, а относи- тельно чистоты и порядка въ алтаряхъ, а особенно содер- жанія въ чистотѣ св. престоловъ и жертвенниковъ, под- тверждать діаконамъ, что это наблюденіе лежитъ на ихъ обязанности, а о нерадивыхъ изъ нихъ будетъ всегда док- ладываемо мѣстнымъ благочиннымъ Его Преосвященству. 3. Въ городскихъ церквахъ благоговѣно-молитвенная на- строенность молящихся часто нарушается регентами и пѣв- чими, позволяющими вести разговоры и смѣяться, а неува- женіе къ святынѣ храма выражается ими въ неприличномъ стояніи въ храмѣ спиною къ святымъ иконамъ. При этомъ въ городѣ имѣются любители пѣнія, которые, выслушавъ обычный концертъ пѣвчихъ вмѣсто запричастнаго стаха, каковое пѣніе концертовъ стало обычнымъ явленіемъ, немедленно гурьбою выходятъ изъ храма, не ожидая окон- чанія литургіи, и тѣмъ нарушаютъ дисциплину церкви и приводятъ въ сильное смущеніе и даже негодованіе бого- молцевъ. Въ устраненіе сего зла священникамъ слѣду- етъ вооружиться словомъ церковной проповѣди противъ уходящихъ изъ храма, запретить пѣніе концертовъ, вмѣсто ихъ для удержанія всѣхъ въ храмѣ говорить про- повѣди, (что часто съ успѣхомъ практикуется въ Собор-

ной церкви), пѣвчимъ воспретить дѣлать въ храмахъ спѣвки, какъ приучающія дѣтей съ малолѣтства свѣободно держать себя въ храмѣ и нарушать святость; просить регентовъ, чтобы они сами показывали примѣръ уваженія къ храму прилично-благоговѣйнымъ стояніемъ своимъ во время пѣнія и наблюдали бы за пѣвчими своими. Нижайше просить Его Преосвященство по сему пункту дать Архiepастырскія узаконенія и распоряженія, такъ какъ часто одинъ священникъ безсиленъ бороться съ указаннымъ зломъ, такъ сильно смущающимъ истинно-вѣрующихъ людей, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые регенты наши совсѣмъ не признаютъ распоряженій и указаній настоятелей церкви. А въ виду широкаго распространенія партеснаго пѣнія въ церквяхъ разныхъ композиторовъ, при чемъ верѣдко рѣшительно всѣ церковныя пѣснопѣнія поются по нотамъ, равно введенія регентами обычая непременно пѣть въ церкви концерты вмѣсто запричастнаго стиха, покорнѣе просить Его Преосвященство дать по сему руководственное распоряженіе, которое исполнялось бы священниками. 4. Церковное богослуженіе отправлять истово и благоговѣйно, съ чтеніемъ внятнымъ и толковымъ, особенно во время всенощнаго бдѣнія-шестопсалмія, которое читать на среднѣй церкви. Въ соблюденіи церковнаго устава по всѣмъ церквамъ должно быть однообразіе. Церковныя службы отправлять по всѣмъ церквамъ города въ воскресные и праздничные дни одновременно, а въ будніе дни согласно прежде принятому порядку, при чемъ при измѣненіи его, по нуждамъ прихожанъ, о времени будничнаго богослуженія непременно заблаговременно извѣщать низшихъ членовъ причта, которые въ этомъ видятъ причину своей несвоевременной явки къ богослуженію. 5. Во избѣжаніе пререканій въ причтѣ и съ цѣлю аккуратнаго веденія письменоводства

принять. чтобы діаконы писали метрики и клировыя вѣдомости, въ двухчленномъ причтѣ—псаломщикъ метрики и духовныя росписи, а остальные документы—священникъ.

❖ Пастырское собраніе всего духовенства І Нижне-Ломовскаго округа, заслушавъ постановленіе собранія священниковъ города, отъ 26 іюня, и распоряженіе Епархіальнаго Начальства о разрѣшеніи учрежденія благочиннической бібліотеки, обсуждало вопросы о самообразованіи духовенства, о пополненіи званій діаконствъ и псаломщикствъ и объ усиленіи вообще пастырской дѣятельности духовенства, призываемаго Архипастыремъ къ усиленной работѣ по оживленію церковно приходской жизни. Послѣ продолжительнаго обсужденія означенныхъ вопросовъ и прочтенія постановленій обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, касающихся внутренней миссіи духовенства, постановили: 1. принять къ руководству всего духовенства округа пастырскія постановленія священниковъ города, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ; на собранія съ церковей и причтовъ на благочинническую бібліотеку сумму 55 рублей выписать духовныя журналы „Церковный вѣстникъ“ съ приложеніями и „Вѣра и Разумъ“ и книги слѣдующія: „Наука и біблія“ Иванова, „Православіе, какъ основа жизни“,—Полякова, изслѣдованія и статьи по богословію Кудрявцева-Платонова, „Апология христіанства“ Геттингера, „Христіанская апологетика“ Рождественскаго, „Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣроученія“ Свѣтлова, „Доказательства истины христіанской вѣры, основанныя на буквальномъ исполненіи пророчествъ“,—Кейта, „Фридрихъ Ницше при свѣтѣ христіанскаго міровоззрѣнія“ прот. Слободскаго, „Христіанство“ гр. Толстого-Титлинова, выпуски Новоселова: „Исканіе Бога“, „Вѣчная жизнь“, „Личность“, „Общество и церковь“, „Основы

христіанства“ Тарѣва, „Всѣмъ сомнѣвающимся“, „Современные вопросы жизни“ Соколовскаго, „Соціализм Катрейна“, свящ. Левскаго; 2. независимо отъ открытія благотворительной бібліотеки, для успѣшной борьбы съ антирелигіозною и антигосударственною пропагандою въ приходахъ, пополнить скудныя церковныя бібліотеки выпискою нужныхъ книгъ и особенно брошюръ и листовъ, по содержанію св ему соотвѣтствующихъ запросамъ прихожанъ для продажи и роздачи ихъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ по церквамъ округа: по Соборной 25 руб., Архангельской 25 руб. и Воскресенской 10 руб., по церквамъ селъ: Кривошеевки 20 руб., Козлятскаго 20 руб., Нявки 20 руб., Каремши 15 руб., Усть-Каремши 15 руб., Черной Пятины 10 руб., Лувиной Поляны 10 руб., Прявзерокъ 10 руб., Хуторъ 25 руб., и Овчарнаго 15 руб., Брошюры и листки выписать мѣстному благотворительному, а книги приходскимъ священникамъ. 3. Въ видахъ пополненія званій діаконовъ и псаломщиковъ, рекомендовать имъ выписать, а при бѣдности въ церковныя бібліотеки пріобрѣсти „Священную исторію ветхаго и новаго завѣта“ священника Темномѣрова, „Катихизисъ безъ вопросо-отвѣтной формы“ Невскаго, „Церковную Исторію“ Колпаковскаго, „Уставъ“—Рудакова и псалтирь въ русскомъ переводѣ изд. св. Синода. Объявить діаконамъ и псаломщикамъ, чтобы они болѣе читали духовныя книги, такъ какъ предстоящіе имъ экзамены будутъ имѣть характеръ бесѣдъ съ ними по предметамъ, и будутъ имѣть цѣлю-знакомство съ ихъ духовнымъ развитіемъ, а для производства испытаній въ составъ благотворительнаго совѣта избрать священниковъ Іоанна Алявдина и Петра Докучаева; 4. для поддержанія церковной дисциплины немедленно приступить къ избранію наблюдателей за дѣтьми и взрослыми, нарушающими тишину и порядокъ въ хра-

махъ во время церковныхъ богослуженій, при чемъ въ Соборной церкви эту обязанность приняли на себя члены церковно-приходскаго совѣта. Объ избраніи донести мѣстному благочинному, дабы мѣропріятіе это проводилось въ церковную жизнь; 5. безъ страха и опасеній приступить по церквамъ округа ко введенію общенароднаго пѣнія, сначала молитвъ, а потомъ извѣстныхъ пѣснопѣній, по объясненіи смысла и значенія ихъ. Даяный Его Преосвященствомъ при обзорѣннй церковей архипастырскій примѣръ веденія общенароднаго пѣнія въ церквахъ теперь убѣдилъ духовенство, какъ въ отсутствіи трудностей при веденіи сего новаго дѣла, такъ и особенно въ плодотворности его на молитвенное настроеніе молящихся. По введеніи общаго пѣнія въ церквахъ, въ слѣдующее пастырское собраніе снова обсудить о мѣрахъ и способахъ постановки его, какіе нужны будутъ при проведеніи общаго пѣнія при церковномъ богослуженіи; 6. съ 1 октября текущаго года по воскреснымъ днямъ послѣ торжественныхъ вечеровъ въ Соборной церкви ввести религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности съ обличеніемъ отрицательныхъ явленій современной церковной жизни, по очереди всѣми священниками города. Привять участіе въ веденіи бесѣдъ изъявили свое согласіе и священники женскаго монастыря. Такъ какъ торжественныя вечера усердно посѣщаются богомольцами въ Соборной церкви, то признается желательнымъ во время бесѣдъ веденіе общаго пѣнія молитвъ. Поручить мѣстному благочинному составить программу этихъ чтеній и бесѣдъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства; 7. выразить полную готовность слѣдовать указаніямъ Его Преосвященства по оживленію церковно-приходской жизни и вѣлѣнно проводить въ приходскую жизнь всѣ резолюціи Его Преосвященства, направлен-



ныя во благо церкви Пензенской. Архипастырская заботливость о большей ревности духовенства на нивѣ Христовой, проявленная при обзорѣнн имъ церковей, воодушевила духовенство и возбудила его силы въ дѣль религіозно-нравственнаго улучшенія состоянія пасомыхъ, и этотъ подъемъ духа духовенства не замедлитъ отразиться въ просвѣтительной его дѣятельности, подъ руководствомъ и покровительствомъ своего благостнѣйшаго Архипастыря.

По поводу сего резолюція Его Преосвященства на рапортѣ благочиннаго, прот. І. Ягодичскаго, при коемъ овъ представилъ означенныя постановленія пастырскихъ собраний, послѣдовала такая: „Всѣ, приложенныя при семъ, постановленія пастырскихъ собраний духовенства города Нижняго Ломова вполнѣ одобряются. По поводу постановленія по ст. 3 нахожу нужнымъ высказать слѣдующее. Къ величайшему прискорбію, нельзя не признать, что церковныя пѣвчіе и, въ особенности, регенты церковныхъ хоровъ, по моимъ наблюденіямъ въ подавляющемъ большинствѣ только оскорбляютъ Церковь Божию своимъ самочиніемъ, неприличіемъ въ пѣнн и поведеніи. Весьма часто приходится видѣть, что пѣвчіе, а регенты почти всегда, позволяютъ себѣ стоять спиною къ святымъ иконамъ и алтарю къ совершающему каждеміе, преподающему благословеніе молящимся и осѣняющему ихъ честнымъ крестомъ священнику и даже архіерею. Во время послѣдняго обзорѣнн епархіи мнѣ во многихъ храмахъ приходилось нарочитыми распоряженіями напоминать пѣвчимъ и, въ особенности, регентамъ, чтобы они стояли съ должнымъ приличіемъ и не обращались къ мнѣ спиною; но безчиніе это до того вошло вездѣ въ привычку, что иногда подобныя распоряженія приходилось повторять съ настойчивостію. Нельзя также не упомянуть о томъ, что всѣ регенты при управленіи хо-

ромъ съ увлеченіемъ, иногда до крайняго неприличія, машутъ руками и даже рисуются этимъ предъ молящимися. Такіе регенты и пѣвчіе, повторяю, только наносятъ оскорбленіе храму Божію, смущаютъ молящихся, разрушаютъ молитвенное ихъ настроеніе. Ужь пусть бы, думается, лучше пѣль одинъ пѣвецъ—какой-нибудь старый дьячекъ, чѣмъ подобныя пѣвчіе, на вознагражденіе которыхъ и тратятся еще церковныя лепты... Къ пѣнію на клиросѣ и, слѣдовательно, къ управленію церковнымъ хоромъ, по существующимъ постановленіямъ Святѣйшаго Синода, могутъ быть допускаемы міряне не иначе, какъ съ разрѣшенія священника (Ук. Св. Син. 22 декабря 1804 г.; 26 іюля 1816 г.; 20 августа 1852 г.). Пѣніе въ церквахъ во время литургіи концертовъ воспрещается (Ук. Св. Син. 19 апрѣля 1850 г.); воспрещается также пѣть такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены св. Синодомъ (Ук. Св. Син. 20 августа 1852 г.) и изъ дозволенныхъ сочиненій и переложеній разрѣшается пѣть только тѣ, которыя „на каждую именно службу будутъ избраны и назначены самими настоятелями церквей“; ибо настоятелямъ, „по церковному уставу“, принадлежитъ всякое, относящееся къ богослуженію, распоряженіе (Ук. Св. Син. 23 іюня 1853 г.). Исполненіе церковнаго пѣнія хорами пѣвчихъ должно быть „благопристойное, безъ всякой вольности и безчиннаго вопля“, а спѣвки должны быть дѣлаемы предварительно въ домахъ (Ук. Св. Син. 22 декабря 1804 г.) и ни въ какомъ случаѣ не въ храмахъ. Церковное пѣніе должно быть производимо по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впередъ будутъ издаваться св. Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи (Ук. св. Син. 21 декабря 1892 г. № 9). Наблюденіе за всѣмъ этимъ лежитъ на обязанности настоятеля церкви,

указаніямъ и распоряженіямъ котораго регенты и пѣвчіе должны подчиняться непрекословно, а непослушные должны быть устранимы настоятелями отъ управленія хорами и участвованія въ церковномъ пѣніи. Прошу оо. настоятелей имѣть все это въ виду, поддерживать въ храмѣ Божіемъ должное благочиніе, не поощрять въ церковныхъ службахъ „партесвичавія“, которое только извращаетъ вкусъ къ истинному церковному пѣнію, и приложить все стараніе къ тому, чтобы въ церковномъ пѣніи во храмѣ принимали возможно большее участіе всѣ молящіеся, общенародно, и старь, и младь, мужчины и женщины. Много говоритъ душѣ молящагося общее, простое, но всегда задушевное, отъ сердца идущее, всегда глубоко-умилительное пѣвіе, при исполненіи котораго коющіе и стоятъ благоговѣнно, съ обращенными къ святымъ иконамъ и алтарю взорами. Вообще оо. настоятели должны строго наблюдать чтобы въ храмѣ Божіемъ, по Апостолу, все совершалось благообразно и по чину (Кор. 14, 40), ни для кого и ни для чего не отступая отъ этого апостольскаго завѣщанія.

◆ При избраніи кандидатовъ въ члены Гос. Совѣта отъ духовенства Пензенской епархіи наибольшее число голосовъ подано за священника Введенской г. Пензы церкви Н. Быстрова, а именно 437 по 15 округамъ и кафедр. прот. Гр. Соколова 391 по 13 округамъ.

◆ *Изъ жизни Тихоновскаго духовнаго училища.* Всего на поступленіе въ 1-й классъ было подано 54 прошенія. Свободныхъ же вакансій имѣлось 38. 42 мальчика сдали испытанія удовлетворительно, а 12—неудовлетворительно. Такъ какъ въ число учениковъ 1 класса были приняты 4 мальчика, обучавшіеся въ приготовительномъ классѣ Пензенскаго и Краснослободскаго духовныхъ училищъ, (родители этихъ мальчиковъ по мѣсту службы принадлежатъ къ округу Тихоновскаго духовнаго училища), причѣмъ приняты были на

основаніи тѣхъ балловъ, которые ими получены на годичныхъ испытаніяхъ въ означенныхъ училищахъ, то изъ державшихъ испытаніе зачислены въ 1-й классъ 36 мальчиковъ, причемъ два мальчика приняты сверхъ нормы съ разрѣшенія Преосвященнаго въ случаѣ непринятія ихъ въ училище въ настоящемъ учебномъ году, эти мальчики навсегда лишлись бы возможности поступить въ духовное училище. Отказано въ приѣмъ 18, изъ нихъ 6 за неимѣніемъ свободныхъ вакансій въ 1-мъ классѣ и 12 какъ мало подготовленнымъ къ прохожденію училищнаго курса. Всѣ вновь приняты, кромѣ 6, приняты въ училищное общежитіе. — Изъ другихъ училищъ епархіи поступили во 2-й классъ два ученика. Такимъ образомъ, количество учениковъ по классамъ къ 1909-10 учебному году определилось такъ: въ 1-мъ отдѣленіи IV класса—26 учениковъ, во 2-мъ отдѣленіи того же класса—28 учениковъ, въ III классѣ 45 учениковъ, во II классѣ 43 ученика и въ 1-мъ 42 ученика, а всего 184 ученика. Изъ этого количества въ училищномъ общежитіи помѣщается 162 ученика, а остальные—на квартирахъ. На квартирахъ ученики размѣстились слѣдующимъ образомъ: 9 учениковъ у родителей, 6—у близкихъ родственниковъ, а остальные—у частныхъ, но благонадежныхъ лицъ.

26 учениковъ приняты на полное церковно епархіальное содержаніе (столь, одежда, обувь и письменныя принадлежности), 26 учениковъ на половинное (столь) и 10 ученикамъ назначено денежное пособіе въ количествѣ 15-20-25 рублей.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ произошли большія перемѣны. Учитель греческаго языка В. Н. Княжескій и латинскаго языка протоіерей Ѡ. П. Пучковскій, по разстроенному здоровью, согласно прошенію, уволены отъ духовно-учебной службы при

училищъ. На должность учителя латинскаго языка перемѣ-  
щенъ, согласно прошенію, учитель русскаго языка въ томъ  
же Тихоновскомъ училищѣ С. А. Успенскій. Въ настоящее  
время должности учителей русскаго и греческаго языковъ  
вакантны.



Архіерейскія служенія съ 16 августа по 10 сентября 1909 г.

16 августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епи-  
скопъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви Божествен-  
ную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Спасителю. 23  
августа Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви Боже-  
ственную литургію и послѣ оней — молебенъ Господу Богу о  
мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроений. На литургіи вмѣ-  
сто причастнаго стиха свящ. И. Е. Гекторовъ произнесъ съ  
церковной каеэдры слово. 28 августа Владыка совершалъ все-  
нощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а 29 августа — литургію  
въ кафедральномъ соборѣ. Предъ литургіей была совершена па-  
нихида по воинамъ, на полѣ брани убитымъ за вѣру царя и  
отечество, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ  
св. великому пророку Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну.  
Вмѣсто причастнаго стиха прот. В. П. Маловскій произнесъ  
празднику приличное слов. 30 августа Его Преосвященство  
совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи  
оной, — молебенъ св. благовѣрному и великому князю Александру  
Невскому съ возгласеніемъ многолѣтія. На литург и свящ. А.  
А. Архангельскій произнесъ съ церковной каеэдры слово.

31 августа, въ 8 час. утра, Его Преосвященство при-  
былъ въ Параскево-Вознесенскій (Пайгармскій) женскій монастырь  
для освященія новоустроеннаго храма въ скиту, въ лѣсной на-  
горной мѣстности, въ 1½ версты отъ монастыря, въ честь  
иконы Божіей Матери Смоленскія. Владыка былъ встрѣченъ  
торжественно у св. вратъ обители съ крестнымъ ходомъ свя-  
щеннослужителями и игуменію Евпраксією, держащею въ ру-

кахъ чудотворную икону св. мученицы Параскевы. Священникъ этого монастыря І. Васильевъ произнесъ привѣтственную рѣчь, послѣ которой Владыка въ мантии, при пѣвнн храмоваго тропаря, направился въ главный соборный храмъ. Путь былъ усыпанъ цвѣтами. По входѣ въ храмъ, послѣ краткой литіи и обычнаго многолѣтія, Архипастыръ обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ глубокопрочувствованною рѣчью, содержаніе которой приблизительно слѣдующее: „Благодарю Господа Бога моего, управившаго опять путь мой въ эту св. обитель. Молю Матерь Божію и св. Божіихъ, управившихъ мой путь сюда въ благополучіи. Размышляя объ этомъ, не могу не вспомнить въ настоящей разъ одного великаго Божественнаго изреченія: *Никого воззрю, токмо на кроткаго и трепещущаго словеса Моихъ*, т. е. на смиреннаго, привлекающаго къ себѣ любовь Господа. Въ числѣ иноческихъ обѣтовъ первое мѣсто занимаетъ послушаніе, смиреніе. Вотъ это и даетъ мнѣ поводъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о добродѣтели смиренія. Эта добродѣтель въ особенности привлекаетъ къ себѣ благодать Божію, ибо она смиренныхъ людей содѣлываетъ сосудами этой благодати. Смиренные люди, сами того не замѣчая, бываютъ проводниками благодати Божіей. Что это такъ бываетъ, я укажу вамъ на примѣры, можетъ быть вамъ уже извѣстныя. Такъ, 6 іюля св. церковь прославляется и убожается св. Сисоемъ Великимъ. Этотъ св. Отецъ былъ смиренный человекъ и великій учитель смиренія во всю свою жизнь. Многіе люди, жаждущіе духовнаго просвѣщенія, стали посѣщать его, чтобы пользоваться его наставленіями. Многіе надѣялись получить молитвами его исцѣленія, но зная его великое смиреніе, не рѣшались прямо обратиться къ нему съ такими просьбами. Вотъ у одного отца занемогъ единственный сынт. Не смотря на всѣ заботы отца, дитя скончалось. Несчастный отецъ, зная великое смиреніе преподобнаго Сисоя, не рѣшился прямо обратиться къ нему. Онъ придумалъ поступить такъ: не говоря ни слова о смерти сына своего, онъ положилъ умершаго сына при входѣ въ келью преподобнаго. Когда преподобный сталъ выходить изъ своей кельи, то увидѣлъ у своихъ ногъ человека и думалъ, что это живой человекъ. Преподобный тогда сказалъ ему: „Что ты здѣсь лежишь? Вста-

вай!“ И умершій тотчасъ же всталъ. Вотъ вамъ и другой примѣръ. 6 іюля св. церковь празднуетъ и прославляетъ преподобнаго Виссаріона. Этотъ св. отецъ былъ въ высшей степени смиренный человѣкъ, посвятившій себя всецѣло на служеніе Богу. Посѣтивъ многихъ великихъ подвижниковъ пустыни, оный проникся духомъ ихъ, самъ отрѣшился отъ всего мірскаго, скитался по горамъ и пустынямъ, не имѣя не только постояннаго крова, но даже рѣдко останавливаясь и подъ чужимъ кровомъ. Дни и ночи проводилъ въ молитвѣ и удостоился отъ Бога дара великихъ чудотвореній. Однажды привели бѣсноватаго и просили у братіи той обители гдѣ подвизался преподобный, молитвъ за больного. Братія молилась, но исцѣленія не послѣдовало. Тогда составили совѣтъ и рѣшили поступить такъ: рѣшили утромъ посадить бѣсноватаго на то мѣсто въ храмѣ, которое обыкновенно занималъ преподобный Виссаріонъ. Такъ и сдѣлали. Утромъ преподобный пошелъ въ храмъ и, увидѣвъ бѣсноватаго на своемъ мѣстѣ, сказалъ ему: *уйди отсюда!*“ И тотчасъ бѣсъ оставилъ больного, — и больной сталъ здоровъ. Вотъ, возлюбл., какъ велика сила смиренія! Чѣмъ болѣе смиренъ человѣкъ, тѣмъ болѣе привлекаетъ его благодать Божія. Недаромъ заповѣдь о смиреніи поставлена Христомъ Спасителемъ на первомъ мѣстѣ: *Блаженни нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное.* Безъ этой добродѣтели нѣтъ спасенія. Она дѣлаетъ смиренныхъ людей Божиими избранниками; она уподобляетъ ихъ Сыну Божію, который сказалъ: *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ.* Съ другой стороны въ писаніи сказано: „Гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать“.

31 августа Его Пресвященство совершало въ монастырѣ *всенощное бдѣніе* въ сослуженіи очень многихъ переевъ, прибывшихъ въ эту обитель на торжество освященія а 1 сентября совершало освященіе новоустроеннаго скитскаго храма въ честь иконы Божіей Матри, именуемая „Смоленскія“, и въ этомъ храмѣ совершилъ первую Божественную литургію и по окончаніи оной, — молебень Божіей Матр съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ.

1. Василевъ произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово, въ которомъ, между прочимъ, высказалъ, что 44 года тому назадъ на мѣстѣ, теперь занимаемомъ обителію, были непроходимые лѣса, трясина и болота. Это мѣсто было обитаемо дикими звѣрями, да и укрывающимися разбойниками. Теперь предъ вами красуется обширная обитель съ духовными источниками для жаждущихъ духовнаго питія. Два мѣсяца тому назадъ соизволеніемъ Божиимъ, съ благословенія Архипастыря, по желанію Игуменіи Евпраксини и согласія сестеръ обители произошло отдѣленіе св. Ольгинскій Инсарской общины въ самостоятельный монастырь. Сейчасъ мы были свидѣтелями великаго и таинственнаго священнодѣйствія. Самъ Великій Первосвященникъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христъ съ руками Владыки и Архипастыря нашего и сослужившихъ ему іереевъ освятилъ престолъ въ честь своей Матери Пресвятой Дѣвы Маріи. Вотъ какого дивнаго священнодѣйствія мы были свидѣтелями. Царица Небесная восхотѣла освятить это мѣсто своимъ присутствіемъ и взять его подъ свое покровительство и прибывать здѣсь видимо въ лицѣ Ея Пречистаго образа, Смоленской иконы Божіей Матери. Почти одновременно съ основаніемъ монастыря и это мѣсто получило особое назначеніе, какъ бы предъуказывая будущее, имѣющее здѣсь совершиться, великое и святое. Болѣе 30 лѣтъ здѣсь находилась монастырскій пчельникъ. Отъ плодовъ тружениць пчелокъ пользовались весьма полезнымъ и сладкимъ медомъ, а Господу Богу приносилось чистая и пріятная вещественная жертва—изъ воска свѣча. Теперь здѣсь освященъ другой пчельникъ—Божій храмъ, гдѣ будутъ трудиться другія подвижницы—сестры и будутъ трудиться для тойже цѣли, для которой трудились пчелки. Въ этомъ ульѣ—храмѣ Божіемъ—будутъ питаться духовнымъ медомъ сестры обители, будутъ питаться и улаждать свою страждующую и жаждущую душу словомъ Божіемъ и благочестіемъ, какъ объ этомъ сказалъ пророкъ и псалмопѣвецъ Давидъ: *Коль сладка гортани моему словеса Твоя паче меда устomъ моимъ* (Пс. СХVIII, 103). Сестры обители, имѣющія быть здѣсь, и благочестивые Богомольцы, питающіеся духовнымъ медомъ отъ св. пчельника, будутъ приносить здѣсь и жертву Богу: „духъ сокрушенъ“.



Къ этомуто источнику Божіей Матери и приходите, благочестивые богомольцы, —несите сюда ваши болѣзни и печали. Она, Небесная Царица, напитаетъ васъ духовнымъ медомъ —словомъ Божіимъ, исцѣлитъ ваши скорби и страданія. Затѣмъ проповѣдникъ указалъ на то, что Матерь Божія всегда готова подать просящему у Ней, —и никтоже, прибѣгая къ Ней, посрамленъ отъ нея уходитъ, —и приглашалъ всѣхъ вознести Ей свои усердныя молитвы. Возрадуемся и возвеселимся всѣ и отъ благодарнаго нашего сердца во умиленіи воскликнемъ: „Радуйся, добрая младопитательнице дѣвамъ! Радуйся Невѣсто, красительнице душъ святыхъ! Радуйся, источающая медъ и млеко! Радуйся Невѣста неневѣстная“!

Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубокосодержательное и прочувствованное слово приблизительно слѣдующаго содержанія: „На сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія“. Такъ нѣкогда пророчествовалъ св. апостолъ Андрей Первозванный, доходившій съ проповѣдью евангельской до горъ Кіевскихъ и воздрузившій на этихъ горахъ св. Крестъ. Это предсказаніе св. апостола исполнилось: преподобный Антоній Печерскій былъ на св. горѣ Аѳонской, двукратно слышалъ призывъ настоятеля св. Аѳонской горы идти на Русь, ибо „отъ него тамъ произойдутъ обители многи“. И воть онъ пришелъ въ Кіевъ, осмотрѣлъ всѣ существовавшія тамъ обители, но нигдѣ онъ не нашель пріятнаго сердцу своему мѣста для строгой подвижнической жизни и дѣятельности. Наконецъ онъ нашель для себя уединенную пещеру, куда потомъ явились къ нему люди, ищущіе уединенной пустыни и великихъ иноческихъ подвиговъ. Такъ выросла на Кіевскихъ горахъ знаменитая Кіевопечерская Лавра, а за нею и „многія другія церкви“ — Держаю, возлюбл. сестры, —держаю сказать, что нѣчто подобное тому, хотя и въ маломъ видѣ, совершилось нынѣ на этихъ горахъ въ Цайгармской „лаврѣ“, стоящей на верху горы, —совершилось освященіе дивнаго храма въ честь иконы Пресвятой Богородицы, именуемой „Смоленской“. Мѣсто это было удостоено Матерію Божією чрезвычайными явленіями, известными только нѣкоторымъ благочестивымъ людямъ. На этомъ мѣстѣ возникъ скитъ, гдѣ будутъ подвизаться въ иноческихъ

подвигахъ сестры этой обители—*схимницы*, посвятившія себя исключительно уединенной подвижнической жизни, вдали отъ суетныхъ, житейскихъ волненій, которымъ даже Пайгармская обитель не удовлетворяетъ въ ихъ иноческихъ подвигахъ и которыя, желая достигнуть высшаго нравственнаго совершенства и нравственнаго успокоенія, поселившіеся въ этомъ скиту, могутъ спокойно сказать: *се покой нашъ*. Возникъ на этомъ мѣстѣ скитъ! Слава Богу, благодѣявшему намъ! Слава и благодареніе Матери Божіей, избравшей и освятившей сіе мѣсто для своего обитанія и прославленія! Храмъ на этихъ горахъ воздвигнуть въ самое короткое время. Не ясно ли, что здѣсь проявляетъ Свое Божественное благословеніе Господь Богъ молитвами Пресвятыя Богородицы. Возблагодаримъ же Господа Бога Вседержителя и прославимъ св. Его имя! Возблагодаримъ Пречистую Матерь Божию, которая явила здѣсь необыкновеннымъ образомъ Свое присутствіе! Возблагодаримъ и всечестную матушку игуменію сего монастыря Евпраксею, много потрудившуюся надъ устройствомъ этого скита и этого храма! Да пребудетъ Господь Богъ въ этомъ храмѣ и скитѣ,—да даруетъ Онъ силу и крѣпость всѣмъ, живущимъ здѣсь подъ особливимъ покровомъ Пресвятыя Богородицы, Матери Царя Небеснаго! Да будетъ благословеніе Божіе на всѣхъ ревнителяхъ благочестія слова Божія на всѣхъ, приходящихъ въ этомъ храмѣ! Да благословитъ Господь Богъ своимъ благословеніемъ и да ущедритъ всѣхъ благодѣателей, украсителей и создателей св. храма сего! Возблагодаримъ же Господа Бога, благодѣявшаго намъ, и воззовемъ къ Нему изъ глубины души: Призри, Господи, милостивымъ Твоимъ окомъ на вѣру рабовъ Твоихъ и укрѣпи ихъ въ трудныхъ подвигахъ иноческаго бытія!“!

4 сентября Его Преосвященство предпринялъ путешествіе въ Покрово-Николаевскую Виргинскую общину Нижне-Ломовскаго уѣзда, вновь только народившуюся, для освященія храма въ честь Покрва Пресвятыя Богородицы. Того же числа Владыка совершалъ въ новоустроенномъ храмѣ всенощное бдѣніе, а 5 сентября освятилъ этотъ храмъ и совершилъ въ немъ первую Божественную литургію. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ на бассейнъ, что на большомъ пруду монастырскомъ, гдѣ и было совершено

освященіе воды при многочисленномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ сель. Молебнѣ закончился обычнымъ многолѣтіемъ. На литургіи вмѣсто причастаного стиха благочинный прот. П. И. Терновскій произнесъ приличное духовному торжеству слово. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоко содержательное и назидательное слово на текстъ: „И будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни“. (III кн. царствъ, IX гл. 3.). „Пріятно было премудрому царю Соломону услышать эти слова изъ устъ Самаго Господа. Съ какимъ нетерпѣніемъ царь Соломонъ ожидалъ того времени, когда будетъ освященъ этотъ дивный храмъ. Объ этомъ онъ неоднократно просилъ Бога. И вотъ его желаніе исполнилось. Вмѣстѣ съ освященіемъ храма у Соломона было желаніе, чтобы этотъ храмъ всегда находился подъ всегдашнимъ вѣдѣніемъ Божиимъ. О, какъ радовалось сердце царя Соломона, когда онъ увидѣлъ, что въ этомъ храмѣ въ облакѣ явилась слава Божія! И вамъ, всѣ насельники этой обители, пріятно было видѣть освященіе этого св. храма, хотя этотъ храмъ строился не только не семь лѣтъ, какъ храмъ Соломоновъ, а даже не семь мѣсяцевъ. Освященіе этого храма совершилось. Въ этомъ храмѣ вы будете приносить молитвы, и сердце ваше будетъ стремиться къ Богу Спасителю. И вотъ нынѣ весьма умѣстно вспомнить слова Божіи, сказанныя царю Соломону: „И будутъ очи Мои ту и сердце мое во вся дни“. Пріятно бываетъ пугнику, когда окончится его странствованіе. Пріятно бываетъ плователю, когда онъ окончилъ свое плаваніе. Пріятно бываетъ и всякому человѣку, когда онъ приведетъ къ концу начатое имъ дѣло. Какъ же не радоваться тѣмъ, которые положили столько трудовъ, столько силъ и энергій, чтобы создать этотъ благолѣпный храмъ Божій?! Честь и слава всѣмъ, потрудившимся въ этомъ святомъ дѣлѣ! Смѣемъ увѣрить, что труды ихъ оцѣнены Господомъ Богомъ въ такой же мѣрѣ, какъ была оцѣнена послѣдняя и малая лепта вдовицы, положившей все свое имущество—послѣднюю лепту въ сокровищницу храма. Особенную благодарность мы должны воздать Господу Богу, благодѣявшему и благоволившему это мѣсто возвести въ свой храмъ и сдѣлать его мѣстомъ селенія славы своей. Его очи и сердце будутъ всегда отверзты на всѣхъ, входящихъ въ этотъ храмъ.

Здѣсь будутъ до самаго конца существованія этого храма возноситься молитвы вѣрующихъ къ царю Небесному. Будемъ всегда помнить о нашей существенной обязанности подвизаться вѣрою, надеждою и любовью! Прошу и молю всѣхъ посѣщать храмъ сей и приносить въ немъ молитвы Господу Богу отъ глубины сердца. Пріятно было мнѣ освящать этотъ храмъ, но еще болѣе пріятно мнѣ будетъ видѣть всѣхъ васъ, православные, освященными Господу въ „храмъ духовень“. Вы, возлюбл. сестры и насельницы сей обители, должны помнить, что этотъ храмъ внушаетъ вамъ всегдашнее представленіе о селеніи небесномъ. Будьте вы подобны тѣмъ мудрымъ дѣвамъ, которыя явились съ готовыми свѣтильниками, чтобы встрѣтить Небеснаго Жениха! Да будутъ, Господи, отнынѣ уши и очи твои отверзты ко всякому, молящемуся къ Тебѣ на этомъ мѣстѣ, до скончанія вѣка! По окончаніи богослуженія, съ благословенія Архипастыря, ключаремъ собора была оглашена Архипастырская грамота за собственноручною подписью Его Пресвященства дворянину В. Н. Фаленбергу за его великіе труды и заботы по устройствѣ Виргинской женской общины. Затѣмъ начальница этой общины монахиня Серафима поднесла въ даръ отъ общины В. Н. Фаленбергу икону Божіей Матери „Скоропослушницы“.—В. Н. Фаленбергъ произнесъ благодарственную рѣчь.

7 сентября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а 8 сентября—Божественную литургію въ Крестовой-же церкви. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. О. А. Быстровъ произнесъ съ церковной кафедры назидательное слово о назначеніи женщины по христіанскому ученію.

10 сентября Его Преосвященство совершалъ освященіе новоустроеннаго благолѣпнаго храма въ селѣ Засѣчномъ, Пензенскаго уѣзда и первую литургію въ освященномъ храмѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. великомученику Дмитрію Солунскому, въ честь и память котораго былъ освященъ храмъ, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Этотъ храмъ былъ сооруженъ главнымъ образомъ на личныя средства купца И. А. Карпова.

На литурвіи вмѣсто причащаго свящ. М. И. Тюльпановъ произнесъ прилично духовному торжеству слово. Въ концѣ литургіи Архикастеръ произнесъ слово, содержаніе котораго приблизительно было слѣдующее: „Слава Богу, Источнику и Подателю всякаго блага! Освященіе сего дивнаго храма совершено и въ немъ съ этихъ поръ будетъ приноситься безкровная Евхаристическая жертва, пока будетъ существовать этотъ храмъ. Воздавши хвалу Богу, сподобившему меня освятить этотъ храмъ, я отъ души привѣтствую благочестивыхъ создателей и украсителей его,—привѣтствую и прихожанъ св. храма сего съ небывалымъ торжествомъ. Отнынѣ здѣсь домъ Божій, отнынѣ здѣсь мѣсто селенія славы Божіей!—В истину Господь на мѣстѣ семъ: Онъ будетъ присутствовать въ св. Евхаристіи“, въ молитвенномъ общеніи всѣхъ истинно-вѣрующихъ и приходящихъ въ этотъ домъ! Правда, въ пространственномъ отношеніи Господь Богъ вездѣ находится и нѣтъ такого мѣста, гдѣ не было бы Бога. Но въ нравственномъ отношеніи Онъ близокъ къ намъ или далекъ отъ насъ, судя по нашему стремленію къ Нему, какъ мы ходимъ предъ Нимъ. Въ мѣстахъ и различныхъ собраніяхъ, исполненныхъ различныхъ чувственныхъ удовольствій, Господь не близокъ къ намъ, или для него здѣсь и совсѣмъ нѣтъ мѣста. Въ мѣстахъ, гдѣ люди предаются веселью и широкому разгулу, Господь Богъ совсѣмъ удаляется и отрѣшается отъ нихъ. Въ такихъ мѣстахъ люди не Бога славятъ, а тѣшатъ врага рода человѣческаго діавола. Тоже самое бываетъ, когда въ нашемъ сердцѣ гнѣздится нечистое и злое дѣло. Но что же бываетъ, когда мы приходимъ въ храмъ Божій на молитву? Все нечистое, нехорошее мы оставляемъ на порогѣ храма. Напротивъ все другое, все чистое мы усиливаемся въ насъ поддерживать, чтобы принести сюда—въ этотъ храмъ, какъ жертву: „духъ сокрушенъ и сердце смиренно“. Каждый изъ насъ долженъ молиться. *Сердце чисто созижди во мнѣ Боже! Не отвержи мене отъ Лица Твоего и Духа Св. не отыми отъ мене!* Приносите сюда самыя лучшія проявленія вашего духа. Не здѣсь ли печальная мать наша св. Церковь изнываетъ за свое больное дитя? Не здѣсь ли она молится о счастьи своихъ дѣтей и о всей своей семьѣ. Не пригла-

шаетъ ли она cadaго изъ насъ вознести здѣсь предъ престоломъ Всевышняго свои молитвы? А это потому, что въ храмъ Божіемъ мы особенно чувствуемъ присутствіе Господа, отъ котораго исходитъ счастье и благоденствіе. Воистину здѣсь страшно и свято мѣсто: это домъ Божій,—это врата небесныя! Благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и вѣвѣки вѣковъ“!



## Жизнь и поэзія Алексѣя Васильевича Кольцова.

(Ко дню 100 л. юбилея со дня рожденія поэта).

Русскій поэтъ А. В. Кольцовъ увидѣлъ свѣтъ въ городѣ Воронежѣ, въ той полосѣ Россіи, гдѣ начинаются южныя степи. Онъ родился въ 1809 г. и крещенъ причтомъ Ильинской церкви, въ метрической книгѣ которой за этотъ годъ записано: „Октября 3 родился у купца Василя Петрова сына Кольцова и жены его Параскевы Ивановой сынъ Алексѣй“.

Изъ этой записи видно, что Алексѣй Васильевичъ, значившійся всю жизнь мѣщаниномъ, примыкалъ по происхожденію своему къ купеческому званію. Отецъ поэта занимался ремесломъ прасола: закупалъ скотъ, выпасывалъ его въ стѣняхъ и затѣмъ продавалъ. Семья Кольцовыхъ жила еще вполне по старинѣ, держась патріархальныхъ взглядовъ. Умственныхъ интересовъ у нея не было, образованіе цѣнилось очень низко; впоследствии старикъ Кольцовъ даже говорилъ про своего сына, что его „сгубили книги“. Поэтому молодой Кольцовъ не получилъ почти никакого образованія; отецъ не далъ ему даже кончить полный курсъ уѣзднаго училища и взялъ его въ половинѣ учебнаго года изъ 2-го класса, находя что сыну большаго знанія не нужно.

Зато съ очень ранняго возраста отецъ сталъ пріучать его къ „дѣлу“, къ торговлѣ. Эти торговныя дѣла поставили молодого Кольцова въ близкія отношенія съ простымъ народомъ. Нерѣдко также ему приходилось подолгу кочевать въ степи съ гуртами отцовскаго скота; тамъ его душа открывалась поэтическимъ впечатлѣніямъ родной природы и въ ней стали пробуждаться потребности возвышенныя. Уже въ ранней юности Кольцовъ начинаетъ пристращаться къ чтенію книгъ. Случилось ему какъ-то купить на рынкѣ стихотворенія поэта Дмитріева; они ему такъ понравились, что съ этого времени Кольцовъ полюбилъ стихи, и имъ овладѣло желаніе самому слагать такія же звучныя строфы съ рифмами. Первые опыты, конечно, были неудачны. Но въ послѣдствіи, пользуясь указаніями даровитаго семинариста—Серебрянскаго, онъ пріобрѣлъ умѣніе выражать свои мысли мѣрною рѣчью. Счастливый случай доставилъ Кольцову знакомство съ однимъ изъ выдающихся людей того времени—съ Станкевичемъ. Станкевичъ сразу оцѣнилъ высокое поэтическое достоинство Кольцовскихъ пѣсень и въ 1835 г. издалъ небольшой сборникъ ихъ, въ который вошло 18 избранныхъ пѣсень. Сборникъ этотъ произвелъ значительное впечатлѣніе въ литературныхъ кругахъ. Въ слѣдующемъ году Кольцовъ прожилъ довольно долго въ Москвѣ и Петербургѣ, гдѣ познакомился со многими выдающимися писателями. Особенно близко сошелся онъ съ Бѣлинскимъ, съ которымъ потомъ состоялъ въ перепискѣ и который имѣлъ сильное вліяніе на всю его духовную жизнь.

Но соприкосновеніе съ кругомъ лицъ, жившихъ великими духовными интересами, еще яснѣе показало Кольцову грубость и отсталость той среды, въ которой ему приходилось вращаться въ родномъ городѣ. Поэтому, хотя знаком-

ство это было очень полезно для умственнаго развитія Кольцова, но оно поселило въ немъ чувство недовольства жизнью, которую ему приходилось вести. Отсюда—постоянныя столкновения съ родными, омрачившія послѣдніе годы его жизни. Кольцовъ мечталъ о томъ, чтобы вырваться изъ несимпатичной ему среды и поселиться въ столицѣ. „Тѣсенъ мой кругъ,—пишетъ онъ своимъ друзьямъ въ 1840 году, грязенъ мой міръ, горько жить мнѣ, и я не знаю, какъ я еще не потерялся въ немъ“. Только во время поѣздокъ въ Москву и Петербургъ отдыхалъ онъ душой среди своихъ новыхъ знакомцевъ—литераторовъ. Къ внутреннимъ страданіямъ, вызваннымъ раздоромъ съ окружающими, присоединилась еще въ 1841 году тяжелая болѣзнь, которая и свела его преждевременно въ могилу. Незадолго до смерти поэта, въ августѣ 1842 года его посѣтилъ товарищъ Серебрянскаго—В. И. Аскоченскій. „Комната, въ которой принималъ меня поэтъ“, рассказывалъ онъ: „была очень бѣдна: столъ, кровать, два или три стула, и больше ничего. На столѣ лежала Библія, одинъ томъ сочиненій Жуковскаго—и только; въ углу на столѣ висѣло небольшое распятіе изъ словой кости; по сторонамъ я замѣтилъ мнѣиатурныя портреты Полежаева и Пушкина въ гробу“. Въ этой печальной комнатѣ одиноко доживалъ свои дни Кольцовъ, всѣми оставленный. Во все тяжелое время болѣзни его только мать и старая нянюшка жалѣли его и ухаживали за нимъ.

Умеръ Кольцовъ 29 октября 1842 года, въ полдень. Нынѣ на могилѣ его, почти рядомъ съ могилой другого воронежскаго поэта Никитина, стоитъ мраморный памятникъ, сооруженный сестрой поэта. На лицевой сторонѣ памятника вырѣзано: „Здѣсь покоится прахъ А. В. Кольцова, скончавшагося 19 (?) октября 1842 г., на 34 году отъ



рожденія“. На противоположной сторонѣ помѣщены стихи:

Моя юность цвѣла  
 Подъ туманомъ густымъ,—  
 И что ждало меня,  
 Я не видѣлъ за нимъ.

А. В. Кольцовъ былъ натурой гениальной. Онъ обладалъ необыкновенной силой поэтического творчества. Миръ поэтическихъ созерцаній и духовныхъ переживаній Кольцова, правда, не сложенъ, но гибокъ и ярокъ. Главная область въ этомъ созданномъ поэтомъ мирѣ отведена поэзія земледѣльческаго труда. Жизнь пахаря, его душевный складъ и міросозерцаніе—все это нашло для себя отраженіе въ чудныхъ созданіяхъ поэта-прасола.

Поэты прежняго времени скорбѣли о крестьянинѣ-труженикѣ, влачащемся по браздамъ. Имъ и въ голову не приходило, что этотъ кое-какъ въ отрепья одѣтый рабъ, босикомъ бредущій за своею клячею, чтобы онъ могъ чувствовать въ минуту этого тяжелого труда что-либо, кромѣ сознанія его тяготы. Кольцовъ первый раскрылъ предъ нами внутренній миръ крестьянской думы, далъ намъ возможность постигнуть міросозерцаніе народа и убѣдиться въ гармоніи крестьянскаго быта.

Обладая нѣжной и впечатлительной организаціей, онъ близко подошелъ къ пахарю въ тайники его внутренняго міра—горести, радости, думы и мечты стали понятны поэту. Онъ ощутилъ въ себѣ и ту сладость труда и отдыха, которую испытываетъ крестьянинъ во время и по окончаніи работъ на пашнѣ. Надѣленный отъ природы способностью художественнаго выраженія всѣхъ движеній души въ словѣ, поэтъ Кольцовъ выливаетъ затѣмъ всѣ волненія народной души въ чудныхъ пѣсняхъ.

Весело на пашнѣ... съ трогательнымъ чувствомъ умиленія говоритъ Кольцовъ-пахарь.

Весело я лажу  
Борону и соху,  
Телѣгу готовлю,  
Зерна насыпаю.

Весело гляжу я  
На гумно, на скирды,  
Молочу и вѣю...

Ну! тащися, сивка!

Пашенку мы рано

Съ сивкою распашемъ,

Зернышку сготовимъ

Колыбель святую.

Его вспоить, вскормить

Мать—земля сырая;

Выйдетъ въ полѣ травка...

Ну! тащися, сивка!

Выйдетъ въ полѣ травка—

Выростетъ и колось,

Станетъ сѣть, рядиться

Въ золотыя ткани.

Заблеститъ нашъ серпъ здѣсь,

Зазвенятъ здѣсь косы

Сладокъ будетъ отдыхъ

На снопахъ тяжелыхъ.

Читая эту пѣснь, невольно охватываешься бодрымъ чувствомъ, такъ просто выливающимся изъ души пахаря, той вѣжной любовью, которой онъ соприкасается съ нивой, сивкой, бороной и сохой. Чувствуешь во всемъ своемъ составѣ приливъ новыхъ силъ, проникаешься какимъ-то

жизненнымъ началомъ, которое такъ и хочешь познать материально, осязательно. И больно становится за дѣлваго крестьянина, который лишаетъ себя такой полноты духовной, и хочется послать ему любовный укоръ и призывъ:

Что ты спишь, мужичекъ?

Встань, проснись, подымись....

Но Кольцовъ не останавливаетъ нашего вниманія только на душевныхъ переживаніяхъ земледѣльца. Онъ вводитъ насъ и въ его міросозерцаніе. Поистинѣ въ этомъ отношеніи великолѣпно, полно силы и яркости стихотвореніе— „Урожай“. Поэтъ говоритъ въ началѣ этого стихотворенія, какъ туманъ густится въ тучу, какъ туча проливается дождемъ, а затѣмъ излагаетъ три думы пахаря. Вниманіе къ природѣ крестьянина, вниманіе пристальное, жадное становится понятнымъ: природа, какъ бы такъ говоритъ Кольцевъ, и пахарь съ его думами въ неразрывномъ единеніи; все въ природѣ приурочено къ урожаю, и отношенія ея къ крестьянину любовныя. Солнце не „нещадно палитъ“ его, а привѣтливо „глядитъ съ горы небесъ“, а когда оно „видитъ жатва кончена, то „холоднѣй“ идетъ къ осени. Такимъ образомъ между пахаремъ: его думами и чувствами, и природой: солнцемъ, вѣтеркомъ, грозой-молніей—полная гармонія, они живутъ заодно“.

Любовно расположенный къ природѣ и землѣ, пахарь и говоритъ о вихъ первыми неотдѣланными словами, которыя вотъ только сейчасъ родились у него въ душѣ, естественномъ родникѣ пѣвучести.

Сознавая неразрывную связь съ міромъ, пахарь весь проникается и мыслью о близости къ нему Бога. Соображенія его просты. Коль скоро Богъ отечески посылаетъ дождь, ведро, для того чтобы уродился хлѣбъ, стало быть

не далеко Онъ и отъ людей. Проникнутый этой мыслью, пахарь пачинаеть и кончаеть работу горячей молитвой.

Но жарка свѣча

Поселянина

Предъ иконою

Божьей Матери.

Такова жизнь земледѣльца въ изображеніи Кольцова. Въ укладѣ крестьянской жизни онъ нашелъ высшее воплощеніе гармоніи человѣческаго существа, согласіе человѣка съ самимъ собой и съ внѣшнимъ міромъ, съ природой, съ солнцемъ, съ вѣтеркомъ, съ удивительной красотой ржаного поля. И простыя формы земледѣльской жизни, возведенныя въ сферу человѣческихъ интересовъ, прелестью и обаяніемъ приковали къ себѣ культурнаго человѣка, и потянуло послѣдняго изъ обители всевозможныхъ утонченностей въ открытое поле, въ царство луговыхъ травъ и цвѣтовъ, на ржаное поле, пестрѣющее васильками.

Таковы силы истинной поэзіи, чуждой риторики, слащавости и всякихъ прикрасъ! И такой силой владѣлъ Кольцовъ, поэтъ косы и колосьевъ, муза котораго, „это—жница съ серпомъ въ рукахъ, вся окруженная колосьями, сіяющая въ ихъ дорогой ткани, счастливая тѣмъ счастьемъ, которое она даетъ людямъ—пахарямъ“.

Впрочемъ, у Кольцова есть не мало стихотвореній, никакого отношенія не имѣющихъ къ земледѣльческому труду. Но и всѣ эти стихотворенія проникнуты въ той же мѣрѣ, какъ и пѣсни о трудѣ, жизненностью и простотою, въ нихъ слышатся смѣлые и увѣренные звуки того же сына земли. Таково, напр., стихотвореніе — „Товарищу“.

Что ты ходишь съ нуждой

По чужимъ по людямъ?

Вѣруй силамъ души  
Да могучимъ плечамъ.

На заботы жь свои  
Чуть заря поднимись,  
И одинъ во весь день  
Что есть мочи трудись.

И такъ бейся, пока  
Случай счастье найдетъ  
И на славу твою  
Жить съ тобою начнетъ.

Или слѣдующее:

Въ непогоду вѣтеръ  
Воетъ, завываетъ;  
Буйную головку  
Злая грусть терзаетъ.

Горемычной долъ  
Нѣтъ нигдѣ привѣта:  
До сѣдыхъ волосъ любовью  
Душа не согрѣта.

Нѣту силъ; усталъ я  
Съ этимъ горемъ биться,—  
А на свѣтъ посмотришь:  
Жалко съ нимъ проститься!

Доля жь, моя доля!  
Гдѣ ты запропал?  
До поры, до время  
Въ воду камнемъ пала?

Поднимись—что силы,  
Размахни крылами:

Можетъ, наша радость  
Живетъ за горами.

Если нѣтъ, у моря  
Сядемъ, да дождемся;  
Безъ любви и съ горемъ  
Жизнью наживемся.

Посмотрите, наконецъ, какую силою и увѣренностью звучать вотъ эти стихи:

Иль у сокола  
Крылья связаны,  
Иль пути ему  
Всѣ заказаны?  
Иль боится онъ  
Въ чужихъ людяхъ быть,  
Съ судьбой—мачехой  
Самъ собою жить?..

Трудно найти поэта, котораго жизненность и стремленія были бы въ одно и тоже время такъ сильны. Но вотъ что замѣчательно: нѣтъ у Кольцова ни одной пьесы, гдѣ бы онъ высказалъ ярко и опредѣленно тотъ идеаль жизни, къ которому постоянно и неуклонно рвалась страстная душа его. Гдѣ причина этой неясности сознанія? Разгадать это явленіе очень легко: стоитъ только ознакомиться съ его біографіей. Даже изъ немногихъ чертъ, приведенныхъ выше, видно, что причина тому въ недостаточности прибрѣтенныхъ имъ свѣдѣній. Чтобы содѣйствовать умственному прогрессу общества, вѣдь, надо прежде всего стать съ нимъ вровень: иначе нечего будетъ ни отрицать, ни утверждать на пользу его.

„Думы“ Кольцова служатъ лучшимъ подтвержденіемъ приведеннаго соображенія. Вотъ именно этой-то оторван-

ностью отъ современной мысли и поражаютъ насъ онѣ. Правда, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ („Царство мысли“, „Поэтъ“) отразилось вліяніе Гегелианскихъ идей, съ которыми Кольцовъ познакомился, хотя и очень поверхностно, чрезъ своихъ столичныхъ друзей. Въ думѣ „Поэтъ“, напр., выражена идея, что въ душѣ человѣка—цѣлый міръ; мысли возникаютъ въ ней, какъ звѣзды на небѣ; въ созданіяхъ же поэта по преимуществу проявляется „духъ вѣчной жизни“;—

И живетъ столѣтъя,

Умъ нашъ поражая,

Надъ бездушной смертью,

Вѣчно торжествуя.

Но въ большинствѣ своихъ думъ („Неразгаданная истина“, „Вопросъ“, „Молитва“, „Предъ образомъ Спасителя“, „Великая тайна“) Кольцовъ силится выразить порыванія своего духа къ знанію, силится самостоятельно разрѣшить вопросы, возникавшіе въ его умѣ. И что же? Мощный, но неразвитый умъ поэта не высоко поднималъ его на своихъ крыльяхъ, не позволялъ ему, сознается поэтъ, заглянуть

Міра за границу.

И поэтъ начиналъ обращаться съ робкой надеждой къ вѣрѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только прочесть его думу—„Великая тайна“

Старѣясь въ сомнѣньяхъ

О великихъ тайнахъ,

Идутъ евозвратно

Вѣка за вѣками...

говоритъ поэтъ.

Что же совершится

Въ будущемъ съ природой?

О, гори, лампада,

Ярче предъ Распятьемъ!

Тяжела мнѣ дума,

Сладостна молитва.

Теплая молитва и пламенная вѣра, разгаравшаяся въ душѣ поэта, вотъ что, а не умъ, подводили его близко къ пониманію смысла жизни и озаряла предъ нимъ все мірозданіе. Характерно для этого утвержденія думы— „Великое слово“ посвященное В. А. Жуковскому. Творческое слово „да будетъ!“

Могучія силы

Сомкнуло въ міры,

создало землю, прекрасную, какъ эдемъ, и поселило на ней ея „владѣльцемъ“ человѣка.

Съ челомя вѣчно юнымъ,

Съ отсвѣтомъ свободы

И мысли во взорѣ.

Вопреки творческой волѣ, свободный человѣкъ залилъ кровью прекрасную землю и обезславилъ ее.

Но слово: „да будетъ!“—

То вѣчно слово

Не мимо идетъ:

Въ хаосѣ печали,

Въ полуночномъ мракѣ

Надземныхъ судебъ,

Божественной мыслью

На древѣ креста

Сіяетъ и свѣтитъ

Терновый вѣнецъ!..

Такимъ образомъ, Кольцовъ въ своихъ думахъ, по справедливому замѣчанію Бѣлинскаго, только— „русскій



простолюдинъ, ставшій выше своего сословія на столько, чтобы только увидѣть другую, высшую сферу жизни, но не на столько, чтобы овладѣть ею“.

Однако думы Кольцова, несмотря на ихъ оторванность отъ современной мысли, высоко ставятъ поэта въ мѣнѣи человѣка безпристрастнаго. Онъ доказываютъ, во—первыхъ, исполинское развитіе нравственныхъ потребностей въ натурѣ поэта, во—вторыхъ, то, что его природный умъ не далъ ему закоснѣть въ такомъ направленіи, въ которомъ погибли цѣлыя поколѣнія людей, и въ которомъ до сихъ поръ еще гибнутъ, если не поколѣнія, то, по крайней мѣрѣ, индивидуумы, просвѣщенные всякими науками.

Обидно и жалью поэтому вдвойнѣ, что у этого сокола крылья были связаны, были всѣ пути ему заказаны, кромѣ пути къ равней, безвременной могилѣ. И онъ,

Очарованный утромъ,

Обманутый полднемъ,

Одѣтый вечернимъ

Туманомъ и тѣнью

Загадочной жизни,

ушелъ въ нее съ великой горечью и безпомощной тоской.

П. С. В.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Взъ св. Синодъ.* Утвержденъ планъ работъ осенней сессіи св. Синода. На первую очередь поставлено обсужденіе доклада съѣздовъ, происшедшихъ минувшимъ лѣтомъ, а именно монашескаго, законоучительскаго и съѣзда сѣверо-западныхъ братствъ. Далѣе будетъ разсматриваться во-

прось о проектѣ церковныхъ реформъ, вносимыхъ на утверждение законодательныхъ палатъ, а также вѣроисповѣдныя законопроекты, внесенныя въ Гос. Думу.

*Святѣйшій Синодъ и Государственная Дума.* Св. Синодъ представилъ въ Государственную Думу объясненіе по поводу выраженныхъ Думой въ минувшую сессію пожеланій. Наибольше существенныя пожеланія Государственной Думы св. Синодъ отказывается выполнить. Онъ очень энергично протестуетъ противъ пожеланія Думы о распространеніи на его денежные обороты общихъ правилъ отчетности предъ государственнымъ контролемъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей. По отношенію къ своему собственному достоянію, — пишетъ въ своемъ объясненіи по поводу думскихъ пожеланій оберъ-прокуроръ св. Синода, — русская православная церковь, опирающаяся въ дѣлѣ распредѣленія этихъ достояній на каноническія постановленія, желала бы и впредь вѣдать имуществомъ дѣла такъ, какъ она находитъ наибольше правильнымъ. Несущественнымъ считаетъ св. Синодъ пожеланіе Думы объ обращеніи государственныхъ церковныхъ сборовъ преимущественно на нужды приходовъ, а не на дѣла, носящія сословно-благотворительный характеръ. По цѣлому ряду пожеланій Думы Святѣйшій Синодъ не даетъ викакого опредѣленнаго отвѣта, обѣщая передать обсужденіе затронутыхъ Думой вопросовъ въ особую комиссію.

*Печатныя бланки.* По газетнымъ сообщеніямъ, св. Синодъ разослалъ по епархіямъ требованіе доставить свѣдѣнія о мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ, а также о средствахъ, получаемыхъ отъ продажи печатныхъ бланковъ, издаваемыхъ синодальными типографіями. Продажа бланковъ въ общемъ приноситъ дохода около 900,000 руб. въ годъ.

*Наблюденіе за продажей иконъ.* Министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ губернаторамъ и градоначальникамъ

усилить надзоръ за продажей крестовъ, иконъ и церковной утвари, каковая продажа, вопреки закону, верѣдко производится евреями и другими иновѣрцами.

*Московскіе пастырскіе курсы.* 15-го сентяоря закончился приѣмъ прошеній на пастырскіе курсы для подготовки священнослужителей для Сибири. Общее число поданныхъ прошеній превышаетъ 3,000. Открытіе курсовъ предполагается 15 октября.

*Медаль 25-лѣтія церк. школъ.* Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ разъяснилъ, что медаль, Высочайше учрежденная 29 мая 1909 г. въ память двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ, лицамъ, имѣющимъ право ношенія оной, должна приобрѣтаться за личный счетъ тѣхъ, кто имѣетъ право на ношенія ея.

*Учительницы епарх. женскаго училища.* Согласно постановленію сѣзда духовенства Владимірской епархіи, совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища съ начала текущаго учебнаго года преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ первыхъ классахъ этого училища поручено учительницамъ.

*О переходѣ семинаристовъ изъ одного университета въ другой.* Министръ народнаго просвѣщенія обратилъ вниманіе, что многіе изъ лицъ, окончившихъ духовныя семинаріи и принятыхъ въ 1908—9 учебномъ году въ Варшавскій университетъ на льготныхъ условіяхъ, безъ сдачи дополнительныхъ экзаменовъ, беспрепятственно перешли затѣмъ въ другіе университеты. Въ виду этого, министръ считаетъ необходимымъ разъяснить, что студенты указанной выше категоріи могутъ быть переводимы въ другіе университеты или иныя высшія учебныя заведенія лишь по выдержаніи ими означенныхъ дополнительныхъ испытаній.

*Переходъ изъ православія.* Въ виду необходимости сосредоточенія въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о переходахъ изъ православія въ инославіе и возвращеніяхъ въ иновѣріе, Департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій запросилъ у всѣхъ начальниковъ губерній свѣдѣнія о числѣ лицъ, отпавшихъ за время съ 17 апрѣля 1905 года отъ господствующей вѣры въ инславныя и иновѣрныя исповѣданія. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ Пензенской губ. за послѣдніе четыре года всего перешло изъ православія въ инславныя и иновѣрныя исповѣданія—876 человекъ, изъ нихъ 457 мужского пола и 419 женскаго. По вѣроисповѣданіямъ означенная цифра распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ магометанство перешло 866 чел. обоого пола, въ католичество—3 и въ лютеранство—7. Наибольшее количество такихъ переходовъ зарегистрировано по Саравскому и Инсарскому уѣздамъ въ первомъ—271 чел. обоого пола, во второмъ—576 чел.; Наименьшее по Чембарскому уѣзду—4.

*По вопросу о сожиганіи труповъ.* На вырабатываемый Министерствомъ Внутр. Дѣлъ законопроектъ о сожиганіи умершихъ и устройствѣ крематоріевъ, который для отзыва будетъ представленъ въ св. Синодъ, члены Синода наложатъ «veto», въ виду противорѣчія его не только съ общимъ христіанскимъ миросозерцаніемъ, но и съ догматами о воскресеніи (Іоаннъ V, 28): „Грядеть часъ, въ онъ же всѣ сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и оживуть“. Поэтому, и члены Синода, и епархіальные преосвященные, и даже профессора-богословы единодушны въ вопросѣ отклоненія законопроекта, считая, что сожиганіе труповъ легализуетъ атеистическую теорію о „небытіи“. Помимо догматической стороны вопроса, іерархи указываютъ еще и христіанско-этическую сторону погребенія умер-

шихъ, которыхъ Церковь считаетъ усопшими, т.-е. уснувшими до воскресенія. Сожженіе тѣла затрогиваетъ тончайшія чувства человѣческой природы и наноситъ памяти умершихъ величайшее оскорбленіе. Предусматриваемое законопроектъ добровольное желаніе умершихъ подвергнуться сожженію считается іерархами ненормальнымъ и, какъ противорѣчащее христіанскимъ понятіямъ о семьѣ и обществѣ, не подлежащимъ удовлетворенію, если близкія покойнику лица высказываются противъ сожженія. И наконецъ, по формальнымъ причинамъ, законопроектъ не можетъ быть принятъ св. Синодомъ въ виду того, что принятіе его потребуетъ передѣлки и самаго церковнаго устава о погребеніи умершихъ. Крімъ того, принятіе законопроекта могло бы вызвать новый расколъ въ средѣ вѣрующихъ. Св. Синодъ въ этомъ вопросѣ не намѣренъ идти ни на какой компромиссъ.

*Страховое общество.* Епархіальный съѣздъ духовенства единогласно постановилъ открыть въ Вятской епархіи епархіальное страховое отъ огня общество. Тотъ-же съѣздъ духовенства призналъ возможнымъ участіе въ епархіальныхъ съѣздахъ церковныхъ старостъ.

### Отъ Комитета Пензенскаго Епархіальнаго церковнаго завода.

Во исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 16 декабря прошлаго 1908 года за № 26-мъ, на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ теченіи нынѣшняго лѣта производилось оборудованіе паровой растопки воска и парового отопленія мастерскихъ. Въ настоящее время всѣ работы по этому оборудованію закончены. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, комитетомъ завода составлена была особая комиссія, въ которую, кромѣ постоянныхъ членовъ

ревізійнаго комитета завода — протоіерея Г. Н. Феликсова и священника К. П. Уранова (третій членъ ревизоръ, священникъ А. А. Архангельскій, по служебнымъ обстоятельствамъ принять участія въ комиссіи не могъ), приглашены были инженеръ губернскаго земства Я. М. Мильманъ, а также и хозяева механическихъ заводовъ въ г. Пензѣ В. А. Краккъ и К. К. Платъ, которые по заключенному съ комитетомъ договору обязались исполнить и исполнили всѣ нужныя работы на заводѣ по оборудованію паровой растопки воска. Комиссія эта 14-го августа и произвела формальное освидѣтельствованіе всѣхъ исполненныхъ работъ. По освидѣтельствованіи оказалось, что „все оборудованіе сдѣлано правильно, хорошо, изъ соотвѣтствующаго матеріала и согласно заключенному 4-го января сего года договору съ г.г. Краккъ и Платъ“. Въ такомъ смыслѣ и составленъ былъ актъ свидѣтельствованія, за подписаный всѣми членами, присутствовавшими при осмотрѣ.

Послѣ совершенія этого формальнаго и въ такихъ случаяхъ немаловажнаго и нужнаго акта, совершенъ былъ и другой актъ исполненія нравственнаго христіанскаго долга со стороны всѣхъ, близко заинтересованныхъ въ успѣшномъ осуществленіи задуманнаго предпріятія: по благословенію Его Преосвященства, 17 августа совершено было во вновь устроенныхъ мастерскихъ благодарственное Господу Богу молебствіе предъ мѣстно чтимою иконою Казанской Божіей Матери, принесенной предъ тѣмъ заводскими мастерами изъ каѳедральнаго собора. Молебствіе совершалъ каѳедральный протоіерей Г. С. Соколовъ въ сослуженіи предсѣдателя и членовъ комитета свѣчнаго завода и членовъ ревизіонной комиссіи по заводу, (смотритель завода по случаю смерти брата — былъ въ отлучкѣ).

Въ настоящее время, (начало второй половины сентября), истекъ и пробный мѣсяць, обусловленный контрактомъ съ г.г. Краккъ и Платъ. Въ продолженіе этого мѣсяца никакихъ сколько-нибудь существенныхъ дефектовъ въ оборудованіи паровой растопки не обнаружилось; не предвидится ихъ и въ близкомъ будущемъ. И потому комитетъ признаетъ благовременнымъ сдѣлать о произведенныхъ на заводѣ работахъ печатное сообщеніе къ свѣдѣнію духовенства.

Наконецъ то такъ долго лелѣянная комитетомъ мечта о введеніи на заводѣ паровой растопки воска осуществилась: со второй половины августа заводъ началъ работать при измѣнившихся условіяхъ. Слишкомъ кратковременный опытъ не даетъ еще права дѣлать заключеніе о томъ, на сколько улучшилось производство и увеличилась продуктивность заводскихъ работъ при измѣненныхъ условіяхъ. Не опредѣлено еще комитетомъ съ точностью и количество израсходованной на произведенныя работы суммы. Обо всемъ этомъ въ свое время составленъ будетъ къ свѣдѣнію духовенства подробный отчетъ. А теперь комитетъ можетъ пока сообщить только, что всѣ предпріятыя работы въ теченіи лѣта производились при благопріятныхъ обстоятельствахъ, безъ всякихъ тормазовъ, напротивъ съ хорошимъ успѣхомъ и съ тщательнымъ соблюденіемъ заводскихъ интересовъ, такъ что противъ смѣтнаго назначенія сдѣланнаго съѣздомъ духовенства на введеніе паровой растопки, не только не будетъ перерасхода, но ожидается еще хотя и незначительный остатокъ. Этимъ комитетъ въ значительной степени обязанъ тому обстоятельству, что помимо Московскихъ заводчиковъ, рѣшился довѣрить работу мѣстнымъ Пензенскимъ. И раскаиваться въ этомъ не пришлось: г.г. Краккъ и Платъ блестяще оправдали оказанное имъ довѣріе и своимъ знаніемъ и пониманіемъ дѣла, своею деликатною

предупредительностью, честнымъ, аккуратнымъ и разумнымъ выполнениемъ всѣхъ работъ они вполне заслужили самую искреннюю благодарность комитета, а затѣмъ и всего духовенства епархіи.

### *Отъ и. д. епархіальнаго архитектора.*

И. д. епархіальнаго архитектора П. Н. Курбатовъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что въ первой половинѣ октября имъ совершена будетъ побѣдка въ Чембарскій, Керенскій, Саранскій и Инсарскій уѣзды.

Адресъ: Пенза, Троицкая ул. д. № 48 Ветчинкина.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отношеніе пастыря церкви къ современной свѣтской литературѣ.—2) Значеніе самообразования въ жизни сельскаго духовенства.—3) Вниманію духовенства Пензенской епархіи, *В. М.*—4) Паломничество трезвенниковъ къ „Донской“. *Паломникъ.*—5) По епархіи.—6) Архіерейскія служенія, 7) Жизнь и поэзія А. И. Кольцова. *П. С. В.*—8) Извѣстія и замѣтки.—9) Отъ Пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

---

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1909 г. Цензоръ, *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.