

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 Января № 1. 1868 г.

Содержаніе. I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго начальства. — III. Дѣйствія и распоряженія Епарх. попечительства. IV Извѣстія и Объявленія.

Распоряженія Высшаго Правительства.

О своевременномъ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7 сентября сего года, за № 8856, объ оставшейся безъ употребленія части суммы, ассигнованной въ 1866 году, изъ строительнаго кредита духовнаго вѣдомства, на ремонтное исправленіе одного изъ каедральныхъ соборовъ. Приказали: Начальство одной изъ епархій извѣстятъ, что мѣстная контрольная палата, на основаніи смѣтныхъ правилъ, требуетъ, чтобы остаточныя 423 рубля 25 копѣекъ изъ суммы, асигнованной святѣйшимъ Синодомъ въ 1866 году, въ количествѣ 1-т. рублей, на ремонтъ зданій каедральнаго собора, были

возвращены въ казначейство, присовокупляя, что соборъ имѣть настоятельную надобность въ устройствѣ ризницы, и что оставшіяся деньги неизрасходованы въ 1866 г. въ виду того, что по смыслу 49 статьи правилъ о денежныхъ выдачахъ по вѣдомству святѣйшаго Синода, подобнаго рода деньги должны оставаться въ безотчетномъ распоряженіи собора, означенное епархіальное начальство ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставить упомянутую сумму, 423 рубля 25 копѣекъ, въ вѣдѣніи собора, для обрѣшенія оной на устройство ризницы; а вмѣстѣ съ тѣмъ просить увѣдомить, слѣдуетъ ли въ употребленія денегъ сего рода давать отчетъ контрольной палатѣ. Имѣя въ виду, что остающіеся не израсходованными вышеозначенные 423 р. 25 коп., на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденныхъ, 22 мая 1866 г., смѣтныхъ правилъ, не могутъ быть употреблены не только на устройство соборной ризницы, на что они не были назначены, но и на устройство собора, за прекращеніемъ срока, на который они ассигнованы, и подлежать, по силѣ ст. 9 и 40 тѣхъ же правилъ, возврату въ государственное казначейство, приведенная же епархіальнымъ начальствомъ 49 ст. правилъ о денежныхъ выдачахъ, по вѣдомству святѣйшаго Синода, о безотчетномъ распоряженіи суммами, относится по буквальному смыслу означенной статьи до суммъ, ассигнуемыхъ на разѣзды епархіальнымъ архитекторамъ, святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: 1) дать знать, о семъ подлежащему епархіальному начальству указомъ, присовокупивъ, что расходъ 576 руб. 75 коп., на ремонтъ зданій кафедральнаго собора слѣдовало производить на основаніи 52 ст. тѣхъ же правилъ; если же сего не исполнено, то соборъ

ходимо представить въ мѣстную контрольную палату отчетъ, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, удостоверяющихъ дѣйствительность издержекъ; что же касается до соборной ризницы, то пополненіе ея должно производиться, какъ и по прочимъ кафедральнымъ соборамъ, на церковные доходы; и 2) такъ какъ ассигнованная на ремонтъ упомянутаго собора, по представленію преосвященнаго о настоятельной о томъ необходимости, сумма въ свое время не израсходована, вслѣдствіе чего остатокъ отъ сей суммы, за истеченіемъ льготнаго срока, долженъ быть, на основаніи смѣтныхъ правилъ, возвращенъ въ государственное казначейство, и такимъ образомъ духовное вѣдомство лишилось возможности употребить весь строительный кредитъ, ему по смѣтѣ данный, по назначенію, между тѣмъ какъ полученныя изъ другихъ епархій представленія объ ассигнованіи суммъ на постройки остаются неудовлетворенными; то давъ знать о вышеизложенномъ, циркулярнымъ указомъ, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ассигнуемая въ вѣдѣніе ихъ, на постройки и починки зданій, суммы были расходуемы непременно въ теченіе смѣтнаго періода, до срока заключенія смѣтъ, и притомъ согласно назначенію. Октября 25 дня 1867 г.

Относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго

оберъ-прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 4980, относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Согласно предложенію господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, выдачу вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ остающагося послѣ убылыхъ лицъ жалованья, производившуюся, по опредѣленію святѣйшаго Синода отъ 14-го апреля 1866 г., съ разрѣшенія виѣшнихъ академическихъ правленій, за упраздненіемъ нынѣ сихъ правленій, предоставить разрѣшать мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ духовныхъ училищъ ввѣренныхъ имъ епархій, по представленію семинарскихъ и училищныхъ правленій. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Октября 28 дня 1867 г.

О доставленіи, на будущее время, изъ семинарій въ канцелярію святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ отпѣною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 минувшаго сентября за № 4979.

о доставленіи, на будущее время, изъ семинарій въ канцелярію святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ отрибною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Приказали: Высочайше утвержденными 14-го мая сего года уставами духовныхъ семинарій и училищъ святѣйшему Синоду предоставлено опредѣленіе только ректоровъ и инспекторовъ семинарій: а все прочія лица, служащія какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ училищахъ, опредѣляются на должности епархіальными преосвященными. По сему святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, опредѣляетъ: обязать семинарскія правленія доставлять, на будущее время, въ канцелярію святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ только ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестаціями епархіальныхъ преосвященныхъ, ежегодно, въ назначенный для сего, по прежнимъ правиламъ, срокъ; присылку же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, отбнить. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать указы. Ноября 2 дня 1867 г.

о порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17 минувша-

іюля за № 6438, о порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. И, по справкѣ, приказали: По утвердившемся издавна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ порядку, сумма, ассигнуемая на воспитанниковъ, не употребляется сполна, по назначенію, но изъ оной или дѣлаются сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ семинарской и училищной экономіи, или штатные оклады раздробляются съ тою цѣлю, чтобы содержать большее противу положеннаго штатомъ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ, съ введеніемъ новыхъ уставовъ и штатомъ духовно-учебныхъ заведеній, подобный порядокъ расходованія означенной суммы не можетъ продолжаться, какъ не соответствующій цѣли преобразованія, предпринятаго въ видахъ улучшенія положенія воспитанниковъ, содержавшихся крайне скудно, и какъ несогласный съ новымъ уставомъ. Посему святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ: по тѣмъ семинаріямъ, которыя уже преобразованы и впредь будутъ преобразуемы, имѣть особенное наблюденіе: а) чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій употреблялась сполна вся назначенная для того сумма, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, и б) чтобы вновь назначенные оклады отнюдь не были раздѣляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями святѣйшаго Синода. О чемъ и послать преосвященнымъ указы. Августа 29 дня 1867 г.

Объ отменить командированія изъ ежемѣсячному свидѣтельствуванію семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 минувшаго октября за № 10648, по предложенію хозяйственнаго управленія объ отмѣнѣ изложеннаго въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21 Сентября 1866 года постановленія касательно командированія къ ежемѣсячному свидѣтельствуванію семинарскихъ и училищныхъ суммъ особаго члена изъ епархіальнаго духовенства. Приказали: имѣя въ виду, что съ преобразованіемъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ семинарій и училищъ, не представляется болѣе надобности въ назначеніи особаго лица для присутствованія при свидѣтельствѣ семинарскихъ и училищныхъ суммъ, Святѣйшій Синодъ согласно съ предложеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ изложенное о семъ въ опредѣленіи оного 21 сентября и 5 октября 1867 года постановленіе отменить.

Объ оставленіи Троицкой церкви села Горчаковъ самостоятельною.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 13 октября сего года за № 5406 на имя Его Преосвященства послѣдовавшимъ дано знать, что Троицкая церковь села Горчаковъ, по вниманію къ благотивному усердію прихожанъ, согласно заключенію епархіальнаго начальства, оставляется приходской самостоятельною, но съ тѣмъ, что-

бы содержаніе причта этой церкви лежало всецѣло на обязанности прихожанъ и чтобы прихожане заботились, по возможности, о достаточномъ его обезпеченіи.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
**СВЯЩЕННИКИ, ИЗБРАННЫЕ ДЛЯ УЧАСТІЯ ВЪ
СЪѢЗДАХЪ ПО ДѢЛАМЪ ДУХОВНЫХЪ УѢЗД-
НЫХЪ УЧИЛИЩЪ.**

1. По Черниговскому округу.

Черниговскаго уѣзда:

Черниговской воскресенской церкви священникъ Іоаннъ Буримовъ, села Роишь свящ. Григорій Нѣговскій, с. Нов. Бѣлоуса свящ. Григорій Рознатовскій, с. Слабица свящ. Іоаннъ Геращенко, с. Брусилова свящ. Владиміръ Первенцовъ, с. Жуковки свящ. Стефанъ Митькевичъ.

Городницкаго уѣзда:

Села Хриповки свящ. Николай Главинскій (перемѣщенъ кролевец. уѣзда въ с. Челіевку), с. Хотивли, свящ. Ѳеодоръ Страдомскій, с. Ярыловичъ свящ. Іоаннъ Яковлевъ, с. Злѣва свящ. Іаковъ Лаврушовъ, с. Макишина свящ. Трофимъ Раковскій.

Остерскаго уѣзда:

Села Олбина свящ. Ѳеодоръ Рубановскій, с. Булахова свящ. Іоаннъ Зосимовичъ, с. Требухова свящ. Власій

Набоковъ, с. Осокорокъ свящ. Іоаннъ Кибальчичъ, с. Тарасовичъ свящ. Николай Тихаповскій.

Козелецкаго уѣзда:

Города Козельца прот. Филиппъ Долинскій, с. Стар. Басани свящ. Григорій Рожалинъ, с. Хрещатаго священ. Александръ Корноухомъ.

Борзенскаго уѣзда.

Города Борзны протоіерей Ѳеодоръ Исаенко, села Смоляжи свящ. Максимъ Буримовъ, с. Велик. Загоровки свящ. Стефанъ Матвѣенковъ, мѣст. Ични свящ. Василій Комаровскій.

Нѣжинскаго уѣзда:

Села Липоваго Рога свящ. Алексѣй Явровскій, с. Данины свящ. Петръ Скорина, мѣст. Монастырища свящ. Стефанъ Доброгаевъ, с. Смолянки свящ. Петръ Котляревъ, мѣст. Володьковой-Дѣвицы свящ. Левъ Ячницкій.

Сосницкаго уѣзда:

Села Феськовки свящ. Назарій Златковскій, с. Степановки свящ. Гавріилъ Сочава.

II. По Новгородсѣверскому округу.

Сосницкаго уѣзда:

Села Шабалинова свящ. Макарій Кушнеревскій, с. Родомки свящ. Моисей Каченовскій.

Новгородсверскаго ульда:

Г. Н.-сверска прот. Петръ Хадажинскій, мѣст. Серединой-Буды свящ. Ѳеодоръ Миславскій, села Смячи свящ. Іоаннъ Христачевскій, с. Жоравки свящ. Іоаннъ Левицкій, с. Фаростовичъ свящ. Платонъ Деполовичъ.

Коноптскаго ульда:

Села Поповки свящ. Гавріилъ Рахинскій, с. Бѣлыхъ Вежъ свящ. Викторъ Ѳеодоровичъ, с. Рубанки свящ. Димитрій Стопановскій.

Глуховскаго ульда:

Г. Глухова свящ. Іоаннъ Сѣчко, с. Черторый свящ. Григорій Балдовскій, м. Ямполя свящ. Іоаннъ Юркевичъ, м. Воронежа свящ. Василиій Андреевъ, с. Зазѣрокъ свящ. Іоаннъ Нагорскій, с. Бачевска свящ. Андрей Григоровичъ.

Кролевецкаго ульда:

Села Реутинецъ свящ. Константинъ Лялискій, с. Клишекъ свящ. Михаиль Красовскій, с. Карыльска священ. Григорій Бывалькевичъ, с. Рай-Городка свящ. Гавріилъ Діесперовъ, с. Мезина свящ. Ѳеодотъ Мануйловичъ.

III. По Стародубскому округу.

Стародубскаго ульда:

Села Запольскихъ-Холѣвичъ свящ. Григорій Доброгаевъ, с. Мохановки свящ. Іоаннъ Якубовичъ, с. Посудичъ свящ. Іоаннъ Миролюбскій, с. Чеховки свящ. Іоаннъ Требухова свящ. Власій

Николаевскій, с. Шкрябина свящ. Алексѣй Лапчинскій,
с. Картушина свящ. Іоаннъ Терновскій, с. Яковичъ свящ.
Іосифъ Щемелиновъ, с. Кистра свящ. Матѣей Преобра-
женскій, с. Новомлынки свящ. Адрианъ Доброгаевъ.

Млинскаго уѣзда:

Города Мглина свящ. Василій Митькевичъ, с. Лоп-
зны свящ. Ефремъ Гораинъ, с. Барыкъ свящ. Михаилъ
Лапчинскій, м. Почапа свящ. Василій Ливановъ, с. Ивой-
тенокъ свящ. Гергій Тихоміровъ.

Новозыбковскаго уѣзда:

Села Лакомовой-Буды свящ. Іоаннъ Озерскій, с.
Спиридоновой-Буды свящ. Николай Розумовскій, с. Исто-
бокъ свящ. Іоаннъ Фарбовскій, с. Сачковичъ свящ. Іоаннъ
Доброгаевъ, м. Симеоновки свящ. Кириллъ Цуймановъ,
гор. Новозыбова свящ. Александръ Дмитрѣвскій, посада
Климовой свящ. Іоаннъ Сорокинъ.

Суражскаго уѣзда:

Села Гордѣвки свящ. Ефимій Лебедевъ, с. Лопат-
ней свящ. Іоаннъ Зюковъ, с. Уношева свящ. Александръ
Крупецкой.

*О назначеніи, цензурѣ и произношеніи очередныхъ
проповѣдей въ 1868 г.*

Черниговская духовная консисторія по выслушаніи
доклада, что указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-
нода отъ 13 сентября 1866 года за № 2203, дано знать,
что Государь Императоръ повсеподданныйшему докладу г.

исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора въ 20 день іюня 1866 года, Высочайше соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{28 Января} 1866 года, 10 ст. уст. дух. консисторій въ слѣдующемъ видѣ: по епархіальнымъ городамъ въ каѳедральномъ соборѣ учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составлено консисторіею въ ноябрѣ каждого года и утверждено преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочихъ въ епархіи церквей, кончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквяхъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленія ихъ прежде, или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденія за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго;—опредѣленіемъ 17 ноября 1767 года состоявшимся постановила: 1) составить росписаніе священнослужителей г. Черниг., наставниковъ семинаріи и училища и пригородныхъ священниковъ для сказыванія проповѣдей въ 1868 году въ черниговскомъ каѳедральномъ соборѣ, доложить оное на благоусмотрѣніе Его Преосвященству. 2) Цензуру проповѣдей наставниковъ семинаріи и училища возложить на ректора семинаріи, и прочихъ священниковъ на цензора проповѣдей каѳедральнаго протоіерея, предварительно сказыванія. 3) Составленіе въ консисторіи росписаній о проповѣдникахъ по всей епархіи отиѣнить, а назначеніе составленія проповѣдей и сказыванія въ соборахъ уѣздныхъ

городовъ возложить на благочинныхъ городскихъ, съ тѣмъ, чтобы они назначили проповѣди священникамъ только городскихъ и пригородскихъ церквей, сельскихъ же церквей священникамъ назначеніе проповѣдей, сказываніе и цензуру возложить на мѣстныхъ благочинныхъ съ тѣмъ, а) чтобы цензура производима была прежде сказыванія; б) чтобы проповѣди сказываемы были преимущественно въ храмовые дни, праздники мѣстно чтимые; в) чтобы священники проповѣдей, по назначенію, сказывали не менѣе 2 въ годъ, о чемъ благочинные обязаны отмѣчать въ формулярныхъ спискахъ о нихъ и г) о не исполняющихъ сего доносили бы Его Преосвященству: на этомъ опредѣленіи консисторіи, резолюція Его Преосвященства Варлаама епископа черниговскаго и пѣжинскаго 5 декабря 1867 г. съ № 8687 послѣдовала между прочимъ такова: «учинить слѣдующее: священниковъ, коимъ назначены проповѣди произносить въ своихъ церквахъ, а не кафедральномъ соборѣ изъ росписанія исключить и впредь таковыхъ въ подобное росписаніе не вносить. Священниковъ, которые живутъ далѣе 25 верстъ отъ г. Чернигова, отъ сказыванія проповѣдей въ кафедральномъ соборѣ освободить и впредь таковыхъ въ росписаніе не вносить. По силѣ вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода въ соборахъ уѣздныхъ городовъ очереднаго проповѣданія не учреждать, а всѣмъ священнослужителямъ какъ уѣздныхъ городовъ, такъ и сель, посадовъ и мѣстечекъ говорить проповѣди въ соборныхъ церквахъ, по росписаніямъ благочинныхъ. Священникамъ, сказывать по назначенію въ своихъ церквахъ не менѣе четырехъ проповѣдей въ годъ. Прочее, изложенное въ семъ опредѣленіи утверждается».

О всемъ вышеизложенномъ епархіальное начальство даетъ знать духовенству черниговской епархіи къ руководству и надлежащему исполненію.

Перечисленіе церквей изъ одного благочинія въ другое.

Вслѣдствіе рапорта благочиннаго г. Кролевца протоіерея Александра Миткевича, опредѣленіемъ консисторіи Его Преосвященствомъ 2 декабря 1867 года утвержденнымъ постановило: церкви селъ Хижокъ и Жолдаковъ, состоящія въ вѣдѣніи благочиннаго 4 округа кролевецкаго уѣзда, перечислить въ вѣдѣніе благочиннаго 1 округа конотопскаго уѣзда, а церкви селъ: Мельни и Озиричь перенести изъ вѣдѣнія благочиннаго 2 округа конотопскаго уѣзда въ вѣдѣніе благочиннаго 2 округа кролевецкаго уѣзда.

О точномъ исполненіи закона относительно веденія приходскихъ книгъ.

Тома IX свод. зак. ст. 1567 и устава духовныхъ консисторій ст. 104 постановлено: «когда приходскаго священника по какимъ либо обстоятельствамъ не будетъ на лицѣ, то случающіяся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записывается въ книги, выданныя отъ консисторіи, мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправляющимъ потребу, или также діакономъ и причетникомъ, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершившаго потребу. *Примѣчан.* Священникъ, который совершалъ крещеніе младенца другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и ну-

меромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ дѣлахъ. Между тѣмъ по производящимся въ епархіальномъ вѣдомствѣ дѣламъ открывается, что и некоторые священники по совершеніи въ означенныхъ случаяхъ таинствъ не вписываютъ сего по книгамъ приходскихъ своихъ церквей, а только передаютъ объ этомъ записки приходскимъ священникамъ, а эти послѣдніе соблюдая статью закона, тоже не записываютъ по книгамъ своихъ церквей совершенныхъ въ другихъ приходахъ таинствъ, отъ чего происходитъ, что таковое совершеніе таинствъ вовсе бываетъ незаписываемо, напротивъ другіе священники получивъ записки требуемыя означенными статьями закона, вмѣсто пріобщенія ихъ для храненія къ церковнымъ документамъ, записываютъ о томъ же въ по книгамъ своимъ церквей, отъд чего и происходитъ, что таинство совершенное надъ однимъ лицомъ вписывается дважды по церковнымъ книгамъ, а потому консисторія подтверждаетъ священнои церковнослужителямъ о точномъ исполненіи вышеизясненнаго закона.

Опредѣлены:

Послушникъ нѣжинскаго благовѣщенскаго монастыря **Василій Андріевскій** пономаремъ въ нѣжинской преображенской церкви.

Дьячковскій сынъ, села Голубичъ городничкаго уѣзда, **Михаилъ Жагловскій** въ думницкій чр.у Богородичный монастырь для изученія причетническихъ предметовъ.

Діаконскій сынъ, села Камня кролевецкаго уѣзда, **Иппатій Смичковъ** въ Трыхловскій николаевскій монастырь для того же.

Дьячковскіе сыновья, села Блистовы крелевецкаго у.
Николай и Иванъ Могилевскіе въ новгородсѣверскій мо-
настырь для того же.

Дьячковскій сынъ, села Кулажинецъ козелецкаго у.
Димитрій Загоровскій въ козелецкій георгіевскій монас-
тырь для того же.

Послушникъ нѣжинскаго благовѣщенскаго монастыря
Викторъ Григоренко на псаломщицкое мѣсто въ черни-
говскій кафедральный соборъ.

Пономарскій сынъ, села Дроздовки нѣжинскаго у.
Владиміръ Прокоповичъ въ нѣжинскій благовѣщен. мон.

Дьячковскій сынъ, села Гайворона конотопскаго у.
Іустинъ Лепко въ батуринскій монастырь.

Вдова пономаря, села Андреевки черниговскаго у.
Матрона Хайневская просфирнею въ с. Слабинъ.

Безмѣстный діаконъ, села Деменки новозыбковскаго
уѣзда, Александръ Литинскій на дьячковское мѣсто въ с.
Данину нѣжинскаго уѣзда, діаконъ же села Данины Ва-
силій Громаковскій на штатное діаконское мѣсто къ выше
означенной церкви.

Бывшій, села Деменки новозыбковскаго уѣзда, поно-
марь Семень Рачинскій на пономарское мѣсто въ село
Рубежное того же уѣзда.

Послушница максаковского единовѣрческаго монасты-
ря Θεодосія Акулова въ московскій всѣхъ святительскій
монастырь.

Сыновья умершаго дьячка, села Костяничъ мглинскаго
уѣзда, Константинъ и Ілія Шугаевы въ новгородсѣвер-
скій спасопреображенскій монастырь.

Вдова священника, мѣстечка Ични борзенскаго у.
Параскева Дробышева просфирнею въ село Гужовку.

Уволены изъ духовнаго званія:

Священническій сынъ, села Верби кролевецкаго у., Андрей Реутскій.

Священническій сынъ, села Братановъ борзенскаго уѣзда, Александръ Тарасѣвичъ.

Священническій сынъ, села Шестовицы, Александръ Морачевскій.

Посвященъ въ стихарь дьячекъ, села Камня кролевецкаго уѣзда, Иванъ Смичковъ.

Перемѣщены. Черниговскаго елецкаго монастыря еромонахъ Іосифъ въ иѣжинскій благовѣщенскій монастырь. Діаконы, состоящіе на дьячковской вакансіи: Александръ Тарасѣвичъ при свято-духовскій п. м. Ивангорода борзенскаго у. и Игнатій Косинскій при п. Георгія Хозевита села Каченовки того же уѣзда, — одинъ на мѣсто другого.

Просвящена св. крещеніемъ еврейка, мѣщанка г. Гомеля могилевской губерніи, Фейга Залманова дочь Живова съ нареченіемъ ей имени Елисавета.

Присоединены изъ раскола къ единовѣрію оставшій рядовой Василій Яковлевъ Поляковъ и новозыбковская мѣщанка дѣвица Марія Евстратова Солдатенкова.

Утвержденъ въ должность благочиннаго въ 1 окуугѣ остерскаго уѣзда священникъ, села Воляка, Ілія Зосимовичъ.

Дѣйствія и распоряженія Епархіальнаго Попечительства.

Приглашеніе духовенства къ участию въ взаимномъ земскомъ страхованіи своихъ домовъ.

При разсмотрѣніи многихъ дѣлъ о назначеніи единовременныхъ пособій погорѣльцамъ духов. званія, Попечительство убѣдилось, что нѣкоторые изъ нихъ теряютъ по случаю пожара имущества, нажитыя десятками лѣтъ, не смотря на то, что эти потери могутъ быть предотвращены въ настоящее время, когда въ цѣлой епархіи открыто взаимное земское страхованіе. Черезъ Епархіальныя Извѣстія, приведены въ извѣстность не стѣснительныя условія этого страхованія (*) Попечительство нужнымъ считаетъ объявить духовенству черниговской Епархіи 1) что Попечительство, по скудости средствъ своихъ, не можетъ назначать погорѣвшимъ значительнаго пособія, которое могло бы возстановить ихъ благосостояніе, тѣмъ болѣе, что на эти пособія нужно удѣлять не малую часть суммы, собираемой для призрѣнія вдовъ и сиротъ духов. званія, которыя, и безъ пожара, находятся почти въ нищенскомъ состояніи 2) что если духовными лицами будутъ застрахованы строенія, хотя въ половину ихъ стоимостей, то, за истребленіемъ строеній пожаромъ, онѣ будутъ вознаграждены страховымъ управленіемъ; а для восполненія движимаго имущества, потеряннаго во время пожара, Попечи-

(*) 1867 № 20 в. офиц. стр. 693—740.

тельство, по мѣрѣ средствъ своихъ, будетъ распредѣлять единовременныя пособія между погорѣвшими; тогда духовенство не будетъ терпѣть тѣхъ нуждъ и лишеній, какія испытываетъ въ настоящее время.

Классъ рисованія въ Черн. училищъ дѣвицъ духовн. званія.

Художникъ, *Николай Ивановичъ Дмитріевъ*, преподаватель иконописанія въ Черниговской Семинаріи, изъявилъ готовность преподавать рисованіе въ Черн. училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, *безмездно.*

Назначеніе постояннаго пособія.

Заштатному діакону Гавріилу Случевскому 12 р.; сиротѣ пономаря Анастасіи Корольской 5 руб.; заштатному дьячку Павлу Петровскому съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 20 р.; заштатному дьячку Липскому 6 руб.; вдовѣ священника Александрѣ Корсакевичевой 30 руб.; вдовѣ пономаря Екагеринѣ Бакуревичевой 6 руб.; заштатному дьячку Стефану Сіяныцкому 10 руб.; вдовѣ пономаря Іустинѣ Любинской 6 руб.; всѣ эти пособія имѣютъ производиться съ 1-го Іюля сего 1867 года. Вдовѣ священника Еленѣ Бывалькевичевой 12 руб.; вдовѣ Священника Евдокіи Драгновской. 6 руб. и заштатному дьячку Вакуловскому 8 рублей; эти пособія имѣютъ производиться съ 1-го Генваря 1868 года.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Умерли.

Пономарь конотопскаго уѣзда мѣстечка Краснаго Колядина Василій Зражевскій, 10 октяб: 1867 г.

Заштатный священникъ села Безугловки пѣжин. у. Петръ Егельскій, 27 окт.

Послушники глуховскаго петропавловскаго монастыря Никаноръ Ловчиновъ 12 января, Афанасій Никитинъ 6 авг. и Василій покровскій 7 авг.

На воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ, правленіемъ семинаріи получено 1. отъ благочиннаго свящ. Василія Комаровскаго за 1867 г. 10 р.

2. Отъ благочиннаго свящ. Стефана Григоровича, на 1868 г. 78 р. 84½ к.

Съ Декабря 1867 выходитъ въ Москвѣ новая газета

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Современныя извѣстія будутъ давать отчетъ о всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ жизни политической и общественной. Сохраняя характеръ политическій, газета не будетъ упускать событій, имѣющихъ общественное значеніе, въ какой бы они области ни совершались: въ мірѣ религіозномъ, ученомъ, художественномъ, литературномъ, торговомъ, промышленномъ и въ области общественнаго быта, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова.

Главныхъ отдѣловъ будетъ три: I, Внутреннія Извѣстія, II, Иностранныя Извѣстія и III, Частныя Объявленія.

Преимущественнымъ содержаніемъ *Внутреннихъ Извѣстій* будутъ: правительственныя распоряженія, судебныя засѣданія, засѣданія городскихъ и земскихъ собраний, ученыхъ, хозяйственныхъ и литературныхъ обществъ, торговыя и промышленныя новости, событія церковныя, движеніе народнаго просвѣщенія, новыя открытія, замѣчательнѣйшія книги и художественныя произведенія, общественныя зрѣлища и увеселенія, уличныя происшествія, замѣчательныя естественныя событія и т. п.

Отдѣлъ *Иностранныхъ извѣстій* занять будетъ, по преимуществу, извѣстіями политическими и экономическими. Явленія въ области высшихъ нравственныхъ интересовъ будутъ находить мѣсто, когда съ ними соединяется всемірное значеніе, или же когда они прикасаются къ интересамъ русскимъ.

По важнѣйшимъ вопросамъ, въ отдѣлахъ *Извѣстій*, наряду съ изложеніемъ событій, будутъ даваемы руководящія статьи. Вопросамъ литературнымъ и судебнымъ будутъ посвящены во *Внутреннихъ Извѣстіяхъ* два подраздѣленія въ видѣ 1) *Хроники Литтературной* и 2) особаго отдѣла *Юридической Хроники*.

Такова утвержденная программа газеты. Въ дальнѣйшихъ общаніяхъ пѣтъ нужды. Тѣ немногіе, кому извѣстна прежняя дѣятельность издателя въ печати, могутъ знать чего ожидать. А для тѣхъ безчисленно многихъ, кому имя издателя совершенно неизвѣстно, общанія преждевременны: пусть судятъ въ послѣдствіи по самому дѣлу. Ограничимся исчисленіемъ внѣшнихъ условій изданія.

Современныя извѣстія выходятъ безъ предварительной цензуры.

Полное годовое изданіе будетъ состоять изъ 360 нумеровъ; за исключеніемъ пяти или шести дней въ году, газета будетъ выходить ежедневно.

Каждый № будетъ заключать листъ средняго формата, съ четырьмя колоннами убористаго шрифта и страницъ.

Подписная цѣна для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ *шесть* рублей, за полгода *три* рубля, за треть года *два* рубля, за одинъ мѣсяць *семьдесятъ пять* коп.

Годъ считается съ Января. Ранѣ Января 1868 г. подписавшіеся на полное годовое изданіе получаютъ № № за Декабрь настоящаго года *бесплатно*, начиная съ того числа, въ которое принята будетъ подписка. Подписывающіеся на полугодіе и менѣе прилагаютъ за Декабрь особенно, если желаютъ получать газету съ этого мѣсяца. Служащія лица, по принятому въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ обычаю, вносятъ за газету деньги съ разсрочкою, за ручательствомъ казначеевъ.

Иногородные обращаются прямо въ Контору *Современныхъ извѣстій* въ Москву.

Издатель—Редакторъ *Н. Гуляровъ-Платоновъ*.

Въ редакціи *саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей* издана и продается отдѣльная брошюра:

ОБЪЯСНЕНИЕ

УТРЕННИХЪ МОЛИТВЪ

ВЪ ДОМАШНИХЪ БЕСѢДАХЪ ОТЦА СЪ СЫНОМЪ.

Саратовъ. 1867 года. (144 страницы). Цѣна 30 к. безъ пересылки.

О ПОДПИСКѢ НА
«ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ»

въ 1868 году.

«Вечерняя газета», политическая и литературная, будетъ выходить въ 1868 году ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

Цѣна 60 коп. въ мѣсяць, или 7 р. въ годъ, съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ, въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (на Б. Конюшенной ул. д. Утина, № 5). Гг. иногородные адресуютъ свои требованія: въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1-го Января

№ 1.

1868 года.

Содержаніе: I. Выписка изъ рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. — II. Безсмертіе души. — III. Слово о пьянствѣ. — IV. Погребеніе въ Бѣзѣ почившаго мотрополита Филарета въ троицкой сергіевской лаврѣ.

I.

ВЫПИСКИ

изъ рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

I. Изъ рукописи, писанной, полагать надо, въ XVI стол. на бѣлбичинѣ, въ 4 л. полууставомъ и скорописью, подъ заглавіемъ: мѣсяца ноемврія житіе и подвиги преподобнаго отца нашего и исповѣдника Θεодора игумена Студійскаго, стр. 249.

Грамота великаго патріарха константинопольскаго, ко князю ондрію ростовскому, Бѣлгородскому:

Ангелии о Господѣ, духовный сынъ пресвятаго родивши княже ростовскии, исѣвьяльскии. Гр.

МОТѦ БѢГОРОДІА ТВОЕГО, КЪ НАШЕМО СМІРЕНІЮ
 ТВОИМЪ ПОСЛОМЪ ПРИНЕСЕНА БЫ, І ПРОУЧЕНА БЫ
 КСОБОРѢ, УВѢДАВШЕ НА НЕІ ОЖЕ КЪ ТВОЕІ ЗЕМЛИ
 ТВОИМЪ ПОУЧАНІЕМЪ, БѢГОУЩЕ УМИРАЕТСЯ, НАКѦ
 МНОГИ ПОМѢСТОМЪ МОЛЕБНЫ А ДОМЫ СОЗДАЛЪ
 ЕСИ БГѦ, ДОБРОЕ СЕ ТВОЕ ПОУЧАНІЕ ВСН ПОХВАЛИ-
 ХОМЪ. ИЖЕ КЪ БГѦ ПРАВДѦ ТВОЕІ ВѢРѦ ГОТОВА-
 ХОМЪ, И НЕТОКМОЖЕ ГРАМОТОЮ БѢГОРОДІА ТВО-
 ЕГО СНА ИЗВѢСТОВАХОМЪ, НО ШТОГО САМОГО
 ЕПІПА ТВОЕГО МНОГА И СЕ БЛАГА О БѢГОРОДІИ
 ТВОЕИМЪ, И СКАДѢТЕЛСТВОВА ПРЕ НШИМЪ СМІРѢ-
 НІЕМЪ, И ПРЕ БЖЕСТВЕННЫМЪ СОБОРОМЪ, И ПРЕ ДЕР-
 ЖАВНЫМЪ НШИМЪ І СТЫМЪ ЦРЕМЪ, СКАЗЫВАЕТЪ
 ЖЕ НАМЪ ПИСАНІЕ ТВОЕ. ИЖЕ ГРАДЪ ВОЛОДИМЕРЪ ИЗ
 ОСНОВАНІА ВОЗВІГЛЪ ЕСИ ВЕЛИКЪ СО МНОГОМЪ ЧЛКЪ,
 ВНЕМЖ ЦРКВИ МНОГИ СОЗДАЛЪ ЕСИ. НЕ ХОЩЕШИ ЖЪ
 ЕГО БЫ ПО ПРАВДАМИ ЕПІПЫ РОСТОВСКІА, ЛОТИ
 СЪЖАЛЫСКІА НО ОБНОВИТИ Е МІТРОПОЛИИ, И ПО-
 СТАВИТИ Ш НАСЪ ВНЕ МІТРОПОЛИТА, ТАМО СЪ-
 ЦАГО ОУ БѢГОРОДІА ТВОЕГО ФЕОРА, ДА ЕЖЕ ОУБЕ
 О ГРАДѢ ТВОЕИМЪ ИЖЕ ВНЕМЪ СТЫХЪ ЦРКВИ,
 ИЖЕ ВОЗВІГЛЪ Е НА СЛАВѦ БГѦ НАТОМЪ ТИ МНО-
 ЖИЦЕ БѢГОРОДІИ ТВОЕИМЪ ВОЗДАСТЬ, И СЖЕ ШАТИ
 ТАКОВЫИ ГРАДЪ Ш ПРАВДЫ ЕПІПЫ РОСТОВСКІА ОИ

сѡжалъскіа, и быти емѹ митрополіемъ, немоушно
 етъ то, да вѣдомо бѣде блгородѣмъ твоѣмѹ,
 понеже во тако же слышимъ, оже не иноу стра-
 ны етъ ни областни таковыи гдѣ. Не ново бо
 етъ зашелъ кнѣви, и кзтвоѣмѹ кнаженію ннѣ
 бы приложенъ, но тоѣ же самое земли. и об-
 ласти е вней сѹт прадѣди твоѣи были, и ты
 самъ обладаѣши ею ннѣ вней же единая епкпѣа
 была издавна, и единъ епкпъ во вней земли
 твоеи. оставимъ же по временомъ свѣщеннымъ ми-
 трополитомъ всѣ руи, еже етъ ѿ насъ бываю и
 великия цркви ставимъ. И посылаемъ тамо, и
 неможемъ мы того сотворити. Занеже авѣ съ
 бпрашати сважати съ бжтвеннымъ и свѣщеннымъ
 правилами. правила оубо стѣхъ аплзъ, и бжтвен-
 ныхъ оцъ кааждо митрополіа и епкпѣа цѣло
 и непорѣшимо своѣ держати оправданіа пове-
 лѣни и никтож ѿ стѣхъ можетъ, бжтвен-
 ныхъ и свѣщенныхъ прстѣпити правилъ. аще
 нестранен ѿ Бга хоуетъ быти. Прочтохомъ же
 и присланные грамоты твоѣ, на нѣхъ же бѣахъ
 обвинный вины. на бголѣнбываго епкпа твоего,
 апонда же оубѣдахомъ и свѣщенного митрополи-
 та грамотою епкпъ. и ѿ самага посла дрз-

жавнаго и сего ншпо дѣла и онѣхъ многихъ,
 оже такова еписпа твоего обвиненіа молвѣна
 сот. многажи во своемъ тамо оу ва соборѣ,
 и преблжнмъ кнѣземъ всѣхъ оуи, пришшимъ отомъ
 нѣкымъ мѣжемъ бѣгородна твоего, аки не
 крѣпка. такъ же бы епископъ спакосити. и
 оправленъ оубо сѣи епискп своимъ соборомъ, и
 неподобно и мы мнѣхомъ, отини того по-
 радити занеже сот. истахана тамо. яко бо
 и сщєнная правила не велѣтъ намъ того тво-
 рити, иже велѣтъ кождо епископъ своимъ собо-
 ромъ содѣтисѣ, но понеже епискп надѣсѣ на
 свое правдѣ, прелѣжаше молѣсѣ намъ. истахати
 пакы намъ такова намъ послѣшахомъ молѣбѣ.
 и прохтохомъ иже на него бѣгородіемъ. твоимъ
 присланію грамотѣ. и понеже противъ которой
 вѣстѣ свои, во правдѣ снѣтъ по правномъ, ѿ-
 вѣщѣла естъ. а оправданъ естъ и нами, и вслѣж-
 бо его соборъ прѣхомъ, и служѣна снѣми. и
 сеже е и кѣхъ твоимъ бѣгородни посланъ какъ и
 ѿ самого бѣа ншнмъ смиреніемъ бѣтвеннымъ, и
 свѣщеннымъ великимъ соборомъ и извѣсто на-
 дѣемсѣ. такъ не восхоушисѣ противити сѣдѣ
 всѣхъ стѣлъ. и нашемъ смиренію и просто аще

хоцѣши имѣти чѣсть въ Бгѣмъ смѣсившаго
 нѣмъ и землемъ своимъ именами и шествіемъ,
 и бгословеніа великіа соборнаа цркви и мѣста
 воухъ нѣхъ здѣшнихъ сѣла и нашихъ смѣ-
 реній. дѣловый (сѣчѣ) сѣмъ всѣмъ оубо нѣже имѣ-
 еши жамовъ. и да въздѣши своимъ на бгоявлен-
 ваго еппа своего, сложи сердце свое. радостно
 же его прійми. бо, всѣмъ и тихостно, и акже
 Бжїе блгодатїю достойна ісуса еппомъ яко
 и слова поучена. и доводѣтснн свѣтаща, и
 смысломъ оукрашена, и свѣдѣтъ правота ствирн
 и оуправлявати порочное имъ Бгѣмъ жстадо,
 а пастырѣ имѣа (иже не) таково, то бо не проси-
 иного, но имѣи его акъ сѣла, и оца и оучи-
 тела и пастырѣ, и прійми его опѣтъ въ своемъ
 землемъ да паствнт Бжїе стадо да не забываетъ
 оже ли то твое блгороднѣ вѣдетъ въ томъ грѣсѣ,
 пвсти же имъ строити своемъ цркве. акже блго-
 дат сѣго дѣла вѣдастъ имъ, себо и Бгъ и чакѣмъ
 е оубо, аще ли твое блгороднѣ годѣюще хо-
 щеть жити всоуданнѣмъ товою градѣ, а хо-
 тѣти начнет, и еппъ въ немъ стовою быти,
 да вѣдетъ сїи бгоявленый еппъ твоею стовою,
 въ томъ бо имъ нѣ пакости, занеже етъ та-

кован гра, по областѣмъ его. ожели пакы, ꙗкоже
нѣмамъ вѣры ни данъ Бгъ быти по его оправ-
ленію. и священнымъ митрополитомъ всѣа рун, и
его еппы, и ншмъ совершенымъ оутверженіемъ
ѡнмъ. а не будещъ к немъ ꙗкоже подобаетъ,
ни повинѣтиса научеши его побученіемъ и нака-
заніемъ, но и еще научеши гонити сего бгомъ
ти данного стла и оутла, повинѣсѣ инемъ
указъ законъ побученіемъ, а вѣдомо ти бѣди
блгвенный снъ то аще всего мира исполниши
цркви, и грады и возградиши паче числа, го-
ниши же еппа главѣ црковнѣ и лнскѣ, то
не цркви то хлѣвы, ни единоа жити.

(Продолженіе будетъ.)



БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ.

(Изъ Огюста Николя).

Наконецъ мы приблизились къ одной изъ главныхъ истинъ — безсмертна ли наша душа или нѣтъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ чрезвычайно важенъ по вліянію своему на наши чувства и вѣрованія.

Когда убѣжденіе наше, перешагнувъ границы здѣшняго міра, вступятъ въ міръ таинственной будущности, гдѣ мы можемъ быть счастливыми или несчастными, смотря по употребленію нашей свободы въ настоящемъ; тогда всѣ наши желанія, всѣ наши дѣйствія стремятся къ этой перспективѣ безсмертія: съ этой минуты необходимыя отношенія устанавливаются между двумя жизнями или, можно сказать, между двумя возрастами, какія существуютъ здѣсь между дѣтствомъ и юностію, между юностію и старостію, между жизнію и смертію. Насъ побуждаетъ необходимость стараться узнать, что это за міръ, обитателямъ котораго мы можемъ содѣлаться ежеминутно, что насъ въ немъ ожидаетъ, какъ нужно поступать теперь, чтобы тамъ приготовить себѣ блаженное мѣсто? Тогда религія представляется намъ не тескучнымъ врагомъ нашихъ удовольствій, а напро-

тивъ благосклоннымъ и услужливымъ посланникомъ, приносящимъ намъ *благую вѣсть* о нашемъ вѣчномъ спасеніи.

Она собираетъ и возноситъ надъ нами, надъ эту жизнь, жертвы и добродѣтели, намъ ею внушенныя, какъ запасъ для нашей вѣчности.

Вотъ истина, которой отношенія чрезвычайно значительны; а потому именно умъ нашъ постигаетъ ее медленнѣе простыхъ, предшествовавшихъ истинъ о душѣ и о Богѣ.

Сама по себѣ она не менѣе ясна; но важность ея послѣдствій рождаетъ въ умѣ нашемъ болѣе упорства и сомнѣнія. Такова вообще участь истины: мы ее цѣнимъ не всегда по достоинству ея ясности, но по отношеніямъ, имѣющимъ болѣе тона имѣетъ права на наше сердце; тѣмъ болѣе мы стремимся оспаривать ее разумомъ. Не разъ мы будемъ имѣть случай замѣтить этотъ тайный недостатокъ нашей воли.

По мѣрѣ углубленія въ разсматриваемую нами истину, намъ нужно дѣйствовать, какъ можно осмотрительнѣе, недовѣряя себѣ, и, освободившись отъ всѣхъ предубѣжденій, свойственныхъ нашему сердцу, разсматривать каждый предметъ съ полнымъ вниманіемъ къ нему, взоромъ истинно философскимъ.

Съ таковою предосторожностію приступимъ къ разсмотрѣнію великаго вопроса о нашемъ безсмертіи.

I.

Начнемъ съ перваго доказательства, а служившаго намъ къ познанію существованія въ нихъ духовнаго начала.

Я сказалъ прежде: потому что мы имѣемъ идею безсмертія, ей необходимо имѣть свое основаніе въ дѣйствитель-

ности: ибо не возможно опредѣлить ей другого источника, какъ усматриваніе этого безсмертія въ насъ самихъ. Эта идея должна быть составлена, если можно такъ сказать, не иначе, какъ по образцу, — взята изъ природы.

Въ самомъ дѣлѣ: откуда мы могли почерпнуть идею безсмертія? Какъ даже самое сомнѣніе могло придти къ намъ? Всѣ признаки видимые и внѣшніе противорѣчатъ тому: въ этомъ мірѣ все умираетъ, одни только виды удерживаются, личности невозвратно исчезаютъ. Нѣтъ примѣра, чтобы личность хоть одного существа избѣжала разрушенія или возобновилась бы; мы должны имѣть одну идею смерти, потому что все, насъ окружающее, говоритъ ея языкомъ. Наконецъ, повидимому мы ничего не имѣемъ въ нашей человѣческой природѣ, чтобы могло дать поводъ къ сомнѣнію въ томъ.

Когда человѣкъ умираетъ, когда человѣкъ умеръ, — ничто не говоритъ нашимъ чувствамъ, что это разрушеніе не также полно, не такъ дѣйствительно, какъ разрушеніе животнаго или растѣнія: явленіе физическое въ обоихъ случаяхъ рѣшительно одинаково до такой степени, что подаетъ намъ поводъ къ сравненію; даже священное писаніе напоминаетъ намъ, что дни наши проходятъ, какъ цвѣтъ полевой, и мы исчезаемъ, какъ трава.

Какимъ образомъ послѣ этого, посреди разрушенія всеобщаго, въ которомъ мы дышемъ, въ эту гробницу нашей смертной жизни, въ которой мы заключены, идея нашего собственнаго безсмертія могла проникнуть и развиться? Почему никому не приходило въ голову предположить эту идею въ животномъ или растеніи; но всѣ почти, не колеб-

лясь, предполагають ее и въ жизненномъ началѣ иного существа смертнаго, называемаго человѣкомъ? И почему одному только себѣ даетъ человѣкъ названіе — смертный? Вотъ что болѣе всего повидимому, противорѣчитъ идеи его безсмертія. Въ мірѣ, гдѣ все смертно, онъ сохраняетъ по преимуществу себѣ одному это качество; потому что это истина въ обратномъ значеніи. Вотъ отчего одинъ онъ имѣетъ надобность въ напominаніи о томъ, что онъ смертенъ въ своемъ тѣлѣ: смерть для него случай, тогда какъ для другихъ существъ она — назначеніе. Онъ даетъ себѣ названіе смертный — по внутреннему своему убѣжденію въ противномъ: смерть касается его только относительно внѣшняго его бытія. Онъ имѣетъ необходимость называть себя смертнымъ, не смотря на то, что вся природа говоритъ о томъ, что онъ избрѣгаетъ трогательные обряды для напominанія о себѣ, что онъ прахъ: помни человѣкъ, говоритъ онъ, что ты земля и въ землю обратишься. Безъ этого онъ забудется, подумаетъ, что онъ безсмертенъ даже тѣломъ — до того идея безсмертія ему свойственна и врождена. Не смотря на то, что идея безсмертія не приходитъ къ намъ извнѣ, что мы не постигаемъ ее появленіемъ внѣшнимъ, которыя могли бы вводить насъ въ заблужденіе, мы, вопреки видимой вѣроятности, преисполнены ею внутренно. Все говоритъ намъ, что мы смертны; мы сами твердимъ то же до того, что это перешло во всеобщее названіе; а между тѣмъ идея безсмертія ничѣмъ въ насъ не изгладима. Гдѣ же искать начала и постоянства подобной идеи, какъ не въ глубинѣ тайнаго чувства и не въ сознаніи ея дѣйствительности. Таковое заключеніе пріобрѣтаетъ тѣмъ большую важность, когда усматриваемъ, что идея нашего безсмертія одна изъ освя-

щенныхъ внутреннимъ чувствомъ и всеобще усвоенныхъ, что всѣ люди сближаются въ этой точкѣ, что она, бывъ признана и проповѣдана величайшими умами между народами образованными, находится также у племенъ дикихъ и, такъ сказать, составляетъ единственный признакъ человѣка, отличающій его отъ животныхъ и полагающій на его уничиженное чело печать его племени. Въ оправданіе вашихъ сомнѣній вы говорите: въ идеи безсмертія человѣкъ ищетъ утѣшенія въ настоящей жизни и надеждъ, замѣняющихъ ужасъ ничтожества: но мы должны руководиться единственно умомъ. Я даже могу отвѣчать вамъ, что этотъ ужасъ ничтожества и эта величайшая необходимость утѣшенія, которые вы считаете началомъ нашего обмана, суть доказательства нашего безсмертія, мы это подробнѣе разсмотримъ дальше. При чемъ можно прибавить, что идея безсмертія не всегда представляется намъ утѣшительною, какъ обыкновенно то предполагаютъ: она для многихъ ужасна и вообще тревожитъ всѣхъ. Есть что-то леденящее въ словахъ: не знаю, что будетъ по смерти, — если бы религія не являлась съ точнымъ опредѣленіемъ предмета. По этому нельзя сказать, будто эта идея составлена для одного успокоенія такъ, — безъ необходимости.

Но я отвѣчу прямѣе на ваше возраженіе, давъ вамъ замѣтить, что оно несправедливо въ самомъ основаніи разсужденія, изъ котораго оно истекаетъ. Разумъ, къ которому вы прибѣгаете, спрашиваетъ: какъ можно имѣть надежду на что-нибудь такое, о чемъ не было бы понятія? И какъ можно имѣть идею, тѣмъ болѣе всеобщую, о та-

комъ предметъ, о которомъ въ мірѣ бренномъ, въ коемъ мы находимся, ничто не можетъ дать намъ таковой идеи; а напротивъ, все противорѣчитъ ей?

Наконецъ умъ долженъ согласиться со всемірнымъ чувствомъ, что таковая идея не есть обманъ, взятый нами изъ-вне, что она вложена въ насъ самимъ Богомъ, что она изъ своей дѣйствительности почерпаетъ причину своего существованія, какъ самая истина нашего бытія.

2. Духовное начало нашего существа ведетъ наконецъ необходимо къ идеи его безсмертія, или скорѣе эти двѣ истины составляютъ одну такимъ образомъ, что кто приписываетъ духовное начало душѣ, — въ тоже время приписываетъ ей и безсмертіе. Предположеніе это доказать очень легко.

То, что мы называемъ смертію, не есть уничтоженіе: въ природѣ нѣтъ ни одного примѣра совершеннаго уничтоженія какого-нибудь существа, мы не можемъ даже составить о немъ никакого понятія — умъ того не постигаетъ. Для уничтоженія одного атома нужно привести въ движеніе всемогущество, создавшее вселенную и слѣдовательно отвергнуть все законы природы, тѣмъ же всемогуществомъ установленные при самомъ сотвореніи. Уничтожать и создавать — два дѣйствія равныя, намъ оба непонятныя. Извлечь что-нибудь изъ ничтожества или обратить что-нибудь въ ничто-одинаковое чуждо, непостижимое всѣхъ другихъ чудесъ. Скажу болѣе: уничтоженіе какого-нибудь существа будетъ еще гораздо большимъ чудомъ созданія вселенной, потому что оно должно уже дѣйствовать противъ бытія этого существа и противъ стремленія Божества

могущественно свободного и плодотворнаго къ произведенію и сохраненію.

Нельзя отвергать безъ причины того, что противорѣчить всякому опыту, всеѣмъ законамъ природы, уму человѣческому, скажу даже, идеи Божества.

Подъ названіемъ смерти мы разумаемъ — *неуничтоженіе*; а *разъединеніе*, *разрѣшеніе*, поврежденіе. Вотъ что мы понимаемъ подъ словомъ — смерть. Душа не состоитъ изъ частей. Послѣ чего сказать, что душа не имѣетъ частей, значитъ, что она не подлежитъ смерти; что душа не состоитъ изъ частей, съ тѣмъ согласны все, говоря, что она духовнаго начала и проста, т. е., — что она душа.

Понятіе о душѣ заключаетъ само въ себѣ понятіе о безсмертіи, которое намъ такъ средно именно потому, что происходитъ изъ идеи о душѣ и слѣдовательно — изъ чувства собственнаго нашего существованія.

Мы получаемъ сознаніе нашего существа иначе, какъ чрезъ не посредственное созерцаніе предмета, въ которомъ оно существенно сосредоточивается и которое мы называемъ — *я*. И потому это *я* мы понимаемъ существомъ простымъ, несложнымъ; такимъ образомъ мы приходимъ къ заключенію, что оно не матеріально. Это самое высокое выраженіе недѣлимости и единства. Оно заключаетъ въ себѣ противорѣчіе, какъ мы уже замѣтили, съ идеею и чувствомъ раздробленія на многія *я*; даже языкъ отказывается отъ этого множества и надо, чтобы *я* существовало или уничтожилось всецѣло. Но мы видимъ, что нѣтъ примѣра уничтоженія какого нибудь существа, слѣдовательно необходимо, чтобы предметъ всего сущес-

твованія былъ сообразенъ его природѣ, таковъ какъ онъ есть—недѣлимый, неповрежденный и слѣдовательно безсмертный. Истина безсмертія души проявляется въ чувствѣ сознанія собственнаго нашего существованія: она сливается съ нимъ въ одно понятіе, и можно смѣло заключать по одному о другой: можно сказать—я есмь, слѣдовательно—я безсмертенъ.

3. Соотношеніе въ этой точкѣ между назначеніемъ моей души, гдѣ пребываетъ я, и таковымъ тѣла точно такое, какъ между ихъ различными природами. Изъ этого глубокаго различія между природою и дѣйствіями души и таковыми тѣла также происходитъ то, что ихъ соединеніе, будучи далеко не необходимостію, самая величайшая тайна, и что ихъ раздѣленіе понимается гораздо удобнѣе. Въ таинственномъ соединеніи, связывающимъ душу съ тѣломъ,—первая получаетъ впечатлѣнія и передаетъ свою волю посредствомъ органовъ, поставляющихъ ее въ соотношеніе съ міромъ внѣшнимъ, или вѣрнѣе, подчиняющихъ ея этимъ отношеніямъ; но сама въ себѣ она имѣетъ начало дѣятельности, которое даетъ себя тѣмъ болѣе чувствовать, чѣмъ болѣе она уединяется (отъединяется) отъ своихъ органовъ. Она имѣетъ совершенно отдѣльный образъ дѣйствія—духовный и отвлеченный, который тѣмъ яснѣе проявляется, чѣмъ она болѣе освобождается и болѣе удаляется отъ тѣла. Какое психологическое проявленіе обыкновенно называютъ *развлеченіемъ*: можно сказать, что въ такомъ состояніи душа чѣмъ то отвлечена, раздѣлена отъ тѣла или, по крайней мѣрѣ, что она находится въ состояніи приготовленія къ раздѣленію болѣе полному, котораго возможность въ послѣдствіи въ болѣе

обширномъ видѣ, тѣмъ самымъ, понятнѣе. Тѣло, напротивъ, имѣетъ необходимость въ присутствіи души для своего существованія: оставленное самому себѣ, оно стрѣмится къ самоповрежденію и разрушенію.

«Душа, прекрасно говоритъ Кабанисъ, внушаетъ органамъ всѣ движенія, составляющія ихъ дѣйствія: она удерживаетъ въ связи между собою различныя элементы, употребленные природою для ихъ правильнаго образованія и предоставляет ихъ разрушенію съ минуты рѣшительнаго и невозвратнаго разлученія съ ними». Такимъ образомъ каждая сторона сохраняетъ свою природу: тѣло, преданное самому себѣ, — разрушается; душа же, оставаясь такою же, какъ и была или, вѣрнѣе, находя сама себя болѣе совершенною, — освобождается и переживаетъ. Въ этой связи души съ тѣломъ двѣ природы соединены на условіи обратномъ (противоположномъ): душа унижена, а матерія возвеличена, и въ этомъ именно состоитъ тайна ихъ соединенія; почему въ раздѣленіи они понятны тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе обнаруживается стремленіе ихъ разнородныхъ природъ. — Потому-то, при ихъ раздѣленіи, вся невыгода остается на сторонѣ тѣла; а вся выгода — на сторонѣ души и, такимъ образомъ, — безсмертіе ея гораздо понятнѣе соединенія ея съ тѣломъ, а тѣмъ болѣе — ея совершеннаго уничтоженія.

Ежели бы было иначе, — всѣ понятія о природѣ нашего существа совершенно были бы разрушены въ основаніи. И дѣйствительно было бы непостижимо: какимъ образомъ, несмотря на то, что все говоритъ намъ въ жизни о нашемъ разумѣ, о томъ, что онъ въ насъ мыслить, желаетъ и слѣдовательно, что онъ высшаго начала въ

сравненіи съ тѣломъ, какимъ образомъ по смерти это начало не только будетъ унижено наравнѣ съ тѣломъ, но подвергнется гораздо худшей участи; тогда какъ и самые элементы нашего тѣла не уничтожаются, а только разлагаются; притомъ они только разлагаются на нѣкоторое время: даже самая смерть уважаетъ ихъ права. Между тѣмъ, какъ наша душа, наше я, наша духовная личность должна содѣлаться вдругъ добычею ничтожества и слѣдовательно — тѣло будетъ имѣть на своей сторонѣ преимущество жизни.

Самоубійство, — это ужасное злоупотребленіе господства души надъ тѣломъ; не есть ли само въ себѣ величайшимъ доказательствомъ различія ихъ назначеній? Сила, которая убиваетъ, можетъ ли быть тою же, которая убивается? И не должна ли она по необходимости быть выше и заключать въ себѣ преимущество жизни? Дѣйствіе души въ эту рѣшительную минуту въ нѣкоторомъ смыслѣ есть величайшее дѣйствіе силы; — можетъ ли она въ одно и то же время быть дѣйствіемъ своего уничтоженія? — Произволь убиваетъ тѣло; — но кто же убиваетъ произволь? Я понимаю (оставивъ безразличность поступка), что душа опредѣляетъ и наноситъ смерть тѣлу, желая, для избѣжанія бѣдствій этой жизни, перейти въ какую нибудь другую жизнь; потому что я вижу въ этомъ случаѣ законъ самосохраненія, хорошо или худо понятый и приложенный; я нахожу въ этомъ внутреннее убѣжденіе, инстинктъ, на которомъ опирается произволь; интересъ и дѣйствіе самоубійства. Но въ предположеніи, что душу и тѣло постигаетъ общее уничтоженіе, что весь человѣкъ погибаетъ навсегда, не смотря на законъ самосохраненія, самый мо-

густественный и самый всеобщій изъ всѣхъ законовъ, который только одинъ можетъ подвигнуть къ самоубійству и, которое такъ явно противурѣчитъ выше изложенному; въ такомъ предположеніи я не могу отыскать точки опоры этому дѣйствию души: какъ сила воли, требующая самоубійства, найдетъ свой источникъ въ существѣ, уничтожаемомъ тою же самою силою, однимъ словомъ—какимъ образомъ сила души уничтожаетъ самую душу?

При этомъ могутъ возразить мнѣ, что люди рѣшающіеся на подобное преступленіе большею частию увѣрены въ совершенномъ уничтоженіи себя по смерти; но я не колеблюсь отвѣчать, что такое ихъ мнѣніе ничто иное, какъ заблужденіе больнаго ума, дающаго имъ поводъ смѣшивать прекращеніе этой бѣдственной жизни съ уничтоженіемъ всей жизни вообще, каковое заблужденіе опровергается въ основаніи тѣмъ же самымъ чувствомъ, побуждающимъ искать ихъ посредствомъ такого конца совершеннаго освобожденія и покоя. Это послѣднее замѣчаніе раскрыто съ рѣдкою философіею святымъ Августиномъ: «напрасно ссылаешься ты», говоритъ по другому случаю этотъ проникательный геній, «на сужденія тѣхъ, которые угнетаемые бѣдствіями, предали самихъ себя смерти. Когда кто думаетъ, что послѣ смерти онъ nebude существовать болѣе и, движимый непереносимыми для него бѣдствіями, чувствуетъ въ себѣ побужденіе къ ней, рѣшается на то и предается своей участи, тогда имъ управляютъ двѣ причины—разсужденіе и чувство. Въ его разсужденіи или, лучше сказать, мечтаніи, встрѣчаются заблужденіе и ложное предубѣжденіе въ совершенномъ разрушеніи; въ его чувствѣ, какъ произведеніи природы, находится идея

СЛОВО О ПЬЯНСТВѢ.

Давно, возлюбленные мои, намѣреваюсь я поговорить съ вами и съ сего Священнаго мѣста объ одномъ недугѣ, за который такъ заботится меня, что я не помню, кажетъ ли и минуты, свободной отъ тяжелой мысли о немъ. Давно уже собираюсь я въ всемъ свѣтѣмъ, сообщаясь вами, поболтать о томъ, но чѣмъ неоднократно сокрушался при разныхъ встрѣчахъ съ вами: но все какъ будто недоставало силъ. Ахъ, трудно говорить о бѣдѣ, которую ясно видишь, которая растетъ на твоихъ же глазахъ, но которую не знаешь чѣмъ и какъ отвратить! Догадываетесь ли, о чемъ хочу говорить? Увѣренъ, что догадываетесь, но я все таки скажу прямо: хочу говорить теперь о пьянствѣ. Не помышляйте про себя: «мы уже слышали объ этомъ; за чѣмъ повторять»? О, какъ бы я возблагодарилъ Господа, если бы не нужно было повторять! Но доколь вы не перестаете дѣлать постыдное, доколь тѣмъ нельзя, я не смѣю перестать говорить объ этомъ. Умоляю же васъ, послушайте меня.

Утрезвитесь пїянии отъ вина своего, и плачьтеся: рыдайте вси пїющіи вино до пїанства (Псал. 1, 5). Вотъ какъ пѣкогда взывалъ пророкъ Божій. Вотъ

какъ теперь приличнѣ всего мнѣ начать скорбную бесѣду мою съ вами. Знаете ли вы, что дѣлають пїющіи вино до пїянства? Вѣдь они обрадываютъ, они грабятъ, они убиваютъ самихъ себя! Въ этихъ словахъ нѣтъ преувеличенія ни на одну іоту. Посмотрите на этихъ несчастныхъ, куда дѣвались у нихъ: тѣлесная красота, крѣпкое здоровье, твердая поступь, веселый видъ? Куда дѣвалась: хорошая память «крѣпкій разумъ, бодрость духа. Эти дары Божіи прежде были вотъ у этого брата; всѣ ихъ видѣли у него, и добрые радовались, а которые похуже, завидовали. Куда же они теперь дѣвались? Теперь никто уже не радуется, смотря на него, никто не завидуетъ ему! Что же стало съ тобою, возлюбленный? Съ нимъ случилось великое несчастье: онъ обокралъ себя. Онъ лишилъ себя своего имѣнія и прездопьянство, вмѣсто того, чтобы увеличивать сего брата Господа. Но не обокралъ только, онъ ограбилъ себя. Грабежемъ мы называемъ воровство, совершаемое днемъ, на глазахъ другихъ. А развѣ жизнь христіанина не также освѣщена закономъ Господнимъ, какъ освѣщаются всѣ вещи во время дня солнцемъ? Да и солнце не такъ освѣтитъ днемъ, какъ законъ Христовъ освѣтитъ христіанину: у насъ малое дитя знаетъ, что хорошо и что дурно. И развѣ Господь не видитъ дѣлъ нашихъ? — Пресвятая Владычица наша? — святые ангелы, хранители наши, неотступно пребывающіе съ нами? Ахъ, видятъ все видятъ! и защищаютъ грѣшниковъ отъ самихъ же — чрезъ совѣсть, законъ Господень и добрыхъ людей: но кто предался врагу, тотъ не замѣчаетъ этого. Пьяница прямо убиваетъ себя. Сколько калѣкъ отъ пїанства! У инаго обезображено лице, у другаго разбита

голова; у одного переломлена рука, у другого—нога. Бываетъ и самое худшее: всякій изъ насъ помнитъ случаи, когда въ пьянствѣ налагали на себя руки. За что же, возлюбленные мои, вы такъ мучите себя? *Никто же когда плоть свою возненавидѣ*, говоритъ Слово Божіе. Ефес. 5, 29 кто себѣ врагъ? говорите часто вы сами. Но вотъ, смотрите, среди васъ есть несчастные, которые лютые враги самимъ себѣ. О, *утрезвитесь пьянѣи отъ вина своего!*

Пьяницы мучатъ ближнихъ своихъ. Всякій изъ васъ знаетъ, что происходитъ въ домѣ, когда возвратится отецъ семейства, обезображенный виномъ. Тяжело, но нужно сказать, что происходитъ тоже самое, что бываетъ при набѣгѣ непріятелей, или при нападѣніи лютыхъ звѣрей: дѣти поднимаютъ плачъ, женщины уходятъ, домашнія вещи, по возможности, переносятъ изъ жилища мѣста. Когда идетъ пьяный, многіе, чтобы не встрѣчаться съ нимъ, сходятъ съ дороги и уклоняются всторону. Сердце мое сжимается отъ скорби, когда вижу отца семейства, возвращающагося домой, въ сопровожденіи жены и малыхъ дѣтей. Его провожаютъ какъ мертвеца: тѣ же горькія слезы, тѣ же поникшія головы, та же медленная походка; разница лишь въ томъ, что мертвецъ теперь самъ идетъ, но и это не всегда бываетъ. нерѣдко случается, что пьянаго несутъ какъ умершаго. Немогу умолчать, при этомъ и о своей скровенной скорби. Я, пастырѣ вашъ, нерѣдко убѣгаю отъ васъ, овецъ моихъ. Я обхожу иногда ваши жилища, чтобы не видѣть васъ. Пусть судитъ меня Богъ, если грѣшу въ этомъ. Но что же мнѣ дѣлать, когда вижу не овецъ, а волковъ, ищущихъ добычи своему неистовству? Ахъ,

не могу забыть одного праздника Господня, когда я, отъ скорби, слезами мостелю мою омочилъ! Въ этотъ день, имѣя нужду посѣтить одного изъ васъ, я вывужденъ былъ оставить свое намѣреніе. Безчинные воили, позорныя слова, возмутительныя дѣйствія, совершавшіяся предъ вашими жилищами, до того потрясли мое сердце, что я возвратился съ половины пути, и, когда пришелъ домой, не скрою, жаловался на васъ Господу. О, какое великое зло пьянство! Но скажу еще о тѣхъ, которыя не могутъ говорить о себѣ. Думали ли вы о томъ, въ какомъ бѣдственномъ положеніи находятся дѣти пьяницъ! Чего они не увидятъ! А вѣдь сказано: *горе человеку тому имже соблазнъ приходитъ* (Мат. 18, 7). Но это еще не все. Врачи говорятъ, что дѣти пьяницъ часто носятъ въ себѣ такую склонность къ пьянству, что, достигши извѣстнаго возраста, непременно сдѣлаются пьяницами. И это попятно всякому здравомыслящему: падшій, грѣшный человекъ рождастъ дѣтей *по виду своему и по образу своему* (Быт. 5, 3). Пагубныя наклонности, страсти родителей, болѣе или менѣе отображаются и на дѣтяхъ. И сынъ пьяницы потребуеъ нѣкогда вина съ такою же силою, какъ и хлѣба. Подумайте же, какъ безконечно зло, когда и отъ этихъ дѣтей, въ свою очередь, родятся дѣти съ такою же несчастною склонностію. Подумайте, что родоначальникъ такого потомства уже не будетъ въ живыхъ, а сѣмя его будетъ бѣдствовать на землѣ и проклинать жизнь свою. Что можетъ быть ужаснѣе сего? О, *рыдайте вси пьющии вино до пьянства*.

Нужно ли послѣ сего говорить, какъ оскорбляетъ пьяница Бога? Всякій грѣхъ — морзость предъ Господомъ,

но пьянство — мерзость и глумленіе. Размышляли ли вы о тѣхъ, слезъ достойныхъ случаяхъ, когда потерявшій память и смыслъ отъ вина лежитъ простертымъ на землѣ? Вѣдь это тотъ, которому Творецъ повелѣлъ *господствовать ему* (Быт. 1, 28). Котораго онъ *умалилъ малымъ чинъ отъ ангелъ* (Псал. 8, 6). Размышляли ли вы о положеніи того несчастнаго, который, безчувственный, лежитъ въ тѣлѣ, влекомой неразумнымъ животнымъ? Вѣдь это тотъ, котораго Господь *поставилъ надъ дѣлы руку свою, подъ нозъ котораго покорилъ овы и волы вся, еще же и скоты польскія, птицы небесныя и рыбы морскія преходящія стези морскія* (Псал. 8, 7, 8). Теперь скотъ владѣетъ человѣкомъ; что захочетъ онъ то и сдѣлаетъ съ нимъ. Господь даровалъ человѣку даръ слова, но пьяница попираетъ и этотъ даръ: изъ устъ его исходятъ такіе же неопредѣленные звуки, какіе издаютъ безсловесныя. Невольно припоминается мнѣ одно горестное событіе, хотя оно давно уже происходило. Какъ теперь вижу одного несчастнаго. Вотъ онъ, беззащитный, лежитъ одинъ, среди поля, въ отдаленіи отъ жилищъ. Онъ въ большой опасности, но помощи не просить. За него просить ее пещь, стоящій надъ нимъ, онъ жалобнымъ воемъ призываетъ къ господину своему. Я, грѣшныи, не могъ безъ слезъ видѣть брата своего въ такомъ униженіи, по своей волѣ; не могу и теперь безъ великой скорби вспомнить объ этомъ. Подумайте же, каково выдѣтъ на такое безобразіе святѣйшему Отцу небесному? Что почувствовалъ бы тотъ изъ васъ, чей бы сынъ бросилъ подъ ноги всѣ отцовскіе дары, и сталъ бы ихъ попираеть?... О, воистину безмѣрна милость Твоя, Господи, къ намъ грѣшнымъ! — неизреченно долготерпѣніе Твое!

Вотъ какое бѣдствіе тяготѣетъ надъ вами. Это бѣдствіе приводитъ съ собою многія другія. Вы говорите, что Господь Богъ теперь посѣтилъ васъ неурожаемъ, и къ вамъ приближается голодь. А я вамъ скажу, что если бы не поядало плодовъ труда вашего пьянство, то у всякаго изъ васъ были бы избытки, достаточные для восполненія теперешняго недостатка. Знайте, что нищета и голодь — неотступные спутники пьянства. Съ тѣхъ поръ, какъ оно поселилось между вами, явилась и нищета, которой прежде никто не замѣчалъ, — явились и болѣзни, о которыхъ прежде вовсе не было слышно. Я вижу, какъ эти бичи обходятъ ваши жилища. Слушайте же: если вы не изгоните матери всего этого зла, то запустѣютъ ваши жилища; поля ваши поростутъ терніемъ; настанетъ время, когда святой храмъ сей не будетъ имѣть молящихся. Начало этого опустошенія — предъ вашими глазами. Вы сами говорите, что прежде ни было тѣхъ бѣдъ, которыя мучатъ васъ теперь. Поистинѣ, много бѣдъ навлекли вы на себя, и что особенно опасно, на великія бѣды свои смотрите равнодушно. Многіе изъ васъ оставили полезные промыслы и стали заниматься продажей соблазнительнаго напитка. Они извлекаютъ свою выгоду изъ бѣдствія своихъ братьевъ: обманываютъ опьянѣвшихъ, примѣшиваютъ къ вину одуряющее зелье, привлекаютъ къ пьянству женщинъ и дѣтей. Вы возстаете противъ воровъ и притѣснителей. Знайте же, что не замѣчаете среди себя убійцъ, и убійцъ самыхъ страшныхъ. Такъ ослѣпило васъ пьянство! Одумайтесь же, умоляю васъ! Изгоните пьянство, пока оно еще не погубило васъ. *Утрезвитесь пїяніи отъ вина своего!*

Въ безднѣ грѣховный ваяяся, неизслѣдную ми, лосердія Твоего призываемъ бездну: отъ тли Божіеи насъ возведи. (Кан, 6 гл. пѣснь). Аминь.

ПОГРЕБЕНИЕ

въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета въ Троицкой
Сергіевой Лаврѣ.

26-го ноября, въ пятомъ часу пополудни, послѣ непродолжительнаго отсутствія, возвратился въ свою обитель приснопамятный настоятель лавры, митрополитъ Филаретъ, — возвратился, чтобы никогда болѣе не удаляться изъ нея, чтобы почить навѣки близъ гроба великаго основателя лавры и перваго ея игумена Преподобнаго Сергія, настоятельской посохъ котораго, преемственно наслѣдованный, съ такимъ достоинствомъ носилъ онъ болѣе сорока шести лѣтъ *. Полгара мѣсяца тому назадъ лавра проводила своего настоятеля въ первопрестольную столицу, — и вотъ какъ скоро, вопреки ожиданіямъ, пришлось ей встрѣтить его снова!

Правда, никто не чуждъ былъ мысли, что земное поприще архипастыря приближалось уже къ своему неизбѣжному концу. Когда мы видѣли его послѣдній разъ священнодѣйствовавшимъ здѣсь, въ томъ храмѣ, гдѣ такъ

* Архимандритомъ лавры въ Бозѣ почившій архипастырь назначенъ былъ 3-го іюля 1821 года.

часто приносилъ онъ безкровную жертву Богу, и въ тотъ день, который всегда онъ праздновалъ такъ свѣтло *, — онъ дѣйствительно представлялся уже какъ бы жителемъ другаго міра: мощный духъ его, возносившійся въ молитвахъ священнодѣйствія, казалось готовъ уже былъ оставить земную храмину, сложить обветшавшую одежду плоти, — и печальная мысль о близкой уtratѣ рождалась невольно. Всѣхъ лучше, безъ сомнѣнія, предвидѣлъ эту близость самъ въ Бозѣ почившій архипастырь. Теперь здѣлалось извѣстнымъ одно событіе, которое, надобно полагать, особенно содѣйствовало укрѣпленію въ немъ мысли, что не далека тотъ день, въ который предопредѣлилъ Господь восхитить его изъ среды живыхъ: въ ночь на 17-е сентября явился ему во снѣ его покойный родитель и внушительно завѣщалъ поминать и наблюдать *девятнадцатое число*. Озабоченный видѣніемъ, архипастырь сообщилъ о немъ на слѣдующее утро человѣку, съ которымъ издавна обыкъ дѣлать помыслы души своей — наместнику лавры архимандриту Антонію, а когда сей послѣдній сдѣлалъ замѣчаніе, что не всегда можно вѣрить сновидѣніямъ, архипастырь напомнилъ ему, что явившійся былъ его родитель, т. е. тотъ, чѣмъ вѣлѣніямъ непрекословно повиновался онъ издѣтства; — и помня слово родителя онъ дѣйствительно соблюдалъ особенное вниманіе къ указанному имъ числу до роковаго 19-го ноября, когда пріобоженіемъ тѣла и крови Христовой въ священнодѣйствіи, имъ самимъ совершенномъ, приготовилъ себя ко внезапному явленію ангела смерти. Нѣкоторыя изъ его дѣйствій и распоряженій предъ

* Последнее служеніе въ лаврѣ владыка совершилъ въ Троицкомъ соборѣ 25-го сентября, въ день преставленія Пр. Сергія.

отъѣздомъ изъ лавры также носятъ на себѣ слѣды утвердившейся въ немъ мысли о близкой кончинѣ. Со дня юбилея онъ жилъ не въ обычномъ лѣтнемъ пріютѣ своемъ—Геосиманіи, а почти постоянно въ лаврѣ; но за нѣсколько дней до отправления въ Москву пожелалъ нарочно съѣздить въ Геосиманскій скитъ, чтобы проститься съ братіей, и со всѣми простился, по свидѣтельству самихъ иноковъ, такъ внимательно и любовно, какъ никогда прежде **. Тогда же сдѣлалъ онъ послѣднія распоряженія о мѣстѣ погребенія.

Такъ, внимательный къ указаніямъ промысла Божія во всѣхъ явленіяхъ жизни, архипастырь, оставляя лавру, уже готовилъ себя *въ путь всея земли*, и тѣ, кои напутствовали его прощальными благожеланіями, не чужды были мысли—не въ послѣдній ли разъ принимаютъ здѣсь его благословеніе. И однакоже, кто могъ вздумать, что такъ скоро лавра устроитъ для своего приснопамятнаго настоятеля ту необычайную и скорбную встрѣчу, какой мы были вчера свидѣтелями?

Въ три часа пополудни, когда траурный поѣздъ проѣхалъ Талицкую станцію, начался звонъ на лаврской колокольнѣ и вскорѣ за тѣмъ все духовенство Лавры и посада, подъ престоательствомъ отца ректора академіи протоіерея А. В. Горскаго, въ сопровожденіи наставниковъ и студентовъ академіи, также наставниковъ и учениковъ Виѣанской семинаріи, направилось съ крестнымъ ходомъ отъ Троицкаго собора къ станціи желѣзной дороги. Толпы народа по первому удару колокола спѣшили занять удобныя

** 19-го сентабря и 19-го октября онъ приобщался святыхъ таинъ предварительномъ очищеніи совѣсти въ таинства покаянія.

мѣста по всему пути, гдѣ должно было слѣдовать печальное шествіе. Въ половинѣ пятого, когда уже стемнѣло, показались вдали медленно приближившіеся огни фонарей, обозначившіе мѣсто, гдѣ стоялъ на возвышенномъ катафалкѣ гробъ почившаго архипастыря. Лаврское духовенство взошло на платформу, чтобы стрѣтить и принять этотъ драгоценный гробъ. Въ то же время высокопреосвященный Арсеній митрополитъ Кіевскій и прочіе архіереи, въ полныхъ облаченіяхъ сопровождавшие тѣло въ Бозѣ почившаго святителя, вышли изъ вагоновъ и послѣ краткой литіи открыли печальное шествіе, при пѣніи умилительнаго канона: *Помощникъ и Покровитель*. Дивную, трогательную картину представляло это торжественно-печальное шествіе, медленно подвигавшееся во мракъ ночи, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ (Чудовскаго и Лаврскаго), при уныломъ звонѣ колоколовъ, и сопровождаемое несмѣтными толпами народа! Всѣ взоры устремлены были къ тому мѣсту, гдѣ какъ яркія звѣзды, горѣли въ высотѣ огни фонарей; вокругъ несомаго священно-служителями гроба, рѣяли въ воздухѣ освященный блѣдно-розовымъ свѣтомъ тѣ лаврскія хоругви, которыя видѣла и Москва неразлучно сошествовавшими гробу въ Бозѣ почившаго архипастыря. Противъ Пятницкой церкви была совершена литія, и за тѣмъ печальное шествіе продолжалось безостановочно черезъ лаврскія святія ворота до Троицкаго собора. Здѣсь еще совершена была литія, и потомъ гробъ, внесенный въ соборъ, поставленъ наприготовленномъ для него возвышенномъ мѣстѣ. Послѣ краткой эктении, произнесъ надгробную рѣчь бакалавръ академіи іеромонахъ Іоаннъ, и затѣмъ по возглашеніи вѣчной памяти новопреставленному

архипастырю, началось обычное чтеніе Евангелія при его гробѣ.

Съ семи часовъ до десятого продолжалось всенощное бдѣніе, отправленное по особому чину заупокойной службы. Въ теченіе ночи лавра и соборъ незапирались, чтобы народъ могъ безпрепятственно приходить на поклоненіе гробу блаженно почившаго святителя.

Въ день, — *девятый* по кончинѣ архипастыря, — литургія началась съ половины десятого часа. Священнодѣйствовали высокопреосвященный Арсеній митрополитъ Кіевскій и Галицкій, преосвященные архіепископы Ярославскій Нилъ и Владимірскій Антоній, и преосвященный епископъ Дмитровскій Леонидъ, въ сослуженіи намѣстника лавры архимандрита Антонія, ректора академіи протоіерея А. В. Горскаго, еще пяти архимандритовъ и череднаго іеромонаха. Надгробное слово произнесъ ректоръ Виѣнской семинаріи архимандритъ Сергій. Послѣ литургіи тѣ же преосвященные, къ которымъ присоединился и епископъ Тульскій Никандръ, служили при гробѣ почившаго архипастыря торжественную панихиду. Въ служеніи ея участвовали многочисленный соборъ почетнаго московскаго духовенства — архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, большая часть которыхъ сопровождала гробъ незабвеннаго для нихъ архипастыря отъ Москвы до лавры.

Кромѣ духовенства, изъ почетнѣйшихъ лицъ присутствовали за литургіей и за панихидой: достойный начальникъ первопрестольной столицы — князь В. А. Долгоруковъ, князь Н. И. Трубецкой, гражданскій губернаторъ Я. И. Барановъ и А. П. Муравьевъ, нарочито прибывшій изъ Петербурга, чтобы отдать послѣдній долгъ архи-

пастырю, пріязню котораго пользовался много лѣтъ и къ которому питалъ всегда благоговѣйное почтеніе.

Послѣ панихиды все духовенство и почетныя лица приглашены были къ обѣденному столу въ лаврскую трапезу, въ ту обширную и благолѣпную лаврскую трапезу, гдѣ такъ еще недавно цѣлый сонмъ высокихъ посѣтителей свѣтло ликовалъ въ достопамятный день пятидесятилѣтія архіерейской службы въ Бозѣ почившаго архипастыря... Но теперь не за здравную чашу подавали гостямъ и не многая лѣти пѣли мы святителю, собравшему насъ къ печальной трапезѣ: голосъ, глубоко потрясающій душу, провозгласилъ ему *вѣчную память*.... И память его истинно сохранится *во вѣки*; отъ насъ, его самовидцевъ, живыхъ свидѣтелей его святой жизни и высокихъ дѣяній, она перейдетъ въ потомство, изъ рода въ родъ, какъ память великаго святителя церкви российской....

Вечеромъ, съ шести часовъ, по тому же чину, какъ и прежде, началось всенощное бдѣніе, въ совершеніи котораго принималъ участіе преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, со старшимъ духовенствомъ.

Наконецъ избранныя лица изъ лаврской братіи облаченные въ бѣлыя одежды, подъяли гробъ своего приснопамятнаго настоятеля и наставника, и, предшествуемые всѣмъ освященнымъ соборомъ, изнесли его изъ храма.

Между тѣмъ давно уже площадь предъ Троицкимъ соборомъ окружена была тѣсными толпами народа, который занялъ и всѣ мѣста, откуда представлялась какая-нибудь возможность увидѣть трогательное и вмѣстѣ столь торжественное погребальное шествіе. Ровно въ часъ полудни начался звонъ во всѣ лаврскіе колокола, возвѣ-

стившій, что печальное шествіе открылось. За многочисленными хоругвями слѣдовали, по два въ рядѣ, священники и прочія духовныя лица, въ порядкѣ чинопочина; нѣкоторые изъ нихъ несли иконы, орденскіе знаки и другія отличія, принадлежавшія въ Божь почившему архипастырю. За архіереями и высокопреосвященнымъ митрополитомъ, осѣненный четырьмя хоругвями, слѣдовалъ самый гробъ, несомый лаврскими іеромонахами и поддерживаемый у главы намѣстникомъ лавры архимандритомъ Антоніемъ. Должно замѣтить, что этого мѣста при гробѣ благоговѣнно чтимаго архипастыря и отца онъ неоставлялъ ни на минуту не только теперь, но и во время перенесенія изъ домової церкви до Чудова монастыря, отсюда до станицы желѣзной дороги и на всемъ пути отъ Москвы до Лавры. За гробомъ слѣдовали почетнѣйшіе представители Москвы, присутствовавшіе и за литургіей съ панихидою, генералъ-губернаторъ князь В. А. Довгоруковъ, князь Н. И. Трубецкой, градской глава князь А. А. Щербатовъ и многіе почитатели покойнаго архипастыря, прибывшіе изъ Москвы для участія въ печальномъ торжествѣ. Гробъ изнесенъ былъ изъ Троицкаго собора чрезъ южныя врата, мимо церкви преподобнаго Никона, и съ крестнымъ ходомъ обнесенъ вокругъ собора. Противъ алтаря, также и на трехъ прочихъ сторонахъ, шествіе останавливалось, для совершенія краткой литіи; наконецъ направилось къ недавно построенному, малому храму праведнаго Филарета, и во вратахъ этого храма навсегда сокрылся отъ благоговѣнно устремленныхъ на него взоровъ многочисленнаго народа малый гробъ, прив-
 шій великаго святителя.

Храмъ праведнаго Филарета, еще не вполне отстроенный, былъ однакоже прилично уготованъ для сръбтiя святаго, который такъ неожиданно пришелъ въ немъ водворится. На мѣстѣ будущаго иконостаса поставленъ большіе размѣровъ крестъ съ изображеніемъ распятаго Спасителя, а надъ мѣстомъ могилы — икона праведнаго Филарета, одна изъ поднесенныхъ въ день юбилея, предъ которою уже теплилася неугасимая лампада. Могила тщательно выложенная камнемъ, устроена у правой (южной) стѣны храма; въ ней поставленъ былъ, для помѣщенія настоящаго гроба, другой болѣе просторный, дубовый гробъ, — и *ты положиша его...*

Усердные почитатели въ Божь почившаго архипастыря изъ всѣхъ званій и состояній до поздней ночи приходили на мѣсто его погребенія еще разъ поклониться ему и вознести молитву о упокоеніи души его. И ты, читатель, кто бы ни былъ и гдѣ бы ни былъ, обратись съ молитвой ко Господу, да упокоитъ со святыми преставшаго раба своего, преосвященнѣйшаго митрополита Филарета; да причтетъ его къ сонму праведниковъ, и его молитвами да даруетъ миръ и благостояніе церкви православной....

Московскія Вѣдомости № 261.