

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

15 ДЕКАБРЯ

ГОДЪ XVII.

Подписка принимается въ Редаціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переул. д. Яновскіаго), при Духовнои семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 24

Цѣна годовому изданію съ унупорной, доставной и пересылной 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редаціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Свѣдѣніе по епархіальному управленію.

**О ВЫСОЧАЙШЕЙ Его Императорскаго Величества от-  
мѣткѣ по поводу миссіонерской дѣятельности единовѣрче-  
скаго духовенства Уральской области.**

Военный Губернаторъ Уральской области генералъ-маіоръ Шиповъ во всеподданѣйшемъ отчетѣ за 1888 годъ о состояніи Уральской обла- сти, между прочимъ, изъяснилъ, что случаи присоединенія къ право- славію и единовѣрію ежегодно все учащаются и достигаютъ значитель- ной цифры. При этомъ весьма важно то обстоятельство, что въ числѣ присоединившихся имѣются главари раскола, бывшіе его поборники, и что храмы полны молящимися. Весьма вѣроятно, что изъ уваженія къ старикамъ, многіе изъ посѣщающихъ церкви только официалъно не заявляютъ объ оставленіи ими раскола, хотя въ дѣйствительности или уже оставили его, или же вполне подготовлены къ присоединенію къ церкви. Неоднократно доводилось ему лично видѣть, съ какимъ глубо- кимъ убѣжденіемъ совершалось присоединеніе къ св. церкви бывшихъ раскольниковъ и какое благотворное впечатлѣніе производило оно на окружающихъ еще колеблющихся въ этомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что на-

стоящее движеніе среди мѣстныхъ раскольниковъ въ недалекомъ будущемъ выразится значительнымъ численнымъ присоединеніемъ со смертію стариковъ, сжившихся съ расколомъ, которымъ тяжело наклонѣть разставаться съ своими привычками и убѣжденіями. По имѣющимся у него положительнымъ свѣдѣніямъ, все чаще и чаще въ раскольниковомъ населеніи раздается выраженіе: «пора перестать ходить во тьмѣ».

Отрадные результаты, нынѣ замѣчаемые на Уралѣ, онъ всецѣло относитъ къ ясности и опредѣленности тѣхъ указаній по вопросу о борьбѣ съ расколомъ и общемъ взглядѣ на него Правительства, какія преподаны были ему Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Милостивое, по объясненію генераль-маіора Шипова, пожертвованіе Его Императорскаго Величества 5 облачений во вновь строящіяся церкви, точныя указанія высшихъ правительственныхъ инстанцій и живое слово преосвященнаго Макарія, ежегодно посѣщавшаго Уральскую область, а также миссіонерская дѣятельность нѣсколькихъ священниковъ объединили дѣятельность всѣхъ мѣстныхъ органовъ и вызвали вообще во всемъ мѣстномъ духовенствѣ энергическую дѣятельность въ дѣлѣ ослабленія раскола.

По поводу сего Его Императорское Величество Государь Императоръ **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ собственноручно начертать: «**очень утѣшительно**».

Получивъ извѣщеніе о семъ отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій изволилъ дать слѣдующую резолюцію: «о Всемилостивѣйшемъ вниманіи Его Императорскаго Величества къ религіознымъ судьбамъ нашего края извѣстить духовенство Уральской области и всей Оренбургской епархіи для поощренія его къ дальнѣйшей полезной для св. церкви борьбѣ съ расколомъ». О чемъ и объявляется по епархіи.

## II.

### **Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.**

#### **По поводу неправильнаго веденія клировыхъ вѣдомостей.**

По разсмотрѣніи годовой отчетности за 1888 годъ оказалось, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ оо. благочинными, за немногими исключеніями, найдены слѣдующіе недостатки: 1) въ первой

части: на крышках многихъ изъ нихъ не имѣется подписей: котораго (по счету) округа, имени и фамиліи благочиннаго; даже нѣкоторыя вѣдомости не переписаны; 2) На первомъ листѣ не перечисляются приходы, входящіе въ составъ благочинія и не обозначается страницы, на которой значатся эти приходы; 3) Не обозначено времени постройки и освященія церквей и чьимъ тиціаніемъ таковыя сооружены; 4) Не говорится, открытъ ли приходъ по разрѣшенію Святейшаго Синода, или же онъ формально еще не открытъ и почему именно; если же открытъ то годъ, мѣсяць, число и № Синодальнаго указа; 5) Сколько положено по штату причта (принимая Высочайше утвержд. штатъ 1873 года) и сверхъ того не назначены ли въ оный Епархіальнымъ Начальствомъ штатный діаконъ или сверхштатный псаломщикъ и когда именно; 6) Сколько причтъ получаетъ жалованья отъ казны (отдѣльно на каждое лицо причта) или отъ прихожанъ по приговору (годъ, мѣсяць и число приговора и гдѣ таковой хранится), процентовъ по вкладамъ, какого достоинства процентныя бумаги, какого учрежденія, годъ, мѣсяць, число и № ихъ выпуска; когда и по какому случаю они получены и подъ какимъ № записаны въ приходной книгѣ, котораго года, мѣсяца и числа; сколько получается добровольныхъ приношеній отъ прихожанъ деньгами и хлѣбомъ; если гдѣ положена руга, то количество ея, по какимъ актамъ и когда установленъ сборъ руги или денежное вознагражденіе вмѣсто оной отъ прихожанъ и гдѣ таковой актъ или приговоръ хранится, и вообще доходы причта отъ другихъ угодій; 7) Сколько отведено для причта земли: жадебной, пахатной, сѣнокосной и лѣса, и какимъ образомъ члены причта пользуются ею; если таковая отдается въ аренду, то на какой срокъ, за какую сумму и съ чьего разрѣшенія; 8) Есть ли для причта дома и какіе именно—каменные или деревянные, удобные или неудобные, общественные или церковные, въ послѣднемъ случаѣ когда и по чьему разрѣшенію таковыя поступали въ вѣдѣніе церкви; если же таковыхъ не имѣется, то въ чьихъ домахъ живетъ причтъ и сколько платится за квартиры, изъ какихъ суммъ и съ чьего разрѣшенія (годъ, мѣсяць, число и № разрѣзительной бумаги), 9) въ какомъ разстояніи церковь находится отъ духовной Консисторіи, отъ мѣстнаго благочиннаго и отъ уѣзднаго города; 10) есть ли въ приходѣ приписныя и освященныя церкви, или не строятся ли таковыя и въ какомъ разстояніи отъ мѣстнаго храма; 11) о недвижимомъ капиталѣ, принадлежащемъ церкви и заключающемся въ процентныхъ бумагахъ, съ подробнымъ указаніемъ достоинства этихъ бумагъ, какого учрежденія и времени приобрѣтенія каждого

билета (годъ, мѣсяцъ, число, № и количество процентовъ); записаны ли эти билеты въ приходорасходныхъ книгахъ, подъ какимъ №, какого года, мѣсяца, числа и гдѣ они хранятся; 12) Существуетъ ли въ приходѣ церковно-приходская школа, съ какого времени открыта, гдѣ помѣщается, на какия средства содержится, сколько въ отчетномъ году обучалось въ ней мальчиковъ и дѣвочекъ; и кто преподавалъ въ оной; 13) есть ли церковно-приходское попечительство, когда открыто, сколько въ отчетномъ году собрано имъ денегъ, сколько и на какой предметъ израсходовано и сколько состоитъ въ остаткѣ къ слѣдующему году. Во второй части: 1) въ формулярныхъ спискахъ лицъ клира прохожденіе службы, т. е., опредѣленіе, перемѣщеніе, награды и проч. пишутся не въ хронологическомъ порядкѣ, не отдѣльными статьями и безъ обозначенія цифрами (въ 3 и 4 граф.) года, мѣсяца и числа, а вообще, подъ рядъ; 2) Не вносится мѣсто и время приписки по отбыванію воинской повинности, вынутаго жребія, разряда, къ какому причисленъ по отбыванію сей повинности, не состоитъ ли членъ причта въ запасѣ или ополченіи или же зачисленъ въ постоянныя войска и освобожденъ отъ службы по случаю поступленія въ духовное званіе, года, мѣсяца, числа и № свидетельства того присутствія, въ которомъ вынимался жребій, если же членъ причта отбылъ таковую, то годъ, мѣсяцъ, число и № запаснаго билета и мѣста выдачи онаго; 3) Не показываются дѣти, находящіяся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ или вышедшія замужъ (Указъ Св. Синода отъ 20-го сентября — 6-го октября 1878 года за № 1498); 4) Очень не ясно или вовсе не показывается кто, когда и за что былъ штрафованъ и не состоялъ ли, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или судомъ и за что именно (подробно), если дѣло рѣшено, то не поясняется: когда оно началось и кѣмъ и когда постановлено опредѣленіе по оному и въ какой мѣрѣ наложено взысканіе — со внесеніемъ въ формулярный списокъ или безъ онаго (1422 ст. III т. уст. о служ. по опред. о тъ прав.) 5) Не прописываются заштатные члены причта, а если и прописываются, то безъ показанія прохожденія ими службы, подсудности и времени выхода за штатъ; получаютъ или нѣтъ пенсію или пособіе отъ попечительства и въ какомъ размѣрѣ; имущественное положеніе заштатныхъ: имѣютъ-ли они недвижимость (домъ, землю) или капиталъ, и семейное положеніе, т. е. имена и лѣта дѣтей и гдѣ таковыя находятся (хотя бы и на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ или вышедшія замужъ); если дѣти находятся въ учебныхъ заведеніяхъ, то на чей счетъ. 6) Нѣтъ въ клировыхъ вѣдомствахъ прохожденія службы и времени смерти му-

жей вдовъ, а также и отцовъ сиротъ приписанныхъ къ приходу (которые должны значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ томъ приходѣ, въ коемъ вдова проживаетъ); нѣтъ объясненій — получаютъ ли или нѣтъ вдовы и сироты пенсію или пособіе отъ попечительства и въ какомъ размѣрѣ; 7) Почти не встрѣчается въ вѣдомостяхъ: кто при церкви состоитъ просфорней и старостой, съ какого времени они несутъ эти обязанности; сколько первая получаетъ жалованья и изъ какихъ источниковъ и 8) вообще клировыя вѣдомости, по большей части, переписаны не разборчиво, спутанно и небрежно, чѣмъ и затрудняютъ ходъ дѣлопроизводства.

Сообразивъ вышензложенное и имѣя въ виду, что клировыя вѣдомости, какъ акты, на коихъ основывается правовое положеніе причтовъ и достояніе церковное, по важности своей, должны быть составляемы документально и съ должною осмотрительностію, Консисторія опредѣлила: о вышензложенныхъ замѣчаніяхъ дать знать оо. благочиннымъ и причтамъ къ свѣдѣнію и неопустительному исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При этомъ предупредить, что клировыя вѣдомости должны представляться въ Консисторію не позже половины января каждаго года и что неправильно составленныя будутъ возвращены для пересоставленія, а виновные благочинные и причты подвергнуты строгой отвѣтственности. О чемъ и объявляется по епархіи.

### III.

## Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій окружнаго экстреннаго Уральскаго училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1889 года.

(Окончаніе \*).

## Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

30 іюня 10 часовъ дня. Въ собраніе Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Терентія Хохлачева, прибыли тѣже депутаты.

### С Л У Ш А Л И:

1) Докладъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища. священниковъ: Лавра Посильова, Петра Словохотова и Николая Голованчева отъ 30 іюня 1889 года за № 37.

\*) См. № 23 Оренб. Епарх. Вѣд.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Такъ какъ Комитетъ неправильныхъ расходовъ по училищу не нашель, то докладъ Комитета принять къ свѣдѣнію, а журналъ приложить къ дѣламъ училища.

Въ видахъ увеличенія училищныхъ суммъ наложить на Раиневскую церковь ежегодный взносъ на содержаніе Уральскаго духовнаго училища въ размѣрѣ 12 руб. и для удовлетворенія нуждъ Оренбургской духовной семинаріи наложить ежегодный взносъ въ размѣрѣ 3-хъ рублей; въ видахъ же увеличенія училищныхъ суммъ къ ежегодному взносу мужскаго Никольскаго монастыря въ 60 р. прибавить еще 100 руб., что составитъ ежегоднаго взноса на содержаніе Уральскаго духовнаго училища сумму въ 160 рублей.

С Л У Ш А Л И:

3) Прошеніе причта Кушумской Спасо-Преображенской церкви съ старостою и прихожанами отъ 28 іюня 1889 г. за № 67 о сложеніи съ упомянутой церкви взноса на содержаніе Уральскаго духовнаго училища въ размѣрѣ 65 руб. по причинѣ уменьшенія прихода.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Прошеніе причта Кушумской Спасо-Преображенской церкви съ старостою и прихожанами оставить безъ послѣдствій.

С Л У Ш А Л И:

4) Отношеніе училищнаго Правленія отъ 25 іюня 1889 г. за № 104 съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію училища на 1890-й годъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Всѣ статьи смѣты утвердить, за исключеніемъ а) 2-й ст. прихода, подъ наименованіемъ: «установленныя взносы отъ церквей», въ которой произвести слѣдующія измѣненія и дополненія. Согласно журнальнымъ постановленіямъ настоящаго экстреннаго Съѣзда священнику Θεодору Корчагину представить на содержаніе училища прежней недоимки—186 руб. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., по 60 руб. въ годъ,—Озерновской и Красно-Уметской церквамъ представить на содержаніе училища по 25 руб. въ годъ и, наконецъ, мужскому Никольскому монастырю представить на содержаніе училища вмѣсто 60 руб. 160 руб.; б) § 1— въ статьяхъ расхода подъ наименованіемъ: «на содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ», въ которомъ (§) произвести слѣдующія пополненія: согласно журнальному постановленію экстреннаго очереднаго Съѣзда № 1-й прибавить къ годовому обкладу жалованья надзирателю училища (100 р.) еще 50 рублей; прибавить къ вышеозна-

ченной статьѣ расхода (§ 1-й) расходъ на содержаніе учителя татарскаго языка, которому ассигнованъ Съѣздомъ окладъ жалованья—100 р. Остатокъ отъ 1888 года въ количествѣ «360 руб. 58 коп.» причислить къ общецерковному капиталу, хранящемуся въ отдѣленіи Государственнаго Банка для приращенія процентовъ, о чемъ сообщить «Комиссіи по храненію обще-церковнаго капитала».

#### С Л У Ш А Л И:

5) Справку относительно опредѣленія взноса съ учениковъ свѣтскаго сословія за право ученія въ Уральскомъ духовномъ училищѣ а именно: п. 2-й § 22 «Устава духовныхъ училищъ».

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Въ виду недостаточности денежныхъ средствъ церквей Уральскаго училищнаго округа и все болѣе и болѣе возрастающихъ расходовъ по благоустройству сего училища, взимать со всѣхъ учениковъ свѣтскаго сословія, учащихся въ Уральскомъ духовномъ училищѣ плату за обученіе по 20 рублей въ годъ съ каждаго ученика.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1889 года августа 19 дня. Утверждается».

## Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1 іюля 10 часовъ дня. Въ собраніе Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Терентія Хохлачева, прибыли тѣже члены—депутаты.

#### С Л У Ш А Л И:

1) Рапортъ Комитета по устройству Уральскаго свѣчнаго церковнаго завода отъ 25 іюня 1889 года за № 39, съ приложенною при ономъ вѣдомостію о производствѣ свѣчной операціи на заводѣ въ промежутокъ съ 1 окт. 1888 года по 1-е іюля 1889 года за подписомъ всѣхъ 3-хъ членовъ священниковъ градо-Уральскихъ церквей—Поликарпа Флорова, Іоанна Авдѣева и Луки Полоротова. Въ рапортѣ своемъ Комитетъ предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда нѣкоторыя неотложныя нужды новаго завода, отъ удовлетворенія которыхъ, по мнѣнію Комитета, зависитъ болѣе быстрое и желательное развитіе заводскаго дѣла и вообще благопроецвѣтаніе завода. Эти нужды состоятъ въ слѣдующемъ: а) необходимо, въ виду усиленія средствъ завода и успѣшности заводской работы, взимать помимо платы за пересучку огара, еще за угарь огара 4 фунта съ пуда; б) Необходимо принять

мѣры къ устраненію преждевременной заготовки свѣчь со стороны старость помимо церковнаго завода, что влечетъ за собой ту непріятность, что выдѣланный заводомъ свѣчной матеріаль, лежа безъ спроса на него со стороны потребителей, лежитъ на заводѣ мертвымъ капиталомъ, в) необходимо и крайне полезно въ цѣляхъ завода устроить въ различныхъ пунктахъ училищнаго округа склады для продажи свѣчь съ церковнаго завода; г) въ видахъ своевременнаго заготовленія достаточнаго количества воска, въ видахъ увеличенія заводскихъ средствъ необходимо ходатайствовать предъ надлежащимъ начальствомъ объ устройствѣ единовременной ссуды со стороны церкви; д) за неимѣніемъ собственной воскоблительни, въ видахъ пріобрѣтенія для завода бѣленаго воска болѣе превосходнаго достоинства, необходимо Съѣзду исплопотать, у кого слѣдуетъ, согласіе Комитета Оренбургскаго свѣчнаго церковнаго завода снабжать Уральскій свѣчной заводъ на выгоднѣйшихъ условіяхъ бѣленнымъ воскомъ лучшаго качества; е) для канцелярской работы по заводу Комитетъ испрашиваетъ у Съѣзда распоряженіе имѣть особое лицо съ жалованьемъ, поручивъ тому же лицу справлять должность смотрителя при заводѣ.

#### О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я:

1) Взимать за угаръ, при пересучкѣ огара, 4 фунта съ пуда  
 II) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, о принятіи имъ Архипастырскихъ мѣръ воздѣйствія къ побужденію причтовъ, церковныхъ старость и прихожанъ пріобрѣтать церковныя свѣчи на заводѣ и его складахъ, а на будущее время предоставить Комитету обращаться съ подобными ходатайствами къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ отъ себя лично; III) Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ Комитета объ устройствѣ складовъ и лавочекъ, предоставить открытіе тѣхъ и другихъ въ извѣстныхъ пунктахъ на благоусмотрѣніе Комитета, примѣняясь къ ст. IV «Комитета Оренбургскаго окружно-училищнаго завода; IV) Въ пособіе заводу выдать изъ обще-церковнаго капитала единовременную ссуду въ количествѣ 1000 рублей, съ условіями: а) пользованія этой суммой по частямъ, а не въ разъ и притомъ наличнымъ капиталомъ, а не изъ билетовъ, б) уплаты этой суммы по истеченіи года (со дня утвержденія Его Преосвященства) полностью; V) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, объ исплопотаніи для Уральского свѣчнаго завода согласія Комитета Оренбургскаго свѣчнаго церковнаго завода снабжать Уральскій заводъ на выгоднѣйшихъ условіяхъ бѣле-



нымъ воскомъ, до пріобрѣтенія собственной воскобѣлильни; VI) Наемъ писца и опредѣленіе ему жалованья предоставить на благоусмотрѣніе Комитета завода,—за скудностію заводскихъ средствъ учрежденіе должности смотрителя при заводѣ отнести до болѣе благоприятнаго времени, оо. же членовъ Комитета покорнѣйше просить потрудиться въ пользу завода въ продолженіе 3-хъ лѣтъ бесплатно.

Приложенную при рапортѣ Комитета вѣдомость принять къ свѣдѣнію, возвратитъ въ Комитетъ и приложить къ дѣламъ завода.

### С Л У Ш А Л И:

2) Рапортъ Комитета по свѣчному заводу отъ 30 іюня 1889 года за № 41 съ приложенными къ оному: вѣдомостью объ остаткѣ, приходѣ и расходѣ заводскихъ суммъ и объяснительною запискою къ вѣдомости.

Изъ рапорта видно, что все, что принадлежало лавочкамъ раньше, до открытія завода, все это перешло въ собственность завода. Далѣе Комитетъ заявляетъ о неожиданной несприятности, какой подвергся заводъ во 2-й половинѣ іюня. Дѣло въ томъ, что во время занятія заводомъ дома послѣ вдовы, священнической жены Евд. Корчагиной подъ квартирное помѣщеніе, въ мезонинѣ этого дома явилась обитательница, дѣвица Феоктиста Корчагина и, не смотря на условія сдачи квартиры, согласно которыхъ домъ сданъ заводу подъ квартиру на 3 года въ полное распоряженіе, не смотря на предложеніе Комитета очистить верхъ, дѣвица Корчагина продолжала жить въ мезонинѣ. Заводъ съ теченіемъ времени свыкъся съ такимъ положеніемъ дѣла. Но вотъ является новое горе. Дѣвица Корчагина, хотя и предложено ей было со стороны Комитета удовлетворить ея притязанія относительно переустройства трубъ и печей, дабы не грозили они пожарною опасностію обратилась къ полиціи и достигла того, что полиція заочно въ присутствіи архитектора освидѣтельствовала заводъ, составила актъ въ нежелательномъ смыслѣ. Комитетъ выражаетъ мнѣніе, что заявленіе Корчагиной есть слѣдствіе ея каприза, а подысканная статья закона относится до постоянного, а не временнаго помѣщенія. Въ заключеніе Комитетъ сообщаетъ Съѣзду, что полицейскій актъ побудилъ Комитетъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія по отопленію, что вызвало лишніе расходы, остановку церковной свѣчной работы, а затѣмъ и убытки.

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Въ виду всѣхъ данныхъ, изложенныхъ въ рапортѣ, почитательнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, чтобы Преосвященнѣйшій Владыка,

въ видахъ устраненія придирокъ со стороны Уральской полиціи, вошли съ ходатайствомъ къ Его Превосходительству г. Наказному Атаману Уральской области генераль-маіору Н. Н. Шипову о безпokoеніи Уральскою полицією только еще начинающаго свое новое дѣло, младенчествующаго завода, хотя бы въ продолженіе только тѣхъ 2-хъ лѣтъ, по окончаніи которыхъ заводу, согласно условія, придется избрать новую квартиру или, всего лучше, приобрести собственное помѣщеніе, приобрести каковое въ настоящее время для завода весьма желательное, но въ то же время и непосильное дѣло.

#### С Л У Ш А Л И:

Отношеніе училищнаго Правленія отъ 25 іюня 1889 г. за № 103 и приложенныя при ономъ: 1) копію съ ходатайства Его Преосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о безмездномъ отпускѣ 10,000 руб. въ помощь Уральскому духовенству для постройки зданія подъ общежитіе; 2) копію съ отвѣта Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на ходатайство Его Преосвященства и копію съ послѣдовавшей на сѣмъ сообщеніи резолюціи Его Преосвященства; 3) Проектъ на устройство зданія для общежитія, составленный епархіальнымъ архитекторомъ Д. Маркеловымъ и 4) смѣту на эту постройку, составленную тѣмъ же архитекторомъ въ суммѣ 14067 руб. 85 коп. Помимо этихъ данныхъ Правленіе училища, въ виду важности вопроса объ общежитіи, подлежащаго обсужденію экстреннаго Сѣзда, сочло нужнымъ доложить Сѣзду, что этотъ послѣдній для удовлетворительнаго разрѣшенія вопроса объ устройствѣ общежитія долженъ а) изыскать единовременную сумму до 20 тысячъ рублей для полного устройства зданія подъ общежитіе съ необходимыми службами, построенными изъ кирпича, съ мебелировкой и совсѣмъ вообще нужнымъ хозяйствомъ, б) сообразить средства, потребныя на ежегодное содержаніе самого общежитія съ 30 пансіонерами, на каковой предметъ нужна прибавка къ доходамъ, поступающимъ на содержаніе училища, по крайней мѣрѣ, въ количествѣ 3,500 рублей.

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Внимательно и всесторонне обсудивъ всѣ данныя, какъ со стороны высшаго начальства, такъ и со стороны училищнаго Правленія и постановленія Сѣзда на этотъ предметъ, относящіяся къ столь важному вопросу объ устройствѣ зданія подъ общежитіе при Уральскомъ духовномъ училищѣ и считая въ принципѣ устройство общежитія при училищѣ крайне-желательнымъ и благополезнымъ дѣломъ, составляющимъ для духовенства Уральской области вопросъ времени, настоятельно

требующій разрѣшенія, и въ тоже время, по соображеніи всѣхъ наличныхъ средствъ духовенства и источниковъ этихъ средствъ, находя затрату 20 тысячной суммы съ ежегодной прибавкой въ 3,500 рублей на содержаніе училища весьма рискованнымъ и непосильнымъ дѣломъ для духовенства Уральской области, имѣя пока въ виду единственно прочный и капитальный источникъ средствъ—это свѣчной церковный заводъ, подающій, судя по отчету Комитета, хорошія надежды въ будущемъ,—ассигновать на устройство зданія подъ общежитіе 10,000 рублей изъ суммъ обще-церковнаго капитала, хранящагося въ отдѣленіи Государственнаго Банка, не приступая въ тоже время къ постройкѣ этого зданія впредь до того болѣе благопріятнаго времени, когда образуется приблизительно сумма, не достающая до полного устройства зданія.

**С Л У Ш А Л И:**

4) Отношеніе училищнаго Правленія отъ 30 іюня 1889 года за № 3, въ коемъ изложена просьба—ассигновать 80 рублей на постройку забора и новаго ретираднаго мѣста.

**О П Р Е Д Ъ Л И Л И:**

Ассигновать на означенныя въ отношеніи училищнаго Правленія нужды 80 руб. сер. изъ остатковъ училищныхъ суммъ.

**С Л У Ш А Л И:**

5) Отношеніе училищнаго Правленія отъ 30 іюня 1889 года за № 112, въ коемъ выражена просьба къ Съѣзду освидѣтельствовать надворныя строенія, какъ деревянныя, такъ и каменныя и произвести на счетъ ихъ свои распоряженія.

**О П Р Е Д Ъ Л И Л И:**

Исправить кровлю на хлѣвъ и сараѣ, гдѣ потребуется это, въ счетъ остатковъ училищныхъ суммъ.

**С Л У Ш А Л И:**

6) Словесный докладъ Предсѣдателя окружнаго училищнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, священника Терентія Хохлачева о томъ, что дѣло экстреннаго Съѣзда приведено къ концу, а потому необходимо удовлетворить оо. депутатовъ Съѣзда прогонными и порціонными деньгами и закрыть засѣданія Съѣзда.

**О П Р Е Д Ъ Л И Л И:**

На удовлетвореніе оо. депутатовъ Съѣзда прогонными и порціонными деньгами, за написаніе журналовъ и копій съ нихъ назначить изъ остаточныхъ суммъ училища 108 руб. Представить это дѣло на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйша-

го Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, и по утверженіи Его Преосвященствомъ Правленію училища позаботиться переслать означенную сумму (108 р.) къ Предсѣдателю Съѣзда для разсылки по принадлежности; занятыя такимъ образомъ деньги возмѣститъ сборомъ съ церквей училищнаго округа по 3 р. съ каждой церкви, по собраніи каковыхъ денегъ оо. благочиннымъ озаботиться немедленной доставкой ихъ въ Правленіе училища. На будущее время установить слѣдующій порядокъ вознагражденія оо. депутатовъ, какъ болѣе удобный, именно: вмѣстѣ съ требованіемъ взносовъ отъ церквей за 1-е полугодіе требовать оо. благочиннымъ по 3 руб. съ каждой церкви и на предметъ удовлетворенія оо. депутатовъ училищнаго Съѣзда.

Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, произведенное экстреннымъ Съѣздомъ дѣло чрезъ Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, а по утверженіи просить редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать настоящія опредѣленія въ оныхъ вѣдомостяхъ.

Съѣздъ считать закрытымъ, о чемъ увѣдомить училищное Правленіе съ возвращеніемъ переписки, относящейся къ Съѣзду и смѣты прихода и расхода на 1890-й годъ.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1889 года августа 19 дня. Строго предписать всѣмъ церковнымъ старостамъ и причтамъ церквей Уральской области, чтобы свѣчи церковныя непременно покупались ими на новооткрытомъ свѣчномъ заводѣ и складахъ сего. Съ Оренбургскимъ свѣчнымъ заводомъ по означенному дѣлу пріобрѣтенія бѣлаго воска войти въ сношеніе разрѣшастся. Г. Наказнаго Атамана просить отъ моего имени оставить за Комитетомъ право постепенно, по времени, найти для завода свѣчного квартиру на окраинѣ города или дать ему время построить свое зданіе и до тѣхъ поръ сдѣлать его свободнымъ отъ настояній полиціи. Прочее утверждается».

## Отношеніе Архіепископа Харьковскаго на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Съ 1884 года, какъ Вамъ извѣстно, издается при Харьковской духовной семинаріи, при моемъ участіи, богословско-философскій журналъ подъ заглавіемъ: «Вѣра и Разумъ». При началѣ этого изданія не возможно

было опредѣлить числа подписчиковъ и потребнаго для нихъ количества экземпляровъ, тѣмъ болѣе, что журналъ во второмъ своемъ философскомъ отдѣлѣ представлялъ нѣчто новое и особенное въ русской литературѣ. Требований на первое время поступало очень много и редакція печатала журналъ въ такомъ большомъ количествѣ, что число экземпляровъ превысило дѣйствительную потребность.

Посему въ настоящее время въ складѣ Редакціи образовался значительный запасъ изданія за 1884, 1885, 1886 и 1887 годы. Въ виду сего редакція находитъ возможнымъ, чтобы остающіеся экземпляры изданія не пропадали безъ пользы, продавать ихъ вмѣсто десяти по три рубля за экземпляръ безъ пересылки. Я одобряю намѣреніе Редакціи, особенно въ тѣхъ видахъ, чтобы духовенство воспользовалось означеннымъ изданіемъ для себя и для своихъ дѣтей, обучающихся въ семинаріяхъ, тагъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ» въ философской его части служить наилучшимъ пособіемъ къ изученію философіи, которая въ настоящее время занимаетъ одно изъ первенствующихъ мѣстъ въ системѣ семинарскаго образованія.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, честь имѣю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не признаете-ли полезнымъ поставить въ извѣстность духовенство ввѣренной Вашему управленію епархіи о возможности получать въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» экземпляры этого изданія за 1884—1887 годы по три руб. безъ пересылки. Пересылка же журнала по почтѣ стоитъ 1 руб. 20 коп. за годъ; а при выискѣ журнала за всѣ означенные годы въ нѣсколькихъ экземплярахъ и при пересылкѣ по желѣзнымъ дорогамъ она обойдется не дороже 40—80 к. за годъ, смотря по разстоянію.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію честь имѣю быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Амвросій Архіепископъ Харьковскій.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Предложить духовенству воспользоваться очень снисходительными условіями редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» и выписать по крайней мѣрѣ для церквей градскихъ и болѣе состоятельныхъ сельскихъ изданія этого журнала за всѣ прошедшіе его годы».

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОБЪ ИЗДАНІИ

# „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

]]

### ВЪ 1890 ГОДУ.

«Воскресное чтеніе» — одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ, основанный знаменитѣйшимъ изъ нашихъ русскихъ іерарховъ — преосвященнымъ Иннокентіемъ и уже болѣе полвѣка послужившій дѣлу духовнонравственнаго просвѣщенія въ нашемъ православномъ отечествѣ, въ надеждѣ на помощь Божію и сочувственное отношеніе ревнителей Православія и почитателей достойной памяти его основателя, въ 1890 году вступаетъ и еще въ новолѣтіе своей просвѣтительной дѣятельности. Въ послѣдніе годы, по указанію Высокопреосвященнаго Платона митрополита Кіевскаго, его ближайшая и главнѣйшая задача — стоять на стражѣ Православія, охраняя и защищая его отъ враговъ въ лицѣ самозванныхъ и лживыхъ учителей съ ихъ губительными тлетворными ученіями, въ частности такъ называемыхъ штундистовъ. Поэтому и самое видное мѣсто на страницахъ сего журнала отводилось и будетъ отводиться статьямъ, такъ или иначе преслѣдующимъ указанную задачу — статьямъ апологетическаго характера: сюда будутъ входить раскрытіе вѣрученія Православной Церкви, особенно, истинъ, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями, опроверженіе ихъ возраженій, изъясненіе мѣстъ св. Писанія, особенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ, направленныхъ противъ еретиковъ. Но вмѣстѣ съ симъ въ журналѣ неопустительно будутъ помѣщаться и статьи вообще духовно назидательныя, не исключая и краткихъ поученій и бесѣдъ, объ истинахъ христ. нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви. Сверхъ того, при журналѣ будутъ издаваться и разсылаться подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія краткіе религіозно-нравственные листки для чтенія народа — воскресные, праздничные и особенно противосектантскіе. Номера журнала будутъ высылаться аккуратно и заблаговременно, по крайней мѣрѣ, за полмѣсяца впередъ и самый объемъ его, смотря по количеству подписчиковъ, имѣетъ быть увеличенъ.

Цѣна журн. ла еженедѣльнаго съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ перес. 3 р. 50 коп.

Цѣна листка на мѣстѣ 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію Воскр.-Чтенія, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 р. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ. Въ случаѣ требованья не менѣе 10 экз. отъ благочинія журналъ, высылается вмѣсто 4 р. по 3 р. 50 коп.

Редакторъ, препод. Кіев. семинаріи, свящ. *І. Богородицкій.*

На письмѣ редактора журнала «Воскресное Чтеніе» священника Іоанна Богородицкаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Предписать благочиннымъ выписать предлагаемый журналъ во всѣ благочинническія бібліотеки, а также и въ бібліотеки градскихъ и сельскихъ болѣе состоятельныхъ церквей».

---

## ВЪ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ

Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства

(Большая Николаевская улица, подъ церковью Вознесенія), поступили въ продажу слѣдующія книги:

1) «Слова, бесѣды и поученія» Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, сказанныя въ 1856—1879 гг., изд. 1881 г., цѣна 1 р. 50 к.

2) «Бесѣды о божественной литургіи» его же, изд. 1886 г., — 50 коп.

3) «Поченія, слова и бесѣды» о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), изд. 1888 г., выш. III, съ портретомъ автора, — 1 руб.

4) «Бесѣды о Богѣ—Творцѣ міра», его же, изд. 1888 г., съ портретомъ, — 25 коп.

5) «Бесѣды о Богѣ—Пресвятой Троицѣ» его же, изд. 1881 г., съ портр.—15 коп.

6) «Бесѣды о Богѣ—Промыслителѣ міра» его же, изд. 1881 г., съ портр.—15 коп.

7) «Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ» I и II выш., его же, изд. 1881 г., съ портретомъ автора по 15 к., — 30 коп.

8) «Козельщанскій образъ Божіей Матери» съ изображеніемъ. Состав. прот. Гаврилковъ, — 35 коп.

Здѣсь же продаются картины со св. изображеніями и другія книги для религіозно-нравственнаго чтенія.

---

VI годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ VI

НА

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религиозно-нравственнаго чтенія, въ 1890 году.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» въ 1890 году дастъ:

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большого формата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религиозно-нравственнаго характера.

**6** КНИЖЕКЪ литературныхъ приложеній, большихъ историческихъ разсказовъ, путешествій, жизнеописаній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

**2** ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, состоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Леонардо да-Винчи «Тайная вечера» (къ празднику св. Пасхи), и Мурильо «Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо» (въ концѣ октября).

**ЦѢНА** «Русскаго Паломника» на годъ съ пересылкой и доставкой **ШЕСТЬ** рублей.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.**

*Адресъ редакціи:* С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій.*

---

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣніе по епархіальному управленію.—Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—Журналы Уральского училищнаго Съезда.—Отношеніе Архіепископа Херсонскаго.—Объявленія.

---

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Николскій.*  
Редакторы:

Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій.*

ТИПОГРАФИЯ Б. БРЕСЛИНА.



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ 1889 ГОДА.

№ 24.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

при освященіи честнаго и животворящаго креста Христова, пожертвованнаго въ церковь Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко.*

Всѣ предметы, употребляющіеся въ нашихъ православныхъ храмахъ при священномъ богослуженіи, имѣютъ глубокой смыслъ и высоко-назидательныя цѣли. Но изъ всѣхъ этихъ предметовъ самый глубочайшій смыслъ принадлежитъ честному и животворящему кресту Христову: онъ наводитъ насъ на высокія, святыя, грустныя и радостныя размышленія; поучительность его для насъ выше другихъ священныхъ предметовъ.

Вотъ, предъ нами крестъ Христовъ, *освященный благодатию Пресвятаго Духа, окропленіемъ воды сея священныя.*— Юныя дѣти и всѣ усердные молитвенники! Смотрите пристально на этотъ крестъ и углубитесь внимательно въ самихъ себя! Что происходитъ въ нашихъ душахъ при такомъ взглядѣ на него? Какими мыслями занять нашъ умъ? Какія чувства волнуютъ наше сердце?

Вотъ, предъ нами крестъ—это нѣкогда позорное орудіе казни; а на этомъ крестѣ виситъ, *преклонъ главу,* замученный, истерзанный людскою злобою невинный Страдалецъ—Господь

намъ Исусъ Христосъ! Его пречистая глава въ колючемъ терновомъ вѣнцѣ! Его пречистыя руки, творившія одно только добро, безжалостно пригвождены къ кресту! Его пречистое ребро прободено копьемъ! Его пречистыя ноги, ходившія лишь по пути добра и правды, пригвождены къ кресту! *Отъ ногъ даже до главы пѣтъ въ Немъ цѣлости!* (Ис. 1, 6). О, Господи! какъ рѣшилось сердце человѣческое такъ безчеловѣчно замучить Тебя?! Какъ не дрогнула рука людей, надѣвавшихъ на Тебя этотъ вѣнецъ, пригвождавшихъ Твои руки и ноги, прободавшихъ Твое ребро?!

По нашимъ человѣческимъ соображеніямъ, наказывать надо преступниковъ,—и чѣмъ виновнѣе злодѣй, тѣмъ тяжелѣе ему наказаніе. За что-жъ наказанъ смертію висящій предъ нами на крестѣ Страдалецъ?—Читая Его жизнь, мы не находимъ въ Немъ никакой вины; и не только мы, а даже и Пилать, отъ котораго зависѣла эта крестная казнь, который *имѣлъ власть распяты Его и власть имѣлъ пустити Его* (Іоан. XIX, 10),—даже Пилать сознавалъ Его невинность: *азъ не обрѣтаю въ немъ вины* (6 ст.), говорилъ онъ неистовой толпѣ народа. Такъ за что-жъ суду людскому нужно было замучить Богочеловѣка? Въ чемъ причина этихъ тяжкихъ страданій?

Для рѣшенія этихъ вопросовъ мысленно приблизимся, бр., ко кресту и спросимъ самого Страдальца, висящаго на немъ: скажи, повѣдай намъ, Страдалецъ! за что оплеванъ, обруганъ, изъязвленъ Ты? за что Ты вознесенъ на крестъ и со беззаконными вмѣненъ? При видѣ Твоихъ страданій скорбитъ наша душа, ноетъ наше сердце, слезы выступаютъ на очахъ!—Не плачьте обо Мнѣ, слышится намъ слово изъ устъ Сего Страдальца, а о себѣ, о себѣ рыдайте! Взирая на мои страданія, всмотритесь, углубитесь въ себя: вы достойны бѣднѣшихъ слезъ и сожалѣнія, чѣмъ Я, а посему *не плачитесь о Мнѣ, обаче себе плачьте и чаждъ вашихъ* (Лук. XXIII, 28). Я, говоритъ Спаситель,— *Я есмь пастырь добрый*; а добрый пастырь, если грозитъ опасность его стаду, если хищный волкъ бросается на стадо, долженъ защищать его и не шадить себя. Пришла и для Меня, какъ для добраго пастыря, такая пора, когда Я долженъ защитить своихъ овецъ безъ пощады Себя,—и вотъ, *Я душу Мою полагаю за овцы* (Іоан. X, 15),—не за Себя, а за овцы: не за Себя Я въ этихъ крестныхъ мукахъ *испускаю Свой духъ*, а за

васъ, Мое словесное стадо! Скорбитъ ваше сердце, какъ бы такъ говорить намъ Спаситель со креста, въ смущеніи вы спрашиваете: зачѣмъ эти страданія? *Да не смущается сердце ваше! вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте!* Знайте, что иду Я путемъ этихъ крестныхъ страданій, иду затѣмъ, *чтобъ уготовать мѣсто вамъ въ небесныхъ обителяхъ Отца Моего*, да *идяже есмь Азъ, и вы будете*, (Іоан. XIV, 1—3). Знайте, что *Азъ возлюбихъ васъ* такъ-же, какъ *возлюбилъ Мя Отецъ* (Іоан. XV, 9); и вотъ, единственно по любви къ вамъ Я страдаю на крестѣ.—За насъ, за насъ, бр., струится по кресту эта пречистая кровь, струится она и изъ главы, и изъ рукъ, и изъ ногъ, и изъ прободеннаго ребра Страдальца! *Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя!* (Іоан. XV, 13). Вотъ причина крестныхъ страданій! Вотъ кто виноватъ въ нихъ! Мы, мы грѣшные: замученный на семь крестѣ Страдалецъ *язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша; наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5—6); *Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради* (1 Кор. XV, 3); *Онъ грѣхи наша вознесе на тѣль Своемъ на древо* (1 Петр. 2, 24), т. е. на крестѣ, а *въ Немъ грѣха нѣсть* (1 Іоан. III, 5).

Не легко бываетъ нашей душѣ, когда мы видимъ, что изъ-за насъ страдаетъ другой, совѣмъ невиновный въ нашемъ грѣхѣ; такого человѣка мы молимъ простить насъ, предлагаемъ ему за эти страданія какую-нибудь жертву отъ насъ. Тяжело должно быть и намъ при видѣ этого креста, тяжело сознаніе того, что висящій на немъ Страдалецъ распятъ за насъ, за нашъ проклятый грѣхъ. Приблизимся къ сему честному и животворящему кресту, облобызаемъ пречистыя ноги Распятаго на немъ, умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ скажемъ: «прости насъ Господи!»—*Отче!* услышимъ мы съ сего креста,—*Отче, отпусти имъ,*—прости имъ то, что они своими грѣхами вознесли Меня на крестъ!... Вмѣстѣ съ этимъ спросимъ: «пострадавый за насъ Господи! скажи, чѣмъ мы можемъ отплатить Тебѣ за Твою любовь къ намъ? какую мы должны принести жертву за Твою Голгоускую жертву?»—*Милости хочу, а не жертвы* (Мф. IX, 13), вѣщаетъ намъ Спаситель: будьте милостивы къ ближнимъ, *будьте милосерды, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. VI, 36),—вотъ чего желаю Я отъ васъ.

Исполняемъ мы волю любимаго человѣка, особенно доро-

жимъ, свято хранимъ его послѣднее, предсмертное завѣщаніе намъ. Любимъ, любимъ мы и своего Спасителя, за насъ пострадавшаго на крестѣ! а если любимъ, то должны и свято исполнять Его волю, должны особенно хранить Его послѣднія завѣщанія намъ. *Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ* (Іоан. XIV, 27), говорилъ Спаситель на прощальной бесѣдѣ съ учениками. *Любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ вы* (Іоан. XIII, 34), завѣщаль Онъ намъ наканунѣ своей крестной смерти; любите, не ненавидьте другъ друга; если васъ ненавидятъ, не платите ненавистью за ненависть: *еще миръ васъ ненавидитъ*, то, чтобы не пасть вамъ подъ тяжестью людской ненависти, возрите на Меня распятаго, *видите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ* (Іоан. XV, 18), — и *возненавидѣ* такъ, какъ никого другого. — У подножія животворящаго креста Христова, слезно взирая на распятіе Его, дадимъ, бр., обѣщаніе исполнить это предсмертное завѣщаніе своего Спасителя: *возлюбимъ другъ друга, якоже возлюби ны Христосъ*

Вотъ какія мысли, дѣти, должны занимать нашъ умъ при видѣ животворящаго креста Христова; вотъ какими чувствами должно наполняться наше сердце, когда будемъ воздавать честное поклоненіе сему новоосвященному кресту.

Взирая на него, не забывайте вмѣстѣ съ этимъ, дѣти, не забывайте и того, что эта *красота церковная* — этотъ благолѣпный крестъ, равно какъ и многое, многое другое въ нашемъ храмѣ пожертвовано, подарено въ него разными любителями храмовъ Божіихъ. А помня это, молитесь за добрыхъ жертвователей на нашъ храмъ, — это прямой нашъ долгъ, наша непремѣнная обязанность; молитесь Господу Богу, да приметъ Онъ — всеблагій — всѣ таковыя жертвы въ пренебесный свой жертвенникъ и да воздастъ Онъ — милосердый — добрымъ жертвователямъ за тлѣнное нетлѣннымъ, за земное — небеснымъ. Аминь.

Инспекторъ классовъ, священникъ *Викентій Андреевъ*.

СТИХОТВОРЕНІЯ.  
ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(Продолженіе).

32) ГИМНЪ СПАСИТЕЛЮ.

Какую надо мысль имѣть,  
Какое пламенное чувство,  
Чтобъ Господа Христа воспѣть  
Отъ сердца чиста, безъ искусства!



Онъ выше всѣхъ красоть земныхъ  
И всѣхъ небесныхъ превосходитъ,  
Онъ сладкій свѣтъ очей моихъ  
И радость въ немъ душа находить.



Желаній всѣхъ моихъ Онъ край,  
Къ Нему стремлюся отъ рожденья,  
И въ Немъ обѣщанный мнѣ рай  
И якорь моего спасенья.



Среди волненій и тревогъ  
Къ Нему всегда я прибѣгаю;  
И чувствую, что Онъ мой Богъ  
И въ Немъ надежду полагаю.



Какъ близко стало Божество  
Съ тѣхъ поръ, какъ Онъ пришелъ на землю,  
Какъ принялъ наше естество,  
Недуги наши всѣ подъямля.



Къ Нему умомъ ли возношусь,  
Иль вижу Ликъ Его кротчайшій,  
Всегда доволенъ остаюсь  
Его любовью величайшей.

Онъ шуйцею къ Себѣ влечеть,  
Благословляетъ Онъ десницей  
И кротко всѣхъ къ себѣ зоветъ,  
Смѣтрянъ на сердце, не на лица.



«Ко Мнѣ придите отъ трудовъ  
Подъ бременемъ скорбей, болѣзней,  
Отъ вашихъ тяжкихъ всѣхъ долговъ,  
Отъ жизни вредной, бесполезной...



Во Мнѣ найдете вы покой,  
Престанетъ духъ вашъ сокрушаться,  
И никакою ужъ слезой  
Не будетъ взоръ вашъ омрачаться.



Живя во Мнѣ своей душой,  
Вы въ Богѣ жить тогда начнете  
И никакою ужъ порой  
Съ путя блаженства не сойдете.»



Какой пресладкій слышимъ гласъ  
Изъ устъ Твоихъ, Христось Спаситель!  
Веди же Ты, веди всѣхъ насъ  
Въ Твою надзвѣздную обитель!



И тамъ средь Ангеловъ святыхъ  
Хвалить Тебя всегда мы будемъ,  
Избавлены отъ золь земныхъ  
Любви Твоей ужъ не забудемъ.



### **33) РУССКОМУ ПРАВОСЛАВНОМУ НАРОДУ.**

Кто можетъ взвѣсить, оцѣнить  
Народа вѣрнаго усердье,  
Когда во храмѣ онъ стоитъ  
И молить Божье милосердье!...

Но есть еще моментъ святой,  
Въ какомъ народъ нашъ пребываетъ,  
То день и часъ его драгой,  
Когда онъ пастырей встрѣчаетъ.



Со всѣхъ сторонъ стремится онъ,  
Какъ быстрая волна на морѣ,  
Когда послышитъ красный звонъ,  
Бывая въ полѣ-на просторѣ.



То знакъ, что прибыль ужъ въ село  
Изъ града Архипастырь мѣстный  
И старъ и младъ, крестя чело,  
Тотчасъ брасаетъ трудъ свой честный.



На крыльяхъ вѣры, какъ огня,  
Летятъ всѣ скоро въ храмъ свой сельскій  
И въ немъ и вокругъ его стоя,  
Являютъ образъ чисто дѣтскій:



То на колѣняхъ всѣ стоятъ,  
Склоня главу свою смиренно,  
То вдругъ съ поспѣшностью бѣжать,  
Проя себѣ благословенья...



Младенецъ къ матерней груди  
Съ любовью, жарко припадаетъ,  
Такъ Архипастырской руки  
Народъ нашъ ищетъ и желаетъ.



Лобзаниемъ ее покрывъ,  
Онъ чувствуетъ себя довольнымъ,  
И вѣру въ сердцѣ положивъ,  
Идетъ къ себѣ домой покойнымъ.



А что сказать о вѣрѣ той,  
Съ какою онъ столы выносить,  
Иконы, соль и хлѣбъ простой  
И осѣнить крестомъ ихъ просить!!..

И днем онъ такъ встрѣчатъ привыкъ..  
Когдаже въ ночь прїѣздъ бываетъ  
Его излюбленныхъ Владыкъ,  
Тогда огни онъ возжигаетъ.



И вотъ блистаетъ все село,  
Какъ небо свѣтлое звѣздами,  
Во тьмѣ украшено оно  
Вездѣ горящими свѣчами.



И думаешь себѣ въ тотъ часъ:  
Такой привѣтъ всегда радушный,  
Являемый повсюду въ насъ,  
Не могъ бы дать народъ бездушный.



Его творить усердья жарь,  
Избытокъ вѣры, упованья—  
Любви посланной свыше даръ,  
Родства духовнаго сознанье.



И будетъ крѣпокъ и могучъ  
Народъ нашъ русскій, православный!  
Какихъ не встрѣтилъ бы онъ тучъ,  
Перенесетъ ихъ все со славой.



Во вѣкъ не можетъ духомъ пасть  
Народъ крестомъ пріосѣненный,  
Ему дана надъ міромъ власть,  
Онъ родъ святой, благословенный.



### 34) РѢДКАЯ ВСТРѢЧА.

Мужъ славный, сановитый  
Внезапно мнѣ предсталъ;  
Онъ, лаврами покрытый,  
Талантами сіялъ.



Искусствамъ разнымъ, многимъ  
Прилежно онъ служилъ;  
И взглядомъ трезвымъ, строгимъ  
Не разъ меня дивилъ.



Сокровища познаній  
Изъ памяти живой,  
Какъ сила обаяній,  
Являлись предо мной.



Воинскіе случаи,  
Дѣянья мирныхъ дней  
Въ устахъ его звучали  
Всея славою своей.



Къ поэзіи влеченье  
Имѣлъ въ душѣ своей  
И слушалъ съ увлеченьемъ  
И самъ читалъ изъ ней.



Спокойствіе вѣнчало  
Разумное чело  
И мыслью величавой  
Въ очахъ его цвѣло.



Ужъ старость осѣняетъ  
Собой его главу;  
Сѣдину простираетъ,  
Какъ бѣлюю волну.



Но бодръ своимъ онъ духомъ,  
Во всей красѣ въ немъ умъ,  
И не стѣненъ недугомъ,  
Онъ полонъ свѣтлыхъ думъ.



## 35) ГИМНЪ ГОСПОДУ

СЪ ВОСПОМИНАНІЕМЪ О РОДНЫХЪ И ДРУЗЬЯХЪ.

Съ родными я разстался,  
Но съ Господомъ вездѣ всегда;  
Съ Нимъ въ духѣ сочетался,  
И не разстанусь никогда.

⊕ ⊕ ⊕  
Господь святой всегда вездѣ,  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.

⊕ ⊕ ⊕  
На сушѣ и на морѣ  
Вездѣ Господь меня хранить.  
Онъ въ лютой скорби, въ горѣ  
Всецѣдро радость мнѣ дарить.

⊕ ⊕ ⊕  
Господь святой всегда вездѣ,  
А съ нимъ и мы повсюду всѣ.

⊕ ⊕ ⊕  
Въ Немъ жизнь моя, блаженство,  
Источникъ Онъ утѣхъ моихъ  
Отъ ранняго младенства  
И до послѣднихъ дней земныхъ.

⊕ ⊕ ⊕  
Господь святой всегда вездѣ  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.

⊕ ⊕ ⊕  
Я съ Нимъ пойду и въ вѣчность,  
Оставивъ берегъ жизни сей,  
Временъ всѣхъ безконечность  
Не охладить души моей.

⊕ ⊕ ⊕  
Господь святой всегда вездѣ,  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.

⊕ ⊕ ⊕  
Все больше прилѣпляться  
Я буду сердцемъ ко Христу,  
И будетъ разгораться  
Горячая любовь къ Нему.

⊕ ⊕ ⊕  
Господь святой всегда вездѣ,  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.

Куда же вы дѣвались,  
Мои любезные друзья!..  
Хоть разъ бы показались  
На сихъ предѣлахъ бытія!...



Господь святой всегда вездѣ,  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.



Гдѣ вы, родныя души,  
Въ одномъ возросшія гнѣздѣ?  
Послышать ли васъ уши?  
Увидать ли васъ взоры гдѣ?



Господь святой всегда вездѣ,  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.



Гласъ вѣры возвѣщаетъ,  
Что въ цѣлости хранитесь вы,  
Что всѣхъ васъ защищаетъ  
Господь святой отъ вѣчной тьмы.



Господь святой всегда вездѣ,  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.



И вотъ въ Его-то свѣтѣ  
Другъ друга вѣрно мы найдемъ,  
И въ радостномъ привѣтѣ  
Родныхъ тамъ нѣжно обоемъ.



Господь святой всегда вездѣ,  
А съ Нимъ и мы повсюду всѣ.

*М. Е. О. и У.*

## Начальное народное образование \*).

### I.

#### О матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ.

— Для увеличенія матеріальныхъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ *Калужской епархіи* установлены: 1) особый кружечный сборъ пожертвованій на школы во время хожденія священно-церковно-служителей на пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ, 2) сборъ по 1 р. съ десятины зерновой земли, излишней противъ узаконенной пропорціи (т. е. свыше 33 дес.), и 3) сборъ по 2 р. съ причта и церковей тѣхъ сель, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ и гдѣ, поэтому, не несутъ никакой тяготы причты сравнительно съ причтами, ведущими школьное дѣло. (Калуж. епарх. вѣд. 1889 г. № 16).

— Въ *той же* епархіи нѣкоторые изъ причтовъ условились вносить съ вышеозначенною цѣлію по 1 р. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ (*ibid.*, № 6); а *монастыри*, находящіеся въ епархіи, обязались ежегоднымъ взносомъ на церковно-приходскія школы въ 1300 р. (Тамб. епарх. вѣд. 1888 г., № 4, с. 223).

— Въ *Московской епархіи* на церк.-приход. школы удѣляетъ часть своихъ доходовъ тамошній свѣчной заводъ (Тамб., № 8).

— Въ *Таврической епархіи*, кромѣ кружечнаго сбора, давшаго церк.-приход. школамъ въ 1888 г. 735 р. 28 к., установленъ десятирублевый взносъ отъ церковей изъ остатковъ кошельковыхъ суммъ. Такимъ образомъ въ 1888 г. постушило изъ этого источника на нужды церк.-приход. школъ 2513 р. 76 к. (Тавр. епарх. вѣд. 1889 г., № 8).

— Въ *Рязанской епархіи*, независимо отъ кружечнаго и тарелочнаго сбора на церк.-приход. школы, существуетъ подпис-

---

\*) Подъ такимъ заглавіемъ редакція открываетъ на страницахъ епархіальнаго органа постоянный новый отдѣлъ, въ которомъ имѣютъ группироваться свѣдѣнія о разныхъ явленіяхъ въ жизни юной церковноприходской школы и рѣшать вопросы, касающіеся какъ этой послѣдней, такъ и вообще народнаго просвѣщенія (народныя книжки, бібліотечки, читальни и проч.). Группируемыя свѣдѣнія, быть можетъ, вызовутъ наше духовенство на обсужденіе иноепархіальныхъ мѣропріятій относительно школьнаго дѣла и, что весьма вѣроятно, наведутъ нѣкоторыхъ на счастливую мысль подражать послѣднимъ... Съ другой стороны и вопросы, поднимаемые и рѣшаемые въ настоящемъ отдѣлѣ, тоже, надѣемся, затронутъ кого либо изъ дѣятелей по народному образованію и вызовутъ его на гласное обсужденіе того или иного вопроса, для котораго (обсужденія) редакція охотно открываетъ страницы своего изданія. Равно редакція не отказывается давать въ этомъ же отдѣлѣ отвѣты и на такіе вопросы, которые будутъ присылаться ей изъ разныхъ угловъ епархіи независимо отъ поднимаемыхъ ею самою вопросовъ (напр. на вопросы относительно методики предметовъ, преподаваемыхъ въ ц.—прих. школахъ, относительно устройства народныхъ бібліотечекъ и проч.)

ной сборъ по церквамъ, давшій въ 1888 г. 6382 р. 43 к. (Ряз. епарх. вѣд., 1889 г. № 9).

— *Херсонское епархіальное начальство*, опираясь на §§ 1 и 6 «Положенія» о приходскихъ Попечительствахъ, вмѣнило послѣднимъ въ непремѣнную обязанность оказывать церк.-приход. школамъ денежное и всякое другое матеріальное вспомошествованіе.

— Въ *Полтавской и Рязанской епархіяхъ* взимается плата за обученіе, давшая въ послѣдней въ 1888 г. 1269 р. 32 к. (Ряз. епарх. вѣд. 1889 г. № 9). Размѣръ платы въ первой установленъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к.

— Въ *Рязанской же епархіи* одинъ изъ священниковъ, задумавъ устроить школьное зданіе, началъ сборъ для достиженія этой цѣли «по одному снопу съ каждой копны собраннаго хлѣба, что дало до 450 р.» (Тамъ же). И оригинально и необременительно для крестьянъ..., особенно, если производить сборъ не въ одинъ годъ.

— Не менѣе оригинально поступили и сами крестьяне одного изъ приходоу *Тверской епархіи*, постановивъ на мірскомъ сходѣ «ежегодно отпускать съ 600 ревизскихъ душъ прихода по полчетверика овса съ каждой души на содержаніе школы». (Тверск. епарх. вѣд. 1889 г. № 13, стр. 479).

— А крестьяне одного села *Самарской епархіи* постановили: на содержаніе церковно-приходской школы *ежегодно* 17 окт. производить сборъ хлѣба, при чемъ часть вырученныхъ отъ продажи его денегъ должна быть употреблена на покупку книгъ для школы. (Самарск. епарх. вѣд. 1889 г., № 11).

— Крестьяне другого села *Сам. епархіи*, долго не сдававшіеся на убѣжденія своего духовнаго отца построить новый приличный домъ для церковно-приходской школы, помѣщавшейся въ сторожкѣ, только тогда поддались этимъ убѣжденіямъ, когда узнали, что «дѣти ихъ учатся *церковному* чтенію и увидѣли своими глазами, что нѣкоторые изъ учениковъ ихъ школы читаютъ и поютъ на клиросѣ во время богослуженія» (Тамъ же № 7).

— Отъ крестьянъ не отстаютъ иногда и дворяне. Такъ, въ текущемъ году дворянинъ *Нижгородской губ.* С. Д. Брокеръ на свои средства выстроилъ помѣстительное деревянное зданіе для школы, съ квартирою для учителя, прибрѣлъ всю классную мебель и общалъ ежегодно платитъ учителю по 180 р. и нанимать сторожа. (Ниж. епарх. вѣд. 1889 г. № 17).

— Въ *Кіевской епархіи* многіе священники даютъ у себя въ домахъ учителямъ церк.-приход. школь и *даровыя* квартиры и *даровой* столъ. (См. напр. Кіевск. епарх. вѣд 1889 г., №№ 23, 25—26 и др.).

— При одной изъ церк.-приход. школь *Минской епархіи* на средства мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (250 р.) устроено общежитіе. (Мин. епарх. вѣд. 1889 г., № 8—9).

— *Кіевская дух. Консисторія* предписала всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи исполнять слѣдующія правила касательно сбора и представленія въ Епарх. Учил. Совѣтъ денегъ, собираемыхъ на церк.-приход. школы: 1) настоятели всѣхъ безъ различія церквей обязуются въ установленный праздничный день производить *единовременный* кружечный сборъ и тогда же заносить его на приходъ по приходорасходнымъ книгамъ; 2) *постоянный* кружечный сборъ, производимый *въ теченіе всего года*, въ *особыя* кружки высыпать изъ оныхъ въ теченіе года и показывать его приходомъ по тѣмъ же книгамъ также въ концѣ года; 3) отчисленіе части доходовъ (не свыше 10%) производить изъ остатковъ церковныхъ суммъ (разность между приходомъ и расходомъ даннаго года) и такое отчисленіе показывать расходомъ въ концѣ года; 4) всѣ эти три вида сборовъ представлять благочиннымъ при годичной отчетности; 5) благочинные представляютъ означенные сборы въ Епарх. Учил. Совѣтъ никакъ не позже февраля мѣсяца.

## II.

### Къ вопросу о программахъ для церковно-приходскихъ школь.

На дняхъ намъ удалось познакомиться съ статьею г. Сентъ-Илера: «Нѣсколько замѣтокъ о церковно-приходскихъ школахъ» (Журн. Мин. Нар. Просв. 1887 г., янв.) и съ брошюрою: «Церковная Школа» № 2 (С.-Пб. 1887 г.). Встрѣтивши въ той и другой много такого, что имѣетъ общій интересъ, связанный съ вопросомъ о программахъ для церковно-приходскихъ школь, изданныхъ въ 1886 г., мы рѣшились вкраткѣ познакомить съ ними нашихъ читателей, большинству которыхъ не приходилось, вѣроятно, и видѣть названныхъ статьи и брошюры.

К. К. Сентъ-Илеръ, этотъ извѣстнѣйшій и авторитетнѣйшій педагогъ старой школы радуется самому факту появленія

программы для церковно-приходских школъ. Да и какъ не радоваться, если даже министерство народнаго просвѣщенія до сихъ поръ не составило еще подробныхъ программъ для своихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищъ и если наши программы сравнительно съ существующими программами по отдѣльнымъ учебнымъ округамъ и дирекціямъ училищъ «отличаются полнотою и обстоятельностью» и въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ должны быть названы «*образцовыми*». Уже самое введеніе къ программамъ таково, что сдѣланными въ немъ указаніями и установленными тутъ правилами «должны бы руководствоваться начальныя училища *всѣхъ* вѣдомствъ». Приглядываясь къ программамъ, мы находимъ, что программа по Закону Божию отличается большимъ объемомъ свѣдѣній, подробностью и крайне полезными указаніями на тексты Свящ. Писанія, изъ коихъ взяты названные въ программѣ отдѣльные рассказы. Тою же подробностію отличаются программы по церковному пѣнію, по чистописанію и по церковно-славянскому языку, который къ тому же, въ церковно-приходскихъ школахъ въ отличіе отъ остальныхъ начальныхъ школъ и въ интересахъ большей пользы, занимаетъ положеніе отдѣльнаго учебнаго предмета, не сливаясь съ уроками русскаго языка. Программа послѣдняго заключаетъ въ себѣ *все* то, что проходится обыкновенно въ каждой *хорошей* начальной школѣ; въ частности программа русскои *практической* грамматики составлена настолько обстоятельно, что скорѣе должна быть названа конспектомъ, чѣмъ программой; значительно отличаясь отъ обыкновенныхъ программъ преподаванія этого учебнаго предмета, она, какъ «намъ извѣстно по личному опыту», заявляетъ г. Сентъ-Илеръ, даетъ на практикѣ «прекрасные результаты». Программу счисленія, какъ составители первой благоразумно назвали ариѳметику, слѣдуетъ считать удовлетворительною какъ въ отношеніи выбора, такъ и въ отношеніи расположенія матеріала. Совмѣстное преподаваніе общей гражданской и русскои исторіи, рекомендуемое программой, должно быть названо вполне цѣлесообразнымъ, какъ и самый подборъ историческихъ фактовъ. Къ сожалѣнію, программа географическихъ свѣдѣній, какъ очень короткая, не можетъ претендовать на названіе вполне удовлетворительной: въ ней не упомянуты, напр., ни Бѣлое море, ни Азіатская Россія... Но что же дѣлать? Вѣдь и солнце не безъ пятны!.. Небольшія пятна замѣтны въ программѣ и съ методи-

ческой стороны. Однако, на ряду съ ними г. Сентъ-Илеръ находитъ гораздо болѣе свѣтлыхъ точекъ. Указаніями его въ томъ и другомъ случаѣ мы предполагаемъ воспользоваться какъ-нибудь въ другой разъ. Теперь же замѣтимъ только, что онъ является однимъ изъ многихъ, сѣтующихъ или, по крайней мѣрѣ, сѣтовавшихъ на обширность программы и на ея неудобовыполнимость въ короткій срокъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Къ нашему удовольствію сѣтованія эти оказываются неосновательными. Кромѣ пятилѣтняго прошлаго церковно-приходской школы, порукою за то слѣдующія интересныя замѣтки въ № 2 «Церковной Школы» (СПБ. 1887 г., стр. 67—71), издающейся при ближайшемъ участіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и имѣющей полуоффиціальныи характеръ.

Среди духовенства и въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати, говорится здѣсь, высказываются нѣкоторыя неудобства программъ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ «главнымъ обвиненіемъ противъ нихъ служитъ ихъ будто бы необычайная широта, а вслѣдствіе этого и невыполнимость. Затѣмъ высказываются опасенія, что священники-наблюдатели получаютъ возможность дѣлать непріятности священникамъ-руководителямъ церковно-приходскихъ школъ за невыполненіе невыполнимыхъ программъ, что будто бы всѣ бѣдныя церковныя школы должны тотчасъ же купить всѣ рекомендованные учебники, когда на это нѣтъ никакихъ средствъ и проч.

Надо имѣть въ виду, что программа рисуется идеаль, къ которому должна стремиться школа. Нѣтъ, кажется, ни одного учебнаго заведенія, которое бы могло выполнить отъ слова до слова данныя ему программы. Различіе въ возрастѣ и способностяхъ учащихся, умѣнье и дарованіе учителя, тѣ или другія мѣстныя особенности заставляютъ сокращать или расширять программу, держась строго ея основной мысли и существенныхъ положеній.

По мысли Высочайше утвержденныхъ «Правиль о церковно-приходскихъ школахъ» *священники—наблюдатели должны быть нравственными руководителями и вдохновителями церковно-приходскихъ школъ*, а не канцелярскими досмотрщиками, слѣдящими съ программой въ рукѣ за каждымъ пунктомъ, за каждымъ словомъ. Если школа выплняетъ программу *по мѣрѣ своихъ силъ*—она дѣлаетъ все, что можетъ. Священникъ-наблюдатель и является



здѣсь только судьбою, который рѣшаетъ—исполнено ли все, *что по силамъ учащимъ и учащимся*. Въ введеніи къ программамъ прямо сказано,—что «какъ бы то ни старались эти программы и указанія опредѣлить потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнью и усердію добрыхъ дѣятелей. Была бы въ нихъ эта горячая любовь къ Церкви, сердце имъ всегда скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ для вѣрныхъ имъ ея дѣтей, и Духъ Благій наставитъ ихъ на всякую истину» (стр. XIV). Горячая любовь къ Церкви ея служителей и проповѣдниковъ—вотъ что, по мысли Святѣйшаго Синода, важнѣе всякихъ программъ.

Для чего же въ такомъ случаѣ и самыя программы и какая цѣль ихъ изданія?

Прежде всего программы необходимы были для того, чтобы выяснитъ *характеръ церковной школы*, ея коренныя отличія отъ начальныхъ школъ другого типа, ея задачи и тотъ идеаль, къ которому она должна стремиться.

Отличительный характеръ приходской школы—ея церковность. Главныя задачи: воспитаніе дѣтей въ церковно-православномъ духѣ и сообщеніе имъ умѣнья правильно и сознательно читать по-русеки и славянски, писать по-русеки, считать и пѣть церковныя пѣснопѣнія. Идеаломъ школьнаго воспитанія программы ставятъ слова св. апостола Павла: *«да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ»*.

Кореннымъ отличіемъ церковной школы отъ школъ другихъ типовъ—служитъ полное единство учебной и воспитательной сторонъ. Преподаваніе всѣхъ предметовъ проникнуто одной идеей и неуклонно стремится къ одной цѣли—нравственному совершенствованію человека по ученію Церкви православной. Въ школахъ гражданскихъ мы встрѣчаемъ печальное разъединеніе. Тамъ священникъ, имѣя въ недѣлю 3—4 учебныхъ часа, рѣдко шесть (для трехъ отдѣленій), имѣетъ время только учить, такъ какъ въ короткое время обязанъ пройти большую программу. Онъ не руководитель школы. Свѣтскій учитель-руководитель школы заботится преимущественно о томъ, чтобы программа была выполнена и выпускные ученики получили свидѣтельство на льготу IV-го разряда по отбыванію воинской повинности. Онъ располагаетъ двадцатью учебными часами въ недѣлю, преподавая внѣ всякой связи съ законоучителемъ. И не удивительно, что

школа оставляет такъ мало слѣдовъ въ жизни грамотнаго населенія. И такъ церковная школа, благодаря программѣ, является живымъ, цѣльнымъ учрежденіемъ, всѣми сторонами своими благотворно и одинаково дѣйствуя на учащихся.

Затѣмъ программами необходимо было установить то количество знаній, которое даетъ право получать льготныя свидѣтельства.

Наконецъ, программами устанавливается твердое различіе между школами церковно-приходскими и домашними школами грамоты. До сего времени, въ этомъ отношеніи была большая путаница.

Составителей программъ упрекаютъ особенно въ томъ, что двухлѣтній срокъ, назначенный для прохожденія курса одноклассной церковной школы, слишкомъ коротокъ; что въ это время нельзя выполнить программу и подготовить учениковъ старшаго отдѣленія къ экзамену на льготу.

Но тутъ является недоразумѣніе, которое необходимо выснить.

Въ школахъ земско-министерскихъ, имѣющихъ трехлѣтній курсъ ученія, оканчиваютъ этотъ курсъ обыкновенно 10 проц. учащихся, изъ которыхъ лишь 5—8 проц. всего числа учениковъ получаютъ льготныя свидѣтельства. Остальная масса учащихся оставляетъ школу послѣ одной-двухъ зимъ ученья. Спрашивается, кого слѣдуетъ имѣть въ виду: 5—10 учениковъ, получающихъ свидѣтельство на льготу, или большинство учащихся дѣтей?

Опредѣливъ курсъ одноклассной школы въ два года, составители программъ только отвѣтили нуждамъ и потребностямъ, можетъ быть временнымъ, мѣстнаго населенія.

При трехлѣтнемъ курсѣ обученія ученики начальной школы раздѣляются сами собой на *три* отдѣленія или класса, съ которыми одновременно занимается *одинъ* учитель. Младшее отдѣленіе, напримѣръ, пишетъ, среднее рѣшаетъ арифметическую задачу, со старшимъ учитель ведетъ объяснительное чтеніе. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, учитель долженъ зорко слѣдить за самостоятельными работами двухъ другихъ отдѣленій, а затѣмъ, въ концѣ урока, исправить эти работы. Нужно знать школу, чтобы понять, какъ трудно одному учителю управиться съ тремя отдѣленіями, какое страшное нравственное напряженіе отъ него требуется. Ничего нѣтъ удивительнаго, что самые лучшіе и

самые добросовѣстные начальныя учителя весьма часто теряютъ здоровье и въ цвѣтѣ лѣтъ кончаютъ свою труженическую, тяжелую жизнь. Изъ трехъ лѣтъ ученія—учащійся только *одинъ* годъ занимается непосредственно съ учителемъ, остальные два года онъ предоставленъ себѣ и выполняетъ, такъ называемыя, самостоятельныя работы, которыхъ учителю, по большей части, нѣтъ физической возможности просмотрѣть и поправить. На третьемъ году ученія начинается подготовка лучшихъ учениковъ къ экзамену на льготу. Съ ними преимущественно и занимаются законоучитель и учитель, жертвуя для десятка всеми остальными.

При двухлѣтнемъ курсѣ церковной школы, ученики дѣлятся на двѣ группы, съ которыми одному учителю гораздо легче вести дѣло.—И здѣсь каждый учащійся непосредственно занимается съ учителемъ годъ, но самостоятельными работами вмѣсто двухъ лѣтъ занимаются одинъ годъ. Все ученики въ эти два года *равномѣрно* усвоятъ элементарную грамотность.

Кромѣ того, для начинающихъ законоучителей и учителей программы будутъ служить надежными руководствами въ дидактическомъ и методическомъ отношеніяхъ.

Пусть же не смущается сердце людей, преданныхъ церковной школѣ и жаждущихъ отъ нея благихъ послѣдствій для народнаго просвѣщенія. Лучшимъ церковнымъ школамъ и лучшимъ силамъ духовенства—новыя программы впору, среднія школы мало-по-малу будутъ приближаться къ намѣченному идеалу, а слабыя стануть тѣмъ, чѣмъ и должны быть,—домашними школами грамоты.

Уменьшится, быть можетъ, количество церковно-приходскихъ школъ, но возвысится ихъ нравственное значеніе и сила,—ихъ качество. Пусть сельскіе пастыри учатъ по тѣмъ книгамъ, какія есть, пусть работаютъ пока, какъ знаютъ и могутъ: «была-бы въ нихъ эта горячая любовь къ Церкви, сердце имъ всегда скажетъ, что требуетъ она отъ нихъ для вѣрныхъ имъ ея дѣтей».

Нѣтъ никакого сомнѣнія, прибавимъ мы, что съ теченіемъ времени будутъ изданы все нужныя книги, вполне отвѣчающія содержанію и направленію программы для церковно-приходскихъ школъ. Прошедшіе два года послѣ вышеприведенныхъ замѣтокъ, давшіе церковно-приходской школѣ нѣсколько желанныхъ руководствъ, учебниковъ, пособій и книжекъ для вѣкъласснаго чтенія, служатъ, полагаемъ, вполне достаточнымъ основаніемъ на-

шей надежды... И теперь уже есть дѣля епархіи (Таврическая), ни одна школа которыхъ не терпитъ недостатка въ какихъ-либо учебныхъ книгахъ! <sup>1)</sup>.

*Н. Полтавск.*

---

---

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

---

---

### Последнія событія въ расколѣ и замѣчанія по поводу ихъ.

Въ Москвѣ существуетъ раскольническое братство, именуемое себя «Братствомъ честнаго креста». Задачею его служить противодѣйствіе православнымъ противораскольническимъ братствамъ и защита раскола вообще, а въ особенности защита австрійскаго согласія, частіе—согласія австрійцевъ, приѣмлющихъ «Окружное Посланіе» <sup>2)</sup>. Хотя упомянутое братство учреждено въ подражаніе и по образцу православныхъ братствъ, однако и учредители его, и должностныя лица и члены—все міряне. Московскій лжеархіепископъ Савватій не далъ своего благословенія на учрежденіе братства; но оказалось, что легко обошлись и безъ благословенія этого безграмотнаго владыки. На третьей недѣлѣ великаго поста братство торжествовало свой годичный праздникъ и имѣло общее собраніе, на которомъ присутствовало человѣкъ 40 старообрядцевъ изъ крестьянъ и мѣщанъ. Секретаремъ братства прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности братства за прошлый годъ, гдѣ преимущественно говорилось о веденіи братчиками бесѣдъ съ противоокружниками и сочиненіяхъ, изданныхъ ими въ пользу раскола. Изданія братчиковъ весьма незначительны и по содержанію и по объему. Однако, изъ нихъ полнаго нашего вниманія заслуживаетъ изданное братствомъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «Въ Московскій Духовный Совѣтъ отъ московскаго старообрядческаго Братства имени честнаго и животворящаго креста Господня всенижайшее предложеніе» <sup>3)</sup>. Во вступленіи къ нему братчики предъ своимъ Духовнымъ Совѣтомъ свидѣтельствуютъ, что въ обществѣ старообрядцевъ «соборныя

<sup>1)</sup> Чтенія въ Общ. Любит. дух. проsv., 1889 г., сент., «Лѣтопись церковно-приходской школы», стр. 302.

<sup>2)</sup> «Окружное Посланіе», составленное старообрядцемъ діаконовскаго согласія, Иларіономъ Егоровымъ Кабановымъ, издано отъ имени Духовнаго Совѣта 24 февр. 1862 г. «Окружное Посланіе» напечатано въ «Братскомъ Словѣ» за 1885 г. т. 2-й.

<sup>3)</sup> «Предложеніе» напечатано въ 8 № «Брат. Слова» за настоящій годъ.

правила св. апостолъ и св. отецъ ни во что не вмѣняются не токмо мірянами, но и нѣкоторыми пастырями нашими; обряды и преданія св. древлеправославной церкви едва ли не вездѣ разрушаются и въ грѣхъ не вмѣняются <sup>1)</sup>, уже божественная служба во многихъ священныхъ храмахъ съ нѣкоторымъ нарушеніемъ церковнаго устава совершается, конечно по собственному произволу причта и сильныхъ людей нынѣшняго міра, прилежащихъ болѣе къ угожденію плоти, а не ко спасенію души. А все это происходитъ: ово отъ невѣдѣнія писанія и божественныхъ законовъ, ово отъ насилія инославныхъ властей, ово же отъ ухищренія новыхъ учителей... А болѣе всего сія вся проистекають отъ нерадѣнія и совершенной безпечности нашихъ духовныхъ властей, и нѣдѣи отъ сихъ сами болятъ симъ недугомъ, и болѣе изъ нихъ пекутся не о спасеніи своихъ и нашихъ душъ, а о приобрѣтеніи временныхъ благъ. И того ради нынѣ прилично есть къ нимъ изрещи пророческое реченіе сіе: «И жерцы Его (Господни) отвергошася закона моего, и оскверниша святая моя, между святымъ и сквернавымъ не различаху, и между нечистымъ и чистымъ не раздѣляху» (Иезек. XXII гл.)...

Раскольники всегда съ злорадствомъ указывали на частныя примѣры нравственныхъ послабленій въ православномъ обществѣ и всегда гордились своей наружной праведностію—строгимъ пощеніемъ, неизмѣннымъ употребленіемъ «древлеправославныхъ» одеждъ не только въ домахъ молитвы, но и въ житейскомъ быту, тщательнымъ сохраненіемъ своихъ брадъ отъ постризала, отвращеніемъ отъ погибельныхъ зелій—табаку и чаю.. Теперь раскольники сами произносятъ себѣ осужденіе и оказываются неправыми, когда берутся осуждать православныхъ и особенно православное духовенство за не вполне истовое отправленіе церковныхъ службъ, за несоблюденіе постовъ и за разныя мелочныя нравственныя послабленія, полагая въ этомъ существенную причину своего отдѣленія отъ православной церкви, — оказываются неправыми потому, что въ ихъ средѣ, какъ видно изъ словъ братчиковъ, отступленія отъ церковныхъ правилъ и уставовъ замѣчаются чаще и въ болѣе сильной степени, чѣмъ у православныхъ. Дѣлаетъ честь братству его безпристрастное изображеніе современнаго намъ раскола.

Въ десяти «нарушеніяхъ», составляющихъ собственно «пред-

---

<sup>2)</sup> Братчики, очевидно, хотѣли сказать, что назрушеніе «обрядовъ и преданій св. древлеправославной церкви» теперь у старообрядцевъ «въ грѣхъ не вмѣняется».

ложеніе», рисуется братчиками чрезвычайно мрачная картина религіозно-нравственнаго состоянія современныхъ раскольниковъ, и особенно ихъ духовенства. Здѣсь насъ поражаютъ нарушенія раскольниками «древлеправославныхъ» обрядовъ и церковныхъ уставовъ, въ соблюденіи которыхъ они полагаютъ сущность вѣры и за мнимое нарушеніе которыхъ отдѣляются отъ православной Церкви. Вопреки церковныхъ правилъ, «у насъ многіе нынѣ, пишутъ братчики, не только міряне, но и иноки и причетники... празднословятъ и на смѣхъ другъ друга подвизаютъ во св. храмѣ, даже и въ алтарѣ, и входятъ и исходятъ отвсюду весьма безвременно; а къ тому же нѣщія и крестное знаменіе полагаютъ на себя неистово, но махающе сѣмо и овамо, не на спасеніе себѣ, а на радость бѣсомъ»... (4 нарушеніе). Дальше они говорятъ: «многіе священнослужители всенощное бдѣніе совершаютъ вечеромъ, въ утреннихъ молитвахъ дгуть предъ Богомъ, якоже діаконъ глаголетъ: исполнимъ утреннія молитвы наша, но утра еще нѣтъ. А по окончаніи всенощной мнози ужинаютъ, а полунощницу читаютъ утромъ, а потомъ служатъ обѣдню не алчны, и тѣмъ нарушаютъ каноны (29 пр. 6 вс. с. и 48 кар.) и уставъ церковный»... (5 н.).

Въ церковномъ управленіи у старообрядцевъ (особенно у австрійцевъ, имѣющихъ свою іерархію) замѣчается полное разстройство. Иноки и инокини производятъ только соблазнъ въ мірянахъ. «У насъ нынѣ иноки и инокини, пишутъ братчики, живутъ... въ полномъ самоволіи и безчиніи, среди всѣхъ соблазновъ міра, и не имѣя у себя ничего общаго и законнаго монастырскаго порядка; нѣтъ нынѣ у нихъ ни игуменовъ, пекущихся о нихъ добрѣ, ни икономовъ, ни соборныхъ старцевъ, надзирающихъ за порядкомъ братіи и нужнѣйшихъ расходовъ и приходовъ и другихъ духовныхъ дѣлъ въ обителяхъ оныхъ. И сего ради житіе оныхъ до конца растлѣвается и разоряется, и руганію достойно является предъ всѣмъ міромъ, и страшному поруганію подвергается» (1 нар.). Въ такомъ же печальномъ положеніи находится и старообрядческая іерархія. Она вмѣстѣ съ своими самозванными владыками находится въ полномъ поработеніи отъ сильныхъ мірянъ, «которые, не зная закона Божія и очернивше свою совѣсть безчестными страстями, и не стыдись своего недостойнства, дерзаютъ поставлять худую свою волю выше благоизволенія всѣхъ духовныхъ нашихъ властей, которые

не рѣдко какъ плѣнники нынѣ у насъ находятся въ зависимости у сильныхъ людей міра сего. А посему наша св. церковь не утверждается, но паче разоряется отъ такихъ неправильныхъ дѣятелей» ... (10 н.).—Еще съ большею рѣзкостію отзываются братчики о нравственномъ состояніи старообрядцевъ: «у насъ нынѣ многіе... вмѣсто храмовъ Божіихъ посѣщаютъ капища бахуса, училища разврата, кабаки и трактиры, и погибаютъ какъ скоты и звѣри безъ христіанскаго напутствія» (6 н.); въ силу излишняго свисхожденія духовенства у нихъ дерзостно нарушаются посты (3 н.). Сами духовные отцы ихъ «впали въ сластолюбіе и безвременное нѣкоторыхъ напитковъ употребленіе» (9 н.); они нарушаютъ даже правила (напр. 3 пр. 1 в. с.), воспрещаютія епископу, пресвитеру и діакону и всѣмъ инокамъ и причетникамъ, не имущимъ своихъ женъ, имѣть сожительствующихъ у себя женъ въ одномъ дому.. (10 н.). Наконецъ, старообрядцами нарушаются и такія нравственныя требованія и благочестивые обычаи, которымъ доселѣ они предавали существенное значеніе въ дѣлѣ религіи,—считали чуть не за догматы. Они дошли до того, что начинаютъ брить бороды и усы, что такъ строго и съ клятвами было воспрещено на Стоглавомъ соборѣ; въ церковь Божію являются «въ странныхъ и непристойныхъ христіанскому роду костюмахъ, явѣ въ поруганіе Богу и въ угожденіе сатаны, начальнику безчинія и всякаго нечестія; кромѣ сего женскій полъ невозбранно допускается въ храмы Божіи съ надѣтыми на главахъ шляпками и шапками, чѣмъ вельми возмущается христіанская совѣсть и все это является безъ малѣйшаго замѣчанія отъ нашихъ пастырей, по ихъ излишней добротѣ, или потому, что у нѣкоторыхъ есть свои дѣти и домашнія ихъ прежде иныхъ являются поругателями священныхъ сихъ законныхъ и богоугодныхъ преданій св. церкви и ея непремѣннаго устава» (7 н.). Даже такая екверна, какъ куреніе табаку, настолько укоренилась среди раскольниковъ, что «многіе отъ сихъ (курящихъ) нынѣ не ходитъ во св. храмы молиться Богу, потому что они безъ куренія табака не могутъ пребыть и единого часа. А нѣкоторые изъ причетниковъ и дѣти нашихъ нѣкоторыхъ пастырей занимаются этою мерзостію. Можетъ быть поэтому они и небрегутъ ни о чемъ, и ускоряютъ службу церковную, и совершаютъ ю безременно, поютъ и читаютъ небрежно, оставляютъ поученіе, благословеніе хлѣбовъ и маслопомазаніе». (9 н.).

Таково въ существенныхъ чертахъ содержаніе «предложенія» братчиковъ честнаго и животворящаго креста Господня Духовному Совѣту, представляющее собою вполнѣ откровенное разоблаченіе гнѣющихъ язвъ современнаго раскола.

Прекрасную иллюстрацію мрачной картины религіознаго и нравственнаго состоянія раскольниковъ, нарисованной братчиками честнаго креста, представляютъ факты изъ внутренней жизни раскола.

«Предложеніе» было отправлено въ Духовный Совѣтъ предъ великимъ постомъ, а въ великій постъ на Рогожскомъ кладбищѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай, показывающій, какъ подѣйствовали обличенія братчиковъ на старообрядческое духовенство. Какъ и слѣдовало ожидать, на него подѣйствовали не обличенія за нарушеніе существенно важныхъ правилъ и нравственныхъ требованій, а обличенія въ нарушеніи мелочныхъ правилъ чисто раскольническаго характера.

Минувшимъ великимъ постомъ тридцать человѣкъ солдатъ изъ раскольниковъ начали говѣть на Рогожскомъ кладбищѣ. Одинъ изъ рогожскихъ поповъ (Елисей) исповѣдалъ и благословилъ ихъ къ причастію. Другой попъ (Тимоѳей Люсинъ), когда говѣющіе солдаты захотѣли причаститься, сталъ осматривать не подстрижены ли у кого изъ нихъ бороды и усы и виновныхъ изъ нихъ, какихъ оказалось 24 человѣка, не только лишилъ причастія, но не позволилъ дать имъ даже богоявленской воды. Между тѣмъ тотъ же попъ Тимоѳей несомнѣнно часто давалъ причастіе молодымъ и богатымъ раскольникамъ съ подстриженными бородами и усами. Правда, этому попу сдѣлано было строгое внушеніе, во лишъ за оскорбленіе его сослуживца—другого попа, разрѣшившаго причастіе солдатамъ—раскольникамъ; притомъ внушеніе сдѣлано не духовною властью, какъ-бы слѣдовало ожидать, а свѣтскими лицами—всемогущими заправителями всѣми церковными дѣлами австрійскихъ старообрядцевъ, отъ которыхъ вполнѣ зависитъ избраніе и удаленіе ихъ духовенства<sup>1)</sup>.—Одинъ изъ нихъ, Арсеній Морозовъ, обладая маніей распротраненія раскольническихъ поповъ, насильно принуждаетъ своихъ фабричныхъ идти въ попы. Находясь въ полной экономической зависимости отъ своего хозяина, фабричные волей не волей долж-

1) Брат. Слово № 9-й.



ны исполнять его желанія и потомъ, не имѣя прихода и часто обремененные многочисленнымъ семействомъ, оплакиваютъ свою горькую судьбу. Самозванный архіепископъ Савватій, тоже находящійся въ полной экономической и нравственной зависимости отъ могущественнаго фабриканта—Морозова, всегда вынужденъ бываетъ посвящать представляемыхъ имъ кандидатовъ во священники <sup>1)</sup>. Все это прекрасно характеризуетъ положеніе дѣлъ въ австрійской іерархіи, характеризуетъ и ея представителей—раскольническихъ архіереевъ, которые оказываются совершенно безсильными и преклоняются предъ могущественными раскольническими воротилами изъ свѣтскихъ лицъ, будучи готовы при первомъ требованіи ихъ на всевозможныя уступки, даже не согласныя съ церковными канонами...

Чѣмъ объяснить такое всемогущество богатыхъ раскольниковъ, что они не только безапелляціонно властвуютъ надъ остальными членами своего согласія, но открыто являются защитниками и пропагандистами раскола? Объясненіе ихъ силы должно видѣть въ ихъ золотомъ мѣшкѣ—этомъ золотомъ идолѣ, который такъ могущественно властвуетъ въ нашъ вѣкъ и благодаря которому расколъ находитъ себѣ покровителей даже въ числѣ лицъ администраціи. Въ этомъ отношеніи очень характерно письмо австрійскаго попа, Николы Дмитріева Глинкова <sup>2)</sup>, написанное имъ къ одному изъ своихъ пріятелей. Въ немъ, между прочимъ, Никола пишетъ: «становой приставъ требовалъ мене (со) ставною бумагою, призналъ за священника, приказалъ всю обязанность свою исполнять безъ всякаго сумнѣнія», между тѣмъ какъ правительство не признаетъ священническаго достоинства за австрійскими попами. Тому же пріятелю онъ поручаетъ переговорить съ однимъ извѣстнымъ ему уставщикомъ единовѣрческой церкви, «не пожелаетъ ли онъ присоединиться къ нерушимѣй святѣй соборнѣй и апостольстѣй церкви и познать истинное православіе, въ немъ же онъ прежде живя, и поступить на должность ко мнѣ быть истиннымъ и непоколебимымъ уставщикомъ при храмѣ иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоуста патріарха Царяграда: потому я въ очень великой печали нахожусь, что в мене истово править службу божественную некому, *мой уставщикъ очень плохо понимаетъ и совсѣмъ почти ничего не*

<sup>1)</sup> «Брат. Слово» № 8-й.

<sup>2)</sup> Письмо это напечатано въ 13 № «Брат. Слова» за 1889 г.

знаетъ, вотъ еще мнѣ горе великое, что *вполнѣ устава не знаю како литургію совершать въ великій четвертокъ*, потому нужно приготовить запасной агнецъ. Не можно ли будетъ ему ко мнѣ прибыть къ великому четвертку?.. И этотъ-то безграмотный, не знающій даже богослужебнаго устава попъ въ томъ же письмѣ пишеть, что его трудами къ австрійскому согласію «человѣкъ тридцать присоединилось подъ муропомазаніе (т. е. вторымъ чиномъ) не бывшии нигдѣ отъ крещенія въ великорусской церкви (т. е. православныхъ)»..

Чѣмъ объяснить такой печальный фактъ, что невѣжественный попъ, не знающій даже того, что входитъ въ кругъ прямыхъ и постоянныхъ его обязанностей—богослужебнаго устава,—совращаетъ въ расколъ 30 человѣкъ православныхъ?.

Важнѣйшей причиной совращенія изъ православія въ расколъ является религіозное невѣжество нашего простого православнаго люда, непониманіе имъ иногда основныхъ истинъ православной церкви, не говоря о богослуженіи и обрядахъ ея. Въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, между простолюдинами часто происходитъ преніе о вѣрѣ. Религіозно-неразвитому православному люду приходится играть на этихъ преніяхъ довольно незавидную роль: слушать и удивляться тому, что говорятъ ему непризванные проповѣдники. Между тѣмъ религіозно-развитый простолюдинъ легко могъ бы обличить отступниковъ въ извращеніи истиннаго смысла и значенія содержимыхъ православною церковью догматовъ и обрядовъ и могъ-бы указать истинный смыслъ того и другого. Религіозное развитіе нашего простолюдина не только его самого спасло бы отъ уклоненія въ расколъ, но и сдѣлало бы его орудіемъ для привлеченія отпадшихъ обратно въ церковь...

Важное значеніе для успѣха раскольнической пропаганды имѣеть также и отсутствіе солидарности въ православномъ обществѣ—отсутствіе круговой поруки и взаимной поддержки, что такъ обычаю въ средѣ сектантовъ и раскольниковъ, по крайней мѣрѣ, одного толка. Они живутъ сплоченнымъ обществомъ и стоятъ другъ за друга, и если кому изъ нихъ случится впасть въ бѣду или потерять состояніе, его единовѣрцы являются къ нему съ скорой помощью и выручаютъ изъ бѣды, отъ чего между ними нѣтъ нищенства и бездомныхъ пролетаріевъ. У православныхъ же мы почти не встрѣчаемъ такой солидарности и та-

кой взаимопомощи: стрясется надъ православнымъ бѣда, весьма рѣдко его единовѣрцы явятся къ нему съ скорой и достаточной помощью.

Наконецъ, самое дѣятельное покровительство расколу, забота объ успѣшности его пропаганды и благолѣпіи раскольническихъ моленныхъ, какія мы встрѣчаемъ въ лицѣ многихъ богатыхъ и сильныхъ своимъ богатствомъ и вліяніемъ раскольниковъ, составляютъ не маловажную силу раскола: подъ покровомъ и защитой этихъ богачей растетъ и ширится расколъ.

Какъ на примѣръ можно указать на купца Бугрова, покровительствующаго нижегородскимъ раскольникамъ. Бугровъ представляетъ собою довольно своеобразное явленіе въ старообрядческомъ мірѣ. Онъ по своимъ убѣжденіямъ бѣглопоповецъ, но свое покровительство и щедрую руку распространяетъ на все поповщинскія согласія и не раздѣляетъ свойственной бѣглопоповцамъ ненависти къ австрійскому священству. Лучшимъ доказательствомъ его благосклонности къ австрійцамъ служить великолѣпная каменная богадѣльня, построенная имъ на Рогожскомъ кладбищѣ и содержимая на его счетъ. Безконечно обильнѣе его благодѣянія бѣглопоповщинскому согласію. Укажемъ немногія изъ нихъ, имѣвшія мѣсто въ позднѣйшее время. Въ Нижнемъ Бугровъ построилъ часовню съ кельями, при которой находится и кладбище, обнесенное высокой каменной оградой; въ 25 верстахъ отъ Нижняго онъ же устроилъ два женскихъ скита—Бугровскій и Блиновскій. Въ обоихъ скитахъ каменные часовни, съ каменными же кельями и общей трапезой, въ нихъ живетъ много старухъ-раскольницъ и молодыхъ дѣвицъ-читалокъ и пѣвчихъ. Дѣвицъ изъ этихъ скитовъ, воспитанныхъ въ строго раскольническомъ духѣ подъ руководствомъ сестеръ Бугрова—настоятельница, Бугровъ награждаетъ хорошимъ приданымъ и выдаетъ замужъ; онѣ-то и являются ревностными проповѣдницами и распространительницами раскола... Знаменитая у нижегородскихъ бѣглопоповцевъ городецкая часовня пользуется особымъ его покровительствомъ и щедростію: сюда онъ приглашаетъ изъ разныхъ мѣстъ дяковъ, умѣющихъ хорошо пѣть, одѣваетъ ихъ въ нарядные кафтаны съ золочеными пуговицами и осыпаетъ ихъ своими милостями.

Въ Городцѣ же Бугровъ выстроилъ великолѣпную трехэтажную каменную богадѣльню для старухъ-раскольницъ; цер-

ковь занимает обширный залъ въ два просвѣта и украшена со всей раскольниковской роскошью: рѣзба одного кипариснаго иконостаса стоитъ 600 руб... <sup>1)</sup> Это одинъ изъ множества подобныхъ примѣровъ. Такое горячее участіе въ судьбѣ своихъ единовѣрцевъ, какое выказываютъ богатые и вліятельные раскольники, забота ихъ о благолѣпнн мѣстѣ богослуженія могутъ дѣйствовать привлекательнымъ образомъ и на православныхъ, слабыхъ въ вѣрѣ...

Послѣ этого понятно, какъ заботливо долженъ беречь православный священникъ ввѣренную ему Самимъ Богомъ паству отъ разнаго рода лжеучителей: это его прямой долгъ. Но не менѣе существенную обязанность его составляетъ и привлеченіе въ лоно православной церкви овецъ иного двора, живущихъ въ его приходѣ. Въ этомъ случаѣ приходскій пастырь является незамѣнимымъ дѣятелемъ, такъ какъ онъ можетъ постоянно трудиться на одномъ и томъ же мѣстѣ и въ одномъ и томъ же направленіи. Въ самомъ дѣлѣ, кто удержитъ на настоящемъ пути человека, познавшаго истину и готоваго обратиться къ православію, но еще колеблющагося? Кто удержитъ его отъ козней начетчика, старающагося удержать его во тьмѣ раскола или сектантства? Тутъ безсильны епархіальные миссіонеры, потому что они могутъ дѣйствовать на извѣстномъ мѣстѣ только самое короткое время, а чтеніе противураскольниковскихъ и противусектантскихъ сочиненій требуетъ постояннаго руководства. Оказать поддержку колеблющемуся и явиться руководителемъ при чтеніи имъ книгъ миссіонерскаго характера можетъ только приходскій пастырь, какъ постоянно живущій въ средѣ, къ которой принадлежитъ колеблющійся... <sup>2)</sup>

Въ качествѣ помощниковъ въ своей миссіонерской дѣятельности священникъ долженъ призвать начальную школу и православныхъ членовъ своего прихода. Онъ долженъ изъ народной и церковно-приходской школы создать оплотъ православія для темныхъ народныхъ массъ и изъ питомцевъ этой школы защитниковъ вѣры изъ среды самого народа. Наши расколуучители и сектанты потому, главнымъ образомъ, и имѣютъ успѣхъ, что застаютъ православныхъ безъ всякаго пониманія пагубы лжеученія

<sup>1)</sup> «Брат. Слово» за 1889 г. № 14-й.

<sup>2)</sup> Подробнѣе эти мысли развиты въ ст. «Приходскій священникъ какъ миссіонеръ». (Оренб. Епарх. Вѣдом. за 1889 г. № 5-й).

и твердаго пониманія истинъ положительнаго ученія своей вѣры. Школа, естественно, и въ миссіонерскомъ дѣлѣ должна придти на помощь церкви и быть ея лучшей союзницей. А это особенно возможно будетъ въ томъ случаѣ, когда школьныя бібліотеки, по мѣрѣ возможности, будутъ наполняться книгами и брошюрами миссіонерскаго характера, ученики старшаго возраста на урокахъ Закона Божія будутъ получать краткія и существенныя свѣдѣнія по исторіи раскола и сектантства и основательнымъ образомъ ознакомятся съ пагубными сторонами лжеученія мѣстныхъ раскольническихъ толковъ и сектъ и обличеніемъ ихъ... Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, ясно уже сознана та великая польза, какую можетъ принести въ миссіонерскомъ дѣлѣ начальная школа; ее то теперь и стараются сдѣлать ближайшей помощницей въ миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей. Укажемъ нѣсколько примѣровъ. Въ Рязанской епархіи въ образцовой земской школѣ зараженнаго расколомъ с. Ижевскаго ученикамъ старшаго класса на урокахъ Закона Божія сообщаются и начальныя свѣдѣнія изъ исторіи раскола, съ опроверженіемъ его лжеученія, то же дѣлается и въ другихъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ. Въ сектантскихъ селахъ вездѣ настойчиво производится открытіе школъ церковно-приходскихъ, съ назначеніемъ туда опытныхъ учителей изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Учителю и законоучителю вмѣняется въ обязанность въ этихъ школахъ основательно ознакомить учащихся съ пагубными сторонами лжеученія мѣстныхъ сектъ и обличенія ихъ; таковы, напр., вновь открытыя школы церковно-приходскія въ с. Климовѣ Раненбургскаго уѣзда, гдѣ гнѣздится молоканство, въ с. Сергіевскомъ Егорьевскаго уѣз., гдѣ живутъ старообрядцы. Духовенство Ярославской епархіи, по инициативѣ своего архипастыря Ионафана, въ память событія 17 октября 1888 г., постановило учредить въ мѣстности наиболѣе удобной школу для раскольническихъ миссіонеровъ. Извѣстна подобная же народная школа прот. Каменскаго, въ Вятской губерніи <sup>1)</sup>. Въ вѣдѣніи Вятскаго Братства святителя и чудотворца Николая для борьбы съ расколомъ въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. было 32 школы, устроенныхъ по образцу противораскольнической братской школы. Эти школы охотно посѣщаются и

<sup>1)</sup> «Ц—приходская Школа» 1889 г.

дѣтьми раскольниковъ. Въ 1888<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. веѣхъ учащихся въ нихъ было 693 и въ числѣ ихъ 141 воспитанникъ изъ раскольническихъ семействъ. Курсъ этихъ школъ слѣдующій: чтеніе, письмо, счисленіе, Законъ Божій, кромѣ того ученики знакомятся съ противораскольническими изреченіями старинныхъ книгъ по «краткому руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами», а главнѣйшія изъ этихъ изреченій заучиваютъ наизустъ съ названіемъ самой книги и указаніемъ страницъ въ ней. Замѣчательное явленіе, гдѣ были открыты такія школы, тамъ закрывались школы раскольническія. <sup>1)</sup>

Въ миссіонерскомъ дѣлѣ важное значеніе имѣютъ и внѣбогослужебныя противораскольническія и противосектантскія бесѣды и чтенія, потому что могутъ приготовить изъ православныхъ мірянъ помощниковъ для пастырей въ проповѣданіи православныхъ истинъ среди раскольниковъ и сектантовъ и предохранить самихъ православныхъ отъ увлеченія ихъ лжеученіями. Къ православному священнику раскольники и сектанты могутъ относиться недовѣрчиво и избѣгать съ нимъ бесѣдъ о дѣлахъ вѣры, къ своему собрату мірянину они будутъ относиться довѣрчивѣе, и здѣсь-то православный мірянинъ, знающій въ дѣлахъ вѣры, можетъ оказать большую услугу погибающей душѣ своего собрата разъясненіями и указаніями, къ которымъ онъ будетъ приготовленъ внѣбогослужебными бесѣдами и чтеніями своего пастыря. Предметами бесѣдъ и чтеній преимущественно должны быть разности въ вѣрованіяхъ и обрядахъ, существующія между православными съ одной стороны, раскольниками и сектантами съ другой (о церкви, таинствахъ, о перстосложеніи при крестномъ знаменіи, о крестѣ четвероконечномъ и осмиконечномъ, о имени Иисусъ, объ антихристѣ, о книжномъ исправленіи и т. п.). Въ доказательство своихъ мыслей, главнымъ образомъ, должно приводить мѣста изъ Св. Писанія, отеческихъ твореній и житій святыхъ, — все на славянскомъ языкѣ. Можно ссылаться также на Номоканонъ, Кормчую, Кириллову книгу и Книгу о вѣрѣ, показывая, какъ должно понимать ихъ по православному. Бесѣды съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина должны быть проникнуты духомъ пастырской кротости и растворяемы христіанскою любовью.

Д. М.

<sup>1)</sup> «Церковныя Вѣдомости» за 1889 г., № 48-й.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтую порядочному иконописцу избрать постояннымъ себѣ мѣстопробываніемъ Міасскій заводъ.

Священникъ *Сементовскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

на 1890 годъ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія (по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13)

Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: *О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія*. Бесѣда преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.— *Развѣивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь*. Е. Л.— *Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго*. Г. П. Вышеславцева.— *Единство законовъ бытія* (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. Г. Друммонда, въ перев. А. П. Лопухина.— *Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меуръ*. Е. П. Аквилонова.— *Святой равноапостольный князь Владимиръ—просвѣтитель Руси*. И. П. Матченко.— *Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе*. Проф. арх. Никодима Милашъ.— *Къ вопросу о безбрачій Римско-католическаго духовенства*. Сообщилъ Л. Н. Павлицевъ.— *Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г.* Н. И. Полетаева.— *Въ дебряхъ современнаго раскола*. И. В. Преображенскаго.— *Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ*. Н. П. Остроумова.— *Романъ Кузьмина*. Прот. И. Гр. Наумовича.— *«Начетчикъ пріѣхалъ»*. Разсказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера, свящ. Конст. Попова.— *Священникъ Никита Васильевичъ Омоборовскій и его странствованія*. Н. Орлова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.— А. Пономаревъ.

## Объ Изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1890 году.

Въ 1890 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни



какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ и ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ, возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, «Моск. Церк. Вѣдомости» приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1890 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инород-

цевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лѣкарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженіе и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиражи и т. д.

---

## ДУХОВНЫЙ УЧЕВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

### Ч Т Е Н І Я

#### ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1890 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣеть постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

**Годовая плата «Москов. Церков. Вѣдомостей»:**

Съ пересылкою и доставкою . . . . .	5 р. — к.
Полугодовая . . . . .	3 » »
Трехмѣсячная . . . . .	1 » 50 »
Мѣсячная . . . . .	— » 60 »
Безъ доставки.	
На годъ . . . . .	3 р. 50 к.
» полгода . . . . .	2 » — »
» 3 мѣсяца . . . . .	1 » — »
» 1 мѣсяць . . . . .	— » 40 »

**Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія»:**

Съ доставкою и пересылкою . . . . .	7 р. — к.
Безъ доставки . . . . .	6 » 50 »
Лица, подписывающіяся на оба изданія, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платять 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.	

**Воскресныя Бесѣды.**

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1890 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четивхъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ**

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

**„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

ВЪ 1890 ГОДУ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедо-

ступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось досель.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемые пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать дѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр.—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи *шесть руб. сереб.* Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

---

Въ конторѣ редакціи «Руководства для Сельскихъ Пастырей» продаются:

I) Полные экземпляры журнала за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 руб. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888 и 1889 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

II) Сборники поученій къ простому народу.

Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1<sup>р.</sup> 20 коп. съ перес., а) Вып.

3-й, изд. 1880 г., б) Вып. 5-й, изд. 1882 г., в) Вып. 6-й, изд. 1883 г., г) Вып. 8-й, изд. 1885 г., д) Вып. 9-й, изд. 1886 г., е) Вып. 10-й, изд. 1887 г., ж) Вып. 11-й, изд. 1888 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ. Составилъ ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Борисъ. Кіевъ 1889. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.

2) О началѣ міра. Апологетическое изслѣдованіе архимандрита Бориса. Москва. 1889. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 15 к.

3) Задачи метафизики. Введеніе въ курсъ метафизики. Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1889. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

4) Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ. Архимандрита Бориса. Выпускъ первый. О пространствѣ и времени. Москва. 1888 г. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп. Выпускъ второй. О движеніи, матеріи и силѣ. Харьковъ. 1889. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

5) Объясненіе XLIX гл. книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Архимандрита Бориса. Москва. 1888. Ц. 30 к. съ перес.

6) Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1889. Цѣна 20 коп. съ перес.

7) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 5 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

8) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

9) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 к.

10) Практическіе наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствования на раскольниковъ. Ц. 60 к.

11) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

12) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашкина для 4-хъ голосовъ, цѣна 3 р. 50 к. съ перес.

13) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ прео-

священныхъ во время посѣщеній ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

14) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р.

15) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

16) Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

17) Толковое Евангеліе отъ Матвѣя, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

18) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Ц. 1 р. 50 к.

19) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

20) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѣю и Титу. Цѣна 1 р.

21) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской Церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

22) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

23) Св. апостолы Петръ и Павелъ П. П. Цѣна 20 к.

---

**Болокольно-Литейный Заводъ БУСЛАЕВА въ Самарѣ** принимаетъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала оъ завода и отъ заказчиковъ, и мѣняются разбитые колкола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ владбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади *въ домъ Шибаевой*. Здѣсь—же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

*№ 1635*

---

**Содержаніе неофиц. части:** Поученіе.—Стихотворенія.—Начальное народное образованіе.—Послѣднія событія въ расколѣ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій**

---

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорогожскій**. Печ. въ Типогр. **Б. Бреслина**.