

р 2-72  
5486

годъ

# КІЕВСКІЯ

XXXVIII

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходить два раза въ  
4 руб. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года.

№ 1.

1 Января.

1-12

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



### Епархіальныя извѣстія.

Руноположенъ во священника въ с. Половинчнѣ, липовецкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Григорій Михневичъ 25 декабря.

Перемѣщены: 8 декабря, священникъ с. Красно, радомысльскаго уѣзда, Іаковъ Попель, въ с. Новое-Шепелчи, того же уѣзда; 8 декабря, священникъ с. Лашевой, уманскаго уѣзда, Василій Радзимовскій въ с. Севериновку, таращанскаго уѣзда; 16 декабря, священникъ с. Гребеней, кіевского уѣзда, Николай Малѣвичъ къ свято-Успенской церкви м. Триполья, кіевского уѣзда, 17 декабря, священникъ с. Плоской, таращанскаго уѣзда, Василій Ясинскій—къ свято-Николаевской церкви м. Жаботина, черкаскаго уѣзда; 22 декабря, священникъ с. Рейментарщины, васильковскаго уѣзда, Косма Червинскій, — въ с. Косеновку, уманскаго уѣзда; 22 декабря, священникъ с. Кормиловки, каневскаго уѣзда, Феодоръ Чеховскій—въ с. Деренковецъ, черкаскаго уѣзда.

Умеръ 2 декабря священникъ с. Веприка, васильковскаго уѣзда, Тарасій Грушевскій.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Вербово, сквирскаго уѣзда, съ 1-го декабря, приходъ 5 класса, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 893 души.

Въ с. Кисловѣ, таращанскаго уѣзда, съ 6 декабря, приходъ штатный, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 705 душъ.

Въ с. Хейлово, липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря, приходъ 7 класса, земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 421 душа.

Въ с. Лацево, уманскаго уѣзда, съ 8 декабря, приходъ 6 класса, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 682 души.

Въ с. Красно, радомысльскаго уѣзда, съ 8 декабря, приходъ 5 класса, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1356 душъ.

Въ с. Кумейбахъ, черкаскаго уѣзда, съ 8 декабря, приходъ 6-го класса, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 933 души.

Въ с. Стенанкахъ, бердичевскаго уѣзда, съ 9 декабря, приходъ 7 класса, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.

Въ с. Гребеняхъ, кіевскаго уѣзда, съ 16 Декабря, приходъ 7 класса, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 350 душъ.

Въ с. Плоской, таращанскаго уѣзда, съ 17 декабря, приходъ 6 класса, земли церковной 41 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души.

Въ с. Веприкѣ, васильковскаго уѣзда, съ 2 декабря, приходъ 5 класса, земли церковной 65 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1842 души.

Въ с. Рейментарщинѣ, васильковскаго уѣзда, съ 22 декабря, приходъ 5 класса, земли церковной 49 десят., прихожанъ мужскаго пола 1493 души и штундистовъ 58 душъ.

Въ с. Корниловкѣ, съ 22 декабря, Каневского уѣзда, приходъ 5 класса, земли церковной 44 десят., помещеніе есть, прихожанъ муж. пола 1546 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто  
— с. Дружнѣ, кіевского уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто, съ 11-го октября.

— с. Лебедовкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 18 октября.

— с. Шершняхъ, радомысльскаго уѣзда, съ 20 октября.

— с. Ковалихѣ, черкаскаго уѣзда, съ 7 ноября.

— с. Оксаниной, уманскаго уѣзда, 2 псалом. мѣсто съ 11 нояб.

— Явнчахъ, чигиринскаго у., съ 29 ноября.

— Биркахъ, чигиринскаго у., съ 28 ноября.

— м. Макаровѣ, кіевского у. съ 27 ноября.

— с. Конелой, липовецкаго уѣзда, съ 13 декабря.

— с. Чернявкѣ, липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.

— с. Дубровкѣ, липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.

— с. Березнякахъ, черкаскаго уѣзда съ 8 декабря.

— с. Нежиловичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 13 декабря.

— с. Озерянахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 12 декабря.

— с. Степанкахъ, бердичевскаго уѣзда, съ 2 декабря.

— с. Худолѣвкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 5 декабря.

— с. Плисецкомъ, васильковскаго уѣзда, съ 22 августа.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны кievскаго 2 женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.

2-е кievское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году, имѣя счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, было подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Высокопреосвященства, Митрополита кievскаго и галицкаго и пользовалось его отеческими заботами и вниманіемъ.

## *І. Личный составъ служащихъ.*

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ во 2-мъ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства произошла слѣдующія перемѣны:

Въ видахъ представленія инспектору классовъ возможности большаго наблюденія за преподаваніемъ въ училищѣ, согласно требованію устава, уроки закона Божія въ I классѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1896 года за № 4125, представлены кандидату богословія, священнику Митрофану Вышемирскому.

22 сентября 1896 года классная воспитательница Ольга Левитская, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, — на ея мѣсто постановленіемъ Совѣта отъ 19 сентября 1896 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ Спльвестромъ, епископомъ каневскимъ, назначена исправляющею должность классной надзирательницы окончившая курсъ Кievской Фундуклеевской гимназіи дѣвица Евгенія Коровицкая.

Преподаватель словесности въ V и VI классахъ училища Хрисанъ Корчинскій, въ виду многочисленныхъ обязанностей по

службѣ въ семинаріи в епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ, вошелъ въ Совѣтъ училища съ прошеніемъ оставить за нимъ уроки словесности только въ VI классѣ. Совѣтъ училища нашель возможнымъ удовлетворить это ходатайство и своимъ постановленіемъ отъ 16 сентября 1896 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, предоставилъ уроки словесности въ V классѣ преподавателю русскаго языка въ младшихъ классахъ училища Александру Радзівескому.

Въ началѣ отчетнаго года училище не имѣло почетной попечительницы; Совѣтъ училища обратился съ просьбой къ дворянкѣ Еленѣ Іосифовнѣ Шубиной принять на себя эту должность и получилъ ея благосклонное согласіе. Отношеніемъ отъ 13 октября 1896 года на имя Его Высокопреосвященства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что дворянка Елена Іосифовна Шубина утверждена Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной въ званіи почетной попечительницы 2-го кievскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ при училищѣ лицъ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Андрей Ивановичъ Коровицкій—съ 17 Іюня 1893 года.

2) Начальница училища Анна Ивановна Воскресенская, имѣющая званіе домашней учительницы. Определѣна на эту должность указомъ Св. Синода отъ 28 февраля 1894 года.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Владиміръ Богородицкій—съ 7 іюля 1893 года, онъ же законоучитель въ II, III, IV, V и VI классахъ.

4) Членъ Совѣта протоіерей Ѳеодосій Вартминскій—17 іюня 1893 года.

5) Членъ Совѣта, магистръ богословія, священникъ Николай Стеллецкій—17 іюня 1893 года.

#### *Преподаватели и учительницы.*

Законоучитель въ I классѣ училища кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Вышемирскій—16 сентября 1896 года.

Михаилъ В. Гнѣвушевъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, въ службѣ съ 26 августа 1886 года—педагогику и дидактику въ 5 и 6 классахъ.

Хрисановъ В. Корчинскій, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтн.; на службѣ съ 26 августа 1886 года;—исторію литературы въ VI классѣ.

Александръ Ив. Радзѣвскій, кандидатъ богословія, на службѣ съ 18 ноября 1893 года,—русскій языкъ въ I, II, III классахъ и словесность въ 4 и 5 классахъ.

Васплій Лукничъ Доманскій, кандидатъ богословія, коллежск. совѣтн., въ службѣ съ 27 декабря 1887 г.—гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ.

Владиміръ Д. Поспѣховъ, кандидатъ университета св. Владиміра, коллежск. совѣтникъ, въ службѣ съ 6 іюня 1887 г.—географію въ 2, 3, 4, 5 и 6 классахъ.

Левъ Н. Шаревичъ, студентъ университета св. Владиміра, стат. сов., въ службѣ съ 26 августа 1886 г.—арифметику въ 4 и 5 классахъ, физику въ 5 и 6 классахъ и геометрію въ 6 классѣ.

Діаконъ Антоній Васпл. Базилевичъ—пѣніе во всѣхъ классахъ,—съ 9 сентября 1888 года.

Аѳанасій М. Павловъ, коллеж. сов., въ службѣ съ основанія училища (1886 года)—чистописаніе во всѣхъ классахъ.

Антонина Ив. Яновская, окончившая курсъ въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ службѣ съ 18 августа 1888 года—арифметику въ 1, 2 и 3 классахъ.

Любовь А. Преображенская, окончившая курсъ Покровской Петербургской гимназіи, въ службѣ съ 19 апрѣля 1889 года—французскій языкъ въ 1 и 2 классахъ.

Марія Александр. Тимашева, окончившая курсъ въ одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, на службѣ съ основанія училища;—французскій языкъ въ 3, 4, 5 и 6 классахъ.

Домнікія А. Красицкая,—учительница кроя и рукодѣлія,—съ 25 октября 1891 года.

*Воспитательницы.*

Зинаида І. Бѣлевичъ, окончившая курсъ въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства,—на службѣ съ 5 фев. 91 г.

Ирина В. Корчинская, окончившая курсъ въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 25-го Іюля 1892 года.

Ольга Т. Ковальская, окончившая курсъ въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 16-го іюля 1887 года.

Екатерина Ив. Ницкевичъ, окончившая курсъ въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 20 марта 1885 года.

Елена Ив. Яновская, окончившая курсъ въ кievской женской министерской гимназіи; на службѣ съ 5 февраля 1887 г.

Исправляющая должность класной надзирательницы Евгенія Ф. Коровицкая, окончившая курсъ въ кievской женской фунду-клеевской гимназіи; на службѣ съ 22 сентября 1896 г.

### *Другія служащія въ училищѣ лица.*

1) Почетная попечительница училища, дворянка Елена Іосифовна Шубина, въ должности съ 13 октября 1896 года.

2) Врачъ-консультантъ дѣйств. стат. сов. проф. Василій Васильевичъ Чирковъ—съ 23 декабря 1895 года.

3) Врачъ при училищной больницѣ, докторъ медицины и хирургіи, Измаилъ Васильевичъ Чешихинъ, на службѣ съ основанія училища.

4) Экономъ училища Николай Михайловичъ Левицкій,—въ должности съ 26 ноября 1892 года.

5) Староста училищной церкви, кievскій купецъ, Димитрій Сергѣевичъ Райцевъ—въ должности съ 20 іюня 1895 года.

### *II. Составъ учащихся.*

Въ отчетномъ году училище состояло изъ шести классовъ. Всѣхъ воспитанницъ къ концу учебнаго года было 317, которыя распредѣлялись по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходскихъ.	На полномъ епархіальн. содержаніи.	На половин содержаніи.	Стипендіати и содержимъ на средства благотворит.	окончили курсъ и удостоены аттестата.
Первый .	51	42	9	41	10	3	1	2	
Второй . .	64	51	13	55	9	3	2	2	
Третій . .	60	50	10	51	9	7	—	2	
Четвертый	45	33	12	35	10	4	1	2	
Пятый . .	54	44	10	40	14	2	—	4	
Шестой . .	43	36	7	35	8	3	—	2	
Всего . . .	317	256	61	257	60	22	4	14	43

Годичная плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взимается слѣдующая: съ дочерей духовенства—120 р.; съ дочерей иноепархіальнаго духовенства—145 р.; съ инословныхъ 170 руб.

За право ученія съ приходскихъ воспитанницъ годовая плата была слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства 25 р.;— съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 40 р.; съ инословныхъ— 50 рублей.

За обученіе французскому языку—5 р. въ годъ; за обученіе музыкѣ за каждый недѣльный урокъ 10 руб. въ годъ.

#### О стипендіяхъ.

Въ училищѣ въ отчетномъ году были слѣдующія стипендіи: 2 стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ были учреждены духовенствомъ кievской епархіи въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи во время



крушенія поѣзда 17 октября 1888 года. На эти стипендіи Совѣтомъ училища были зачислены воспитанницы 6 класса Григоровичъ Ольга и Лихнякевичъ Домникія.

Одна стипендія имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны учреждена на собственные средства Его Высокопреосвященства Іоанникія, митрополита кievскаго и галицкаго въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Этой стипендіей 1-е полугодіе отчетнаго года пользовалась воспитанница 5 класса Радзiевская Ксенія, а во 2-е полугодіе воспитанница 4 класса Нестеровская Анна.

Покойнымъ протоіереемъ Сухобрусовымъ учреждены 6 стипендій—на нихъ были зачислены воспитанницы 5 класса Горбачевская Анна, Зелинская Александра, Писонская Антонина, воспитанница 3 класса Ковальская Евфросинія и воспитанница 2-го класса Василевская Елена и 1 класса Мачуговская Марія.

3 стипендіи были учреждены покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ—2 въ память его родителей и 1—имени покойнаго кафедральнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева; на эти стипендіи были зачислены воспитанницы: 4 класса Левицкая Александра, 2 класса Антонина Левицкая и 1 класса Линчевская Евдокія.

Покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Дзбановскимъ былъ положенъ капиталъ въ 4000 руб. для учрежденія одной стипендіи, на которую по волѣ жертвователя зачисляется одна пѣ вновь поступившихъ въ 1 классъ училища. Изъ остатковъ отъ стипендіи два раза въ годъ вносятся въ банкъ по 25 руб., которые съ наросшими на нихъ % должны быть выданы стипендіатеку при окончаніи ея курса. Этой стипендіей пользовалась воспитанница 5-го класса Пашковская Елена.

Одна стипендія имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева была учреждена духовенствомъ кievской епархіи въ благодарность за его долготѣльную и безмездную службу на пользу кievскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На эту стипендію была зачислена воспитанница 3 класса Левицкая Наталія 2-я.

### III. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ отчетнаго года, согласно 24 § уст. епар. жен. училищъ, инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, было составлено розписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Пресвященствомъ, Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ. Уроки продолжались съ 9 до 2 часовъ съ перемѣнками между 1 и 2 ч. 10 м., 3 и 4 ур.—10 минутъ и между 2 и 3 ур. 50 минутъ; во время этой большой перемѣны воспитанницы завтракали и, если благоприятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ. Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣ классныхъ работъ были вечернія занятія. Занятія эти начинались съ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ и продолжались до 8 часовъ, при чемъ для отдыха воспитанницъ и освѣженія воздуха въ занятыхъ комнатахъ были назначены 2 перемѣны по 10 минутъ каждая и время отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 7 до 7 часовъ, когда воспитанницы пили чай. Въ 8 часовъ совершалась вечерняя молитва, послѣ которой ученицы младшихъ классовъ (1—3) шли въ спальню, а остальные продолжали занятія до 9 часовъ и только 6-му классу, въ виду болѣе трудныхъ уроковъ, позволялось оставаться въ занятой комнатѣ до 10-ти часовъ. Вечернія занятія воспитанницъ велись подъ постояннымъ наблюденіемъ и при содѣйствіи классныхъ надзирательницъ. Особенно необходимымъ и полезнымъ такое содѣйствіе оказывалось для ученицъ младшихъ классовъ; воспитанницы-же старшихъ классовъ пріучались постепенно къ самостоятельной работѣ. Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ. На это послѣднее занятіе, какъ имѣющее особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія ученицъ, педагогическій совѣтъ училища обратилъ серьезное вниманіе и принялъ необходимыя мѣры къ возможному урегулированію и разумной постановкѣ чтенія воспитанницами книгъ. Была составлена особая комиссія, которая, ознакомившись подробно съ содержаніемъ находящихся въ [ученической библіотекѣ книгъ, разсмотрѣла ихъ по группамъ, сообразно съ развитіемъ воспитанницъ разныхъ классовъ. Руководство въ чтеніи Совѣтъ поручилъ класснымъ надзирательницамъ и нѣсколькимъ лицамъ изъ педа-

гогического персонала училища. Для большого порядка при выдачѣ и возвратѣ книгъ инспекторомъ классовъ, по порученію Совета, были составлены особыя правила пользования книгами изъ учебной бібліотеки. Чтеніе рекомендованныхъ наставниками сочиненій было сдѣлано отвѣтственнымъ для ученицъ—имъ вмѣнено было въ обязанность составленіе конспектовъ прочитаннаго. Кромѣ того, въ классѣ путемъ бесѣдъ наставники провѣряли, читала ли ученица указанныя ими книги и что вынесла изъ чтенія.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ происходило по учебникамъ, одобреннымъ Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и по подробнымъ программамъ, составленнымъ въ педагогическомъ совѣтѣ, примѣнительно приложеннымъ къ уставу; эти программы своевременно представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Программы эти, за незначительными исключеніями, были выполнены преподавателями, при чемъ послѣдніе заботились не столько о подробномъ изученіи учебнаго матеріала, сколько о сознательномъ и толковомъ усвоеніи его воспитанницами.

Въ методѣ преподаванія, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, наставники не нашли нужнымъ внести какія либо пзмѣненія.

Въ частности—по Закону Божию, въ 1 классѣ пройдена священная исторія Ветхаго Завѣта, во 2 классѣ священная исторія Новаго Завѣта. При прохожденіи этихъ предметовъ имѣлось въ виду наравнѣ съ яснымъ и связнымъ разговоромъ священно-историческихъ событій и ихъ нравственное приложеніе къ жизни. Особенное вниманіе наставниками обращалось на преобразовательное значеніе событій и лицъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи событій и лицъ новозавѣтныхъ. Учебникъ протоіерея Рудакова значительно облегчалъ достиженіе намѣченной наставниками цѣли. Въ 3 классѣ воспитанницы знакомились съ изъясненіемъ Богослуженія православной церкви по учебнику Лаврова—и отчасти—съ церковнымъ уставомъ. Послѣднее достигалось путемъ практическимъ—воспитанницы принимали дѣятельное участіе въ Богослуженіи, проговариваясь къ этому каждый разъ при помощи законоучителя.

Въ 4 и отчасти въ 5 классахъ изучали катихизисъ по учебникамъ митрополита Филарета и Лаврова, послѣдній значительно

помогалъ ученицамъ усвоить смыслъ текстовъ своими удачными переводами на русскій языкъ и многими полезными подстрочными примѣчаніями. Свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами по катехизису, всегда дополнялись чтеніемъ разныхъ отрывковъ изъ твореній Отцовъ и учителей церкви. На мессіанскія пророчества было обращено особенное вниманіе. Въ 5 и 6 классѣ пройденъ курсъ церковной общей и русской исторіи по учебнику Смирнова и повторено все изученное по Закону Божію въ предыдущихъ классахъ. Къ урокамъ Закона Божія относилось и чтеніе Священнаго Писанія Новаго Завѣта по славянски съ переводомъ болѣе доступныхъ пониманію воспитанницъ мѣстъ на русскій языкъ, при чемъ ученицы знакомились съ главнѣйшими формами церковно-славянскаго языка.

Преподаватель русскаго языка при изученіи грамматики старался, чтобы теоретическія правила усвоились воспитанницами изъ разборовъ статей, послѣ чего составлялись самостоятельныя примѣры на пройденные отдѣлы грамматики. Одновременно съ устными занятіями по русскому языку для усовершенствованія ученицъ въ орфографіи велись письменныя работы. Упражненіемъ въ правильномъ и выразительномъ чтеніи воспитанницы занимались подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника. Для развитія въ дѣтяхъ младшихъ классовъ способности толково передавать содержаніе прочитаннаго, наставникъ путемъ наводящихъ вопросовъ заставлялъ ихъ находить главную и второстепенныя мысли прочитанной той или другой статьи и изъ отдѣльныхъ отрывочныхъ мыслей составлять связный разсказъ. По теоріи словесности воспитанницы 4 класса изучали теорію прозы, а въ 5 классѣ преподаватель знакомилъ ученицъ съ теоріей поэзіи по учебнику Радонежскаго. Главную цѣль при изученіи этого важнаго предмета наставникъ ставилъ въ тщательномъ разборѣ болѣе выдающихся литературныхъ образцовъ. Эти образцы прочитывались въ классѣ, наставникъ разбиралъ ихъ, привлекалъ къ дѣятельному участию воспитанницъ и такимъ путемъ ученицы знакомились съ теоретическими правилами. Нѣкоторыя изъ болѣе художественныхъ произведеній въ отрывкахъ воспитанницы усвоили наизусть.

Исторія литературы проходила въ 6 классѣ по учебнику Орлова. Наставникъ стремился къ тому; чтобы, уже собранный въ учебныхъ пособіяхъ, матеріалъ былъ правильно и прочно усвоенъ учащимися.

Изученіе предмета для большей наглядности основывалось на тѣхъ образцахъ литературныхъ произведеній, которые выразительно характеризуютъ собою постепенное развитіе русской художественной словесности, очерчиваютъ бытъ и направленіе извѣстной эпохи русской народной и государственной жизни. При знакомствѣ съ литературой новаго періода воспитанникамъ сообщались въ сжатомъ видѣ біографіи выдающихся писателей, но за недостаткомъ времени не могла быть сдѣлана болѣе или менѣе подробно характеристика всѣхъ изъ лучшихъ произведеній.

Всеобщая исторія проходила въ 4, 5 и 6 классахъ по учебнику Иловайскаго. Наставникъ главное вниманіе обращалъ на усвоеніе воспитанниками отечественной исторіи, для чего не ограничивался только сравнительно сжатымъ, эпизодическимъ содержаніемъ учебника, но дѣлалъ необходимыя добавленія чтеніемъ отрывковъ изъ сочиненій нашихъ отечественныхъ историковъ— Карамзина, Соловьева и Костомарова. Усвоенный воспитанниками историческій матеріалъ преподаватель старался сдѣлать вполне сознательнымъ достояніемъ учащихся путемъ самостоятельнаго анализа выученнаго. Карты, хронологическія таблицы и рисунки древнихъ построекъ, одежды, оружія, монетъ и т. под. служили постояннымъ пособіемъ воспитанникамъ при изученіи исторіи.

Географія изучалась въ пяти классахъ, начиная со 2-го по учебникамъ Смирнова и Лебедева и весь учебный матеріалъ былъ распределенъ такимъ образомъ, что во 2-мъ классѣ проходились первоначальныя свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, въ 3-мъ классѣ— Азія и Африка, въ 4-мъ классѣ— Европа, въ 5—Россійская Имперія и въ 6—Америка и Австралія. Наставникъ заботился о томъ, чтобы воспитанники пріучались свободно ориентироваться въ обращеніи съ географическими нѣмыми картами, безъ затрудненія отыскивая упоминаемыя въ учебникѣ мѣстности. Обремененіе учащихся множествомъ географическихъ терминовъ и названій учитель, по возможности, избѣгалъ; главное

вниманіе онъ обращалъ на обстоятельное изученіе болѣе важныхъ типичныхъ мѣстностей и только мимоходомъ касался мелкихъ незначительныхъ государствъ. Характеристикѣ природы известной страны, ея климату, флорѣ, фаунѣ и занятію жителей наставникъ посвящалъ значительную часть времени; пробѣлы учебника въ этой области преподаватель пополнялъ чтеніемъ въ классѣ отрывковъ изъ специальныхъ сочиненій. Это оживляло дѣло и помогало умственному развитію учащихся.

Физика сообщалась воспитанникамъ 5 и 6 классовъ въ сравнительно сжатомъ видѣ по учебнику Малинина. Упорная, долговременная инфекціонная болѣзнь въ семействѣ учителя физики заставила его опустить много уроковъ, и педагогическимъ совѣтомъ училища было признано необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія въ программѣ физики. Занятія по этому предмету, а равно по геометріи въ 6 классѣ и ариметикѣ въ первыхъ 5 классахъ отличались болѣе практическимъ характеромъ и состояли по преимуществу въ рѣшеніи письменныхъ и устныхъ задачъ и производствѣ опытовъ, насколько позволяли скудные средства физическаго кабинета училища.

Дидактика и педагогика проходились въ 5 и 6 классахъ. Существованіе при училищѣ образцовой школы много помогало успѣшному прохожденію этихъ предметовъ, въ особенности дидактики. Учитель на урокахъ знакомилъ воспитанницъ съ разными приемами преподаванія въ школѣ. Воспитанницы 5 класса въ продолженіе цѣлаго года по очереди присутствовали въ школѣ и постепенно пріучались къ веденію школьнаго дѣла. Ученицы 6 класса подъ непосредственнымъ наблюденіемъ преподавателя дидактики и учительницы образцовой школы упражнялись въ обученіи дѣтей и поддержаніи школьной дисциплины. На урокахъ наставникъ указывалъ промахи въ ихъ преподаваніи и средства усовершенствоваться въ педагогическомъ дѣлѣ. Два раза въ годъ воспитанницы 6 класса представляли подробный отчетъ своихъ занятій въ образцовой школѣ.

По французскому языку служили руководствами 1, 2, 3 части учебника Шалауда и отчасти Margot. Преподавательницы своею главною цѣлью поставили научить воспитанницъ правильно

читать и переводить болѣ легкія произведенія французской литературы. При чемъ сообщались необходимыя свѣдѣнія изъ французской этимологіи. Въ 5 и 6 классахъ учительница находила возможнымъ знакомить воспитанницъ съ синтаксическими особенностями французскаго языка.

Въ дѣлѣ обученія воспитанницъ пѣнію Совѣтъ училища употреблялъ все мѣры, чтобы идти на встрѣчу болѣе и болѣе возрастающей нуждѣ церковно-приходской школы въ учительницахъ съ достаточной подготовкой въ умѣніи составлять хоръ и управлять имъ. На урокахъ пѣнія воспитанницы изучали пѣснопѣнія божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія по учебному обиходу и руководствамъ, одобреннымъ для церковно-приходскихъ школъ. Значительное число уроковъ наставникомъ было употреблено на прохожденіе курса теоріи церковнаго пѣнія по учебнику Рязскаго. На знакомство ученицъ съ квадратной нотой Совѣтомъ училища было обращено особенное вниманіе.

Во время богослуженій пѣлъ хоръ воспитанницъ старшихъ классовъ подъ управленіемъ одной изъ болѣе опытныхъ ученицъ. Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождались только тѣ воспитанницы, которыя представляли удостовѣреніе училищнаго врача о слабости легкихъ.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, воспитанницы всѣхъ классовъ обучались рукодѣлю — обыкновенному и изящнымъ работамъ. Ученицы постепенно пріучались къ шитью форменныхъ платьевъ разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязанью чулокъ, дѣланью цвѣтовъ изъ бумаги и матеріи, вязанью кружевъ, плетенью изъ англійскаго шиагата, вышиванью крестиками и гладью и т. п.

Въ 5 и 6 классахъ преподавалась кройка бѣлья и платьевъ. Кромѣ указанныхъ работъ, въ пополненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1888 года, воспитанницы старшихъ классовъ пріучались къ шитью церковныхъ облачений.

Въ отчетномъ году въ училищную церковь поступило скроенное и сшитое воспитанницами полное священническое облаченіе изъ шелковой парчи и нѣкоторыя другія мелкія работы.

Число желающихъ обучаться музыкѣ въ отчетномъ году возросло настолько, что Совѣтъ училища нашелъ необходимымъ въ

прежнимъ 8 учительницамъ музыки пригласить еще 2-хъ и приобрести два рояля, изъ которыхъ одинъ концертный. Среди отчетнаго года было произведено повѣрочное испытаніе успѣховъ воспитанницъ по музыкѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Журналъ съѣзда депутатовъ богуславскаго училищнаго округа составленный 7 октября 1897 года за № 1.

1) Депутаты отъ духовенства богуславскаго училищнаго округа, во исполненіе указа кievской духовной Консисторіи, отъ 22 августа 1897 года за № 15393, о созывѣ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, собравшись въ камерѣ правленія богуславскаго духовнаго училища въ 12 часовъ дня, по молитвѣ, приступили къ повѣркѣ депутатскихъ полномочій, по которой оказалось, что явились депутаты отъ 5 благочинническихъ округовъ каневского уѣзда, изъ коихъ депутатъ 1 округа явился представителемъ и отъ городскихъ церквей; 4-хъ благочинническихъ округовъ звенигородскаго уѣзда и отъ 2-хъ благочинническихъ округовъ тарашанскаго уѣзда.

Послѣ сего, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и единогласно избрали въ должность предсѣдателя депутата 3 округа звенигородскаго уѣзда, священника Іоанна Гордіевскаго и въ должность дѣлопроизводителя депутата 1 округа звенигородскаго уѣзда, священника Теодора Филиповича. Актъ объ избраніи при семъ прилагается.

2) Занимались разсмотрѣніемъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1898 годъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) по § 6 взносы съ иннословныхъ учениковъ за право ученія вмѣсто 591 руб. 66 к. измѣнить въ 516 руб. 66 коп., по причинѣ освобожденія трехъ учениковъ отъ платы за 1 полугодіе 1898 года.

б) по § 7 на содержаніе речетиціи, въ количествѣ 1130 р. 60 коп. Изъ смѣты доходовъ исключить, въ виду упраздненія должности речетиторовъ при училищѣ; въ смѣтѣ же расходовъ сдѣлать слѣдующія исправленія:



- 1) По § 1 въ приложеніи № 1 200 руб., ассигнованныхъ на жалованье священнику училищной церкви, изъ смѣты исключить, въ виду назначенія въ должность смотрителя училища лица въ іеромонашескомъ санѣ.
- 2) Членамъ правленія отъ духовенства по прежнему оставить 60 руб. вмѣсто 100 руб.
- 3) Дѣлопроизводителю училищнаго правленія 50 р. вмѣсто 100 руб.
- 4) Завѣдующему фундаментальною, безмездною и продажною бібліотеками 40 руб.—вмѣсто 50 руб.
- 5) Руководящимъ учениковъ во внѣклассномъ чтеніи вознагражденіе, въ количествѣ 100 руб., изъ смѣты исключить.
- 6) Единовременное вознагражденіе, въ количествѣ 120 руб. врачу и фельдшеру за труды по усиленному лѣченію глазныхъ болѣзней, и кромѣ того фельдшеру за дѣятельную помощь въ дѣлѣ закупки съѣстныхъ припасовъ и вообще веденія больничной экономіи изъ смѣты исключить, по достаточности ихъ содержанія.
- 7) Единовременное пособіе бывшему учителю приготовительнаго класса Николаю Боряковскому и настоящему Емилиану Бердегѣ, въ количествѣ 333 руб. 32 коп., изъ смѣты исключить, въ виду скудости средствъ богуславскаго училищнаго округа.
- 8) Жалованье 3 надзирателямъ—репетиторамъ каждому по 360 р. въ годъ изъ смѣты исключить во 1-хъ потому, что въ теченіи 5-ти лѣтъней практики общая репетиція не даетъ желательныхъ результатовъ, какъ это оказывается на дѣлѣ: дѣти священниковъ Кариа Палчинскаго и Эраста Желудя, входившихъ въ 1895 году къ Его Преосвященству съ докладной запиской, въ которой они старались доказать пользу репетиціи, въ прошломъ учебномъ году — одинъ уволенъ за молоуспѣшіе, а два оставлены на повторительный курсъ; 2) репетиторы развлекаютъ неуспѣвающихъ дѣтей общимъ разъясненіемъ уроковъ, не способствуя частичному усвоенію cadaго изъ дѣтей заданныхъ уроковъ, вслѣдствіе чего репетируемые, возвратившись изъ училища домой въ началѣ 9 часа вечера, не имѣютъ уже времени для заучиванія уроковъ и на слѣдующій день получаютъ неудовлетворительныя отмѣтки; 3) оканчивая занятія на репетиціяхъ въ 8 час. вечера

и возвращаясь въ свои квартиры въ дурную погоду, воспитанники легко могутъ подвергаться заболѣваніямъ и различнымъ неприятнымъ случайностямъ. Вообще же общія правильно ведомыя репетиціи были бы полезны только при общежитіи; при данныхъ же обстоятельствахъ училища съѣздъ отдастъ предпочтеніе частнымъ квартирнымъ репетиціямъ, въ коихъ репетиторы являются и отвѣтственными предъ родителями учащихся. По сему съѣздъ депутатовъ упраздняетъ при богуславскомъ училищѣ временную и допущенную въ видѣ опыта должность репетиторовъ до устройства общежитія.

Справка: по журналу съѣзда, отъ 13 октября 1892 года за № 1, постановлено слѣдующее: «учредить при училищѣ для малоуспѣвающихъ учениковъ двѣ должности надзирателей-репетиторовъ; на уплату имъ жалованья по 420 руб. каждому, взыскивать съ родителей учениковъ; по усмотрѣнію результата сей педагогической мѣры, представить право чрезъ депутатовъ съѣзда продлить сію мѣру или прекратить.

9) По § 3 на покраску 160 кв. саж. половъ въ училищѣ и больницѣ вмѣсто 112 руб. ассигновать 80 руб., считая сажень не по 70 коп., а по 50 коп.

10) На вставку стеколъ въ 61 окнѣ и 16 дверяхъ 18 руб. взъ смѣты исключить, относя этотъ расходъ къ мелочному ежегодному ремонту, обозначенному въ предыдущей статьѣ подъ лит. д.

11) На покраску масляной краской коридоровъ при кухняхъ смотрителя и помощника, снаружи и внутри, ассигновать вмѣсто 50 р. 30 р.

12) На устройство бани хозяйственнымъ способомъ при училищѣ ассигновать 600 руб., предполагая, что быть можетъ баня поведетъ къ скорѣйшему прекращенію не ослабѣвающей въ училищѣ трахомы.

13) На приобрѣтеніе въ квартиру о. смотрителя новой мягкой мебели, ассигновать вмѣсто 100 р. 60 р.

14) На исправленіе пожарной лѣстницы, именно: на покупку одной сосновой балки 18 арш., двухъ столбовъ сосновыхъ для подпорокъ, работу и покраску ассигновать вмѣсто 51 руб. 30 коп. 20 рублей.

15) На учебныя пособія и руководства и періодическія изданія для учащихся и пополненіе фундаментальной бібліотеки, ассигновать вмѣсто 75 р. 50 р.

16) На переплетъ книгъ и проч.—вмѣсто 40 р. 30 р.

17) На устройство наружнаго крыльца при квартирѣ фельдшера назначенныя 80 р. изъ смѣты исключить, такъ какъ устройство такового не представляетъ необходимой нужды.

18) По § 4 на мелочныя и экстраординарныя расходы вмѣсто 50 руб. ассигновать 40 руб.

19) На освѣщеніе классныхъ комнатъ и коридоровъ во время репетиціи, за упраздненіемъ таковой, изъ смѣты исключить 50 руб. 60 коп.

20) На непредусмотрѣнныя въ настоящей смѣтѣ расходы и перерасходы назначить вмѣсто 200 руб. 100 руб.

3) Слушали: прошеніе учителя Николая Боряковского о назначеніи ему единовременнаго вознагражденія, въ количествѣ 50 р. за труды его по выдачѣ ученикамъ книгъ для чтенія.

Постановили: просьбу просителя удовлетворить.

## **Журналъ съѣзда депутатовъ богуславскаго училищнаго округа составленный 8 октября 1897 года № 2.**

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты.

1) Слушали прошенія: Николая Снектора, Ольги Левицкой, Ольги Пеніонжиковой, Серафимы Славинской, Авраама Шевченка, Станиславы Стаховской, Евдокии Караванской, Александра Грневскаго и Іосифа Гонцуса объ освобожденіи ихъ дѣтей отъ платы за право ученія.

Постановили: сыновей Ольги Левицкой, Ольги Пеніонжиковой и Іосифа Гонцуса отъ платы за право ученія за 1-е полугодіе 1898 года освободить, прочимъ же всѣмъ просителямъ отказать.

2) Слушали: докладъ предсѣдателя съѣзда объ устройствѣ общежитія при училищѣ.

Постановили: устройство общежитія отложить до окончательнаго погашенія синодальной ссуды на устройство училища, какое имѣеть быть въ 1902 году.

3) Занимались рассмотрѣніемъ экономическаго отчета за 1896 годъ, основаннаго на документахъ училищнаго правленія и акта освидѣтельствования наличной училищной кассы.

Постановили: найдя отчетъ ревизіоннаго комитета вполне согласнымъ съ училищнымъ отчетомъ приобщить къ дѣлу.

4) Слушали: предложеніе предсѣдателя ревизіоннаго комитета, священника Николая Маевского, вести счета въ израсходованіи суммы по освѣщенію и отопленію училища и больницы совмѣстно, а не подраздѣляя на рубрики.

Постановили: предложить правленію училища принять къ свѣдѣнію предложеніе предсѣдателя ревизіоннаго комитета.

5) Слушали: предложеніе предсѣдателя съѣзда объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1898 годъ для повѣрки отчетности за текущій 1897 годъ.

Постановили: ближайшихъ по мѣсту священниковъ с. Вахутинецъ Николая Маевского, м. Богуслава Павла Циприановича и с. Исаекъ Кирияла Кудрицкаго избрать и избрали ихъ единогласно, ассигновавъ предсѣдателю комитета священнику Маевскому 25 руб. Актъ объ избраніи при семъ прилагается.

6) Слушали: докладъ предсѣдателя съѣзда, что благочинный 2 округа звенигородскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Левитскій, заявилъ ему словесно о томъ, что на (одной) церкви с. Вотылевки его округа лежитъ долгъ въ правленіе богуславскаго училища свыше 100 руб., погасить который она не имѣетъ никакой возможности теперь и на будущее время, и другой приходъ Рѣпки также не имѣетъ никакихъ средствъ вносить на содержаніе богуславскаго училища положенные взносы.

Постановили: просить кievскую духовную Консисторію причитающіеся взносы съ этихъ двухъ церквей разложить на средства церквей всей епархіи.

7) Слушали: докладъ предсѣдателя съѣзда о томъ, что на содержаніе училища въ 1898 году потребно 8383 руб. 99 коп., имѣется по смѣтѣ доходовъ 4325 руб. 5 коп.

Постановили: недостающую сумму, въ количествѣ 4058 руб. 94 коп. отнести на средства церквей училищнаго округа полагая:

Отъ 9 приходовъ 3 класса по 34 р. 17 к. = 307 р. 53 к.
» 20 » 4 » » 28 р. 15 к. = 563 р. — к.
» 101 » 5 » » 21 р. 23 к. = 2144 р. 23 к.
» 31 » 6 » » 17 р. 90 к. = 554 р. 90 к.
» 37 » 7 » » 13 р. 23 к. = 489 р. 51 к.

---

Итого . . . . . 4059 р. 17 к.

Таковыя свои постановленія, по выслушаніи ихъ всѣми депутатами сѣзда, смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его преосвященства и, по молитвѣ, закрыть засѣданіе сѣзда.

На сихъ журналахъ резолюція Преосвященнаго Сильвестра епископа каневского, отъ 17 октября 1897 года за № 921, такая: «Съ постановленіями сѣзда согласенъ, но съ нижеслѣдующими ограниченіями:

Въ журналѣ № 1 по циф. 8 постановлено упразднить временно допущенное учрежденіе при училищѣ надзирателей-репетиторовъ съ производствомъ послѣднимъ опредѣленнаго жалованья, но не показано съ какого времени должны бы прекратиться занятія репетиторовъ и производство имъ жалованья. А такъ какъ смѣтныя исчисленія настоящаго сѣзда простираются только на будущій 1898 годъ, то, по моему мнѣнію, слѣдовало бы предложить надзирателямъ-репетиторамъ продлить свои занятія до окончанія истекающаго учебнаго года, съ удовлетвореніемъ ихъ жалованьемъ по 1-е января будущаго 1898 года, но безъ прегражденія, если бы кто изъ нихъ пожелалъ и болѣе ранняго выхода изъ училища, при соотвѣтствующемъ оставленнымъ ими занятіямъ вознагражденію жалованьемъ.

Въ журналѣ № 2 подъ циф. 6, по поводу доклада председателя сѣзда о полной несостоятельности церковей с. Вотылевки къ покрытію училищнаго долга въ 100 руб., а села Рѣпокъ ко всякимъ взносамъ въ пользу училища постановлено: «просить кievскую духовную Консисторію причитающіеся взносы съ этихъ двухъ церковей разложить на средства церковей всей епархіи. Но слѣдовало бы, по моему мнѣнію, таковыя взносы разложить на

средства не всѣхъ церквей епархіи, а тѣхъ изъ нихъ, кои относятся къ богуславскому училищному округу.

Въ журналѣ № 2 подъ циф. 7 постановлено: недостающую на содержаніе училища въ 1898 году сумму, въ количествѣ 4058 р. 94 коп. отнести на средства церквей училищнаго округа. Но слѣдовало бы, по моему мнѣнію, изъ недостающей суммы 4059 руб. 17 коп., на средства церквей отнести только двѣ трети сей суммы, а одну ея треть отнести на средства мѣстнаго окружнаго духовенства.

При этомъ нельзя не поставить на видъ съѣзду то обстоятельство, что имъ большая часть его постановленій сдѣлана безъ всякихъ справокъ и указанія основаній».

Резолюція Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита кievскаго и галицкаго, отъ 23 го октября 1897 года за № 3478, «Утверждается».

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе богуславскаго духовнаго училища за 1896 года.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1895 года оставалось:

	Ассигновано.		Поступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
а) Наличными деньгами . . . . .	—	—	2127	16
б) Бумагами Государственнаго Банка . . . . .	—	—	5850	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>7977</b>	<b>16</b>

Къ тому въ 1896 году поступило:

1) Дохода отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы . . . . .	383	32	—	—
2) Случайныхъ поступленій — взносовъ вносословныхъ учениковъ за право ученія . . . . .	740	—	675	—
3) Пособій: б) процентовъ на лавро-митрополитанскую сумму, заключающуюся въ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> не-				

	Ассигновано.	Поступило.
	Р. К.	Р. К.
прерывно доходныхъ билетовъ Государствен- наго Банка . . . . .	134 —	134 —
б) Процентовъ на пожертвованную для сти- пендіи имени Императора Александра II сумму 1300 руб. заключающуюся въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціяхъ 2 и 4 внутренняго займа по 1 іюня 1896 г. . . . .	47 32	42 58
в) Процентовъ съ капитала, пожертвован- наго надворнымъ совѣтникомъ Стефаномъ Тур- чинскимъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ учи- лища, заключающагося въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государствен- ныхъ рентахъ на сумму 1200 руб. . . . .	44 75	44 83
г) 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ жалованья духовенства . . . . .	375 62	800 89
д) Покласснаго сбора съ доходовъ церк- вей училищнаго округа . . . . .	1448 —	1460 —
е) Дополнительныхъ взносовъ мѣстнаго ок- ружнаго духовенства . . . . .	— —	4069 18
ж) Взносовъ за учениковъ дѣтей ино- окружнаго духовенства . . . . .	117 50	267 50
з) Взносовъ отъ родителей учениковъ на содержаніе репетиціи . . . . .	958 60	950 —
<u>Итого поступило.</u>		<u>8443 98</u>

Сверхъ смѣты:

1) Процентовъ съ училищныхъ суммъ за 1895 годъ, хранившихся въ банкѣ по расчет- ной книжкѣ . . . . .	— —	33 34
2) Пожертвованія члена правленія, свя- щенника Алексѣя Россинскаго на пужды бѣд- ныхъ учениковъ училища . . . . .	— —	30 —
3) Взысканныхъ съ бывшаго учителя Алек- сандра Моисеева за утерянныя имъ книги . . . . .	— —	2 21
4) Взносовъ отъ служащихъ при училищѣ лицъ за лѣкарства, коими они пользовались изъ аптеки при ученической больницѣ . . . . .	— —	25 29

	Ассигновано.	Поступило.
	Р. К.	Р. К.
5) Выручки отъ продажи правилъ пове- денія ученикамъ училища. . . . .	—	2 15
6) На возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капитала: Чиновника Турчинскаго, по случаю конверси 5% облигацій 2 и 3 Восточнаго займа въ 1894 году . . . . .	—	134 31

---

Итого сверхъ смѣты . . . . . 227 30

---

Всего въ 1896 г. въ приходѣ . . . . . 8671 28

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1895 года . . . . . 16648 44

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . . . . 10798 44

Бумагами Государственнаго Банка . . . . . 5850 —

### РАСХОДЪ.

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе бого-  
славскаго духовнаго училища, въ счетъ смѣт-  
наго назначенія употреблено:

#### § 1 й.

1) Жалованья и единовременнаго вознагражденія сверхштатнымъ должностнымъ лицамъ (изъ взносовъ окружнаго духовенства) . . . . . 1855 — 1855 —

2) Жалованья надзирателямъ - репетиторамъ (изъ особыхъ взносовъ) . . . . . 840 — 820 16

#### § 2-й.

1) Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ на вѣнчиковую сумму, сумму случайныхъ поступлений, 1% сбора изъ жалованья духовенства, покласснаго сбора изъ доходовъ церквей, % на лавро-митрополитанскую сумму и взносовъ на содержаніе репетиціи . . . . . 2810 — 2775 —

2) Содержаніе стипендіата имени Императора Александра II изъ % съ капитала 1300 р.



	Ассигновано.		Употреблено.	
	Р.	К.	Р.	К.
закрывающагося въ 4% облигаціяхъ внутренняго займа . . . . .	60	—	С6	44
3) Содержаніе учениковъ на пожертвованную сумму надворнымъ совѣтникомъ Стефаномъ Турчинскимъ . . . . .	44	75	56	81
4) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища изъ пожертвованія почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища . . . . .	—	—	8	25
5) На удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ изъ пожертвованія священника Алексѣя Россинскаго . . . . .	—	—	3	—

§ 3-й.

1) Наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе, наемъ прислуги и пр. . . . .	—	—	1791	58
2) Содержаніе бібліотеки покупка научно-периодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій и переплеть книгъ . . . . .	—	—	86	9
3) Канцелярскія потребности и наемъ листовъ . . . . .	—	—	294	35

§ 4-й.

1) Содержаніе больницы: медикаменты, столъ для больныхъ, бѣлье, обувь, посуда и освѣщеніе . . . . .	—	—	283	98
2) Мелочные и экстраординарные расходы. . . . .	—	—	207	43
Сверхъ смѣты употреблено въ расходъ по разнымъ частямъ училищнаго хозяйства . . . . .	—	—	459	12

Итого въ 1896 г. въ расходъ . . . . . 8734 21

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1-му января 1897 г. остается . . . . . 7914 23

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . . . .	—	—	2064	23
Бумагами Государственнаго Банка . . . . .	—	—	5850	—

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

22-го января 1898 года въ городѣ Умани про-  
дается съ торговъ 10 вновь отведенныхъ участковъ  
усадебной земли на Дворцовой площади мѣрою отъ  
400 до 500 квадратныхъ саженъ каждый.

Обращаться: Умань Городская Управа.

---

Распоряжіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о преду-  
прежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ  
пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на  
поклоненіе св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Правос-  
славное Палестинское Общество возобновило продажу паломниче-  
скихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ сво-  
ихъ уполномоченныхъ.

---

— — — — —

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

---

**С о д е р ж а н і е:**—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи находя-  
щагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества  
Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны кievскаго 2 женскаго училища  
духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.—Журналъ сѣзда депутатовъ  
богуславскаго училищнаго округа составленный 7 октября 1897 года за № 1.—  
Журналъ сѣзда депутатовъ богуславскаго училищнаго округа составленный 8  
октября 1897 года за № 2.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ас-  
сигнуемыхъ мѣстными окружными духовенствомъ на содержаніе богуславскаго  
духовнаго училища за 1896 годъ.—Объявленія.

---

Отъ Кіевскаго духовн. цензури. Комитета печат. дозвол. 16 января 1898 г.  
Цевзоръ, проф. Академія, прот. *І. Корольковъ*.



Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,  
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года.

№ 1.

1 Января.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Новогодняя братская бесѣда въ 1898 году.

Итакъ, по благоути милосерднаго Господа, мы еще остаемся жить на землѣ; а многихъ, многихъ изъ своихъ собратій мы уже недосчитываемся среди насъ въ наступившемъ году. Около тридцати священнослужителей кievской земли переселились въ страну вѣчности. Взятъ отъ насъ изъ среды живыхъ и почтенные старцы, утружденные лѣтами и болѣзнями, — почилъ о Господи и нѣкоторые изъ молодыхъ нашихъ собратій, отъ которыхъ, по человѣческимъ соображеніямъ, можно было ожидать еще и долгой жизни и не малыхъ успѣховъ въ жизни. Ты Одинъ Господи вѣси, кого *поимати* и кого *оставляти!*. Почти предъ началомъ прошлаго года, палъ изъ среды нашего духовенства крѣпкій столбъ, мужъ силы и разума, приснопамятый о. протоіерей П. Г. Лебединцевъ; а за нимъ, съ началомъ прошлаго года, повалились и другіе равносильные столпы: 12 января прошлаго года почилъ о Господѣ достопочтѣннѣйшій о. прот. Н. А. Фаворовъ, старѣйшій и заслуженнѣйшій профессоръ — законоучитель кievскаго Владимірскаго

университета, бывший учителемъ многихъ, многихъ учителей и священнослужителей, благодаря широко распространеннымъ его учебникамъ по нѣсколькимъ богословскимъ наукамъ,—бывшій, между прочимъ, профессоромъ и нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки-Митрополита. А раньше того днемъ, палъ въ Кіевѣ и еще одинъ крѣпчайшій столбъ, приснопамятный и незамѣнимый И. И. Малышевскій, заслуженный ординарный профессоръ кіевской Академіи. Хотя почившій и не носилъ духовнаго сана, но своимъ многолѣтнимъ трудовымъ служеніемъ богословской наукѣ и Церкви, въ званіи профессора кіевской духовной Академіи, своею образцовою истинно христіанскою жизнію, онъ заслужилъ отъ всѣхъ, сколько нибудь знавшихъ его, такое уваженіе, какимъ пользуются и рѣдкіе изъ нашихъ высшихъ іерарховъ; онъ былъ наставникомъ многихъ изъ выдающихся пастырей и архипастырей. Нѣсколько лѣтъ, въ 80-хъ годахъ, онъ служилъ и специально нашей епархіи, какъ редакторъ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,—и нужно отдать справедливость, подъ его редакторствомъ Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости были на такой высотѣ, на какой они не были ни прежде ни послѣ. Въ послѣдніе предсмертные годы своей жизни, покойный Ив. Игн., въ званіи прихожанина, несъ съ полнѣйшимъ усердіемъ, добровольно поднятые на себя труды церковнаго старосты прихода кіевского Владимірскаго собора. И намъ отчасти извѣстно, какимъ онъ былъ церковнымъ старостою,—какими свѣтлыми идеями онъ былъ проникнуть и по этой скромной должности,—какими задачами онъ задавался и съ какимъ самоотверженіемъ несъ принятую на себя старостинскую должность. Говорятъ, чему отчасти и мы вѣримъ, что необычайная ревность къ исполненію старостинской должности свела его и въ могилу. Почившій былъ изъ та-

кихъ людей, которые, если берутся за какое нибудь дѣло, то дѣлають его не какъ нибудь, не на половину, а всецѣло ему отдаются. Такіе то столбы и падаютъ преждевременно. Жить бы нашему дорогому Ив. Игн. еще и еще многіе годы, но Господь взялъ его, какъ Своего избранника. Погребальное чествованіе почившаго многочисленными усердными почитателями его было цѣлымъ событіемъ для Кіева. Заплакали о почившемъ Иванѣ Игнатьичѣ Малышевскомъ многіе не только въ предѣлахъ широкой Руси, но и за границей, въ земляхъ славянскихъ. 13 марта въ прошломъ же году, почилъ о Господѣ и еще одинъ изъ старѣйшихъ заслуженнѣйшихъ и дѣловитѣйшихъ священнослужителей Кіева — протоіерей Димитрій А. Ждановъ, около 40 лѣтъ бывший членомъ кіевской духовной Консисторіи и свыше 50 лѣтъ служившій въ духовномъ санѣ; въ послѣдніе годы онъ былъ духовникомъ старокіевскаго благочинія. Былъ онъ нѣкоторое время и редакторомъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но особенно благодарную память оставилъ онъ по себѣ среди епархіальнаго духовенства какъ членъ Консисторіи своею дѣловитостью, безпристрастіемъ и осмотрительностію въ разборѣ дѣлъ особенно тяжёбныхъ. Недавно мы получили отъ одного изъ старожилыхъ священниковъ, близко знавшихъ почившаго, довольно пространную рукопись хвалебнаго характера; въ ней авторъ въ особенности останавливается на заслугахъ прот. Жданова, какъ члена Консисторіи, и особенно за то время, когда онъ работалъ по слѣдственному столу. «Силу обязанности члена Консисторіи, пишетъ почтенный авторъ, — прот. Ждановъ началъ обнаруживать и высказывать, когда сдѣлался завѣдующимъ стола такъ называемаго *судебнаго*. Затвердивши въ своемъ умѣ и сердцѣ слова Спасителя: *судъ безъ милости не сотворшему милости, по-*

вый членъ этого стола началъ внимательно всматриваться въ слѣдственные дѣла подсудимыхъ и въ послѣдствія участи семьи подсудимыхъ, и потому усвоилъ себѣ правило: по разсмотрѣннн всего слѣдопроизводства, на вѣсы правосудія возлагать все доброе и худое служебной дѣятельности подсудимаго, и тогда смотрѣть на какой сторонѣ перевѣсъ, и тогда составлять и писать проэкты опредѣленія для обсужденія въ совѣтъ прочихъ членовъ Консисторіи. Прот. Ждановъ всегда энергично и тутъ отстаивалъ свое мнѣніе противъ оппонентовъ, которые почему нибудь неправильно смотрѣли на дѣло. — Въ началѣ второй половинѣ прошлаго года, скончался и еще одинъ изъ видныхъ протоіереевъ Кіева, бывшій долго благочиннымъ Кіева верхнекіевскихъ церквей, а еще дольше законоучителемъ въ кіевской 2-й мужской гимназіи и въ женской министерской. Особенною заслугою почившаго было и то, что онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей по основанію и устройству въ Кіевѣ «религіозно-просвѣтительнаго Общества въ духѣ Православной Церкви». Вѣчная ему память за его долготлѣніе и многоплодные труды на тѣхъ поприщахъ, на которыхъ суждено было ему дѣйствовать! Продолжительная предсмертная болѣзнь и тяжелыя испытанія въ семейной жизни, уповаемъ, подготовили его душу къ достойному переходу въ загробный міръ. — И конецъ прошлаго года ознаменовался не маловажною потерею въ средѣ духовенства — смертью одного изъ старѣйшихъ священнослужителей кіевской епархіи, досточтимаго о. протоіерея Петра Марковскаго, проживавшаго послѣдніе годы въ Кіевѣ, у своего зятя, настоятеля Кіево-Флоровскаго монастыря, протоіерея А. Дирдовскаго. До послѣднихъ дней своей жизни, при всѣхъ старческихъ немощахъ, покойный о. протоіерей отличался подвижностью, свѣжестію ума, и даже игривостью мысли. Кіев-

ская епархія потеряла въ немъ живого свидѣтеля событій стародавняго времени, наблюдательнаго и даровитаго разсказчика всего имъ видѣннаго и слышаннаго. Покойный скончался 86 лѣтъ отъ роду. Наслѣдники почившаго обѣщали предоставить намъ въ пользованіе довольно объемистую рукопись, въ которую онъ записалъ все достопримѣчательное. Дороги будутъ для насъ эти помертвныя сказанія старца-патріарха. — Помянникъ почившихъ собратіевъ нашихъ можно было бы еще продолжить, но сказать о нихъ что нибудь особенное мы не можемъ, за недостаткомъ свѣдѣній; да едва ли что нибудь особенное и можно сказать о той жизни, которая обыкновенно течетъ ровнымъ русломъ, но которая тѣмъ не менѣе движетъ народныя массы въ должномъ направленіи; а такова, по нашему мнѣнію, именно и есть скромная жизнь нашихъ пастырей и въ особенности сельскихъ, — въ томъ числѣ, конечно, и сельскихъ пастырей кievской епархіи, какъ почившихъ, такъ и живущихъ.

И въ прошломъ году пастырская дѣятельность въ нашей епархіи шла своимъ обычнымъ ровнымъ путемъ: мы учили народъ, кажется нелѣпно, и въ домахъ, и въ школахъ, — нелѣпно совершали и съ должнымъ благоговѣніемъ церковныя богослуженія, — не отказывали никому и въ должномъ пастырскомъ руководствѣ, особенно тѣмъ, которые поддавались этому руководству и искали его. Если судить по центру нашей епархіи — г. Кіеву, то нашу прошлогоднюю церковную жизнь нельзя назвать дремлющею; напротивъ, въ прошломъ году въ самомъ Кіевѣ замѣтна была довольно энергичная дѣятельность въ средѣ духовенства. Въ Кіевѣ въ прошломъ году прибавилось два храма: одинъ на Соломенкѣ, а другой на Юрковицѣ. На Соломенкѣ образовался и особый приходъ; особый приходъ предпола-

гается и на Юрковицѣ, которая до сихъ поръ была, можно сказать, заброшена въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи. Соборный храмъ Владимірскій по прежнему привлекалъ къ себѣ массу не только любопытствующихъ, но и молящихся, — и притомъ не только кіевлянъ, но и отдаленныхъ богомольцевъ. Самый первый день прошлаго года, или лучше канунъ новолѣтія прошелъ въ храмахъ въ оживленной полунощной молитвѣ, чего прежде не бывало. Это нововведеніе такъ пришлось по сердцу кіевлянамъ, что многіе тогда же заявили желанія и просьбы, чтобъ этотъ обычай полуночной молитвы въ новолѣтіе остался на всегда и былъ бы введенъ во всѣхъ приходахъ кіевскихъ <sup>1)</sup>. — Что усердіе кіевлянъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ не только не ослабляется, но и усиливается, это видно отчасти уже и изъ того, что, съ открытіемъ новыхъ храмовъ, отливъ молящихся нигдѣ не замѣчается. Навѣрное можно сказать: устройте въ Кіевѣ и еще 2—3 храма, особенно въ подходящихъ мѣстахъ, — и всѣ они будутъ биткомъ набиты православнымъ народомъ, особенно въ праздничные и воскресные дни.

Заговоривши объ оживленіи религіозной жизни въ Кіевѣ, мы не можемъ не отозваться съ похвалою о дѣятельности кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества и за прошлый годъ, какъ отзывались подобнымъ образомъ объ его дѣятельности за прежнее время. Скажемъ теперь даже больше: съ того времени какъ предсѣдательство въ этомъ Обществѣ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки-Митрополита Іоаннікія, принялъ на себя преосвященный Сергій, епископъ уманскій, Общество это значительно оживилось:

<sup>1)</sup> Полунощная молитва повторилась съ большимъ успѣхомъ въ нѣкоторыхъ старокіевскихъ храмахъ и подъ новолѣтіе текущаго года, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки-Митрополита.



въ составъ его вошли силы академическія и кievскіе миссіонеры; задачи этого общества расширились. Кромѣ чтеній въ храмахъ и въ другихъ пунктахъ, по прежде установившемуся порядку, съ раздачею брошюръ народу отъ имени Общества, — подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, въ прошломъ году велись еще такъ называемыя противосектантскія чтенія и бесѣды, сначала въ домѣ городской Думы, а потомъ въ контрактномъ домѣ, на Подолѣ. Интересъ этихъ чтеній и бесѣдъ громаднѣйшій; каждый разъ едва только меньшая половина желающихъ успѣвала пробраться на эти чтенія и бесѣды, а большинство народа, къ сожалѣнію, оставалось внѣ стѣнъ аудиторіи, за тѣсною помѣщеніемъ. Очень жаль, что Общество не можетъ найти такого помѣщенія, въ которомъ бы могли помѣщаться всѣ желающіе бывать на этихъ противосектантскихъ бесѣдахъ. По нашему крайнему разумѣнію, эти противосектантскія чтенія и бесѣды оказываются, однако же, больше полезными православнымъ слушателямъ, чѣмъ сектантамъ-штундистамъ. Упрямство послѣднихъ невѣроятно; логика ихъ слишкомъ своеобразна, — или лучше, логика въ нихъ почти отсутствуетъ; и потому, при ихъ упрямствѣ, малоразвитости и чьей то сильной поддержкѣ со стороны, едва ли можно рассчитывать на то, чтобы чтенія и бесѣды противосектантскія обратили отщепенцевъ на путь правый. Хорошо, впрочемъ, будетъ уже и то, если въ нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ этихъ чтеній и бесѣдъ зородится сомнѣніе... Но эти чтенія и бесѣды, какъ мы сказали раньше, имѣютъ огромное значеніе для массы православныхъ слушателей, выясняя имъ правильный взглядъ на штунду и раскрывая то положительное православное ученіе нашей Вѣры, которое многіе изъ нихъ мало сознавали и мало понимали. Жажда знанія право-

славной Вѣры въ православныхъ кievлянахъ сильно пробуждена, — и удовлетворить ей — долгъ, между прочимъ, и кievскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. Помогай Богъ этому обществу въ его святомъ дѣлѣ! — Въ дѣлѣ подъема религіозно-нравственной жизни, конечно, немаловажную роль играютъ школы народныя, особенно церковно-приходскія школы. Церковно-приходскихъ школъ въ кievской епархіи за прошлый годъ, конечно, не уменьшилось, а прибавилось, хотя и не въ большомъ числѣ. Несомнѣнно, что эти школы и улучшаются, благодаря заботамъ пастырей и епархіальнаго начальства, не смотря даже на то, что матеріальные ресурсы этихъ школъ во многихъ приходахъ не крѣпко обеспечены, — находятся въ зависимости отъ сельскихъ приговоровъ; а приговоры эти измѣняются ежегодно и, къ сожалѣнію, измѣняются иногда не въ пользу школъ. Матеріальные ресурсы церковно-приходскихъ школъ во многихъ мѣстахъ и отъ того понизились, что прекратились пожертвованія на нихъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя располагали деньгами, получаемыми за право продажи водки. Поговариваютъ, что казна готова въ будущемъ ассигновать извѣстныя суммы тѣмъ обществамъ, которыя докажутъ, что деньги за право продажи водки они въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ жертвовали на благоустройство сельскихъ школъ. О, даль бы Богъ, чтобы въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходскихъ школъ правительство наше не скупилось на матеріальныя затраты, тѣмъ болѣе, что онѣ могутъ быть вознаграждены сторицею не въ далекомъ будущемъ. Готовность правительства идти на помощь въ этомъ дѣлѣ народу проявилась, впрочемъ, уже и въ прошломъ году — ассигнованіемъ значительной суммы на народное образованіе. — Для развитія дѣла народнаго образованія чрезъ церковно-приходскія школы, какъ извѣстно, съ прошлаго года

учреждены и въ нашей епархіи такъ называемыя второклассныя школы, въ родѣ учительскихъ семинарій. Для лучшей постановки дѣла въ этихъ школахъ, устроены были въ Кіевѣ лѣтніе курсы, на которые приглашались преподаватели и преподавательницы второклассныхъ школъ. Курсы эти удались, какъ нельзя лучше и, вѣроятно, они будутъ повторяться у насъ изъ года въ годъ. Для развитія въ церковно-приходскихъ школахъ церковнаго пѣнія, важнѣйшаго воспитательнаго предмета въ сельскихъ школахъ и вообще въ приходахъ, по примѣру прежняго времени, и въ прошломъ году были въ Кіевѣ лѣтніе курсы пѣнія для учителей и учительницъ цер.-приход. школъ. И эти курсы, благодаря заботамъ епархіальнаго начальства, прошли успѣшно. Въ церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи церковное пѣніе стоитъ, можно сказать, недурно; во многихъ приходахъ имѣются даже свои хоры пѣвчихъ, къ утѣшенію сельскихъ прихожанъ; эти сельскіе приходскіе школьные хоры имѣютъ, несомнѣнно, великое значеніе въ подъемѣ церковно-религіозной жизни приходоѡвъ, — привлекаютъ въ храмы народъ, располагаютъ его къ молитвѣ, смягчая и умиляя души, — и въ тоже время они же не мало располагаютъ прихожанъ и къ своимъ церковно-приходскимъ школамъ. — Въ подмогу пастырямъ Церкви, руководителямъ народа въ религіозно-нравственной жизни, служить и введенная у насъ казенная продажа питей, такъ называемая „монополія“. Что не говорятъ, а монополія все таки значительно уменьшила народное пьянство — эту давнюю народную глубокую язву. Заведеніе уѣздными комитетами трезвости для народа, въ противѣсъ употребленію имъ спиртныхъ напитковъ, такъ называемыхъ чайныхъ, съ читальнями и бібліотечками, имѣетъ, несомнѣнно, благотворное значеніе. Въ Кіевѣ такихъ чайныхъ открыто

пока три, и онѣ, навѣрное, отвлекаютъ народъ стѣ „монополью“. Интересны были бы статистическія данныя: насколько уменьшаются доходы монополии въ той мѣстности, гдѣ устроены чайныя; но, къ сожалѣнію, мы такихъ свѣдѣній пока не имѣемъ. — Въ пѣляхъ содѣйствія ослабленію народнаго пьянства, по крайней мѣрѣ въ нашихъ мѣстахъ, была у насъ мысль издать нѣсколько листковъ въ прозѣ и въ стихахъ о вредныхъ послѣдствіяхъ пьянства и распространить ихъ въ народъ въ возможно большемъ количествѣ; но на это нужны, конечно, средства; а гдѣ ихъ взять? Богъ дастъ, надѣемся однакоже, въ будущемъ, и средства найдутся...

Желаніе добра, конечно, у всѣхъ насъ есть, но вотъ въ чемъ бѣда наша: *еже бо хошу доброе, сіе не творю, а еже не хошу злое — сіе содѣваю*: скажемъ и мы съ Апостоломъ. И того, чего мы не хотимъ и въ то же время его содѣлываемъ, о какъ много, у насъ, и въ средѣ пасомымъ и въ средѣ пастырей...! Живописать все это и тяжело и грустно, особенно на бумагѣ, въ слухъ всѣхъ; въ тайникахъ совѣсти нашей мы это припомнимъ найпаче въ началѣ новолѣтія и съ воздыханіемъ сердечнымъ исповѣдаемся въ томъ Милосердому Господу, съ искреннимъ желаніемъ исправиться во многомъ, многомъ. А здѣсь отъ всего сердца пожелаемъ, чтобы въ будущемъ по крайней мѣрѣ меньше было того, въ чемъ насъ упрекаютъ. Пожелаемъ, чтобъ между пастырями царилъ взаимная братская любовь и взаимное уваженіе другъ къ другу (*другъ друга больше себе творяще*, по Апостолу), — чтобъ меньше было у насъ кляузвическихъ жалобъ другъ на друга (да ихъ, впрочемъ, кажется, и не такъ много было въ прошломъ году). Особенно пожелаемъ, чтобъ больше мира и любви было между высшими и низшими членами клира — настоятелями церквей и псаломщиками, въ чемъ, говорятъ, ска-

зывается слабая сторона причтовой жизни нашей, а может быть и не нашей только, епархіи. Особенно пожелаемъ, чтобы младшіе члены причта, въ особенности съ богословскимъ семинарскимъ образованіемъ, уважали въ своихъ настоятеляхъ ихъ званіе, положеніе, а въ большинствѣ случаевъ и почтенную старость, помня, что и имъ въ свое время можетъ быть воздано тѣмъ же, что воздаютъ они своимъ пастырямъ. Какъ грустна подобная картина! Священствуетъ многолѣтній почтенный старецъ; къ нему назначаютъ почти со школьной скамьи молодого богослова, окончившаго, пожалуй, и съ успѣхомъ курсъ семинарскихъ наукъ. Священникъ старецъ, конечно, имѣетъ свои нажитыя привычки, — допустимъ, и нѣкоторыя слабости и странности; но у него много и ума и опытности, которыми можно было бы воспользоваться только что вступившему на поприще жизни, будущему пастырю Церкви. Что же, — молодой сослужитель и сотрудникъ понялъ свою роль, — оцѣнилъ ту новую школу жизни, въ которую привелъ его Господь? Ничуть не бывало: щепетильное самолюбіе молодого богослова оскорбляется на каждомъ шагу и изъ за пустыхъ поводовъ. Молодой писака, не безъ подстрекательства и другихъ подобныхъ ему, начинаетъ ставить въ строчку всякіе промахи своего настоятеля (а при многочисленности и разнообразіи обязанностей всякаго священника всегда можно найти такіе промахи). Возникаетъ дѣло, официальная тяжба, въ которой разыгрываются страсти съ той и другой стороны; въ эту тяжebную борьбу втягиваются съ той и другой стороны прихожане, также съ возбужденными страстями; и почти весь приходъ возмущенъ. Дѣло пастырскаго служенія разстраивается, и приходъ страдаетъ. Не лучше ли было бы въ такихъ случаяхъ — на первыхъ же порахъ смириться младшему и уступить; не лучше ли было бы

младшему уйти отъ грѣха, хотя бы и съ нѣкоторымъ самопожертвованіемъ? По крайней мѣрѣ, слѣдовало бы въ такихъ случаяхъ, для водворенія мира на первыхъ же порахъ, воспользоваться авторитетомъ ближайшей инстанціи, хотя бы то и благочиническаго совѣта. Вѣдь искру легче тушить, чѣмъ усилившійся пожаръ. *Откуда у васъ брани и свары?* Спрашивалъ въ свое время св. апостоль Іаковъ христіанъ его времени, — и отвѣчаетъ: *не отъ сластей ли воюющихъ во удръхъ вашихъ?* Да, отъ сластей, или иначе, отъ разныхъ страстей, съ которыми прежде всего нужно умѣть справляться христіанскимъ пастырямъ и готовящимся къ великому пастырскому служенію. Изъ за страсти своекорыстія, къ сожалѣнію, также не мало бывало и бываетъ тяжёбныхъ ссоръ и между членами клира и между пасущими и пасомыми. Скажемъ одно: братіе, не подобаетъ у насъ сямъ быти!—Еще отмѣтимъ одинъ вошюцій дефектъ въ нашей религіозно-нравственной жизни—это небрежное отношеніе въ нѣкоторыхъ приходлахъ къ мѣстамъ смертнаго покоя своихъ присныхъ, къ приходскимъ кладбищамъ. Случайно пришлось и намъ видѣть такую грустную картину въ одномъ изъ сель, даже и не далекихъ отъ Кіева: среди довольно большаго села оказалось кладбище еще и не особенно старинное, потому что тутъ были еще и свѣжія могилы. Кладбище это совсѣмъ не огорожено, -- даже не обнесено и мелкимъ рвомъ. Кресты на многихъ могилахъ покосились, а въ иныхъ и перекрестинъ не оказалось. Разнообразныя животныя имѣли сюда полнѣйшій доступъ. Кладбище это представляетъ изъ себя скорѣе выгонъ для скота, чѣмъ святое мѣсто покоища мертвыхъ православныхъ христіанъ. Это село и не изъ бѣдныхъ, судя по постройкамъ поселянъ и по красующемуся среди села храму. Жалкое это кладбище лежитъ при значительной проѣзжей дороги. И

какъ возмущались положеніемъ этого кладбища на моихъ глазахъ проѣзжавшіе христіане и даже евреи!.. Не даромъ на положеніе нашихъ кладбищъ обратило вниманіе и высшее духовное и свѣтское начальство, и даже Самъ Государь Императоръ, начертавшій на всеподданнѣйшемъ докладѣ одного изъ губернаторовъ слѣдующее: „это вопросъ касающійся всей Россіи“, и слова отчета „содержаніе кладбищъ“ Самъ изволилъ подчеркнуть. (См. № 16 Кіев, Епар. Вѣд. неоф. часть). Вина за небрежное отношеніе къ кладбищамъ лежитъ, конечно, прежде всего на прихожанахъ, выражающихъ тѣмъ невниманіе къ своимъ почившимъ отцамъ, братьямъ и чадамъ; но нельзя въ этомъ случаѣ не винить и пастырей приходоѡ, за ихъ слабое отношеніе къ столь важному дѣлу; и въ этомъ дѣлѣ имъ слѣдовало бы *настоять благовременно и безвременно, обличать и умолять со всякимъ долготерпѣніемъ*. Да не посятууютъ на насъ отцы и собратія за указаніе нѣкоторыхъ темныхъ чертъ въ нашей пастырской жизни. Скажете: „это не мое дѣло“! Да, точно, это „не мое дѣло“, но это наше общее дѣло. Не съ властительнымъ тономъ и не съ укоромъ это я высказываю, а съ братскою любовію и съ искреннимъ желаніемъ посодѣйствовать общему благу.

Что касается до нашихъ, такъ сказать, хозяйственныхъ дѣлъ—хода нашего свѣчнаго завода, капиталовъ общества образованія пожарнаго капитала и капиталовъ общества взаимно-вспомогательной кассы духовенства, то и за прошлый годъ мы можемъ также похвалиться полнымъ успѣхомъ въ этихъ дѣлахъ, какъ хвалились и въ позапрошломъ. Свѣчной капиталъ возросъ у насъ почти до 200000 р., если бы пришлось ликвидировать дѣла; такой успѣшный ростъ свѣчнаго капитала нужно приписать и зоркому наблюденію за хозяйствомъ свѣч-

ного завода—нашего Высокопреосвященнѣйшаго Владыки—Митрополита, и съ другой стороны заботамъ настоятелей церквей, болѣе и болѣе сознающихъ пользу отъ этого учрежденія для духовенства же. Къ 1 декабря 1897 г. всего пожарнаго капитала у насъ было 80,213 р. 20 к.; а капиталъ Взаимно-вспомогательнаго общества достигъ 100,524 р. 4 к. Если движеніе этихъ капиталовъ такъ будетъ успѣшно и въ будущемъ; то благами этихъ учрежденій духовенство кievской епархіи можетъ пользоваться еще скорѣе, чѣмъ предполагалось при составленіи уставовъ этихъ учрежденій. А ресурсами свѣчнаго капитала несомнѣнно ускорится дѣло постройки новаго зданія Семинаріи и устройства общихъ квартиръ для всѣхъ учениковъ Семинаріи.

Говоря о хозяйственныхъ епархіальныхъ дѣлахъ, нельзя здѣсь не высказать глубочайшей благодарности нашему Архипастырю Митрополиту Іоанникію за его инициативу, за содѣйствіе и за немалую матеріальную его жертву въ (1000 р.), по устройству пріюта для малолѣтнихъ сиротъ дѣвочекъ духовенства кievской епархіи при 1-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ пріютѣ этомъ теперь воспитывается до 10 бѣднѣйшихъ малолѣтнихъ сиротъ. Не пора ли духовенству подумать, скажемъ по поводу устройства пріюта для малолѣтнихъ дѣвочекъ духовенства, о такомъ же пріютѣ и для мальчиковъ, — и особенно о пріютѣ для безпомощныхъ старцевъ и старухъ нашего вѣдомства? А сколько такихъ несчастныхъ имѣется у насъ!.. Теперь наши безпомощные старцы и старухи стучатся въ двери общихъ кievскихъ пріютовъ, — то въ домъ Сулимы, то въ пріютъ Дегтерева; но имъ здѣсь большею частью отказываютъ подъ тѣмъ предлогомъ, что духовенство само должно позаботиться о своихъ бѣднякахъ. Это отчасти и правда. Вопросъ объ устройствѣ пріюта для



престарѣлыхъ безпомощныхъ старцевъ нашего вѣдомства когда то, при высокопреосвященномъ митрополитѣ Платонѣ, уже и поднимался и собирались на этотъ пріютъ средства; но сколько собрано этихъ средствъ и на что они употреблены—это слѣдовало бы разъяснить тѣмъ, которые ближе стояли и стоятъ у этого дѣла. А все таки вопросъ объ устройствѣ нашихъ безпомощныхъ и малолѣтнихъ и многолѣтнихъ, повторяемъ, слѣдовало бы поднять, и такъ или иначе разрѣшить его, помня слова Апостола: *еще кто о своихъ паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и невѣрнаго горшій есть.*

Въ заключеніе нашей бесѣды, скажемъ хоть нѣсколько словъ, въ видѣ коротенькаго отчета, и о нашемъ епархіальномъ органѣ,—о неофициальной его части за прошлый годъ. Согласно программѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей вообще и нашихъ кіевскихъ вѣдностей, мы почти въ каждомъ № помѣщали одно или два поученія, или поучительныя чтенія; въ послѣднихъ №№ помѣщали и чтенія противосектантскія, съ отчетомъ о ходѣ противосектантскихъ бесѣдъ. Признаемся, изъ поученій помѣщались больше поученія городскихъ священниковъ, съ одной стороны потому, что они, по нашему мнѣнію, представляли больше достоинствъ, а съ другой и потому, что наши сельскіе пастыри почему то мало присылали своихъ поучительныхъ словъ въ прошломъ году. А какъ они желательны, — особенно, если бы они, и по содержанію и по формѣ изложенія, соответствовали своему назначенію... Просимъ почтенныхъ сельскихъ пастырей не стѣсняться присылкою своихъ пастырскихъ поученій къ сельскимъ прихожанамъ; но просимъ также и не оскорбляться, если нѣкоторыя изъ ихъ поученій не будутъ напечатаны по уважительнымъ причинамъ. При этомъ вспоминается намъ слѣдующая

справедливая замѣтка одного изъ сельскихъ пастырей: отмѣтка въ клировыхъ вѣдомостяхъ: „изъ ученыхъ кто и сколько говорилъ своихъ поученій“,—обязываетъ пастырей, получившихъ полное семинарское образованіе, составлять и свои поученія. Такія поученія, конечно, и составляютъ и представляются въ цензуру одному изъ священниковъ благочинія. Почему бы такихъ поученій, особенно лучшихъ изъ нихъ, не представлять и въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей?—Статьями историческаго содержанія, особенно цѣнными, наши Епархіальныя Вѣдомости и въ прошломъ году не блистали, какъ не блистали и въ прежніе годы,—и, конечно, по прежде высказаннымъ причинамъ. Серьезныя историческія статьи требуютъ и силъ недюженныхъ и не малыхъ средствъ для достаточнаго вознагражденія трудящихся; а то и другое не въ нашихъ рукахъ.

Однако же, что можно было, то мы и дѣлали, по нашему крайнему разумѣнію и по нашимъ не великимъ силамъ,—и относительно историческаго отдѣла нашего органа, и относительно бытоваго. За недостающее и слабое просимъ извинить. Съ любовью и съ благодарностію мы готовы выслушать отъ кого бы то нибыло всякія замѣчанія и пожеланія на счетъ лучшаго веденія нашего дѣла для общаго блага.

Благослови же, Господи, вѣнецъ и новаго наступившаго лѣта живота нашего! Дай, Господи, чтобъ дарованная Тобою намъ жизнь и въ будущемъ направлялась къ нашему общему благу и къ Твоей славѣ!

## О свойствахъ Церкви Христовой.

Церковь Христова, подобно всякому предмету, имѣетъ свои особыя свойства, или такіе существенные признаки, по которымъ она отличается не только отъ всѣхъ разнородныхъ съ нею человеческихъ обществъ, какъ напр., обществъ гражданскихъ, ученыхъ

и т. п., но и отъ однородныхъ, ваковы общества религіозныя. Объ этихъ свойствахъ Церкви мы и предлагаемъ наше чтеніе. Но прежде рѣчи о нихъ, для большей ясности, напомнимъ себѣ, что такое Церковь Христова въ ея существѣ.

Церковь Христова есть отъ Бога установленное общество людей, соединенныхъ одною и тою же вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами, или говоря пространнѣе: Церковь Христова есть общество вѣрующихъ во Христа и крестившихся во имя Отца и Сына и Святаго Духа,—общество, основанное Самимъ Христомъ непосредственно и посредствомъ свв. апостоловъ, Имъ же Самимъ оживляемое и вѣдомое къ вѣчной жизни—видимо посредствомъ духовныхъ пастырей, т. е. чрезъ ученіе, священнодѣйствія и управленіе, и невидимо—посредствомъ вседѣйствующей благодати всесвятаго Духа. Церковь, такимъ образомъ, состоитъ изъ двухъ сторонъ—видимой или общества людей, раздѣленныхъ на пастырей и пасомыхъ, и невидимой—Самаго Иисуса Христа и Духа Святаго, всегда пребывающихъ въ обществѣ вѣрующихъ.

Итакъ, какими же свойствами, по ученію Слова Божія, обладаетъ Церковь Христова?

Когда на пути къ Кесаріи Филипповой, ап. Петръ отъ лица всѣхъ Апостоловъ исповѣдалъ Иисуса Христа Сыномъ Бога живаго, то Спаситель, назвавъ такое исповѣданіе камнемъ, сказалъ: *на семъ камнѣ Я создалъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ее* (Матѳ. 16, 18). Т. е., Христосъ открылъ апостоламъ Свое намѣреніе создать на землѣ Свою Церковь,—не многія церкви, а одну только: «создамъ», говоритъ, «Церковь Мою». Какъ дѣло Божіе, Церковь Моя будетъ учрежденіемъ неразрушимымъ и совершеннѣйшимъ, вполне соответствующимъ той цѣли, для которой предназначается: ее не одолѣютъ даже силы ада, и она до скончанія вѣка останется одной. Почему, изображая Свою Церковь въ притчахъ, Христосъ говорилъ объ одномъ только стадѣ, объ одномъ овчемъ дворѣ, объ одной виноградной лозѣ, объ одномъ царствѣ небесномъ на землѣ (Матѳ. 13, 24).

Предназначая Свою Церковь для спасенія всего человѣчества, Христосъ и устроилъ ее такъ, что она является единою и въ жизни своей. Обнямая собою всѣхъ вѣрующихъ въ Сына Божія,

она соединяетъ ихъ въ одно общество, связанное единствомъ вѣры, упованія и любви. Единство это не нарушается ни раздѣленіемъ церковнаго общества на пастырей и пасомыхъ, ни существованіемъ частей сего общества въ разныхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга, мѣстахъ. Всѣ его духовные пастыри, сколько бы ихъ ни было, и гдѣ бы они ни находились, преподаютъ одно и то же Божественное ученіе, совершаютъ одни и тѣ же таинства, держатся въ управленіи однихъ и тѣхъ же Божественныхъ законовъ; а пасомые обязаны принимать ученіе отъ своихъ пастырей пользоваться отъ нихъ освященіемъ и покоряться ихъ духовному управленію. При этихъ условіяхъ, видимая сторона Церкви остается единымъ, взаимно связаннымъ между собою обществомъ.

Объединяясь въ себѣ самой, видимая сторона Церкви въ то же самое время тѣснѣйшимъ образомъ соединена и съ стороною невидимую, потому, — что Господь проникаетъ и животворитъ Своею благодатію всѣхъ до единого вѣрующихъ въ Него и, такимъ образомъ, соединяетъ ихъ въ Себѣ Самомъ, къ истинной Главѣ Церкви. Столь тѣсная связь сторонъ Церкви, дѣлаетъ ее живымъ организмомъ, составленнымъ на подобіе организма въ Иисусѣ Христѣ, изъ Божества и человѣчества. Общество вѣрующихъ является въ этомъ организмѣ, какъ бы тѣломъ, которое оживляется Христомъ, какъ бы душею. Въ Св. Писаніи Церковь, дѣйствительно, и называется иногда Тѣломъ Христовымъ (Еф. 4, 12), называется даже прямо—Христомъ. Такъ, у ап. Павла въ первомъ его посланіи къ Коринѳянамъ читаемъ: *какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло: такъ и Христосъ* (12, 12). Тотъ же Апостоль называетъ еще Церковь — «образомъ и подобіемъ Христа, съ плоти Его и отъ костей Его» (Еф. 5, 22—24), — чѣмъ также указываетъ на тѣснѣйшую связь между Божескою и человѣческою стороною Церкви. Церковь основана для спасенія людей чрезъ усвоеніе ими крестныхъ заслугъ Христа. Послѣднее же возможно только при тѣснѣйшемъ общеніи со Христомъ: *вѣтъ не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ*, говоритъ Спаситель Своимъ послѣдователямъ, — *такъ и вы, если не будете во Мнѣ* (Іоан. 15, 4). Для спасенія во Христѣ человѣкъ долженъ

сдѣлаться членомъ тѣла Христова, чтобы оживотвориться духомъ Христовымъ. Потому то Христосъ и обращался къ Отцу Небесному съ моленіемъ: *да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино* (Іоан. 17, 21).

Такимъ образомъ, Церковь въ полномъ своемъ составѣ есть единый живой организмъ, имѣющій одну главу—Христа и одушевляемый однимъ Духомъ Божиимъ. Она одна, подобно человѣку, состоящему изъ души и тѣла, но составляющему одно. Такою, именно, она и изображается въ Словѣ Божиимъ. Ап. Павелъ, призывая ефесскихъ христіанъ жить въ союзѣ мира и любви, пишетъ: *вы одно тѣло и одинъ духъ, какъ и призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всеми и во всѣхъ насъ* (4, 4—6). Слѣдовательно, единство Церкви Христовой есть существенное свойство ея: она едина, какъ единъ основатель ея Христосъ.

Далѣе. Намѣреваясь создать на землѣ для спасенія людей Церковь, Иисусъ Христосъ освящалъ будущихъ ея членовъ—апостоловъ Своимъ Божественнымъ ученіемъ и всею жпзнію Своею, всегда и во всемъ являвшею живой примѣръ всецѣлой покорности воли Божіей. Просилъ и Отца Своего Небеснаго святить ихъ истинною, и не только ихъ, первыхъ членовъ Церкви, но и всѣхъ послѣдующихъ. Идя на крестныя страданія, Христосъ молилъ Бога Отца: *освяти ихъ истинною Твоею; Слово Твое есть истина. Какъ Ты послалъ Меня въ міръ, такъ и Я послалъ ихъ въ міръ, и за нихъ Я посвящаю Себя чтобы и они были освящены истинною. Не о нихъ же только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ* (Іоан. 17, 17—20). Когда же настала часъ жертвы крестной, Онъ освятить Свою Церковь и собственною смертію: *предалъ Себя за нее, какъ пишетъ ап. Павелъ ефесянамъ, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова; чтобы представить ее себѣ славною Церковію, не имѣющею пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна* (5, 25—27).

Освятивши Церковь смертію Своею, Христосъ не прекратилъ Своего освящающаго воздѣйствія на нее и въ послѣдующія вре-

мена. Соединившись съ нею тѣснѣйшими узами, на подобіе тѣла и души, Христось понынѣ освящаетъ и до скончанія вѣка будетъ освящать ее Своимъ пребываніемъ въ ней. Какъ душа человѣческая, живущая въ тѣлѣ, оживляетъ послѣднее и даетъ всѣмъ членамъ его свойства живаго существа, — если, конечно, члены способны воспринимать оживляющую силу души, — такъ Святѣйшій Христось, пребывая въ тѣлѣ Церкви, даетъ каждому ея члену, по мѣрѣ восприимлемости его, признаки святости.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Христось освящаетъ Церковь и посредствомъ ученія Своего и установленныхъ Имъ таинствъ, преподаваемыхъ духовными пастырями, которыхъ Онъ, въ лицѣ апостоловъ, назначилъ служить Ему органами въ дѣлѣ освященія грѣшнаго рода человѣческаго, или поставилъ, какъ говоритъ ап. Павелъ, — *къ совершенію святыхъ* (Еф. 4, 2).

Такимъ образомъ, единая Христова Церковь есть святая Церковь, и святая не по невидимой только сторонѣ своей, которую является Самъ Христось и Его Святой Духъ, но и по видимой, какъ общество вѣрующихъ въ Сына Божія, почему апостолы въ посланіяхъ своихъ и называютъ вѣрующихъ во Христа «святими» (Рим. 1, 7), «народомъ святымъ» (2, 9); или же именами равносильными «святій», какъ напримѣръ: «храмомъ Божиимъ» (1 Кор. 3, 17), «тѣломъ Христовымъ», (Кол. 1, 24) «невѣстою Христовою» (Еф. 5, 22 — 23) и т. п. Церковь свята въ цѣломъ своемъ составѣ. Въ Церкви всюду святость и освященіе: въ ней какъ въ святомъ созданіи Иисуса Христа, органѣ Святаго Духа, вездѣ дышетъ Духъ Святый, — эта жизненная сила тѣла Церкви, такъ что не знаешь, какъ говорилъ Христось Никодиму, откуда Онъ приходитъ и куда идетъ. — Впрочемъ, святость членовъ Церкви нельзя представлять, какъ безгрѣшность ихъ: это было бы очевиднымъ противорѣчіемъ и дѣйствительности и Слову Божію. Безусловная святость, въ смыслѣ полной безгрѣшности, свойственна одному Богу, для вѣрующихъ же она является только высшею цѣлью ихъ жизни, къ которой ведетъ Свою Церковь Христось. Къ этой цѣли Церковь стремится постепенно. Утверждаясь на апостолахъ и пророкахъ и имѣя краеугольнымъ камнемъ Самаго Иисуса Христа, Церковь постепенно *возрастаетъ въ святый храмъ*

въ *Господь* (Еф. 2, 20. 21), говоритъ ап. Павелъ. И возрастая въ святой храмъ, она слагается даже изъ членовъ, имѣющихъ не одинаковую степень нравственной чистоты. Одни изъ нихъ, въ зависимости отъ талантовъ, полученныхъ ими отъ Бога, и направленія воли ихъ, являются болѣе совершенному, болѣе освященными, а другіе—менѣе, нѣкоторые же даже грѣшниками. Ап. Павелъ, уподобляя въ этомъ отношеніи Церковь дому, пишетъ своему ученику Титу: *въ большемъ домѣ есть сосуды не только золотыя и серебряныя, но и деревянныя и глиняныя, и одни въ почетномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи* (2 Тим. 2, 20); этимъ сравненіемъ Апостолъ ясно выражаетъ именно ту истину, что Церковь состоитъ изъ людей не одинаковаго нравственнаго совершенства,—что между ними есть и праведные и грѣшныя. Такъ училъ Божественный его Учитель, такъ и онъ учитъ. Исусъ же Христосъ говорилъ, что Онъ пришелъ призвать грѣшниковъ на покаяніе, а Церковь свою уподоблялъ то полю, на которомъ до жатвы вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы,—то неводу, извлекающему изъ моря хорошую и худую рыбу,—то вечери, въ которой принимаютъ участіе и недостойныя.

Грѣшники неизбѣжны въ Церкви. Природа человѣческая такъ глубоко повреждена грѣхонаденіемъ прародителей, что человекъ, и по возрожденіи въ таинствѣ крещенія, по очищеніи отъ грѣховъ, совершенныхъ имъ до вступленія въ Церковь Христову, снова согрѣшаетъ,—даже не можемъ не грѣшить: воля его иногда неудержимо склоняется ко злу. Почему такой даже мужъ святой, какъ ап. Павелъ—и тотъ, борясь со зломъ, воздыхалъ: *желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу дѣлаю. Если же я дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Итакъ, я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо во внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающей меня поклонникомъ грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человекъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?* (Рим. 7, 18—24).

Даже праведность, приобретаемая некоторыми христианами, есть плод не их собственных усилий, а дар Божий: своими же силами мы ничего не можем сделать в очищении себя от грехов: *безъ Меня*,—говорит Спаситель, — *не можете дѣлать ничего* (Иоан, 15, 5).

Но имѣя въ себѣ и согрѣшающихъ, слабыхъ такъ сказать, членовъ, Церковь все таки пребываетъ святою. Грѣхъ того или другаго члена ея, очищаемый покаяніемъ, не нарушаетъ ея святости. Слабые члены, находясь въ общеніи съ Церковью и пользуясь благодатною помощію ея, могутъ мало-помалу оживляться, укрѣпляться и совершенствоваться, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаться способными къ участию въ жизни тѣла церковнаго, разливаемой въ послѣднемъ отъ Главы тѣла животворящею силою Духа Святаго. Съ святостію Церкви несовмѣстимы грѣшники упорные и не раскаянные, каковы намѣренныя богоотступники, еретики, раскольники и вообще упорствующіе въ своихъ заблужденіяхъ. Но такіе люди, какъ самовольно разорвавшіе связь свою съ Церковію, не принадлежатъ уже собственно къ Церкви. Они, или видимымъ дѣйствіемъ церковной власти, или не видимымъ дѣйствіемъ суда Божія, какъ мертвые члены, отсѣкаются отъ тѣла Церкви, такъ что если бы они потомъ по виду и оставались при тѣлѣ Церкви, какъ бы части его, на самомъ дѣлѣ не принадлежатъ ему, потому что не имѣютъ уже участія въ его жизни,—не питаются оживляющею и освящающею благодатію Духа Святаго. Они подобны сухимъ вѣтвямъ, которыя хотя и остаются еще на деревѣ, но уже не составляютъ его части, такъ какъ не питаются его соками и рано или поздно онѣ перестаютъ быть частями его: они или сами собою отваливаются, или же ихъ просто отсѣкаютъ, чтобы они не приносили вреда живымъ частямъ дерева, къ которымъ прикасаются, какъ это и дѣлаетъ Церковь въ отношеніи къ нераскаяннымъ грѣшникамъ, удаляя ихъ отъ себя, согласно заповѣди Спасителя: *если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 17).

Первоначально святая Христова Церковь составилаь какъ извѣстно, изъ іудеевъ—апостоловъ и не многихъ іерусалимлянъ, но Христосъ создалъ ее не для однихъ только іудеевъ, явившись среди



нихъ, какъ избраннаго народа Божія, Онъ къ нимъ прежде всего и обратился съ проповѣдью, но въ то же время Христось говорилъ имъ, что Онъ пришелъ на землю, *чтобы всякій върующій въ Него не погибъ, но имѣлъ вѣчную жизнь; есть у Меня, — говорилъ Онъ, — и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести, и онъ услышитъ Гласъ Мой и будутъ одно стадо и одинъ Пастырь* (Юан. 10, 16). Поэтому, призывая іудеевъ въ основываемое имъ благодатное царство, Христось проповѣдывалъ Евангеліе царствія Божія и въ селеніяхъ самарійскихъ, и въ странахъ Тирскихъ и Сидонскихъ, возвѣщалъ принесенную Имъ Божественную истину и предъ римлянами и предъ греками. Церковь Свою Христось предназначалъ для всего міра. Для того же, чтобы и во всѣ будущія времена въ нее могъ войти каждый желающій, Христось устрояетъ ее такъ, чтобы она, оставаясь несокрушимою даже предъ силами ада, сохраняла Евангельскую истину для просвѣщенія и благодатныя средства для освященія всѣхъ народовъ какіе пройдутъ по землѣ до скончанія вѣка. Онъ самъ дѣлается основаніемъ ея, краеугольнымъ камнемъ, а вслѣдъ за Собою и на Себѣ Самомъ, въ качествѣ тоже основныхъ и необходимыхъ для возведенія церковнаго зданія, камней, полагаетъ сперва апостоловъ а послѣ нихъ — всѣхъ, имѣющихъ быть до скончанія вѣковъ, пастырей и учителей духовныхъ, облекши тѣхъ и другихъ правомъ учительства, священнодѣйствія и управленія Церковію, давъ обѣтованіе послать имъ Духа Святаго, Который пребудетъ съ ними во вѣкъ

Наконецъ, отходя къ Отцу, Христось даетъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ послѣдующимъ преемникамъ ихъ, благословеніе Свое на всемірную проповѣдь. *Идите — говоритъ Онъ, по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15), — *научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ* (Матѹ. 28, 19, 20). *Кто будетъ въровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ въровать, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). *И се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка аминь* (Матѹ. 28, 20).

И апостолы, по сошествіи Святаго Духа, исполняя заповѣдь Спасителя, пошли изъ Іерусалима по разнымъ странамъ тогдаш-

няго міра съ проповѣдію Евангелія царствія Божія. Благовѣствуя всюду о Христѣ, Спасителѣ міра, они возвѣщали, что основанное имъ на землѣ благодатное царство открыто для всѣхъ, кто бы и гдѣ бы онъ ни былъ. Въ Христовомъ царствѣ, говорили они: *нѣтъ Еллина, ни Іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара, раба, свободнаго, но все и во всемъ Христосъ* (Кол. 3, 11). Всѣхъ Богъ возлюбилъ, за всѣхъ предалъ Своего Единороднаго Сына, — всѣ и призываются въ основанную Имъ Церковь: она одинаково открыта и доступна для всѣхъ безъ различія ихъ происхожденія, званій и состояній, пола и возраста, — она есть Церковь повсюдная и для всѣхъ временъ созданная.

Открывается, такимъ образомъ, новый существенный признакъ Церкви Христовой — ея вселенность или соборность, т. е. такое свойство ея, въ силу котораго она, по своему ученію и устройству, не ограничивается ни временемъ, ни мѣстомъ, ни народомъ. Ученіе ея — истина вѣчная и полная, полиѣе которой никто не можетъ возвѣстити. *Если бы даже мы,* — пишетъ ап. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ, — *или ангелъ съ неба сталъ вамъ благовѣствовать не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема* (1, 3. 9). Въ то же самое время возвѣщаемая Церковію истина близка и обязательна для всякаго человѣка, какъ истина Божія: ее долженъ каждый принять, а кто не приметъ ее, *кто ни будетъ вѣровать, осужденъ будетъ*. Обладая свойствомъ вселенности, Церковь Христова является столпомъ и утвержденіемъ истины. Она не можетъ ни вѣровать, ни учить лжи. Могутъ впадать въ заблужденіе отдѣльные ея члены, даже части ея, но вся она никогда не можетъ ни отпасть отъ вѣры, ни погрѣшати въ истиннѣ вѣры, или впасть въ заблужденіе, такъ какъ она имѣетъ обѣтованіе существовать до скончанія вѣка, и въ ней живетъ Христосъ — сама истина.

До сихъ поръ мы, руководствуясь Св. Писаніемъ, искали свойствъ Церкви Христовой, разсматривая ее, какъ данное уже общество, имѣющее опредѣленное устройство, соотвѣтствующее его назначенію. Теперь же, при руководствѣ того же Св. Писанія, посмотримъ, какъ устроилась Христова Церковь.

Пришедши на землю съ предопредѣленіемъ отъ вѣчности основать Церковь, какъ орудіе освященія людей, Иисусъ Христосъ въ первые же дни Своей проповѣди избралъ двѣнадцать учениковъ или Апостоловъ, предназначивъ ихъ быть органами, чрезъ которыхъ Онъ въ будущей Церкви Своей будетъ освящать вѣрующихъ въ Него. Приготовляя апостоловъ къ этому служенію, Христосъ поучалъ ихъ и вмѣстѣ съ другими на единѣ, говорилъ съ ними и въ притчахъ и безъ притчи, открывалъ имъ тайны царствія Божія, облекъ ихъ властію учить и совершать особыя священнодѣйствія; а предъ вознесеніемъ Своимъ повелѣлъ имъ, чтобы они, по сошествіи на нихъ Святаго Духа, возвѣстили всѣмъ народамъ все то, что Онъ заповѣдалъ имъ, уча народы хранить и соблюдать возвѣщенное имъ. Явилась, такимъ образомъ, первая Христова Церковь, составившаяся изъ апостоловъ и нѣкоторыхъ іудеевъ, слѣдовавшихъ за Христомъ во время земного Его служенія. Вскорости, по проповѣди апостоловъ, возникли церкви въ разныхъ странахъ съ такимъ же устройствомъ, какъ и первая. Въ этихъ церквахъ вначалѣ сами апостолы учили, сами совершали таинства и наблюдали за ихъ нравственнымъ преуспѣніемъ. Потомъ же, чрезъ особое молитвенное руковозложеніе (Дѣян. 14, 23), Апостолы передавали богодарованную имъ власть учительства, священничества и пастырства избраннѣйшимъ изъ своихъ учениковъ, съ тѣмъ чтобы они непрерывно продолжали существовать въ Церкви, служа дѣлу освященія людей. Такъ ап. Павелъ и Варнава поставили пресвитеровъ для церквей, образовавшихся въ г.г. Листрѣ, Иконіи и Антиохіи (Дѣян. 14, 23). Уполномочивали апостолы и другихъ избраннѣйшихъ лицъ правомъ поставлять для Церкви пресвитеровъ. Ап. Павелъ далъ, напр., это право Титу, уполномочивши его поставить пресвитеровъ по всѣмъ городамъ въ Критѣ, и Тимоею, что видно изъ наставленія, съ какимъ онъ обращается къ послѣднему: *рукъ ни на кого не возлай поспѣшно* (Тим. 1, 5). Поставляемымъ пресвитерамъ апостолы внушали, что ихъ служеніе въ Церкви есть Божіе призваніе и имѣетъ великую важность (Дѣян. 20, 28, Еф. 4, 11—13), а всей Церкви заповѣдывали неуклонно держатся того, чему они научили ее: *братія, стойте*

*и держите преданія, которымъ вы научены слоюемъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15).

Поставляя епископовъ и пресвитеровъ, апостолы не прекращали, впрочемъ, своего наблюденія за религіозно-нравственной и церковно-общественной жизнью насажденныхъ ими церквей. Они непрерывно, до самой смерти, слѣдили за духовными ихъ нуждами, для ознакомленія съ которыми часто предпринимали путешествія (Дѣян. 9, 32; 15, 36), и отвѣчали на нихъ то словомъ наставленія (Дѣян. 11, 26; 14, 22), то соотвѣтствующими пастырскими распоряженіями (Дѣян. 15, 14—23; 2, 42. 46),—а иногда, въ случаѣ крайности, и строгими, хотя и имѣвшими въ виду благо вѣрующихъ, мѣрами (Дѣян. 4, 35—37; 5, 1—12). Такимъ путемъ явились церкви—іерусалимская, антїохійская, коринѳская, ефесская, римская, константинопольская, александрійская и другія, возникшія по проповѣди апостоловъ, имѣвшія и хранившія одну и ту же вѣру Христову, насажденную и укрѣпленную тѣми же апостолами. Эти апостольскія церкви дѣлались потомъ матерями для всѣхъ послѣдующихъ частныхъ церквей, до нынѣ существующихъ, въ томъ числѣ и нашей греко-россійской церкви.

Изъ этой краткой исторіи происхожденія Церкви Христовой видно уже, что она, хотя и имѣетъ своимъ краеугольнымъ камнемъ самого Господа,—утверждается на основаніи апостоловъ, какъ на основныхъ камняхъ своихъ. Отъ нихъ она получила свое начало, получила и свое устройство и находится съ ними во всегдашней внутренней связи, заключающейся въ полученной ею отъ апостоловъ и чрезъ непрерывное преемство сохраняемой іерархіи, ученіи, священнодѣйствіи и управленіи, данныхъ Христомъ для освященія людей. Отсюда—четвертый признакъ Церкви Христовой апостолство, или то свойство ея, что она непрерывно и неизмѣнно сохраняетъ отъ апостоловъ и ученіе и преемство даровъ Св. Духа, чрезъ священное рукоположеніе. Признакъ этотъ составляетъ самое важное свойство Церкви Христовой. Онъ является, такъ сказать, ограничительною чертою для другихъ свойствъ ея. Безъ этого признака, всѣ, носящіе имя Христа, на томъ основаніи, что къ Церкви принадлежатъ вѣрующіе въ Иисуса Христа и ни одинъ народъ не имѣетъ права приурочивать Церковь только себѣ, могли бы счи-

тять себя принадлежащими къ вселенской Церкви. Апостольство же говорить, что къ вселенской Христовой Церкви принадлежит только тотъ, кто вѣруетъ и обнаруживаетъ свою вѣру во Христа такъ, какъ учила этому апостолы. Нельзя думать, что для спасенія достаточно только вѣровать во Христа, а какъ выражать эту вѣру на дѣлѣ, согласно ли древнему, апостольскому преданію Церкви, или по началамъ, выработаннымъ впоследствии, или же даже по своему личному усмотрѣнію,—на все это смотрѣть безразлично. Исусъ Христосъ принесъ на землю полное и совершенное откровеніе Божественной истины, какое только нужно для нашего спасенія, для нашей вѣры и дѣятельности. Принесенная Христомъ истина, выраженная въ извѣстныхъ намъ догматахъ и правилахъ дѣятельности, вся дана была апостоламъ, какъ истина всецѣло обязательная для всѣхъ. Дѣлать ее на существенное и несущественное, одни изъ ея догматовъ принимать, а другіе оставлять, или же прибавлять къ нимъ свои новые догматы—нельзя: въ ней все существенно, все полно, все обязательно, какъ въ откровеніи Божественномъ. Черезъ апостоловъ эта истина, обязательная, всецѣло сдѣлалась достояніемъ Церкви, которая до нынѣ и содержитъ ее неизмѣнно, въ хранимъ ею ученіи и преданіи апостольскомъ.

Отсюда, кто перестаетъ слѣдовать ея ученію, тотъ уже не принадлежитъ къ Церкви Христовой: Христосъ въ другой разъ на землю не приходилъ и другаго ученія, кромѣ оставленнаго апостоламъ, не приносилъ. Поэтому, особенно должно уклоняться отъ такого ученія и такихъ учителей, которые не утверждаютъ на хранимъ Церковію преданіи и ученіи Апостоловъ. Гдѣ нѣтъ апостольскаго преемства, тамъ нѣтъ и истинной Церкви Христовой, хотя бы само общество или отдѣльныя лица, уклонившіяся отъ апостольской Церкви и назывались христіанами. Въ виду такой важности апостольскаго преемства Церкви, Св. Писаніе особенно настойчиво побуждаетъ христіанъ неотступно держаться апостольскихъ преданій и уклоняться отъ всего, что несогласуется съ апостольскимъ благовѣствованіемъ. *Братія*,—пишетъ ап. Павелъ,—*стойте и держите преданія, которому вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15); *еретика, послѣ перваго и*

сторону вразумленія, отвергайся (Тим. 3, 10); есть много и не покорныхъ, пустослововъ и обманщиковъ, каковымъ должно заграждать уста; они развращаютъ цѣлыя дома, уча, чему не должно, изъ постыдной корысти (Тим. 10. 11); если и Церковь не послушаетъ братъ твой, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мятарь (Матѣ. 18, 17).

Итакъ, существенными свойствами или отличительными признаками Церкви Христовой, поученію самого Св. Писанія, является— ея единство, святость, соборность и апостольство. Съ этими свойствами изображали ее и непосредственные преемники Апостоловъ— мужи апостольскіе: Климентъ римскій, св. Ерма, св. Игнатій Богоносецъ и св. Поликарпъ смирнскій. По ихъ воззрѣнію, Церковь есть единое тѣло Христово, общество людей, основанное Самимъ Богомъ чрезъ Христа, съ цѣлію освященія и спасенія ихъ,— общество состоящее изъ пасомыхъ и пастырей, поставленныхъ апостолами, посланными отъ Христа, и имѣющими существовать до тѣхъ поръ, пока будутъ жить на землѣ люди, способные привиться къ его организму (Past. lib. 1. vis 3. c. 2—4; Epist. 1. ad. Corin. C. 2. 46). По Св. Писанію, освященіе могутъ получать люди только въ Церкви, такъ какъ только тотъ можетъ быть чистымъ, кто находится внутри алтара, а кто внѣ его тотъ не чистъ (Ад. Trall. c. 7). Для освященія людей въ Церкви есть освящающія средства и органы освященія—епископы, пресвитеры и діаконы, поставленные изволеніемъ Иисуса Христа и по благословенію Его утвержденные непоколебимо Его Святымъ Духомъ (Ад. Trall. C. 3; Ад. Philad. in praefat).

Съ бѣльшею сравнительно полнотою, обстоятельностью и опредѣленностью изложили ученіе о Церкви съ ея свойствами пастыри и учителя и помѣстные соборы 2 и 3 вѣка, вѣдя борьбу съ различными нападками на Церковь, изобличая появившіяся ереси и расколы и разрѣшая возбуждавшіеся вопросы церковные. По раскрытому въ этотъ періодъ ученію, Церковь получила свое историческое начало и устройство отъ Иисуса Христа и апостоловъ, каковое наслѣдіе непрерывно и сохраняетъ въ неизмѣнномъ видѣ (Stroin. lib. Vic. C. 16). А апостолы, говоритъ Климентъ римскій, поставленные отъ Господа, проповѣдуя Евангеліе по раз-

нымъ странамъ и городамъ, первенцовъ изъ увѣровавшихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископовъ и діаконовъ для тѣхъ, которые имѣли увѣровать. Уполномоченные на это, они и другимъ преподали это право и установили самый порядокъ постановленія въ священнослужительскія степени (Epist. ad Corin. С. 43). Они,—пишетъ св. Иринеи,—какъ богачъ въ сокровищницу, вполне положили въ Церковь все, что относится къ истинѣ и ввѣрили ее епископамъ..., тѣмъ, кому предали свое мѣсто учительства (Contr. haeres. lib. III с. 2. п. 1; с. 4. п. 3). Основаннымъ церквамъ апостолы преподали въ точности какъ ученіе, такъ и все то, что предано было имъ самимъ отъ Христа. А такъ какъ эти Церкви имѣли стать и на самомъ дѣлѣ стали матерями для другихъ дальнѣйшихъ церквей, которыя отъ нихъ путемъ преемства раньше или позже произошли, то и всѣ послѣднія церкви должны быть признаны апостольскими, потому что онѣ преемство вѣры и сѣмена ученія заняли отъ самихъ апостольскихъ церквей (Tertull. De praeser. с. 20). Получивъ, такимъ образомъ, отъ апостоловъ все свое устройство, онѣ всегда и неизмѣнно сохраняютъ его (Euseb. ecclis. hist. lib. V. с. 16). Обладая богоучрежденною іерархіею и видимымъ, хотя въ то же время чисто духовнымъ и таинственно благодатнымъ устройствомъ, Церковь есть единственная и единая по одной и той же вѣрѣ, одному и тому же первоначальному устройству съ преемствомъ и преданіемъ апостольскимъ (Иринеи). При единствѣ въ вѣрѣ и устройствѣ, Церковь Христова остается единою, не смостря на множество частныхъ церквей. Въ единствѣ своемъ она похожа на огромное вѣтвистое дерево, имѣющее одинъ стволъ и корень, или на одно солнце, распространяющее изъ себя безчисленное множество лучей (Киприанъ). Будучи учреждена для освященія людей, Церковь высшею или конечною цѣлію жизни для всѣхъ своихъ членовъ поставляетъ истинную святость, достиженію которой всячески способствуетъ имъ (св. Іустинъ). Она есть общество святыхъ, но свитыхъ не безусловно, а только вслѣдствіе благодатнаго освященія и призванія къ святости непрерывно стремящихся къ ней, а также по мѣрѣ своихъ силъ и усилій на самомъ дѣлѣ достигающихъ ее въ этой или иной, въ большей или меньшей степени,

почему она можетъ быть сравнена съ Ноевымъ ковчегомъ, который былъ полонъ самыхъ разнообразныхъ животныхъ и въ которомъ, сообразно съ симъ, даны были имъ разныя помѣщенія, то верхнія, то нижнія, то гнѣзда, (Орвгенъ). Поэтому, Церковь, хотя и поставляетъ высшею цѣлю дѣятельности полную непорочность и святость своихъ членовъ, — на дѣлѣ, въ виду немощности человеческой, довольствуется не только возможно большимъ, но самымъ меньшимъ достиженіемъ ими этой цѣли, а иногда и однимъ только желаніемъ стремиться къ ней; почему, въ нѣдрахъ своихъ всегда терпѣла обращающихся или небезнадежныхъ для обращенія грѣшниковъ (Соборы о падшихъ). Основанная для усвоенія крестныхъ заслугъ Спасителя міра, Церковь Христова, въ противоположность ветхозавѣтной, стала совершенно одинаковою для всѣхъ народовъ и всякаго состоянія людей, для всѣхъ открытою и доступною, такъ — что всѣ безъ исключенія, лишь бы пожелали, могутъ пользоваться солнечнымъ свѣтомъ, лишь бы способны были и желали его видѣть (св. Иринеи).

Тѣ же свойства видѣли въ Церкви Христовой и свв. отцы вселенскихъ соборовъ. Считая ихъ относящимися къ самому существу Церкви, свв. отцы втораго вселенскаго собора внесли ихъ даже въ Символь Вѣры, какъ признаки, которые въ своей совокупности служатъ печатію истинности Церкви и, наоборотъ, отсутствіе которыхъ въ томъ или иномъ религіозномъ обществѣ есть несомнѣнное свидѣтельство, что она — не Христова Церковь.

Всѣми указанными свойствами обладаетъ Церковь, къ которой мы принадлежимъ, потому — что она содержала и содержитъ Вѣру Христову въ томъ видѣ, какъ предали ее свв. апостолы. Наша Церковь по нынѣ сохраняетъ отъ апостоловъ не только ученіе, таинства и преемство даровъ Святаго Духа чрезъ священное рукоположеніе, но и многія подробности, относящіяся къ вѣрѣ и жизни христіанской; почему она есть Церковь истинно Апостольская. Будучи же Церковію Апостольскою, она потому уже самому обладаетъ и остальными свойствами Церкви Христовой. Содержа одно и то же ученіе Христово, однѣ и тѣ же таинства, ту же іерархію и управление, преданныя отъ апостоловъ, наша Церковь связуетъ всѣхъ своихъ членовъ въ одно и внѣшне и



внутренне объединенное, духовно-нравственное и благодатное общество, оглаваемое Христомъ и оживляемое Духомъ Святымъ, и такимъ образомъ, является на землѣ, именно, тою единою Церковію, которую Самъ Господь основалъ. Проповѣдуя же божественную истину, данную Христомъ для спасенія всего міра, истину близкую для всѣхъ, она не ограничиваетъ своихъ предѣловъ ни мѣстомъ, ни временемъ, ни народомъ, а зоветъ подъ свой кровъ всѣхъ безъ различія.

Принадлежитъ нашей Церкви и свойство святости. Ее освящаетъ Самъ Господь, Иисусъ Христосъ, Своимъ присутствіемъ въ ней, какъ Церкви Апостольской, вѣчное пребываніе въ которой Онъ обѣщаль, уходя къ Отцу Небесному: *Я съ вами во все дни до скончанія вѣка*,—говорилъ Онъ апостоламъ предъ вознесеніемъ Своимъ на небо. Кромѣ того, всѣ члены нашей Церкви, при вступленіи въ нее, въ таинствѣ крещенія, очищаются отъ всякой грѣховной скверны и непосредственно же въ таинствѣ миропомазанія освящаются благодатію Святаго Духа. Въ теченіе жизни, въ таинствѣ покаянія, они очищаются отъ грѣховъ, въ которые впадаютъ послѣ крещенія, а въ таинствѣ причащенія освящаются тѣснѣйшимъ общеніемъ со Христомъ.

Свящ. М. Вышемирскій.

## Р ъ Ч Ъ

При отпѣваніи прот. Петра Марковскаго въ Кіево-Флоровскомъ монастырѣ 28 дек. 1897 г.<sup>1)</sup>

Отцы, братія и сестры о Господѣ! Конечно, вы видѣли не разъ и знаете хорошо: какъ растутъ, созрѣваютъ и, наконецъ, опадаютъ плоды въ садахъ, на фруктовыхъ деревьяхъ. Нѣчто подобное замѣчается и въ жизни людской. Роды людскіе—это садъ Божій, рукою Небеснаго Домовладыки насажденный. Каждый родъ въ отдѣльности—это такое, или другое дерево, приносящее плоды по роду своему; каждый членъ этого рода, или фамиліи,—это своего

1) Прелъ пѣснѣю „со святыми упокой“, послѣ 6-й пѣсни кан.

рода плодъ, такъ или иначе зрѣющій на вѣтвяхъ плодоваго дерева. Продолжимъ дальше подобіе. Какъ извѣстно, очень разнообразна бываетъ судьба плодовъ на деревѣ: одинъ плодъ, почти еще въ зачаточномъ состояніи, почему то завянетъ и опадаеть, совсѣмъ не достигая своего назначенія; другой плодъ, смотришь, какъ будто и крѣпко держится на деревѣ, красуется на немъ, начинаетъ созрѣвать; но, вотъ, какъ то забрался въ этотъ плодъ червь, источилъ его, обезсилилъ и при малѣйшемъ дуновеніи вѣтерка, плодъ этотъ падаетъ на землю, никому почти не принося пользы. Какъ извѣстно, только весьма не многіе изъ многочисленныхъ цвѣтовыхъ зачатковъ благополучно созрѣваютъ и дозрѣваютъ до того состоянія, въ которомъ они представляютъ изъ себя вполне *развившійся зрѣлый плодъ*. *Такіе плоды украшаютъ* дерево; они радуютъ проходящихъ; они утѣшаютъ садовника, они вполне выполняютъ свое назначеніе. Въ свое время бережно снимаетъ ихъ съ дерева садовникъ, любитъся ими и готовъ преподнести ихъ хоть къ царскому столу.

Притча моя, конечно, понятна для васъ, отцы и братія. Почившій старецъ, собратъ нашъ, это именно созрѣвшій и вполне зрѣлый плодъ на многовѣтвистомъ долговѣчномъ деревѣ его рода. И какой это плодъ?..... Нужно было присмотрѣться къ нему, нужно было, такъ сказать, осязать его и обонять, чтобы сколько нибудь оцѣнить высокія его достоинства, особенно по сравненію съ другими, ему подобными. Мы не претендуемъ на искусство узнавать и оцѣнивать людей въ ихъ внутреннихъ качествахъ; но не можемъ не высказать у этого гроба, что мы, почти при первомъ знакомствѣ съ почившимъ, были поражены простотою, житейскою мудростью, сердечностью, задушевностью и глубокою вѣрою почтеннаго старца. Говорятъ: сердце сердцу вѣсть подаетъ, и, дѣйствительно, съ перваго же раза, съ перваго знакомства, между мною и почившимъ старцемъ (не утаю этого) завязались глубокія симпатіи, которыя, вѣроятно, перенесутся и въ вѣчность. Да и не о себѣ это я скажу, а и о другихъ многихъ, которые болѣе или менѣе знакомы были съ почившимъ, особенно въ послѣдніе годы его жизни. Чтобы не быть голословнымъ, постараюсь припомнить хоть нѣкоторыя симпатичнѣйшія черты его нравственнаго облика. Почившему теперь около 86 лѣтъ отъ роду; недавно онъ праздновалъ

шестидесятилѣтіе своего священства (какой это рѣдкій случай въ нашей жизни пастырской!). А между тѣмъ, почившій, проживая послѣдніе годы своей земной жизни на покоѣ у своей любимой дочери, при всѣхъ своихъ старческихъ недугахъ, всегда былъ юнъ душою, живой, общительный, разговорчивый и не безъ остроумія: до послѣднихъ дней своей жизни онъ занимался то тѣмъ, то другимъ, не исключая въ своемъ родѣ и ремесль,—и даже музыкѣ. И въ то же самое время, умудренный многолѣтнимъ опытомъ, онъ былъ солиднѣйшимъ и умнымъ собесѣдникомъ, когда разговоръ касался важныхъ вопросовъ жизни. Почившій съ особенною любовью вспоминалъ о стародавнихъ временахъ своего дѣтства, воспитанія и о пастырской жизни прежняго времени,—изображалъ это въ живыхъ краскахъ и даже художественно,—сопоставлялъ стародавнее съ новѣйшимъ, и всему давалъ надлежащую оцѣнку. Съ особенною благоговѣйною набожностью почившій вспоминалъ о путяхъ Промысла Божія, какъ въ своей бѣдственной школьной жизни, такъ и въ жизни своихъ товарищей. А съ какою любовью, съ какою благодарностію высказывался онъ всегда о своихъ бывшихъ начальникахъ, наставникахъ и другихъ благодѣтеляхъ за самонамалѣйшія ихъ благодѣянія, хотя бы то и за ласковыя слова, нѣкогда обращенныя къ нему. Зла почившій не помнилъ, по крайней мѣрѣ, никогда онъ не говорилъ о тѣхъ, которые могли вредить ему въ жизни, а такіе, конечно, бывали. Почившій старецъ любилъ и записывать выдающіеся случаи изъ его жизни и его времени; драгоценны эти записки по своей простотѣ, правдивости и задушевности; нѣкоторыми изъ нихъ онъ и дѣлился путемъ печати, благодаря, впрочемъ, только настойчивымъ просьбамъ близкихъ къ нему лицъ. Не можемъ мы и теперь не припомнить тѣхъ теплыхъ, задушевныхъ, пронзенныхъ глубокою вѣрою словъ высокочтимаго старца, которыми онъ закончилъ свою послѣднюю печатную статью, какъ послѣднюю лебединую пѣснь. «Много, много поучительнаго было въ моей долголѣтней жизни и я не могу не завить при семъ объ особенной величайшей милости Божіей ко мнѣ грѣшному; Господь Одинъ хранилъ меня во всѣхъ путяхъ жизни и нерѣдко самымъ чудеснымъ образомъ. Были случаи, когда неминуема была моя погибель. Одинъ разъ, въ

ранней порѣ юности, и летѣлъ со скирды прямо на воткнутые въ землю вилы, и невидимая рука на всемъ лету дала мнѣ толчекъ противоположный, и я спасенъ. Нѣсколько разъ тонулъ я въ Днѣпрѣ, тонулъ зимою подъ льдинами,—и спасенъ. Это памятные осязательные знаки мплости Божіей ко мнѣ; а какое безчисленное множество моихъ спасеній ускользнуло изъ моей памяти! И вездѣ являлась помощь Божія! Поучительный урокъ оставляю я потомству: *Sine Iove pes pedem move*, (почившій любилъ выражаться по латыни),—или по-русски, попросту: безъ Бога ни до порога. Да будетъ благословенно имя Божіе во вѣки вѣковъ!..»—Благодаримъ тебя, глубокочтимый старецъ, патріархъ нашъ, за твой глубокосердечный послѣдній предсмертный урокъ, данный всѣмъ намъ, весьма умѣстный, особенно теперь, въ вѣкъ маловѣрія и нехристіанскаго умничанья.

О многоплодномъ и благоплодномъ пастырскомъ служеніи почившаго мы не будемъ говорить: объ этомъ наглядно говорятъ тѣ почести и награды, которыя онъ получилъ за свою ревностную службу, до награжденія палицею включительно, что какъ извѣстно, почти недостижимо для сельскаго священника. Объ его заслугахъ и высокихъ качествахъ ума и сердца свидѣтельствуетъ цѣлый сонмъ его почитателей, изъ котораго многіе собрались между прочимъ и здѣсь для отданія послѣдняго долга почившему. А долгъ нашъ, отцы и братія, въ отношеніи къ почившему, извѣстно какой: святая благоговѣйная молитва о немъ. Усугубимъ же еще и еще эту молитву. *Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего, священнопротоіеря Петра, идъже нсть бользнь ни печаль ни въздыханія но жизнь безконечная! Аминь.*

## Извѣстія и замѣтки.

— Архіерейскія богослуженія. 5 декабря, на Аскольдовой могилѣ совершена заупокойная литургія, а послѣ оной панихида архіерейскимъ служеніемъ объ упокоеніи Благочастивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича.

— По случаю храмового праздника въ честь святителя Николая, въ Никольскомъ монастырѣ совершены архіерейскимъ служеніемъ—5 декабря всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ, а 6 декабря литургія.

— 6 декабря, въ день святителя Николая и тезоименитства Государя Императора, въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій; въ тотъ же день преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій, совершалъ литургію и молебенъ по случаю храмового праздника въ крестовой церкви Михайловскаго монастыря, а преосвященный Сергій, епископъ уманскій, въ Никольскомъ монастырѣ.

— 20 декабря, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ литургію въ церкви святителя Николая «Набережнаго» по случаю погребенія бывшаго городского головы купца г. Покровскаго.

— 25 декабря въ день Рождества Христова въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій; въ тотъ же день преосвященные Іаковъ и Сергій совершали литургію и молебны въ своихъ монастыряхъ.

— 27 декабря, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ литургію въ Флоровскомъ монастырѣ, по случаю погребенія бывшаго настоятеля собора г. Звенигородки протоіерея П. Марковскаго.

— Панихида по протоіереѣ П. Г. Лебединцевѣ. 3-го декабря, въ годовщину со дня кончины кафедральнаго протоіерея Киево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцева, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, въ сослуженіи со всѣмъ соборнымъ и значительною частью городского духовенства совершалъ торжественную заупокойную литургію и панихиду. Въ соборѣ явились многіе почитатели покойнаго. Въ концѣ литургіи, предъ панихидой пребылъ г. Начальникъ Края, графъ А. П. Игнатьевъ.

— 14 декабря, въ 2 часа дня, состоялось освященіе и открытіе устроенной Юго-Западнымъ обществомъ трезвости чайной на Сѣнной площади. На открытіи чайной присутствовалъ членъ

Государственного Совѣта графъ А. П. Игнатьевъ. Освященіе совершалъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій, въ сослуженіи съ протоіереями членами Юго-Западнаго общества трезвости. По окончаніи церковнаго торжества, преосвященнымъ Сергіемъ было сказано назидательное слово, послѣ чего гостямъ былъ поданъ чай и затѣмъ былъ предложенъ бесплатно чай простой публикѣ, въ большомъ количествѣ собравшейся на торжество.

— Прощаніе съ г. Начальникомъ края графомъ Игнатьевымъ. 16 декабря, графъ А. П. Игнатьевъ съ супругой и дѣтьми посѣтилъ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ въ ближнихъ пещерахъ выслушали литургію, поклонились угодникамъ печерскимъ и оттуда братіей Кіево-Печерской Лавры были приглашены въ великую соборную церковь; здѣсь послѣ молебна имъ была поднесена преосвященнымъ Сергіемъ икона. Прощаніе закончилось трапезой у о. намѣстника лавры.

17 декабря, прощалось съ графомъ А. П. Игнатьевымъ городское бѣлое духовенство, почти въ полномъ составѣ, въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ, послѣ торжественно отслуженнаго молебна Божіей Матери, святителю Алексію у мучен. Софій, прот. о. П. А. Троцкій преподнесъ и прочелъ адресъ, въ которомъ выразилъ благодарность отъ лица всего духовенства за радушное отношеніе графа А. П. Игнатьева и графини С. С. Игнатьевой къ духовенству. Преосвященный Сергій благословилъ обоихъ иконой святителя Алексія и муч. Софій, художественно выполненной въ Москвѣ.

19 декабря, бывшій кіевскій Генераль-Губернаторъ, членъ Государственного Совѣта, графъ А. П. Игнатьевъ прощался съ кіевской духовной Академію, въ которой онъ состоитъ почетнымъ членомъ. Къ 11 часамъ дня въ квартиру преосвящ. Сильверстра, епископа каневскаго, ректора кіевской духовной Академіи, собралась вся корпорація наставниковъ и служащихъ въ Академіи. Скоро прибылъ графъ А. П. Игнатьевъ и былъ встрѣченъ всею корпорацію Академіи, во главѣ со своимъ ректоромъ. Когда, поздоровавшись со всѣми сердечно, по русскому обычаю, графъ былъ приглашенъ занять мѣсто за столомъ, который окружала академическая корпорація, старѣйшій изъ профессоровъ В. Θ. Пѣвницкій обратился къ Графу съ слѣдующей рѣчью:

«Ваше Сіятельство! Кіевская духовная Академія, всегда признательная Вамъ за Ваше сочувственное отношеніе къ ней, расставаясь съ Вами, долгомъ поставляетъ засвидѣтельствовать предъ Вами чувства своего глубочайшаго уваженія къ Вамъ.

Она высоко чтитъ въ лицѣ Вашемъ просвѣщеннаго русскаго патріота, мудраго и энергичнаго государственнаго мужа и преданнаго сына Церкви православной, искренно радѣющаго о ея благѣ. Въ уваженіе высшихъ достоинствъ, Васъ отличающихъ, мы просили Васъ принять званіе почетнаго члена нашей Академіи, — старѣйшаго учебнаго заведенія въ Россіи, и когда, съ соизволенія и благословенія Св. Синода, Вы приняли это званіе, съ того времени мы имѣемъ честь и смѣлость считать Васъ своимъ роднымъ членомъ нашей академической семьи, ее украшающимъ. А Ваше, всегда любезное и внимательное, отношеніе къ намъ заставляетъ насъ не только чтить, но и любить Васъ..

Мы съ глубокимъ сожалѣніемъ расстаемся съ Вами, — своимъ славнымъ, добрымъ и дорогимъ сочленомъ. Мы, — Вы позволите намъ откровенное слово, — мы до Васъ не видѣли генералъ-губернаторовъ, которые бы такъ близки были къ намъ и съ такимъ теплымъ сочувствіемъ входили во всѣ наши интересы.

Вы оставляете Кіевъ, и мы будемъ лишены удовольствія видѣть Васъ. Но, — вѣрьте, — мы сохранимъ о Васъ навсегда самую дорогую память и будемъ сопровождать Васъ самыми горячими, искренними благожеланіями Вамъ, Вашей высокочтимой супругѣ и Вашимъ дѣтиямъ, о которыхъ мы знаемъ такъ много хорошаго.

Свои благожеланія, обращенныя къ Вамъ отъ всей полноты преданнаго сердца, мы можемъ выразить однимъ краткимъ словомъ: «Господь да хранитъ Васъ многіе и многіе годы и да ущедритъ Васъ и Вашу примѣрную христіанскую семью всѣми дарами Своей благодати!»

Вслѣдъ затѣмъ, преосв. Сильвестръ, поднося образъ чудотворной иконы Братской Божіей Матери, обратился къ графу А. П. Игнатьеву съ слѣдующими словами: «Въ знакъ и память сей-часъ выраженныхъ Вамъ чувствъ нашего глубокаго уваженія и любви къ Вамъ и напутственныхъ благожеланій, которыя всѣ мы искренно раздѣляемъ, прошу Васъ, Ваше Сіятельство, принять

сей священный образъ чудотворной иконы Божіей Матери, составляющей драгоцѣнную свитыню Кіево-братской обители, въ которой Вы неоднократно возносили усердныя молитвы Господу Богу вмѣстѣ съ нами. Молитвами Всепречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, Христось, истинный Богъ нашъ, да благоустроитъ предстоящій Вамъ путь, и да благословитъ предстоящую Вамъ государственную дѣятельность на пользу Церкви и отечества. Благословеніе Божіе да пребудетъ надъ Вами и Вашимъ благочестивымъ домомъ во вѣки!»

Графъ А. П. Игнатьевъ, положивъ земной поклонъ предъ образомъ, приложился къ нему и затѣмъ, принявъ его, обратился къ собранію съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія:

Ваше преосвященство, преосвященнѣйшій Сильвестръ и вся досточтимая корпорація кіевской духовной Академіи! Я глубоко тронуть вашимъ вниманіемъ ко мнѣ, котораго признаю себя незаслуживающимъ. Не могу выразить на словахъ всей глубины благодарнаго чувства, какое испытывалъ и испытываю я въ отношеніи къ Вамъ и дорогой для меня кіевской Академіи. Примите то, что выскажу Вамъ, какъ слово, идущее изъ глубины искренне благодарнаго сердца. Когда Вашъ глубокочтимый Преосвященный ректоръ выразилъ желаніе Ваше проститься со мною, то я былъ тронуть неожиданностью такого лестнаго для меня Вашего вниманія и, съ своей стороны, просилъ у преосвященнаго Сильвестра позволенія проститься съ Вами пленно здѣсь, для того, чтобы провести въ кругу Вашемъ еще нѣсколько дорогихъ минутъ. Сердечно благодарю Васъ, преосвященнѣйшій Сильвестръ, глубокочтимый Василій Ѳеодоровичъ и всѣхъ вообще г. профессоровъ Академіи, за выраженныя мнѣ Вами чувства и благопожеланія. Еще разъ повторяю, что признавая себя незаслуживающимъ той чести и того вниманія, какихъ Вы всегда удостоивали меня. Когда въ свое время Вы удостоили меня чести избранія въ почетные члены Академіи, то признаюсь, съ глубокимъ уваженіемъ я принялъ на себя это высокое званіе и всегда буду дорожить имъ. Преклоняюсь предъ великими заслугами кіевской духовной Академіи, воспитавшей столько замѣчательныхъ дѣятелей на пользу Церкви и государства. Всегда радовался я, видя достойную, ревностную



и полезную службу пастырей Церкви, выше шихъ изъ среды наставниковъ и воспитанниковъ Академіи. Дай Богъ, чтобы славная кievская Академія и впредь продолжала достойно свое святое и высокое служеніе!»

По окончаніи рѣчи, преосвященный Сильвестръ провозгласилъ здравицу за почетнаго члена Академіи графа А. П. Игнатъева, его супругу и семейство, при чемъ всѣми прочтѣно было «Многая лѣта».

20 декабря, въ субботу, въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня, членъ Государственнаго Совѣта, графъ А. П. Игнатъевъ вмѣстѣ съ своею супругою и всѣмъ семействомъ посѣтили Владимірскаго собора. Тотчасъ, по прибытіи въ Соборъ, отслуженъ былъ молебенъ преосвященнымъ Іаковомъ, при участіи всего причта Владимірскаго собора и настоятеля Георгіевской церкви, о. А. А. Корсаковского. Въ концѣ молебна, діакономъ собора, Г. Лисянскимъ, возглаголено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому,—затѣмъ, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту кievскому и галицкому, и преосвященному Іакову еп. чигиринскому, и наконецъ А. П. Игнатъеву, супругѣ и всему ихъ семейству. Послѣ этого, настоятелемъ собора, прот. о. І. Н. Корольковымъ была произнесена рѣчь, въ которой краткими, но рельефными чертами изображена была дѣятельность графа А. П. Игнатъева по отношенію къ Владимірскому собору, а особенно труды его и заботы предъ освященіемъ Собора, совершившимся въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. По окончаніи рѣчи священника Собора, о. В. Соколовъ и о. Г. Тихомировъ поднесли графу А. П. Игнатъеву икону св. Владиміра, которою преосвященный Іаковъ благословилъ Графа, его супругу и все семейство. Графъ А. П. Игнатъевъ и графиня С. С. Игнатъева, со слезами на глазахъ, преклонили колѣна предъ иконою, искренно благодаря преосвященнаго Іакова, а также всѣхъ, участвовавшихъ въ послѣднемъ прощальномъ молебствіи. При выходѣ изъ Собора, церковный староста, генералъ-маіоръ, П. Е. Жуковъ поднесъ семейству графа альбомъ священныхъ изображеній; находящихся во Владимірскомъ Соборѣ.

21 декабря, къ 2 часамъ дня, въ залѣ засѣданій кievской городской Думы собрались: кievскій городской голова С. М. Сольскій, гласные думы и въкоторыя другіе граждане Кіева. Залъ засѣданій былъ декорированъ зеленью. Ровно въ 2 часа графъ А. П. Игнатъевъ, въ сопровожденіи кievскаго губернатора Л. П. Томара, прибылъ въ залъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣми присутствовавшими. Послѣ привѣтствій, городской голова С. М. Сольскій прочелъ слѣдующій адресъ, поднесенный графу А. П. Игнатъеву отъ имени городского управленія и гражданъ города:

«Ваше сіятельство, графъ Алексѣй Павловичъ! Живое и теплое сочувствіе Вашего Сіятельства въ приведенію въ исполненіе начатыхъ мѣропріятій и сооруженій, клонившихся къ подъему благосостоянія и благоустройства г. Кіева, новыя начинанія, возникшія въ восьмилѣтнее управленіе Вашего Сіятельства краемъ и городомъ, по устройству гавани, музея, политехникума, и нашедшія въ Васъ энергичнаго и могучаго споспѣшника, внушили долгъ кievской городской Думѣ ходатайствовать о присвоеніи Вамъ званія почетнаго гражданина г. Кіева.

Какъ начатыя до Васъ, такъ и возникшія при Васъ сооруженія и учрежденія въ Кіевѣ, осуществились и осуществляются, благодаря Вашему искреннему желанію имъ содѣйствовать. Назначенные Высочайшею Властію предсѣдателемъ комитета по устройству политехникума въ г. Кіевѣ, Вы отдались всей душой осуществленію Высочайше предначертанной Воли, уполномочившей васъ дать Кіеву учрежденіе, имѣющее безцѣнное значеніе не только для Юго-Западнаго края, но и для всей Россіи. Благодаря Вашему энергическому содѣйствію, собраны такія матеріальныя средства, которыя, при Высочайшемъ соизволеніи на устройство политехникума въ Кіевѣ, даютъ полную надежду на осуществленіе его въ самомъ недалекомъ будущемъ. Устройство музея въ Кіевѣ—этомъ самомъ древнемъ хранилищѣ памятниковъ жизни русскаго народа, заняло все Ваше вниманіе и въ отношеніи къ этому учрежденію. Вы успѣли испросить Высочайшее соизволеніе на устройство этого монументальнаго зданія въ Кіевѣ и собрать для него достаточныя средства. Всѣ другія учрежденія, какъ устройство гавани, приведеніе къ концу канализаціи, электрическаго трамвая, снабженія города

артезианской водой, нашли въ Вашемъ Сіятельствѣ ревностнаго защитника и споспѣшника.

Благодарные за Ваше просвѣтительное содѣйствіе къ осуществленію нечисленныхъ сооружений и учреждений, возвысившихъ и украсившихъ Кіевъ, граждане Кіева сочтутъ себя счастливыми, если послѣдуетъ Высочайшая Воля на удовлетвореніе ихъ желаній о присвоеніи Вашему имени званія «почетнаго гражданина г. Кіева».

Послѣ прочтенія адреса, городской голова поднесъ графу альбомъ на память о пребываніи его въ Кіевѣ.

Альбомъ большого формата, съ 34 фотографическими видами г. Кіева, въ плюшевомъ переплетѣ, серебристаго цвѣта. Верхняя крышка альбома украшена гербами г. Кіева и графа А. П. Игнатъева, а также орнаментомъ изъ серебра чеканной и граверной работы. На внутренней сторонѣ верхней крышкѣ переплета прикрѣплена серебряная пластинка съ выгравированными на ней фамиліями лицъ, принимающихъ участіе въ поднесеніи альбома. Большинство этихъ лицъ принадлежитъ къ составу нынѣшней городской Думы.

Въ отвѣтной рѣчи графъ А. П. Игнатъевъ благодарилъ городское управленіе за оказанную ему высокую честь пользоваться званіемъ почетнаго гражданина горячо любимаго имъ города Кіева. Званіе это служитъ яснымъ выраженіемъ тѣхъ отношеній, какія установились за время пребыванія его въ Кіевѣ. Въ заключеніе графъ А. П. Игнатъевъ пожелалъ красавцу-Кіеву дальнѣйшаго процвѣтанія и успѣха.

Въ отвѣтъ на рѣчь графа А. П. Игнатъева городской голова предложилъ рядъ тостовъ за здоровье графа А. П. Игнатъева, графини С. С. Игнатъевой и членовъ его семьи. Графъ А. П. Игнатъевъ отвѣчалъ тостами за членовъ городского управленія и гражданъ города.

27 декабря А. П. Игнатъевъ, въ 3 часа дня, прощался съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Петровной и съ сестрами Кіевскаго Покровскаго общежительскаго монастыря. По приглашенію Ея Императорскаго Высочества, въ домово́й больничной церкви преподобнаго Агапита, врача Печер-

скаго, молебень Покрову Божіей Матери совершалъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій, въ сослуженіи четырехъ монастырскихъ священниковъ и двухъ діаконовъ. По окончаніи молебна, графу была поднесена отъ Обители икона Покрова Божіей Матери, написанная и украшенная шитою золотомъ ризою — работы сестеръ Обители. При поднесеніи иконы, по порученію Ея Императорскаго Высочества, отъ Обители преосвященнымъ Сергіемъ было сказано слѣдующее: «Разставаясь съ Кіевомъ, сынъ, графъ, Вы прощаетесь съ обителью Препоблагословенной Владычицы нашей Богородицы — честнаго Ея Покрова. Когда Вы Высочайшею волею были призваны быть начальникомъ здѣшняго края, эта Обитель была лишь новорожденною. А теперь, когда Вы оставляете Вашъ постъ, эта Обитель уже пришла въ возрастъ совершенный. Она, по мысли своей Августѣйшей строительницы, не только служитъ страждущему человѣчеству, но и исполняетъ ту заповѣдь, которая дается каждому постригаемому иноку и инокинь: «такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ». Чтобы достигнуть того состоянія, въ которомъ находится теперь эта святая Обитель, ея Августѣйшей строительницѣ и сестрамъ нужно было положить много труда и пролить не мало слезъ, которыя дѣйствительно были положены и пролиты, какъ залогъ будущаго благосостоянія Обители. Вы, Графъ, и какъ начальникъ края, и какъ искренній сынъ Православной церкви, любящій святыхъ обители, не могли быть лишь постороннимъ зрителемъ этихъ трудовъ и слезъ, но принимали самое живое участіе въ дѣлѣ благоустроенія Обители. Какъ знакъ признательности, Августѣйшая Строительница и матушка игуменія съ сестрами просятъ Васъ принять эту свякону Матери Божіей, на память объ обители и въ благословеніе Вамъ, супругѣ Вашей и дѣтямъ Вашимъ. Да сохранитъ Васъ Господь, предстательствомъ Матери Божіей и преподобнаго Агапита врача Печерскаго!»

29 декабря въ 5 ч. вечера, предъ отъѣздомъ графа А. П. Игнатъева на вокзалъ, въ генераль-губернаторскій домъ собрались: преосвященные викаріи, инспекторъ Академіи, намѣстникъ и екскурсаръ Лавры, духовникъ семейства графа скінгумень Антоній, ка-

едральный протоіерей, члены консисторіи, благочинные, законоучители учебныхъ заведеній, множество кievскаго духовенства, прибывшій изъ Кременца ректоръ Волынской семинаріи архимандритъ Михаилъ и множество лицъ свѣтскаго общества, такъ что комнаты были переполнены до тѣсноты. Въ 6 ч. въ домовоіи церкви былъ совершенъ напутственный молебенъ, послѣ котораго преосв. Сергій благословилъ графа и его семейство небольшою иконою Спасителя, сказавъ при этомъ: «Бояринъ древняго русскаго рода! оставляя Богомъ хранимый древній градъ Кіевъ, по древнему русскому обычаю прими эту икону «путную» — святѣйшій Ликъ Спасителя міра. Да охраняетъ Онъ тебя и твое семейство въ подлежащемъ тебѣ пути, и на всѣхъ путяхъ жизни твоей, и вмѣстѣ съ тѣмъ да напоминаетъ тебѣ о нашей къ тебѣ любви». Графъ выслушалъ эти слова, стоя на колѣняхъ, и со слезами приложился къ образу. О. намѣстникъ лавры поднесъ его сіятельству просфору, а также поднесъ просфору и каедральный о. протоіерей, при чемъ послѣдній сказалъ: «Благодаримъ Васъ, графъ, за Ваше къ намъ благорасположеніе, особенно же за Ваше содѣйствіе духовенству въ борьбѣ его съ сектанствомъ, и сердечно желаемъ Вамъ добраго пути». По окончаніи молебна, все семейство Графа было окроплено св. водою. Затѣмъ послѣдовало самое сердечное прощаніе, при чемъ всѣ выражали свои благожеланія отъѣзжающимъ. Графъ былъ глубоко тронутъ общою любовью и искренно всѣхъ благодарилъ со слезами. Духовенство оставило генераль-губернаторскій домъ, а Графъ съ семействомъ, въ сопровожденіи свѣтскаго общества, отбылъ на вокзалъ.

29 декабря, въ 7 часовъ 40 м. вечера, графъ А. П. Игнатьевъ съ семействомъ выѣхалъ въ Петербургъ. На вокзалѣ графа А. П. Игнатьева и графиню С. С. Игнатьеву собрались проводить представители различныхъ вѣдомствъ и отдѣльныхъ учрежденій. Перронъ вокзала едва вмѣщалъ всѣхъ прибывшихъ провожать. Кіевскій губернской прелводитель дворянства князь Репнинъ на вокзалѣ, въ помѣщеніи царскихъ покоевъ, поднесъ графу А. П. Игнатьеву альбомъ портретовъ начальниковъ разныхъ учрежденій края. Всѣхъ портретовъ въ альбомѣ до пятидесяти. Присутствовавшими дамами были поднесены графинѣ С. С. Игнатьевой букеты и корзинки

двѣтовъ, которыми и былъ украшенъ вагонъ-салонъ, въ которомъ отбыло изъ Кіева семейство графа А. П. Игнатьева. Графъ А. П. Игнатьевъ и графиня С. С. Игнатьева сердечно простились съ провожавшими ихъ.

— 250-лѣтіе со дня кончины кіевскаго митрополита Петра Могилы. 31 декабря 1647 года въ Кіево-Печерской лаврѣ скончался извѣстный ревнитель православія и духовнаго просвѣщенія кіевскій митрополитъ Петръ Могила. По случаю 250-й годовщины кончины его 31 декабря въ Кіево-Софійскомъ соборѣ въ 11 часовъ утра совершена была торжественная панихида по немъ, такъ какъ стараніями его Кіево-Софійскій соборъ, которымъ овладѣли было въ 1596 году уніаты, 2 іюля 1633 года былъ отобранъ отъ нихъ и возвращенъ православнымъ.

31 декабря, по издавна существующему въ Кіевской духовной академіи обычаю, въ соборной церкви Кіево-Братскаго монастыря преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Сильвестромъ, въ сослуженіи инспектора Академіи отца архимандрита Димитрія и др., совершена была заупокойная литургія, а затѣмъ и панихида по основателямъ и благотворителямъ Кіево-Братской обители и существующей при ней Академіи, а также за учившихъ и учившихся въ ней. Въ служеніи панихиды принимали участіе преосвященные епископы—Іаковъ чигиринскій и Сергій—уманскій, ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Іоанникій, кафедральный протоіерей А. И. Браиловскій, профессора академіи, имѣющіе священныи санъ, и многочисленное городское духовенство, всѣ бывшіе воспитанники Академіи.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

## № 1 сданъ на почту 17 января.

Содержаніе: Новогодняя братская бесѣда въ 1898 году.—О свойствахъ Церкви Христовой.—Рѣчь при отпѣваніи протоіерея Петра Марковскаго въ Кіево-Флоровскомъ монастырѣ 28 декабря 1897 года.—Извѣстія и замѣтки



Отъ Кіевск. духов. цензуры. Комитета печат. дозвол. 14 Января. 1898 г.  
Цензоръ, проф. Акад., прот. Г. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл, ул., д. № 4.