

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.



1892 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 31.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Г. Отъ 12—21 февраля 1892 года за № 425, объ установленіи порядка празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ Правительствующій Синодъ ~~случайно~~ представленный председателемъ Училищнаго при СвятѢйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4-го февраля сего года за № 195, журналъ Совѣта, № 35, о порядкѣ празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. Приказали: Признавая необходимымъ упорядочить времяпровожденіе воспитанниками церковно-приходскихъ школъ въ мѣстные храмовые праздники, СвятѢйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ преподать слѣдующія по сему предмету указанія: 1) ограничить празднованіе храмовыхъ праздниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ двумя днями, съ тѣмъ, чтобы на третій день въ церковно-приходскихъ школахъ обязательно начиналось обычное ученіе; 2) въ самый день храмоваго праздника непосредственно послѣ божественной литургіи установить служеніе молебствія въ зданіи церковно-приходской школы предъ иконою праздника, въ присутствіи учителя и всѣхъ учащихся въ школь; если же церковно-приходская школа находится въ отдаленномъ отъ приходскаго храма селеніи, молебствіе

въ школъ должно быть совершенно при посѣщеніи селенія церковнымъ причтомъ для водосвятія, обычно совершаемаго по случаю храмоваго праздника; 3) въ тотъ же первый день храмоваго праздника послѣ обѣда всѣ учащіеся должны быть собраны въ школу, гдѣ имъ предлагается учителемъ назидательное чтеніе, сопровождаемое хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, а затѣмъ, гдѣ представляется возможнымъ, дѣтямъ раздаются гостинцы или книжки отъ попечителей или завѣдывающихъ школами; 4) на второй день храмоваго праздника воспитанники освобождаются отъ обычныхъ учебныхъ занятій до обѣда, а послѣ обѣда собираются въ школу и проводятъ время въ чтеніи и пѣніи, а затѣмъ въ дѣтскихъ играхъ на открытомъ воздухѣ, подъ руководствомъ учителя, и 5) учителя церковно-приходскихъ школъ, на дни своихъ храмовыхъ праздниковъ, въ отпускъ не должны быть увольняемы. О чемъ для исполненія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Отъ 11 декабря и 12—26 февраля 1891—92 года за № 3181 о примѣн. ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1, изд. 1887 г., къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1, изд. 1887 года, къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество. Приказали: епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1, изд. 1887 г., къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество: въ однихъ епархіяхъ таковыя просьбы признаются за иски о расторженіи браковъ и вслѣдствіе сего постановляются рѣшенія о расторженіи браковъ, а въ

другихъ отказываются въ разсмотрѣніи таковыхъ ходатайствъ и просители отсылаются къ раввинамъ, которые расторгаютъ браки по Моисееву закону. Правила, изложенныя въ ст. 81 т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд., изд. 1887 г., основаны на опредѣленіи Святѣйшаго Синода 18-го декабря 1825 г., объявленномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Опредѣленіе это состоялось по поводу возбужденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о томъ, можно ли обращающимся изъ іудейства въ православіе лицамъ обоего пола вступать въ другіе браки по правиламъ Грекороссійской церкви. При обсужденіи въ 1825 году этого вопроса Святѣйшій Синодъ нашелъ, что если мужъ или жена, по причинѣ обращенія другаго супруга въ православіе, остается въ прежнемъ съемѣ (іудейскомъ) законѣ непреклоннымъ и сожитія имѣть съ нимъ не пожелаетъ, то бракъ ихъ расторгается вовсе и лицу, принявшему православіе, дозволяется вступить въ другой бракъ съ православнымъ лицомъ, на основаніи главы 7-й 1-го посланія святаго апостола Павла къ Коринтянамъ, въ коемъ, въ 15 стихѣ, сказано: „Аще невѣрный отлучается, да разлучится, не работися бо братъ или сестра“, и проч. Изъ этого опредѣленія и основаннаго на немъ законоположенія видно, что нежеланіе оставшагося въ іудействѣ супруга продолжать сожитіе съ лицомъ, принявшимъ православіе, или уклоненіе отъ дачи установленной тою же 81 ст. подписки, основанной на опредѣленіи Святѣйшаго Синода, состоявшемся въ 1721 году, составляетъ законный поводъ къ совершенному расторженію брака и выдачѣ лицу, принявшему православіе, дозволенія на право вступленія въ другой бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ, въ устраненіе на будущее время встрѣчаемыхъ епархіальными начальствами недоразумѣній при исполненіи правила ст. 81 т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд., изд. 1887 г., преподать общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: 1) По совершеніи таинства Святаго Крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по за-

пискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 Уст. Дух. Конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося не крещеннымъ. 2) По полученіи сего донесенія преосвященный поручаетъ Духовной Консистеріи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзвѣвъ о томъ, желаетъ ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя 81 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія. 3) Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. X т. Св. Зак. Гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ. Что касается до другаго супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполнѣ отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ послать къ исполненію циркулярные указы по духовному вѣдомству и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II.

Преподано Архинеастиырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Псаломщикамъ сель: Калужскаго уѣзда, Грабцева—Ивану Воскресенскому, Потросова—Николаю Лебедеву, Ильинскаго, на Никизмѣ—Тихону Малинину и Подкорья—Пав-

ду Кушневскому, за ихъ отлично-усердную и примѣрную дѣятельность, въ обученіи крестьянскихъ дѣтей, богослужебному пѣнію и церковно-славянскому чтенію, съ выдачею каждому изъ нихъ установленнаго свидѣтельства; 2) священнику села Сажина, Мосальскаго уѣзда, Василию Смирнову, за заботливость о церковно-приходской Рыльской школѣ и его пожертвованіи; 3) прихожанамъ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 448 руб. 17 коп. на построеніе новаго въ ихъ селѣ каменнаго храма, а равно и священникамъ онаго села П. тру Боголюбову и Николаю Вертоградову, за склоненіе прихожанъ къ пожертвованіямъ; 4) церковному старостѣ села Чертени, Мосальскаго уѣзда, крестьянину дер. Теплякова Григорію Ѳедорову, за устройство въ своей приходской церкви двухъ печей, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ своихъ средствъ 212 руб.; 5) священнику села Батищева, Мосальскаго уѣзда, Сергѣю Маркову, за ревностное служеніе интересамъ православной церкви и правительства, — за открытіе въ своемъ приходѣ церковно-приходскаго попечительства.

III

Въ приходѣ села Батищева, Мосальскаго уѣзда, съ 16 февраля сего 1892 года, открыто общество трезвости.

IV

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія, согласно журнальному постановленію Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, предписываетъ всѣмъ о.о. благочиннымъ церквей Калужской епархіи всѣ поступающія къ нимъ сборы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ представлять съ сего 1892 г. не въ Совѣтъ, а въ подлежащія уѣздныя отдѣленія

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій о.о. депутатовъ Калужскаго училищнаго съѣзда 25 января 1892 года.

О.о. депутаты Калужскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ числѣ 18 священниковъ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытой баллотировкой всѣми 18 избирательными шарами избранъ на должность предсѣдателя настоятель Лихвинскаго собора, священникъ Петръ Хвалобновъ. Дѣлопроизводителемъ съѣзда избранъ всѣми 18 шарами чрезъ закрытую баллотировку священникъ Козельской Николаевской церкви Сергій Пушкинъ. О чемъ и составленъ актъ, на коемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „25 января 1892 года. Избранные предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ съѣзда въ семь званій утверждаются“. На баллотировочномъ листѣ резолюція: „25 января 1892 г. Смотрѣно“. По принятіи благословенія Его Преосвященства о. предсѣдателемъ и о. дѣлопроизводителемъ съѣзда, предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Слушали: 1) представленіе Правленія Калужскаго духовнаго училища отъ 23 января 1892 года, за № 21, коимъ просить съѣздъ духовенства избрать на будущее трехлѣтіе членовъ для обревизованія отчетовъ по училищу за 1891 г. Постановили: избрать, и избрали, священниковъ г. Калуги: Михаило-Архангельской церкви Іоанна Соколова, Пятницкой церкви Алексѣя Никольскаго, Малютинской церкви Николая Рожкова.

2) Представленную смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1892 году. Постановили: передать для рассмотрѣнія въ комиссію изъ священниковъ, о.о. депутатовъ, с. Николо-Доль Василя Крылова и села Передѣла Іоанна Ставровскаго.

3) Представленіе Калужскаго духовнаго училища объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства. Постановили:

избрать и избрали членами по большинству шаровъ: священника г. Калуги Георгіевской на Воробьевѣ церкви Алексѣя Бѣляева, получившаго 15 избират. шаровъ и 3 неизбир., и священника Калужской Михаило-Архангельской церкви Іоанна Соколова, получившаго 15 избир. шаровъ и 3 неизбир., а кандидатами къ нимъ: священника Калужской Воскресенской церкви Николая Любимова, получившаго 13 избир. шаровъ и 5 неизбир., и священника Калужскаго женскаго монастыря Іоанна Протопопова, получившаго 12 избир. шаровъ и 6 неизбир.

4) Представленіе Калужскаго духовнаго училища по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли возобновлять находящійся на училищномъ дворѣ колодезь? Постановили: при имѣніи въ училищѣ водопровода и предполагаемаго проведенія его въ ученическую кухню, колодезь, какъ болѣе ненужный для училища, уничтожить.

5) Представленіе Правленія Калужскаго духовнаго училища, съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ платы за обученіе учениковъ: 3 кл. Павла Дубова, 4 кл. Павла Полякова, 2 кл. Дмитрія Никитскаго, Константина Царева 1 кл. Василя Афанасьева, и 4 кл. Сергѣя Овчинникова. Принимая во вниманіе высказанныя въ представленіи основанія, постановили: отъ платы за обученіе означенныхъ учениковъ освободить, Павла Дубова по вниманію за его успѣхи и въ виду крайней бѣдности его родителя, происшедшей какъ отъ пожаровъ, постигшихъ его въ 1890 году, такъ и отъ неимѣнія имъ учительскаго мѣста, Овчинникова, какъ сына почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ, который своими пожертвованіями въ пользу его приноситъ немалую пользу, а остальныхъ, состоящихъ въ хорѣ пѣвчихъ Его Преосвященства, которые несутъ тяжелые труды по своимъ занятіямъ пѣніемъ. вмѣстѣ съ симъ постановили: ученика 4 кл. Александра Піуновскаго, принятаго правленіемъ училища на полупансіонерское содержаніе, оставить на этомъ содержаніи, по вниманію съ одной стороны къ успѣхамъ и поведенію означеннаго ученика, а съ другой — къ бѣдности его родителя, состоящаго учителемъ сельской земской школы.

6) Представленіе Правленія Калужскаго духовнаго училища съ ходатайствомъ о выдачѣ учителю приготовительнаго класса Александру Бѣляеву третнаго, не въ счетъ жалованья, оклада въ размѣрѣ 140 рублей, за вычетомъ изъ его жалованья въ пользу казны 35 руб. Постановили: отказать.

7) Представленіе Правленія Калужскаго духовнаго училища съ ходатайствомъ о назначеніи тремъ надзирателямъ училища по 60 руб. въ пособіе. Постановили: назначить просимую сумму въ количествѣ 180 руб. къ отпуску изъ экономическихъ суммъ.

8) Докладъ комиссіи священника Василя Крылова и Іоанна Ставровскаго, съ приложеніемъ смѣты, рассмотрѣнной ими. Смѣта оказалась правильною, а потому постановили: смѣту утвердить; новые предметы расхода, относящіеся къ благоустройству училища, признать подлежащими удовлетворенію, просимую правленіемъ на содержаніе училища сумму въ количествѣ 4000 руб. отпустить изъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода; не достающіе по смѣтѣ 203 руб. просить правленіе покрыть экономнымъ расходованіемъ имѣющихся въ училищѣ суммъ.

9) Заявленіе словесное о. смотрителя Калужскаго духовнаго училища протоіерея Михаила Предтеченскаго о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ разрѣшить правленію училища изъ ассигнованныхъ на выдачу въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 600 руб. выдать нѣкоторымъ, особенно бѣднымъ ученикамъ, до 20 руб. въ полгода. Постановили: предоставить распределеніе пособія ученикамъ на благоусмотрѣніе правленія, только бы выдача эта не превышала 600 руб.

10) Журналъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета училища за 1890 годъ. Постановили: журналъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи за ихъ труды благодарить.

11) Прошеніе вдовы коллежскаго секретаря Маріи Архангельской, коимъ просить сына ея, ученика 2 кл. Николая Архангельскаго, освободить отъ платы за ученіе. Постановили: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе вдовы

Архангельской, съѣздъ полагаетъ сына ея Николая Архангельскаго освободить отъ платы за ученіе въ Калужскомъ духовномъ училищѣ.

12) Прошеніе преподавателя Калужской духовной семинаріи Петра Добромыслова, коимъ ходатайствуетъ предъ съѣздомъ объ освобожденіи его племянника ученика 2 кл. училища Василя Брагина отъ платы за ученіе, какъ сироту. Постановили: принимая во вниманіе сиротство Брагина, освободить его отъ платы за ученіе.

13) Прошеніе фельдшера Калужскаго духовнаго училища Федора Царева, коимъ проситъ прибавки себѣ жалованья. Постановили: предложить Цареву обратиться съ просьбой о прибавкѣ жалованья въ правленіе училища.

Затѣмъ съѣздъ, закончивъ свои дѣйствія, благопокорнѣйше представилъ сей журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 января 1892 года, за № 536, слѣдующаго содержанія: „Журнальныя постановленія о.о. депутатовъ съѣзда, изложенныя въ 13 статьяхъ, утверждаются. Въ правленіе училища для надлежащаго распоряженія“.

VI

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, представленныхъ Членами Консисторіи, Настоятелями монастырей и Благочинными церковей Калужской Епархіи въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1891 годъ.

ИМЕНА И ФАМИЛИИ	СОБРАННЫХЪ.							
	Въ недѣлю Пра-вославія.		Въ круж-ки въ те-ченіе год.		По под-писнымъ листамъ		Член-скихъ взносов	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.
Протоіерей Каѳедральн. Со-бора А. Колыбелинъ.	89	42	—	—	—	—	3	

Протоіерей Мурносицкой ц. І Соголовъ	6 25	10 95	—	—	—
Священникъ Николо-Слобд- ской ц. Ѳ. Богословскій	6 9	— 60	—	—	—
Священникъ Никитской ц. Д. Соголовъ	— 70	— 20	—	—	—
Протоіерей Алексѣй Ворон- цовъ	124 31	12 5	22 95	12	
Протоіерей Николай Николь- скій	39 70	9 82	30 62	—	
Священникъ Іоаннъ Извъ- ровъ	23 68	18 96	30 51	3	
Священ. Николай Мамон- товъ	5 75	— —	— —	—	
Протоіерей Василій Казан- скій	22 49	5 50	14 55	—	
Священникъ Алексѣй Пок- ровскій	22 80	6 40	31 32	3	
Священникъ Николай Ре- мизовъ	37 62	10 49	20 —	—	
Священникъ Николай Лиха- чевъ	24 —	7 80	23 85	—	
Священникъ Іоаннъ Георгі- евскій	38 60	27 79	51 41	—	
Священникъ Михаилъ Куд- рявцевъ	30 —	39 95	9 21	3	
Священникъ Павелъ Щег- ловъ	17 55	4 25	32 40	3	
Священникъ Владиміръ Бу- дилинь	— —	14 40	— —	—	
Священникъ Михаилъ Ви- ноградовъ	17 76	9 30	— —	—	
Священникъ Петръ Прото- поповъ	43 66	42 84	21 35	3	
Священникъ Василій Ти- товъ	39 69	20 —	38 2	8	

Протоіерей Алексій Троицкій	28 79	46 20	35 79	14
Священникъ Николай Азбукинъ	41 20	10 18	13 7	—
Священникъ Семень Баталинъ	9 38	13 52	6 85	—
Священникъ Михаилъ Смирновъ	27 80	3 78	40 99	6
Протоіерей Никифоръ Баталинъ	36 12	58 25	33 82	3
Священникъ Махаилъ Вагинъ	29 55	18 20	18 15	—
Священникъ Іоаннъ Покровскій	18 84	4 80	22 8	—
Священникъ Петръ Соколовъ	24 20	37 62	29 95	9
Священникъ Петръ Малининъ	50 50	10 26	20 35	—
Священникъ Николай Демидовъ	27 43	4 15	41 —	—
Священникъ Іаковъ Покровскій	45 90	11 85	11 20	—
Священникъ Павелъ Архангельскій	55 30	34 32	39 —	12
Священникъ Михаилъ Владимірскій	27 85	35 14	51 60	9
Архимандритъ Тихоновой пустыни Моусей	20 —	9 —	— —	—
Архимандритъ Оптиной пустыни Исаакій	4 —	8 —	5 —	16
Мещовскаго монастыря Игуменъ Досіеѳей	2 —	1 —	— —	—
Малоярославецкаго монастыря Игуменъ Гervasій	5 —	1 —	— —	—
Перемышльскаго монастыря Игуменъ Θεодосій	1 10	— —	— —	—

Лихвинскаго монастыря Игуменъ Агапиль	3	—	—	—	—	—
Архимандритъ Боровскаго монастыря Діонисій	6	—	5	—	—	—
Экономъ Архіерейск. дома іеромонъ Аркадій	4	43	1	17	9	3
Калужскаго женск. монаст. Игуменья Евгенія	8	25	6	55	—	5
Казанской женск. Общ. монахиня Евфросинія	7	—	1	—	—	—
Казанской Боголюб. Общин. монахиня Елевферія	1	—	—	60	—	—
Священникъ Калужск. Земской ц. Іоаннъ Никольскій.	2	—	—	—	—	3
И Т О Г О	1076	71	562	89	704	4 118

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества нынѣ *) вступилъ во второй годъ своего существованія. Руководствуясь 60 § Высочайше утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Комитетъ долгомъ считаетъ представить общему годичному собранію членовъ Миссіонерскаго Общества свой отчетъ за прошедшій 1891 годъ.

*) До 1890 года особаго Комитета не было сформировано, а былъ таковой при канцеляріи епархіальнаго архіерея, съ сего же года учрежденъ отдѣльный Комитетъ при консисторіи.

I. Личный составъ Комитета.

За отчетный годъ составъ Комитета былъ слѣдующій: предсѣдатель Комитета Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Виталій, Епископъ Калужскій и Боровскій; члены Комитета: протоіерей Калужской Казанской церкви Іоаннъ Февралевъ, священники Калужскихъ же церквей: Крестовоздвиженской — Алексѣй Бѣляевъ, Архангельской — Іоаннъ Соколовъ, онъ же казначей Комитета, Воскресенской — Николай Любимовъ, столоначальникъ консисторіи коллежскій ассесоръ Николай Всесвятскій, онъ же дѣлопроизводитель Комитета, и казначей консисторіи, коллежскій ассесоръ Петръ Виноградовъ

II. Средства Комитета.

Комитетъ неослабно прилагалъ свое стараніе о томъ, чтобы средства на удовлетвореніе нуждъ Миссіонерскаго Общества увеличивались. Ближайшими сотрудниками въ этомъ дѣлѣ были: о.о. члены Консисторіи, всѣ о.о. благочинные и священники епархіи, а также и настоятели монастырей. По листамъ, присланнымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и отосланнымъ Комитетомъ всѣмъ настоятелямъ монастырей и благочиннымъ церквей Калужской епархіи, многіе изъ о.о. благочинныхъ и іереевъ съ усердіемъ собирали пожертвованія, которыя въ общей суммѣ за годъ достигали до значительной цыфры. Особенно признательнымъ остается Комитетъ о.о. благочиннымъ протоіереямъ: А. Воронцову, Н. Никольскому, А. Троицкому, Н. Баталину и священникамъ: І. Извъкову, А. Покровскому, І. Георгіевскому, П. Щеглову, В. Титову, М. Смирнову, Н. Демидову, П. Архангельскому и М. Владимірскому.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Калужскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Въ неприкосновенный капиталъ поступленій не было.	
2) Въ запасный капиталъ поступило:	
а) Собранныхъ въ недѣлю Православія .	1076 р. 71 к.
б) Изъ пожертвованій выше трехъ руб. .	13 р. — к.
в) Изъ пожертвованій ниже трехъ руб. .	704 р. 4 к.
Итого . . .	1793 р. 75 к.
3) Въ расходный капиталъ поступило:	
а) Членскихъ взносовъ	105 р. — к.
б) Кружечнаго сбора	562 р. 89 к.
в) 0/о на Комитетскій капиталъ по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка	37 р. 14 к.
Итого	705 р. 3 к.
А всего въ приходѣ за 1891 годъ	2498 р. 78 к.

Въ отчетномъ 1891 году употреблено въ

Р А С Х О Д Ъ.

1) За переводъ въ центральное Миссіонерское Общество суммы прешедшаго 1890 года уплачено	3 р. — к.
2) За печать для Комитета	3 р. — к.
3) Комитетскому письмоводителю	10 р. — к.
4) Разсылному	3 р. — к.
5) Въ типографію за отпечатаніе бланковъ	1 р. 50 к.
Итого	20 р. 50 к.

А за употребленіемъ въ расходъ 20 р. 50 к. остальные 2478 руб. 28 коп. отосланы всѣ полностью въ Совѣтъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москву, посредствомъ перевода чрезъ Калужское отдѣленіе Государственнаго Банка.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по Калужскому Епархіальному Комитету (лицъ внесшихъ не менѣе 3 руб. въ годъ) въ 1891 году состояло 35 человекъ.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.

1) Священникъ Калужскаго женскаго монастыря Іоаннъ Извѣковъ, священникъ Лихвинскаго собора Михаилъ Кудрявцевъ, священникъ села Лазинскъ Петръ Соколовъ, архимандритъ Оптиной пустыни Исаакій, 5) іеромонахъ Анатолій, іеросхимонахъ Амвросій, іеромонахъ Аркадій экономъ архіерейскаго дома, игуменя Евгенія, священникъ земской, въ гор. Калуги, церкви Іоаннъ Никольскій, 10) смотритель Калужскаго дворянскаго собранія Александръ Н. Нивитинъ, крестьянинъ дер. Судовица, Жиздринскаго уѣзда Сергій И. Великановъ, крестьянинъ с. Людинова Борисъ Д. Востровъ, мѣщанинъ Василій П. Оглоблинъ, священникъ села Шуй Іоаннъ Безсоновъ, 15) священникъ села Троицкаго Ѳедоръ Побѣдоносцевъ, дворянинъ Владиміръ Степановичъ Сорокинъ, купецъ Иванъ К. Цибулинъ, купецъ Иванъ И. Цибулинъ, дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника Наталья А. Кабрить, 20) священникъ Жиздринскаго собора Алексій Смирновъ, Жиздринскій купеческій сынъ Иванъ А. Исаенковъ, священникъ села Пеневичъ Александръ Зарѣцкій, крестьянинъ села Бересны Филиппъ А. Авдюхинъ, священникъ с. Ханина Іоаннъ Одигитріевскій, 25) Каменскій сельскій староста Андрей Ѳ. Масленниковъ, священникъ села Поскони Дмитрій Троицкій, Жиздринскій купецъ Петръ Меньшиковъ, кандидатъ сельскаго хозяйства потомственный почетный граж-

данинъ Алипій И. Цыплаковъ, священникъ с. Лычина Иоанникій Бриллиантовъ, 30) крестьянинъ сельца Лопухина Алексѣй Ив. Сурковъ, Сухиничскій протоіерей Алексѣй Троицкій, священникъ с. Брыни Александръ Соколовъ, вдова генераль-маіора Варвара Толстая, священникъ с. Брыни Дмитрій Александровскій, 35) Козельскій купецъ Емельянъ Стефановъ Дмитріевъ.

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены во діакона: 1) псаломщикъ села Колодязць, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* къ церкви села Пеневиць, того же уѣзда, 15 марта; 2) псаломщикъ села Покрова при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, Василій *Никольскій* къ церкви того же села, 17 марта; 3) псаломщикъ градо-Калужской Мурносолицкой церкви Николай *Никольскій* къ церкви села Васильевского, Лихвинскаго уѣзда, 22 марта.

Опредѣлены: 1) законоучитель Херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища, священникъ Михаилъ *Нечаевъ*, согласно прошенію, на праздную священническую вакансію при Калужской Васильевской церкви, 24 марта; 2) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Андрей *Никольскій* во псаломщика къ церкви села Гростья, Тарусскаго уѣзда, 24 марта; 3) окончившій курсъ въ Калужскомъ духовномъ училищѣ Дмитрій *Бплеевъ* во псаломщика къ церкви села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, 24 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій таковую должность при церкви села Городища, Тарусскаго уѣзда, Иванъ *Луганскій*, 24 марта.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) псаломщикъ села Маслихова, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Преображенскій*, 2 марта; 2) псаломщикъ села Желови, Перемышльскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ*, 23 февраля; 3) псаломщикъ въ са-

нѣ діакона села Каменки, Калужскаго уѣзда, Пафнутій *Смирновъ*, 8 марта; 4) діаконъ села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, Димитрій *Воскресенскій*, 6 марта; 5) священникъ села Вепрей, Малоарославецкаго уѣзда, Димитрій *Кушиневскій*, 21 февраля, и 6) псаломщикъ села Аванасова, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Обновленскій*, 11 марта.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: 1) при Жиздринскомъ соборѣ; въ селахъ: 2) Передолѣ, 3) Порѣчьѣ, Малоарославецкаго уѣзда; 4) Борищевѣ, Перемышльскаго уѣзда; 5) Горетовѣ, Козельскаго уѣзда; 6) Охотномъ, Мещовскаго уѣзда; 7) Вепрей, Малоарославецкаго уѣзда и 8) Сукремлѣ, Жиздринскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевѣ и 2) Ѳедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Георгіѣ на Полянѣ, 4) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Гремячевѣ, 6) Рождествѣ на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 7) Букани, 8) Любыши и 9) Подбужьѣ, Жиздринскаго уѣзда; 10) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 11) Георгіѣ Илемнѣ, Медынскаго уѣзда; 12) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 13) Коробкахъ, Козельскаго уѣзда, и 14) при Сухиничскомъ соборѣ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Тарасевѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) Калужкѣ, 3) Каменкѣ, Калужскаго уѣзда; 4) Сеньковѣ, 5) Маслиховѣ, Мещовскаго уѣзда; 6) Передолѣ, 7) Смахтинѣ, Малоарославецкаго уѣзда; 8) Колодязцахъ, 9) Аванасовѣ Жиздринскаго уѣзда; 10) Желови, Перемышльскаго уѣзда; 11) Ловати, Жиздринскаго уѣзда; 12) Васцахъ, Мещовскаго уѣзда; 13) Пречистомъ, Медынскаго уѣзда и 14) при Боровской Христорождественской церкви.

VIII.

Отъ Совѣта Братства преподобнаго Пафнутія Боровскаго чудотворца.

Совѣтъ Братства препод. Пафнутія Боровскаго чудотворца, по предложенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Виталія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, призвалъ необходимымъ открыть отдѣленія означеннаго Братства въ уѣздахъ: Боровскомъ, Малоярославецкомъ и Тарусскомъ.

Боровскій уѣздъ.

1) Села: Рощинская Слобода, Ребушки, Русиново и Оедотово; 2) Ворсино, Иелинское, Спасъ-Прогнанье и Мальково; 3) Беницы, Николо-Лужи и Серединское; 4) Тарутино, Рыжково и Буриново (Тарусскаго уѣзда).

Малоярославецкій уѣздъ.

1) Городъ Малоярославецъ; 2) села: Угодскій или Желѣзный Заводъ, Любицы, Передоль и Спасъ-Загорье; 3) Запажье, Поливаново и Порѣчье.

Тарусскій уѣздъ.

1) Гор. Таруса и села: Ильинское, Кузмищево, Волковское, Безобразово и Истомино.

Уставомъ для открытыхъ отдѣленій Братство препод. Пафнутія находитъ пока возможнымъ до извѣстнаго времени признать проектъ отдѣленій Калужскаго Братства, напечатанный во 2 № Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ, при чемъ §§ 11 и 25 сего проекта (о времени представленія отчетовъ и общаго собранія членовъ отдѣленій) должны быть измѣнены. Срокъ для представленія отдѣленіями отчетовъ въ Совѣтъ Боровскаго Братства назначается не позднѣе 1-го іюня каждого года, а время общаго собранія членовъ отдѣленій Братства на послѣднія числа мѣсяца мая.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

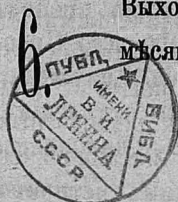
№ 6

Выходятъ два раза въ

публикаціи, мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1892 г.

Марта 31.



Содержаніе: Какіе догматическіе вопросы разрѣшались въ русской литературѣ въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1886 по 1890 включительно). Поднесеніе золотаго съ драгоценными камнями наперснаго креста протоіерею Казанской церкви І. Февралеву отъ прихожанъ. Епархіальная хроника. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ. Объявленія.

Какіе догматическіе вопросы разрѣшались въ русской литературѣ въ послѣдніе пять лѣтъ (съ 1886 по 1890 включительно ¹).

Обычное явленіе,—при разборѣ какого-либо новаго ученія прежде всего стараются опредѣлить тотъ источникъ, изъ котораго оно вышло, чтобы такимъ образомъ безошибочнѣе уяснить сущность этого ученія и приемы для борьбы съ нимъ. Той же участи подверглась и теорія развитія догматовъ, предложенная Соловьевымъ. Но его оппоненты разошлись въ указаніи источника его теоріи развитія догматовъ. И это обусловливается тѣмъ, что они не съ одной и той же точки зрѣнія смотрятъ на самую теорію. Одни выходятъ въ своихъ выводахъ объ источникѣ теоріи развитія догматовъ изъ понятія объ ея авторѣ, какъ философѣ, и его философскія воз-

¹) Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 4 и 5.

зрѣнія полагають въ основу и разсматриваемой теоріи; другіе, упуская это изъ виду, обращаютъ вниманіе на сущность самой теоріи и, по сходству содержанія послѣдней, отождествляютъ ее съ теоріей развитія догматовъ, проповѣдуемой богословами католическими. Отсюда, по мнѣнію первыхъ, Вл. Соловьевъ въ своей теоріи догматическаго развитія устанавливаетъ новыя понятія о догматахъ вселивской церкви, какъ о спекулятивныхъ религіозныхъ истинахъ¹⁸⁾, и въ данномъ случаѣ держится идеалистическаго отношенія къ положительнымъ христіанскимъ истинамъ¹⁹⁾, примыкая къ новой, спекулятивно-философской группѣ богослововъ, развивающей ся на Западѣ, гдѣ, собственно въ протестантской Германіи, она появилась только со временъ Шеллинга и Гегеля. «Соловьевъ, очевидно, воспитанникъ Запада и вполне усвоилъ себѣ совершенства и недостатки своего воспитателя. Какъ западникъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, онъ вооружился западнымъ оружіемъ для борьбы съ западнымъ же невѣріемъ, маловѣріемъ и оскудѣніемъ вѣры. Его спекулятивныя воззрѣнія суть благожелательный и благонамѣренный отвѣтъ европейскому духу отрицанія и отверженія христіанства. Онъ хочетъ доказать, что христіанство должно быть признано столько же раціональнымъ, какъ и всякое другое раціоналистическое ученіе²⁰⁾. Такъ характеризуетъ Соловьева Т. Стояновъ, а въ наглядное уясненіе своего взгляда подробно излагаетъ въ своей статьѣ ученіе этой спекулятивно-богословской школы²¹⁾, первымъ представителемъ которой у насъ долженъ быть признанъ Соловьевъ. Все разногласіе послѣдняго съ православной церковію Т. Стояновъ хочетъ вывести именно изъ его пристрастія къ научному движенію или выраженію религіознаго знанія и сознанія. Стояновъ такъ выражается: «Именно въ этомъ-то пристрастіи къ научному движенію или выраженію

¹⁸⁾ Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. 1, стр. 673.

¹⁹⁾ Ibid., стр. 534.

²⁰⁾ Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. 1, стр. 822 — 823 ср. Ibid., стр. 696. Вѣр. и Раз. 1888 г. т. 1, ч. 1, стр. 419.

²¹⁾ Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. 1, стр. 534 — 545.

религіознаго знанія и сознанія онъ (Соловьевъ) и находитъ для себя право упрекать существующія какъ 23 латинскія, такъ и восточныя теологіи въ традиціонализмъ, въ отсталости. Именно это пристрастіе простирается у него до такой степені, что онъ готовъ отнимать абсолютный, божественный характеръ у религіозной истины, коль скоро она еще не стала истиною разума и науки. Наконецъ, это же пристрастіе заставляеть его усвоить догмату, выраженному въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ, высшую и даже единственно обязательную для всѣхъ силу сравнительно съ тѣмъ же самымъ догматомъ, по существу своему божественнымъ, но не получившимъ еще вселенскаго спознанія и опредѣленія ²²⁾. Другіе же, — и это болшинство, — думаютъ и доказываютъ, что Вл. Соловьевъ просто позаимствовалъ свои мысли у западныхъ не философовъ, а богослововъ-католиковъ ультрамонтанскаго направленія. Они говорятъ: «Соловьевъ вполне усвоилъ себѣ исключительность папизма. Главенство папы въ латинскомъ смыслѣ для него догматъ, непререкаемый фактъ. Латинскій догматъ Filioque онъ выяснилъ даже путемъ діалектическаго процесса, равнымъ образомъ и догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы. Усвоивши себѣ эти лжеученія и защищая ихъ отъ православныхъ полемистовъ, онъ позволяетъ себѣ повторять іезуитскія измышленія, раньше его изобрѣтенныя, что будто бы сущность нашего православія заключается только въ отрицаніи (о. Лебедевъ, слова котораго мы приводимъ, указываетъ далѣе и примѣръ ²³⁾), что это отрицаніе есть дѣло только нашей богословской школы, а не народа ²⁴⁾. А вполне усвоивъ себѣ всѣ односторонности и всѣ приемы латинскаго мышленія, онъ такъ вошелъ во всѣ воззрѣнія папизма, съ такою лавкостью и развязностью защищаеть ихъ, какъ будто бы родился въ латинствѣ и прошель всѣ школы іезуитовъ ²⁵⁾. Приведемъ еще нѣсколько

²²⁾ Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. 1, стр. 792—793.

²³⁾ Церк. Вѣдом. 1890 г. № 20, стр. 742.

²⁴⁾ Ibid., стр. 743.

²⁵⁾ Ibid., стр. 746.

словъ, которыми защитники втораго взгляда характеризуютъ Соловьева. Они говорятъ: «какъ всѣ мнимые ревнители церковной истины отрицаютъ современныя имъ церкви во имя своихъ идеальныхъ представленій о церкви, такъ и г. Соловьевъ недоволенъ современною православною церковію и отрицаетъ всю ея исторію во имя своего возлюбленнаго идеала... Осуществленіе этого идеала онъ усмотрѣлъ въ устройствѣ и жизнедѣятельности римской, папистической церкви, и поэтому на нее перенесъ свои симпатіи, свою вѣру, свои надежды и всѣ чаянія лучшаго будущаго ²⁶⁾. Нашедши осуществленіе своего идеала въ церкви папистической, Соловьевъ тѣмъ самымъ заявилъ свое духовное сродство съ тѣми особенностями латинянъ въ пониманіи духовной жизни, которыя намъ такъ претятъ, и которыя мы осуждаемъ, какъ духовную прелесть ²⁷⁾. Правда, и Т. Стояновъ, защитникъ перваго взгляда на Соловьева, въ одномъ мѣстѣ своей статьи признаетъ его послѣдователемъ латинскихъ богослововъ-католиковъ ультрамонтанскаго направленія, но быть такимъ, по его мнѣнію, Соловьевъ вынуждается въ исключительныхъ случаяхъ. Только, пишетъ Стояновъ, «въ отчаянныхъ обстоятельствахъ Соловьевъ прибѣгаетъ къ латинской теоріи зачаточныхъ догматовъ», но и тутъ, добавляетъ Стояновъ, «онъ развиваетъ ее въ духѣ своей теософіи ²⁸⁾».

Это различіе во взглядахъ на источники теоріи Соловьева о догматическомъ развитіи церкви само собою устанавливаетъ различіе и въ полемикѣ съ нимъ. Такъ, взглядъ на Соловьева, какъ на философа спекулятивно-богословской школы, убѣждаетъ Стоянова, что «въ спорѣ съ нимъ недостаточно уже ограничиваться однимъ традиціонно-богословскимъ пониманіемъ смысла христіанскихъ истинъ, но въ тоже время надобно обращать вниманіе и на присоединяемый къ нимъ теософическій остатокъ или придатокъ, надобно восходить къ тѣмъ или другимъ общимъ воззрѣніямъ, и съ высо-

²⁶⁾ Ibid., стр. 642.

²⁷⁾ Ibid., стр. 671.

²⁸⁾ Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. 1, стр. 799.

ты этихъ возрѣній оцѣнивать достоинство его новыхъ бого-словскихъ положеній ²⁹⁾. Онъ, такимъ образомъ, стоитъ въ своей полемикѣ, такъ сказать, на почвѣ философской. Этимъ объясняется и то, что Т. Стояновъ весьма рѣдко подтверждаетъ свои мысли выдержками изъ Священнаго Писанія и преданія, и, если прибѣгаетъ иногда къ нимъ, то спѣшитъ все-таки и здѣсь стать на ту же самую почву, или философскую, или психологическую. Выдержки изъ Свящ. Писанія или Преданія онъ приводитъ не какъ основанія для своихъ разсужденій,—эти послѣднія у него покоятся на авторитетѣ извѣстнѣйшихъ философовъ,—но скорѣе какъ выводы, заключенія изъ этихъ разсужденій. Чаше встрѣчающаяся форма приведенія выдержекъ изъ Свящ. Писанія и преданія есть обычная форма заключеній съ предшествующимъ союзомъ: «поэтому, поэтому-то, на этомъ основаніи» и др. ³⁰⁾.—Напротивъ, защитники втораго взгляда больше останавливаются на традиціонномъ богословскомъ пониманіи, нерѣдко даже ограничиваютъ свои доводы только словами: «мы вѣруемъ», «мы убѣждены вмѣстѣ съ православною церковію» и под., весьма часто прибѣгаютъ къ свидѣтельствамъ лицъ, болѣе компетентныхъ по извѣстному вопросу, какъ бы думая, что привести изреченіе извѣстнаго лица значитъ доказать истину, подыскиваютъ въ доказательство своихъ мыслей то, какъ говорятъ о томъ или другомъ предметѣ,—въ данномъ случаѣ о развитіи догматовъ, наприм. пресвященные Филаретъ Московскій и Никаноръ Херсонскій, А. В. Горскій. Правда, нѣкоторые изъ защитниковъ этого взгляда иногда прибѣгаютъ и къ доказательствамъ *a ratione*, пытаются перевести споръ на почву тоже какъ бы философскую,—но это у нихъ выходитъ какъ-то раздражительно, вспыльчиво и... недоказательно. Поэтому не мудрено, что такіе авторы и не производили своими статьями должнаго дѣйствія на своихъ противниковъ, вслѣдствіе чего послѣдніе не преминули упрекать

²⁹⁾ Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. 1, стр. 546.

³⁰⁾ Примѣръ см. Вѣр. и Раз. 1888 г. т. 1, ч. 1, стр. 105, 116, 117, 119 и др.

ихъ въ незнаніи «самыхъ элементарныхъ правилъ формальной логики»³¹⁾, въ томъ, что они «не вникнули въ смыслъ поставленныхъ имъ вопросовъ, не уразумѣли простаго значенія указанныхъ имъ церковно-историческихъ фактовъ, приписали Соловьеву нелѣпыя мысли и что, наконецъ, они спорятъ³²⁾ противъ вымысловъ собственнаго воображенія»³²⁾.

Разсмотрѣнные взгляды, взятыя вмѣстѣ, даютъ подробное и обстоятельное раскрытіе вопроса о развитіи догматовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поднесеніе золотаго съ драгоцѣнными камнями наперснаго креста протоіерею градо-Калужской Казанской церкви Іоанну Февралеву отъ прихожанъ.

Въ понедѣльникъ на 3-й недѣлѣ поста именно 2-го сего марта въ градо-Калужской Казанской церкви совершилось событіе рѣдкое и вмѣстѣ отрадное. Событіе это поднесеніе отъ прихожанъ означенной Казанской церкви своему настоятелю, о. протоіерею Февралеву, золотаго съ драгоцѣнными камнями наперснаго креста, въ память совершившагося 25-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ при той же церкви. Вотъ подробности этого знаменательнаго событія.

28-го минувшаго февраля ктиторъ градо-Калужской Казанской церкви потомственный почетный гражданинъ и 1-й гильдіи купецъ Иванъ Козьмичъ Цыпулинъ вмѣстѣ съ прихожанами той церкви вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Калужскому и Боровскому, съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что „настоятель ихъ церкви протоіерей Іоаннъ Никитичъ Февралевъ, занимая сперва съ 1859 года наставническую должность при здѣш-

³¹⁾ Вѣр. и Раз. 1886 г. т. 1, ч. II, 429. ³²⁾ Ibid.

немъ духовномъ училищѣ, потомъ въ 1864 году, будучи рукоположенъ во священника къ Николаевской, села Ближней Борщовки, церкви, наконецъ 20 января 1867 года поступилъ на священническое мѣсто къ ихъ приходской Казанской церкви, и съ тѣхъ поръ онъ постоянно являетъ въ своемъ лицѣ образцоваго самоотверженнаго пастыря, готоваго душу свою положить за вѣренное его пастырской попечительности словесное стадо. Въ величайшему ихъ утѣшенію и вмѣстѣ благу, о. протоіерей Іоаннъ Никитичъ, ежедневно или самъ совершаетъ утановленныя церковію божественныя службы или присутствуетъ при оныхъ, когда онѣ совершаются другимъ его сослуживцемъ, и весьма часто сопровождаетъ ихъ назидательными поученіями, или бесѣдами, также служеніемъ молебновъ, всего чаще съ аваиистомъ, предъ чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, составляющей драгоцѣннѣйшую святыню ихъ храма, къ которой рѣдкій день не притекають отовсюду богомольцы. Считаютъ излишнимъ свидѣтельствовать о томъ, что помянутый ихъ отецъ духовный никогда и никому изъ прихожанъ, самому даже незнатному и бѣднѣйшему, не отказываетъ въ требоисправленіяхъ, въ какое бы время дня и ночи они не случились, и и часто совершаетъ ихъ безъ всякаго вознагражденія за свой трудъ. А когда былъ обновляемъ приходскій храмъ ихъ, о. протоіерей не щадилъ ни времени, ни трудовъ, чтобы имѣть самый тщательный надзоръ и подавать самыя благоразумныя совѣты при исполненіи всѣхъ работъ по ихъ церкви; вслѣдствіе чего церковъ ихъ стала во всемъ городѣ одною изъ самыхъ благоукрашенныхъ и даже великолѣпною. Сверхъ того, имъ небезызвѣстны неутомимые и безкорыстные труды о. протоіеря Февралева и за предѣлами ихъ прихода. Такъ, онъ служитъ членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ и дѣлопроизводителемъ здѣшняго епархіальнаго училищнаго совѣта, членомъ православнаго мисіонерскаго общества и членомъ комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ. Всѣ эти отличные и многополезные самоотверженные труды ихъ о. протоіеря Февралева давно обращали на себя благосклонное вниманіе калуж-

скихъ архипастырей, и онъ много разъ удостоиваемъ былъ Высочайшихъ наградъ. Но они прихожане въ свою очередь не могутъ не быть глубоко признательными своему любимому и высокочтимому пастырю за его самоотверженное для ихъ блага и душевнаго спасенія служеніе, въ особенности въ настоящее время, когда исполнилось 25-ти-лѣтіе пастырскаго служенія его при ихъ церкви. Почему въ ознаменованіе этого событія, столь важнаго для ихъ прихода, и также въ доказательство и выраженіе ихъ сыновней и безграничной благодарности къ образцовому и самоотверженному ихъ о. духовному, въ столь памятный для него день вступленія его на службу въ Казанскій приходъ, они всепокорнѣйше просятъ Его Преосвященство, милостивѣйшаго архипастыря и отца, разрѣшить имъ поднести ихъ о протоіерею Іоанну Никитичу Февралеву золотой съ драгоценными украшеніями наперсный крестъ, для употребленія его при богослуженіяхъ и гдѣ установлено закономъ, на память ихъ всеобщей горячей любви къ нему и самаго искреннѣйшаго и глубочайшаго уваженія и наконецъ признательности къ его примѣрному и многолѣтнему пастырскому служенію въ ихъ приходѣ.

Его Преосвященство прошеніе это сдалъ въ консисторію на ея разсмотрѣніе и заключеніе, консисторія же приняла во вниманіе всю совокупность служебной дѣятельности помянутаго о. протоіерея. Изъ послужнаго его списка видно, что ему нынѣ 55 лѣтъ. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ здѣшней семинаріи со степенью студента, онъ съ 1 мая 1859 г. состоялъ учителемъ въ причетническомъ классѣ при калужскомъ духовномъ училищѣ; былъ перемѣщенъ въ низшее отдѣленіе того же училища на вакансію главнаго наставника 1859 г. 4 ноября; перемѣщенъ въ высшее и среднее отдѣленія того же училища на классы церковнаго устава, русской грамматики и церковнаго пѣнія 1863 г. января 16; проходилъ должность помощника инспектора съ 1862 г. января 8 по 1864 г. мая 8; рукоположенъ во священника къ церкви села Ближней-Борщовки, калужскаго уѣзда, 1864 г. мая 8; преподавалъ катихизическія поученія въ приходской церкви, за что получилъ одобреніе епархіаль-

наго начальства 1866 г.; согласно прошенію перемѣщенъ на настоящее мѣсто 1867 г. января 20; проходилъ должность законоучителя въ школь 6-го летучаго парка безмездно съ 1867 г. по 1868 г.; былъ членомъ ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ калужскаго духовнаго училища съ 1867 г. по 1891 г.; проходилъ должность увѣщателя въ сѣздѣ городскихъ судей калужскаго округа съ 1867 г. 15 марта; состоялъ законоучителемъ въ приходскомъ женскомъ калужскомъ училищѣ 1873 г. 19 сентября; состоитъ членомъ испытательной комиссіи для новобранцевъ, пользующихся сокращеніемъ срока по воинской повинности съ 1875 г. августа 19; проходилъ должность члена правленія калужскаго духовнаго училища съ 1876 г. по 1882 годъ, также законоучителя въ училищѣ при Малутинскомъ пріютѣ съ 1883 г. по 1889 г.; состоитъ членомъ калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школь съ 1864 года; исправлялъ должность инспектора классовъ и законоучителя въ епархіальномъ училищѣ съ 1879 года по 1880 годъ и состоялъ членомъ Совѣта онаго; состоитъ членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ 1 января 1890 г., законоучителемъ калужскаго городского училища съ 8 августа 1891 года; членомъ комитета православнаго миссіонерскаго общества съ 18 ноября 1890 г.; членомъ комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ съ 18 сентября 1891 года; получилъ одобреніе епархіальнаго начальства за усердную службу алтарю Господню 1867 года 20 января. Награжденъ: набедренникомъ 1867 г. 20 октября, скуфьею 1876 года 17 апрѣля, камилавкою 1879 года 3 апрѣля, наперснымъ крестомъ 1880 года 20 апрѣля, орденомъ св. Анны 3 степени 1885 г. 24 марта, возведенъ въ санъ протоіерея 1890 г. 15 апрѣля. А по закону, именно по Высочайшему повелѣнію отъ 25 февраля 1881 г., предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или

отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилоствѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Св. Синода и Высочайшаго соизволенія и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей. По опредѣленію же Св. Синода, отъ 6—8 марта 1886 года за № 539, воспрещается одновременное ношеніе двухъ наперсныхъ крестовъ синодальнаго и получаемаго въ видѣ подарка.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, консисторія 28 того же февраля постановила: „Принимая во вниманіе, что и епархіальное начальство служебную дѣятельность настоятеля калужской Казанской церкви, протоіерея Іоанна Февралева, всегда признавало отлично-ревностною и весьма плодотворною, судя по многочисленнымъ и многотруднымъ лежащимъ на немъ должностямъ, изъ коихъ нѣкоторыя нисколько не вознаграждаются, почему многократно ходатайствовала предъ Св. Синодомъ объ удостоеніи его даже Высочайшихъ наградъ, консисторія вполнѣ раздѣляетъ тѣ прекрасныя чувства благодарности, по внушенію коихъ они рѣшились поднести своему высокочтимому и любимому ими пастырю, за его многолѣтнее и благотворное самоотверженное служеніе, золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, а потому опредѣлила: въ удовлетвореніе ходатайства церковнаго старосты градо-калужской Казанской церкви потомственнаго почетнаго гражданина И. К. Цицулина и прихожанъ той же церкви разрѣшить имъ поднести изготовленный ими на собственныя средства золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, настоятелю своей церкви протоіерею Іоанну Февралеву, но съ тѣмъ, чтобы онъ, по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля 1881 года и отъ 6 марта 1886 года № 539, ни при богослуженіяхъ, ни при другихъ случаяхъ не позволялъ себѣ одновременнаго ношенія онаго креста вмѣстѣ съ синодальнымъ наперснымъ крестомъ, которымъ онъ награжденъ еще въ 1880 году“.

По утвержденіи прописаннаго постановленія консисторіи Его Преосвященствомъ, оно сообщено было 29 февраля г. ктитору Казанской церкви И. К. Цицулину съ прихожанами той же церкви для надлежащаго исполненія.

Самая церемонія поднесенія драгоцѣннаго креста о. протоіерею Февралеву совершена была 2 сего марта въ Казанской церкви послѣ ранвей литургіи и послѣ царскаго торжественнаго молебствія. Когда настоятель о. протоіерей Февралевъ, послѣ многолѣтія Государю Императору, хотѣлъ было предлагать крестъ для цѣлованія прихожанамъ, къ амвону совершенно неожиданно подошли: ктиторъ потомственный почетный гражданинъ Иванъ Козьмичъ Цицулинъ, сынъ его Иванъ Ивановичъ и калужскій купецъ Василій Максимовичъ Завѣринъ, имѣвшій въ рукахъ футляръ, въ которомъ находился золотой съ драгоцѣнными камнями крестъ. О. протоіерею естественно было попросить вниманія предстоящихъ. Тогда г. ктиторъ сперва прочиталъ извѣщеніе консисторіи о томъ, что епархіальнымъ начальствомъ разрѣшается поднесеніе о. протоіерею Февралеву золотого креста съ драгоцѣнными украшениями отъ лица прихожанъ. Затѣмъ г. ктиторъ обратился къ о. протоіерею съ адресомъ слѣдующаго содержанія:

„Высокочтимый нашъ настоятель, отецъ протоіерей Іоаннъ Никитичъ! Четверть вѣка тому назадъ мы встрѣчали тебя, тогда еще молодаго пастыря, смиренно выступившаго на дѣло пастырскаго служенія въ нашемъ святомъ храмѣ, и цѣлую четверть вѣка мы имѣли въ тебѣ пастыря добраго, право правящаго слово истины. Твое благоговѣйное служеніе, строгое въ исполненіи чина церковнаго, побуждало насъ, твоихъ пасомыхъ, къ молитвѣ и давало назиданіе и отраду душъ нашей. Твердо помня слова Священнаго Писанія: „вся благообразно и по чину да бываютъ“, ты былъ вѣрнымъ хранителемъ церковнаго благочинія и давалъ всѣмъ намъ примѣръ сыновняго подчиненія уставамъ святой церкви. Ласковость, обходительность, участіе въ нашемъ горѣ и нашихъ нуждахъ, постоянная готовность придти къ намъ на духовную помощь, показывали намъ въ тебѣ пастыря добраго, готоваго положить душу свою за овецъ своихъ.

„Прими же, пастырь добрый, сей святой крестъ, подносимый тебѣ отъ насъ, отъ нашего благодарнаго сердца. Да будетъ онъ указаніемъ для другихъ, что ты былъ для насъ высокоцѣннымъ учителемъ здравымъ словесамъ нашей святой вѣры и примѣромъ добраго житія христіанскаго. Животворящая сила святаго креста да сохранитъ тебя для насъ на многія, многія лѣта свѣтильникомъ, стоящимъ на свѣщницѣ, горящимъ и свѣтящимъ на душевное благо намъ и на славу святой церкви“.

Далѣе слѣдуютъ подписи церковнаго старосты и прихожанъ Казанской церкви.

Когда были произнесены слова адреса „прими же, пастырь добрый, сей святой крестъ, подносимый тебѣ отъ насъ“... В. М. Завѣринъ преподнесъ о. настоятелю означенный крестъ, о. протоіерей, благоговѣнно приложившись къ кресту, благодарилъ присутствующихъ самымъ глубокимъ поклономъ. При этомъ одинъ изъ чиновныхъ прихожанъ, духовный сынъ о. протоіерея Февралева, началъ было говорить дѣльную импровизированную рѣчь; но тронутый до глубины души настоящимъ событіемъ и сочувствіемъ къ своему духовному отцу, отъ волненія и слезъ не могъ докончить своей импровизаціи. Затѣмъ о. протоіерей произнесъ отвѣтную рѣчь:

„Настоящее обстоятельство, братіе, для меня трогательно до глубины души. Изъ прочитанныхъ сейчасъ указа епархіальнаго начальства и адреса вашего ясно видно ваше вниманіе ко мнѣ грѣшному и недостойному служителю Божію. Скажу откровенно: и прежде сего, во всѣ дни моего служенія при васъ, я всегда имѣлъ счастье пользоваться вниманіемъ вашимъ; но это нежданное обстоятельство — поднесеніе мнѣ креста съ украшениями есть для меня новый, наглядный залогъ вашего расположенія и любви ко мнѣ; приношу вамъ глубоко-искреннюю благодарность до земли.

„Да, прошло 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я, молодой и неопытный, уступая желанію здѣшнихъ прихожанъ, рѣшился вступить въ служеніе въ семь св. храмъ. Многихъ изъ этихъ желающихъ уже нѣтъ въ живыхъ... вѣчная имъ память!... Скажу вамъ, что на первыхъ порахъ не безъ смущенія на-

чалъ я служеніе здѣсь; много было раздумья... и молодость моя, и сознаніе собственнаго недостойнства служить при такой святинѣ и неизвѣстная будущность служенія и многое другое... при этомъ жаль мнѣ было и прежнихъ прихожанъ, преданныхъ мнѣ поселянъ; поэтому думалъ я: не воротиться ли мнѣ опять въ весь Борщовскую, гдѣ по волѣ Божіей я началъ свое служеніе, и ходилъ даже къ мудрому архипастырю, высокопресвященнѣйшему Григорію, съ просьбою объ этомъ; но слова, сказанныя имъ при постороннихъ лицахъ, „служи, ты нуженъ здѣсь, служи и угодишь“, положительно, такъ сказать, обосновали меня здѣсь. Служеніе при этой святинѣ, въ настоящее время, доставляетъ мнѣ единственное счастье на землѣ; нѣтъ тѣхъ смущеній, которыя беспокоили меня въ началѣ, особенно теперь при покровительствѣ достоуважаемаго ктитора нашего Ивана Козьмича; храмъ нашъ вполне благолѣпенъ; служба Божія въ немъ право правится; въ васъ я вижу добрыхъ прихожанъ по жизни, усердныхъ къ храму Божію и расположенныхъ къ причтѣ. Что еще возглаголю вамъ?... Въ адресѣ многое говорилось о моей пастырской дѣятельности: но, если я что и сдѣлалъ доброе, это не мое, это Божіе; это помощь и содѣйствіе Заступницы нашей Пресвятой Богородицы; Она, всемогущая ходатаица, покрываетъ немощи наши; Она устрояетъ все ко благу; Она прославляющихъ Ее прославляетъ (Икосъ 10-й).

„Принимая съ глубокою благодарностію вашъ сей крестъ Спасителя нашего, благоговѣйно взирая на него и твердо помня слова Господни: „больше сія любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“ (Іоан. 15, 13), я ставлю своимъ долгомъ самоотверженно служить для блага спасенія душъ вашихъ; а чтобы сей обѣтъ мой достигъ исполненія, прошу васъ, братіе, помолимся скорой Помощницѣ нашей Пресвятой Богородицѣ, да укрѣпитъ Она меня грѣшнаго въ достойномъ прохожденіи пастырскаго среди васъ служенія; да продлитъ дни жизни благодѣтельнаго ктитора нашего Ивана Козьмича и всѣхъ васъ православныхъ чадъ Казанской церкви“.

По окончаніи рѣчи отслужень молебень предъ чудо-

творною Казанскою иконою Богматери, провозглашено многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Виталію, епископу калужскому и боровскому, о. настоятелю церкви, также ктитору и всѣмъ прихожанамъ Казанской церкви. Затѣмъ, по окончаніи церемоніи, всѣ присутствующіе въ храмѣ, во главѣ съ ктитормъ Ив. Козьмичемъ Ципулинымъ, приглашены были къ о. протоіерею Февралеву въ домъ на утренній чай.

Честь и слава настоятелю Казанской церкви о. протоіерею І. Н. Февралеву, что онъ умѣлъ такъ расположить къ себѣ всѣхъ своихъ прихожанъ, что они рѣшились почтить день памятованія имъ своего 25-ти-лѣтняго служенія при означенной церкви поднесеніемъ ему столь драгоценнаго дара — золотого креста съ драгоценными украшеніями; честь и слава и помянутымъ прихожанамъ, счумѣвшимъ оцѣнить истинно-пастырскія доблести и заслуги своего духовнаго отца и учителя.

Н. Р.

Епархіальная хроника.

Во вторникъ 17-го марта, въ день преподобнаго Алексѣя челоуѣка Божія, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ въ служеніи кафедральнаго протоіерея А. Колыбелина, священника Казанскаго женскаго монастыря І. Протопопова, соборнаго священника А. Орлова и эконома калужскаго архіерейскаго дома іеромонаха Аркадія, въ калужскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ совершена божественная литургія преждеосвященныхъ даровъ. Священникомъ женскаго монастыря І. Извѣковымъ въ обычное время сказано слово на текстъ: *Возьмите шо Мое на себѣ и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обряцете покой душамъ вашимъ; шо бо Мое благо и бремя Мое легко есть* (Матѣ. II гл. 22 и 30 ст.). Въ свсемъ словѣ о. Извѣковъ выяснилъ черты и свойства вротости Христовой, которая явилъ, какъ образецъ

для подражанія намъ, христіанамъ, Основатель нашей вѣры и Божественный Подвигоположникъ и какіе благіе плоды христіанская кротость даетъ обладателямъ ея здѣсь на землѣ и въ будущей жизни. По окончаніи литургіи преподобному Алексѣю челоуѣку Божію совершевъ молебень. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Покрова при Угрѣ медынскаго уѣзда Василій Никольскій къ церкви того же села. На литургіи присутствовали: г. калужскій губернаторъ А. Г. Булыгинъ, г. предводитель дворянства Н. С. Яновскій, г. калужскій городской голова И. К. Цыпулинъ и немалое стеченіе молящихся.

Въ пятницу 20-го марта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виталій вмѣстѣ съ г. калужскимъ губернаторомъ съ нарочитымъ поѣздомъ въ 8^{1/2} ч. прибылъ на Пятковскую станцію Ряжско-Моршанской желѣзной дороги для встрѣчи поѣзда съ тѣломъ скончавшейся въ г. Варшавѣ графини Елизаветы Васильевны Салиасъ, по прибытіи котораго, въ траурномъ вагонѣ, въ сослуженіи священниковъ: градокалужской Благовѣщенской церкви Василя Смирнова, Казанскаго женскаго монастыря—Іоанна Извѣкова, трехъ іеромонаховъ калужской Тихоновой пустыни и своей свиты, съ пѣніемъ своего хора пѣвчихъ, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященствомъ совершена панихида. На панихидѣ присутствовали: сопровождавшій почившую г. варшавскій генералъ-губернаторъ І. В. Гурко съ своимъ семействомъ и ближайшими родственниками покойной, нѣкоторые изъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и большое стеченіе посторонняго народа. По окончаніи панихиды, тѣло почившей графини въ сопровожденіи монашествующихъ и ея родственниковъ для погребенія отправлено въ Тихонову пустынь.

Въ воскресенье 22-го марта, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Колыбелина, смотрителя калужскаго духовнаго училища протоіерея М. Предтеченскаго, епархіальнаго миссіонера священника М. Дударева и соборнаго священника А. Орлова, въ калужскомъ кафедральномъ соборѣ совершена божественная литургія Василя Великаго. Вмѣсто причастаннаго стиха пѣвчими пропѣтъ

концертъ: „Помилуй мя, Боже, по велицей милости Твоей“. Рукоположены: боровскаго Пафнутіева монастыря іеродіаконъ Исаакій во іеромонаха, градо-калужской Муроносицкой церкви псаломщикъ Николай Никольскій, во діакона къ церкви с. Васильевского лихвинскаго уѣзда. На литургіи было немалое стеченіе народа.

Вечеромъ того же дня Братствомъ св. апост. Іоанна Богослова, въ залѣ дворянскаго собранія устроена была „Духовная Бесѣда“ съ пѣніемъ архіерейскаго хора. Отдѣленіе I-е. „Царю небесный 6 гл. кіевскаго росиѣва пропѣлъ хоръ. Наше время. (Читаль учитель семинаріи П. Воскресенскій). „Да молчитъ всяка плоть челоуѣча“ муз. Грибовича. (Хоръ). Отдѣленіе II-е. Ученіе св. апостола Павла о христіанской свободѣ: (Чит. учен. 6 клас. семин. Н. Рудинскій) Догматикъ 3 гл. знаменнаго росп., переложеніе архимандрита Іосифа. (Хоръ). Отдѣленіе III-е. калужскія „моленницы“. (Чит. учитель семинаріи П. Добромысловъ). „П-каянія отверзи ми двери“, хоровое, муз. Веделя. (Хоръ). Въ заключеніе хоръ исполнилъ народный гимнъ.

Въ среду 25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ въ калужскомъ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора калужской духовной семинаріи протоіерея Д. Лузецкаго, кафедральнаго протоіерея А. Колыбелина, смотрителя духовнаго училища протоіерея М. Предтеченскаго, духовника семинаріи священника А. Чистякова, епархіальнаго миссіонера священника М. Дударева и соборнаго священника А. Орлова, при громадномъ стеченіи народа, совершена божественная литургія Іоанна Златоустаго. По случаю установленнаго въ сей день сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ Его Преосвященствомъ, по великомъ выходѣ, сказано было поученіе. Указавъ на значительное число церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и на постоянное умноженіе ихъ, при отсутствіи опредѣленныхъ средствъ содержанія, Владыка выяснилъ важность образованія народа въ духѣ св. вѣры и церкви и, приглашая предстоящихъ къ добротнымъ пожертвованіямъ, разъяснилъ, что содѣйствіе процвѣтанію церков-

но-приходскихъ школъ есть служеніе славѣ Божіей, а равно—счастію и душевной пользѣ ближнихъ. Затѣмъ ключаремъ собора священникомъ С. Введенскимъ произведенъ сборъ пожертвованій. Въмѣсто причастнаго стиха пѣвчими пропѣтъ концертъ: „Слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое“. Рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Дмитрій Троицкій въ г. Малоярославецъ къ Успенской церкви. Посвящены въ стихарь псаломщики: с. Городища та-русскаго уѣзда Иванъ Луганскій и с. Покрова-Тростья Андрей Никольскій.

Вечеромъ того же дня въ залѣ дворянскаго собранія данъ былъ духовный концертъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Левицкаго. Концертъ этотъ былъ новостью для калужанъ, какъ сравнительный, въ которомъ попеременно слѣдовали одно за другимъ пѣснопѣнія лучшихъ русскихъ православныхъ композиторовъ: Львова, Римскаго-Корсакова, Веделя, Турчанинова, Бортнянскаго, Грибовича, арх. Теофана—и иностранныхъ—Бюлера, Гайдна, Баттенбергера и Мюллера.

Въ недѣлю Вайи 22-го марта, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, въ калужскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея А. Колыбелина, инспектора семинаріи священника М. Лебедева, епархіальнаго миссіонера священника М. Дударева и соборнаго священника А. Орлова, совершена божественная литургія Іоанна Златоустаго. По великомъ выходѣ, съ благословенія Его Преосвященства *ключаремъ священникомъ С. Введенскимъ съ амвона произнесено воззваніе: „О жертвованіяхъ на устроеніе во святомъ градѣ Іерусалимѣ быта православныхъ поклонниковъ и на поддержаніе православія во Святой Землѣ“ и затѣмъ имъ же, священникомъ Введенскимъ, произведенъ сборъ пожертвованій. Въмѣсто причастнаго стиха пѣвчими пропѣтъ концертъ: „Обновляйся новый Іерусалиме“. Рукоположенъ во діакона къ церкви с. Полотнянаго Завода псаломщикъ Василій Знаменскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁹⁰|₉₁ учебный годъ ¹⁾).

III.

Личный составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и отдѣленій онаго.

Предсѣдатель Совѣта — ректоръ семинаріи, протоіерей Дмитрій Лужецкій, члены: протоіерей кафедральнаго собора А. Колыбелинъ, смотритель духовнаго училища протоіерей М. Предтеченскій, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія дѣйствительный статскій совѣтникъ В. С. Сорокинъ, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Мосальскаго уѣзда, Мосальскій уѣздный предводитель дворянства Н. И. Булычевъ, директоръ народныхъ училищъ Д. С. Унковскій, инспекторы народныхъ училищъ П. И. Никольскій, А. М. Вусовичъ и В. В. Рождественскій, учителя семинаріи: Н. М. Грузинцевъ, А. А. Преображенскій и И. И. Успенскій, священники: І. Извъковъ и В. Соловьевъ (казначей) и членъ дѣлопроизводитель протоіерей І. Февралевъ

Уѣздныя отдѣленія:

Калужское: Предсѣдатель священникъ Калужскаго женскаго монастыря І. Извъковъ, члены: уѣздный исправникъ Н. Э. Мантейфель, городской судья А. Л. Розенштейнъ, земскіе начальники: Н. А. Лебеядцевъ, А. М. Желябужскій и М. М. Осоргинъ, инспекторъ народныхъ училищъ П. И. Никольскій, священники-наблюдатели: І. Остроглазовъ, А. Кудрявцевъ (казначей)

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 5.

и библиотечарь), В. Крыловъ, Г. Кушневскій, С. Ватолинъ, М. Титовъ и дѣлопроизводитель священникъ Н. Рожковъ.

Перемышльское: Предсѣдатель настоятель Перемышльскаго собора священникъ В. Будилинъ, члены: уѣздный предводитель дворянства князь С. Д. Урусовъ, Перемышльскій исправникъ С. П. Поповъ, управляющій Калужскимъ отдѣленіемъ дворянскаго банка Н. Я. Тетеревенко, земскіе начальники: П. Н. Козляиновъ, Д. П. Гржегоржевскій и Н. Н. Щербачевъ, наблюдатели школъ: священникъ В. Смирновъ (казначей), М. Спасскій и І. Сперанскій.

Духовинское: Предсѣдатель соборный протоіерей П. Бѣляевъ (нынѣ умершій), члены: предводитель дворянства фонъ-Вальдбахъ, бывшій уѣздный предводитель дворянства Н. С. Яковлевъ, уѣздный исправникъ П. Лавровъ, инспекторъ народныхъ училищъ А. М. Вусовичъ, штатный смотритель уѣзднаго училища П. Добровольскій, благочинный священникъ П. Щегловъ, наблюдатели священники: І. Георгіевскій (секретарь и казначей), Д. Безсоновъ, В. Титовъ, А. Златоустовскій и П. Смирновъ, земскіе начальники: Елагинъ, Тимашевъ-Берингъ и Саловъ. Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ отдѣленія произошли слѣдующія измѣненія: предсѣдатель отдѣленія протоіерей Бѣляевъ и членъ фонъ-Гольдбахъ умерли.

Козельское: Предсѣдатель священникъ М. Чууровъ, члены: протоіерей Козельскаго собора А. Елеонскій, князь Вяземскій, инспекторъ народныхъ училищъ А. М. Вусовичъ, исправникъ Н. А. Звѣревъ, благочинный священникъ Д. Соколовъ, земскіе начальники: Н. А. Запольскій, А. Я. Денибекъ, К. Н. Пономаревъ, П. В. Блохинъ, наблюдатели школъ священники: А. Чистяковъ, А. Кореневъ, П. Протопоповъ, Н. Королевъ, С. Захаровскій, С. Бѣляевъ и Д. Муравьевъ и священники В. Королевъ и Г. Городецкій (казначей).

Жиздринское: Предсѣдатель священникъ Жиздрин-

ской Казанской церкви П. Архангельскій, члены: мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ А. Т. Архангельскій, дворянинъ П. Лесли, податной инспекторъ В. Пятницкій, городской голова И. Марковъ, земскіе начальники: А. О. Оттъ, Н. А. Жемчужниковъ, Е. А. Денибековъ, А. В. Толстой, И. Н. Шепелевъ, Н. Г. Дмоховскій, Н. Н. Шепелевъ, В. Ф. Новицкій, наблюдатели священники: В. Титовъ, І. Казанскій, М. Владимірскій, Ѳ. Любимовъ, А. Соколовъ, В. Малининъ, М. Лавровъ, П. Покровскій, П. Виноградовъ (казначей), штатный смотритель Садиновъ, кушцы: И. Григорьевъ, И. Докукинъ, В. Корсаковскій и Ѳ. Павловъ.

Мосальское: Предсѣдатель настоятель собора священникъ А. Лебедевъ, члены: почетный попечитель школъ Мосальскаго уѣзда, уѣздный предводитель дворянства Н. И. Булычевъ, съ половины учебнаго года земскіе начальники: Ѳ. Купріановъ, С. Муромцевъ, И. Шепелевъ, П. Полозовъ, А. Шиллингъ, І. Лопатинъ, священники: М. Смирновъ (казначей), В. Хвалебновъ, наблюдатели школъ: В. Боголюбовъ, В. Баталинъ, П. Тарбѣевъ, С. Марковъ, Н. Бѣляевъ, І. Щеголевъ, В. Смирновъ, І. Покровскій, инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, секретарь сѣзда Н. Воскресенскій и членъ-секретарь отдѣленія Н. Глазовъ.

Изъ членовъ отдѣленія особенное участіе въ дѣлѣ заявилъ почетный попечитель школъ предводитель дворянства Н. И. Булычевъ, при содѣйствіи котораго земство пожертвовало въ отчетномъ году на церковно-приходскія школы 1200 руб., самъ посѣтилъ многія школы, жертвовалъ книги и отопленіе, а одну школу содержалъ исключительно на свои средства.

Мещовское: Предсѣдатель настоятель Мещовскаго собора священникъ А. Лебедевъ, члены: предводитель дворянства князь П. С. Волконскій, инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, Серпейскій протоіерей Н. Кедровъ, уѣздный исправникъ М. А. Пѣвцовъ, смотритель духовнаго училища С. С. Никольскій,

смотритель уѣзднаго училища К. А. Шаффратъ, земскіе начальники: С. С. Сорокинъ, К. Е. Витцель, А. А. Благово, П. А. Муромцевъ, М. А. Брежинскій, землевладѣлецъ дворянинъ Н. В. Рагозинъ, Мещовскій казначей А. В. Лебедевъ, благочинные: Н. Азбукинъ, Сиротинъ, М. Смирновъ, наблюдатели: І. Покровскій, Д. Чистяковъ, С. Баталинъ, священники: М. Виноградовъ, М. Румянцевъ, К. Орловъ, В. Дагестанскій и П. Преображенскій (секретарь) и діаконъ Мещовскаго собора Голосовъ (казначей).

Медынское: Предсѣдатель протоіерей собора П. Палладинъ, члены: уѣздный исправникъ А. В. Журавлевъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, городской голова И. А. Линьковъ, наблюдатели священники: Г. Марковъ, Н. Демидовъ, С. Губинъ, П. Преображенскій, В. Звѣревъ и В. Смирновъ (секретарь и казначей).

Малоярославецкое: Предсѣдатель соборный протоіерей Н. Чинновъ, члены: инспекторъ народныхъ училищъ П. И. Никольскій, земскіе начальники: М. Унковскій и М. Нефедьевъ, уѣздный врачъ Е. Плотниковъ, наблюдатели священники: Н. Ремизовъ, В. Всесвятскій, І. Малининъ, агентъ земскаго страхованія А. Гнѣвышевъ, священники: М. Никольскій (казначей) и Д. Рождественскій, временный мѣстный купецъ Е. Мухинъ.

Турусское: Предсѣдатель соборный протоіерей І. Раевскій, члены: уѣздный исправникъ В. П. Ивановскій, предсѣдатель земской управы И. Н. Нефедьевъ (казначей), земскіе начальники: князь С. Г. Горчаковъ, П. М. Голубицкій и В. Ф. Гурьевъ, земскій врачъ И. З. Добротворскій, потомственный почетный гражданинъ А. Я. Поздняковъ, наблюдатели школь священники: В. Кременскій, М. Космодамианскій и Н. Успенскій (дѣлопроизводитель).

Боровское: Предсѣдатель священникъ В. Казанскій, члены: товарищъ прокурора Калужскаго окружнаго суда А. Н. Обнинскій, предсѣдатель уѣздноу управы Е.

М. Челищевъ, земскіе начальники: А. І. Халецкій и О. А. Бѣлокопытовъ, наблюдатели священники: П. Георгіевскій и Пятницкій и священникъ І. Чистяковъ (казначей).

Всѣхъ законоучителей школъ было 176, въ томъ числѣ: священниковъ 168, діаконовъ 3, псаломщикъ 1 и 4 учителя состояли въ то же время преподавателями Закона Божія.

Дѣятельность законоучителей состояла въ преподаваніи Закона Божія и, какъ завѣдующихъ школами, въ ближайшемъ и постоянномъ наблюденіи за всѣмъ ходомъ обученія и воспитанія: за выполненіемъ программъ и рописанія еженедѣльныхъ уроковъ, чтеніемъ молитвъ, поведеніемъ учениковъ, посѣщеніемъ ими богослуженія. Они же наблюдали за цѣлостію школьнаго имущества, заботились о приобрѣтеніи письменныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій, а также и о содержаніи школъ и внѣшнемъ школьномъ благоустройствѣ, ремонтнровкѣ школьныхъ зданій, ихъ отопленіи, наймѣ сторожей и т. п. Нѣкоторые изъ о. о. законоучителей, завѣдующихъ школами, отличались особенною ревностію о благоустройствѣ школъ, или усердіемъ и успѣхами по обученію дѣтей Закону Божию. Такъ по отчету Калужскаго отдѣленія Совѣта почти всѣ законоучители усердно и съ успѣхомъ занимались преподаваніемъ Закона Божія, а въ особенности законоучитель Калужской Крестовской школы священникъ А. Никольскій, Рождество-Казинской — священникъ А. Кудрявцевъ, Фроловской — Г. Кушневскій, стараніями котораго кромѣ того построено новое очень хорошее зданіе для школы, Ильинскій священникъ Субботинъ, Авчуринскій священникъ Луганскій, Калуженскій священникъ Соколовъ и Лосенскій — Н. Бѣляевъ.

По отчету Перемышльскаго отдѣленія особенною ревностію о благоустройствѣ школъ, усердіемъ и успѣхомъ по обученію дѣтей Закону Божию отличались завѣдующіе Волковскою школою священникъ Ѳ. Воиновъ

и Горскою школою священникъ А. Лебедевъ, стараніемъ сего послѣдняго школьной домъ застрахованъ, проконопаченъ, а крыша окрашена, заготавлиются учебники, заведена при школѣ библіотека для внѣкласснаго чтенія, онъ же собственноручно и изъ своего матеріала переплелъ нѣкоторые учебники и руководства въ количествѣ 3 экзем. для той же Горской школы.

По отчету Лихвинскаго отдѣленія особенною заботливостію отличался, какъ и въ прошедшемъ году, законоучитель Ржавецкой школы А. Немѣшаевъ, который съ особенною любовію поддерживаетъ и направляетъ школу 9 лѣтъ, строго относится къ своимъ занятіямъ какъ законоучитель, руководитъ учителя въ его учебныхъ занятіяхъ, строго слѣдитъ за поведеніемъ учениковъ, старается доставить школьникамъ все необходимое при ихъ занятіяхъ, пополняетъ школьную библіотеку своими книгами, мало того: онъ даритъ благонаправленнымъ ученикамъ купленные на свои средства книги.

По Козельскому уѣзду особеннымъ усердіемъ къ дѣлу заявили себя священники: Козельской Благовѣщенской церкви Г. Городецкій и Татаринской школы законоучитель священникъ Д. Діаконовъ: школы ихъ оказались самыми лучшими въ Козельскомъ уѣздѣ. Не менѣ ревностно относились къ своему дѣлу о.о. законоучители: Рѣдковской школы священникъ Протопоповъ, Поздняковской — Бѣляевъ, Уколицкой — Кариженскій, Избищенской — Воскресенскій, Рождественской — Троицкій и Клыковской — Сахаровъ. Отъ законоучителей Булатовской школы священника Соколова и Покровской школы священника Громова желательно видѣть больше усердія къ дѣлу.

По Мосальскому уѣзду по заявленію отчета уѣзднаго отдѣленія Совѣта о.о. законоучители занимались дѣломъ съ успѣхомъ.

Въ Жиздринскомъ уѣздѣ особенною ревностію заявили себя законоучители: священники с. Березковъ Д.

Залетаевъ, с. Зимницъ Н. Покровскій и с. Космачева
Ө. Любимовъ.

По отчету Медынскаго отдѣленія изъ о.о. законоучителей заявили себя какъ ревностные аккуратные и бдительные по надзору законоучители школь: Вешковской, Павловской, Захаровской, Троицкой, Дунинской, Дерновской, Желаньинской, Архангельской, Капустницкой и Космодамианской. Особенною заботливостію по благоустроенію школь заявили себя законоучители: Захаровской школы священникъ Чистяковъ, Дерновской школы священникъ Тихомировъ, Архангельской — священникъ Любимовъ и Желаньинской — священникъ Добромысловъ.

Въ Малоярославецкомъ уѣздѣ по отчету отдѣленія особенною ревностію и преданностію къ дѣлу законоучительства и неослабнымъ наблюдениемъ за школами выдавались законоучители: Величковской школы священникъ Ремизовъ, Березовской — І. Бѣляевъ, Передольской — М. Дубовъ и Савиновской — Н. Щепетовъ. Первые двое, не смотря на значительное разстояніе отъ ихъ мѣстожителства школь, неопустительно посѣщали школы, а послѣдніе два законоучителя „посвящали всѣ свои силы школьнымъ занятіямъ“ и оказывали чрезъ школу чрезвычайно благотворное вліяніе на нравственно-религіозное настроеніе своихъ прихожанъ.

По отчету Перемышльскаго отдѣленія о.о. законоучители начинали ученіе и оканчивали молебномъ, сопровождая его наставленіями, обращенными къ дѣтямъ, бывають при утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, располагають учениковъ прислуживать въ алтарѣ, пѣть и читать на клиросѣ, обращаютъ вниманіе на поведеніе учениковъ внѣ школы. Особенною ревностію о благоустроеніи школы выдавались о. законоучитель Волковской школы священникъ Воиновъ и Горской школы А. Лебедевъ.

По Тарусскому уѣзду особенное усердіе и ревность показали законоучители: Борской школы священникъ

Рождественскій, который ввелъ пѣніе въ школы и въ церкви, Лысогорской школы священникъ Космодамианскій, устроившій новое зданіе для школы, и Тиньковской школы священникъ Чупровъ, который открылъ церковно-приходскую школу и, не смотря на близость двухъ земскихъ школъ, расположилъ къ своей школѣ мѣстное населеніе настолько, что его школа была многлюднѣе сосѣднихъ земскихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ виду того, что на 1892—1893 учебный годъ имѣется свободной всего только одна стипендія изъ 0% съ капитала бывшаго мирового судьи гор. Сѣдльца А. Е. Преображенскаго, а желающихъ получать стипендіи является нѣсколько кандидатовъ, опекунъ онаго капитала **Д. И. Любимовъ** покорнѣйше проситъ родителей или родственниковъ учащихся кандидатовъ на стипендію представить ему къ 1-му августа 1892 г. свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ дѣтей, имѣющія быть выданы учебнымъ начальствомъ въ концѣ учебнаго текущаго года.

Согласно отчета за 1891 г. въ истекшемъ году было получено изъ калужскаго отдѣленія государственнаго банка за вычетомъ 5% сбора и платы за храненіе всего 1481 р. 26 к., изъ коихъ по мѣрѣ полученія 0% было израсходовано:

- 1) Хіоніи Егоровой Преображенской 23 рубля за 1890 г. и 300 рублей за 1891 годъ, а всего 323 р. — к.
- 2) Вѣрѣ Александровнѣ Преображенской 150 руб. за 1891 год. и 150 руб. за 1891 годъ, а всего 300 р. — к.
- 3) Дмитрію Преображенскому глухонѣмому 53 р. 6 к. за 1890 г. и 150 руб. за 1891 годъ, а всего 203 р. 6 к.
- 4) Сергѣю Александрову Страйжевичу

ученику 5 класса Варшавскаго реального училища 250 р. — к.

5) Ивану Анонасьеву Безосову ученику приготовительнаго класса Мещовскаго уѣзднаго училища 150 р. — к.

6) Иоакиму Горьлову ученику сельскаго Троснянскаго училища 142 р. 59 к.

7) За страховку отъ тиража 15 выигрышныхъ билетовъ 1-го займа, 3-хъ билетовъ 2-го займа и за пересылку въ С.-Петербургъ на обмѣнъ одного вышедшаго въ тиражъ выигрышнаго билета израсходовано всего 33 р. 41 к.

8) Опекуну Д. И. Любимову согласно ст. 284 т. X ч. 1 Гражд. Зак. 78 р. 20 к.

9) Одинъ рубль передано глухо-нѣмому Дмитрію Преображенскому въ счетъ стипендіи за 1892 годъ 1 р. — к.

Итого израсходовано 1481 р. 26 к.

Г. Калуга 1892 г. 26 января. Подлинную подписалъ опекунъ, коллежскій ассесоръ Д. Любимовъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ДУХОВНЫЕ ЦВѢТЫ

или выписки изъ писаній

ОТЦЕВЪ ПОДВИЖНИКОВЪ

и другихъ душеполезныхъ сочиненій

О ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ.

Изданіе второе.

Выписки сдѣлалъ изъ твореній предодобныхъ отцевъ: Исихія Іерусалимскаго, Филаея Синайскаго, аввы Филимона,

Ила подвижника, Исаака Сирина, Иоанна Карпатскаго, епископа Іакова, аввы Доротея, блаженнаго Діадоха, препод. Θεодора, св. Василя Великаго, Иоанна Златоустаго, Исидора Полусіота, Арсенія Великаго, Иоанна Кассіана, Ефрема Сирина, Аеннасія Великаго, Иоанна Домаскина, изъ сочиненій Георгія Коппскаго, изъ „Христіанскаго Чтенія“, изъ сочиненій митрополита Московскаго Филарета.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

Можно получать въ книжныхъ лавкахъ при св. Троицкой Сергіевой Лаврѣ, адреса: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи. А также въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Лаврѣ.

Годъ VI. Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н Ы Й Годъ VI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛІ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

Цѣна за годъ съ пересылкою **4 руб.**, за полгода съ пересылкою **2 руб. 50 коп.**

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ теченіе года редакція даетъ:

52 № журн. въ размѣрѣ 2-хъ печатн. листовъ большаго формата со множествомъ рисунковъ.

52 № «ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ» проповѣдническаго характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ—книгу съ рисунками, подъ заглавіемъ:

„Жизнь Пресвятой Богородицы“.

Въ скоромъ времени въ журналѣ будутъ печататься

письма къ разнымъ лицамъ Оптинскаго старца іеро-
схимонаха Амвросія.

Каждый подписчикъ получить журналъ съ 1-го №.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Русскій Паломникъ“.

По соглашенію съ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ и съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, въ книжкахъ приложеній къ „Русскому Паломнику“ отнынѣ будутъ печататься „Сообщенія Палестинскаго Общества“, вслѣдствіе чего матеріаль для чтенія, сверхъ обѣщаннаго, увеличится на 20 — 24 листа.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается. Годовая цѣна со всѣми приложеніями 6 р. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій*.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

продаяющіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

55) *Библейская исторія* при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстрир. содержащее болѣе 600 полит. снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточ-

ной жизни, и два рис. художн. става Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. Пересылка за 20 ф. по разстоянію.

56) *Слова, бесѣды* и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 руб.

57) *Катихизическія* поученія на Символь Вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Свящ. П. Макарова. Изд. 2. Спб. 1891 г. Ц. 1 $\frac{1}{2}$ р. 50 коп.

58) *Христіанское ученіе* о нравственности. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб. 1890 г. Ц. 5 р. въ изящн. бол. пер. 7 руб.

59) *Объясненіе* всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ. Сост. свящ. Е. Медвѣдицынъ. Для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

60) *Потерянный рай*. Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

61) *Какъ живутъ* наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти, по ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб. 1889 г. Ц. каждаго т. 2 р. въ пер. по 3 руб.

62) *Христіанскія добродѣтели*. Протоіерея $\frac{1}{2}$ І. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

63) *Какъ въ простотѣ* живутъ люди. Соч. прот. І. Наумовича. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

64) *Нравственныя бесѣды* на воскресныя евангелія. Перев. съ греческ. архимандр. Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

65) *Святель* благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василя Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 руб. Въ красивыхъ коленк. переплетахъ 7 руб.

АРХИТЕКТОРЪ

КАЛУЖСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

Михаилъ Даниловичъ Селовскій

принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ часовень, церквей, такъ же постройку ихъ съ отвѣтственностью, за весьма умеренное вознагражденіе.

Адресоваться письменно и лично въ г. Калугу въ д. Подполковника В. И. КОЛОГРИВАГО.

ЦЕМЕНТЪ и АЛЕБАСТРЪ.

ЦЕМЕНТЪ и АЛЕБАСТРЪ

настоящій шотландскій высшаго сорта штука высшаго сорта шривил-турный, обожженный, легированныхъ извѣст-молотый вальдово-панныхъ русскихъ заводовъ ровнымъ способомъ.



Таковыя строительные матеріалы продаются по умѣреннымъ цѣнамъ въ лавкѣ С. К. ЧЕШИХИНОЙ.

Въ г. Калугѣ на Носовомъ торговомъ

ЦЕМЕНТЪ и АЛЕБАСТРЪ.

Калуга. Губер. Типопр. Печатано съ разрѣшенхъ цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.

ВОЙЛОКА и ДРАНЬ.

ПОДЪ ШТУКАТУРКУ.