



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому
2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губер-
скомъ.

15 ноября. ————— Годъ XXX. ————— 1912 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3 день ноября сего 1912 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Могилевской епархіи, Епископу Гомельскому *Митрофану* Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 сентября 1912 года за № 60, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: преподаватель Могилевской духовной семинаріи *Адольфъ*—съ 20 февраля 1912 года и учитель Мстиславскаго духовнаго училища *Сушковъ*—съ 27 апрѣля 1912 г.; въ коллежскіе регистраторы—почетный блюститель по хозяйственной части Гомельскаго духовнаго училища *Шведовъ*—съ 29 сентября 1909 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Константинъ*, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, по окончаніи лѣтней сессіи Святѣйшаго Синода, 7 сего ноября возвратился въ г. Могилевъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 2 ноября 1912 года за № 116, о кончинѣ Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе о кончинѣ Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, послѣдовавшей 2-го сего ноября, Приказали: 1) О кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Антонія епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить чрезъ «Церковныя Вѣдомости», въ той надеждѣ, что они не преминуть, по полученіи такового извѣстія, вознести молитвы свои къ Престолу Всевышняго объ упокоеніи души Іерарха, подвизавшагося въ теченіе 29-ти лѣтъ на пользу Святой Церкви; 2) отпѣваніе скончавшагося Архипастыря въ Александро-Невской лаврѣ совершить находящимся въ С.-Петербургѣ Преосвященнымъ Архіереямъ при участіи епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ случаѣ прибытія кого-либо изъ нихъ, по собственному желанію, въ С.-Петербургѣ; 3) похоронить почившаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ быть похороненнымъ онъ высказывалъ желаніе, а именно на братскомъ кладбищѣ лавры, въ очередной могилѣ, и 4) впредь до назначенія новаго Архипастыря на мѣсто скончавшагося Митрополита Антонія управление С.-Петербургскою епархіею и Александро-Невскою лаврою поручить первому викарію сей епархіи, Преосвященному Никандру, Епископу Нарвскому.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1912 года за № 16408, игуменія *Максимилла*, согласно прошенію, по болѣзни, уволена отъ должности настоятельницы Оршанскаго Успенскаго необщежительнаго монастыря и на означенную должность назначена монахиня Ключегорскаго Казанско-Богородицкаго монастыря, Самарской епархіи, *Анастасія (Шотина)*, съ возведеніемъ въ санъ игумени.

— 8 сентября скончался заштатный священникъ Столбунской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Петръ Шафрановскій*.

— 19 октября псаломщикъ Сѣровской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Маркъ Любовецкій* принять въ военную службу.

— 27 октября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, сынъ дворянина Александръ *Юркевичъ*, окончившій курсъ Гомельскаго духовнаго училища, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Сѣровской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 28 октября, резолюціею Его Преосвященства, настоятель Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, протоіерей *Василій Голынецъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 29 октября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, и. д. псаломщика Романовской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Лука Красовскій* утверждень въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1—2 ноября, принять въ духовное званіе.

— 29 октября скончался протоіерей Горецкой Троицкой церкви *Петръ Шимкевичъ*.

— 30 октября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ *Андрей Курневичъ* освобождень отъ даннаго ему назначенія

при Свѣтловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, а на освободившуюся вакансію къ сей церкви, согласно прошенію, назначенъ бывшій учитель Соколинской ц.-приходской школы, выдержавшій установленный экзамень, Димитрій *Терещенко* и 4 ноября рукоположенъ въ санъ священника.

— 31 октября, резолюціею Его Пресвященства, священникъ Ряснянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Цитовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Александрійской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 31 октября, резолюціею Его Пресвященства, діаконъ Кубличской Петро-Павловской церкви, Полоцкой епархіи, Борисъ *Кузнецовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Рождество-Богородицкой церкви г. Рогачева.

— 31 октября, рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. 2-го псаломщика Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Димитрій *Снытко* отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

— 1 ноября, резолюціею Его Пресвященства, священникъ Дятловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Бутомо*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вылевской церкви, того же уѣзда.

— 1 ноября, резолюціею Его Пресвященства, священникъ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Корзунъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Меркуловичской церкви, того же уѣзда.

— 1 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, сынъ коллежскаго ассесора Николай *Рокманъ* опредѣленъ на государственную службу въ штатъ Могилевской Духовной Консistorіи, съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 2-го разряда.

— 2 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, столоначальникъ Могилевской духовной Консistorіи коллежскій регистраторъ Николай *Чудовичъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ службы въ Консistorіи.

— 9 ноября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Носовичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александръ *Кулаковъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 10 ноября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, бывшій и. д. псаломщика Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Евгений *Цитовичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Бабиничской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 10 ноября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Владимиръ *Бабичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Горской Николаевской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 11 ноября, скончался редакторъ неофициальной части Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Иванъ Константиновичъ *Пятницкій*.

— 13 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Бохотепкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Игнатій *Дудковъ*, согласно прошенію, переимѣненъ къ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, на 2-ю вакансію.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Домовой Николаевской* при Горецкомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, съ 12 августа; окладъ жалованья 1000 р.; помѣщеніе есть.

2) *Вѣтлянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 30 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 925 д. м. п. и 935 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 2 зем. школы.

3) *Машичской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2230 д. м. п. и 2208 д. ж. п.; 1 мин. и 1 церк.-прих. школы.

4) *Троицкой гор. Горокъ*, съ 29 октября; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1738 д. муж. п. и 1812 д. жен. п.; 1 церк.-прих. и 3 зем. школы.

5) *Ряснянской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 31 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1180 д. муж. п. и 1201 д. жен. п.; 1 церк.-прих., 2 зем. и 1 мин. двухкл. школы.

6) *Дятловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 15 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1559 д. муж. п. и 1518 д. ж. п.; 1 мин. двухкл., 1 зем. и 1 церк.-прих. школы.

7) *Любанской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1321 д. муж. п. и 1310 д. ж. п.; 2 церк.-прих. и 2 зем. школы.

8) *Бохотецкой*, Чауескаго уѣзда, съ 13 ноября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 877 д. м. п. и 861 д. ж. п.; 3 церк.-прих. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 18 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2370 д. м. п. и 2335 д. ж. п.

2) *Нертыйманской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2023 д. м. п. и 1877 д. ж. п.

3) *Церковицкой*, Могилевскаго уѣзда, съ 12 октября; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли 75 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2274 д. м. п. и 2172 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквяхъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

2) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

3) *Бѣлжковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

4) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 19 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2244 д. муж. п. и 2198 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

5) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 81 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2202 д. муж. п. и 2258 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

6) *Свѣтловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 730 д. муж. п. и 689 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора. (Деньги уже высланы въ распоряженіе строительнаго комитета и отпущены лѣсъ изъ казны по удешевленной таксѣ).

7) *Сынненскомъ соборъ*, съ 25 августа; окладъ жалованья 180 р.; церковной аемли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1300 д. муж. п. и 1267 д. ж. п.

8) *Студенецкой*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 3 дес.; прихожанъ 606 д. м. п. и 586 д. ж. п.

9) *Косицкой еднотпрческой*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 сентября; окладъ жалованья 200 руб.

10) *Осмоловичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1054 д. м. п. и 1033 д. ж. п.

11) *Городищенской*, Быховскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2023 д. муж. п. и 1993 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

12) *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, съ 3 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 880 д. м. п. и 865 д. ж. п.

13) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 23 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2789 д. м. п. и 1797 д. ж. п.

14) *Кульшицкой*, Быховскаго уѣзда, съ 24 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщенія есть; прихожанъ 1996 д. м. п. и 2062 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

15) *Вядецкой*, Сынненскаго уѣзда, съ 21 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 66 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1816 д. м. п. и 1781 д. ж. п.

16) *Пытуховской*, Чаусскаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 96 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1110 д. м. п. и 1144 д. ж. п.

17) *Ряснянской* (2-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 31 ок-

тября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщенія нѣтъ.

18) *Носовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 9 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1361 д. муж. п. и 1394 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

Отъ Могилевской Духовной Консистоіи.

І. Опреждленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая 1912 года за № 4257, постановлено: разрѣшить Центральной Правленію состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ (и ихъ семьямъ) произвести въ текущемъ году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

На основаніи этого разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Комиссія названнаго общества по организаціи церковнаго сбора въ отношеніи, отъ 9 октября за № 307, обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ наиболѣе успѣшному производству сбора въ церквахъ Могилевской епархіи.

Вслѣдствіе изложеннаго (и состоявшейся на отношеніи Комиссіи резолюціи Его Преосвященства Духовная Консистоіа предлагаетъ настоятелямъ городскихъ, приходскихъ и монастырскихъ церквей произвести за всенощною 5 декабря и за литургіею 6 декабря сего года сборъ пожертвованій въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ и собранныя деньги непосредственно отъ себя отсылать въ Цен-

тральное правление названнаго Общества по адресу: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, Безымянный пер., № 4.

II. Въ Могилевской Духовной Консисто́рии имѣется вакантная должность столоначальника, съ содержаніемъ 1000 руб. въ годъ. Желающіе занять эту должность должны подать прошеніе на имя Его Преосвященства, приче́мъ не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ прилагаютъ къ прошенію свидѣтельства: а) о рожденіи, б) образованіи и в) отбытіи воинской повинности; лица, состоящіа въ отставкѣ, — аттестать.

Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы начнутся прѣв Гомельскомъ духовномъ училищѣ съ 26 ноября сего 1912 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости; в) о бытіи у Исповѣди и Св. Причастія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестать или свидѣтельства о прохожденіи курса въ оныхъ. Лица, имѣющія званіе учителя народной школы и представившія отъ уѣзднаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ удостовѣреніе въ томъ, что они прослужили не менѣе двухъ учебныхъ годовъ въ семъ званіи, подвергаются испытаніямъ по сокращенной программѣ.

Каждый, желающій подвергнуться испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе училища пять рублей (5 р.).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшее повелѣніе. — Высочайшій приказъ. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Могилевской Духовной Консисто́рии. — Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисто́рии *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1912 г. 14 ноября. Цензоръ Каеедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія *І. Б. Клаза*. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября.

№ 22.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.



Митрополитъ Антоній.

† 2 ноября 1912 года.

Сынъ священника села Ширингуши, Тамбовской губерніи, въ мірѣ Александръ Васильевичъ Валковскій, Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній родился въ 1846 г. и въ родной семьѣ получилъ первые задатки строгаго религіозно-нравственнаго воспитанія и затѣмъ, пройдя обычный путь образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сталъ профессоромъ церковнаго проповѣдничества въ Казанской дух. академіи. Лишеніемъ супруги и двухъ дѣтей Господь указалъ молодому профессору иноческій путь, на которомъ все шире и шире открывается служеніе Богу и ближнему, и въ 1883 г. онъ принимаетъ монашескій постригъ

съ именемъ Антонія. Черезъ 2 года архимандритъ Антоній переводится въ С.-Петербургскую духовную академію на должность инспектора, и съ этого момента собственно и начинается его выдающаяся административная дѣятельность, которая приобрѣла ему всеобщее уваженіе и любовь. Въ 1887 году архим. Антоній назначается епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, черезъ 5 лѣтъ — архіепископомъ Финляндскимъ, а въ 1898 году возводится въ санъ митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго и Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода. Скончался митрополитъ Антоній послѣ продолжительной, почти двухлѣтней, тяжкой болѣзни, 66 лѣтъ отъ роду.

„Архіерей, писалъ почившій Первосвятитель, не имѣетъ своей личной жизни, жизни для себя, но онъ живетъ жизнью Церкви, посвящая свою жизнь спасенію другихъ, въ жизни которыхъ и заключаются его радости и невзгоды“.

Широкая, высокоблагородная, многоплодная и самоотверженная дѣятельность митрополита Антонія была живымъ оправданіемъ этихъ словъ: онъ жилъ и трудился только для Церкви, для спасенія ея членовъ.

Да упокоить Господь праведную и многострадальную душу приснопамятнаго Первосвятителя Церкви русской митрополита Антонія въ горнихъ обителяхъ Небеснаго Царства!

Редакторъ, секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Иванъ Константиновичъ Пятницкій.

Род. 25 ноября 1856 г. † 11 нояб. 1912 г.

Въ воскресенье, одиннадцатаго ноября, въ часъ звона къ литургіи—въ 9 съ минутами утра закончилась страдальческая жизнь редактора Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей И. К. Пятницкаго. Покойный уроженецъ с. Вахтина, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи, кандидатъ Петербургской академіи выпуска 1884 года; въ годъ окончанія курса 23 сентября онъ получилъ назначеніе на кафедру церковной исторіи въ Могилевскую семинарію и прослужилъ на учебно-педагогическомъ поприщѣ 18 лѣтъ до выхода въ отставку въ 1902 году.

Покинуть въ цвѣтъ лѣтъ трудовой преподавательскій подвигъ вынудило И. К. нѣрѣдко наблюдаемое, естественное, скорбное послѣдствіе этого подвига: прежде нервное расстройство, потомъ хроническая невралгія и засимъ острый параличъ. Въ 1902 году его и поразила эта послѣдняя роковая и тяжкая форма нервной болѣзни. Она парализовала у него ноги, лишила возможности передвигаться, обрекла на поистинѣ трагическое положеніе десятигодичнаго комнатнаго затворничества безъ возможности живого общенія съ людьми, безъ служебной дѣятельности, выходовъ и посѣщеній, что все повергло его въ тягостно-скорбную участь человѣка, заживо погребеннаго отъ жизни и общества. И весь трагизмъ этой, годами печально и тягостно влачившейся, участи состоялъ въ

томъ, что парализованный въ ногахъ, покойный до дня кончины сохранилъ свѣжесть, энергію и полную работоспособность ума. Такимъ образомъ, обладая при своемъ недугѣ полной возможностью продолжать умственно-педагогическій служебный трудъ свой, онъ, при отнявшихся ногахъ, наполовину лишень былъ къ тому возможности и обрекался на одно изъ тягостнѣйшихъ психологическихъ состояній: полной духовной работоспособности при безнадежно-неизлѣчимомъ физическомъ недугѣ.

Но милосердіе Божіе не до конца испытало покойнаго. Сохранившаяся умственная трудоспособность скрасила вынужденную его отрѣшенность отъ жизни по выходѣ въ отставку и тяготу невольнаго домашняго затвора. Онъ могъ читать, писать, выносить умственное напряженіе и въ этихъ способностяхъ, пощаженныхъ болѣзнію, въ этой возможности раскрывать и примѣнять ихъ на литературномъ поприщѣ заключалась послѣдняя, столь дорогая для больнаго, связь его съ живою дѣйствительностію, великое его утѣшеніе, своеобразная, печально-отрадная краса послѣднихъ десяти лѣтъ его жизни. Онъ былъ прикрѣпленъ недугомъ къ креслу, былъ неподвиженъ, но могъ знать и знать, что дѣлается какъ въ окружавшей его мѣстной средѣ, такъ и вообще повсюду. Эта нить поддерживала не только связь его съ жизнью, но и посильное трудовое его участіе въ ней.

Иванъ Константиновичъ, состоя редакторомъ епархіальнаго органа, вербоваль, а иногда и корректировалъ для него статьи и самъ отзывался на выдвигавшіеся церковно-епархіальной жизни вопросы своими статьями, отзывами и замѣтками. Въ эту-то сферу предсмертнаго литературнаго труда покойнаго и войдемъ подробнѣе, насколько позволяютъ рамки настоящаго некролога, составляемаго отъ руки, передъ самой передачей на типографскій станокъ къ ближайшему № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Преподаватель средней школы находится въ весьма неблагоприятныхъ условіяхъ для литературныхъ занятій.

Не много, но не менѣе прочихъ своихъ коллегъ, могъ посвятить имъ времени и покойный. Съ его именемъ связывается изданіе Словъ и Рѣчей мѣстнаго нашего церковно-историческаго дѣятеля Архіепископа Георгія Конисскаго, выполненное въ 1892 году при самомъ дѣятельномъ его участіи: имъ написаны предисловіе къ Сборнику проповѣдей и обширная биографическая статья о Конисскомъ, богато-цитированная печатной литературой объ этомъ ратоборцѣ за вѣроисповѣдныя и народныя нужды Бѣлоруссовъ.

Не менѣе значительное литературное наслѣдство покойнаго въ церковно-исторической литературѣ составляетъ Очеркъ его о положеніи Западно-Русской церкви по раздѣленіи Московской и Кіевской митрополій. Этотъ очеркъ, издававшійся отдѣльными брошюрами, представляетъ изъ весьма умѣлый по компактности синтезъ пространныхъ свѣдѣній о сейчашь поименованной церкви, разбѣянныхъ по IX, X, XI томамъ Истории Русской Церкви преосв. Макарія и по трудамъ профф. Кояловича и Чистовича; раздѣльность изложенія, литературныя достоинства рѣчи и приуроченность къ программѣ сдѣлали то, что этотъ трудъ покойнаго въ теченіе пѣлаго ряда лѣтъ находится въ учебномъ употребленіи въ VI классѣ Могилевской семинаріи, служа пособіемъ къ учебной книгѣ по Истории Русской Церкви.

Вкладомъ, полнымъ интереса и значенія, въ ту же историческую церковно-епархіальную литературу должно признать и биографическіе очерки покойнаго объ Епископахъ Могилевской епархіи: Исидорѣ Никольскомъ, Сергіи Спасскомъ, Иринеѣ Ордѣ, Евгеніи Шершиловѣ и о послѣдующихъ, напечатанные въ трудахъ мѣстнаго историко-статистическаго общества (т. I, в. II, ч. I. Могилевъ 1910 г.).

Но все это работы писателя и автора провинціального, мало знаемаго широкой публикой. И. К. достигъ большаго: извѣстности въ научно-академической прессѣ. Безспорныя природныя да-

рования, многолѣтнія литературныя занятія по положенію редактора и любовь къ этимъ послѣднимъ въ литературно-творческомъ отношеніи очень замѣтно развили его. Вдумчиво написанныя и тщательнo прокорректированныя его статьи обнаруживали въ немъ автора несравнимаго по достоинствамъ своихъ произведеній съ урядными сотрудниками провинціальной прессы.

Къ такого рода научнымъ его произведеніямъ принадлежать статьи его по исторіи раскола, прошедшія чрезъ журналъ Московской академіи—Богословскій Вѣстникъ и изданныя редакціей этого ученаго органа отдѣльной книгой, подъ заглавіемъ: Секта странниковъ и ея значеніе въ расколѣ. Сергіевъ Посадъ 1906 г. По внутреннимъ и внѣшнимъ качествамъ этой книги можно заключить, что если-бы покойный находился въ болѣе благоприятныхъ для литературной дѣятельности условіяхъ и не лишенъ былъ бы полной физической трудоспособности, то онъ съ честью могъ бы состоять и въ дальнѣйшее время сотрудникомъ указаннаго научно-академическаго органа.

Но злой, несносно тяжелый и затяжно-длительный недугъ, поразившій его еще въ цвѣтъ лѣтъ, довель смертоносное свое дѣйствіе до конца въ такую пору, когда здоровому человѣку далеко не время еще сводить счеты съ жизнью.—Иванъ Константиновичъ скончался на 56 году отъ роду, скончался, повторяемъ, при иныхъ условіяхъ и при иномъ положеніи, съ несомнѣнными надеждами на успѣшную дѣятельность и извѣстность въ литературномъ мѣрѣ. Искренне жаль, что не было этихъ условій, что долгое время лишенъ онъ былъ физической бодрости и здоровья.

Нельзя желать и не желаютъ смерти людямъ. Но есть такіе недуги и такія состоянія, въ которыхъ вѣчный покой смерти является желаннымъ исходомъ, той неизбѣжной для всѣхъ живущихъ формой бытія, къ наискорѣйшему обращенію въ которую, по глубокому сочувствію къ страдалцу, невольно внутренно скло-

няешься. И оправдывается то, что не всегда бытіе въ условіяхъ нашего физическаго существованія, лучше и желаннѣе небытія.

Этой-то, по нашему земному опредѣленію, смерти, по христіанскому же жизнепониманію, вѣчной жизни и покоя въ Божѣ присносущномъ, стоя у бездыханнаго праха покойнаго и молясь объ упокоеніи души его, невольно желаешь, просишь и молитвенно благодаришь, что настала для него этотъ покой, какъ предѣль и конецъ жестокаго испытанія, тяготѣвшаго надъ нимъ болѣе трети служебнаго періода его жизни.

Объ упокоившемся отъ скорбнаго своего существованія, отъ своихъ безпросвѣтно-томительныхъ дней и годовъ, отъ неизякавшихъ душевныхъ и физическихъ мукъ, объ усопшемъ Иванѣ Константиновичѣ одной изъ первыхъ прибыла вознести молитвы его Могилевская семинарія въ лицѣ ректора, преподавателей и воспитанниковъ.

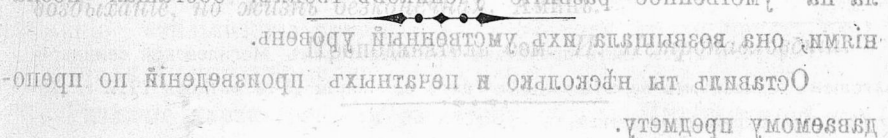
Она же, въ тѣхъ же лицахъ и представителяхъ, съ молитвами и пѣснопѣніями изнесла прахъ его изъ дома въ соборъ.

Здѣсь скорбь присныхъ и сослуживцевъ облегчало и утѣшило участливое вниманіе къ покойному Пресвященнаго Минскаго Епископа Митрофана, возглавившаго за отпѣваніемъ двѣнадцать городскихъ священнослужителей—изъ сослуживцевъ покойнаго по товарищеской пріязни, а изъ учениковъ—по долгу духовнаго своего сыновства, прибывшихъ проститься съ нимъ послѣднимъ прощальнымъ поклономъ и молитвеннымъ поминовеніемъ.

Похоронили Ивана Константиновича 13 числа на Соборномъ кладбищѣ.

Покой, Спасе нашъ, съ праведными раба Твоего.

Быв. преп. Сем. П. Стр—новъ.



Р Ъ Ч Ъ при погребеніи редактора Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей И. К. Пятницкаго.

Возлюбленный о Христь братъ и незабвенный товарищъ!

Грустно и тяжело видѣть бездыханное тѣло твое. Наступилъ предѣлъ для тебя, его же никто изъ насъ не преидеть. Ты ушелъ туда, *а може поидемъ вси человѣцы*, но духъ твой здѣсь еще. Да позволить онъ мнѣ помянуть тебя, хотя краткимъ, но добрымъ словомъ.

Прослуживъ 18 лѣтъ въ нашей семинаріи, ты оставилъ добрую и неизгладимую память въ душѣ твоихъ сослуживцевъ. Природа одарила тебя выдающимися способностями и пріятными свойствами. Къ первымъ относится живость ума, доходящая до остроумія, и вмѣстѣ съ тѣмъ серьезный и дѣловой взглядъ на вещи, ко вторымъ — общительность и жизнерадостность. При такомъ характерѣ ты былъ всегда пріятнымъ товарищемъ-сослуживцемъ. Такимъ былъ ты среди товарищей и даже съ юношами, учениками твоими, въ частныхъ бесѣдахъ.

Но при исполненіи служебныхъ обязанностей, въ классѣ, ты былъ серьезенъ съ учениками и твердо держалъ знамя наставника. Преподавая исторію Церкви Христовой, ты требовалъ отъ учениковъ не одного только заучиванія разказовъ о событіяхъ, годахъ и лицахъ, но сознательнаго, осмысленнаго пониманія всякаго событія въ связи съ другими событіями, знанія характера историческихъ лицъ, съ краткимъ, но мѣткимъ кругозоромъ на всѣ періоды и эпохи исторіи. Такая постановка преподаванія благотворно вліяла на умственное развитіе учениковъ твоихъ: обогащая познаніями, она возвышала ихъ умственный уровень. въ которую,

Оставилъ ты нѣсколько и печатныхъ произведеній по преподаваемому предмету.

Въ исполненіи всѣхъ служебныхъ порученій ты былъ точенъ и аккуратенъ. Такъ сильно было развито у тебя чувство долга.

Но вотъ, на 18 году службы твоей, неожиданно для всѣхъ насъ сослуживцевъ твоихъ одолеваетъ твое крѣпкое здоровье тяжелый недугъ. Проболѣвъ нѣсколько мѣсяцевъ и не надѣясь на облегченіе, ты поневолѣ выходишь въ отставку. Но и въ это время у тебя пораженнаго параличомъ и лишеннаго почти движенія настолько сохранились силы ума и энергии, что ты продолжалъ редактировать мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, начавъ это дѣло на шестомъ году службы преподавателя. Не мало статей и замѣтокъ принадлежатъ перу твоему въ этихъ Вѣдомостяхъ. Всѣ онѣ, какъ и все направленіе этого, редактированнаго тобою, мѣстнаго печатнаго органа, проникнуты духомъ строгаго православія и истиннаго благочестія.

При такихъ трудахъ твоихъ и тяжеломъ недугѣ ты явно удостоился отъ Господа великой милости, когда въ бытность твою въ Саровской обители по молитвѣ твоей къ преподобному Серафиму Саровскому у чудотворнаго источника его ты чудодѣйственно получилъ укрѣпленіе рукъ и облегченіе верхней половины организма. Только благодаря милосердію Божію, явленному въ этомъ чудѣ надъ тобою, ты десять лѣтъ могъ нести такой не легкой трудъ, какъ редактированіе и, даже нерѣдко, корректура печатнаго органа. Если Господь явилъ тебѣ такую милость на землѣ, то будемъ вѣрить и надѣяться, что Онъ, Всеблагій и Правосудный, не оставитъ тебя Своею милостію и на небѣ, ради честныхъ трудовъ твоихъ и многолѣтнихъ тяжкихъ тѣлесныхъ недуговъ проститъ тебѣ согрѣшенія твои и упокоитъ тебя въ мѣстѣ свѣтломъ и блаженномъ, *идеже нѣтъ болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.*

Преподаватель сем. *И. Петропавловскій.*

Рефератъ о причинахъ и главныхъ моментахъ Отечественной войны. *)

На нашу долю выпало рѣдкое счастье торжественно праздновать столѣтній юбилей Отечественной войны. Война 1812 г.—это грандіозное столкновение Запада Европы съ ея Востокомъ, одно изъ величайшихъ событій въ лѣтописяхъ не только русской, но и общеевропейской исторіи. Эпоха Отечественной войны это — не только свѣтлая страница беззавѣтнаго героизма и пламеннаго патриотизма русскаго народа, — это вмѣстѣ съ тѣмъ и поворотный пунктъ въ исторіи всей Европы, спасенной русскимъ оружіемъ и русской кровью отъ Наполеоновскаго гнета. Русскіе чудо-богатыри 1812 г. не только вырыли въ глубокихъ снѣгахъ Россіи безвременную могилу великой арміи Наполеона, но и «въ бездну повалили тяготѣющій надъ царствами кумирь, свою кровью искупили Европы вольность, честь и миръ».

Неудивительно послѣ этого, что 1812 г. стала торжественнымъ и свѣтлымъ воспоминаніемъ всего русскаго народа, что въ сіяньи славы и побѣдъ исчезли боль отъ пережитыхъ страданій и печаль отъ понесенныхъ утратъ. «Священной памятью 12-го года» всегда гордилась и гордится вся великая Россія.—Прошли года. Героическія воспоминанія о великой борьбѣ за родину хранили свою полную свѣжесть. Но съ теченіемъ времени простыхъ рассказовъ о бояхъ и подвигахъ русскаго народа стало уже мало; старались лучше понять причины этой гигантской борьбы и полнѣе уразумѣть всё ея важныя послѣдствія. Выяснилось, что борьба Россіи съ Франціей сто лѣтъ тому назадъ не была внезапной случайностью, а вызвана была очень сложнымъ ходомъ цѣлаго ряда историческихъ обстоятельствъ, развертывавшихся съ чисто мате-

*) Рефератъ этотъ былъ прочитанъ преподавателемъ Могилевской семинаріи Анатолиемъ Малевичемъ на юбилейномъ актѣ семинаріи 11-го октября 1912 г. Печатается въ сокращенномъ видѣ.

матической последовательностью. Оказалось, что и послѣдствія Отечественной войны съ Наполеономъ были такъ же колоссальны, какъ и сама эта война. Эти громадныя послѣдствія войны отразились не только на политической жизни Европы, но и на внутренней жизни Россіи и на самомъ характерѣ ея царственнаго Вождя — Императора Александра Благословеннаго.

Въ виду огромнаго историческаго значенія Отечественной войны, мы постараемся объяснить ея основныя причины и отмѣтить ея важнѣйшіе моменты.

Причины, вызвавшія Отечественную войну, очень сложны. Ихъ можно свести къ тремъ основнымъ мотивамъ: психологическому, политическому и экономическому.

Психологическіе мотивы войны 1812 года мы видимъ въ коренномъ различіи характеровъ и міровоззрѣнія центральныхъ фигуръ этой великой борьбы — Наполеона I и Александра Благословеннаго.

По главнымъ свойствамъ своей природы Александръ Благословенный является прямою противоположностью Наполеону: насколько послѣдній былъ воплощеніемъ эгоизма и практицизма, настолько нашъ Государь — тотъ «ангелъ во плоти» — былъ воплощеніемъ альтруизма и идеализма.

Въ эпоху Отечественной войны ненасытное властолюбіе и чудовищный эгоизмъ Наполеона столкнулся съ полнымъ безкорыстіемъ и глубокимъ самоотверженіемъ Императора Александра I. Это было неизбежное столкновеніе двухъ діаметрально противоположныхъ натуръ, борьба двухъ совершенно различныхъ міровоззрѣній. «Я или Наполеонъ, Наполеонъ или я, но вмѣстѣ царствовать мы не можемъ», — таковъ былъ конечный выводъ Императора Александра изъ всѣхъ его дипломатическихъ сношеній съ Наполеономъ. Недавніе «тильзитскіе друзья» въ 1807 году всего черезъ пять лѣтъ стали смертельными врагами.

Различіе характеровъ и взглядовъ обоихъ Императоровъ вы-

звало взаимное недобъріе, перешедшее вскорѣ въ обоюдное неудовольствіе въ силу причинъ политическаго и экономическаго характера. Первымъ яблокомъ раздора послужилъ польскій вопросъ. По Тильзитскому договору 1807 г. Наполеонъ образовалъ изъ польскихъ провинцій Пруссіи великое герцогство Варшавское. При заключеніи мира съ Австріей по вѣнскому трактату 1809 г. онъ вновь присоединилъ къ этому герцогству западную Галицію съ 1¹/₂ миллионнымъ населеніемъ, уступивъ союзной Россіи лишь небольшую часть ея (Тарнопольскій округъ) въ 400 тысячъ жителей. Повидимому, Наполеонъ приберегалъ для себя всѣ средства возстановить Польшу въ ея прежнихъ предѣлахъ. Правда «имя Польши» не было произнесено официально, но ядро будущаго Польскаго королевства уже фактически существовало. Этотъ «призракъ Польши» на нашей тревожной литовской границѣ сильно волновалъ Императора Александра I. Послѣдній категорически потребовалъ, чтобы Наполеонъ не увеличивалъ предѣловъ Варшавскаго герцогства и далъ обязательство никогда не возстановлять Польскаго королевства. Наполеонъ уклонялся отъ такого обязательства, рассчитывая напротивъ создать изъ Польши новое государство, какъ прочный оплотъ свой на востокѣ Европы въ противовѣсъ Россіи. Вокругъ Польши завязался такимъ образомъ узелъ международныхъ отношеній. Польскій вопросъ сталъ пробнымъ камнемъ прочности франко-русскаго союза: онъ поссорилъ недавнихъ «тильзитскихъ друзей». Если Наполеонъ желалъ разсердить Александра, то немедленно выдвигалъ проектъ возстановленія Польши, а Александръ, наоборотъ, непременнымъ условіемъ сохраненія союза съ Франціей ставилъ категорическое и публичное заявленіе, что Польша не будетъ возстановлена. Таковы были первыя недоразумѣнія между обѣими императорами, значительно охладившія ихъ недавнюю тильзитскую дружбу. Но это были лишь первыя темныя тучки на свѣтломъ еще небосклонѣ. Чѣмъ дальше, тѣмъ политическій горизонтъ становился все мрачнѣе. Явились новыя обсто-

ательства, которыя привели къ полному разрыву франко-русскаго союза въ Тильзитѣ.

II Наполеонъ былъ очень недоволенъ постояннымъ заступничествомъ русскаго Императора за разгромленную Пруссію и его протестомъ противъ присоединенія прусской провинціи Силезіи къ французскимъ владѣніямъ. Въ свою очередь Александръ II былъ недоволенъ тѣмъ, что Наполеонъ не выводилъ своихъ войскъ изъ Пруссіи до полученія полной съ нея контрибуціи. Новымъ поводомъ къ недовольству Наполеона Россіей была недостаточно активная, по его мнѣнію, со стороны русскихъ помощь, оказанная ему въ кампанію 1809 года противъ Австріи. Въ силу Тильзитскаго договора Императоръ Александръ долженъ былъ послать Наполеону вспомогательный отрядъ въ 30 тысячъ человекъ въ Галицію. Русская армія, съ вѣдома Александра I, дѣйствовала въ эту кампанію пассивно, и Наполеонъ не преминулъ упрекнуть русскихъ въ преднамѣренномъ бездѣйствіи. «Вы были совершенно равнодушны, — твердилъ Наполеонъ русскимъ, — ни разу не обнажили шпаги». Еще болѣе обострились отношенія между Александромъ и Наполеономъ изъ-за вопроса о женитьбѣ послѣдняго на сестрѣ Императора Александра великой княжнѣ Аннѣ Павловнѣ. Александръ Благословенный уклонился отъ прямого отвѣта на предложеніе Наполеона, осложняя этотъ щекотливый вопросъ всевозможными затрудненіями. То онъ находилъ препятствіе въ различіи вѣроисповѣданій жениха и невесты, то передавалъ рѣшающій голосъ Императрицѣ — матери Маріи Теодоровнѣ, не желая самъ вмѣшиваться въ судьбу своихъ сестеръ. Долго Александръ тянулъ свой отвѣтъ Наполеону, откладывая его подъ разными предлогами, и въ концѣ концовъ отвѣтъ, какъ и слѣдовало ожидать, былъ отрицательный. Причина отказа: разность вѣры и молодость великой княжны Анны Павловны. Раздраженный отказомъ Русскаго двора Наполеонъ въ отвѣтъ на это бросилъ открытый вызовъ русскому Государю. Среди глубокаго мира, онъ подъ предлогомъ поддержанія

континентальной блокады захватили ганзейскіе города по побережью Балтики и вмѣстѣ съ ними небольшое герцогство Ольденбургъ, принадлежавшее родственнику Императора Александра I. Последний захватъ глубоко оскорбилъ русскаго Государя. Среди гробового молчанія, которымъ были встрѣчены въ Европѣ эти новые захваты Наполеона, раздался протестующій голосъ одного только русскаго Императора. Привыкшій къ раболѣпію Наполеонъ былъ крайне раздраженъ протестующею нотой русскаго двора и грозилъ изгнать изъ Германіи всѣхъ нѣмецкихъ родственниковъ Императора Александра I. Наряду съ отвлеченными политическими мотивами разногласія между Россіей и Франціей важную роль сыгралъ и экономическій факторъ. Такимъ факторомъ явилась континентальная блокада, навязанная Наполеономъ Россіи еще по Тильзитскому договору 1807 г. Наполеону нужно было во что бы то ни стало *донять* своего заклятаго врага — Англію. Не имѣя силъ побѣдить ее на морѣ, Наполеонъ рѣшилъ подорвать морскую торговлю — этотъ жизненный нервъ «владычицы морей». Съ этой именно цѣлью Наполеонъ обязалъ Россію, въ числѣ другихъ государствъ континента, закрыть свои гавани для англійскихъ кораблей. Россія въ Тильзитѣ, скрѣпя сердце, дала это обязательство, но оно разомъ подорвало всю торговлю и промышленную жизнь въ странѣ, такъ какъ въ корнѣ убило русскій экспортъ. Англія была главной потребительницей русскаго хлѣба, скота, продуктовъ скотоводства и прочаго сырья. Такимъ образомъ, нанося прекращеніемъ торговли вредъ Англіи въ угоду Наполеону, Россія вынуждена была причинять еще большій ущербъ въ себѣ самой. Поэтому серьезный финансовый и торговый кризисъ и недовольство дворянства и купечества побудили Александра I нѣсколько ослабить строгость континентальной блокады. Правительственнымъ указомъ 1811 г. были разрешены привозы въ Россію колониальныхъ товаровъ на американскихъ и вообще нейтральныхъ судахъ. Раздраженный этимъ указомъ На-

наполеонъ распорядился повысить пошлины во Франціи на предметы экспорта изъ Россіи. Разуждая о причинахъ войны 1812 г. на островѣ св. Елены, Наполеонъ сказалъ своимъ друзьямъ: «Война съ Россіею, какъ *послѣдствіе континентальной системы*, сдѣлалась неизбѣжною съ того дня, когда Александръ нарушилъ постановленія Тильзита и Эрфурта».

Война фактически была уже рѣшена, но обѣ стороны, желая выиграть время, притворялись миролюбивыми и вели тонкую игру, прикрывая спѣшныя вооруженія взаимными любезностями и ни къ чему не обязывающими дипломатическими улыбками. Наполеонъ называлъ Императора Александра—своего достойнаго соперника въ дипломатіи—«настоящимъ грекомъ древней Византіи», а Русскій дворъ видѣлъ въ Наполеонѣ «двоедушнаго и клятвопреступнаго корсиканца».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Дѣло миссіи—дѣло пастырей.

(Вмѣсто резолюціи на журналѣ епархіальнаго съѣзда Вологодской епархіи о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ).

Четыре мѣсяца лежалъ предо мною журналъ съѣзда духовенства; не разъ я перечитывалъ его и каждый разъ такъ становилось грустно, что перо выпадало изъ рукъ и я отлагалъ резолюцію до завтра... Казалось бы, написать одно слово «утверждается» и конецъ. Но совѣсть архіерея говорила: это значитъ—только формально очистить бумагу и забыть живое дѣло. Мнѣ больно было читать эти строки: «священники при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, не имѣя времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности, какъ, напримѣръ, епархіальный и окружной миссіонеры, должны имѣть при себѣ достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ».

Вдуматься только: «священники не имѣютъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности»... Да развѣ

идеть рѣчь объ обращеніи язычниковъ, къ ихъ стаду не принадлежащихъ? Вѣдь по духу Христова ученія пастыри должны и сихъ овецъ вводить во дворъ Христовъ, но рѣчь идетъ объ овцахъ ихъ же стада, о бывшихъ ихъ же прихожанахъ, о борьбѣ съ расколомъ и сектами въ предѣлахъ ихъ же приходоѡвъ. Волки врываються въ ихъ стадо, а пастыри говорятъ: «не имѣемъ времени и возможности отдавать себя миссіонерской дѣятельности», то-есть, не имѣемъ времени всгупать въ борьбу съ этими волками и отбивать у нихъ похищенныхъ и похищаемыхъ ими словесныхъ овецъ нашего стада! Простите мнѣ, отцы и братія: въ моей совѣсти при чтеніи сихъ строкъ прозвучали слова Господа нашего Исуса Христа: *а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и не радитъ о овцахъ...* Правда, вы еще не бѣжите съ приходоѡвъ, но вы уклоняетесь отъ прямой обязанности вашей—не только оберегать овецъ отъ волковъ, не только съ ревностью апостольскихъ преемниковъ обличать этихъ волковъ, но и душу свою полагать за овецъ: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы!* Слава Богу, мы живемъ не въ языческой странѣ: намъ не грозитъ еще опасность для жизни, много-много если иной отступникъ отъ вѣры станетъ поносить насъ или причинитъ какой-либо вредъ нашему имуществу. Но мнѣ думается, что и сего вы не боитесь: вы боитесь труда самостоятельно изучить сектантство по рекомендованнымъ вамъ пособіямъ; вы боитесь непривычки вступать въ открытое состязаніе съ этими «волками»-сектантами; вы сознаете свою неподготовленность къ такимъ состязаніямъ; вамъ хотѣлось бы—что грѣхъ таить?—какъ-нибудь сложить тяготу борьбы съ сектами на другихъ—на миссіонероѡвъ, на ихъ помощниковъ, впрочемъ такихъ же священниковъ, какъ вы—приходскихъ, которые также (кромѣ двухъ епархіальныхъ) обременены «многосложными обязанностями» и также, если бы не ихъ добрая воля, могли бы, если бы, подобно вамъ, пожелали сложить съ себя нелегкое бремя миссіонерства... Нѣтъ, не такъ, отцы и братія! Священникъ и есть первый миссіонеръ въ своемъ при-

ходѣ; хочетъ ли онъ или не хочетъ, но онъ долженъ—слышите? обязанъ домогъ, самымъ служеніемъ своимъ—зорко слѣдить за появленіемъ въ средѣ его паствы всякой пропаганды раскола, сектантства, политическаго распутства, безбожія и всяческой духовной смуты. Пастырь Церкви долженъ помнить, что грѣхи мысли судятся строже, чѣмъ грѣхи воли, вотъ почему Церковь еретиковъ отъ себя отлучаетъ, отсѣкаетъ, какъ неисцѣльно больныхъ, какъ зараженныхъ духовно-смертоносною язвою, а простыхъ грѣшниковъ терпитъ, ожидая ихъ покаянія. Вотъ почему надо наипаче беречь чадь Божіихъ отъ зараженія ересями, особенно въ наше грѣшное время, когда дана свобода всякимъ ересямъ открыто исповѣдывать свое упованіе, когда онѣ эту свободу поняли какъ свободу пропаганды своего лжеученія, а мірская власть еще не установила точно тѣхъ рамокъ, въ какихъ должна дѣйствовать ихъ свобода. Зло ересей, сектантства и раскола вреднѣе, душепагубнѣе пьянства, распутства и другихъ пороковъ воли, порабощенной грѣху. Какъ ни странно это кажется, но вспомните слово Христа Спасителя фарисеямъ и книжникамъ, этимъ представителямъ тогдашней гордой интеллигенціи, изобрѣтателямъ всѣхъ тонкостей талмудическихъ ересей: *аминь малою вамъ, яко мытари и прелюбодѣе варяютъ вы* — впереди васъ войдутъ— *въ царствіе Божіе* (Матѣ. 21, 31).

Согласенъ, что нужно имѣть священнику достаточно подготовленныхъ и дѣятельныхъ помощниковъ въ дѣлѣ миссіи. Одинъ въ полѣ—не воинъ. И журналъ съѣзда намѣчаетъ такихъ помощниковъ въ лицѣ діаконовъ и даже псаломщиковъ и нѣкоторыхъ грамотныхъ, наиболѣе религіозно-настроенныхъ, прихожанъ. Казалось бы, вотъ и прекрасно: такъ возьмитесь же за дѣло, приготовляйте сами себѣ такихъ помощниковъ, работайте съ ними сами, вѣдь и самимъ вамъ нужно основательно изучить это дѣло, вѣдь вамъ же придется и руководить своими помощниками. Дружными усиліями сей Божьей дружины—Богъ дастъ—и будутъ разсѣяны козни враговъ Церкви Божіей въ предѣлахъ вашихъ приходоѡ. Но вы говорите: «сію

подготовку какъ специально миссіонерскую, такъ и общеобразовательную (?) эти помощники должны получать на особыхъ миссіонерскихъ курсахъ». Опять какъ будто все дѣло хотите вы сложить на плечи миссіонеровъ, какъ будто сами-то вы такъ ужъ ничего и не можете сдѣлать. Но, во-первыхъ, вѣдь для этого пришлось бы по меньшей мѣрѣ въ каждомъ уѣздѣ устраивать такіе курсы, а у насъ вѣдь только два миссіонера на всю епархію; во-вторыхъ, на эти курсы нужны особые средства, а у насъ ихъ нѣтъ и съѣздъ не озаботился изыскать ихъ; въ-третьихъ, вы знаете лучше меня составъ нашихъ псаломщиковъ и много ли среди нихъ найдется способныхъ на это великое дѣло. Пока мы собираемся такимъ образомъ организовать миссію по приходамъ, врагъ свое дѣло будетъ дѣлать...

Опытъ говорить, что всякое благое начинаніе должно начинаться тотчасъ же, какъ только пришла благая мысль. Не отлагай дѣло до завтра, если можешь хоть малую часть его сдѣлать сегодня. Богъ послалъ тебѣ добрую мысль: Онъ поможетъ тебѣ и исполнить ее. Только усердіе приложи, только свое произволеніе Ему покажи. Начало доброе—половина дѣла. Да оно такъ и должно быть: вѣдь не мы дѣлаемъ добро, а Богъ въ насъ и чрезъ насъ. Разъ мы отдали Ему свою волю, свое сердце, разъ Онъ началъ въ насъ и чрезъ насъ дѣйствовать—Онъ же и совершитъ начатое. Лишь бы мы не ослабѣвали въ усердіи. Держите постоянно въ мысли, въ сердцѣ, что мы—только работники Христовы, и не только работники, но и соработники—сотрудники Его; можетъ ли быть, чтобы Онъ оставилъ насъ безъ Своей благодатной помощи? И мы видимъ на опытѣ добрыхъ пастырей, какъ у нихъ все добрѣ спѣется: и средства находятся, и сотрудники являются, и они имѣютъ утѣшеніе—и какое сладостное утѣшеніе!—видѣть плоды трудовъ своихъ ради Господа и славы Церкви Его святой! Смотрите на этихъ полуграмотныхъ сектантовъ-пропагандистовъ, этихъ новомодныхъ народныхъ непризванныхъ учителей въ родѣ Чурикова,

къ нимъ идутъ тысячи простецовъ слушать, якобы слово Божіе, ихъ бредни; ужели у васъ, большею частію кончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріи, не найдется что сказать жаждущей душѣ народной? Ужели такъ мудрено по готовымъ уже руководствамъ изучить лжемудрованія еретиковъ-пашковцевъ, баптистовъ, лжеевангелистовъ и прочихъ враговъ Церкви, гдѣ какіе появляются, чтобы отражать ихъ еретическія мудрованія и глумленія надъ святою Церковію? Журналъ съѣзда говоритъ: «То обстоятельство, что сектантскіе проповѣдники получаютъ самую тщательную подготовку въ заграничныхъ семинаріяхъ, университетахъ и прекрасное содержаніе, и располагаютъ (въ подлинникѣ: располагая) притомъ громадными средствами на организацію своей миссіи, налагаетъ и на православную миссію тѣ же задачи». Не совсѣмъ ясно изложена мысль, но, конечно, отцы съѣзда хотѣли сказать, что у сектантовъ есть и подготовка, и громадныя средства для борьбы съ Церковію, а у насъ ничего или почти ничего нѣтъ. Это правда, къ великому нашему сожалѣнію и стыду. Но грѣшно намъ забывать, что не съ ними, а съ нами Господь, что не у нихъ, а у насъ святая истина, что, при помощи Господа, Который Самъ есть воплощенная истина, истина нашего православія всемогуща, и если бы мы, ея немощные служители, отдали ей все наше сердце, если бы мы сами и въ личной нашей жизни всегда ходили во истинѣ, то наша истина была бы и всепобѣждающа, и предъ нею давно склонились бы многіе враги ея, болѣе или менѣе искренно заблуждающіеся. Помните дивное, ободряющее немощъ нашу слово Христово: *сила моя въ немощи совершается*. Носите въ своемъ сердцѣ крѣпкую вѣру, что въ жизни каждаго православнаго вѣрующаго сына Церкви, а тѣмъ паче въ жизни пастыря Церкви, іерея Божія, облеченнаго на свое служеніе особою благодатію рукоположенія апостольскаго, руководителемъ нашей жизнедѣятельности является Самъ Глава Церкви—Господь нашъ Иисусъ Христосъ. И если мы всецѣло, съ смиренною молитвою самопре-

данія въ волю Его, ищемъ внимательно познанія сей святой воли Его, то Онъ и будетъ уже Самъ творить волю Свою въ насъ: Онъ и обстоятельства будетъ благопріятно располагать для дѣла Своего, Онъ и сотрудниковъ иногда для насъ самихъ неожиданно пошлетъ и пути укажетъ и подскажетъ... Надо же больше вѣрить Христову о насъ промышленію, чѣмъ своему собственному смышленію. Скажете, какъ стяжать такую крѣпкую вѣру?— Молитесь съ апостоломъ Петромъ: Господи! приложи намъ вѣру! Вѣра стяжается исполненіемъ заповѣдей Господнихъ, понужденіемъ себя къ сему подвигу доброду, въ смиренномъ сознаніи своей немощи. Богъ увидитъ нищету нашу духовную и скалится надъ нами. Жалуйтесь Ему на самихъ себя, бѣгите отъ самооправданія, будьте къ себѣ безпощадны и тогда Богъ пощадитъ васъ. У Него—кто себя больше обвиняетъ, тотъ и болѣе достоинъ оправданія предъ судомъ Его нелицепріятнымъ.

Страшное время живемъ мы, отцы и братія! Тучи гнѣва Божія висятъ надъ нами. Прошло то время, когда еще можно было, еще терпимѣ было быть пастыремъ, требоисправителемъ; нынѣ долгъ властно требуетъ отъ насъ быть и миссіонеромъ, и подвижникомъ въ личной жизни, и неумолчнымъ проповѣдникомъ истины Божіей во спасеніе душъ человѣческихъ. Кто можетъ—грѣхъ ему молчать! Кто не умѣетъ—учись благовѣствовать! Горе намъ—не благовѣствующимъ! Горе, если хоть едину овцу похититъ волкъ изъ нашей паствы, Богомъ намъ врученной!... А сколько уже такихъ овецъ погибло на Руси отъ недостатка ревности въ пастыряхъ! И взыщеть ихъ Господь отъ рукъ такихъ нерадивыхъ пастырей!

Я не отрицаю пользы курсовъ миссіонерскихъ; я желаю только, чтобы пастыри прониклись убѣжденіемъ, что одни курсы безъ ревностнаго участія самихъ пастырей въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ будутъ почти бесполезны, а ревностная дѣятельность самого пастыря и безъ курсовъ можетъ сдѣлать многое при помощи благодати Христовой, облекающей пастыря силою и

духомъ ревности апостольской, которую, яко даръ Божій, заповѣдано намъ непрестанно възгрѣвать. Душою приходской миссiи долженъ быть непремѣнно пастырь, яко преемникъ апостольскаго служенiя и носитель Божией всепобѣждающей благодати.

Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей? (*).

Всякій знаетъ и всякій изъ насъ скажетъ, что сектантское вѣроученiе несостоятельно, что съ точки зрѣнiя св. Писанiя оно не выдерживаетъ критики, а православiе, наоборотъ, есть истина, находящая для себя неоспоримыя доказательства рѣшительно вездѣ и во всемъ: и въ св. Писанiи, и въ св. Преданiи, и въ психологiи, и въ исторiи, и въ археологiи и въ другихъ отрасляхъ челоувѣческаго знанiя, имѣющихъ хотя малѣйшее соприкосновенiе съ религиозною областью.

Но если такъ, если христіанское вѣроученiе обладаетъ такою громадною суммою оправдательныхъ документовъ, то, спрашивается, почему сектанты не убѣждаются нашими доводами, соображенiями, историческими данными и экзегетическими справками? Почему послѣ бесѣдованiй съ православными они обыкновенно стоятъ на своемъ твердо, непоколебимо? Почему ни на минуту не усумнятся они въ истинности своего вѣроученiя? Почему ни на одну iоту не отступить отъ своего символа и не пожертвуютъ ни одною мыслью, ни однимъ доказательствомъ, ни однимъ пунктомъ своего лжеученiя? Почему, наконецъ, никогда ни за что и ни въ чемъ не признаютъ они торжества православiя и его превосходства надъ сектантскимъ катихизисомъ? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что въ этомъ мы сами виноваты. И вотъ какимъ образомъ?

Когда мы обсуждаемъ въ бесѣдѣ съ сектантами тотъ или иной

*) Рекомендуемъ вниманiю духовенства отвѣтъ, взятый изъ № 8 Самар. Еп. Вѣд. 1912 г.

вопросъ, мы обыкновенно всегда начинаемъ съ того, что стягиваемъ цѣлую кучу доказательствъ изъ св. Писанія и потомъ начинаемъ оперировать надъ нею.

Конечно, такъ и должно быть. Безъ этого приѣма никогда и ни въ какомъ случаѣ обойтись нельзя. Объ этомъ даже и говорить нечего. Но вотъ въ чемъ дѣло. Такого рода полемическій приѣмъ слѣдуетъ примѣнять не съ начала, а въ концѣ; не во-первыхъ, а во-вторыхъ. Почему такъ, мы сейчасъ покажемъ на примѣрахъ.

Возьмемъ хотя бы вопросъ о почитаніи святыхъ. Что изъ того, если мы, на основаніи св. Писанія, какъ $2 \times 2 = 4$ докажемъ нашимъ противникамъ, что святыхъ нужно почитать, что нѣтъ ничего противозаконнаго и идолопоклонническаго въ ихъ молитвенномъ прославленіи? Сектанты все равно не перестанутъ глумиться надъ «обоготвореніемъ» людей, не откажутся отъ своихъ ложныхъ воззрѣній по данному вопросу и не проникнутся должнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ великими свѣтильниками христіанскаго міра.

Почему?

Да хотя бы по одному тому, что они, т. е. сектанты, не знаютъ и изъ приводимыхъ текстовъ св. Писанія никогда и не узнаютъ того, за что собственно нужно ублажать угодниковъ Божіихъ, за что воскуряютъ предъ ними ошмямъ, за что благоговѣютъ и преклоняются предъ ними?

Какъ же въ такомъ случаѣ можно надѣяться на успѣхъ, претендовать на вразумленіе сектантовъ, когда они ничего этого не знаютъ и не понимаютъ.

Нѣтъ, для того, чтобы вразумить сектантовъ, для того, чтобы и ихъ привлечь къ молитвенному почитанію святыхъ угодниковъ Божіихъ, для этого не къ св. Писанію слѣдуетъ сперва обращаться. Совсѣмъ нѣтъ. А къ психологіи нашихъ праведниковъ, къ жизнеописанію св. угодниковъ. Прежде всего мы должны убѣдить сектантовъ въ томъ, что наши святые достойны почитанія, что они

своею жизнью и дѣятельностью заслужили его, и что мы, какъ благодарные ихъ соотечественники и сыны, должны «всегда, нынѣ и присно» прославлять ихъ, благоговѣнно чтить и преклоняться предъ ними.

И только тогда, когда мы успѣемъ въ этомъ, когда убѣдимъ сектантовъ въ томъ, что наши святые—въ полномъ смыслѣ слова «святые», что они своею вѣрой и правдой заслужили любовь и почитаніе, только тогда и можно будетъ обратиться къ св. Писанію для подкрѣпленія и для освѣщенія нашей вѣры. Но этотъ экскурсъ въ область священныхъ книгъ будетъ тогда совершенно излишнимъ, потому что сектанты, проникнувшись уваженіемъ и благоговѣніемъ къ подвигамъ и заслугамъ нашихъ святыхъ, не пожелаютъ новыхъ доказательствъ и соображеній.

Прекрасно разсуждаетъ по данному вопросу профессоръ психіатріи Юрьевскаго университета В. Ф. Чижъ. Въ своей статейкѣ «Психологія нашихъ праведниковъ», помѣщенной въ журналѣ «Вопросы философіи и психологіи» за 1906-й годъ, онъ говоритъ:

«И для благочестивыхъ почитателей святыхъ и для атеистовъ праведники безспорно—лучшіе сыны народа, представители его нравственныхъ идеаловъ, образцы, подражать которымъ стремились миллионы. Отрицательное отношеніе нѣкоторой части нашей публики къ нашимъ святымъ объясняется конечно тѣмъ, что о ихъ жизни и подвигахъ многіе или ничего не знаютъ, или знаютъ кое-что по наслышкѣ. Только незнаніемъ можно объяснить, что народники совершенно игнорировали столь важную область жизни народа, какъ почитаніе праведниковъ, не изслѣдовали ихъ жизни и психологіи¹⁾».

«Изученіе психологіи нашихъ праведниковъ вполне объясняетъ намъ преклоненіе нашего народа предъ истинною духовною знатю; вмѣстѣ съ народомъ, всѣ преклоняющіеся предъ нравственнымъ совершенствомъ, должны почитать нашихъ праведниковъ, во-

¹⁾ Ноябрь—Декабрь стр. 440,

РРР. что аж-амт (8

плотившихъ въ себѣ духъ нашего народа, вліявшихъ на его нравственное развитіе». ¹⁾

«Изученіе нашихъ праведниковъ можетъ лишь увеличить число ихъ почитателей». ²⁾

Такимъ образомъ, возвратимся къ тому, съ чего собственно и начали. Т. е. для того, чтобы показать несостоятельность сектантскихъ возраженій противъ почитанія святыхъ, для этого необходимо раскрыть предъ нашими оппонентами величіе нравственнаго подвига св. угодниковъ, а затѣмъ уже можно обратиться и къ св. Писанію. Это, по нашему мнѣнію, наилучшій приемъ въ области разсматриваемаго нами вопроса.

Лучшими пособіями при оцѣнкѣ нравственной дѣятельности нашихъ праведниковъ могутъ служить слѣдующія книги: 1) Проф. В. О. Ключевскій: «Великій воспитатель народнаго духа» (о св. Сергіи Радонежскомъ) изд. 3-е; 2) Проф. В. Ф. Чижъ: «Психологія нашихъ праведниковъ». — Вопросы философіи и психологіи за 1906 г. кн. 84, стр. 281—335 и кн. 85, стр. 370—441., 3) Проф. С. Смирновъ: «Какъ служили міру подвижники древней Руси». Сергіевъ посадъ. 4) Поселянинъ: «Божья рать» изд. 2. 1910 г. А также: «Житія святыхъ».

Также обстоитъ дѣло и съ вопросомъ о почитаніи св. мощей. Въ св. Писаніи, какъ извѣстно, нѣтъ почти никакихъ оправдательныхъ цитатъ въ пользу молитвеннаго почитанія св. мощей. Поэтому, и въ данномъ случаѣ нужно начинать полемику не съ св. Писанія, а съ выясненія психологической потребности, влекущей человѣческую душу къ почитанію дорогихъ для насъ остатковъ «друзей Божіихъ». Мы должны первоначально показать сектантамъ, что къ почитанію св. мощей насъ влечетъ прежде всего любовь къ угодникамъ. Не будь у насъ этой любви, не будь у насъ признательности, благодарности, благоговѣнія къ святымъ, мы бы и

¹⁾ тамъ-же, стр. 441.

²⁾ тамъ-же стр. 439.

не почитали ихъ честныхъ мощей. Кто-же горитъ любовью къ святымъ, для того ихъ нетлѣнные останки—сокровище, къ которому властно, неудержимо влечетъ его сердце, предъ которымъ онъ благоговѣетъ, смиренно преклоняетъ колѣна и съ чувствомъ радости и вострога лобызаетъ ихъ. Вотъ свидѣтельство Иоанна Златоуста, челоуѣка глубокой и пламенной вѣры, чистой и святой жизни, проникнутаго безграничной любовью къ первоверховному апостолу Павлу:

«Кто далъ бы мнѣ нынѣ обнять тѣло Павла и привоздиться гробу и видѣть прахъ онаго тѣла, которое исполняло лишенія Христовы, которое носило язвы..., прахъ онаго тѣла, въ которомъ онъ всюду протекъ по всей вселенной,—прахъ усть, чрезъ которыя вѣщаль Христось... Сихъ усть желалъ бы я видѣть прахъ, чрезъ которыя Христось глаголалъ великое и сокровенное... Не только усть, но и сердца онаго желалъ бы видѣть я прахъ, которое безъ погрѣшенія назвалъ бы кто сердцемъ вселенной.. Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ въ желѣзахъ рукъ, возложеніемъ которыхъ сообщался Св. Духъ... Желалъ бы я видѣть прахъ очей, которыя были ослѣплены и прозрѣли для спасенія вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ и оныхъ ногъ, которыя обтекли вселенную и не чувствовали усталости»... ¹⁾

Вотъ какъ сильно стремится душа вѣрующаго челоуѣка къ молитвенному почитанію не только нетлѣнныхъ останковъ св. угодниковъ, но даже ихъ праха. Конечно, тотъ, кто не имѣетъ любви къ почившимъ, тотъ не чувствуетъ никакой потребности въ почитаніи, того не тянетъ къ святымъ мощамъ, тотъ глухъ и равнодушенъ ко всему тому, что напоминаетъ намъ о жизни и дѣятельности нашихъ праведниковъ, что будитъ въ нашей душѣ уснувшую совѣсть, что возбуждаетъ насъ къ добрымъ мыслямъ и дѣламъ.

Сектанты потому протестуютъ противъ почитанія св. мощей,

¹⁾ См. у проф. Е. Е. Голубинскаго: Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, изд. 2 Москва, 1903 г. стр. 517—518.

что у нихъ нѣтъ любви къ «друзьямъ Божиимъ». Это вѣдъ всякаго сомнѣнія. «Вотъ это-то и нужно дать почувствовать нашимъ противникамъ. Вотъ съ этого-то пункта и слѣдуетъ начать намъ полемику по данному вопросу. И когда убѣдимъ ихъ въ этомъ, тогда нужно раскрыть предъ ними яркую и огромную картину жизни и дѣятельности св. угодниковъ. Этимъ мы вызовемъ у нихъ благоговѣніе предъ титанами духа, вѣры и нравственной жизни. А послѣ всего этого можно говорить и о почитаніи св. мощей, а также о томъ, что св. Писаніе не противорѣчитъ этому благочестивому обычаю.

Такого рода полемическій путь скорѣе приведетъ насъ къ желаемымъ результатамъ, чѣмъ путь традиціонный, по которому многіе идутъ, но за то мало что и находятъ на немъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 26 октября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмъ Братскаго монастыря читалъ акаѣистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 28 октября, Его Преосвященство тамъ же совершилъ: утромъ литургію, съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѣистомъ Спасителю и собесѣдованіемъ.

Въ пятницу, 2 ноября, въ день кончины Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, Его Преосвященство, съ участіемъ всего городского духовенства, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по усопшемъ Первоіерархѣ Русской Церкви, предъ началомъ которой сказалъ слово назиданія, а вечеромъ въ храмъ Братскаго монастыря читалъ акаѣистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 4 ноября, Его Преосвященство совершилъ въ Братскомъ храмѣ: утромъ литургію и панихиду по Высокопреосвященному Митрополитѣ Антонію, а вечеромъ—вечерню съ акаѣистомъ Спасителю и собесѣдованіемъ.

Въ среду, 7 ноября, возвратился изъ С.-Петербурга Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Въ четвергъ, 8 ноября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію, съ произнесеніемъ слова назиданія, и молебень Архистратигу Михаилу.

Въ пятницу, 9 ноября, Его Преосвященство тамъ же читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 11 ноября, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, на которой проповѣдывалъ священникъ Буйничскаго монастыря А. Якименко.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ: утромъ литургію съ произнесеніемъ слова назиданія, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю и собесѣдованіемъ.

Во вторникъ, 13 ноября, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ чинъ погребенія скончавшагося редактора Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей И. К. Пятницкаго; надгробную рѣчь при этомъ сказалъ преподаватель семинари И. Петропавловскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1913 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ставитъ свою задачу давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1. Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2. Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3. Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются ещѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4. Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5. Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы.

6. Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7. Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8. Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ.

5) Продолженіе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе „Истории догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величашаго христіанскаго лѣтописца. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ,—если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получаютъ въ 1913 году, включаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источникъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“, 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Консistorская ул., д. 13, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. И. СОКОЛОВЪ,
„Христіанскаго Чтенія“ Проф. Н. САГАРДА,

Въ новомъ 1913 году издательство В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ

полностью **10** рублей,

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій)

Каждодневный спутникъ законоучителя

365 евангельскихъ бесѣдъ 365

ДЛЯ

ШКОЛЫ И АМВОНА

дневное Евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой
на каждый день года.

Съ 6 приложеніями:

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ,
- 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года,
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ.
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о.о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „сими малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, приутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посильно отзываться на запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обо-

зрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ-поученій, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатые темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

305 № №
въ годѣ.

„КОЛОКОЛЬ“.

VIII г.
изданія.

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЬ“—изъ ежедневныхъ органовъ ЕДИНСТВЕННАЯ газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтской и духовной.

„КОЛОКОЛЬ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „КОЛОКОЛЬ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

Ежемесячный богословскій миссіонерскій журналъ

12 кн.
въ годѣ.

„Миссіонерское Обзорѣніе“.

XVIII
годъ изд.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссии, какъ ВНУТРЕННЕЙ (противораскольничьей и противосектантской), такъ и ВНЕШНЕЙ

Редакторы „Церковнаго Вѣстника“ Проф. И. СОКОЛОВЪ.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. Н. САГАРДА.

(противоинославной—католицизмъ, протестанство и противоиновѣрной—магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатных листовъ.

Въ передовомъ общегословскомъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорнiя“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическiя статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется иностранное обзорнiе жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ критико-библиографическомъ помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и общегословскимъ и церковно-общественнымъ. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорнiе новой расколо-сектантской литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала **24**

V г.
изданiя.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

3 руб.
въ годъ.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религиозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляють къ пастырству повелительный запросъ на живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди, которое-бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакція „Мисс. Обзорнiя“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ проповѣдническимъ и апологетическимъ, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанию неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорнiя“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссій.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержанія,—закрывающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачей—утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религиозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“—помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“—въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное мировоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

VI.
Православный отрывной стѣнной календарь на 1913 годъ

III г. изд.

„Другъ Христіанина“

Цѣна 35 к.

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз. — кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз. — 15%, 50 — 20%, 100 — 25%, 1000 — 30%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб., — послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „КОЛОКОЛЬ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вмѣстѣ съ книгой „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ и съ календаремъ „ДРУГЪ ХРИСТ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку — 8 р. 50 к., а именно — 6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 коп. — 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) книгу „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ѳ. Смирновъ.

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

27-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За 4 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, въ объемѣ 1½ печати листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1. Церковь Христова въ ея прошломъ. 2. Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3. Христіанское богослуженіе. 4. Христіанское искусство. 5. Церковная географія. 6. Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7. Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8. Религіозно-нравственная оцѣнка худож. произведеній свѣтской литературы. 9. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1. Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2. Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3. Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4. Среди газетъ и журналовъ. 5. Церковно-обществен. жизнь загранич. 6. Корреспонденціи. 7. Полезныя свѣдѣнія. 8. Разныя извѣстія. 9. Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „БЛАГОВѢСТНИКЪ“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

Иллюстрированные стѣнные листы

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣшенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

6 кн. „У церковной ограды“, посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой

на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1913-й годъ

(28-й годъ изданія)

Русскій Паломникъ

Духовно-литературный иллюстриров. журналъ. | Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 №№ ЖУРНАЛА въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ до

2000

ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свяще

800

иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Журналъ ставить своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ
каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ и б) служить великому дѣлу
защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 КНИГЪ Полное собраніе сочиненій
больш. формата четкаго шрифта. **Платона, Митр. Московскаго.**

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ но-
сителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г.
Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны со-
впадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 КНИГИ Полное собраніе твореній
больш. формата четкаго шрифта. **св. Кирилла Іерусалимскаго,**
который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ.
вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ
обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 КНИГЪ Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-
настолянаго изданія публициста Е. ПОСЕЛЯНИНА.
идеалы христіанской жизни.

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ
совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож.
талантомъ.

16 КНИЖЕКЪ подъ общимъ названіемъ:
наиздат. и вѣро- **ДУХОВНАЯ НИВА.**
учит. бібліотеки

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго. 2—4. Вѣра,
надежда, любовь. Бесѣды Анаголія, Архіеп. Могилевскаго. 5—6. Сынъ Человѣческой
среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. Б. Карпендера, Еп. Рипон-
скаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣва. 9—10. Христіан-
ство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. Н.
С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот.
П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жиз-
ни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идеино-религіозное
повѣствованіе. Торна. Переводъ съ англійск.

ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ
будетъ разосланъ б е з п л а т н о всѣмъ г.г. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской
Академіи художествъ В. П. ВЕРЕЦАГИНА, съ характери-
стикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очер-
комъ магистра И. В. БАЖЕНОВА о смутномъ времени, призваніи на царство Ми-
хаила Ѳеодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для
Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при св. Синодѣ реко-
мендованъ и допущенъ для бібліотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи уча-
щимся въ награду и для бібліотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на Русскій Паломникъ съ прилож., безъ до-
ставки въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ
1 іюля остальные.

Главная контора и редакция: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.
Редакторъ Е. А. Поповицкій. Издатель П. П. Соѣкинъ.

Открыта подписка на 1913 годъ на еженедѣльный иллюстрированный **ЖУРНАЛЪ** со многими приложениями

(44-й годъ изданія) **НИВА** (44-й годъ изданія).

Г.г. подписчики "НИВЫ" получаютъ въ теченіе 1913 г.: —

- 52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „Нива“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунокъ, будетъ посвященъ 300-лѣтню Дома Романовыхъ.
- 52** к и г-и; отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:
- 12** книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала“ „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.
- 40** книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій (стоящихъ въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.), которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

О. И. Тютчева.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтвъ послѣпушкинскаго періода, „Тютчевъ, — по опредѣленію Тургенева, — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Леонида Андреева.

(будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собраній его сочиненій).

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала мировой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. Вересаева.

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является пѣвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходить черезъ его главныя повѣсти: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“;

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

Мольера.

Комедія Мольера—неистощимый родникъ смѣха,—смѣха мѣтко-сатирическаго исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

12 №№ „Новыйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 Листовъ: до 300 рукодельныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1913 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ: съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи 8 руб.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

Только что вышла изъ печати новая книга:

Година тяжкаго испытанія и великой неувядаемой славы русскаго народа.

Могилевъ во власти французовъ.

Цѣна 35 коп.

Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю Могилевской дух. семинаріи Л. И. Бриллиантову.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Митрополитъ Антоній.—Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Иванъ Константиновичъ Пятницкій.—Рѣчь при погребеніи редактора Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей И. К. Пятницкаго.—Рефератъ о причинахъ и главныхъ моментахъ Отечественной войны.—Дѣломиссія—дѣло пастырей.—Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

За редактора П. Сахаровъ.

Печат. дозв. 1912 г. 15 ноября. Цензоръ, Каедральный Протоіерей *И. Мигай*, Могилевъ, губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

Издатель