



## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 ноября.

№ 22.

годъ XVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ пре-  
подано благословеніе съ грамотами крестьянамъ: Оксин-  
скаго прихода, Печорскаго уѣзда, Ивану Михайлову  
Сумарокову, деревни Андегской, Куйскаго прихода, то-  
го же уѣзда, Алексѣю Васильеву Хабарову, Архангель-  
скаго уѣзда, Мудьюжскаго прихода Θεодору Васильеву  
Безбородову и Аѳанасію Васильеву Шульгину, Холмо-  
горскаго уѣзда, Прилуцкаго прихода Алексѣю Егорову  
Быкову, старостѣ Троицкой г. Холмогоръ церкви крестъ-  
янину Великодворской волости того-же уѣзда Павлу  
Михайлову Меньщикову, Архангельской мѣщанкѣ Маріи  
Лукиной Русиновой и крестьянамъ Кадскихъ деревень  
Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда,—за за-  
слуги по духовному вѣдомству.

Опредѣлены: діаконъ Сурскаго прихода, Пинеж-  
скаго уѣзда, Василій Граниковъ на священническое мѣ-  
сто въ Аѳанасьевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда.

Священническій сынъ Николай Прибылевъ на псаломщическое мѣсто въ Соляскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 12 ноября.

Священническій сынъ Ѳедоръ Новиковъ на псаломщическое мѣсто въ Ненокскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 15 ноября.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, псаломщики Курейско-Сергіевскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николай Перовскій и Холмогорскаго собора Павелъ Ивановъ одинъ на мѣсто другого съ 18 ноября и по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Райбальскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Иванъ Меодіевъ въ Верхнецаденгскій Николаевскій приходъ, того-же уѣзда, съ 18 ноября.

Уволенъ отъ должности, за принятіемъ въ военную службу, псаломщикъ Артемьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Петръ Корелинъ.

С П И С О К Ъ

праздныхъ овященно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ приходахъ: Спасоприлуцкомъ, Арханг. у.  
Зимнезолотицкомъ, Арханг. у.  
Рязановскомъ, Холм. у.  
Щукозерскомъ, Холм. у.  
Карьепольскомъ, Пинежск. у.  
Чулащельскомъ, Мезен. у.,  
Олемскомъ, Мезенскаго у.  
Бѣлощельскомъ, Мез. у.  
Подпорожскомъ, Онежск. у.  
Ворзогорскомъ, Онежск. уѣз.  
Владыченскомъ, Онежск. у.  
Юшкозерскомъ, Кемск. у.  
Колежемскомъ, Кемск. у.  
Китовскомъ, Алекс. у.  
Печенгскомъ, Александр. уѣз.

Тетринскомъ, Алекс. у.  
Рындскомъ, Алекс. у.  
Устьцылемскомъ единовѣрческомъ.

*Діаконскія:*

При церкви Благовѣщенской г. Арх—ска.  
— соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.  
Въ приходѣ Сурскомъ, — Пинежскаго уѣзда.

*Псаломщическія:*

При соборахъ: Кемскомъ.  
Мезенскомъ.  
Въ приходахъ: Артемьевскомъ, Шенкурск. у.  
Райбальскомъ, Шенк. у.  
Лямецкомъ, Онежск. у.  
Унежемскомъ, Онежск. у.  
Ущельскомъ, Мез. у.  
Заакакурскомъ, Мез. у.  
Тихтозерскомъ, Кемск. у.  
Лапинскомъ, Кемск. у.  
Поньгамскомъ, Кемск. у.  
Ловозерскомъ, Алекс. у.  
Варзугскомъ, Алекс. уѣз.  
Сурскомъ, Пинежск. у.  
Покшенгскомъ, Пинежск. у.

---

**ВОЗЗВАНІЕ.**

Возлюбленные братіе, православные христіане!

Три года назадъ городъ Благовѣщенскъ подвергся страшному бѣдствію. Сосѣдній невѣрный и дикій народъ китайцы, дотолѣ мирно относившійся къ жителямъ г. Благовѣщенска, внезапно, безъ предварительнаго заявленія о своей враждебности, сдѣлалъ дикое на городъ нападеніе. Не ожидавшій войны и такого вѣроломнаго нападенія, городъ былъ беззащитенъ: онъ не имѣлъ ни достаточно войска, ни боевыхъ снарядовъ, ни боевыхъ укрѣпленій; тогда какъ врагъ все это приготовилъ тайно въ изобиліи. Городу, при такой без-

защитности, угрожала полная гибель, а населенію полное истребленіе, со всѣми, возможными при этомъ, ужасами дикаго варварства, насилій, звѣрскаго издѣвательства и истязаній. Вмѣстѣ съ гибелью города, угрожали поколебаться честь и слава нашего дорогого отечества среди всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока. Моментъ былъ страшный и полный смертельнаго отчаянія. Но Господь, великій въ милости и щедротахъ, явилъ великое чудо милости Своей надъ беззащитнымъ городомъ. Девятнадцать дней непрерывно злобствовалъ врагъ сыпалъ въ городъ смертоносными снарядами, — и однако никого, или почти никого, убитыхъ. Девятнадцать дней бросалъ онъ огонь въ снарядахъ въ городъ, при удручающемъ зноѣ и сухости, — и однако городъ, почти весь построенный изъ дерева, остался цѣль и невредимъ. Девятнадцать дней Соборъ Богоматери былъ цѣлью выстрѣловъ на близкомъ разстояніи, — и однако ни одинъ изъ разрушительныхъ снарядовъ даже не коснулся сего святилища Божія. Девятнадцать дней врагъ видѣлъ предъ собою совершенно обмѣлѣвшую отъ зноя рѣку, — и однако, какъ бы удерживаемый какою то неодолимою тайною силой, не дерзнулъ переправиться черезъ нее, чтобы предать огню и мечу завѣдомо для него беззащитный городъ. Видимо, Мать Божія, Покровительница сего города, имя величайшаго событія изъ жизни Которой онъ носитъ, стала для него Стѣною Необоримою и закрыла его отъ дикихъ враговъ, внушая имъ нецобѣдимый страхъ. Умиляясь сердцемъ отъ сего дивнаго чуда милости Царицы Небесной, всѣ мы жители города положили съ своихъ сердцахъ святое намѣреніе воздать за сіе славу и благодареніе ей, Необоримой нашей Заступницѣ, построеніемъ новаго благолѣпнаго кааедрального собора во имя ея Благовѣщенія, взамѣнъ существующаго деревяннаго бѣднаго, жалкаго и пришедшаго въ крайнюю ветхость. Но одни мы, вслѣдствіе обѣдненія города и края отъ бывшей войны, не въ силахъ совершить сіе великое дѣло. Посему, одушевляемые и вспомоцествуемые даннымъ намъ благословеніемъ Св. Синода, съ надеждою



молимъ васъ, возлюбленнїи братіе православныя христіане всей необъятной Россїи, придти къ намъ на помощь въ увѣковѣченїи сего чуднаго заступленїя Матери Божїей, такъ дивно и всемошно спасшей нашъ городъ, а вмѣстѣ съ нимъ и честь, славу и мощь нашего дорогого отечества въ глазахъ всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока.

*Епископъ Благовѣщенскій.*



КАТАЛОГЪ св. книгамъ, имѣющимся въ Складахъ Общества для распространенїя Священнаго Писанїя въ Россїи<sup>1)</sup>.

I. Новые Заветы.

Цѣна.  
р. к.

(Съ указателемъ церковныхъ чтенїй).

а) Русскіе.

Въ 16-ю д. л., въ кол.		— 30
— — — — съ Псалт., Мос. изд.		— 45
— 8-ю — — — — крупн. печ.		1 —
— 32-ю — — — — въ мяг. кож. пер., съ зол. об.		1 20
— 8-ю — — — — — кожъ, съ зол. обр.		3 —

б) Славянско-Русскіе.

Въ 24-ю д. л., въ коленк.		— 75
— 16-ю д. л. въ коленк., съ пар. мѣст. и съ прил. подл. текст. ветхоз. парол.		1 —

в) Славянскіе.

Въ 32-ю д. л., въ кол., съ Псалт.		— 40
— 16-ю — — — —		— 60

II. Четверо-Евангелїя.

(Съ указателемъ церковныхъ чтенїй).

а) Русскія.

Въ 32-ю д. л., въ кол.		— 18
------------------------	--	------

б) Славянско-Русскія.

Въ 16-ю д. л., въ кол.		— 55
------------------------	--	------

<sup>1)</sup> Правленіе Общества—въ С.-Петербургѣ, Дмитровскій пер., д. № 8. Склады Общества: 1) въ С.-Петербургѣ—при Правленїи Общества и 2) въ Москвѣ—на Покровкѣ, въ домѣ церкви Іоанна Предтечи, № 52, у Земляного вала; кромѣ того, въ Москвѣ-же имѣются книги въ Кіоскѣ Общества, у Ильинскихъ воротъ. Отчеты и прочія свѣдѣнїя доставляются Правленїемъ немедленно и безплатно, по требованїю.

Книгопродавцамъ, церковнымъ братствамъ и книжнымъ складамъ при церквяхъ и монастыряхъ дѣлается 10% уступка, съ принятїемъ пересылки св. книгъ, при покупкѣ ихъ на сумму не менѣе 10 руб., на счетъ Общества, но только по линїямъ желѣзныхъ дорогъ.

в) Славянскія.

Въ 32-ю д. л., въ кол., съ изоб. Еванг.	. . . . .	— 20
— 16-ю д. л., — — — дѣян. Св. Апас.	. . . . .	— 40

**III. Евангелія-брошюры.**

Русск., въ 32 д. л., кажд. Еванг. отдѣльно	. . . . .	— 3
Тоже, въ мѣлк. кол.	. . . . .	— 6
Чтомья во Св. Великій Пятокъ	. . . . .	— 15

**IV. Псалтири.**

Въ 16-ю д. л., русскія, въ коленк.	. . . . .	— 25
— 32-ю — — — — —	. . . . .	— 12
— 4-ю — — славянск. въ кожѣ	. . . . .	— 1
— 16-ю — — — — — кол.	. . . . .	— 25

**V. Библии. (Съ параллельн. мѣстами).**

Русскія, въ 8-ю д. л., въ коленк.	. . . . .	3 —
— — — — — кожѣ	. . . . .	3 50
— — — — — —	. . . . .	Кіев. 4 —
— — — — — —	. . . . .	изд. 7 —
— — — — — —	. . . . .	5 —
— — 4-ю — — — — —	. . . . .	Моск. 10 —
— — — — — —	. . . . .	изд. 6 —
Славянскія, въ 18-ю д. л., въ коленкорѣ	. . . . .	1 75
— — 8 — — — — — кожѣ	. . . . .	3 60

**Объявленіе отъ Архангельской Духовной Консистеріи.**

При указахъ Консистеріи отъ 29 января 1903 года за № 1308 благочиннымъ церквей были препровождены объявленія о порядкѣ и условіяхъ безплатнаго приѣма больныхъ глазами въ Архангельскѣ сотрудиномъ—окулистомъ Попечительства Императрицы Маріи о слѣпыхъ врачомъ В. Т. Калитою, съ цѣлю ознакомленія населенія на случай заболѣваній глазами, требующихъ спеціальнаго леченія.

Нынѣ Врачебное Отдѣленіе отношеніемъ отъ 8 ноября за № 3872 увѣдомило Консистерію, что врачъ В. Т. Калита выѣхалъ изъ г. Архангельска на постоянное жительство въ Кіевскую губернію.

О чемъ, въ предупрежденіе возможности безцѣльныхъ поѣздокъ въ Архангельскѣ больныхъ глазами, и объявляется для свѣдѣнія ознакомленныхъ съ содержаніемъ вышеозначенныхъ объявленій.

# ЯРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября. 1903, № 22. годъ XVI.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

---

#### Приготовление человѣческаго рода къ принятію Спасителя.

Вочеловѣченіе Сына Божія занимаетъ центральное мѣсто въ ряду другихъ событій всемірной исторіи человѣчества; отъ него, какъ отъ ярко свѣтящаго маяка, простираются лучи въ одну сторону до самаго начала мірозданія, въ другую — до скончанія вѣка. По словамъ св. апостола Павла (Гал. IV, 4), оно совершилось, — „когда пришла полнота времени“, т. е. когда окончилось предназначенное Богомъ время, которое необходимо было для приготовления человѣческаго рода къ этому событію.

По свидѣтельству Священнаго Писанія, подтверждаемому и преданіями языческихъ религій, первоначальное состояніе человѣка, созданнаго по образу и подобию Божію, было святое и безгрѣшное; онъ находился въ непосредственномъ блаженномъ общеніи съ Богомъ. Высоко было его предназначеніе — „быть бессмертнымъ и близкимъ къ Богу“ (Григорій Богосл.). Но, злоупотребивъ своею свободою, человѣкъ нарушилъ союзъ съ Богомъ и погубивъ свои духовныя силы и нравственныя совершенства, долженъ былъ лишиться навсегда своего высокаго предназначенія, если-бы Богъ не благоволилъ возстановить этотъ союзъ. Съ того времени открылась въ исторіи предвѣчная воля Божія о спасе-

ніи челоуѣческаго рода: тотчасъ послѣ паденія челоуѣку дано было Богомъ утѣшительное обѣтованіе, — первоевангеліе, — что изъ сѣмени жены произрастетъ плодъ спасенія для всѣхъ народовъ земли. Но это спасеніе было-бы невозможно, если-бы оно исходило по побужденію извнѣ, не считаясь съ личнымъ желаніемъ людей, такъ какъ челоуѣкъ существо свободное. Необходимъ былъ для челоуѣчества продолжительный и горькій опытъ, чтобы оно поняло глубину своего паденія, сознало послѣдствія грѣха и ужасъ того состоянія, до котораго оно дошло, почувствовало нужду въ спасеніи и пожелало его отъ всего сердца. Нужно было нравственному развращенію людей дойти до самаго конца развитія, чтобы наступило полное и коренное его уврачеваніе. Надлежало, наконецъ, предувѣдомить самого челоуѣка о будущемъ Спасителѣ и приготовить надлежащимъ образомъ къ привітію Его и усвоенію Его спасительнаго ученія и врачеванія. На все это требовалось продолжительное, многолѣтнее время, по исполненіи котораго и пришелъ на землю Спаситель міра.

Непосредственно послѣ паденія челоуѣка Богъ началъ готовить людей къ будущему спасенію, то открываясь благочестивымъ мужамъ, то наказаніями, знаменіями и чудесами направляя на путь благочестія совращавшихся съ него. Но родъ челоуѣческой вскорѣ дошелъ до такого нечестія и развращенія, что божественнымъ правосудіемъ былъ наведенъ на землю потопъ, прервавшій на время подготовительное развитіе челоуѣчества. Ной, съ которымъ Богъ вступилъ въ завѣтъ, сдѣлался главою новаго періода приготовления людей къ спасенію. Но и его потомки настолько развратились, что не только оказались неспособными въ дѣлѣ подготовленія ихъ къ будущему спасенію, но и вызвали разсѣянiе ихъ по всей землѣ. Тогда Богъ избралъ Авраама, вступилъ съ нимъ въ завѣтъ и сдѣлалъ его и потомковъ его исключительными носителями вѣры въ истиннаго Бога и будущаго Спасителя. Съ того времени остальные народы, предоставленные сами себѣ,



пошли своими путями, а потомки Авраама составили народъ избранный, находившійся подъ непосредственнымъ водительствомъ Божиимъ. Такимъ образомъ весь дохристіанскій міръ былъ раздѣленъ на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна, обнимающая всѣ остальные народы кромѣ іудейскаго, обычно называется язычествомъ, а другая — іудействомъ.

Но хотя Богъ „попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями“ (Дѣян. XIV, 16), всетаки Онъ не оставилъ ихъ совершенно и не переставалъ свидѣтельствовать имъ о Себѣ. Какъ дождь небесный обильно падаетъ на густые лѣса и воздѣланныя нивы, а на пустынные мѣста и голыя горы — умѣренно, такъ и духовная, божественная роса, благодать и истина, щедро изливалась на избранный народъ Божій, отчасти же — и на всѣхъ язычниковъ, которые не были совершенно лишены отеческой благодати и милосердія Божія. Направляя премудро и ихъ къ общей цѣли — спасенію, Богъ предназначилъ имъ нѣкоторый особенный путь историческаго развитія, на которомъ они постепенно приближались и готовились къ принятію христіанства. Это приготовленіе совершалось различными способами. 1) Основываясь на остаткахъ откровенной религіи, сохранившихся у нихъ въ видѣ неяснаго воспоминавія о первоначальныхъ временахъ, — таковы, напр., идея о паденіи человѣка и ожиданіе нѣкоего искупителя и спасителя, — язычники при помощи естественнаго разума иногда возвышались до признанія великихъ истинъ, потому что, какъ говоритъ Тертулліанъ, человеческая душа по природѣ христіанка; но всетаки послѣ продолжительныхъ усилій къ открытію полной истины они горькимъ опытомъ пришли къ сознанію недостаточности собственныхъ силъ. Лучшіе ихъ представители сравнивали человеческій разумъ съ утлой ладьей, на которой съ опасностью можно носиться въ жизни и признавали нужду „въ болѣе прочномъ кораблѣ или нѣкоемъ божественномъ разумѣ“, чтобы можно было спокойно и вѣрнѣе плыть по житейскому морю (Платонъ). 2) Съ развитіемъ наукъ языческіе на-

роды (именно эллины) создали тѣ бессмертные образцы человѣческой мысли и слова, которые послужили удобнымъ средствомъ къ изложенію и раскрытію возвышенныхъ истинъ христіанства, чрезъ то сдѣлали ихъ болѣе доступными для людей и содѣйствовали ихъ распространенію. Глубокое-же наблюденіе и изученіе вѣшняго и духовнаго міра, исторіи и жизни вообще приготавлило почву для принятія и усвоенія людьми евангельской истины. 3) Подъ вліяніемъ философіи пало языческое идолопоклонство, смѣнившееся противоположными заблужденіями—безбожіемъ и нечестіемъ. Сама философія не удовлетворяла человѣческаго духа, такъ какъ философскія системы смѣнялись одна другой. При отсутствіи твердой и непреложной основы для религіозно-нравственной жизни, человѣчество находилось „во тьмѣ и сѣни смертной“. Особенно это состояніе усилилось въ послѣднія времена римскаго владычества и зло достигло вершины своего развитія при императорѣ Августѣ.

Такимъ образомъ іудейство и язычество были подготовленіемъ къ христіанству, каждое—своимъ особеннымъ образомъ. Іудейство подготовляло положительно: сохранивъ вѣру въ истиннаго Бога и въ Искупителя человѣческаго рода, оно поставляло падшее человѣчество подъ непосредственное руководство самого Бога на пути въ царство Его. Для другихъ-же народовъ дохристіанскаго міра іудейство являлось стражемъ и свидѣтелемъ истины, ибо въ немъ сохранялась непрерывно цѣпь вѣрующихъ въ Господа и обѣтованія Его, начиная отъ Авраама до старца Симеона. Язычество-же подготовляло къ христіанству отрицательно: религіозное и нравственное развращеніе, царившее на землѣ, довело лучшихъ изъ язычниковъ до сознанія ужаса своего состоянія и до общаго признанія, что человѣкъ своими силами неспособенъ познать Бога и творить добро, что для этого нужна помощь и содѣйствіе самого Бога; это сознаніе дѣлало людей способными къ принятію божественныхъ истинъ христіанства. Богъ попустилъ всѣмъ народамъ въ теченіе столь многихъ вѣковъ „хо-

дять путями своими“ для того, чтобы вполнѣ обнаружилась порча грѣховная и достигла вершины развитія немощь человѣка со всеми ея духовными и нравственными симптомами; чтобы человѣчество, сознавъ бѣдственное свое состояніе и собственное безсиліе къ избавленію отъ зла, обратилось къ Врачу. Богъ какъ-бы хотѣлъ показать людямъ, на что они способны съ своими только силами. Язычество, какъ блудный евангельскій сынъ, должно было собственнымъ опытомъ дойти до сознанія суеты міра и недостаточности своихъ силъ, признать невозможность жить только своими естественными силами, чтобы затѣмъ удостоиться спасенія по благодати Божіей. Эту мысль такъ развиваетъ одинъ изъ первыхъ мужей апостольскихъ, писатель посланія къ Діогнету: „въ прежнія времена Богъ попустилъ намъ жить безпорядочно, какъ мы хотѣли, предаваясь удовольствіямъ и страстямъ, не потому, конечно, что Онъ сорадовался нашимъ грѣхамъ, но потому что терпѣлъ ихъ, и не потому, что въ тогдашнее время неправды одобрялъ насъ, но потому что устроилъ нынѣшнее время оправданія нашего, для того чтобы мы, доказавъ тогдашними своими дѣлами, что мы недостойны жизни, теперь удостоились ея по благодати Божіей, и обнаруживъ свою немощь собственными силами войти въ царствіе Божіе, теперь сдѣлались способными къ тому силою Божіей. Когда-же исполнилась наша неправда и обнаружилось, что возмездіе за нее — наказаніе и смерть, и когда наступило время, въ которое Богъ предназначилъ явить Свою благодать и силу,.... то Богъ, обличившій въ прежнее время немощь нашей природы въ достиженіи жизни, послалъ теперь Спасителя, способнаго спасти и немощное, чтобы мы такимъ образомъ увѣровали въ Его благодать и признали Его отцемъ, учителемъ, совѣтникомъ, врачомъ, умомъ, свѣтомъ, славою, силою, жизнью“ (Посл. къ Діогнету, IX). Слѣдовательно, язычеству надлежало исчерпать все свои силы, чтобы затѣмъ явилась помощь отъ Бога. Въ этомъ обнаружилась и премудрость Божія и правда Его, которая требовала, чтобы язычество само



сознало, что „возмездіе за грѣхъ—смерть“ (Римл. VI, 23).

Въ язычествѣ и іудействѣ наблюдается какъ-бы двойкая исторія дохристіанскаго міра: одна вытекаетъ изъ сердца человѣка, другая изъ сердца Божія. Въ первой (въ язычествѣ) постепенно обнаруживается и раскрывается то, что есть въ человѣкѣ: съ одной стороны богатая дарованія, какими надѣлилъ Богъ человѣческую природу, чувство и стремленіе къ божественному, возвышенному и благородному, съ другой—раздоръ, ненависть, вражда и другіе духи злобы, которые гнѣздятся въ человѣкѣ и превращаютъ землю въ мѣсто грѣха, въ арену страстей и юдоль плача. Эта картина особенно наблюдается въ исторіи великихъ и богато одаренныхъ народовъ, въ лицѣ которыхъ человѣчество достигло высшаго развитія. Но концомъ ихъ исторіи было духовное и нравственное банкротство: исчезли добродѣтель и стыдъ, совѣсть не стало истины,—признавались разумнѣйшіе изъ нихъ; высшею истиною было исканіе ея, нравственнымъ совершенствомъ—сознаніе собственнаго безсилія и желаніе высшей силы. Заключение всей дохристіанской исторіи выразилъ одинъ язычeskій философъ въ словахъ: „послѣ того какъ люди не могли подняться къ богамъ, необходимо, чтобы сами боги снизошли къ людямъ“. Это именно и сбывается въ другой исторіи, вытекающей изъ сердца Божія, плодомъ которой является спасеніе людей по любви и благодати Божіей. Въ то время какъ первая исторія наполняетъ всю землю, вторая разворачивается спокойно и безъ шума на маленькомъ клочкѣ земли, гдѣ Богъ приготавливалъ спасеніе всѣхъ народовъ, постепенно нисходя и приближаясь къ человѣку, пока не „сталъ обитать среди насъ какъ одинъ изъ насъ.“ Въ первой исторіи человѣчество простираетъ руки къ небу и омраченными очами ищетъ Бога истиннаго, во второй—самъ Богъ съ любовію простираетъ руки свои къ людямъ и очи Его ищутъ всякаго заблудшаго.

Исканіе Бога составляетъ, такъ сказать, душу исторіи дохристіанскаго міра, совпадая и съ цѣлями Бога, который предоставилъ язычникамъ ходить путями своими, „дабы они искали Бога, не оцуютъ-ли Его и не



найдуць-ли“ (Дѣян. XVII, 27). Язычество, дѣйстви-  
тельно, искало Бога въ дѣлахъ творенія, въ своей  
совѣсти, въ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни и во  
всемірной исторіи и вмѣстѣ съ тѣмъ сознавало свое  
паденіе и потерю первоначальнаго блаженнаго состоя-  
нія. Какъ блудный сынъ, оставивъ отчій домъ и расто-  
чивъ все имѣніе на чужбинѣ, язычество сохранило лишь,  
какъ остатокъ отъ потеряннаго общенія съ Богомъ,—  
тоску по потерянномъ раѣ и желаніе лучшаго состоя-  
нія. Оно стремилось къ возвращенію въ первое достоин-  
ство, въ то блаженное состояніе, котораго лишилось,  
и потому искало въ ограниченномъ безпредѣльнаго, во  
временномъ вѣчнаго, въ мірѣ—Бога. Всѣ языческія ре-  
лигіи были въ сущности исканіемъ Господа, и филосо-  
фія была лишь попыткой приблизиться къ Богу и упо-  
добиться Ему. Не удовлетворяясь религіознымъ куль-  
томъ, извѣрившись въ миѣическихъ боговъ, культурные  
народы обратились, наконецъ, къ почитанію „невѣдома-  
го“ Бога (Дѣян. XVII, 23), о бытіи котораго они до-  
гадывались сердцемъ. Безсознательно для самихъ себя  
они стремились къ Богу живому, ибо, по словамъ Еккле-  
зіаста (III, 11), Богъ начерталъ вѣчность на сердцѣ  
человѣка, и сердце созданнаго Богомъ человѣка успо-  
ковывается лишь въ Богѣ (блаж. Августинъ). Живой  
образъ язычества въ его исканіи Бога представляетъ  
славный въ исторіи церкви философъ и мученикъ  
Іустинъ. Язычникъ по рожденію, онъ отъ самой юно-  
сти былъ проникнутъ горячимъ стремленіемъ постигнуть  
истину о Богѣ; съ этой цѣлью онъ до 30-ти лѣтняго  
возраста обращался къ различнымъ философамъ, изучилъ  
системы стоиковъ, перипатетиковъ, пифагорейцевъ и  
нигдѣ не нашелъ желаемаго,—знанія о Богѣ. Послѣ  
того обратился къ школѣ платониковъ и съ жаромъ  
сталъ изучать возвышенную философію Платона. Но  
встрѣча и бесѣда съ благочестивымъ старцемъ—хри-  
стіаниномъ раскрыла ему глаза и, оставивъ философію,  
онъ занялся изученіемъ Священнаго Писанія,—и его  
душа нашла Бога истиннаго; принявъ христіанство,  
онъ сдѣлался славнымъ проповѣдникомъ и защитникомъ  
его, запечатлѣвшимъ свою жизнь мученическимъ вѣнцомъ.

Исканіе Бога, неугасимая жажда и стремленіе къ чему то лучшему, что удовлетворяло бы духъ человѣка, его совѣсть и сердце, выражается и въ языческихъ преданіяхъ о золотомъ вѣкѣ: повсюду въ языческомъ мѣрѣ было распространено вѣрованіе, что давно когда-то господствовалъ на землѣ золотой вѣкъ, вѣкъ благословенія и мира; послѣ него наступилъ вѣкъ желѣзный, когда счастье и миръ исчезли съ земли; но будетъ опять время, когда въ этой юдоли плача, въ странѣ и сѣни смертной наступитъ опять тотъ золотой вѣкъ. Эти голоса предчувствія и надежды никогда не прекращались въ народахъ и становятся тѣмъ яснѣе и сильнѣе, чѣмъ болѣе опускается человѣчество и приближается къ полнотѣ времени, къ явленію Сына Божія. Бѣдствіе и несчастіе настоящаго возбуждало въ жаждущемъ сердцѣ человѣка надежду на будущее. Послѣ многихъ перемѣнъ и случайностей въ жизни народовъ, послѣ волненій, гибельныхъ войнъ и катастрофъ человѣчество было объято общимъ желаніемъ мира, предчувствіемъ лучшаго будущаго, ожиданіемъ, что скоро начнется новый золотой вѣкъ и явится Князь мира, родится Отроча, которое принесетъ это новое свѣтлое и блаженное будущее. Произведенія языческихъ поэтовъ и художниковъ глубоко трогаютъ тѣмъ, что отражаютъ въ себѣ усиліе человѣка найти и выразить во временномъ вѣчное, въ простомъ и обыкновенномъ возвышенное, въ естественномъ духовное и божественное. Въ сочетаніи этихъ противоположностей слышится какъ бы стenanіе души, предчувствующей и надѣющейся на свободу духа. Этотъ плачевный и вмѣстѣ съ тѣмъ полный предчувствія и надежды тонъ проходитъ черезъ пѣсни и всю жизнь народовъ и звучитъ въ нашихъ сердцахъ, какъ голосъ благороднаго плѣнника, стремящагося къ свободѣ. Какъ плѣнникъ обращаетъ печальные взоры къ быстро несущимся облакамъ, наблюдаетъ за полетомъ птицъ и вмѣстѣ съ ними желаетъ подняться и летѣть на свободу, тоска по которой выражается въ его пѣсняхъ и лишаетъ его сна, такъ и духовный взоръ благороднаго человѣчества возносился отъ настоящаго къ будущему, котораго съ тоскою и нетерпѣніемъ ожидала душа его.

Въ теченіе многихъ вѣковъ человѣчество искало отвѣтовъ на слѣдующіе запросы своей души: гдѣ высочайшая истина для просвѣщенія духа? гдѣ совершенная правда для очищенія и успокоенія совѣсти? гдѣ высшее благо для удовлетворенія желаній сердца? И не найдя нигдѣ отвѣтовъ на эти вопросы, оно мечтало о лучшей эпохѣ и съ тоскою ожидало ея наступленія. Ап. Павелъ, олицетворяя бездушную природу, говоритъ, что подъ тяжестью грѣха и послѣдствій его „вся тварь совокупно стенаетъ и мучится донынѣ“, ожидая откровенія свободы сыновъ Божіихъ, въ надеждѣ, что и сама она освобождена будетъ отъ рабства тлѣнію (Римл. VIII, 19 — 22). Имѣющій уши слышать этотъ таинственный голосъ природы естественно проникался тономъ ея стenanія и мученія, какъ это и случилось съ древними народами, жившими ближе къ природѣ. Если бездушная и неразумная тварь совокупно чувствовала тяжесть грѣха, мучилась и желала освобожденія, то не тѣмъ-ли болѣе необходимо было чувствовать это человѣку, истолкователю природы? Поэтому то на нравственной личности народовъ, особенно лучшихъ и благородныхъ, и отражается отпечатокъ унынія и скорби.

Когда человѣчество находилось въ такомъ душевномъ расположеніи, когда духъ безпокойнаго ожиданія и надежды все болѣе усиливался, когда повсюду разносилась молва о наступленіи времени явленія Князя мира, великаго Царя, который соединитъ все народы подъ своимъ скипетромъ, — въ это время взоры народовъ обращены были къ востоку, и именно къ народу Израильскому. Издревле было извѣстно таинственное пророчество извѣстнаго Халдейскаго пророка, „мужа съ открытымъ окомъ, слышавшаго слово Божіе, видѣвшаго видѣнія Всемогущаго“, — Валаама: „возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ человѣкъ отъ Израиля“ и „обладаетъ языки многими“ (Числ. XXIV, 3. 4. 7. 17). Это пророчество, можетъ быть, въ теченіе вѣковъ ослабло въ сознаніи народовъ, но Израиль въ дни плѣна и разсѣянія своего распространилъ его по тѣмъ странамъ, сдѣлавъ извѣстными всеѣмъ и свои надежды на будущее спасеніе, и тѣмъ оживилъ древнія преданія и



ожиданія народовъ. Поэтому, хотя со времени Валаама прошло полторы тысячи лѣтъ, восточные маги съ вѣрою ожидали, что царь всѣхъ народовъ явится въ Израилѣ, что „возсіяетъ звѣзда отъ Іакова“. Къ этому присоединилось и внѣшнее свидѣтельство, утверждавшее ихъ въ этой вѣрѣ, именно звѣзда на небѣ. Можетъ быть, эти благочестивые астрономы часто и внимательно наблюдали по ночамъ небо, долго остававшееся для нихъ безмолвнымъ, показывавшимъ обычное, правильное теченіе свѣтилъ. Но вотъ показалась новая звѣзда на небѣ, свѣтлѣе другихъ, о которой ничего не знала ихъ наука; въ ней они прочли рожденіе ожидаемаго царя, считая ее знакомъ и символомъ той звѣзды, о которой предсказалъ Валаамъ. Поэтому они поспѣшили въ Іерусалимъ и первыми изъ язычниковъ поклонились явившемуся на землю небесному Царю. Но кромѣ Халдеевъ и у другихъ народовъ были извѣстны преданія о золотомъ вѣкѣ и держалась надежда на будущаго спасителя, чему содѣйствовали—разсѣяніе іудеевъ по всѣмъ странамъ римскаго владычества, основанныя ими синагоги и переводъ Ветхаго Завета на греческій языкъ 70 толковниками. О распространенности послѣдняго свидѣтельствуется тотъ фактъ, что евнухъ вельможа Кандакии, царицы Эѳіопской, пріѣзжавшій въ Іерусалимъ для поклоненія, возвращаясь оттуда, читалъ въ пути пророка Исаію въ переводѣ 70-ти (Дѣян. VIII, 27. 28).

Такимъ образомъ, въ концѣ многовѣковаго пути своего естественнаго развитія язычество, сознавъ свое нравственное безсиліе, стало искать и ожидать помощи свыше, видя въ ней единственное для себя спасеніе. Съ другой стороны, развивъ прирожденныя силы и способности, оно достигло блестящихъ успѣховъ въ области мысли и слова, которые, хотя сами по себѣ и не возвратили человѣчеству потеряннаго душевнаго мира, всетаки послужили средствами къ успѣху среди людей дѣла спасенія, которое Богъ содѣлалъ на землѣ по наступленіи полноты временъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Миссіонерская поѣздка въ Семженскій выселокъ,  
 Мезенскаго уѣзда, въ Іюнь 1903 года.

(Продолженіе. См. № 19.)

Бесѣда вторая.

Предметомъ второй бесѣды былъ вопросъ: слѣдуетъ ли изъ за разностей въ обрядахъ отдѣляться отъ церкви? Слушателей и на настоящей бесѣдѣ было много. Послѣ молитвы миссіонеръ свящ. П. Павловскій обратился къ слушателямъ съ такими словами: Почтенное собраніе! На сей разъ у насъ открывается собесѣдованіе по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли изъ-за разности въ обрядахъ отдѣляться отъ Православной Церкви? Скажемъ напередъ— не слѣдуетъ. Это видно будетъ изъ послѣдующей рѣчи. Спрошу я, слушатели, что такое вѣра и что такое обрядъ? Прекрасный отвѣтъ на это даетъ намъ св. Димитрій Ростовскій: „Вѣра есть то, чего очи твои плотскія не видятъ, ни руцѣ твои осязаютъ, сердце же твое, умъ твой несомнѣнно въ себѣ утверждаетъ, яко тако есть, а не инако: то вѣра. Не видимъ Бога, *Бога бо никтоже видѣ нигдѣ же*, глаголетъ Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. зач. 18), несомнѣнно же вѣруемъ быти Бога, то вѣра. Не видимъ Троицескихъ лицъ во единомъ Божествѣ, ниже достигаемъ како есть Троица во единцѣ и единица въ Троицѣ, вѣруемъ же несомнѣнно быти въ Троицѣ единого Бога то вѣра... Не видимъ Духа святого въ святомъ крещеніи и прочихъ церковныхъ таинствахъ сходящаго, вѣруемъ же, яко сходитъ Духъ Святыи и вся таинства Онъ совершаетъ: то вѣра. Въ пречистыхъ Христовыхъ тайнахъ подъ видомъ видимаго хлѣба не видимъ истиннаго человѣческаго тѣла Христова и подъ видомъ зрямаго вина не видимъ истыя (совершенна) Его человѣческія крове, вѣруемъ же, яко во истину есть истинное тѣло Христово, видомъ и вкусомъ хлѣбнымъ прикровенное и истинная есть кровь Христова, видомъ и вкусомъ вина прикровенная: то вѣра. Не видимъ вѣнцевъ славы небесныя любящимъ Бога уготованныхъ, ниже видимъ уготованныхъ грѣшникомъ некаящимся

мукъ адскихъ, лютыхъ, вѣчныхъ, вѣруемъ же, яко будетъ воздаяніе доброе добрымъ, злое злымъ, комуждо по дѣломъ: то вѣра. И да вкратцѣ реку: вѣра есть то, чего не видимъ, вѣруемъ же несумнѣнно. Вѣра есть извѣщеніе вещей невидимыхъ (Розыскъ ч. 1, гл. 2). Такое опредѣленіе вѣры свят. Димитріемъ совершенно согласно съ ученіемъ и старопечатныхъ книгъ. Такъ на вопросъ: что есть вѣра, кв. Малый Катихизисъ отвѣчаетъ: „вѣра есть, якоже глаголетъ божественный апостоль Павелъ, уповаемымъ извѣщеніе, велемъ невидимымъ обличеніе или сице: вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе со дерзновеніемъ въ сердцѣ о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ, по реченному: сердцемъ убо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе“ (л. 10). И такъ къ вѣрѣ относится все то, чего мы не видимъ. Какъ же заблуждаются старообрядцы, когда хотятъ понимать подъ вѣрою обряды. По ихъ мнѣнію старая икона вотъ вѣра, осмиконечный крестъ, семь просфоръ на литургіи, старыя книги, двухперстное сложеніе, хожденіе посоловъ, даже буква „и“ или „азъ“ — то вѣра, ибо въ измѣненіи того или другого обряда, той или другой буквы они уже видятъ нарушеніе вѣры, измѣненіе ея, ересь. Если вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, то, значить, она не то, что обрядъ, который мы видимъ и который быть можетъ только внѣшнимъ знакомъ и выраженіемъ нашей вѣры. Вѣра всегда одна и таже, но одинъ и тотъ же предметъ вѣры можно изображать разными обрядами. Такъ, напр. вѣру во Св. Троицу мы одинаково изображаемъ и въ трехперстїи и въ двухперстїи и въ трикїріи (трия свѣщами). Поэтому то отцы церкви предметы вѣры (догматы) сравнивали съ пищею, обряды съ сосудомъ. Въ какой сосудъ мы ни положимъ пищу, значенія ея — насыщать не измѣнимъ. Какіе три перста ни соединимъ для крестнаго знаменія, одну и ту же святую Троицу представимъ въ умѣ своемъ. Какому виду креста Господня ни поклонимся, одному и тому же распятому Христу воздадимъ честь и поклоненіе.

ибо сила не въ перстахъ, а въ исповѣданіи Св. Троицы, и не въ концахъ древа, а въ знаменіи Распятаго.

Догматы вѣры, изложенные въ Символѣ вѣры на основаніи Священнаго Писанія, всегда одни и тѣже и измѣненіе ихъ строго воспрещается и словомъ Божиимъ (Галат. 1,9) и отцами церкви, а обряды, какъ сосуды, были различны въ разныя времена и даже въ одно и тоже время, по разнымъ мѣстамъ, по потребностямъ и уменьшались и умвожались и сокращались и забывались и, наконецъ, церковью были нѣкоторые упраздняемы (Изъ кн. свящ. Д. Александрова: „Поченія въ огражденіе чадъ прав. церкви отъ раскольнич. суемудрія“).

Затѣмъ, приведши примѣры изъ практики древней церкви измѣненія обрядовъ и обычаевъ церковныхъ приблизительно въ такомъ порядкѣ, какъ объ этомъ говорится въ Руководствѣ К. Плотникова, о. миссіонеръ продолжалъ: Вотъ общій взглядъ церкви на обряды: „бяху въ древнихъ нѣцїи обычаи въ церквахъ бываемїи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, инїя же отнюдь престаша, другїя же правила отсѣкоша (Кормч. л. 74. 11 пр. Лаод. соб.), упразднибоя яко и иная многая творимая прежде“ (19 пр. Лаодик. соб.). Слѣдовательно, хотя бы тотъ или иной обрядъ и вслѣ начало отъ апостольскихъ временъ или отъ временъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, церковью имѣла право отмѣнять, упразднять, запрещать и вводить новые. И никто никогда не порицалъ за это св. церковь, не возставалъ противъ нея, не называлъ ее еретическою, какъ напр. возстають на св. церковь глаголемые старообрядцы, называя ее неистинною, падшею только за то, что она измѣнила обряды. Напротивъ изъ практики древней церкви мы видѣли, что церковью не всегда держалась стараго обычая, что старый обычай, обрядъ можетъ быть даже и менѣе совершеннымъ, чѣмъ вводимый новый обрядъ, который является не какъ ложь и заблужденіе, а какъ преспѣваніе на лучшее, если онъ отвѣчаетъ духу вѣры и содѣйствуетъ благолѣпію Церкви. Только богооткровенныя истины



вѣры, догматы вѣры не подлежатъ измѣненію, ни совершенствованію, а все, что касается не догматовъ вѣры, а внѣшнєобрядовой жизни Христовой церкви, могло развиваться, совершенствоваться при отмѣненіи стараго обряда. Такъ, если бы и соборъ 1667 г. отмѣнилъ, упразднилъ, запретилъ бы старые обряды, мы не вправѣ порицать его; тѣмъ болѣе не вправѣ хулить за это церковь, называть ее еретическою и, не покоряясь ей, отдѣляться отъ нея. Св. Василій Великій нѣкогда говорилъ непокоряющимся св. церкви изъ-за разности въ обрядахъ: „стыдъ есть ратоватися и раздѣлятися преданій ради церковныхъ.“ (посланіе къ Неокесарійцамъ). Посему стыдно и нашимъ глаголемымъ старообрядцамъ изъ-за разности въ обрядахъ отдѣляться отъ св. церкви и непокоряться ей. Приглашаю къ покоренію св. церкви и васъ, слушатели... Вотъ я доказалъ, что изъ-за разности въ обрядахъ отдѣляться отъ церкви не слѣдуетъ. Теперь мой собесѣдникъ пусть докажетъ, если можетъ: кто можетъ лишить св. церковь права поступать въ отношеніи обрядовъ такъ же, какъ поступала и древняя церковь? Кто отнялъ право у православной Церкви измѣнять обряды?

*Старковъ.* Добрые слушатели! Я не понимаю, для чего такъ много говорилъ о миссіонеръ. Я согласенъ съ тѣмъ, что Церкви не запрещается измѣнять обряды, ибо она чрезъ это преуспѣваетъ на лучшее. Но почему же миссіонеръ не сказалъ вамъ: въ чемъ же на лучшее преуспѣла ихъ церковь чрезъ перемѣну древне-церковныхъ преданій? Онъ боится сказать это, потому что церковь отмѣнила свято-церковныя преданія о перстосложеніи и аллилуіи. А что церковь имѣетъ право измѣнять обряды-обычаи, вотъ я прочту вамъ, слушатели, изъ Четив-Мивеи о преподаніи св. даровъ въ руки причащающихся, а потомъ въ уста. (Читаетъ). О. Миссіонеръ говоритъ, что мы отдѣлились отъ Церкви: нѣтъ, мы никогда ни отъ какой церкви не отдѣлялись. Но вотъ великороссійская церковь отдѣлилась отъ Христовой Церкви, такъ какъ приняла ереси, а ересь, — вы-



читываетъ изъ дѣяній 7 всел. собора, — отдѣляетъ отъ Бога всякаго человѣка и предаетъ сатанѣ (стр. 93). Патр. Никонъ съ послѣдовавшими ему вышелъ изъ церкви. Никонъ остался при храмахъ, а не при церкви. „Церковь есть, говоритъ св. Златоустъ, да не глаголеши ми колоколы ниже архіерея“ (бес. о пост. стр. 2454). Преп. Максимъ исповѣдникъ учить: Христосъ Господь католическою церковью нарече правое и спасенное вѣры исповѣданіе (Четивъ Минеи, 21 янв.). Значитъ церковь есть правая вѣра, православное исповѣданіе. И препод. Никонъ Черногорецъ учить: „церковь соборная не стѣны суть, но правыя ученія и преданія божественныхъ правилъ и св. соборовъ и св. апостоль“ . Старообрядцы же хотя и не имѣютъ стѣнъ — церквей, но содержатъ истинную вѣру; объ этомъ вотъ пишетъ и ихъ книга (митроп. Платона) „Увѣщаніе“ на стр. 35. (Читаетъ). Вотъ я доказалъ, добавилъ Старковъ, что не старообрядцы отдѣлились отъ церкви, а патр. Никонъ: онъ погрѣшилъ въ ересь, это доказано было вчера, — погрѣшилъ и въ нарушеніи святоцерковныхъ преданій, отмѣнивъ двуперстіе и сугубую аллилуіа. Итакъ наши предки не отступали отъ древности; Никонъ же переимѣнилъ древности на новости.

*Миссіонеръ.* Мой собесѣдникъ согласился, что изъ за разности въ обрядахъ отъ церкви отдѣляться не слѣдуетъ. Спасибо ему за это признаніе. Этимъ онъ осудилъ и самого себя и все общество старообрядцевъ, которые отдѣлились отъ церкви и доселѣ пребываютъ въ раздѣленіи съ ней именно изъ-за измѣненія обрядовъ, и такимъ образомъ совершили и совершаютъ такой грѣхъ, котораго, по словамъ св. Златоуста, нельзя загладить даже мученическою кровію (Бес. на посл. къ Ефес. нрав. 11, ст. 1692). Правда, мой собесѣдникъ говоритъ, что старообрядцы никогда не отдѣлялись отъ церкви, а всегда оставались и доселѣ пребываютъ въ ней. По его словамъ, не старообрядцы, а мы — православные при п. Никонѣ отдѣлились отъ церкви. Но это ложь. Какъ же старообрядцы не отдѣлялись отъ церкви, когда съ 1653 года перестали имѣть съ нею

общеніе, за что и преданы были церковію проклятію на соборѣ 1667 г.? Да ихъ же уважаемый писатель г—нъ Усовъ, нынѣ лжеепископъ Нижегородскій въ своемъ сочиненіи „Церковь Христова временно безъ епископа“ говоритъ, что старообрядцы отдѣлились отъ церкви въ 1653 году. Мой собесѣдникъ говоритъ, что старообрядцы въ древней церкви остались. Не правда. Въ древней церкви были и епископы и совершались все семь церковныхъ таинъ. А старообрядцы послѣ собора 1667 г. остались безъ епископа, а потому и безъ семи таинъ. Безъ епископа и безъ таинъ, за исключеніемъ одного крещенія, незаконно совершаемаго, часть старообрядцевъ—безпоповцы остаются и доселѣ. Доселѣ же не имѣетъ епископа и другая часть старообрядцевъ—бѣглопоповцы. У третьей же части старообрядцевъ—австрійскаго согласія, къ которому принадлежитъ мой собесѣдникъ, хотя въ настоящее время есть и епископы и таинства, но незаконные, да къ тому же только съ 1846 года, когда старообрядцы обманнымъ образомъ переманили къ себѣ греческаго митрополита Амвросія, родоначальника лжеархіереевъ австрійскаго согласія. А въ теченіи цѣлыхъ 180 лѣтъ и у этихъ старообрядцевъ епископа не было. Стало быть, старообрядцы въ древней церкви не остались, а незаконно отдѣлились отъ нея при п. Никонѣ изъ-за того, что исправлены церковно-богослужебныя книги и обряды. Наша же церковь отъ древней церкви не отдѣлялась, безъ епископа и семи таинъ никогда не оставалась, ни одного догмата не отлагала и не измѣняла и никакой ереси при п. Никонѣ не внесла. Если же мой собесѣдникъ и указывалъ въ прошлой бесѣдѣ на ереси нашей церкви и упоминалъ о нихъ въ сейчасъ выслушанной нами его рѣчи, то я уже показалъ во вчерашней бесѣдѣ, что всѣ эти обвиненія не основательны и ложны. Мой собесѣдникъ навязываетъ православной церкви такія ереси, какихъ она не имѣетъ и не раздѣляетъ. Онъ просто клеветаетъ на нашу церковь. Ни одного догмата наша церковь, какъ я уже говорилъ, не оставила и не измѣнила и никакой ереси не внесла,

а измѣнила при п. Никонѣ только обряды, чтобы быть въ согласіи съ греческою церковію. — Мой собесѣдникъ совершенно не къ дѣлу и въ обличеніе самого себя и всего старообрядческаго общества сослался на свидѣтельства преп. Мексима Исповѣдника и Никона Черногорца\*), что церковь Христова не стѣны церковныя, а правое ученіе и православное исповѣданіе вѣры. Вотъ у старообрядцевъ праваго-то ученія вѣры нѣтъ и не было: они не вѣрують обѣтованію Христову о неодоленности Его церкви вратами ада, проповѣдуютъ, что церковь Христова одолѣна вратами ада, такъ какъ лишилась епископскаго чина и семи таинъ, по мнѣнію послѣдователей австрійскаго толка — временно, а по мнѣнію безпоповцевъ — навсегда. Напрасно мой собесѣдникъ въ доказательство своего православія сослался на нашего митроп. Платона. Если бы старообрядцы были православны, то отъ общенія съ православною церковію не удалялись бы, за что и укоряетъ ихъ митроп. Платонъ. Онъ не говоритъ вовсе, что старообрядцы православны, а только разъясняетъ, что въ перечисленныхъ имъ пунктахъ вѣры они согласны съ православною церковію; относительно же согласія старообрядцевъ съ православною церковію въ вѣрѣ о неодоленности церкви вратами ада м. Платонъ ничего не говоритъ. — А наша православная церковь праваго исповѣданія вѣры ни въ чемъ не нарушила, и никакой ереси въ ней мой собесѣдникъ указать не могъ, сколько ни усиливался это сдѣлать. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, онъ думаетъ, что церковь нарушила догматы вѣры, измѣнивъ на троеперстіе — двуперстіе? Въ такомъ случаѣ я попрошу моего собесѣдника отвѣтить на вопросъ: можно ли признать за догматъ вѣры двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія и погрѣшилъ-ли п. Никонъ, указавъ слагать три первые перста для этой цѣли?

\*) Подробный разборъ этихъ свидѣтельствъ см. въ руководствѣ Плотникова.



*Старковъ.* Добрые слушатели! я вамъ уже доказалъ, что церковь не колокола, ни архіереи, а спасеное и правое исповѣданіе вѣры, котораго у господствующей церкви и нѣтъ. Пусть о. миссіонеръ намъ скажетъ, слѣдуетъ ли изъ-за обрядовъ называть еретиками и проклипать? О. миссіонеръ говорилъ, что п. Никонъ не отмѣнилъ церковнаго преданія, я же докажу что отмѣнилъ. Всякій знаетъ, что двумя перстами мы изображаемъ два естества во Христѣ, а тремя три лица Св. Троицы. Это то ученіе утверждено на вселенскихъ соборахъ. Стало быть, если утверждено это догматическое ученіе, то утверждено соборомъ и двуперстіе; а Никонъ отмѣнилъ двуперстіе, слѣдовательно, онъ отмѣнилъ церковное преданіе. Далѣе я докажу, что за господствующею церковью есть ересь „оригеновская“. Въ Больш. катихизисѣ на л. 352 мнѣніе о томъ, будто въ моментъ зачатія человѣка въ утробѣ матери въ немъ еще нѣтъ души, названо ересью оригеновскою и латинскою. А въ книгѣ Жезль, изданной господствующею церковью, на л. 127 сказано, что мужескій полъ одушевляется въ 40-й, а женскій въ 80-й день по зачатіи. Вотъ церковь Никоновская содержитъ еще двѣ ереси — оригеновскую и латинскую. Это уже будетъ 28 ересей. Наконецъ, похулили и святѣйшее имя Христа Спасителя „Исусъ“, назвавъ его „равноухимъ“ (въ Розыскѣ) и чудовищнымъ и ничего незначащимъ“ (въ отвѣтахъ Никифора Астрах.), а двуперстіе назвали и аріанствомъ, и несторіанствомъ, аріевою пропастью и пр. Вотъ какія ереси въ господствующей церкви, — заключилъ свою рѣчь Старковъ.

*Миссіонеръ.* На вопросъ г. Старкова: слѣдуетъ ли изъ за обрядовъ называть еретиками и проклипать? — отвѣчаю примѣромъ. Въ Кормчей 1 правило Св. Апостоловъ Петра и Павла говоритъ: „азъ Петръ и Павелъ заповѣдуемъ людямъ дѣлать пять дней въ недѣли; въ субботу-же и недѣлю (воскресенье), да упрядняются въ церковь, поученія ради еже на благовѣріе“ (л. 27). Примѣнительно къ этому правилу, древніе христіане праздновали не только воскресный день, но и

субботній. Лаодикійській-же соборъ 29 пр. строго воспретилъ праздновать субботу, замѣтивъ: „не подобаетъ христіаномъ іудействовати и въ субботу праздновати, но дѣлати имъ въ сей день... Аще же обрящутся іудействующие: да будетъ анаѳема отъ Христа“ (полная Кормчая стр. 240). Изъ этого примѣра явствуетъ, что и за обрядъ проклинали св. отцы и еретиками, стало быть, называли. — Далѣе мой собесѣдникъ говорилъ, что догматъ о Св. Троицѣ о двухъ естествахъ во Христѣ утвержденъ на вселенскихъ соборахъ. Это совершенно вѣрно. А кто-же и гдѣ-же утвердилъ двуперстіе, какъ догматъ вѣры? Этого нигдѣ не видимъ. Отсюда выходитъ то заключеніе, что нашъ собесѣдникъ несправедливо говоритъ, что если догматъ о Св. Троицѣ о воплощеніи Сына Божія утвержденъ вселенскими соборами, то и двуперстное сложеніе есть также догматъ. Иное дѣло ученіе, и иное перстовыраженіе этого ученія, которое (выраженіе) бываетъ различно: и перстами и дикиріемъ и трикиріемъ. Затѣмъ г. Старковъ нашель за православною церковью уже, кажется, 26-ю мнимую ересь — оригеновскую. Но скажите, пожалуйста, вы слушатели, и вы, почтенные отцы, слышали-ли когданибудь про такую ересь и чтобы наша православная церковь проповѣдывала ее. Признаюсь, я никогда не слыхалъ о томъ, чтобы наша церковь содержала ересь оригеновскую. Ересь Оригена состояла въ томъ, что онъ училъ о сотвореніи душъ прежде вещественнаго міра и за то, что согрѣшили, посылаются въ тѣла. Но писатель книги „Жезль“ таковаго мнѣнія совсѣмъ не раздѣляетъ, посему мой собесѣдникъ совершенно напрасно приводитъ слова книгъ „Большого Катихизиса“ и „Жезла правленія.“ Писатель книги „Жезль“ говорилъ только, что плоть одушевляется уже послѣ зачтія, и въ этомъ онъ послѣдуетъ ученію нѣкоторыхъ св. отецъ и учителей церкви: Василія Великаго, Блаженнаго Θεодорита, Іоанна экзарха Волгарскаго и др. (см. кн. арх. Павла „Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ „Вопросы Никодима“, стр. 42—44).

Итакъ, ни оригеновской, ни латинской ереси за православною церковью не нашлось. Нашъ собесѣдникъ напрасно клевететь на св. церковь, напрасно и запугиваетъ народъ мнимыми ересями, ибо св. церковь свободна отъ ересей. Наконецъ, не преминулъ г. Старковъ обвинить нашихъ святителей Димитрія Ростовскаго и Никифора Астраханскаго въ похуленіи и имени Спасителя «Ісусъ», изъ которыхъ первый будто-бы называлъ Спасителя «равноухимъ», а послѣдній имя „Ісусъ“ — чудовищнымъ и ничего не значущимъ“. Но прежде всего замѣтимъ нашему собесѣднику, что означенные писатели разсуждали не о лицѣ Христа Спасителя, а только о значеніи словъ „Ісусъ“, и „Ісусъ“, а посему и хула не можетъ быть относима къ Спасителю. Св. Димитрій говоритъ, что у грековъ имя это произносилось и произносится полно «Ісусъ» и по переводу означаетъ „Спаситель“, „Испѣлитель“ и что будучи сокращено въ „Ісусъ“, слово это по гречески не будетъ уже имѣть сего значенія, а будетъ означать «равноухій». Сдѣлавъ такой разборъ имени Ісусъ и Ісусъ, святитель прибавилъ: „но не буди намъ тако (т. е. „равноухимъ“) нарицати Христа Спасителя нашего“ (Розыск. гл. 15 л. 25). Гдѣ-же здѣсь порицаніе имени Спасителя? Нѣтъ его. Нѣтъ порицанія на имя „Ісусъ“ и у Никифора Астраханскаго: „имя, которое Богъ составилъ изъ трехъ слоговъ, да покажетъ тайность трехъ единосущныхъ впостасей во единомъ божественномъ естествѣ соединенныхъ: и сіе-то имя, искушеніемъ врага рода человѣческаго, предшественники ваши исказить дерзнули, отнявъ отъ него единъ слогъ и сдѣлавъ его чудовищнымъ и ничего незначущимъ (Отвѣты Преосвящен. Никифора, архіеп. Астрах., гл. 7, стр. 87). Что-же? Назвалъ-ли преосвященный Никифоръ имя спасителя «Ісусъ» чудовищнымъ, ничего незначущимъ? Нѣтъ! Онъ говоритъ только, что сами раскольники, отнявъ одну букву, сдѣлали его по значенію чудовищнымъ (чуднымъ, страннымъ для грека, какимъ по рожденію и былъ преосвященный Никифоръ) и ничего незначущимъ, ибо оно уже по переводу не будетъ имѣть значенія „Спаситель“. Значить, сами рас-



кольники, отнявъ одну букву, сдѣлали его чудовищнымъ, незначащимъ, а не преосвященный Никифоръ. Наконецъ, и еще нашъ совопросникъ заиралъ православную церковь, — это за пореченія двуперстія аріанствомъ, несторіанствомъ и т. д. Разъяснятъ, почему такъ нѣкоторые частные писатели, а не церковь, отзывались о двуперстіи, я не буду, а вотъ попрошу о протоіерея прочитатъ намъ „изъясненіе Святѣйшаго Синода о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемыя старые обряды“ (книжка „Миссіонерскій спутникъ“, изд. Скворцова, стр. 668), каковыхъ порицаній св. церковь не похваляетъ и не раздѣляетъ, а относитъ лично къ мнѣніямъ тѣхъ писателей, которые таковыя порицанія писали.

Чтеніемъ этого изъясненія закончили бесѣду.

Миссіонеръ свящ. П. Павловскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Рукописное евангеліе 1576 года изъ библіотеки Сійскаго монастыря.

Евангеліе это имѣетъ довольно рѣдкій форматъ — въ осьмую долю листа (въ длину 16 сант., въ ширину немного болѣе 10 сант.) и переплетено въ деревянные доски, обтянутыя зеленымъ бархатомъ, отъ употребленія потертымъ и отъ времени вылинявшимъ. На лицевой и исподней доскахъ набиты небольшія мѣдныя украшенія (жуки): срединное, на лицевой сторонѣ, ромбовидной формы съ выгравированнымъ (вырѣзаннымъ вглубь) изображеніемъ какого-то звѣря въ родѣ льва или барса\*), а на оборотной крестообразное въ видѣ звѣздочки, угловыя-же украшенія имѣютъ форму сердцевидную съ изображеніемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ

\*) Изображеніе имѣетъ сходство съ изображеніемъ льва или барса на деньгѣ князя Ив. Мих. Тверскаго 1399—1426 г.г. (Русск. Древн. гр. Толстого и Кандакова т. VI, стр. 10).

такого-же звѣря, какъ и на срединномъ изображеніи, а на нѣкоторыхъ изображеніе двухъ стоящихъ человѣчковъ. Для застегиванія евангелія имѣлись двѣ мѣдныя зацепки, но отъ нихъ сохранились только двѣ петли на лицевой сторонѣ въ видѣ пластинокъ съ углубленіями на краю для крючковъ. Евангеліе написано на рубчатой бумагѣ съ какимъ-то сложнымъ водянымъ знакомъ въ родѣ щита съ безголовой змѣей и острой или трезубцомъ внутри (вслѣдствіе малаго формата евангелія рисунокъ водяного знака разъединенъ на нѣсколько частей, почему возстановить его въ цѣломъ видѣ очень трудно\*), по ливейкамъ, малымъ, но четкимъ уставомъ. Въ начертаніи буквъ усматриваются слѣдующія особенности: въ буквѣ ж (живете) — крайнія черточки перекрещиваются вверху средней, буква з (земля) большею частію пишется съ откинутымъ назадъ нижнимъ хвостомъ; въ буквахъ ять, твердый знакъ передній отростокъ поперечной линіи длинный, почти касается строки. Буква юсь не употребляется. Въ началѣ cadaго евангелія имѣется по заставкѣ, разрисованной красками. Рисунокъ заставокъ почти одинъ и тотъ-же — въ видѣ продолговатаго четырехугольника съ небольшими наружными украшеніями, съ кругомъ по срединѣ, заключающемъ въ себѣ символическія изображенія евангелистовъ: предъ евангеліемъ св. Матѳея — ангела съ книгой, предъ евангеліемъ св. Марка — льва, предъ евангеліемъ св. Луки — тельца и предъ евангеліемъ св. Іоанна — орла; пространство между краями четырехугольника и кружкомъ заполнено по черному фону взвивающимися линіями съ трилистникомъ на концахъ. Рисунки довольно оригинальны, но сдѣланы аляповато, неискусно. Изъ нихъ лучше другихъ выполненъ рисунокъ съ изображеніемъ ангела. Начальныя буквы евангелій К., З., П. и В. съ украшеніями, изъ нихъ лучше другихъ выписаны буквы К. и З., при

\* ) Въ общемъ водяной знакъ очень напоминаетъ гербъ перваго первопечатника Ивана Федорова на Острожской Библии 1580 г. (Истор. книгопечатанія и типограф. искусствъ Ѳ. И. Булгакова стр. 262).

чемъ первая буква оригинальна по композиціи. Страницы, предшествующія тексту евангелій, не исписаны; въ верхней части ихъ въ мѣстѣ, соответствующемъ заставкѣ, сдѣланы по величинѣ ея вырѣзы, заклеенные черною полковою матеріей, съ тѣмъ, чтобы предохранить заставки отъ порчи, главнымъ образомъ, путемъ тренія. Предъ мѣсяцесловомъ („сборникъ 12 мѣсяцемъ“) тоже имѣется заставка, сдѣланная чернилами; она тоже четырехугольная, но рисунокъ ея иной, состоящій сверхъ небольшихъ наружныхъ украшеній изъ двухъ вѣтокъ съ цвѣтками, перевивающихся между собою.

Содержаніе евангелія (тетръ) обычно. Начинается оно молитвой: „г-и і-се х-е с-не единородный...“, далѣе слѣдуетъ оглавленіе къ евангелію св. Матѳея (67 гл.), потомъ предисловіе Теофилакта архіепископа Болгарскаго и, наконецъ, текстъ евангелія отъ св. Матѳея. Текстъ евангелія дѣлится только на зачала (116). Начало и конецъ cadaго евангельскаго чтенія означены киноварью; киноварью-же сдѣланы разныя приписки на поляхъ, указывающія когда читаются написанныя на страницѣ евангельскія чтенія, а также начало и конецъ ихъ. За евангеліемъ отъ св. Матѳея помѣщено оглавленіе къ евангелію св. Марка (48 гл.), предисловіе къ нему, начинающееся словами: „еже отъ Марка с-тоо евангеліе“... и самый текстъ евангелія и т. д.; тотъ-же порядокъ сохраненъ и по отношенію къ остальнымъ евангельскимъ чтеніямъ отъ св. Луки и св. Іоанна.

За евангеліемъ отъ св. Іоанна помѣщенъ „сборникъ 12 мѣсяцемъ“ (мѣсяцесловъ). Мѣсяцы въ немъ обозначены такъ: сентеврій, октоврій, ноямврій, декамврій, январій, февруарь, мартъ, апрель, май, іюнь, іюль и августъ. Изъ именъ русскихъ святыхъ и особыхъ празднествъ въ немъ помѣщены слѣдующія, въ сентябрь: 6-го — воспоминаніе бывшаго чудесе въ хонѣхъ архангеломъ Михаиломъ; 7-го — Іоанна архіепископа Новгородскаго чудотворца; 19-го — с-тыхъ новоявленныхъ чудотворцевъ Ярославскихъ князя Θεодора и Давида и Костянтина; 20-го — убіеніе с-того мученика і исповѣдника великаго князя Михаила Черни-



говскаго и Θεодора боярина его; 25-го—преставленіе преподобнаго игумена отца нашего Сергія чудотворца; 27-го—преподобнаго отца нашего Саватія Соловецкаго чудотворца. Въ *октябрь*: 1-го—преподобнаго отца нашего Савы, иже надъ Вышерою рекою; 9-го—пренесеніе мощемъ преподобнаго отца нашего игумена *Макарія* чудотворца Колязинскаго; 19—преподобнаго отца нашего Іоанна Рыльскаго, 28—иже во святыхъ отца нашего Арсенія архіепископа Серпскаго; 29—преподобнаго отца нашего Аврамія архимандрита Ростовскаго чудотворца. Въ *ноябрь*: 5—преставленіе иже во святыхъ отца нашего Іоны архіепископа Новгородскаго новаго чудотворца, 6-го—преподобн. отца нашего Варлаама Хутынскаго, Новгородскаго чудотворца; 16—память преподобнаго отца нашего *Макарія* чудотворца Колязинскаго; 17—преп. отца нашего Никона ученика с-того Сергія; 22—преставленіе вел. князя преп. Александра Невскаго чудотворца, 27. Знаменіе Пречистые—въ Великомъ Новѣградѣ; 28. преставленіе иже во с-тыхъ отца нашего Θεодора архіепископа Ростовскаго чудотворца. Въ *декабрь*: 3, пр. отца нашего Савы Сторожевскаго чудотворца; 14, иже во с-тыхъ отца нашего Стефана архіепископа Сурожьскаго; 21, преставленіе иже во с-тыхъ отца нашего Петра Митрополита свѣтѣйшей митрополія русскія (sic); въ *январь*: 10, препод. отца нашего Павла Обнорскаго чудотворца; 11, пр. отца нашего Михаила Клопскаго чудотворца, 12, иже во с-тыхъ отца нашего Савы архіеп. Серпскаго; 19, преставленіе с-того и праведнаго блаженнаго х-а ради оуродиваго Θεодора Новгородскаго чудотворца; 30, преставленіе иже во святыхъ отца нашего Никиты Архіеп. Новгородскаго чудотворца; въ *февраль*:—иже во стыхъ отца нашего Іакова епископа Ростовскаго новаго чудотворца; 11, преп. отца нашего Дмитрія Вологодскаго чудотворца; 12, преставленіе иже во стыхъ отца нашего Алексія митрополита свѣтѣйшія митрополія всея Руссіи; въ *мартъ*: 2-го иже во стыхъ отца нашего Арсенія епископа Тферьскаго, 11, преставленіе иже во с-тыхъ отца нашего Еоуѳимія архіеп. Великаго

Новаграда; 17, преставленіе преп. отца нашего *Макарія* чудотворца Калязинскаго; 30, преставленіе иже во стыхъ отца нашего Іовы митрополита всея Русіи, Московскаго чудотворца. Въ *апрѣль*: 1-го, с-того отца нашего Евѳимія Суждалскаго чудотворца; 17, преп. отца нашего Зосимы игумена Соловецкаго чудотворца; 26, иже во с-тыхъ отца нашего Стефана еписк. Пермскаго; 30, обретеніе мощемъ иже во с-тыхъ отца нашего Никиты архіеп. Новгородскаго. Въ *май*: 1, преставленіе пр. отца нашего Пахнутія Боровскаго чудотворца; 2, перенесеніе мощемъ князей русскихъ Бориса и Глѣба; 3, успеніе пр. отца нашего Θεодосія, первоначальника общему житію иже въ русской земли игумена честныя обители печерскія, 7, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Автодія Печерскаго иже въ Киевѣ начальника въ Русіи иноческому житію, 14, преставленіе с-того блаженнаго Исидора X-а ради уродиваго Ростовскаго чудотворца, 15, иже во стыхъ отца нашего Исая, епископа Ростовскаго чудотворца; преставленіе преп. отца нашего Евросина Псковскаго новаго чудотворца, 16, пр. отца нашего Евѣма Перекоскаго чудотворца; 20, обрѣтеніе *мощемъ* иже во с-тыхъ отца нашего Алексія митрополита всея Русіи Московскаго чудотворца; 23, обрѣтеніе *телеси*\*) иже во стыхъ отца нашего Леонтія епископа Ростовскаго чудотворца; преп. отца нашего Никиты столпника Переславскаго чудотворца; 26, обрѣтеніе *мощемъ* преп. отца нашего игумена *Макарія* чудотворца Калязинскаго; 26, перенесеніе мощемъ иже во стыхъ отецъ нашихъ трехъ святителей великихъ Кипріана, Фотія и Іовы новыхъ чудотворцевъ митрополитовъ всея Русіи; 28, преставленіе иже во стыхъ отца нашего Игнатія епископа Ростовскаго чудотворца; 29, преставленіе пр. отца нашего Іоанна оуродиваго X-а ради новаго Устюжскаго чудотворца. Въ *іюнь*: преп. отца нашего Деонисія Глушицкаго, Вологодскаго чудотворца; 9, преставленіе пр. отца нашего Кирилла игумена Белозерскаго

\*) Петлѣнное тѣло.

чюдотворца; преп. отца нашего Александра игумена новаго чюдотворца иже на Куштѣ рецѣ; 18, пренесеніе мощемъ иже во с-тыхъ отца нашего Никиты архіеп. Новгородскаго чюдотворца; 25, стыхъ чюдотворецъ Муромскихъ князя Петра и Ѳевроніи. Въ *июль*: 2-го ст. великомученика Іоанна, мучившагося въ Велѣградѣ; 5, пренесеніе честныхъ мощ. преп. и Богоноснаго отца нашего Сергія игумена Радонежскаго чюдотворца; 8, преставленіе с-того блаженнаго Прокопія иже X-а ради уродиваго Устюжскаго чюдотворца; 15, успеніе великаго самодержьца русскаго Владимера иже во с-тѣмъ крещеніи нареченнаго Василія; 24, с-тыхъ праведныхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба. Въ *августъ*: 13, преставленіе с-того и блаженнаго Максима иже X-а ради уродиваго Московскаго чюдотворца; 21, преставленіе преп. отца нашего Аврамія Смоленскаго новаго чюдотворца; 24, пренесеніе честныхъ мощей иже во стыхъ отца нашего Петра митрополита всея Руссіи чюдотворца; 26, срѣтеніе пречистыя владычицы нашея б-цы честнаго ея образа Владимирскія, и 30, преп. и богоноснаго отца нашего Александра Свирскаго новаго чюдотворца.

За святцами слѣдуетъ обычное „*сказаніе*“, т. е. указаніе ежедневныхъ по недѣлямъ, начиная съ пасхальной недѣли, евангельскихъ чтеній, чтеній читаемыхъ великимъ постомъ, на память святыхъ апостоловъ, мучениковъ и т. д.; „на всяку потребу“, указаніе, какіе евангелисты, когда читаются въ страстную седмицу на часахъ и заканчивается „сказаніе“ указаніемъ— какія слѣдуетъ читать евангеліе и апостоль въ тѣ дни, въ какіе вѣтъ указаній въ святцахъ. За этимъ указателемъ находится слѣдующая записъ, сдѣланная тѣми же почеркомъ и чернилами, что и текстъ евангелія съ добавленіями: „Отца безначальнаго изволеніемъ и с-на безлѣтнаго поспѣшеніемъ и духа сопрестольнаго совершеніемъ и пречистыя Богоматери моленіемъ и преподобнаго и Богоноснаго великаго отца нашего игумена Макарія чюдотворца Колязинскаго молитвами.



Въ лѣто §11. при державѣ благороднаго и благо-  
вѣрнаго и христіанололюбиваго и во благочестивыхъ вы-  
сочайшаго Богомъ хранимаго Царя и государя вели-  
каго князя Ивана Васильевича всея Руссіи самодержца  
и при намѣстничествѣ престола святыхъ апостолъ свя-  
щеннаго и боголюбиваго епископа Θεодорита Богоспа-  
саемаго града Твѣри и Кашина. начахъ сію книгу ева—г  
(евангеліа) писати м-ца септемврія в 31 (17) день за-  
мышленіемъ раба Божія старца Кирила. а писалъ сію  
книгу глаголемую евангеліе. многогрѣшный послѣдній  
во иноцѣхъ чернецъ Макарьище. недостойною десни-  
цею. Отцы с-тїи и братія о х-е проходяще сію книгу  
евангеліе не порцѣте Б-га ради тягости на душу мою.  
а неудобрѣніе узрите и погрѣшенія многа обрѣтающа  
г-а Б-га ради исправляйте Г-ь (Господь) же со всеми  
вами буди. а милость его со духомъ вашимъ аминь.“  
(на особой страницѣ) „Дописано бысть сіе с-тое еван-  
геліе м-ца августа в 11 (2-й) день\*) на память с-того  
первомученика архидіакона Стефана милостию Б-жіею  
и пречистыя его матере моленіемъ и угодника его Бо-  
жія с-того и преподобнаго и боговоснаго отца нашего  
великаго свѣтилника и дивнаго в чудесѣхъ и славнаго  
в постницѣхъ Александра Свирскаго молитвами новаго  
чюдотворца его же молитвами г-и отпусти ми вся грѣ-  
хи моя и чисто жити до конца сподоби мя раба своего  
іпрекъ. и царствія небснаго наследника мя сподоби  
еще же и на второмъ твоємъ и страшномъ пришествіи  
х-вѣ сподоби мя владыко одесную тебе стати и причти  
мя со с-тыми своими и нынѣ и присво и в вѣки вѣ-  
комъ аминь.“ По нижнимъ полямъ первыхъ страницъ  
евангеліа проходитъ слѣдующая надпись, сдѣланная  
мелкимъ печатнымъ полууставомъ чернилами, болѣе  
темными, чѣмъ писанъ текстъ евангеліа: „далъ сію  
книгу въ домъ живоначальные Троицы и пречистые  
Богородица. честнаго и славнаго ея Благовѣщенія и  
преподобнаго чюдотворца Антонія в Сійскій монастырь

\*) Т. о. Евангеліе писано съ 17 сентября 1575 г. по 2-е  
августа 1576 г.—всего 10 мѣсяцевъ и 16 дней.

старецъ Арсеній, Калязинскаго монастыря пострижникъ по своей душѣ и по своихъ родителейъ. Пожаловати написати в сенаникъ четырьѣ имяни инокъ Арсенія, Григорія, Гликерію, Антонида, и пожаловати въ божественѣй литургіи поминати“ далѣе на одной страницѣ еще что-то было написано, но слова выскоблены и отъ нихъ остались лишь слѣды. Другихъ надписей и замѣтокъ частнаго характера въ евангеліи не имѣется.

Всѣхъ страницъ въ евангеліи 659. Строчные знаки, употребляемые въ евангеліи—точка и запятая; точка ставится внизу строчки.

Въ евангельскомъ текстѣ при бѣгломъ просмотрѣ его мы усмотрѣли такія разночтенія по сравненіи съ настоящимъ текстомъ: „и келевей“ (вм. леввей) нареченный Фаддей (Матѳ. гл. 10 ст. 3) *вселико* (вм. на толико) (Іоан. гл. 6 ст. 9) (въ рассказѣ о насыщеніи 5000 чел.). Въ немъ встрѣчаются такіе глагольные обороты: *приведите, блюдите, внемлите, изыдете* и т. д. (удлиненныхъ-же отглагольныхъ формъ какъ-то: „глаголааху и т. п. мы не усмотрѣли). Имѣются такія выраженія: *свидѣтельство, свидѣтельствуеть* и т. п. (вм. свидѣтельство, свидѣтельствуеть). Двойственное число не всегда выдержано въ немъ. Звательный падежь употребляется иногда какъ именительный, наприм.: Хорозинъ (вм. Хорозине), Виесаида (вм. Виесаидо), Капернаумъ (вм. Капернауме) и т. д., въ другихъ случаяхъ онъ употребляется правильно: отче, жено, дщи и т. п.

Судя по формату (въ  $\frac{1}{8}$  долю листа) и по наружнымъ украшеніямъ, (изображеніямъ на нихъ львовъ, человѣчковъ) разсматриваемое евангеліе предназначалось для домашняго, такъ сказать, для келейнаго употребленія, а не для богослужебнаго.

Калязинское евангеліе замѣчательно прежде всего своими записями: какъ имѣющее дату, оно можетъ служить исходнымъ пунктомъ при изученіи уставнаго письма конца XVI вѣка средней Руси, а затѣмъ своими святцами, обиліемъ въ немъ именъ русскихъ святыхъ средней Руси и, главнымъ образомъ, Новгородской,

Тверской, Суздальской и, отчасти, Вологоской земли. Благодаря этимъ святцамъ и безъ даты можно было-бы опредѣлить, что оно написано въ средней Руси и въ частности въ Колязинскомъ монастырѣ, такъ какъ имя преп. Макарія Колязинскаго въ немъ поименовано четыре раза: 9-го Октября, 16-го Ноября, 17-го Марта и 23-го Мая, отмѣчены дни какъ кончины его, такъ обрѣтенія и перенесія мощей его. Внесеніе-же въ святцы всѣхъ событій, имѣющихъ отношеніе къ чествованію памяти преподобнаго Макарія Колязинскаго, могло быть совершено только въ интересахъ Колязинскаго монастыря и при томъ инокомъ этого монастыря. Изложенное указываетъ намъ, насколько важны календарныя указанія въ евангеліяхъ и другихъ рукописныхъ книгахъ для опредѣленія мѣста написанія ихъ и подтверждаетъ ранѣе высказанную мною по этому поводу мысль при описаніи рукописнаго евангелія Борисоглѣбской церкви Пазрѣцкаго прихода Александровскаго у. (См. Арханг. Епарх. Вѣд. 1902 г.).

*Григорій Вугославскій.*

### Епархіальная хроника.

Освященіе зданія женской церковно-приходской школы въ Сумскомъ посадѣ, Кемскаго уѣзда.

Три года назадъ на страницахъ Епарх. Вѣдом. (1900, № 20) уже сообщалось объ открытіи Сумской женской школы. „До постройки школы (т. е. собственнаго зданія) еще далеко“, сказано было тамъ; но при помощи Божіей, настойчивомъ стремленіи къ цѣли, дѣло оказалось не столь отдаленнымъ: минувшимъ лѣтомъ школа была построена и 2 ноября освящена. При открытіи школы имѣлось только 300 рублей, а теперь мы имѣемъ зданіе, обошедшееся до 1100 рублей\*). И

\*) Окончательные результаты еще не сведены, п. ч. не всѣ расходы оплачены.



вся эта сумма, кромѣ 400 рублей по ассигновкѣ Епарх. Училищнаго Совѣта (получено пока 200 руб.), составила изъ добродотныхъ даяній прихожанъ и другихъ лицъ. Какъ о болѣе крупныхъ пожертвованіяхъ, слѣдуетъ упомянуть о 100 руб. отъ Соловецкаго монастыря, 100 руб. отъ о. Іоанна Сергіева, 100 руб. отъ торгующаго въ Сумѣ крестьянина Олонецкой губ., А. С. Шутіева и 50 руб. отъ г. управляющаго лѣсопильными заводами бр. Вѣляевскихъ въ с. Сорокѣ И. Ѳ. Тергуева, пожертвовавшаго кромѣ того свыше 300 шт. досокъ, стоимостію также не менѣе 50 руб. Затѣмъ слѣдуютъ мелкія пожертвованія отъ 10 до 1 руб. и менѣе. Жертвовали не только имѣющіе дѣтей, но и не имѣющіе. Къ этому надо прибавить остатки отъ ежегоднаго отчисленія по 50 руб. изъ церковныхъ суммъ и сбора въ кружку отъ имени Попечительства; говорю—остатки, потому что собственно изъ этихъ суммъ приходилось употребить на наемъ квартиры за два года по 50 руб. и школьной прислугѣ за 3 года. Сумское Посадское Управленіе пожертвовало лѣсъ—по 100 бревенъ въ 3 года, начиная съ 1903 г.\*). До 50 бревенъ было еще пожертвовано отдѣльными домохозяевами и 200 бревенъ сухопостояныхъ было куплено съ уплатой пошлины; въ данномъ случаѣ пришлось соблюдать экономію въ виду того, что пошлина за 200 деревъ растущаго лѣсу, хотя бы и въ половинномъ размѣрѣ, какъ это было разрѣшено Управленіемъ Госуд. Имуществъ, обошлась бы до 180 рублей, вмѣсто 50 руб. за сухопостояный. Школа построена на горѣ, противъ самыхъ церквей, на землѣ общаго владѣнія Соловецкаго монастыря и причта, и представляетъ зданіе въ 11×19 арш.; изъ нихъ 11×11 арш. классъ, съ 8 окнами, при 4½ арш. высотѣ, 11×2½ арш. теплый корридоръ чрезъ все зданіе для раздѣванія и квартира учительницы съ кухней 11×5½ арш. Къ зданію пристроены сѣни съ кладовой и ретирадомъ, а отдѣльно—дровяной

\*) Слѣд. получено только 100 бревенъ, на сумму—по оцѣнкѣ Управленія 67 руб. Остальное количество надѣмся получить частію деньгами, частію лѣсомъ,—на обшивку зданія тесомъ.

сарай. Можетъ быть, въ другомъ мѣстѣ такое скромное зданіе возможно было-бы построить и за меньшую сумму; но надо принять во вниманіе 1) дороговизну рабочихъ рукъ лѣтомъ, когда все мужское населеніе отлучается на Мурманскіе промыслы, 2) дороговизну всѣхъ матеріаловъ: кирпичъ пришлось выдѣлывать на мѣстѣ и для сего выписывать мастеровъ изъ Неноксы, рамы и двери заказывать въ г. Кеми. Зданіе предполагалось окончить еще къ 1-му октября, но случилось неожиданное и независящее отъ насъ препятствіе: заказанныя въ Кеми двери не попали въ срокъ и остались тамъ до зимняго пути. Кое какъ нашли временныя двери съ тѣмъ, чтобы занять хотя одинъ классъ, предоставивъ учительницѣ помѣщаться пока на прежней квартирѣ. Нѣкоторыя работы оставлены до будущаго года: надо будетъ сколотить окончательно полы и потолки, двери окрасить и обить клеенкой и проч.

Итакъ, не смотря на убожество временныхъ дверей, рѣшили освятить зданіе. За литургіей въ указанный день было сказано соответствующее случаю поученіе, въ коемъ напомнили слушателямъ первоначальное убожество школы, вспомняли главныхъ жертвователей и убѣждали родителей, чтобы они помогали дѣлу школы не только деньгами, а главное добрымъ примѣромъ своей жизни, было сдѣлано обращеніе и къ дѣтямъ. Послѣ литургіи направились къ зданію, съ утра украшенному флагами, гдѣ и отслужили водосвятный молебенъ и затѣмъ все зданіе было окроплено св. водой. Весь молебенъ былъ пропѣтъ самими учениками подъ руководствомъ учительницы.

Затѣмъ, дѣти получили въ духовную пользу по крестикъ и евангелію и въ тѣлесную — скромныя гостинцы, послѣ чего, одушевленно прощѣвъ „Боже, Царя храни!“, — разошлись по домамъ.

Надо замѣтить, что нынѣшнимъ лѣтомъ было заново перестроено здѣшнее училище М. Н. Просв. на казенныя средства — двѣ съ лишнимъ тысячи рублей, а въ сосѣднемъ Лапинскомъ приходѣ скоро будетъ окончено зданіе также церковно-приходской школы.

Пожелаемъ-же „благостоянія“ всѣмъ этимъ новымъ зданіямъ и да послужатъ они одной дорогой цѣли — просвѣщенію населенія въ духѣ Церкви, народности и преданности Царю!

Священникъ А. Тереминскій.

Благое дѣло. Кемскій уѣздъ, Архангельской губ., — одинъ изъ сильно зараженныхъ расколомъ, еще со времени Соловецкаго бунта. Лѣсная болотистая мѣстность, отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, рѣдкость селеній и православныхъ храмовъ — всѣ эти обстоятельства и теперь еще способствуютъ распространенію раскола, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ сѣвернаго края. Раньше въ Кемскомъ уѣздѣ процвѣталъ Топозерскій скитъ, а въ сосѣдней Олонецкой губ. извѣстные въ исторіи раскола скиты Выгозерскій и Лексинскій. Въ настоящее время на мѣстѣ ихъ образованы православные приходы, но болѣе или менѣе крупные раскольничьи поселки благополучно продолжаютъ существовать и теперь. Такъ, недалеко отъ Сумскаго посада (Сумское почт.-телеграфное отдѣленіе) расположенъ раскольничій П. скитъ, въ коемъ насчитывается 30—40 домовъ, и гдѣ ютятся не только мѣстные, но и пришлые изъ другихъ губерній раскольники.

Еще въ 1901 г. архангельской дух. консисторіей былъ одобренъ проектъ устройства вблизи скита православной женской общины. Нечего и говорить о значеніи такихъ общинъ; между тѣмъ во всей епархіи имѣется только 3 женскихъ монастыря и 7 мужскихъ, почему Кемскій и въкоторыя другіе уѣзды лишены просвѣтительнаго ихъ вліянія.

Первая жертва, въ количествѣ 100 руб., на устройство общины была прислана отзывчивымъ на все доброе досточтимымъ батюшкой о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Теперь желательно изыскать дальнѣйшія средства на осуществленіе этого почина. Будемъ вѣрить,



что первая лепта досточтимого всероссійскаго пастыря послужить добрымъ сѣменемъ и принесеть плодъ „во сто и болѣе кратъ“. (Совр. Лѣт.).

**Религіозно-нравственныя чтенія при Островлянской второклассной церковно-приходской школѣ.**

Въ Островлянскомъ приходѣ, по примѣру прошлаго года, открылись при мѣстной школѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа. Первое чтеніе было 16-го ноября, въ воскресенье; въ концѣ литургіи въ тотъ день въ мѣстномъ храмѣ священникомъ было произнесено поученіе о предстоящихъ чтеніяхъ въ теченіи зимы. Чтенія предлагаются по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни. Вотъ росписаніе этихъ чтеній.

Мѣсяць и число.	Предметъ чтеній.	Лекторъ.
16-го <i>ноября</i> .	Преподобный Серафимъ Саровскій.	Священникъ В. Титовъ.
23-го.	О землетрясеніяхъ, вулканахъ и огнедышащихъ горахъ.	Учитель Михайлъ Меѳодіевъ.
30-го.	Чтеніе басенъ Крылова, приспособленныхъ къ дѣтскому мышленію.	Учитель Николай Корелинъ.
7-го <i>декабря</i> .	Императоръ Александръ III, Царь Миротворецъ.	Учитель Алексѣй Шиловъ.
14-го.	„Ребѣчья шалость“ и „Вожба“ (разказы изъ быта крестьянъ).	Учитель Василій Богдановъ.
11-го <i>января</i> .	Разказъ Достоевскаго: „Мальчикъ у Христа на елкѣ“ и „Старосвѣтскіе помѣщики“ (Гоголя).	Учитель Николай Корелинъ.
18-го	Отчего происходитъ молнія?	Уч. М. Меѳодіевъ.
25-го	Осада Севастополя.	Уч. Ал. Шиловъ.
2-го <i>февраля</i> .	Ревизоръ (Гоголя).	Уч. Ник. Корелинъ.
15-го	Воскресеніе Иисуса Христа — значеніе для насъ истины Воскресенія Христова.	Священникъ Вен. Титовъ.

- 22-го Владиміръ Святой. Уч. М. Меѳодіевъ.  
29-го. Семейный ладъ (разсказъ изъ быта крестьянъ). Уч. В. Богдановъ.  
7-го марта. Св. Апостоль Іоаннъ Богословъ, — какъ образецъ любви къ Богу и ближнимъ. Священникъ Вен. Титовъ.  
14-го. Ал. Вас. Суворовъ. Уч. Ал. Шиловъ.  
21-го. Ни за грошъ погибъ. (Разсказъ Горбачевича). Уч. В. Богдановъ.



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Воззваніе.—Каталогъ св. книгамъ, имѣющимся въ Складахъ общества для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.—Объявленіе отъ Духовн. Консисторіи.

*Часть неоффиціальная.* Приготовленіе человѣческаго рода къ пріятію Спасителя.—Миссіонерская поѣзда въ Семженскій поселокъ Мезенскаго уѣзда въ юнѣ 1903 года. (Продолженіе).—Рукописное евангеліе 1576 года изъ бібліотеки Сійскаго монастыря.—Епархіальная хроника.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ Архгельской епархіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. году (Въ приложеніи).—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

при своей настойчивости и терпѣливости, проникнутыхъ любовію къ провинившимся и искреннею заботою объ ихъ исправленіи, большею частію достигали благопріятныхъ результатовъ, а дѣти относились къ нимъ съ довѣріемъ, уваженіемъ и любовью. Къ строгимъ мѣрамъ высканія, напр. стоянію за столомъ или у классной доски, оставленію на  $\frac{1}{2}$  часа и болѣе послѣ уроковъ, учащіе прибѣгали очень рѣдко; къ мѣрамъ же, соединеннымъ съ физическимъ страданіемъ, совершенно не прибѣгали, благодаря чему дѣти почти нигдѣ не кажутся ни забитыми, ни запуганными.

Заботы Уѣздныхъ Отдѣленій Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ улучшеніи состава учащихся лицъ выражались въ пріисканіи и назначеніи по мѣрѣ возможности на учительскія мѣста лицъ болѣе или менѣе правоспособныхъ къ учительскому дѣлу вмѣсто неспособныхъ. Такъ Шенкурскимъ Отдѣленіемъ обученіе въ Артемьевской школѣ было поручено священнику, кончившему полный курсъ семинаріи, вмѣсто псаломщика, кончившаго курсъ въ духовномъ училищѣ; въ Боголюбской школѣ преподаваніе Зак. Б. было поручено учителю-діакону вмѣсто престарѣлаго священника; обученіе пѣнію въ Устьтарнянской школѣ было возложено на опытнаго въ этомъ дѣлѣ священника съ освобожденіемъ отъ этого дѣла прежняго неопытнаго учителя—псаломщика. Въ Клоновскую, Устьтарнянскую и Корбальскую школы были назначены кончившіе курсъ Дымковской второклассной школы. Къ сожалѣнію, при необезпеченности многихъ школъ грамоты со стороны помещенія и учащихся въ нихъ со стороны содержанія, не всѣ заботы и мѣропріятія Отдѣленій къ улучшенію состава учащихся лицъ могли осуществиться, такъ какъ во многихъ школахъ грамоты содержаніе настолько незначительно, что изъ правоспособныхъ лицъ никто не пойдетъ на учительскія должности въ такія школы. Напримѣръ, въ Залывской и Слободской школахъ отъ казны назначено въ жалованье учащимъ только по 30 руб. въ годъ, въ Целезерской и Ермолинской по 60 руб., въ Верхнеледской



и Уздринской по 90 руб. и т. Что же касается школъ отдаленныхъ уѣздовъ: Кемскаго, Александровскаго и Печорскаго, то въ нихъ даже 120 рублевые или 150 рублевые оклады жалованья оказываются недостаточными по крайней дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ въ названныхъ уѣздахъ. Вольшую услугу въ дѣлѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ школахъ грамоты оказываютъ второклассныя школы, и особенно Сизябская Печорскаго уѣзда, ученики которой, по окончаніи въ ней курса, занимаютъ въ настоящее время учительскія должности въ 16 школахъ грамоты Печорскаго уѣзда.

Въ большинствѣ школъ грамоты, какъ сказано выше, учащія лица болѣе или менѣе правоспособны къ учительской должности, такъ какъ одни изъ нихъ получили достаточную подготовку въ духовныхъ семинаріяхъ, женскомъ епархіальномъ училищѣ, во второклассныхъ школахъ, другіе пріобрѣли продолжительною практикою достаточный навыкъ къ учительству и третьи участвовали на учительскихъ курсахъ 1901 г. въ г. Архангельскѣ. Поэтому, ни Епархіальный Училищный Совѣтъ, ни Отдѣленія его не видѣли неотложной нужды въ устройствѣ учительскихъ курсовъ въ 1902 и 1903 годахъ. Но чтобы учащіе въ школахъ грамоты могли возобновить или пополнить свои педагогическія познанія и вообще, чтобы дать имъ возможность самообразованія и усовершенствованія, отдѣленія заботились о пополненіи школьныхъ библіотекъ руководствами и учебными пособиями для учителей. Въ этомъ отношеніи существенную услугу оказываетъ „Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, высылающая бесплатно въ вѣкоторыя школы грамоты журналъ „Народное образованіе“.

III

*Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклас-  
сныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.  
Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.  
Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дис-  
циплина.*

*Народныя чтенія при церковно-приходскихъ шко-  
лахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.*

*Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школь-  
ному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персо-  
нала. Курсы.*

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ со-  
стояло въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. 4, одно-классныхъ 177, считая  
въ томъ числѣ 3 миссіонерскихъ<sup>1)</sup>, а всего 181. Изъ  
нихъ 3 мужскихъ, 7 женскихъ и 171 смѣшанныхъ, 15  
находятся въ городахъ, 160 въ селахъ при приход-  
скихъ церквахъ и 6 въ деревняхъ въ значительномъ  
(отъ 2-хъ до 60 верстъ) разстояніи отъ приходскихъ  
церквей.

Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ руко-  
водствовались въ своей дѣятельности установленными  
программами и объяснительными къ нимъ записками и  
достигали въ большинствѣ случаевъ удовлетворитель-  
ныхъ успѣховъ, особенно въ тѣхъ школахъ, которыя  
находились въ болѣе или менѣе благопріятныхъ усло-  
віяхъ со стороны образовательнаго ценза учащихся лицъ,  
ихъ опытности и усердія къ дѣлу, со стороны состава  
учащихся по національности, продолжительности учеб-  
наго года, обезпеченія школъ учебниками, письменными  
принадлежностями и болѣе или менѣе удобными помѣ-  
щеніями. Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ съ ука-  
занныхъ сторонъ паходились русскія школы и въ ме-  
нѣе благопріятныхъ — школы инородческія, особенно  
лопарскія, Александровскаго уѣзда, въ коихъ учебный  
годъ, вслѣдствіе особыхъ условій полукочевой жизни

<sup>1)</sup> Не значащихся въ статистической таблицѣ Епархіальнаго  
Совѣта за 1902 г.

лопарей, бываетъ очень кратко въ сравненіи не только съ русскими школами, но даже и другими инородческими же. Вообще же объ инородческихъ школахъ слѣдуетъ замѣтить по сравненію ихъ съ русскими, что проходимое въ послѣднихъ школахъ по тому или другому предмету въ первый годъ въ инородческихъ школахъ проходитъ въ полтора или даже два года, и при всемъ томъ эти школы со стороны усвѣховъ въ большинствѣ случаевъ уступаютъ русскимъ.

Въ частности по *Закону Божию* въ младшемъ отдѣленіи русскихъ школъ послѣ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ и Его свойствахъ, учащіеся усвоивали со словъ законоучителей свящ. исторію ветхаго завѣта, въ порядкѣ учебника, причемъ о. о. законоучители въ большинствѣ случаевъ довольствовались умѣньемъ учащихся излагать священно-историческія событія въ формѣ отвѣтовъ на вопросы, не требуя отъ нихъ связнаго разсказа. Одновременно съ этимъ велось наученіе дѣтей молитвъ съ объясненіемъ крестнаго знаменія и другихъ дѣйствій при молитвѣ, изучались краткія молитвы съ краткимъ же объясненіемъ ихъ (кому и о чемъ молимся). Въ томъ же отдѣленіи во многихъ школахъ учащіеся заучивали текстъ десяти заповѣдей и символъ вѣры. Въ среднемъ отдѣленіи, послѣ повторенія священной исторіи ветхаго завѣта, причемъ отъ учащихся требовался уже связный пересказъ событій, проходила исторія новаго завѣта въ большинствѣ школъ, кромѣ того, катихизисъ и болѣе пространныя молитвы съ посильнымъ для усвоенія учащихся объясненіемъ ихъ. Въ старшемъ отдѣленіи въ большинствѣ школъ въ первое полугодіе изучалось объясненіе богослуженія и болѣе пространныя молитвы съ объясненіемъ ихъ, а въ нѣкоторыхъ и краткій катихизисъ. Во второе полугодіе занятія по *Закону Божию* въ томъ же отдѣленіи въ большинствѣ школъ состояли въ повтореніи пройденнаго. Крупныхъ и существенныхъ отступленій отъ означеннаго распредѣленія учебнаго матеріала по *Закону Божию* по годамъ въ русскихъ школахъ почти не было. Въ инородческихъ же школахъ (8 корельскихъ,



в зырянскихъ и 3 лопарскихъ), послѣ предварительныхъ уроковъ о Богѣ и Его свойствахъ и т. п., учащимися въ младшихъ отдѣленіяхъ изучались положенныя программой краткія молитвы съ переводомъ ихъ на инородческій языкъ, усвоено нѣсколько рассказовъ изъ ветхозавѣтной священной исторіи (въ Олангской и Маслозерской школахъ до судей, въ Кондской до Авраама и т. д.) также съ переводомъ на инородческое нарѣчіе, или же исторія дванадцятихъ праздниковъ (въ Сонгельской и Ловозерской), текстъ заповѣдей и сѣмвола вѣры (въ Кестенгской, Ухтинской, Тунгудской, Пазрѣцкой, Ижемской и др.). Въ среднемъ отдѣленіи въ иныхъ школахъ проходила только исторія ветхаго завѣта и дванадцятихъ праздниковъ вмѣстѣ съ изученіемъ молитвъ (въ Кестенгской, Кондоксской, Олангской и Ижемской и др. школахъ), въ другихъ и новозавѣтная исторія вся (въ Тунгудской шк.) или часть ея или же краткая исторія обоихъ завѣтовъ (въ Ловозерской), причемъ отъ учащихся требовались только полныя отвѣты на вопросы. Въ старшемъ отдѣленіи въ однихъ инородческихъ школахъ доканчивались не пройденные отдѣлы изъ программы, причемъ послѣдняя въ иныхъ школахъ была выполнена наравнѣ съ русскими школами (въ Подужемской, Тунгудской, Маслозерской, Олангской, Кестенгской), а въ другихъ съ нѣкоторыми сокращеніями (напр. въ Пазрѣцкой школѣ катихизисъ и ученіе о богослуженіи были пройдены кратко; въ Кондоксской школѣ отдѣлъ богослуженія конченъ былъ изученіемъ объясненія литургіи).

При выше изложенномъ распредѣленіи учебнаго матеріала, успѣхи по Зак. Божию достигаются удовлетворительные: въ большинствѣ школъ дѣти твердо и отчетливо усвоятъ ученіе о Трїединомъ Богѣ, Пресв. Богородицѣ, св. ангелахъ и угодникахъ Божіихъ, правильно заучиваютъ текстъ молитвъ съ переводомъ на русскій языкъ непонятныхъ словъ и выраженій, довольно свободно передаютъ священно-историческія событія и важнѣйшія истины христіанскаго вѣро-нравоученія, твердо усваиваютъ текстъ важнѣйшихъ церков-

ныхъ пѣснопѣній, а также порядокъ и смыслъ главнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ и во многихъ школахъ приобрѣтають достаточный навыкъ къ дѣятельному участию чтеніемъ и пѣніемъ при общественномъ богослуженіи. Изъ 181 церковно-приходскихъ школъ слабѣе или посредственные успѣхи по Зак. Божію были только въ 12 одноклассныхъ школахъ: въ Сояльской, Чакольской и Пинежской Пинежскаго уѣзда, Емецкой и Ракульской Холмогорскаго уѣзда, въ Усть-ваенгской и Устьпуйской Шенкурскаго уѣзда, въ Мохченской женской, Сизябской женской, Тельвисочной и Колвинской Печорскаго уѣзда, и въ Тетринской Александровскаго у. Изъ остальныхъ 165-ти одноклассныхъ школъ и 4 двухклассныхъ въ 54 школахъ (въ 14 Архангельско-Онежскаго окр., въ 7 Холмогорско-Пинежскаго, въ 18-ти Шенкурскаго, въ 6 Мезенско-Печорскаго и въ 9 Кемско-Александровскаго) успѣхи по Закону Божію были *хорошіе* и въ 115 болѣе или менѣе *удовлетворительные* (въ 39 Архангельско-Онежскаго округа, въ 27 Холмогорско-Пинежскаго, въ 20 Шенкурскаго, въ 9 Мезенско-Печорскаго и въ 20 Кемско-Александровскаго).

*Церковное пѣніе*, при всей важности его въ курсѣ церковно-приходскихъ школъ, въ большинствѣ случаевъ стояло ниже требованій программы. Существеннымъ отступленіемъ отъ программы этого предмета служить въ большинствѣ школъ отсутствіе обученія нотному пѣнію. Такихъ школъ, въ которыхъ производится обученіе нотному пѣнію, насчитывается не болѣе 24-хъ, притомъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ достигаются успѣхи не выше посредственныхъ. Хорошіе же успѣхи въ обученіи по нотному пѣнію были въ Прилуцкой двухклассной церковно-приходской школѣ, въ Тарасовской, Пингшешенской и Ратонаволоцкой Холмогорскаго у., въ Сурской женской, образцовой одноклассной при Конецгорской второклассной школѣ, въ Пуйско-Владимірской и Велико-Николаевской школахъ Шенкурскаго у.; *удовлетворительные* успѣхи были въ школахъ Заостровской двухклассной Архангельскаго уѣзда, Паденгской,

Попонаволоцкой, Феодорогорской, Тулгасской, Усть-ваенгской и Богословской, Шенкурскаго у., въ Сумской женской и Тунгудской Кемскаго у., и посредственные въ Шенкурской, Кургоминской, Шеренгской, Покровской, Нижнепуйской и Юхневской школахъ Шенкурскаго у.. Главною причиною столь незначительнаго числа школъ, въ которыхъ съ достаточнымъ успѣхомъ преподавалось обученіе нотному пѣнію, служить то обстоятельство, что одни изъ учителей пѣнія—приходскіе псаломщики, по ихъ собственному признанію, или совсѣмъ не знаютъ нотнаго пѣнія, или знаютъ плохо, другіе же относятся къ этому дѣлу безучастно, а третьи мало обучаютъ пѣнію по старости или болѣзненности. Въ вѣкоторыхъ же церковно-приходскихъ школахъ обученіе пѣнію почти совершенно не производилось, наприм. въ школѣ при Домѣ трудолюбія въ г. Архангельскѣ, въ Леонтіевской школѣ Вельскаго у. (находящейся въ 15 верстахъ отъ приходскаго храма при неспособности учительницы къ пѣнію), въ Курейско-срѣтенской (по лѣности бывшаго псаломщика и неспособности учительницы) и въ Калежской (по старости псаломщика и неспособности учительницы), Холмогорскаго у. и др.

Въ большинствѣ школъ обученіе пѣнію производится съ голоса, причемъ во многихъ школахъ, въ которыхъ это дѣло велось съ достаточною регулярностью, хотя бы то и не методически, достигались удовлетворительные результаты. Учащіеся въ такихъ школахъ научались довольно правильно пѣть не только общеупотребительныя молитвы, но и всѣ пѣснопѣнія изъ вечерни, утрени и литургіи, участвовали въ клиросномъ церковномъ пѣніи и во многихъ случаяхъ доставляли великое утѣшеніе молящимся, особенно при пѣніи на два или на три голоса. Если судить объ успѣхахъ преподаванія церковнаго пѣнія не столько съ точки зрѣнія выполненія программы, сколько съ точки зрѣнія удовлетворенія насущной нужды въ болѣе или менѣе мелодичномъ пѣніи при общественномъ богослуженіи,



то большинство церковно-приходскихъ школъ возможно въ этомъ отношеніи считать оправдывающими свое назначеніе.

Обученіе вновъ поступающихъ дѣтей церковно-славянской грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ въ большинствѣ случаевъ начинается со второй половины перваго учебнаго года и ведется согласно съ программю и объяснительною къ ней запискою. Въ частности, ученики младшаго отдѣленія, познакомившись съ буквами славянской азбуки путемъ сравненія ихъ съ русскими по стѣннымъ таблицамъ, приступаютъ затѣмъ къ чтенію отдѣльныхъ слоговъ и словъ по букварю причемъ знакомятся съ удареніями и другими надстрочными знаками. Послѣ того читаютъ молитвы по стѣннымъ таблицамъ и изреченія изъ слова Божія по букварю, причемъ иногда дается переводъ непонятныхъ словъ, а въ большинствѣ случаевъ, дѣло ограничивается механическимъ чтеніемъ. Одновременно съ изученіемъ буквъ въ порядкѣ алфавита и съ чтеніемъ букваря одной страницы за другою учащіеся знакомятся съ цифровымъ значеніемъ буквъ. Вообще въ младшемъ отдѣленіи преимущественное вниманіе отдается механической сторонѣ чтенія. Въ среднемъ отдѣленіи читаются избранныя статьи изъ священнаго писанія ветхаго завѣта съ посильнымъ переводомъ непонятныхъ словъ и выраженій, съ заучиваніемъ русскаго значенія непонятныхъ славянскихъ словъ съ классной доски или по краткимъ словарямъ и съ рассказомъ прочтаннаго. Для выработки механической стороны чтенія въ томъ же отдѣленіи практикуется чтеніе псалтири и часослова, причемъ продолжается знакомство съ нумераціею. Въ старшемъ отдѣленіи прочитывается и переводится (до слова) новозавѣтный отдѣлъ изъ книги для чтенія, продолжается чтеніе псалтири и часослова съ переводомъ (смысловымъ) отдѣльныхъ словъ и выраженій, затѣмъ св. евангеліе отъ Матѳея или отъ Марка съ дословнымъ переводомъ и подробнымъ рассказомъ. Во все время обученія учащіе обращаютъ вниманіе на выработку правильнаго, отчетливаго и благоговѣнно

молитвеннаго и назидательнаго чтенія учащимися славянскаго текста, требуя псалмодичности при чтеніи молитвъ и псалтири. При такомъ способѣ веденія учащіеся въ большинствѣ школъ къ послѣднему году обученія и особенно къ окончанію курса научаются читать по церковнославянски въ общемъ довольно правильно, отчетливо и съ соблюденіемъ церковной интонаціи и участвуютъ въ клиросномъ чтеніи къ великой радости своихъ родителей. Хотя въ инородческихъ школахъ обученіе церковно-славянской грамотѣ начинается со второго года обученія, причемъ учебный матеріалъ распредѣляется нѣсколько иначе, чѣмъ въ русскихъ школахъ, тѣмъ не менѣе ко времени окончанія курса ученики этихъ школъ достигаютъ успѣховъ, не уступающихъ успѣхамъ въ русскихъ школахъ. Въ виду всего выше изложеннаго успѣхи по церковно-славянской грамотѣ въ общемъ можно признать удовлетворительными. Посредственные или слабые успѣхи по сему предмету были только въ школахъ: Средь-Мехренгской, Емецкой, Калезской, Верхнематигорской и Быстрокурской Холмогорскаго у., Пинежской, Пилъегорской, Устьпоченской и Чакольской Пинежскаго уѣзда, въ Троицкой, Шиленгской и Устьваенгской Шенкурскаго у., Койнасской и Ручьевской Мезенскаго у. и въ Тетринской Александровскаго у. Въ остальныхъ же школахъ успѣхи были въ однѣхъ болѣе или менѣе удовлетворительные, а въ нѣкоторыхъ вполне удовлетворительные и хорошіе.

Занятія по русскому языку состоятъ въ русскомъ чтеніи съ пересказомъ содержанія прочитаннаго матеріала, въ заучиваніи стихотвореній для выработки выразительности чтенія и для обогащенія рѣчи учащихся запасомъ литературныхъ словъ и выраженій, въ списываніи съ книгъ для развитія навыковъ зрѣнія и руки въ правописаніи, въ повѣрочныхъ диктовкахъ на важнѣйшія правила орфографіи, въ письменномъ изложеніи рассказанныхъ или прочитанныхъ статей по вопросамъ или безъ оныхъ, по плану или безъ указанія плана. Начинаясь съ перваго года обученія и постепенно

осложняясь въ слѣдующіе годы, занятія эти въ результатахъ своемъ сообщаютъ учащимся къ концу курса умѣнье читать съ достаточною бѣгlostью и правильностью, выразительностью и сознательностью, и писать съ соблюденіемъ важнѣйшихъ правилъ орфографіи и въ то же время даютъ учащимся нѣкоторыя познанія изъ религіозно-нравственной области, изъ области естествовѣдѣнія, міровѣдѣнія и отчизновѣдѣнія (отечественная географія и исторія). Иностранческія школы, ученики которыхъ при поступленіи въ школы совершенно не понимаютъ русской рѣчи, по необходимости остаются по своимъ успѣхамъ позади русскихъ, хотя обученіе въ нихъ продолжается большею частію по 4 и даже по 5 годовъ. Въ общемъ же успѣхи по русскому языку въ одноклассныхъ и двухклассныхъ ц.-приходскихъ школахъ можно считать удовлетворительными, и только въ 16 школахъ слабыми или посредственными, а именно: Верхнекоидокурской, Сюземской и Чубонаволоцкой Архангельскаго у., въ Юмецкой, Калезской и Средь-Мехренгской-Холмогорскаго у., въ Кулойской и Чакольской Пинежскаго у., въ Устьявенгской, Шилевской и Андричевской Шенкурскаго у., въ Тетринской Александровскаго у., въ женскихъ Мохченской и Сизябской Печорскаго у., въ Койнасской и Ручьевской Мезенскаго у.

На урокахъ *чистописанія* ученики младшаго отдѣленія, усвоивъ (не вездѣ) навыкъ правильно сидѣть при письмѣ и держать перо въ рукѣ и тетрадь на столѣ и прошедши (также не вездѣ) рядъ необходимыхъ предварительныхъ упражненій, пишутъ (перомъ, а чаще сначала карандашемъ или грифелью) элементы малыхъ и прописныхъ буквъ, самыя буквы, отдѣльныя слова и краткія фразы съ классной доски или съ прописей по полной графической сѣткѣ, причемъ наблюдается (не вездѣ) связность между элементами одной и той же буквы и между буквами одного и того же слова. Въ среднемъ отдѣленіи идутъ тѣ же упражненія въ письмѣ средней величины по сокращенной сѣткѣ съ рѣдкими наклонными линіями. Въ старшемъ отдѣленіи



вдѣть связное письмо болѣе мелкимъ почеркомъ по одной горизонтальной линіи, а затѣмъ по транспаранту. Въ этомъ же отдѣленіи учащіеся въ нѣкоторыхъ школахъ практикуются въ письмѣ полууставомъ, хотя и не достигаютъ желательныхъ результатовъ по неизмѣннѣю особыхъ перьевъ и бумаги для письма славянскимъ шрифтомъ. Въ результатѣ обученія чистописанію въ большинствѣ школъ достигается четкое и разборчивое письмо, но недостаточно каллиграфическое. Причинами, препятствующими достиженію каллиграфическаго почерка, служатъ нѣкоторые недостатки преподаванія, частью зависящіе отъ самихъ преподавателей и частью не зависящіе, на примѣръ, тѣснота и неудобства ученическихъ столовъ, недостаточный или неправильно падающій свѣтъ, недостатокъ хорошей линованной бумаги съ полными или сокращенными сѣтками, затѣмъ плохой почеркъ многихъ учительницъ, поспѣшность въ рассказываніи и показываніи на классной доскѣ, какъ писать тотъ или другой элементъ, какъ соединять одинъ элементъ съ другимъ, чтобы образовалась буква, какъ и сколько клятокъ вписывать ту или другую букву и вообще недостаточно внимательное отношеніе нѣкоторыхъ учителей и учительницъ къ предмету чистописанія, какъ будто неизмѣющаго большого значенія въ начальномъ обученіи, и т. п. Вообще же, несмотря на указанные недостатки, успѣхи по чистописанію въ церковно-приходскихъ школахъ можно считать удовлетворительными, развѣ за небольшими исключеніями, на примѣръ въ школахъ Верхнекойдокурской, Сюземской и Чубонаволоцкой Архангельскаго у., въ Емецкой, Средь-Мехренгской Холмогорскаго у., и нѣкоторыхъ другихъ.

Обученіе *счисленію* ведется болѣе или менѣе согласно съ программой въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ. При этомъ ученики младшаго отдѣленія упражняются въ устномъ и письменномъ рѣшеніи численныхъ примѣровъ и несложныхъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія до 50 (въ инородческихъ школахъ не далѣе 30, а въ нѣкоторыхъ даже до 10) при непрерыв-

номъ счетѣ и до 100 при счетѣ круглыми десятками, средняго отдѣленія до 1000 (въ ивородческихъ школахъ до 100) и старшаго на числа любой величины до 1.000.000 включительно. Къ концу учебнаго курса учащіеся въ большинствѣ школъ приобрѣтаютъ вѣрныя представленія о всѣхъ дѣйствіяхъ съ простыми и именованными числами и навыкъ производить ихъ устно (до 1000) и письменно до 1.000.000 при рѣшеніи не трудныхъ задачъ изъ понятной и доступной для нихъ области. Успѣхи по сему предмету въ большинствѣ школъ удовлетворительные и лишь въ 15 школахъ слабы или посредственные: Въ Верхнекойдокурской, Сюземской и Чубонаволоцкой Архангельскаго у., въ Емецкой, Троицко-Ухтостровской, Ракульской, Средне-Мехренгской и Калезской Холмогорскаго у., въ Пинежской и Кулойской Пинежскаго уѣзда, въ женскихъ Мохченской и Сизябской Печорскаго у., въ Ручьевской Мезенскаго у., въ Маслозерской Кемскаго у. и Тетринской Александровскаго у.

Успѣхи по *географіи и русской гражданской исторіи*, проходимымъ во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ, были удовлетворительные во всѣхъ четырехъ двухклассныхъ школахъ, особенно въ Слободско-Благовѣщенской Шенкурскаго у.

Если судить объ успѣхахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ по общему впечатлѣнію, получавшемуся отъ каждой изъ нихъ, то *хорошими* изъ нихъ можно считать слѣдующія 62 школы: образцовую при Архангельской духовной семинаріи, образцовую при епархіальномъ женскомъ училищѣ, Владимірскую, Березницкую и Петровскую въ г. Архангельскѣ, Заостровскую двухклассную, Ширшемскую, Концеворскую, Заводскую, Лайскую, Чевакинскую, Коскогорскую, Первосоломбальскую, Лопшенгскую Архангельскаго у., Прилуцкую двухклассную, Подпорожскую Владыченскую, Клещевскую, Чекуевскую, Нижне-мудьюжскую и Вонгудскую Онежскаго у., Курейско-Срѣтенскую (кромѣ пѣнія, по которому успѣхи слабы),

Чухченемскую, Челмохотскую, Хаврогорскую, Ныкольскую, Прилуцкую, Ратонаволоцкую, Пингишенскую и Тарасовскую Холмогорскаго у., Паленгскую, Ваймужскую, Покшенгскую и Сурскую женскую Пивежскаго уѣзда, Слободско-Благовѣщенскую двухклассную, Шенкурскую, Райбальскую, Велико-Николаевскую, Ѳедорогорскую, Верхнепаденгско - Покровскую, Слободско-Воскресенскую, Шеговарскую, Ямскогорскую, Аванасьевскую, Богословскую, Тулгасскую и Селецкую Шенкурскаго у., Сороцкую, Сумскую женскую, Лацинскую и Ухтинскую Кемскаго у., Умбскую, Варзугскую, и Пазрѣцкую Александровскаго у., Юромскую, Жердскую, Дорогорскую и Козмогородско-Килецкую Мезенскаго у., Оксивскую, Кычкарскую и Ижемскую Печорскаго у.; *удовлетворительными* 96 школь: образцовую одноклассную при Островлянской второклассной, Успенскую, Кузнечевскую, Воскресенскую, Соломбальско-соборную и при домѣ Трудолюбія въ г. Архангельскѣ, Маймакскую, Лудскую, Кальчинскую, Унскую, Тойеокурскую, Варавинскую и Зимнезолотицкую Архангельскаго у., Онежскую соборную, Нименгскую, Унежемскую, Пурнемскую, Кожскую, Польскую, Верхнемудьюжскую, Мондинскую, Вазенскую, Городецкую, Шелековскую и Дениславскую Онежскаго уѣзда, Верхнематигорскую, Нижнематигорскую, Быстрокурскую, Ровдогорскую, Троицко-Ухтоостровскую (кромѣ счисленія, успѣхи по которому посредственныя), Богоявленско-Ухтоостровскую, Кривецкую, Шастозерскую, Хоробрицкую, Ваймужскую и Щукозерскую Холмогорскаго у., Сурскую двухклассную, Сояльскую (кромѣ Зак. Бож., успѣхи по которому слабыя), Валдокурскую (кромѣ пѣвія, успѣхи по которому слабыя), Пильгорскую (по Зак. Бож. и пѣнію успѣхи хорошія), Устьпоченскую (по церк.-сл. гр. успѣхи слабоваты), Шетогорскую, Кевроло-Воскресенскую и Кевроло-Троицкую (по Зак. Б. и пѣнію успѣхи хорошія) Пивежскаго у., образцовую одноклассную при Конецгорской второклассной, Кьяндскую, Тарнянскую, Шелашскую, Шеренгскую, Паденгскую, Кодемскую, Попонаволоцкую, Пуйско-Владимірскую, Нижнепуйскую,



Ровдинскую женскую, Устьпуйскую, Суландскую, Верхне-суландскую, Химаневскую, Кицкую, Верхнеконцгорскую, Осиновскую, Пяндскую, Кургоминскую, Троицкую, Юхневскую и Ваенгскую Шенкурскаго у., Леонтьевскую Вельскаго у., Вологодской епархіи, образцовую одноклассную при Сизябской второклассной, Бакуринскую и Тельвисочную Печорскаго у., Чулащельскую, Ущельскую женскую и Вожгорскую Мезенскаго у., Кемскоградскую, Кемско-заводскую, Нюхотскую, Тунгудскую, Надвойцкую, Поньгамскую, Калгалакшскую, Керетскую, Ковдскую, Кандалакшскую, Подужемскую, Маслозерскую (по счисленію успѣхи слабые), Вокнаволоцкую, Олангскую, Кондокскую и Кестенгскую Кемскаго у., Кашкаранскую, Чапомскую, Понойскую, Печенгско-Баркинскую, Ловозерскую и Сонгельскую Александровскаго уѣзда; *посредственными* 17 школъ: Солзенскую, Кудьмозерскую и Верхнекойдокурскую Архангельскаго уѣзда, Ямецкую Онежскаго у., Ракульскую и Калежскую Холмогорскаго у., Пинежскую соборную, Чакольскую и Кулойскую Пинежскаго у., Койнасскую, Ручьевскую и Кавинскую Мезенскаго у., Мохченскую женскую и Сизябскую женскую Печорскаго у., Шиленгскую, Устьваенгскую и Андричевскую Шенкурскаго у. и, наконецъ *слабыми* 6 школъ: Сюземскую и Чубонаволоцкую Архангельскаго у., Емецкую и Средь-Мехренгскую Холмогорскаго у., Колвинскую Печорскаго у., и Тетринскую Александровскаго у.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ хорошіе и удовлетворительные успѣхи были въ 158 школахъ, что составляетъ 87,3 % общаго числа школъ этого типа, а посредственные и слабые въ 23 школахъ (12,7 %).

Показателемъ успѣшности церковно-приходскихъ школъ можетъ до нѣкоторой степени служить число кончившихъ въ нихъ съ свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности и съ свидѣтельствами объ окончаніи курса, но безъ права на льготу. Изъ всего числа учившихся (къ 1 янв. 1903 г.) въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ 6802 дѣтей обоого пола

(4563 м. и 2239 д.) кончили курсъ со свидѣтельствами на льготу по п. 2 ст. 64 Устава о воинской повинности 11 мальч. и по п. 3—500 мальч., а всего 511, и со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса, но безъ права на льготу по воинской повинности, 130 мальч. и 156 дѣв. Слѣдовательно, всѣхъ кончившихъ курсъ въ церковно приходскихъ школахъ было 797 дѣтей обоего пола, что составляетъ 11,7 % всего числа учившихся. Это число по округамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Архангельско-Онежскомъ округѣ 279 изъ 1936 учившихся (12,8 %), въ Холмогорско-Пинежскомъ 134 изъ 1504 (8,8 %), въ Мезенско-Печорскомъ 71 изъ 693 (10%), въ Кемско-Александровскомъ 83 изъ 814 (10%) и въ Шенкурскомъ уѣздѣ 260 изъ 1855 (14%).

*Дополнительные уроки* въ предѣлахъ учебнаго курса велись только въ 4 школахъ Шенкурскаго у., а именно: въ Ровдинской женской, Осиновской и Тулгаской по счисленію и въ Пяндской по диктовкѣ и счисленію. Въ другихъ же школахъ дополнительныхъ уроковъ не было, если не считать таковыми занятія рукодѣліемъ съ дѣвочками.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣлись *классные журналы*, въ коихъ велись списки учащихся съ подраздѣленіемъ ихъ на группы и съ графами на каждый день для отмѣтки отсутствующихъ учениковъ. За списками слѣдовали записи содержанія уроковъ по каждому предмету и стѣвленію съ подсчетомъ уроковъ по каждому предмету и за каждый мѣсяць.

Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году выполнялось то число уроковъ по каждому предмету, которое положено было по прежнимъ программамъ, при чемъ въ этихъ школахъ дѣйствовало расписаніе уроковъ по днямъ недѣли, приложенное при брошюрѣ „Планъ занятій въ одноклассныхъ ц.-прих. школахъ съ тремя отдѣленіями“ (изд. журн. „Народное образованіе“ за 1901 г.). Въ нѣкоторыхъ же церковно-приходскихъ выполнялось число уроковъ по каждому предмету, положенное опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15/27

ноября 1902 г. за № 5090; при этомъ учащіе въ распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ руководствовались „примѣрнымъ росписаніемъ“, напечатаннымъ въ февральской книжкѣ журнала „Народное Образование“ за 1903 г.

*Школьная дисциплина*, понимаемая въ смыслѣ живой системы нравственнаго вліянія школы и учителя на учащихся, во многихъ школахъ направлена не къ одному только соблюденію того или другого внѣшняго порядка, но главнымъ образомъ на образованіе въ сердцахъ учащихся добраго настроенія. Многіе оо. завѣдывающіе вмѣстѣ съ учителями и учительницами принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, чтобы церковныя школы оказывали благотворное вліяніе на учащихся въ нихъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ и образовательномъ отношеніяхъ, развивая въ нихъ чувство богобоязненности и религіозности и внутреннюю потребность души къ домашней и церковно-общественной молитвѣ, приучая ихъ повиновенію св. православной церкви, влагая въ ихъ сердца чувства любви къ отечеству и преданности Государю Императору, почтенія къ старшимъ и особенно къ пастырямъ церкви, миролюбія и правдивости въ отношеніяхъ между собою, приучая ихъ къ труду и исполнительности, бережливости и аккуратности, возбуждая въ нихъ любознательность и потребность къ самоусовершенствованію и самообразованію.

Къ достиженію этихъ цѣлей былъ направленъ весь строй ежедневной школьной жизни учащихся и всѣ требованія школьной дисциплины, понимаемой въ смыслѣ нравственнаго воздѣйствія на учащихся со стороны школы съ ея порядками и со стороны учащихся съ ихъ отношеніемъ къ порученному имъ дѣлу.

Такъ и, каждый учебный день въ школахъ начинался и оканчивался чтеніемъ положенныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ по учебному часослову и въ рѣдкихъ случаяхъ по краткому молитвослову, при возженной лампадкѣ предъ иконами, въ присутствіи учителей и учительницъ и иногда законоучителей, съ общимъ пѣніемъ положенныхъ пѣснопѣвій. Въ началѣ и въ



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ осведомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разные извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

## II

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ „Христіанское Чтеніе“ дастъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

## III

Съ 1895 года редакція издаетъ

### „Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ цркви,— собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1904 году будетъ изданъ **десятый томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ.

## Условія подписки на 1904 годъ.

### Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Ипогородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ контору „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.



Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде выпедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

проф. П. Смирновъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**

1904 года

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.**

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ веѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

Т В О Р Е Н І Я  
**ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО**

*въ русскомъ переводѣ.*

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а

непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о. о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако вѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ то же время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соотвѣтствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о. о. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовью къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго

**восемь рублей съ пересылкой.**

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. *И. Поповъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіи болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, вмѣщающая своею цѣлю сдѣлать воиолнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ которой войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая біблія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ. Томъ первый, въ который входятъ все Пятокнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библія все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ, и недалеко время, когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починокъ—введенія добраго обычая раздавать Библію оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленныя еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библіи, оправданію и защитѣ отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ, за неимѣніемъ толкованія на отдѣльныя книги Св. Писанія, не было цѣльнаго толкованія на



всю Библию, что ставят наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своею цѣлю дать полную „Толковую Библию“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной бібліотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукою готовое пособіе къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кроме того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ,—изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться раціоналистическая критика въ своихъ цѣляхъ, какъ это случилось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Библия и Вавилонъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю разобратъ въ горячей, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній раціоналистической критики.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) Въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лотухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на духовный богословско-апологетический журналъ  
**ВѢРА И ЦЕРКОВЬ**  
на 1904-й годъ — шестой годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіи такой основной задачѣ журнала, въ немъ — въ первомъ — научно-богословскомъ отдѣлѣ, помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и мпимо-либеральной печати подвергаются толкованіямъ несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви. — Второй отдѣлъ — церковно-общественный, посвящается обзорѣню выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. — Обзорѣніе и обсужденіе вновь выходящихъ духовныхъ книгъ, и журнальныхъ статей преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія, составляетъ третій отдѣлъ — библиографическій.

Въ истекшее пятилѣтіе существованія журнала эти задачи и характеръ его выяснились конечно вполне опредѣленно и не въ общихъ только чертахъ; для незнакомыхъ же съ журналомъ долгомъ считаемъ сказать, что, не забѣгая впередъ и не пытаясь откликнуться своимъ словомъ на всѣ духовные запросы времени, журналъ останавливается главнымъ образомъ на основныхъ вопросахъ православной вѣры и существенныхъ сторонахъ церковной жизни, — не уклоняясь отъ неизбежной полемики, главною задачею своею имѣетъ положительное раскрытіе истины въ ея строго-церковномъ пониманіи и, заботясь объ общедоступности изложенія предлагаемыхъ статей, въ равной мѣрѣ стремится и къ ихъ научной обоснованности. По этому видное мѣсто въ журналѣ всегда занимаютъ „публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“ изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ, рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ Университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“. То обстоятельство, что подобнаго рода произведенія въ большинствѣ случаевъ принадлежатъ перу выдающихся духовныхъ дѣятелей и прежде напечатанія въ журналѣ всегда предлагались вниманію немалочисленныхъ слушателей, достаточное,

думаемъ, ручательство за ихъ достоинство и компетентность. Какъ много въ видахъ наиболѣе глубокаго и многосторонняго ознакомленія читателей съ затрогиваемыми въ журналѣ духовными вопросами, мы удѣляемъ вниманія духовной библиографіи, объ этомъ достаточно сказать, что въ истекшемъ напр. году библиографическихъ отчетовъ дано было больше ста.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *И. Соловьевъ*.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1904 году.

Закапчивается первый годъ нашего самостоятельнаго издательства. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не оказаться не благодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатныя отзывы прямо и рѣшительно увѣряютъ насъ, что а) мы давали своевременно свѣдѣнія изъ жизни раскола и сектанства; что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или подробное изобличеніе, или критическую характеристику заблужденія современнаго расколо-сектанства; что в) сообщенными свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ мы давали возможность вырабатывать общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія; что г) давали матеріалъ и посо-



біе батюшкамъ-проповѣдникамъ къ изобличенію расколо-сектанства что д) вообще нашъ журналъ былъ вполне „миссіонерскимъ“.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ большею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектанства и миссія. Отдѣлъ II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русский расколъ старообрядчества и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектанствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемиическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссія. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссія и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатленія и замѣтки дѣятелей миссія. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектанства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектанствѣ, 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектанства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектанствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, Редакція обратитъ особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и постарается поставить его шире, полнѣе, разнообразнѣе.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редак-

ція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ бесплатныхъ приложения:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяць Январь—Апрѣль) К. Н. Плотникова (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Преосв. еписк. Павелъ, архим. Евгеній, Ректоръ Твер. дух. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ивановскій, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѡ. С. свящ., Головкинъ М. І., Кальневъ М. А., Обтемпранскій А. И., свящ. П. Шалкинскій и др., преподаватели семинарій: Коралловъ Ѡ. В., Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., свящ. Полянскій І. В., Романовскій С. Н. Скворцовъ Д. И., и др.; многіе окружные миссіонеры, священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятія на себя обязательства, при чемъ заранѣе даемъ слово еще внимательнѣе относиться къ своему журнальному дѣтищу и къ его читателямъ.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложения будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Не смотря на указанныя приложения, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложениями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ К. Н. Плотникову.

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ.

Свящ. М. П. Чельцовъ.

К. Н. Плотниковъ.



Открыта подписка на 1904 годъ  
на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

со 100 приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія для иногороднихъ подписчиковъ:

На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
17 —	15 50	14 50	13 50	12 50	11 30
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
10 —	8 50	7 —	5 50	4 —	2 —

II-го (малаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ.

**6** рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс.  
и 55 к. на 1 мѣс.

пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „НОВОСТИ“  
(для городскихъ подписчиковъ **5** руб. вмѣсто **10** руб., для иногороднихъ **6** руб. вмѣсто **11** р.)

вызвало въ 1903 году ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.

**100** БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ **100**  
А ИМЕННО:

**52 №№** „Петербургская жизнь“ Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб. на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб. на 2 мѣс.—1 руб.

**12 №№** „Эскулапъ“. Медико-Гигіеническое Обзоріе.

**12 №№** „Техническое Обзоріе“. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

**12 №№** „Природа и Хозяйство“. Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

**12 №№** Новѣйшія Моды и Спортъ.

**Около 2,000 иллюстрацій.**

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, технике и, вообще, для цѣлей самообразованія.  
ВЪ ГАЗЕТѢ и ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЛИ и ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арабажянъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф. Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Князь Барятинскій В. В. Бентовинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Вилибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В. Бухъ, Л. К.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ.



В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ. М. В.—Вейнбергъ,  
 П. И. Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—  
 Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н. Веселовскій, Ю. А.—Го-  
 родецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П. Дембо, Г. И.—Исаевъ, А. А.—  
 Капнистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфанъ. Ил. И.—Карабчев-  
 скій, Н. П.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д. Кулишеръ. М. И.—Кра-  
 сновъ, Пл. Н.—Кюя, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И.  
 П.—Лесмакъ, А. М.—Ломброзо Чезаре,—Лондонъ, Е. В.—Манте-  
 гацца, Паоло.—Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленикъ), Н. М.—  
 Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Неми-  
 ровичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Нивольскій, Д. П.—  
 Оршанскій, И. Г.—Петлинъ, Н. С. Писаревъ, М. И.—Плющикъ-  
 Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—По-  
 лонскій, Л. А.—Ракшанинъ, Н. О. Раинопортъ, С. И.—Рославлевъ.  
 I. I. (Псевд.).—Сафоновъ, С. А. (Печорицъ).—Свирскій, А. И.—  
 Свабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—  
 Солмогубъ, Оедоръ.—Соломинъ С. Я.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ.  
 Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботинъ, А. П.—Толстой, К. К.—Гр.  
 Толстой, Л. Л. Трачевскій, А. С.—Трозинеръ, Ф. Ф. (Мечтатель).—  
 Умановъ-Каплуновскій, В. Б.—Фирсовъ Н. Н. (Рускинъ).—Флам-  
 маріонъ, Каммилъ,—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣхов-  
 ская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шинель, (Псевд.).—Шапировъ, В.  
 М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты „Новости“, Спб., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ

❧ **КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ.** ❧

услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ  
 условіяхъ.

XXXV г. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** на 1904 г.  
 ИЗДАНІЯ.

„**И И В А**“

Иллюстрир. журн. литерат., полит. и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ: 1) въ С.-Петербургѣ . . . . .	6 р. 50 к.
2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петров. линіи . . . . .	7 р. 25 к.
3) Въ Одессѣ, въ кн. маг. „Образованіе“, Ришельевская, 12. . . . .	7 р. 50 к.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . . .	7 р. 50 к.
Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . . . .	8 р. —
За границу . . . . .	12 р. —

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срона: При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1904 г. 4 руб.

Въ три срона: При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1904 г. 2 р. 50 к. и 1 августа 1904 г. 2 р. 50 к.

Въ четыре срона: При подпискѣ 2 р., 1 марта 1904 г. 2 р., 1 июня 2 р. и 1 августа 2 р.

*Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всеми приложениями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.*

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. вазначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

**Гг. Подписчики на журналъ "НИВА," 1904 г. получаютъ въ теченіи года:**

**52** №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

**12** книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ.

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ **20** книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціей и со вступительною статьею А. М. Скабичевскаго.

А. А. Шеллеръ-Михайловъ въ своихъ произведеніяхъ отрицалъ цѣлую полосу нашей гражданской жизни, но не въ одномъ только обличительномъ смыслѣ, какъ другіе писатели той эпохи. Онъ съ большою послѣдовательностью и не меньшимъ краснорѣчіемъ даетъ намъ положительныя указанія, какъ вѣрнѣе въ самой жизни достигать осуществленія общественныхъ идеаловъ. Будучи самъ идеальною натурою, онъ удивительно какъ умѣетъ поддержать въ читателѣ стремленіе къ идеалу, но не отвлеченному, витающему, такъ сказать, надъ жизнью, а доступному нашимъ силамъ, осуществимому въ самой жизни. Въ наше время, когда пессимизмъ обуялъ многихъ русскихъ людей, когда они часто бьются, какъ

рыба въ сѣтяхъ, не зная, что дѣлать, куда идти, не умѣя поставитъ себѣ жизненной задачи, утративъ часто даже самый вкусъ къ жизни, такіе писатели, какъ Шеллеръ, особенно дороги, особенно желательны, потому что они указываютъ русскому интеллигентному человѣку, сколько вокругъ насъ недодѣланнаго дѣла, и какъ малодушенъ тотъ, кто опускаетъ руки, не попытавшись даже примкнуть къ общей работѣ на пользу родины. Надо прочесть такія его произведенія, какъ „Гнилыя болота“, „Жизнь Шупова“, „Лѣсъ рубятъ, щепки летятъ“, „Милые бездѣльники“, „Голь“ и т. д., чтобы вполне оцѣнить это плодотворное значеніе Шеллера.

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ 16 книгахъ Генриха Гейне.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).

Подъ редакціей съ библиографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

Гейне, этотъ пѣвецъ любви и свободы, особенно пришелся по сердцу русскому человѣку. Не даромъ онъ вдохновлялъ большинство русскихъ поэтовъ, не даромъ стихотворенія его такъ часто ими переводились, или перекладывались на музыку выдающимися русскими композиторами. Веселіе и скорбь, остроуміе и лиризмъ, жизнерадостная готовность къ борьбѣ и разочарованіе, доходящее до отчаянія, соединились въ его душѣ, какъ все это соединяется и въ душѣ большинства русскихъ людей. Вотъ почему Гейне — натура, намъ столь родственная, и произведенія его имѣютъ для насъ такую прелесть. Задача „Нивы“ по отношенію къ этому первоклассному лирику всѣхъ временъ и народовъ заключается въ томъ, чтобы дать его читателямъ въ наиболѣ совершенной формѣ. Имя П. И. Вейнберга, всю свою жизнь изучавшаго Гейне и посвятившаго свой талантъ переводу его произведеній, который удостоенъ въ этомъ году пушкинской преміи академіею наукъ, служить полнымъ ручательствомъ осуществленія этой нашей задачи.

## ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

въ 4 книгахъ И. Ф. Горбунова.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.)

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Кони и некрологомъ Г. И. Филиппова.

Стоитъ только вспомнить о Горбуновѣ. — и веселая улыбка появится на устахъ даже самаго безнадежнаго меланхолика. Кто въ Россіи не слышалъ объ Иванѣ Федоровичѣ? Кто не помнитъ браваго отставнаго генерала Дитятина, вызывавшаго всегда взрывы хохота? Глубоко зная русскую народную душу, Горбуновъ превосходно умѣлъ дать ей выраженіе въ своихъ сценахъ изъ народнаго быта. Не даромъ его биографъ, А. Ф. Кони, называетъ его „изобрѣтателемъ народнаго юмора и представителемъ въ своеоб-



равной формѣ раздумья надъ русской жизнью". Дѣйствительно, онъ умѣлъ не только устнымъ словомъ, на сценѣ, но и на бумагѣ, въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, „воплощать въ свѣтлыхъ и яркихъ формахъ типическія черты нашей бытовой жизни“, добродушно и въ то же время мѣтко осмѣивать отрицательныя ея стороны, укрѣпляя любовь къ родинѣ и русскому человѣку, которыхъ Горбуновъ самъ такъ страстно любилъ. Мы очень рады, что собравъ всѣ произведенія талантливаго юмориста, можемъ дать ихъ нашимъ подписчикамъ въ видѣ безплатнаго приложенія къ «Нивѣ» на 1904 г.

**12** №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

**12** листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

**1** СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1904 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе высылается безплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала «Нива», А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, ул. Гоголя, № 22.

## БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Гигиеническій семейный журналъ  
(одинадцатый годъ изданія).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Популярныя статьи о здоровьи и болѣзняхъ. Общедоступныя статьи о человѣческомъ тѣлѣ и уходѣ за нимъ. Сохраненіе здоровья, предохраненіе отъ болѣзней, леченіе домашними средствами. Гигіена мужчины и женщины. Школьная гигиена и воспитаніе дѣтей. Практическія свѣдѣнія по дому и хозяйству. Домашняя аптека и домашній лечебникъ. Безплатныя медицинскія совѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья и болѣзней.

Всякій интеллигентный читатель, дорожающій своимъ здоровьемъ, найдетъ много полезнаго для себя въ журналѣ БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ! Въ провинціальной семьѣ, гдѣ часто приходится не только лечиться самому безъ помощи врача, но и лечить окружающихъ, этотъ журналъ можетъ замѣнить собой домашняго врача. Дешевая подписная цѣна дѣлаетъ его доступнымъ для каждаго.

Подписная цѣна съ пересылкой: годъ 4 рубля, полгода 2 рубля.

Адресъ: С.-Петербургъ, журналу „Будьте здоровы!“

Редакторъ-Издатель Д-ръ И. Зарубинъ.