

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ
XXXI ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 6-7.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

19-го февраля 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода, отъ 18-го января
1895 года за № 1, по дѣлу объ увѣковѣченіи памяти
въ Бозѣ почившаго Императора Александра III за
явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу не-
исчислимыя Царственныя милости.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе
объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Благоче-
стивѣйшаго Императора Александра Александровича, за
явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу неисчис-
лимыя Царственныя милости. Приказали: Неисповѣди-

тому въ судьбахъ Своихъ Богу угодно было отозвать отъ насъ въ небесныя селенія Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича. Въ безграничной скорби о тяжелой утратѣ Царелюбивый русскій народъ находитъ утѣшеніе въ молитвахъ о блаженномъ упокоеніи души почившаго Государя и въ благодарномъ воспоминаніи о Царственныхъ Его трудахъ на благо своего народа, особливо же Святой нашей Церкви. Во всю Свою жизнь твердо храня унаслѣдованную отъ Внценосныхъ своихъ предковъ истинную вѣру Христову, Онъ явилъ неисчислимыя доказательства сыновней преданности Православной Церкви, ревности и попечительности объ огражденіи ея достоинства, о поддержкѣ и ободреніи пастырей, добръ трудящихся, о воспитаніи народа въ духѣ вѣры и благочестія. Многія мѣропріятія Государя-Отца, всегда сердечно отзывчиваго на нужды всѣхъ и каждаго, направлялись къ возможному улучшенію быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ. Своимъ державнымъ словомъ, неоднократно раздававшимся съ высоты Престола, Онъ оживилъ искони излюбленные народомъ церковныя школы, поощрялъ учителей, радовался успѣхамъ сихъ школъ и повсемѣстному ихъ распространенію, щедро помогаль въ ихъ нуждахъ. Духовенство высоко цѣнило и цѣнить такое благовольтельное вниманіе и милости Царя. Со всѣхъ концовъ Россіи слышались нынѣ громкія заявленія искреннѣйшихъ желаній духовенства почтить добрымъ дѣломъ память почившаго Государя. Всецѣло раздѣляя столь благія желанія, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны поставляетъ священнымъ долгомъ воздать подобающую дань глубочайшей признательности почившему въ Возѣ Великому Монарху и, для увѣковѣченія достославныхъ Царственныхъ дѣлъ Его, полагаетъ: 1) соорудить въ С.-Петербур-

бургѣ хра
зя Алекса
С.-Петерс
приходску
тивъ ее А
ратора А
капиталь
онаго по
лахъ и п
при осуш
разоватьс
нодь оп
Епархіал
завѣдыва
топресви
тѣйшій
многочис
ковѣчені
ксандра
вышеука
Преосвя
и насто
хіальнаг
наго въ
ховно-у
ковныхъ
школъ,
пользахъ
Церкви
нодалы
тѣмъ, ч
въдыва
теръ в

бурѣ храмъ во имя святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго; 2) при семъ храмъ устроить въ С.-Петербурѣ же двухклассную образцовую церковно-приходскую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ, посвятивъ ее Августѣйшему Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и 3) учредить неприкосновенный капиталъ Его же Имени для выдачи изъ процентовъ съ оного пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но принимая во вниманіе, что при осуществленіи сихъ предположеній надлежитъ сообразоваться съ желаніями жертвователей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: нынѣ же поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодальныхъ Конторъ, завѣдывающаго Придворнымъ духовенствомъ, а равно Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, что Святѣйшій Синодъ, въ удовлетвореніе поступившихъ въ оный многочисленныхъ отъ разныхъ лицъ заявленій объ увѣковѣченіи памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, благословляетъ принимать добровольныя на вышеуказанные предметы пожертвованія, какъ отъ самихъ Преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, такъ отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, начальницъ общинъ, епархіальнаго духовенства, духовенства придворнаго и военнаго вѣдомствъ, начальствующихъ и служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ — мужскихъ и женскихъ, церковныхъ старостъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ, а также и отъ всѣхъ радѣющихъ о нуждахъ и пользахъ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и для сего препроводить при циркулярныхъ Синодальныхъ указахъ образцы подписныхъ листовъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные, Синодальные Конторы, Завѣдывающій придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства разослали по симъ

образцамъ таковыя же листы, за надлежащимъ подписаніемъ, въ монастыри, общины, духовно-учебныя заведенія и причтамъ всѣхъ церквей, съ предписаніемъ листы сіи, по окончаніи сбора, вмѣстѣ съ пожертвованными по онымъ деньгами, доставить въ Синодальныя Конторы, Консисторіи, въ Канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, по принадлежности, для отсылки изъ сихъ учрежденій пожертвованій въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручить, по полученіи изъ всѣхъ мѣстъ свѣдѣній объ окончаніи сбора, представить, въ установленномъ порядкѣ, Святѣйшему Синоду общій отчетъ о пожертвованіяхъ для дальнѣйшихъ по сему дѣлу распоряженій; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Принявъ къ подлежащему исполненію, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства, кому требуется“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

†

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 1 декабря 1894 г. за № 1387, при коемъ во исполненіе рескрипта ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Августѣйшаго Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Общества къ Его Преосвященству, препровождены для своевременной разсылки по всѣмъ

церквамъ
надписи
ства сб
въ польз
священс
ныхъ В
и надпи
благочи
ковь, а
стырей
бывшим
чтобы п
щества,
немедле
ніемъ бл
кви пост
высылае
святой ча
тельств

По благ
 праздни
ПРАВОС.

1.
для его
альныхъ
2.
ляетъ во
отъ Им
щества
званіями

подписа- церквамъ епархіи воззванія, объявленія, собесѣдованія,
завеле- надписи для кружекъ и блюдь и правила для производ-
ль листь ства сбора въ день Входа Господня въ Іерусалимъ
нными по въ пользу Палестинскаго Общества. **Приказали и Его Прео-**
Конторы, священство утвердилъ: Съ пропечатаніемъ въ Епархіаль-
придвор- ныхъ Вѣдомостяхъ правилъ для сбора, — воззванія, бесѣды
при Про- и надписи для блюдь и кружекъ разослать (и разосланы)
по при- благочиннымъ для раздачи въ каждую приходскую цер-
ю жертво- ковь, а также Настоятелямъ и Настоятельницамъ мона-
шемъ Су- стырей для точнаго и непремѣннаго исполненія, согласно
хъ мѣстъ бывшимъ въ прошлыхъ годахъ распоряженіямъ, съ тѣмъ,
тановлен- чтобы поступившій сборъ въ пользу Палестинскаго Об-
еть о по- щества, послѣ Вербнаго Воскресенія, представленъ былъ
распоря- немедленно въ Консисторію при рапортахъ съ приложе-
сего рас- ніемъ благочинными реестровъ, сколько отъ каждой цер-
ные цир- кви поступило сбора, и съ надлежащимъ объясненіемъ,
еосвящен- высылается ли сборъ безъ вычета или за вычетомъ де-
ему испол- сятою части въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечи-
стяхъ для тельствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ
праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СБОРЪ ДЛЯ**
ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ
производится слѣдующимъ образомъ. П. 8

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдь, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ при-

глашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причѣмъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Монашескаго двора, 91.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*„Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвенна буди десница моя“.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена его страданіями и окроплена Его святою, бездѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуемъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него,—и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виѳлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовления къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими

глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *еще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Иерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самихъ мѣстъ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богодѣленъ и различныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими

сомнѣван
открыва
шествія
и усиле
жю, он
Правосл
Съ
не откл
ства и
ими воз
щается
малость
къ леп
жертва
скихъ
стински
намъ ж
Им
состоян
Импера
Сергѣя

поклоне- сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки,
къ симъ открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученые путе-
ше, *Иеру-* шествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ
и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Бо-
и Святая жию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго
силу; отов- Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце
не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Обще-
ства и не явило своей ревности по славѣ Божіей сво-
ими возможными приношеніями и жертвами. Да не сму-
щается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу
малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель
къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная
жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Рус-
скихъ Богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Пале-
стинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго
намъ животь вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество,
состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его
Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя
Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Мойка 91.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школьных грамоты въ Орловской епархіи за 18⁹³/₉₄ учеб. года

(Продолженіе).

II.

а) Раскольники и иновѣрцы показаны по отчетамъ слѣдующихъ уѣздовъ:

	Число раскольниковъ.		Число иновѣрцевъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.
1. Въ Брянскомъ уѣздѣ:				
Въ 1-мъ благочиннич. участкѣ .	2	1	650	31
„ 4-мъ „ „ „ .	9	5	3	
2. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ:				
Въ 1-мъ благочиннич. участкѣ .	25	24	53	3
„ 2-мъ „ „ „ .	402	391	13	
3. Въ Кромскомъ уѣздѣ:				
Въ 1-мъ благочиннич. участкѣ .	1537	1581	—	—
„ 2-мъ „ „ „ .	25	66	—	—
„ 3-мъ „ „ „ .	1128	1213	—	—
4. Въ Ливенскомъ уѣздѣ:				
Въ 2-мъ благочиннич. участкѣ .	8	3	1	
„ 3-мъ „ „ „ .	—	—	1	
5. Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ:				
Въ 1-мъ благочиннич. участкѣ .	124	104	45	

6. Въ Орловскомъ уѣздѣ:

Во всѣхъ 5-ти благ. участкахъ .

72	183	12	5
----	-----	----	---

Итого.

3332	3571	778	419
------	------	-----	-----

б) Изъ числа приходовъ, гдѣ существуютъ раскольники, церковно-приходскія школы имѣются: въ Брянскомъ уѣздѣ въ д. Немиричъ (прихода с. Бытоши); въ Дмитровскомъ уѣздѣ — при градской соборной церкви; въ Кромскомъ уѣздѣ — въ с.с. Шаховѣ, Должанкахъ и Ломовцѣ; въ Ливенскомъ уѣздѣ — въ с. Воловѣ и д. Воловчикѣ; въ Малоархангельскомъ уѣздѣ — въ приходѣ с. Богородицкаго; въ Орловскомъ уѣздѣ — при градской Троицко-Васильевской церкви.

в) Библиотеки противураскольническаго содержанія имѣются: въ Брянскомъ уѣздѣ при школѣ дер. Немиричъ (небольшое количество) и Кромскомъ уѣздѣ при школѣ с. Ломовца (52 назв., 594 т.). Библиотека Ломовецкой школы составлена изъ книгъ, одобренныхъ Св. Синодомъ. Въ отчетномъ году Преосвященѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ, подарены въ эту библиотеку: икона Покрова Пресв. Богородицы; таблица съ выдержками изъ старопечатныхъ книгъ о вѣчности церкви Христовой, и собственный Его портретъ съ надписью: „на благословеніе и память воспитанникамъ Ломовецкой церковно-приходской школы.“

г) Объ отношеніи раскольниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ отчетъ Малоархангельскаго Отдѣленія выражается, что раскольники охотно отдають своихъ дѣтей въ православныя школы. Кромское отдѣленіе замѣчаетъ слѣдующее: „старики смотрять на школу, какъ на

и школы
чеб. годъ

отчетахъ

Число инвѣнтаревъ.	
муж.	жен.

650	31
-----	----

3	
---	--

53	
13	

—	—
---	---

—	—
---	---

—	—
---	---

1	
---	--

1	
---	--

45	
----	--

своего врага, видя въ ней подрывъ своей вѣрѣ, хотя имъ нравится обычай молиться и пѣть въ школь; молодое поколѣніе относится къ школь сочувственно и охотно посылаетъ въ нее своихъ дѣтей, возбраняя имъ уклоняться отъ обычаевъ и порядковъ школы“. По отзыву Брянскаго Отдѣленія, раскольники своихъ дѣтей въ школу не пускаютъ.

д) Карты уѣздовъ, съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ существуютъ епархіальныя школы, имѣются при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ.

III.

а) Личный составъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 18⁹³₉₄ учебномъ году былъ слѣдующій. Предсѣдатель — Ректоръ Семинаріи, прот. В. А. Сахаровъ. Члены: прот. В. А. Дѣтскій; прот. В. Я. Васильевъ; ключарь свящ. М. И. Крыловъ; прот. А. И. Доворскій; свящ. Г. В. Соболевъ; свящ. Д. М. Покровскій (онъ же казначей Совѣта); прот. П. Ѳ. Рождественскій; директоръ народныхъ училищъ С. А. Бобровскій; почетный попечитель школь Орловскаго уѣзда В. Н. Лясковскій; управляющій контрольною палатою И. В. Павловъ; присяжный повѣренный Н. Г. Тетера; смотрители Орловскихъ духовныхъ училищъ 1-го А. И. Огіевскій и 2-го В. А. Войновъ; преподаватели семинаріи Г. М. Пясецкій; А. А. Транквиллитатинъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта) и В. Ѳ. Соболевскій; учитель духовнаго училища М. И. Космодамианскій.

Составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

1) Болховскаго. Предсѣдатель — соборный протоіерей Д. И. Рудневъ. Члены: настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ Патермуѳій; священники г. Болхова І. А.

Василь
ленія);
Отдѣле
І. Ѳ. І
датель
Д. Р.
С. К.
ской г
лишем
2)
никъ
ценни
скій. Ч
игумен
благоч
ревъ;
А. Ку
Левито
А. По
Золото
М. По
скій;
занскій
Преоб
хомир
квяти
митета
Брянс
И. Бо
ста І
учител
вовъ;
сандр

Васильевскій; Г. В. Феноменовъ (онъ же казначей Отдѣленія); П. Н. Крестовоздвиженскій (онъ же секретарь Отдѣленія); А. А. Преображенскій; Г. А. Померанцевъ; І. Ѳ. Казанскій; всѣ о.о. наблюдатели школь; предводитель дворянства П. А. Арбузовъ; земскіе начальники Д. Р. Минкевичъ; Н. М. Полозовъ; Н. И. Подымовъ; С. К. Токаревъ; полиціймейстеръ Н. В. Брянцевъ; городской голова И. А. Клягинъ; завѣдующій городскимъ училищемъ А. Г. Томашевскій.

2) Брянскаго. Предсѣдатель—благочинный, священникъ Успенской церкви В. И. Поповъ; секретарь—священникъ В. Леоновъ; казначей—священникъ В. Гротовскій. Члены: игуменъ Свѣнскаго монастыря Варсонофій; игуменія Петропавловскаго монастыря Валентина; о.о. благочинные—Н. Любомудровъ; А. Діесперовъ; Н. Звѣревъ; І. Синельниковъ; о.о. наблюдатели: М. Азбукинъ; А. Кутеповъ; В. Митропольскій; А. Богоявленскій; А. Левитскій; І. Невструевъ; В. Кавказскій; К. Высотскій; А. Покровскій; священники: П. Орловъ; М. Чижевъ; А. Золотовъ; Д. Преображенскій; В. Гороховъ; А. Орловъ; М. Покровскій; діаконъ: Г. Архангельскій; Н. Ивановскій; В. Каришевъ; М. Введенскій; І. Данковъ; Н. Казанскій; псаломщики: Н. Покорскій; С. Знаменскій; И. Преображенскій; И. Георгіевскій; Н. Покровскій; Ф. Тимомировъ; И. Троицкій; В. Сокольскій; свѣтскія лица: княгиня М. К. Тенишева; предсѣдательница мѣстнаго комитета Общества Краснаго Креста и попечительница Брянской Воскресенской церковно-приходской школы М. И. Боженова; Брянскій уѣздный предводитель дворянства І. П. Небольсинъ; градскій голова В. И. Сафоновъ; учитель инспекторъ городского училища М. А. Смородиновъ; земскіе начальники: Е. П. Киселевъ; В. Ѳ. Александровъ; Н. П. Небольсинъ; Г. Г. Даксергофъ; Н. А.

Савинъ; директоръ рельсопрокатнаго завода Н. Н. Ильинъ; флота-лейтенантъ Ѳ. В. Потресовъ; попечительница Дятковской церковно-приходской школы І. Г. Третьякова; попечитель Любохонской школы І. П. Смирновъ; попечитель Николаевской школы Ѳ. Ѳ. Степановъ; учитель церковно-приходской школы П. Кудрявцевъ; церковные старосты: І. Азаровъ; С. Сочинскій; Н. В. Тюринъ; І. Н. Понтелѣвъ; П. А. Тереховъ; Т. Матюшинъ; Г. Ганѣвъ; А. Акимовъ; С. Дашунинъ; П. Г. Куровъ; П. К. Воротниковъ; В. А. Ивановъ; Н. Н. Кирилловъ; Н. Н. Ильинъ; землевладѣлецъ Н. Коростелевъ; Н. В. Цылинъ; Н. Н. Мускинъ; П. Е. Маркинъ; Н. Ф. Филипповъ; Г. М. Гороховъ; Ѳ. Г. Бурилевъ; І. И. Ивановъ; М. Н. Куминъ; І. П. Чудовскій; А. Я. Максаковъ; Д. М. Матвѣвъ; П. П. Бѣляевъ; Е. Е. Маркинъ; Е. А. Носовъ; Н. С. Фокинъ; П. С. Новикова; К. А. Галлингъ; В. Ф. Греперъ; Н. М. Жаркова; П. Е. Вочарниковъ; А. Ф. Мѣцаниновъ; В. И. Коренковъ; Л. Л. Гавриловъ; П. Н. Приваловъ.

3) Дмитровскаго. Предсѣдатель—соборный протоіерей Н. Ливановъ, а съ 15 октября 1893 г. священникъ Дмитровской церкви Ѳ. Ильинскій; секретарь священникъ В. Рязановъ; казначей священникъ І. Красовскій. Члены: наблюдатели І. Тимоновъ; П. Діомидовъ; П. Бобровъ; М. Вуколовъ; А. Гороховъ; Г. Гробовскій; завѣдующій городскимъ училищемъ І. В. Митропольскій; земскіе начальники: Н. В. Алферовъ; Г. С. Вишневскій; В. А. Офросимовъ и П. Н. Шамшевъ.

4) Елецкаго. Предсѣдатель—настоятель Вознесенскаго собора прот. Н. И. Шубинъ; казначей П. Н. Бутиягинъ; секретарь діаконъ М. А. Глѣбовъ. Члены: директоръ гимназіи П. Ф. Симсонъ; градскій голова Н. Н. Петровъ; земскіе начальники: П. Я. Бахтіяровъ; А. Ф.

Головин
ротковъ;
Емельян
Селехов
Макаръ
ловъ; Ѳ
невъ; В
М. Тро
В. Поп
Н. С. З
Н. Лагу
А. Успе
Введенс
А. А. (5)
скій, а
А. Мил
казнач
Н. Собо
деоново
Т. Свят
тиковъ;
Музален
Знамен
Л. А. І
Мерцал
чальни
миновъ;
Кочерг
Дьякон
6)
І. І. В
И. Сок

Ильинъ; Головинъ; В. Г. Ветчининъ; Д. М. Кузминъ; П. Н. Коротковъ; Я. А. Розтовцевъ; А. А. Стаховичъ; А. М. Емельяновъ; А. А. Хвозгозь; о.о. благочинны: Г. Н. Селеховъ; Г. А. Преображенскій; П. Г. Вуколовъ; Н. В. Макарьевъ; Г. В. Рудневъ; о.о. наблюдатели: З. Соколовъ; Ф. Заминъ; В. Андреевъ; Н. Фивейскій; Г. Кореневъ; В. Голубевъ; П. Звъревъ; Г. Нацкій; Г. Семеновъ; М. Троепольскій; Г. Ильинскій; Г. Гороховъ; С. Селеховъ; В. Поповъ; попечители школь: А. А. Петровъ; М. С. и Н. С. Жаворонковы; М. И. и И. И. Жаворонкозы; И. Н. Лагутинъ; М. В. Гусевъ; священники: Н. Крутиковъ; А. Успенскій; П. Рязановъ; Г. Леоновъ; М. Данковъ; В. Введенскій; кандидатъ правъ А. П. Бутягинъ; купецъ А. А. Сергѣевъ.

5) Карачевского. Предсѣдатель — прот. М. Покровскій, а съ 21 февраля 1894 года соборный протоіерей А. Миловидовъ; секретарь священникъ А. Павловскій; казначей И. И. Сусловъ, а съ 27 апрѣля 1894 г. свящ. Н. Соболевъ. Члены: наблюдатели — В. Успенскій, Э. Геденовскій; М. Казанскій; Г. Каришевъ; И. Введенскій; Т. Святскій; Г. Миловидовъ; В. Миловидовъ; П. Богатиковъ; священники: Ф. Гробовскій; М. Андреевъ; А. Музалевскій; А. Поповъ; А. Азбукинъ; Т. Соколовъ; Г. Знаменскій; А. Бархатовъ; предсѣдатель земской управы Л. А. Ильинъ; завѣдующій городскимъ училищемъ С. И. Мерцаловъ; городской голова М. П. Боевъ; земскіе начальники: П. И. Барманскій; Н. А. Воронцовъ — Вельяминовъ; С. К. Хитровъ; В. П. Гриневъ; купцы И. Н. Кочергинъ; И. А. Мартыновъ; Ф. И. Кармановъ; М. П. Дьяконовъ; И. А. Меньшиковъ.

6) Кромскаго. Предсѣдатель — соборный протоіерей Г. Г. Васильевъ; секретарь П. Г. Васильевъ; казначей С. И. Соколовъ. Члены: о.о. благочинны П. Высоцкій; А.

Маккаевъ; всѣ о.о. наблюдатели; прот. М. Малиновскій; священникъ Л. Адамовъ; предводитель дворянства В. А. Шеншинъ; председатель земской управы Н. В. Трубицынъ; членъ управы Д. Н. Разуваевъ; земскіе начальники—Д. В. Трубицынъ; П. И. Хлюстинъ; С. И. Соколовъ; Н. В. Сазъ-Дунаевскій; городской голова П. З. Лапшинъ; землевладелецъ М. А. Тороповъ; И. С. Нехорошевъ; предводитель М. Н. Пр. Н. С. Богдановъ; волостной старшина В. М. Черныхъ.

7) Ливенскаго. Председатель—протоіерей Казанской церкви А. В. Булгаковъ; казначей—помощникъ смотрителя духовнаго училища П. К. Виноградовъ; секретарь—діаконъ Н. Макриновъ, Члены: о.о. благочинные прот. І. Т. Лавровъ; священникъ Т. И. Космодамианскій; священникъ И. Русловъ; священникъ Н. Глѣбовъ; всѣ о.о. наблюдатели (12) инспекторъ городского училища М. П. Козловскій; предводитель дворянства А. Ѳ. Шереметьевъ; председатель земской управы Г. Д. Лавровъ; земскіе начальники—Н. А. Дурново; И. Е. Лавровъ; К. А. Бражниковъ, В. Ѳ. Завистовскій; И. В. Иваненковъ; В. Е. Савковъ; М. К. Зубовъ; И. К. Карцевъ; П. Н. Старовъ; судебный слѣдователь Ф. Д. Петровъ; смотритель духовнаго училища Д. В. Булгаковъ; директоръ реального училища І. Е. Марковъ; врачи: С. С. Чеботаревъ; А. Г. Колпенскій; дворяне: К. Д. Башкатовъ; А. П. Истомино, К. С. Мишинъ; А. В. Бѣлаго; купцы: К. И. Кричевскій; Ѳ. А. Засѣдателевъ; И. Г. Говоровъ; Т. В. Шиловъ, Н. С. Говоровъ; протоіерей—С. Д. Тезавровскій; Н. М. Заичевскій; В. А. Пелянскій; І. А. Тарасовъ; В. А. Турбинъ; П. И. Петровскій; А. И. Переверзевъ; Н. А. Тихвинскій; діаконъ—С. Скуридинъ; Д. Ущербовъ; А. Пятницкій; В. Лосевъ; М. Пятинъ; П. Рудневъ; М. Воскресенскій; церковные старосты—В. А. Маторинъ; Н. А.

Куликов
ридовъ;

8)

прот. І.

секретарь

М. Ник

датели

ковъ; П

ровскій;

городск

И. Е. С

В. В. М

Л. В. К

статсъ-с

шикова;

9)

Члены:

М. М. У

исправн

Безръ;

Г. Петр

членъ о

Н. П. І

священн

І. Кедр

І. Орло

А. Ива

ногорскі

ретарь).

10)

Василье

чей—св

скій; чл

людател

Куликовъ; Ѡ. А. Фроловъ; Я. И. Аксеновъ, С. А. Свиридовъ; В. П. Русановъ; А. Т. Масловъ; Е. Н. Блиновъ.

8) Малоархангельскаго. Предсѣдатель — соборный прот. І. П. Козловскій; казначей—свящ. І. Величковскій; секретарь—свящ. І. Троицкій. Члены: о.о. благочинные М. Никольскій; А. Грузинскій; А. Крутиковъ; о.о. наблюдатели А. Г. Булгаковъ; Е. Ключаревъ; А. И. Булгаковъ; П. Скуридинъ; Ѡ. Гороховъ; А. Троицкій; П. Покровский; инспекторъ городскаго училища П. В. Булавенко; городской голова В. И. Макарьевъ; земскіе начальники: И. Е. Савенковъ; Д. М. Емельяновъ; В. Н. Соболевъ; В. В. Миклашевскій; К. Р. Мѣшковскій, М. А. Новицкій; Л. В. Картавецъ; С. Н. Оловениковъ; М. А. Шумскихъ; статсъ-секретарь К. К. Гротъ, Е. Хрущева; М. Меньшикова; Н. Одинцовъ.

9) Мценскаго. Предсѣдатель — свящ. Н. Лебедевъ. Члены: архимандритъ Іоасафъ; предводитель дворянства М. М. Хрущевъ; исправникъ А. А. Ивановъ; помощникъ исправника А. М. Троицкій; земскіе начальники—В. А. Беэръ; Н. П. Галаховъ; А. П. Римскій-Корсаковъ; Н. Г. Петровъ; городской приставъ А. П. Митропольскій; членъ отъ Минист. Народ. Просвѣщ. Л. Н. Минервинъ; Н. П. Цуриковъ; А. В. Башкатовъ; о.о. благочинные—священники: М. Зерновъ; І. Кедровъ; М. Вележевъ; І. Кедровъ; о.о. наблюдатели: Ѡ. Адамовъ; П. Лавровъ; І. Орловъ; Ѡ. Горданскій; А. Казанскій; А. Ильинскій; А. Ивановскій; М. Казанскій; Д. Померанцевъ; І. Дивногорскій (онъ же казначей); І. Крыловъ (онъ же секретарь).

10) Орловскаго. Предсѣдатель—протоіерей Троицко-Васильевской церкви г. Орла А. И. Павловскій; казначей—свящ. А. Рождественскій; секретарь свящ. М. Аѳонскій; члены: земскіе начальники; о.о. благочинные и наблюдатели церковно-приходскихъ школь.

11) Сѣвскаго. Предсѣдатель—соборный протоіерей І. Святскій; казначей—свящ. І. Марковъ; секретарь—свящ. В. Шарлотанскій. Члены: предводитель дворянства В. П. Подлиневъ; смотритель духовнаго училища В. П. Гороновичъ; помощникъ смотрителя А. И. Добрынинъ; инспекторъ городского училища Я. Д. Поповъ; городская голова Г. В. Благушинъ; городской судья С. И. Архангельскій; всѣ о.о. наблюдатели и земскіе начальники: І. И. Покровскій; настоятели игумены: Чолнскаго монастыря Михаилъ и Сѣвнскаго Варсонофій; благочинные священники: М. Милосердовъ; В. Святскій и Д. Поповъ; священники: А. Булгаковъ; В. Никитскій; С. Абрамовъ; Семеновскій; М. Азбукинъ; І. Случевскій, Н. Діесперовъ; П. Азбукинъ; В. Васильевъ; А. Говоровъ; В. Покровскій; Богословскій; А. Михеевъ; І. Голубцевъ; С. Введенскій; прот. Н. Гавриловъ; свящ. А. Сошинъ; І. Невскій; Богдановъ; Т. Невскій; П. Вознесенскій; М. Богоявленскій; С. Комягинскій; І. Моисеевъ; Г. Амфитеатровъ; Медвѣдевъ; Н. Полявскій; П. Архангельскій; А. Лавровъ; І. Эзерскій; В. Акуловъ; Ѳ. Говоровъ; І. Васильевъ; Случевскій; А. Соколовъ; М. Первозванскій; А. Ѳеодосеевъ; П. Поповъ; І. Введенскій; І. Голубевъ; и І. Родественскій; Сѣвскіе купцы: В. М. Корчагинъ; П. Прохоровъ; В. И. Трухинъ; Н. М. Максимовъ и А. Трухинъ; крестьяне: Д. Клягинъ; В. Чеботаревъ; С. Аршинъ; А. Шавыкинъ; Е. Снопоновъ; И. Сафошинъ; Поршинъ; Синякинъ.

12) Трубчевскаго. Предсѣдатель—соборный протоіерей Раевскій; секретарь—свящ. П. Діесперовъ; а съ 20 ноября 1893 г. свящ. Б. Городецкій; казначей—П. Житковъ. Члены: о.о. благочинные—А. Генерозовъ; Богословскій; инспекторъ городского училища Н. И. Соколовъ; земскіе начальники—Н. А. Одинцовъ; князь

И. Гед
о.о. на
б)
ковно-п
цензѣ м

У
Болхо
Брянс
Дмит
Елец
Кара
Кром
Ливе
Малос
Мцен
Орло
Сѣвс
Труб

И

щиков
приход
или из

И. Гедройць; В. А. Брусилловъ; В. С. Дмитріевъ и всѣ о.о. наблюдатели.

б) Свѣдѣнія о законоучителяхъ и учителяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ и ихъ образовательномъ цензѣ могутъ быть представлены въ слѣдующей вѣдомости.

УѢЗДЫ.	Число церковно-приходскихъ школъ	Законоучители.			Учители.				
		Священники.	Діаконы.	Воспитанники семинаріи.	Изъ членовъ причта.			Лица свѣтскаго званія.	
					Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Окончившіе курсъ средняго учебнаго заведенія.	Не окончившіе курса, но имѣющіе званіе учителя.
Болховской	13	12	1	—	4	1	1	4	8
Брянскій	17	13	4	2	1	4	2	9	8
Дмитровскій	4	3	1	—	—	1	3	—	—
Елецкій	20	22	1	—	2	11	3	6	3
Карачевскій	5	6	—	—	1	1	1	2	1
Кромской	10	11	—	—	2	1	—	1	7
Ливенскій	33	28	2	3	1	17	—	7	8
Малоархангельскій	28	28	1	—	1	7	—	9	12
Мценскій	20	18	2	—	1	8	2	3	6
Орловскій	13	9	3	1	3	3	—	7	4
Сѣвскій	5	4	1	—	1	3	—	2	1
Трубчевскій	2	2	—	—	—	2	—	—	1
ИТОГО	170	156	16	6	17	59	12	50	59

Примѣчаніе. Члены причта изъ діаконствъ и псаломщиковъ, занимающіе должности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, или окончили курсъ семинаріи, или имѣютъ званіе народнаго учителя.

в) Члены церковнаго причта—священники, діакон и псаломщики—исполняли обязанности учителей въ слѣдующихъ школахъ: 1) въ *Болховскомъ уездѣ*: при градской Покровской церкви—священникъ А. Преображенскій съ помощію окончившей курсъ въ епархіальномъ училищѣ Е. Левитской; въ с. Середичъ—свящ. В. Покровский съ помощію окончившаго курсъ городского училища П. Сокольскаго и окончившаго курсъ въ народной школѣ Н. Сепина; въ с. Коптевъ—свящ. Г. Пятинъ съ помощникомъ, имѣющимъ званіе народнаго учителя, П. Покровскимъ; въ с. Никольскихъ Рябинкахъ—свящ. І. Панасскій; въ с. Подзваловъ—діаконъ М. Пятницкій (должности втораго учителя); при градской соборной церкви—псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Н. Виноградскій. Въ *Брянскомъ уездѣ*: въ д. Гришиной Слободкѣ—свящ. Д. Поярковъ съ помощникомъ изъ 2-го духовнаго училища А. Смоленскимъ; въ с. Фошнѣ—діаконъ І. Діомидовъ; въ с. Голубѣи—діак. Н. Никольскій; въ с. Вщижѣ—діак. Н. Архангельскій; при Петропавловскомъ женскомъ монастырѣ—діак. Н. Ивановскій съ пятью учительницами изъ числа монахинь; въ с. Мужиковѣ—псал. Д. Пятницкій; въ с. Любохнѣ—псал. Б. Макавѣевъ (въ младшей группѣ). Въ *Дмитровскомъ уездѣ*: въ с. Островѣ—діак. І. Поповъ; въ градской соборной школѣ—псал. А. Покровскій; въ с. Осмони—псал. Зерновъ; въ с. Гнани—псал. І. Ювлевъ. Въ *Елецкомъ уездѣ*: въ с. Тербунахъ—свящ. П. Сильвестровъ съ помощію воспит. дух. училища М. Афанасьева; въ с. Рощетовой Дубравѣ—свящ. І. Богоявленской; при соборной градской церкви—діаконъ В. Лопаткинъ и М. Глѣбовъ и псал. Ѳ. Рождественскій; при градской Богородицкой Рождественской церкви—діак. І. Успенскій (первый учитель); при градской Спасовской церкви—діак. Ѳ. Николаевскій (кромѣ того два учителя); въ с. Извалахъ—

В. Орловой; въ ковѣ съ діак. Н. Вязовицка С. шулинѣ любскій; безъ поворовъ. Ангеловодовомъ с. Долженнымъ аяхъ—с и при Иловъ. В. цень—с окончиви с. Паримѣюще мягинск Пятинъ; Троицкі с. Васи с. Боль Карцевѣ скомъ— Т. Скры Василье Ртишев М. Ник въ с. С діак. Р.

В. Орловъ съ помощію дочери умерш. діакона А. Орловой; въ с. Паниковцѣ Николаевскомъ—діак. В. Булгаковъ съ помощникомъ І. Діесперовымъ; въ с. Слѣпыхъ—діак. Н. Херсонскій съ помощ. Н. Филатовымъ; въ селѣ Вязовицкомъ—діак. М. Марининъ съ помощію псаломщика С. Воскресенскаго; въ с. Озеркахъ; Крутомъ, Пищулинѣ и Покровскомъ—приходскіе діаконы: В. Праволѣбскій; Г. Архангельскій, Н. Некрасовъ, Н. Мусатовъ—безъ помощниковъ; въ с. Большой Боевкѣ—псал. П. Говоровъ. *Въ Карачевскомъ уѣздѣ:* въ с. Герасимовѣ—свщ. Ангеловъ съ помощію псаломщика Мясоѣдова; въ с. Молодовомъ—діак. Е. Онисимовъ. *Въ Кромскомъ уѣздѣ:* въ с. Долженкахъ свщ. А. Казанскій съ помощникомъ, уволеннымъ изъ духовнаго училища; въ с. Новыхъ Турьяхъ—свщ. В. Азбукинъ (о помощникѣ нѣтъ свѣдѣній); и при Николаевской градской церкви—діаконъ И. Соколовъ. *Въ Ливенскомъ уѣздѣ:* въ с. Сергіевскомъ—Голицынъ—свщ. Л. Александровскій съ помощникомъ изъ окончившихъ курсъ земской школы А. Лазуткинымъ; въ с. Парахинѣ—діак. Ѳ. Величковскій съ помощникомъ, имѣющимъ званіе учителя; въ с. Волевѣ—діак. С. Комягинскій (первый учитель); въ с. Захаровкѣ—діак. В. Пятинъ; въ с. Благовѣщенскомъ—Шатиловъ—діак. В. Троицкій; въ с. Семеновскомъ—діак. А. Покровскій; въ с. Васильевскомъ—Языковъ—діаконъ Г. Глядинскій; въ с. Большомъ—діак. Н. Тихомировъ; въ с. Петровскомъ—Карцевъ—діак. О. Воронцовъ; въ с. Никольскомъ—Плоскомъ—діак. А. Лаврухинъ; въ д. Новоселкахъ—діаконъ Г. Скрябинъ; въ с. Кудиновѣ—діак. І. Цвѣтаевъ; въ с. Васильевскомъ—Скарятинъ—діак. Д. Головинъ; въ дер. Ртишевой—діак. Н. Руденской; въ с. Крутомъ—діаконъ М. Николаевскій; въ с. Анненскомъ—діак. І. Говоровъ; въ с. Святошевѣ—діак. А. Іовлевъ; въ д. Рѣдкиной—діак. Р. Скуридинъ. *Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ:* въ

с. Критовъ—свящ. М. Глаголевъ съ помощію окончившей курсъ народной школы; въ д. Мисайловой—діак. А. Поповъ; въ с. Архангельскомъ на Очкахъ—діак. Г. Случевскій; въ с. Тапковъ—діак. П. Синягинъ; въ с. Эвинъ—діак. І. Васильевъ съ помощникомъ изъ уѣзднаго училища; въ Дросковъ—діак. І. Оболенскій съ правоспособнымъ помощникомъ; въ с. Покровскомъ—діаконъ П. Горданскій (первый учитель); въ с. Теляжинъ—діак. Г. Нецвѣтаевъ. *Въ Мценскомъ уѣздѣ:* въ с. Суворовъ—свящ. М. Петровъ съ помощникомъ изъ окончившихъ курсъ сельской школы; при градской Успенской церкви—діак. І. Воскресенскій; въ с. Спасскомъ—Лутовинъ—діак. А. Соболевъ; въ с. Бѣленьковъ—діак. І. Поповъ; въ д. Сомовой—діак. І. Говоровъ; въ с. Покровскомъ—Скороднѣ—діак. В. Воскресенскій; въ с. Архангельскомъ, что подъ Мокрымъ—діак. І. Архангельскій; въ с. Введенскомъ—діак. І. Соколовъ; въ с. Ржаномъ Полѣ—діак. А. Николаевскій; при Петропавловскомъ мужскомъ монастырѣ—псал. П. Осиповъ; въ с. Дежкинъ—псал. Θ. Скворцевъ. *Въ Орловскомъ уѣздѣ:* при Троицко-Васильевской градской церкви—прот. А. Павловскій (кромѣ того учителя ница); въ с. Лукьянчиковъ—свящ. А. Величковскій съ помощію псаломщика Сильвестрова; въ д. Повѣткиной—свящ. Д. Архангельскій съ двумя помощниками изъ окончившихъ курсъ сельской школы; въ градской Успенской школѣ—діак. І. Булгаковъ (первый учитель); въ с. Домнинъ—діак. Покровскій; въ с. Воскресенскомъ на Мезинѣ—діак. А. Адамовъ. *Въ Ствскомъ уѣздѣ:* въ с. Саранчинъ—свящ. Н. Рословльскій съ помощію правоспособной учительницы; при градской соборной церкви—діак. А. Случевскій (первый учитель); въ с. Сѣнномъ—діак. В. Поповъ; въ с. Радогощи—діак. В. Макарьевъ. *Въ Трубчевскомъ уѣздѣ:* при градской соборной церкви—діаконъ П. Невдубскій и М. Гурновъ. (Прод. буд.).

Священно
въ Бозѣ
слѣдовані

Наименова
цій, межд
читалось
гел

Отъ ст. М
гельскѣ до
ки

Отъ ст.
до ст.

Отъ ст. (ст. Мц

Отъ ст. М
ст. Ла

*) Д
ванныхъ с

СПИСОКЪ

Священнослужителямъ, читавшимъ Св. Евангеліе у гроба въ Бозѣ почившаго Императора Александра Ш во время слѣдованія траурнаго поѣзда, коимъ назначены денежныя выдачи *).

Наименованіе станцій, между коими читалось Св. Евангеліе.	№	ИМЕНА и ФАМИЛІИ.	Сумма. Руб.
<i>Орловской епархіи</i>			
Отъ ст. Малоархангельскъ до ст. Еропкино.	1	Соболевъ Григорій, Священникъ Николаевской церкви г. Орла.	50
	2	Ивановъ Григорій, Священникъ Орловскаго Каѳедральнаго Собора	50
Отъ ст. Еропкино до ст. Орель.	3	Аѳонскій Митрофанъ, Священникъ церкви Богоугодныхъ Заведеній г. Орла.	50
	4	Васильевъ Василій, Протоіерей Покровской церкви г. Орла.	50
Отъ ст. Орель до ст. Мценскъ.	5	Крыловъ Іоаннъ, Священникъ Николаевскаго Собора г. Мценска.	50
	6	Адамовъ Θεодоръ, Священникъ Троицкой ц. г. Мценска .	50
Отъ ст. Мценскъ до ст. Лазарево.	7	Лебедевъ Никита, Священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Мценска	50
	8	Дивногорскій Іоаннъ, священ. Кладбищенской цер. г. Мценска.	50
		Итого. .	400

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

*) Деньги выданы подъ собственноручныя росписки поименованныхъ священнослужителей.

И з в ѣ с т і я .

— *Рукоположены во діакона:* окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Михаилъ Лебедевъ къ церкви с. Плосскаго, Кромскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви села Мужинова, Брянскаго уѣзда, Дмитрій Пятницкій къ церкви с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда.

— *Опредѣлены на штатное псаломщическое мѣсто* къ церкви села Столбова, Дмитровскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Иванъ Семовъ.

— *Утвержденъ штатнымъ и. д. псаломщика* при Успенской Соборной, г. Кромъ, церкви Николай Бобровъ.

— *Почислены за штатъ:* священникъ церкви с. Нарыкова, Мценскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ и сверхштатный псаломщикъ Троицкой, г. Кромъ, церкви Евфимій Морозовъ.

— *Умерли:* священникъ с. Алмазова, Кромскаго уѣзда, Клексѣй Ѳедотовъ, заштатный священникъ с. Разсыльнаго, того же уѣзда, Ѳеодоръ Крыловъ и псаломщикъ — с. Борисоглѣбскаго — Пеньшино, Ливенскаго уѣзда Дмитрій Буницъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Никоновичъ.**

Дозв. Ценз. Орель. Февраля 19-го дня 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевыя замѣтки при обзорѣни Орловской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ 1894 году.

(Продолженіе).

КАРАЧЕВСКАГО УѢЗДА:

Село Вербникъ разстояніемъ отъ села Вельяминова въ 15 верстахъ—это нашъ переѣздъ. Церковь, построенная стараніемъ приходскаго священника о. Павла Оболенскаго, прихожанъ и стороннихъ благотворителей въ 1855 году, 3-хъ престольная *каменная*, требующая снаружи поправокъ, а внутри—почистокъ; утварью и ризницею недостаточна. Земли при церкви узаконенное количество; плана на землю и межевой книги при церкви не имѣется. Приходскихъ душъ 730; причтъ на лицо 2-хъ членный. Документы церковныя хранятся въ цѣлости, но вѣдомость о церкви пишется не вездѣ правильно. Школы нѣтъ никакой, нѣтъ и церковнаго хора пѣвчихъ. Священникъ мѣстный молодой и малоучительный. Ожидается улучшеніе церковной жизни.

Село Ивановское. Храмъ 3-хъ престольный, построенный иждивеніемъ помѣщицъ Александры Дм. Макаровой и Анны Ив. Кантакузень въ 1862 году, *каменный* очень красивый, но сырой; отъ сырости краски на иконахъ лупятся и представляютъ безобразный видъ. Приходскихъ душъ муж. пола 1425. Земли при церкви узаконенное количество, причтъ 3-хъ членный. Есть земская шеола, но пѣвчихъ въ церкви нѣтъ, по количеству при-

хожанъ настоятъ надобность открыть тамъ и церковно-приходскую школу, учитель которой готовый—мѣстный о. діаконъ. Документы церковные въ цѣлости и исправности. Церковныхъ денегъ въ билетахъ больше 1000 р. и причтоваго капитала 2000 руб. Мѣстному о. протоіерею Ильѣ Введенскому скоро исполнится 50 лѣтъ службы Церкви Божіей.

Село Образцово. Церковь, перестроенная въ 1871 году тщаніемъ прихожанъ, *деревянная*, но приличная и прочная; новый иконостасъ въ тепломъ придѣльномъ храмѣ устроенъ стараніемъ мѣстнаго священника на средства прихожанъ; вокругъ церкви деревянная рѣзная ограда. Приходскихъ душъ 788; причтъ 2-хъ членный. На содержаніе членовъ причта съ 1893 года положено отъ казны вспомошествованіе священнику 300 руб. и псаломщику—100 руб. въ годъ. Поэтому содержаніе членовъ причта безбѣдное. Въ приходѣ попечительства и церковно-приходской школы съ правами нѣтъ, а есть школа грамоты, устроенная стараніемъ мѣстнаго священника; въ школѣ грамотности обучалось 40 челов. Документы въ порядкѣ.

За отлично усердное исполненіе служебныхъ обязанностей мѣстный священникъ о. Казанскій награжденъ набадренникомъ.

Село Оболмасово. Не было архіерея 40 лѣтъ. *Церковь*, построенная въ 1825 году стараніемъ и иждивеніемъ помѣщика г. Заборовскаго, *каменная* 2-хъ престольная, очень большая и довольно чистая; колокольня, достроенная въ 1879 году стараніемъ приходскаго священника о. *Ивановскаго* и церковнаго старосты *Ө. Ермакова* на средства прихожанъ, тоже каменная; въ 1882 году построена вокругъ церкви каменная ограда стараніемъ того же священника о. *Ивановскаго* и церковнаго старосты

М. Пер
скихъ
чество.
по вѣд
хранят
приход
библ.от
бы отк
на пер
готовы
любите
порядк
Се
тщаніе
стольн
красив
земли
очень
Ц
библио
цена
удобно
ведутс
тырски
ровскій
Ц
и поль
предст
В
мельна
мѣстоп
ною, с
между

М. Персидскаго. Ризницею и утварью бѣдна. Приходскихъ душъ 818; земли при церкви узаконенное количество. Содержаніе причта, состоящаго изъ 3-хъ членовъ, по вѣдомости церк. самое бѣдное. Документы церковные хранятся въ цѣлости и ведутся въ исправности. Церковно-приходской школы, попечительства и фундаментальной библѣотеки не имѣется. Есть тамъ земская школа. Надо бы открыть тамъ и церковно-приходскую школу, хотя бы на первый разъ школу грамоты, для которой имѣется готовый учитель — мѣстный о. діаконъ. Поютъ въ церкви любители прихожане. Члены причта и документы въ порядкѣ.

Село Воейково. Храмъ, построенный въ 1825 году тщаніемъ помѣщика этого села П. Г. Гринева, 5-ти престольный *каменный* очень обширный, снаружи и внутри красивый. Приходскихъ душъ 650; причта 2-ва члена; земли при церкви 40 дес. Содержаніе членовъ причта очень скудное.

Церковно-приходскаго попечительства и церковной библіотеки нѣтъ, а есть школа грамоты, которая помѣщена въ церковной сторожкѣ; помѣщеніе это не вполне удобное. Документы церковные хранятся въ цѣлости и ведутся исправно. За отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей мѣстный священникъ о. І. Покровскій награжденъ *набедренникомъ*.

Церковный староста В. Т. Тимошинъ съ усердіемъ и пользою потрудившійся 20 лѣтъ на этой должности, представленъ къ наградѣ.

Вълобержская Предтечева, мужская, общежительная пустынь занимаетъ очень красивое и здоровое мѣстоположеніе, — туда многіе стремятся лѣтомъ или весною, отдохнуть духомъ и тѣломъ. Пустынь эта находится между городами Карачевомъ и Брянскомъ въ 115 вер-

стахъ отъ г. Орла, недалеко отъ Орловско-Витебской жел. дороги, у которой устроена монастырская платформа для приѣзжающихъ въ св. Обитель помолиться. Обитель окружена большимъ сосновымъ лѣсомъ, рѣчкою и лугами. Наименованіе свое получила она отъ мѣстности, на которой стоитъ, называемой „*Бѣлые берега*“ (отъ бѣлыхъ песковъ на берегахъ рѣчки, текущей около пустыни). Основана эта пустынь въ 1706 году; въ этомъ году, по Высочайшему повелѣнію, прибылъ въ г. Брянскъ для городской починки Бригадиръ Василій Дмитр. Кадушинъ, который, неизвѣстно по какому побужденію, изъ бывшаго близъ г. Брянска Предтечева, *мужскаго*, Бѣлопесоцкаго монастыря (находившагося тогда въ завѣдываніи Брянскаго Петропавловскаго монастыря) вывелъ монаховъ, а на мѣсто ихъ перевелъ монахинь изъ бывшаго въ г. Брянскѣ Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря. Это и послужило поводомъ къ основанію пустыни на новомъ мѣстѣ, гдѣ и доселѣ пребываетъ благоустроенною по милости Божіей. Бѣлопесоцкіе монахи, изгнанные изъ своего монастыря, избрали мѣсто въ Государственномъ лѣсу Брянскаго уѣзда, на бѣлыхъ берегахъ рѣчки *Снѣжити*, быстрой по теченію, а по качеству воды здоровой, — тутъ и устроили, при помощи Божіей съ благословенія Господня, вновь монастырь, который назвали также Бѣлопесоцкимъ, но впоследствии, согласно названію этой мѣстности стали именовать *Бѣлобережскою Предтечевою пустынею*. Въ новой пустыни, со дня основанія ея по 1721 годъ, не было церкви; монашествующія лица отправляли всѣ молитвенныя правила въ имѣвшейся у нихъ *часовнѣ*. Въ 1721 году, по ходатайству Брянскаго Петропавловскаго монастыря архимандрита Питирима, Высокопреосвященный Игнатій, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, далъ благословеніе на построеніе церкви во имя Рождества Св.

Иоанна
вой п
прика
сяцѣ
По б
трудо
живш
рачев
шеств
уже з
„*Бѣл*
келли
къ пр
съ ко
брани
И тру
словес
хомъ.
устро
перво
И
дится
Т
зданіе
прест
немъ
время
въ бл
2
прест
харія
діемъ
Петр

Иоанна Предтечи въ новоустроенной пустыни,—на какой предмет и данъ былъ изъ Синодальнаго казеннаго приказа Архимандриту Питириму указъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1721 года.

Внѣшнее и внутреннее благоустройство пустыни.

По благоустройству Бѣлобережской пустыни особенно трудился монахъ *Серапіонъ* (въ схимѣ Симеонъ), положившій начало своему иночеству въ 1707 году въ Карачевскомъ Одринѣ монастырѣ, а по постриженіи въ монашество въ Полбинской пустыни, Брянскаго уѣзда, давно уже закрытой, въ 1714 году поселившійся въ урочищѣ „*Бѣлыя берега*“, гдѣ подвизался одинъ въ уединенной келліи до 1717 года;—въ этомъ году присоединился онъ къ прежде поселившимся тутъ Бѣлопесоцкимъ монахамъ, съ которыми вмѣстѣ заботился о построеніи церкви, собраніи братіи и о введеніи чина монастырской жизни. И труды ихъ не остались напрасными; они по благословенію отъ Всевышняго увѣнчались желаннымъ успѣхомъ. Обитель мало по малу устроилась въ порядкѣ; по устройеніи пустыни старецъ Серапіонъ былъ опредѣленъ первоначальникомъ оной съ званіемъ строителя.

Въ настоящее время Бѣлобережская пустынь находится въ цвѣтущемъ состояніи во всѣхъ отношеніяхъ.

Тамъ благолѣпно устроены: 1) церковь соборная, зданіемъ каменная—очень большая, 2-хъ этажная, 6-ти престольная, въ нижнемъ этажѣ три престола и въ верхнемъ три престола. Верхній храмъ Божій за послѣднее время обновленъ на средства монастырскія; найденъ нами въ блестящемъ видѣ.

2) Церковь на св. вратахъ обители каменная—однопрестольная, посвященная въ честь св. праведныхъ Захарія и Елисаветы. Построена она въ 1747 году усердіемъ и изживеніемъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. Пожертвовано Ею на устройство церкви 2000

руб. ассигнаціями. На престолъ этой церкви антиминс древній холщевый, но еще твердый, подписанный Митрополитомъ Тимоѳеемъ.

3) Новый соборный храмъ холодный, огромный, каменный, покрытый бѣлымъ желѣзомъ, снаружи еще не оштукатуренъ и не окрашенъ. Онъ заложенъ въ 1861 году при игуменѣ Анастасіѣ, а оконченъ и освященъ Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при настоятелѣ пустыни игуменѣ Іоасафѣ 2 іюля 1878 года. Храмъ этотъ, расположенный посреди обители—величіе и краса оной.

(Продолженіе будетъ).

Церковное древнехранилище при Орловской Духовной Семинаріи въ первый годъ своего существованія.

(О к о н ч а н і е).

Переходя теперь къ частному разсмотрѣнію всего инвентаря семинарскаго древнехранилища, должно сказать, что все предметы старины раздѣлены на нѣсколько группъ по ихъ внутреннему сродству и содержанію; такъ, напримеръ рукописи историческаго характера отдѣлены отъ рукописей религіозно-нравственнаго содержанія и т. д. Удѣлено съ тою цѣлю, чтобы памятниками отечественной старины, въ случаѣ необходимости, можно было прямо пользоваться, какъ пособіями въ дѣлѣ преподаванія той или иной науки. Такъ, А., по отдѣлу книгъ Священнаго Писанія и его толкованія въ древнехранилищѣ имѣются: 1) Пятковижіе Моисеево (рукопись въ четвертую долю листа); 2) рукописная Псалтырь съ изображеніемъ царя Давида; 3) рукописное Евангеліе (въ четвер-

тую долю листа); 4) Евангеліе отъ Іоанна для слѣпыхъ (даръ М. Л. Духонина); 5) Толкованія на книги священнаго Писанія (рукопись на латинскомъ языкѣ, состоящая изъ трехъ отдѣльныхъ томовъ); 6) „Согласіе святаго Евангелія Господа Іисуса Христа (рукопись in folio).

Б. *По отдѣлу богословія*—1) „Разныя статьи богословскаго содержанія“ Ивана Карпова (рукопись 1808 г.); 2) „Алфавитный богословскій сборникъ“ (рукопись преосвящен. Іереміи); 3) „Алфавитный богословскій словарь“ (рукопись его же, состоящая изъ двухъ томовъ); 4) „Лютеранской пашквиль на книгу камень вѣры“ (скоропись in folio); 5) *Systema christianae orthodoxae didactico-polemicae theologiae* (рукопись на латинскомъ языкѣ); 6) *Systematis theologicі per archimandrita Constantinum Borkouscium traditi et explicati in seminario Casanensi* (рукопись 1771 г. на латинскомъ языкѣ); 7) *Systema theologiae* (рукопись на латинскомъ языкѣ); 8) „Избранныя аксіомы или изреченія церковныхъ отцовъ, служащія къ правоученію“; 9) „Народная сокровищница духовная или уроки вѣры и дѣятельности христіанской (рукопись въ четырехъ книгахъ); 10) „Основательное разностей показаніе между православною греческою и римскою папскою церковію“ (рукопись).

В. *По отдѣлу гомилетики*: 1) „Поученіе во святую и великую четыредесятницу Мінятія Кефалонитянина, Керникскаго и Калавригскаго Епископа, съ портретомъ автора (рукопись in folio 1760 г.); 2) „Поученія въ разныя недѣли и праздничныя дни“ (рукопись того же автора); 3) „Собраніе поученій“ (неизвѣстнаго автора); 4) „Собраніе поученій“ (неизвѣстнаго автора); 5) Седьмодневникъ или указаніе, о чемъ размышлять въ каждый день седмицы и др.

Г. *По отдѣлу исторіи церковной и гражданской*:

1) „Книга глаголемая новой лѣтописецъ“ (даръ о. Ректора Семинаріи прот. В. А. Сахарова); 2) „Книга, а в ней собрание откуда произыде корень“; 3) „Приполненіе ко Квинту Курцію о дѣлахъ содѣянныхъ Александра Великаго“; 4) Павла Эрнеста Яблонскаго богословіи учителя и знаменитаго профессора Виадрианской академіи наставленія христіанской исторіи“; 5) „Извѣстіе о рожденіи и о воспитаніи и о житіи святѣйшаго патріарха Никона“ (въ двухъ экземплярахъ); 6) „Оправданіе Никона патріарха“; 7) „О градѣ Курскѣ, яко бѣ (издавнихъ лѣтъ“ *) и проч.

Д. *По отдѣлу исторіи и обличенія русскаго раскола и раціоналистическихъ сектъ:* 1) „Исторія о святѣй обители соловецкой, како создася и о разореніи како пострадася за православную христіанскую вѣру“; 2) „Отвѣты пустыножителей на вопросы іеромонаха Неофита“; 3) „Книга объ антихристѣ“; 4) „Книга о бѣствующемъ іерействѣ“. Сюда же отнесены брошюрки пашковскаго изданія, біблія съ замѣтками, которыя сдѣланы сектантами, — раскольническія стихотворенія, различныя сборники статей безпоповщинскаго содержанія, лѣстовныя кресты, иконы и т. д.

Е. *По отдѣлу русской словесности* 1) Рукопись заключающая „сказаніе, како состави стѣй Кирилл философъ азбуку, по языку словеньску и книги перевелъ отъ греческихъ на словенскій языкъ“; 2) „Теорія словесности“, составленная В. Никитскимъ; 3) „Эстетика Фридриха Готтервека“ (переводъ съ нѣмецкаго Василия Воскресенскаго, философіи бакалавра Московской Духовной Академіи, скоропись 1817 г.); 4) „Ода великому господину преосвященному Амвросію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, сочиненная учениками Сѣвской Духовной Семинаріи“, 5) *Plausus musarum* и проч.

*) Всѣ означенныя книги — рукописныя.

Ж. По отдѣлу медицины: 1) Tractatus de chyrurgia; 2) Cursus mediko—chirurgici; 3) Demorbo gallico; 4) Prolegomena compendis praxeos medicae et chyrurgicae; 5) Tractatus de physiologia; 6) Ковчежець медицинскій и т. п.

3. По отдѣлу литургики: 1) Напрестольное евангеліе, писанное уставомъ (въ двухъ экземплярахъ); 2) Требникъ, 3) Часословъ (въ нѣсколькихъ экземплярахъ) 4) Трїодъ постная; 5) Трефологїонъ; 6) „Послѣдованія церковнаго пѣнія“ (въ нѣсколькихъ экземплярахъ); 7) „Чинъ утрени“; 8) Служба Зосиму и Саватию“, 9) „Служба преподобному Макарію желтоводскому чудотворцу“; 10) „Начало всеошного бдѣнія“ (крюковыя ноты); 11) „Чинъ погребенія“, 12) „О панафиды“. Сюда же отнесены синодики, старопечатныя книги и проч.

Кромѣ рукописей и старопечатаныхъ богослужебныхъ книгъ, семинарское древнехранилище располагаетъ многими предметами, употребляемыми при богослуженіи. Такъ, въ древнехранилищѣ находятся: 1) холщевый антиминсъ времени царя Θεодора Алексѣевича и патріарха Іоакима (1682 г.); 2) атласный антиминсъ времени Екатерины Алексѣевны; 3) антиминсъ изъ бѣлаго плотнаго атласа времени Елисаветы Петровны, освященный Тимоеемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Сѣвскимъ 27-го ноября 1759 г.; 4) атласный антиминсъ времени Императора Павла I, освященный Досиѣеомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ; 5) оловянный потиръ; 6) рѣзное въ видѣ статуи изображеніе Воскресшаго Спасителя; 7) коллекція литыхъ рельефныхъ складней, мѣдныхъ крестовъ и иконъ и проч.

Интересуясь вообще памятниками старины, древнехранилище, основанное при Орловской Духовной Семинаріи, собираетъ и хранитъ остатки первобытныхъ жи-

рь о. Рек-
Книга, а в
Приполненіи
ксандра Ве-
словіи учи-
й академи-
стїе о рож-
патріарха
вданіе Нв-
ѣ (издавнихъ
усскаго рас-
горія о свя-
о разореніи
скую вѣру
монаха Не-
нига о бѣ-
пюрки паш-
быя сдѣланъ
различныя
я, лѣстовки
Рукописъ
ый Кирил-
и ги преве-
Теорія сло-
„Эстетика
аго Василі-
ковской Ду-
да великом-
копу Орло-
Сѣвской Ду-
проч.

вотныхъ и флоры мѣстнаго края. Такъ, напр., оно между прочимъ владѣетъ—большимъ клыкомъ мамонта, нѣсколькими частями бивня и зубами этого животнаго, кускомъ окаменѣвшаго дерева. Кромѣ того здѣсь хранится прекрасная священникомъ Старыхъ долець Тульской губерніи Н. А. Преображенскимъ коллекція каменныхъ орудій, ихъ остатковъ и различныхъ глиняныхъ издѣлій найденныхъ при деревнѣ Воронцѣ Тульской губерніи близъ границы Орловской губерніи, на правомъ берегу рѣки Оки, на двѣ версты ниже устья р. Нугря. Наконецъ древнехранилище располагаетъ небольшою, но довольно разнообразною коллекціею русскихъ и иностранныхъ монетъ, медалей и т. д.

Заключая очеркъ годичной дѣятельности древнехранилища, нельзя не сказать, что цѣль его основанія уже оправдываетъ самую дѣйствительностію: хранимые здѣсь памятники старины приносятъ нѣкоторую пользу въ дѣлѣ преподаванія. Такъ, преподаватель гражданской исторіи Г. М. Пясецкій пользовался „писцовою книгою“ Брянскаго уѣзда при своихъ научныхъ занятіяхъ по исторіи мѣстнаго края. Съ другой стороны, рукописи, иконы, богослужбныя книги раскольническаго характера, находящіяся въ древнехранилищѣ, неоднократно являлись пособиями въ дѣлѣ преподаванія и изученія раскола. Преподаватель русскаго раскола въ Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскій пользовался въ теченіи минувшаго учебнаго года многими предметами изъ раскольническаго отдѣла древнехранилища и призналъ нѣкоторое значеніе за этимъ учрежденіемъ. Въ своемъ отчетѣ о преподаваніи раскола А. И. Георгіевскій между прочимъ пишетъ такія строки, которыя мы позволяемъ себѣ въписать:... „важное значеніе имѣло въ дѣлѣ преподаванія исторіи раскола и подробное ознакомленіе воспитанниковъ

*) Въ синодальномъ архивѣ—рукописами.

съ ра
семи
прине
нами,
книга
особе
имѣло
интер
чтобы
еще
бы из
облич
ному
готов
стор
шли
ховна
будет
венст

Опыт
ближе
дуа.

Госпо
ствія

съ раскольническимъ отдѣломъ новооткрытаго при нашей семинаріи церковно-историческаго древнехранилища, — съ принадлежащими ему раскольническими крестами, иконами, складнями, лѣстовками, печатными и рукописными книгами; благодаря этому изученіе мѣстнаго раскола въ особенности же богослужебно-обрядовой стороны его имѣло чисто наглядный характеръ и получало особенный интересъ для воспитанниковъ. Остается лишь пожелать, чтобы наше древнехранилище, постепенно расширяясь, еще болѣе обогатилось такими предметами, которые могли бы имѣть значеніе при изученіи не только исторіи, но и обличенія мѣстнаго раскола*. Вполнѣ сочувствуя подобному заявленію, церковно-историческое древнехранилище готово трудиться въ этомъ направленіи, но съ своей стороны выражаемъ желаніе, чтобы на помощь ему пришли и тѣ лица, которымъ дороги успѣхи образованія духовнаго юношества Орловской епархіи. Древнехранилище будетъ ждать и надѣяться на дальнѣйшее сочувствіе духовенства просвѣтительной идеѣ этого учрежденія. . .

Завѣдующій древнехранилищемъ *И. Богдановъ*.

О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальных особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе).

Обращаясь къ воспитательному воздѣйствію на Оуму Господа, нельзя не замѣтить въ немъ глубокаго соответствія съ указанными личными особенностями апостола.

Тіма жилъ преимущественно разсудочною жизнію, вѣлѣ ствіе чего привыкъ во всемъ руководитися разсудкомъ. Между тѣмъ въ устрояемомъ царствѣ Христовомъ нужно отдаваться непосредственно водительству благодати Божіей, болѣе полагаясь на Бога Спасителя, чѣмъ на собственный разсудокъ. Поэтому Господь прежде всего направляетъ Свое вліяніе къ тому, чтобы ограничить апостолѣ его излишнее довѣріе къ своему разсудку. „На двѣнадцать ли часовъ во днѣ?“ говоритъ Господь, обращаясь къ апостоламъ (главнымъ образомъ къ Тимѣ) и отвѣчая на ихъ боязнь подвергнуться въ Іудеѣ опасностямъ. „Кто ходитъ днемъ“, продолжаетъ Господь, „тотъ не спотыкается, потому что видитъ свѣтъ міра сего, а кто ходитъ ночью, спотыкается, потому что нѣтъ свѣта с нимъ“ (Іоанн. XI, 9—10). Смыслъ этого мѣста недосто точно самъ по себѣ ясенъ и вразумителенъ, почему объясненіе его существуетъ нѣсколько разнорѣчивыхъ толкованій. Для правильнаго пониманія его, нужно принять во вниманіе, что слово *свѣтъ* какъ на языкѣ Св. Писанія, такъ и на-обыкновенномъ разговорномъ языкѣ употребляется для обозначенія состоянія духовнаго озаренія и религіозно-нравственнаго совершенства, въ противоположность чему, слово *тѣма* означаетъ состояніе духовнаго невѣжества и развращенности (см. напр. II IX, 2; Іоанн. XII, 35 и др.). Такъ какъ, далѣе, Христосъ есть Источникъ духовнаго озаренія людей, пресвѣщавшій еще до христіанскій міръ⁵⁶⁾ и особенно пр

⁵⁶⁾ Свѣтъ Бога—Слова, Сына Божія, изливался на язычскій міръ чрезъ прирожденный человѣку голосъ совѣсти и внѣшную природу (Іоанн. I, 4—5; ср. Римл. I, 19; срав. II, 15 и др.). *іудейскій*—чрезъ указывавшіе на Него законъ Моисеевъ, боговнѣнія, пророчества и прообразы (Іоанн. I, 4—5; ср. Галат. III, 1; срав. Евр. X, 1 и др.).

изнью, велье разсудкомъ, вомъ нужн агодати Бо гѣмъ на соб де всего в раничить в азсудку. „Н исподь, обра домъ) и отв опасностями ць, „тотъ в сего, а кт бтъ свѣта с бста недост ь, почему р изнорѣчивы , нужно пр на языкѣ. С орномъ час уховнаго оз ства, въ пр етъ состоя ем. напр. И далѣе, Хр людей, пр особенно пр ся на языч сти и внѣшн [15 и др.) исеевъ, богов). Галат. III. н

свѣщающій людей въ новомъ завѣтѣ, то, отсюда слово *свѣтъ* весьма часто употребляется въ свящ. Писаніи особенно-новозавѣтномъ, въ приложеніи къ Самому Иисусу Христу, или—вообще, или, въ частности,—къ времени Его земной жизни, къ времени Его общественнаго служенія роду человѣческому (см. наприм. Іоанн. I, 4; ср. 9 ст.; ср. Ис. IX, 2; ср. Матѣ. IV, 15-16; ср. V, 14; ср. Іоанн. XII, 35; ср. Римл. XIII, 12—13). Въ виду такого словоупотребленія, и въ настоящемъ случаѣ подъ *свѣтомъ* лучше всего разумѣть Христа, подъ *днемъ*— краткое время пребыванія Его въ образѣ чловѣка, подъ *хожденіемъ днемъ*—сопутствованіе Иисусу Христу во время Его земной жизни⁵⁷⁾. Смысль урока, преподавшаго въ настоящемъ случаѣ недовѣрчивому и слишкомъ боязливому *Ѳомѣ*, можно представить, по этому, въ такихъ словахъ: „время Моей земной жизни еще не пришло къ концу, и вы будете пребывать со Мною и сопутствовать Мнѣ еще нѣкоторое время. Пребывая же со Мною, вы не должны страшиться никакихъ опасностей; послѣднія угрожаютъ тому, кто не находится со Мной“⁵⁸⁾. Понимаемая въ указанномъ смыслѣ, слова Господа, очевидно, содержатъ въ себѣ урокъ ап. *Ѳомѣ*, чтобы онъ руководился въ своихъ поступкахъ болѣе указаніями слова Божія, чѣмъ собственнымъ человѣческимъ ограниченнымъ разсудкомъ,—

⁵⁷⁾ Мѣстомъ, особенно близкимъ къ изъясняемому по словоупотребленію, нужно, поэтому, призвать Іоан. XII, 35, гдѣ Христосъ, незадолго предъ Своею смертію, говоритъ народу: „еще на малое время свѣтъ есть съ вами; ходите, пока есть свѣтъ, чтобы не объяла васъ тьма“...

⁵⁸⁾ Также, очевидно, понимаетъ эти слова Господа Св. Златоустъ, когда дѣлаетъ такой пересказъ ихъ: „видящій свѣтъ міра сего находится въ безопасности, и если безопасенъ видящій свѣтъ міра сего, то гораздо болѣе—тотъ, кто находится со Мною, если онъ отступитъ отъ Меня“—бесѣд. на еванг. Іоанн., т. II, стр. 360

что въ Царствѣ Христовомъ нужно съ большею готовостію и непосредственностію отдаваться водительству благодати Божіей, что здѣсь потребна смиренная простота вѣры, чѣмъ самонадѣянная разсудочная дѣятельность.

Совершенно ту-же цѣль—раскрыть предъ духовнымъ взоромъ ученика великое спасительное значеніе всецѣлой и безусловной вѣры въ Сына Божія—имѣеть и другой урокъ, преподанный Θомѣ нѣсколько позднѣе. Евангелистъ Іоаннъ повѣствуетъ, что Христосъ, сказавъ ученикамъ въ прощальной рѣчи о томъ, что въ домъ Отца Его обителей много (Іоанн. XIV, 2), и что Онъ идетъ уготововать мѣсто имъ (3 ст.), вслѣдъ за этимъ непосредственно при-совокупилъ: „а куда Я иду, вы знаете, и путь знаете“ (4 ст.). Многіе толкователи согласно полагаютъ, что это послѣднее замѣчаніе было сдѣлано Господомъ съ особымъ намѣреніемъ—вызвать со стороны апостоловъ отвѣтныи недоумѣнный вопросъ и преподать имъ по поводу послѣд-няго наставленіе и вразумленіе ⁵⁹⁾. Такъ какъ ап. Θому, какъ видно изъ послѣдующаго, недоумѣнія смущали болѣе, чѣмъ другихъ апостоловъ, то слова Господа, такимъ образомъ, имѣли въ виду предпочтительно его.—Какое-же именно, наставленіе намѣревался Господь преподать Θомѣ, вызывая нарочито его недоумѣнное замѣчаніе?—Это открывається изъ отвѣтныхъ словъ Іисуса Христа апостолу: „Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня. Если бы вы знали

⁵⁹⁾ Златоустъ говоритъ: „сказавши *вѣсте*,—выразилъ желаніе ихъ души и Самъ подалъ имъ поводъ спросить объ этомъ“—бесѣда на еванг. Іоанн., II, стр. 499—500, также—и Теофилактъ. Евфимій Зигабенъ замѣчаетъ: „видя тайныя помышленія учениковъ, Іисусъ Христосъ зналъ, что они хотятъ узнать, куда Онъ идетъ, и какой путь туда ведетъ, по этому Онъ говоритъ“...—толков. еванг. отъ Іоанна, русск. перев., Кіевъ, 1887, стр. 223.

Меня,
Его и
чайши
что Он
какого
т. е. к
и къ в
туда ж
и апос
лишь ч
ности
единств
спасаю
вержда
истина
мѣчані
лей, пр
отноше
ходить
говорит
что та
Меня н
самая
ко Мнѣ
чается,
въ сло
только
Источн

⁶⁰⁾
Евфимій
истина,
разлучит
стр. 223

Меня, то знали бы и Отца Моего. И отнынѣ знаете Его и видѣли Его“ (Іоанн. XIV, 6—7). Въ этихъ глубочайшихъ по смыслу словахъ Господь внушаетъ апостолу, что Онъ идетъ не къ внѣшней славѣ, не къ ступенямъ какого либо чувственнаго мірскаго трона, а—къ Отцу, т. е. къ сопрославленію съ Небеснымъ Богомъ-Отцемъ и къ высшему духовному царствованію надъ міромъ; что туда же,—въ славу Отца,—должны шествовать за Нимъ и апостолы, и что, наконецъ, притти туда они могутъ лишь чрезъ Него. Призывая апостоловъ, и въ особенности Θ ому, вѣровать въ это, т. е.—въ то, что Онъ есть единственный путь, какимъ люди приходятъ къ Отцу, спасаются, Господь въ то же время подкрѣпляетъ и утверждаетъ эту вѣру дальнѣйшими словами: „Я есмь.... истина и жизнь“, каковыя слова, по справедливому замѣчанію Св. Златоуста и другихъ древнихъ толкователей, прежде всего имѣютъ удостовѣрительное значеніе по отношенію къ словамъ: „Я есмь путь... никто не приходитъ къ Отцу; какъ только чрезъ Меня“. Златоустъ говоритъ: „слова истина и животь—удостовѣреніе въ томъ, что такъ непременно будетъ. Если Я истина, то отъ Меня не можетъ быть лжи. Если же Я и жизнь, то и самая смерть не можетъ воспрепятствовать вамъ притти ко Мнѣ“⁶⁰). Этимъ объясненіемъ не только не исключается, а, напротивъ, прямо предполагается мысль, что въ словахъ Господа заключалось указаніе на Себя—не только какъ на Путь спасенія; но и вмѣстѣ—какъ на Источникъ истины и Подателя жизни.—Такимъ образомъ,

⁶⁰) Златоустъ, бесѣд. на еванг. Іоанн., ч. II, стр. 501; срав. Евфимія Зигабена: „если Я путь, то буду руководить васъ,—если истина, то не обманываю,—если жизнь, то, значитъ, и смерть не разлучитъ васъ отъ Меня“—толков. еванг. отъ Іоанн., русск. перев., стр. 223.

на недоумѣнныя слова ап. Θомы, выходящія все изъ той же его излишней привязанности къ своимъ ограниченно-разсудочнымъ представленіямъ о Христѣ и Его царствѣ, Господь отвѣчаетъ указаніемъ на возвышенно-духовный характеръ Своего царства и на необходимость со стороны апостоловъ, для соучастія въ послѣднемъ полной и всецѣлой вѣры въ Него, вѣры въ то, что только чрезъ Него возможно спасеніе, и что только въ Немъ откровеніе истины и начало вѣчной жизни.

Указывая апостолу, — склонному во всемъ, не исключая и религіозной области, руководиться внѣшне-разсудочными соображеніями, — на необходимость и великое спасительное значеніе вѣры, открывая ему духовный характеръ Своего царствованія и, въ связи съ этимъ, указывая, — во что именно онъ долженъ вѣровать, — Господь не ограничивалъ Своего воспитательнаго воздѣйствія въ него только этимъ. Онъ въ то же время возвышалъ и очищалъ вѣру Θомы, внушая ему сознаніе необходимости вѣровать не изъ внѣшнихъ лишь разсудочныхъ основаній, а — по высшимъ нравственнымъ побужденіямъ. Вѣра Θомы, какъ было замѣчено выше, отличалась разсудочнымъ характеромъ. Это былъ апостоль, вѣрившій какъ бы не сердцемъ, а именно — разсудкомъ, всегда склонный по этому, въ область сверхчувственной истины вносить узкій масштабъ чувственнаго познанія. Снисходя къ слабости Θомы, нуждающагося для своей вѣры въ воскресеніе Божественнаго Учителя въ такихъ средствахъ, какъ чувственное осязаніе, Господь позволяетъ апостолу вложить пальцы въ раны Его: „подай персть твой сюда“ — говоритъ Онъ Θомѣ при вторичномъ явленіи апостола по воскресеніи, — „и посмотри руки Мои: полай руку, вложи въ ребра Мои; и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“ (Іоан. XX, 27). Когда апостоль выразилъ сво

вѣру в
кликом
Христо
ніе: „Т
не вид
видно,
мощи
удосто
туть ж
вершен
нудите.
являюп
вынужд
Она ст
внутрен
вѣрѣ.
только
потому
вавшіе
случаѣ
Та
пода н
вѣтстві
что от
достат
вѣры и
ширені
человѣ
этому,
человѣ
ныхъ о
этого ж
и жизн

вѣру въ совершившееся чудесное событіе восторженнымъ кликомъ: „Господь мой и Богъ мой!“ (28 ст.),—Иисусъ Христосъ дѣлаетъ ему слѣдующее знаменательное внушеніе: „ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе“ (29 ст.). Изъ этихъ словъ видно, что Господь, хотя и снизошолъ къ духовной немощи Своего ученика, позволилъ ему осязать Себя, для удостовѣренія въ дѣйствительности Его воскресенія, но тутъ же и порицаетъ его, приводитъ къ сознанію несовершенства своей вѣры, которая покоится лишь на принудительной разсудочной очевидности. Такая вѣра какъ являющаяся тогда, когда человѣкъ съ необходимостію вынуждается вѣровать, не можетъ составить *заслуги* его. Она стоитъ неизмѣримо ниже вѣры, утверждающейя на внутреннихъ нравственныхъ основаніяхъ въ самомъ человѣкѣ. Только эта послѣдняя вѣра истинна и совершенна, только она приноситъ человѣку блаженство („ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и увѣровавшіе“).—Вотъ смыслъ преподаннаго въ настоящемъ случаѣ урока апостола.

Такимъ образомъ, въ воспитательномъ вліяніи Господа на ап. Тому нельзя не замѣтить глубокаго соотвѣтствія съ личными особенностями послѣдняго; главное, что отличало упомянутаго апостола отъ другихъ, это—недостатокъ живого, участливаго отношенія сердца къ дѣлу вѣры и являвшееся слѣдствіемъ этого незаконное расширеніе, въ счетъ живой вѣры, правъ ограниченнаго человѣческаго разсудка. Господь и внушаетъ Томѣ, по этому, что дѣйствительную безопасность и спасеніе даетъ человѣку не собственное разсудочное предвидѣніе возможныхъ опасностей, а близость и единеніе съ Нимъ. Для этого же нужно вѣровать, что Христосъ есть путь, истина и жизнь, вѣровать не изъ внѣшнихъ принудительныхъ

по очевидности основаній, не разсудкомъ, но—сердцемъ и живымъ нравственнымъ чувствомъ.

Весьма сходнымъ съ ап. Θомой, въ отношеніи естественнаго характера, представляется въ евангельскихъ повѣствованіяхъ ап. Филиппъ. У послѣдняго нельзя замѣтить того-же излишняго преобладанія въ духовной жизни разсудочной дѣятельности, что отличало и ап. Θому, и что въ психологической наукѣ относится къ характеристикѣ флегматическаго темперамента ⁶¹⁾. По этому и воспитательное воздѣйствіе Господа на духовныя особенности этого апостола отличается существенно тѣми чертами, какъ и воздѣйствіе на ап. Θому. Такъ, когда предъ чудеснымъ насыщеніемъ пятью хлѣбами пять тысячъ человѣкъ, Филиппъ говоритъ Господу, что *накормить народа нельзя*, потому что для этого не достало бы и двухсотъ динарiевъ (Іоанн. V, 1, 7), то обнаруживаетъ въ себѣ присущее и Θомѣ стремленіе руководиться исключительно соображеніями ограниченнаго человѣческаго разсудка. Такъ, когда Филиппъ говоритъ Господу: „покажи намъ Отца“ (Іоанн. XIV, 8), то обнаруживаетъ въ себѣ то-же внѣшне-разсудочное отношеніе къ истинамъ вѣры, результатомъ котораго были и слова Θомы: „если я увижу... не повѣрю“. Если Господь шелъ на встрѣчу духовнымъ потребностямъ апостола Θомы съ полною любовью предупредительностію и утверждалъ въ немъ вѣру, снисходя къ его духовной немощности и поставляя въ возможность удостовѣриться въ истинѣ чрезъ тѣ имѣющія средства, какія самъ апостоль считалъ, хотя и ошибочныя, но наиболѣе надежными, если Господь дѣлаетъ ему одна въ то же время упреки за несовершенство такой вѣры, внѣшне-

⁶¹⁾ Birkenstaedt точно также, какъ было замѣчено выше, видитъ въ ап. Филиппѣ преобладаніе флегматическаго темперамента, — *die vier Temperam... etc., S. 57 ff.*

то то же самое мы видимъ и въ отношеніяхъ Его къ Филиппу. Такъ, приготовляясь совершить поразительное чуда насыщенія пятыю хлѣбами пяти тысячъ человекъ, Господь предварительно вызываетъ въ Филиппѣ представленіе физической невозможности, съ обыкновенной разсудочной точки зрѣнія, того, что имѣетъ совершиться сейчасъ,—чтобы возвысить духовный взоръ своего ученика за предѣлы чувственнаго бытія съ его внѣшнимъ сцепленіемъ причинъ и слѣдствій, показать, что за этимъ чувственнымъ міромъ есть другой высшій міръ Божественнаго всемогущества и любви, гдѣ нѣтъ различія между возможнымъ и невозможнымъ... Такую именно цѣль нужно видѣть въ вопросѣ Господа, обращенномъ къ Филиппу предъ совершеніемъ чуда: „гдѣ намъ купить хлѣбовъ, чтобы ихъ накормить?“ (Іоанн. VI, 5). По поводу этихъ словъ Иисуса Христа евангелистъ замѣчаетъ: „говорилъ Филиппу, *испытывая его...*“ (6 ст.). „Видѣвшій Меня видѣлъ Отца... Я въ Отцѣ и Отецъ во Мнѣ“ (Іоанн. XIV, 9)—такъ въ другой разъ Господь отвѣчаетъ Филиппу на его просьбу показать Отца. Здѣсь нельзя не видѣть того же намѣренія освободить Филиппа отъ внѣшне-разсудочнаго воззрѣнія на религіозныя истины и ввести его въ глубокое разумѣніе тайны Лица Иисуса Христа и совершаемаго Имъ дѣла примиренія и объединенія небеснаго и земнаго.

Развивая и возвышая вѣру Филиппа обращеніемъ его духовнаго взора къ внутренней и сверхъестественной сторонѣ Своего Лица и дѣла, Господь въ то же время не оставлялъ его безъ прямого порицанія, если апостоль упорно продолжалъ держаться своихъ чувственныхъ и внѣшне-разсудочныхъ представленій касательно тѣхъ или другихъ религіозныхъ истинъ. „Сколько времени Я съ вами, и ты не знаешь Меня, Филиппъ“ (Іоанн. XIV, 9)—

такъ укоряетъ Господь своего ученика, послѣ долгаго пребыванія съ нимъ все еще не могущаго отрѣшиться отъ своихъ плотскихъ воззрѣній на истины религіознаго характера, какъ это явствовало изъ его просьбы ко Христу показать имъ (апостоламъ) Отца.

Въ духовномъ образѣ апостола Филиппа усматривается еще одна черта, которая—если не совсѣмъ чужда ап. Томѣ, то во всякомъ случаѣ не выступаетъ у него съ такой ясностію, какъ у Филиппа. Черта эта—другая важнѣйшая особенность флегматическаго темперамента—нерѣшительность. Въ евангеліи есть ясное указаніе въ томъ, что прежде чѣмъ рѣшиться на что либо, Филиппъ колеблется, недоумѣваетъ, ищетъ сторонняго совѣта. Такъ, еванг. Іоаннъ передаетъ, что когда Еллины въвѣрились, Филиппъ пришелъ къ нимъ и началъ проповѣдать имъ. Когда же они пришли къ Филиппу, желая видѣть Іисуса, Филиппъ не вдругъ передаетъ объ этомъ Господу, а прежде рѣшительно идетъ посоветоваться съ ап. Андреемъ (Іоанн. XII, 20—22). Филиппа смущаетъ мысль, могутъ ли язычники имѣть доступъ къ израильскому Мессію; подъ вліяніемъ этой мысли, онъ не знаетъ, на что рѣшиться, самъ по себѣ не можетъ выйти изъ затрудненія. Отношеніе Господа къ этой послѣдней чертѣ въ характерѣ Филиппа ясно изъ самой исторіи призванія его. Господь не ждетъ, когда кончатся въ душѣ Филиппа размышленія, сомнѣнія и колебанія: послѣдовать за Христомъ или нѣтъ. „Иди за Мною“—просто и коротко говоритъ Господь, полагая тѣмъ конецъ егс нерѣшительности (Іоанн. I, 43). Несомнѣнно, что здѣсь евангелистъ рассказываетъ не въ какомъ либо отдѣльномъ и исключительномъ случаѣ такою чертою обращенія Господа съ Филиппомъ. Здѣсь, напротивъ, мы еще видѣть примѣръ или образецъ того, какъ Господь въ теченіи всего вообще времени пребыванія съ Нимъ Филиппа, изглаждалъ въ естественномъ характерѣ ученика

медлит
напро
ствова
было д
высоты
И
ности
ненія
истина
щей от
но и а
общем
воспит
которы
чертам
ностям
этомъ
подъ
иногда
Еванге
питате
нію въ
слово
прямо
нія ме
жизни
ніемъ
склонн
метовъ
гибель
воля к
ной дл
и нерѣ
христи

медлительность и нерѣшительность воли, развивая въ немъ, напротивъ, способность къ быстрому и энергическому дѣйствованію, при каковой способности только и возможно было достиженіе имъ приличествующей апостолу Христу высоты религіозно-нравственнаго совершенства.

И такъ, ограниченіе излишняго довѣрія къ дѣятельности человѣческаго разсудка въ области усвоенія и уясненія религіозныхъ истинъ, указаніе и раскрытіе въ этихъ истинахъ нѣкоторой выше-разсудочной стороны, требующей отъ воспринимающаго не внѣшне-разсудочнаго только, но и живого сердечнаго отношенія къ нимъ—вотъ, въ общемъ, то направленіе, въ какомъ совершалъ Господь воспитаніе внутренняго человѣка въ тѣхъ изъ учениковъ, которые по своему естественному характеру отличались чертами, относимыми психологической наукой къ особенностямъ флегматическаго темперамента. Воспитывая въ этомъ направленіи апостоловъ Тиму и Филиппа, Господь иногда трогательно снисходилъ къ ихъ слабости и иногда обращалъ къ нимъ слово укоризны и порицанія. Евангелія даютъ, наконецъ, основанія думать, что воспитательное вліяніе Господа направлялось и къ изглаженію въ нужномъ случаѣ чрезъ властное и повелительное слово свойственной волѣ такихъ людей излишней и часто прямо вредной для религіозно-нравственнаго преуспѣянія медлительности, нерѣшительности въ дѣйствіяхъ. — Въ жизни часто встрѣчаются люди, отличающіеся преобладаніемъ въ ихъ духовной жизни разсудочной дѣятельности, склонные во все, не исключая и области высокихъ предметовъ вѣры, вносить узко-разсудочное воззрѣніе, прямо губительное для нихъ въ послѣднемъ отношеніи,—люди, воля которыхъ при этомъ отличается столь неблагоприятной для дѣятельной истинно-христіанской жизни вялостію и нерѣшительностію. — При обращеніи съ такими людьми христіанскіе воспитатели должны руководствоваться выше,

изясненнымъ примѣромъ Божественно-премудраго во дѣйствіи Господа—Пастыреначальника на апостоловъ, отличавшихся, по складу ихъ естественныхъ характеровъ подобною же настроенностію; разумѣется—поскольку окажется возможнымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ въ виду, вообще, ограниченности человѣческаго разума и—въ зависимости, въ частности, отъ степени духовной опытности воспитателя.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ будутъ устроены религіозно-нравственныя чтенія для народа въ слѣдующихъ церквахъ: Архангельской и Ахтырской (Никольской)—19 февраля, Воздвиженской и Срѣтенской—26 февраля, Васильевской и Воскресенской—5 марта, Богоявленской и Ильинской—12 марта, Покровской и Спасской—19 марта. Чтенія въ каждой церкви будутъ предваряться и заканчиваться пѣніемъ особыхъ хоромъ пѣвчихъ. Начало чтеній—послѣ вечерни.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя цѣны на билеты въ Иерусалимъ и на обратный билетъ въ Иерусалимъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены **новыя паломническія книжки** для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

ЧРЕЗЪ ОДЕССУ:	До Иерусалима и обратно:				До Аѳона и обратно:							
	III кл. по жел. дорогѣ		II кл. на пароходѣ.		III кл. безъ продовол.		III кл. по жел. дорогѣ		II кл. на пароходѣ.		III кл. безъ продовол.	
	Съ про- дов. на пароходѣ.	Безъ про- дов. на пароходѣ.	Съ про- дов. на пароходѣ.	Безъ про- дов. на пароходѣ.			Съ про- дов. на пароходѣ.	Безъ про- дов. на пароходѣ.				
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ . . .	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
„ Москвы „ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы „ 	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Кіева	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
„ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
„ Казани „ Рязань, Воронежъ, Кіевъ.	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
„ Уфы „ Рязскъ „ 	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
„ Самары „ „ 	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
„ Пензы „ „ 	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
„ Саратова „ Воронежъ, Кіевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
„ Воронежа „ Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: **Резолюціи** московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовныхъ
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Указъ Св. Синода. — Распоряженіе Епархіальнаго
чальства. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ
школъ Орловской епархіи. — Списокъ священниковъ Орловской
епархіи читавшихъ Св. Евангеліе у гроба въ Бозѣмъ
чившаго Государя Императора Александра III. — Объяв-
леніе. — Извѣстія. — II. Путевыя замѣтки при обозрѣніи
Его Преосвященствомъ церквей Орловской епархіи.
Церковное древнехранилище при Орловской Духовной
Семинаріи въ первый годъ своего существованія. — О
стырствѣ Христа Спасителя. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 19-го дня 1895