



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-  
16 чиселъ. Подписка принимается въ () силкою и доставкою на домъ 4 руб.  
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ  
Вѣдомостей, въ городѣ Кременщѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Марта № 6 1875 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### НАЗНАЧЕНІЕ НА ЕПИСКОПСКІЯ КАФЕДРЫ.

Государь Императоръ, 10-го Февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о переименованіи перваго викарія литовской епархіи, епископа Брестскаго *Евгенія* во епископа Ковенскаго и о назначеніи епископами: брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовской епархіи—ректора самарской семинаріи архимандрита *Владимира*; чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи—ректора новгородской семинаріи, архимандрита *Іоанна*; тотемскимъ, викаріемъ вологодской епархіи—ректора кишиневской семинаріи, архимандрита *Варлаама* и старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи—намѣстника Александроневской лавры, архимандрита *Никодима*.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

*Отъ 29 декабря 1874 года за № 74, по вопросу объ отмыль вычета въ специальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября сего года за № 11,656, объ отмыль вычета въ специальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: Циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 г. по Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи паравиль съ священнослужителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2%; взносы эти установлены въ размѣрѣ: для священниковъ церквей городскихъ отъ 6 до 12 рублей, сельскихъ отъ 2 до 5 рублей и діаконовъ, городскихъ отъ 2 до 5 рублей и сельскихъ отъ 1 до 3 рублей въ годъ. Нынѣ Преосвященный Калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи Святѣйшему Синоду, объяснилъ, что за введеніемъ въ текущемъ году въ Калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконы получаютъ псаломщицкое содержаніе; вслѣдствіе сего Преосвященный просить о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконовъ или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже Преосвященный Оренбургскій, и Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи онаго, въ опредѣленіи отъ  $\frac{4 \text{ Сентября}}{15 \text{ Октября}}$  сего года, постановилъ: по прямому смыслу указа 14 ноября 1866 г., причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ ка-

зеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше спеціальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконъ, состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За таковымъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія Преосвященнаго Калужскаго и въ предупрежденіе подобныхъ представленій по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діаконъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и получающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распространяется обязанность дѣлать установленные указомъ 14 ноября 1866 года взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія.

*Отъ 9 Января 1875 года за № 1 По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи §§ 121 уст. сем. и 78 уст. дух. учил. касательно возраста воспитанниковъ для поступленія въ семинаріи и духовныя училища.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря 1874 г. № 4662, о воспослѣдовавшемъ, въ 7 день Декабря 1874 г., Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, на измѣненіе §§ 121 уст. дух. сем. и 78 уст. дух. учил. въ томъ смыслѣ, что въ духовныя училища и семинаріи могутъ быть принимаемы, по выдержаніи установленнаго испытанія, какъ тѣ воспитанники, у которыхъ не будетъ доставать менѣе полугода до положеннаго для того или другаго класса возраста, такъ и тѣ, которые окажутся полугодомъ старше противъ назначеннаго уставомъ возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ устава. Приказали: Объ изъясненіи Высочайшей волѣ, для объявленія Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему руководству и испол-

ненію, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ Арх-іереямъ печатнымъ указомъ, пояснивъ въ ономъ, что вышеозначенное правило распространяется и на дѣтей поступающихъ въ приготовительные классы духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, однако, чтобы тѣ изъ нихъ, у которыхъ будетъ недоставать до положеннаго возраста менѣе полугода, были принимаемы не иначе, какъ по признаніи ихъ училищнымъ врачомъ достаточно развитыми въ физическомъ отношеніи для обученія въ тѣхъ классахъ.



## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### ВЫПИСКА ЗАКОНОВЪ О ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ МУЖА И ЖЕНЫ ВЪ ОТНОШЕНІИ ДРУГЪ КЪ ДРУГУ.

По причинѣ жалобъ, поступающихъ иногда на притязанія мужей къ имуществамъ ихъ супругъ и на грубое обращеніе съ ними, указываются здѣсь нѣкоторые законы, опредѣляющіе права и обязанности мужа и жены другъ къ другу.

Свода законовъ (изданіе 1857 г.) Томъ X. часть I. Статья 106. Мужъ обязанъ любить свою жену, какъ собственное свое тѣло, жить съ нею въ согласіи, уважать, защищать, извинять ея недостатки и облегчать ея немощи. Онъ обязанъ доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности своей.

107. Жена обязана повиноваться мужу своему, какъ главѣ семейства; пребывать къ нему въ любви, почтеніи и въ неограниченномъ послушаніи, оказывать ему всякое угожденіе и привязанность, какъ хозяйка дома.



109. Бракомъ не составляется общаго владѣнія въ имущество супруговъ; каждый изъ нихъ можетъ имѣть и вновь пріобрѣтать отдѣльную свою собственность.

110. Приданое жены, равно какъ имѣніе, пріобрѣтенное ею, или на ея имя, во время замужества, чрезъ куплю, даръ, наследство или инымъ законнымъ способомъ, признается ея отдѣльною собственностію.

114. Супругамъ дозволяется продавать, закладывать и иначе распоряжаться собственнымъ своимъ имѣніемъ, прямо отъ своего имени, независимо другъ отъ друга и не испрашивая на то взаимно ни дозволительныхъ, ни вѣрующихъ писемъ.

115. Запрещается мужу поступаться имѣніемъ жены, или женѣ имѣніемъ мужа, иначе, какъ по законной на сѣ довѣренности.

1148. Законная жена послѣ мужа, какъ при живыхъ дѣтяхъ, такъ безъ оныхъ, получаетъ изъ недвижимаго имѣнія седьмую часть, а изъ движимаго четвертую. Право сѣ не ограничиваетъ однако владѣльцевъ въ свободномъ распоряженіи благопріобрѣтенными имѣніями и въ завѣщаніи оныхъ. Когда осталось послѣ умершаго завѣщаніе, то оставшемуся въ живыхъ супругу опредѣляются одному послѣ другаго указныя доли изъ той только части сего рода имѣнія, о которомъ не сдѣлано распоряженія въ завѣщаніи.

1149. Вдова не лишается указной части и изъ того имущества, которое слѣдовало бы мужу ея, если бы, при открытіи наследства послѣ отца ея, онъ въ живыхъ находился.

1150. Приданое и собственное имѣніе жены, какъ принадлежавшее ей до брака, такъ и пріобрѣтенное ею по вступленіи въ оный, въ указную ея часть не зачитается.

1151. Когда за умершимъ собственного недви-  
жимаго имѣнія не было, а осталось одно только  
движимое: то вдова его получаетъ при жизни  
свекра ея указную часть изъ той доли недвижи-  
мага имѣнія всего послѣдняго, которая слѣдовала  
бы умершему ея мужу, и четвертую часть изъ  
движимаго собственного мужа имѣнія; но на  
движимое свекра, при жизни его, она права не  
имѣетъ.

1153. Мужъ послѣ жены наследуетъ по тѣмъ  
же правиламъ, какъ и жена послѣ мужа, и со-  
образно съ 1151 статьею получаетъ при жизни  
отъ вѣстеля указную часть изъ той доли недвижимаго  
его имѣнія, которая слѣдовала бы умершей женѣ,  
если только за его женою собственного недви-  
жимаго имѣнія не было и онаго несколько не до-  
ходило ни по рядной, ни по другому какому либо  
акту, до оставшагося въ живыхъ мужа.

1154. Выдѣлъ законной части овдовѣвшему  
мужу изъ недвижимаго имѣнія тестя, и овдовѣв-  
шей женѣ изъ недвижимаго имѣнія свекра, въ  
опредѣленныхъ статьями 1151 и 1153 случаяхъ,  
дѣлается изъ того только недвижимаго имѣнія  
тестя или свекра, которое дѣйствительно было въ  
его владѣніи въ день смерти его сына или до-  
чери. Выдѣлъ же четвертой части овдовѣвшему  
мужу или овдовѣвшей женѣ изъ движимаго имѣ-  
нія тестя или свекра производится только послѣ  
кончины послѣдняго, изъ того имущества, какое  
въ день смерти его въ наличности окажется.

Тогоже свода законовъ Томъ III-й УСТАВЫ О ПЕН-  
СИЯХЪ И ЕДИНОВРЕМЕННЫХЪ ПОСОБІЯХЪ.

Ст. 101. Пенсіи семействамъ чиновниковъ, умершихъ  
на службѣ, опредѣляются на основаніи слѣдующихъ  
правиль: 1) вдова бездѣтная, или имѣющая дѣтей,  
которымъ по ихъ возрасту, или по другимъ причи-  
намъ пенсіи не слѣдуетъ, получаетъ половину той

пенсіи, которая причиталась бы мужу ея, еслибъ онъ вышелъ въ отставку въ день смерти; 2) вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ, что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію; 3) на семь же оснований опредѣляется пенсія вдовѣ, оставшейся съ дѣтьми, прижитыми мужемъ въ другомъ бракѣ.

110. Пенсія выдается нераздѣльно матери съ дѣтьми, т. е. всему оставшемуся на ея попеченіи семейству. Если же она пожелаетъ получать свою пенсію отдѣльно, то ей производится только одна половина опредѣленной всему семейству пенсіи.

119. Вдовамъ и сиротамъ чиновниковъ, какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ умершихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдующая имъ по симъ правиламъ пенсія будетъ составлять менѣе двадцати восьми рублей пятидесяти девяти копѣекъ, назначается въ пенсію двадцать восемь рублей пятьдесятъ девять копѣекъ, если же мужа или ихъ отцы получали на службѣ жалованье или въ отставкѣ пенсію менѣе двадцати восьми рублей пятидесяти девяти копѣекъ, то вдовамъ и дѣтямъ производится въ пенсію полный окладъ жалованья или полная пенсія ихъ мужей и ютцовъ.

## УЛОЖЕНІЕ О НАКАЗАНІЯХЪ 1866 года.

Ст. 1583. (по прод. 1872 г.) За нанесеніе женѣ увѣчья, ранъ, тяжкихъ побоевъ, или иныхъ истязаній или мученій виновный подвергается:

Наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1477—1496, съ возвышеніемъ оныхъ двумя степенями; сверхъ того, если виновный христіанинъ, онъ предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства.

Тѣмъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергается и жена, которая, пользуясь слабостію сво-

его мужа, дозволить себѣ нанести ему раны, увѣчье, тяжкіе побои, или иное истязаніе или мученіе.

1584. Супругъ, который, употребляя во зло свою власть или довѣренность другаго супруга, побудить или принудить его къ какому либо противозаконному дѣлу или дѣйствию, подвергается за сіе:

Высшей мѣрѣ наказаній или взысканій, за то противозаконное дѣяніе опредѣленныхъ (ст. 999, 1548).

1477. Кто, съ обдуманнѣмъ заранѣе намѣреніемъ или умысломъ, нанесетъ кому либо тяжкое увѣчье, или иное важное въ здоровьѣ или тѣлесныхъ способностяхъ поврежденіе, лишивъ его зрѣнія, языка, слуха, или руки, ноги или дѣтородныхъ частей, или же какимъ либо средствомъ произведетъ неизгладимое на лицѣ его обезображеніе, тотъ за сіе, смотря по большей или меньшей обдуманности умысла, по степени жестокости при совершеніи преступленія, по средствамъ, для того употребленнымъ, особливо если ударъ, причинившій увѣчье, нанесенъ измѣническимъ образомъ, а равно и по мѣрѣ опасности жизни и страданій подвергшагося тому увѣчью или поврежденію, наконецъ и по важности послѣдствій онаго для его существованія и средствъ пропитанія въ будущемъ, и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, приговаривается:

или къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ, или же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Ежели нанесеніе тяжкаго увѣчья и поврежденія здоровья, или неизгладимое на лицѣ обезображеніе были сопровождаемы еще истязаніями или иными мученіями, то виновный въ семъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ шести до восьми лѣтъ (ст. 212, 346, 988, 1503, 1510, 1602).

1478. За причиненіе кому либо, съ обдуманнѣмъ и заранѣе намѣреніемъ или умысломъ, другаго менѣе тяжкаго увѣчья, виновный, смотря также по большей или меньшей обдуманности умысла, по мѣрѣ причиненнаго симъ страданія, отъ происходящей отъ того болѣе или менѣе продолжительной неспособности подвергавшагося тому къ своимъ обычнымъ занятіямъ и работамъ или по другимъ обстоятельствамъ дѣла приговаривается: или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по второй, или третьей, или четвертой, или же пятой степени 31 статьи сего уложенія (ст. 523), См. прим. 2 къ ст. 30.

1479. Если нанесеніе означеннаго въ предшешей 1478 статьѣ не столь тяжкаго увѣчья было сопряжено съ истязаніями или иными мученіями, то виновный въ семъ, смотря какъ по мѣрѣ важности причиненнаго увѣчья, такъ и по степени оказанныхъ на немъ, при совершеніи преступленія, злобы и жестокости, подвергается: или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по пятой степени 31 статьи сего уложенія (ст. 523), См. прим. 2 къ ст. 30.

1480. Кто нанесетъ кому либо увѣчье, болѣе или менѣе тяжкое, или произведетъ неизгладимое на лицѣ его обезображеніе безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, въ запальчивости или раздраженіи, но однакожь и не случайно, а съ знаніемъ послѣдствія сего дѣянія, или тотъ за сіе, смотря по важности нанесеннаго увѣчья или по степени обезображенія, по причинамъ сего раздраженія или по другимъ обстоятельствамъ дѣла, приговаривается: или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по пятой степени 31 статьи сего уложенія (см. прим. 2 къ ст. 30);



или къ заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, съ потерей нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ, или же токмо къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

1481. Кто, съ обдуманномъ заранѣе намѣреніемъ или умысломъ, нанесеть кому либо тяжелую рану, тотъ, смотря по роду сей раны и орудія, для нанесенія оной употребленнаго, а равно и по важности части тѣла, подвергшейся ранѣ, и по бывшей послѣдствіемъ того, болѣе или менѣе продолжавшейся болѣзни раненаго, или неспособности его къ обычнымъ занятіямъ и работамъ, приговаривается:

или къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылке въ Сибирь на поселеніе;

или же токмо къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылке на житье въ Сибирь

или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по третьей или пятой степени 31 статьи сего уложенія. См. прим. 2 къ ст. 30.

1482. Кто, также съ обдуманномъ заранѣе намѣреніемъ или умысломъ, нанесетъ кому либо рану, или нѣсколько ранъ, но легкихъ, тотъ равноѣрно, смотря по роду сихъ ранъ и орудія, коимъ онѣ нанесены, а равно и по важности подвергшейся онымъ части тѣла и вообще по обстоятельствамъ дѣла, приговариваются:

или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылке на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по пятой степени 31 статьи сего уложенія (см. прим. 2 къ ст. 30);

или токмо къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

1483. За нанесеніе ранъ или инаго поврежденія, безъ обдуманнаго заранѣ намѣренія, въ запальчивости или раздраженіи, но однакожь и не случайно, а съ знаніемъ послѣдствій сего дѣянія, виновный подвергается, когда сіи раны или поврежденія суть тяжкія: лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по пятой степени 31 статьи сего уложенія (см. прим. 2 къ ст. 30); а когда нанесенныя раны или поврежденія суть легкія: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

1665. Мошенничествомъ признается всякое, посредствомъ какого либо обмана учиненное, похищеніе чужихъ вещей, денегъ или инаго движимаго имущества.

1666. За учиненіе обмановъ и мошенничествъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 173—176 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, по на сумму свыше трехсотъ рублей, виновные подвергаются:

въ первый разъ, лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по пятой степени 31 статьи сего уложенія; во второй, отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 статьи; а въ третій, отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по первой степени 31 статьи (ст. 698). (См. прим. 2 къ ст. 30).

1671. Слѣдующее виновному въ мошенничествѣ наказаніе можетъ быть, по усмотрѣнію суда, возвышено одною степенью:

1) когда оно учинено лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество;

2) когда мошенничество совершено по уговору нѣсколькихъ лицъ;

3) когда для совершенія обмана сдѣланы были какія либо особыя приготовленія;

4) когда виновный, по званію своему или мѣсту, или же по особымъ къ обманутому отношеніямъ, внушалъ особое къ себѣ довѣріе.

1675. Виновные въ мошенничествѣ обязаны возвратить все ими похищенное и вознаградить за причиненные ими убытки, на основаніи постановленій

1664 статьи.

*Примѣчаніе.* Дѣла о мошенничествѣ между родителями и дѣтьми, и между супругами начинаются не иначе, какъ по жалобѣ понесшаго отъ преступленія убытокъ лица.

По дѣлу, разсматривавшемуся въ VII-мъ отдѣленіи Московскаго Окружнаго Суда 9 Января 1875 года объ отставномъ капитанѣ Амвросіи Устиновѣ Гулецкомъ, обвинявшемся женою своею Елизаветою Ивановою Гулецкою въ побояхъ, нанесенныхъ имъ ей, присяжные признали г. Гулецкаго виновнымъ въ нанесеніи легкаго поврежденія г-жѣ Гулецкой. Судъ приговорилъ обвиненнаго на годъ въ тюрьму.

(Русскія Вѣдомости 1875 г. № 22 стр. 3).

*Опредѣлены:* псаломщикомъ въ с. Семеринкахъ, Староконст. у., окончившій курсъ Семинаріи Амфіанъ *Кобылянский*; исправляющимъ должность псаломщика при Ковельской Крестовоздвиженской церкви священнической сынъ Филиппъ *Матусевичъ*, на мѣсто временно исправлявшаго сію должность мѣщанина Памфила *Чеханюка*; исправляющимъ должность псаломщика въ с. Каменномъ, Ровен. у., священнической сынъ Леонидъ *Вижевскій*; послушникомъ Мѣлецкаго Монастыря священнической сынъ Адамъ

*Кординовичъ*; послушницею Городищенскаго женскаго Монастыря дочь Колежскаго Секретаря дѣвица *Ольга Трофимовичъ*; просфорнею въ с. Мервѣ Дубен. у., священническая вдова *Марія Лясковскя*.—

*Перемѣщены* одинъ на мѣсто другаго исправляющіе должность псаломщика: с. Дедеркаль, Кременец. у., *Иванъ Кариковскій* и с. Шумбаря того же уѣзда *Петръ Нарушевичъ*.

*Уволенъ* отъ должности пономаря с. Мирутина, Заслав. у., *Василій Варницкій*.

*Награждены*: Набедренникомъ—священникъ с. Оржева, Ровен. у., *Стефанъ Жолтовскій*; похвальнымъ листомъ—церковный староста с. Малыхъ Дорогостай, Дубен. у., крестьянинъ *Петръ Кудакъ*.

*Преподано* Архипастырское Его Высокопреосвященства *благословеніе*, за благочестивое усердіе ко храму Божію, крестьянамъ с. Малыхъ Дорогостай, Дубен. у., *Семену Боатырю* и *Павлу Хведчуку*.

*Перечисленъ* приходъ с. Свиноухи Крем. у., изъ 1-го во 2-й благочиннической округъ.

*Упразднено* пономарское мѣсто въ с. Мирутинѣ Заславскаго уѣзда.

## СМѢТА РАСХОДОВЪ И ДОХОДОВЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ ЖИТОМИРСКАГО ДУХОВНАГО

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1874-й годъ.		Предполагается къ назначенію на 1875-й годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) На содержаніе воспитанниковъ пищею	3150	•	3150	•
2) На стирку ученическаго бѣлья хозяйственнымъ способомъ, т. е. чрезъ наемъ прачекъ и покупку мыла какъ для бѣлья, такъ и для бани . . . . .			75	•
3) На содержаніе дома, именно: а) На покраску и побѣлку внутри и снаружи 4-хъ училищныхъ домовъ, съ исправленіемъ и перетиркою помѣстамъ штукатурки, на исправленіе старыхъ и положеніе новыхъ обоевъ, на переложеніе и исправленіе печей и половъ, на положеніе и исправленіе крышъ, на покраску масляною краскою половъ, дверей, оконныхъ рамъ, на луженіе кухонной посуды, на исправленіе мостовой и забора, на мытье половъ и вообще на починки и подѣлки плотничьи, столярныя, стекольныя, бочарныя и другіе хозяйственные расходы . . . . .			880	•



**ОБЩЕЖИТІЯ СВОЕКОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ  
УЧИЛИЩА НА 1875 ГОДЪ.**

**О С Н О В А Н І Я    Н А З Н А Ч Е Н І Й.**

Предполагается 70 своекоштныхъ воспитанниковъ и на содержаніе ихъ пищею, на основаніи постановленія Житомирскаго Окружнаго Съѣзда отъ 28 Ноября 1873 г., по 45 р. на cadaго въ годъ . . . . . 3150 р.

Но при сильномъ возвышеніи, въ настоящее время, цѣнъ на съѣстные припасы, слѣдовало бы отчислить на содержаніе cadaго воспитанника пищею по 50 р. въ годъ или по 5 р. въ мѣсяць, считая въ году 10 учебныхъ мѣсяцовъ. Сколько будетъ издержано на содержаніе cadaго своекоштнаго воспитанника пищею въ истекающемъ году, еще ясно не видно; но судя по сдѣланнымъ расходамъ, можно предположить, что издержана будетъ показанная цифра. Такимъ образомъ на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею слѣдовало бы назначить . . . . . 3500 р.

По смѣтѣ, составленной на 1874 годъ, расходы какъ по этой статьѣ, такъ и по всѣмъ нижеслѣдующимъ, не значились, потому что предполагалось вести общіе расходы по содержанію обоихъ общежитій. Но Училищное Правленіе нашло необходимымъ вести счетъ по содержанію того и другаго общежитія отдѣльно съ 1-го Января текущаго года; и потому въ первой графѣ: «назначено на 1874 годъ», противъ всѣхъ статей прочеркивается, а во второй графѣ: «предполагается къ назначенію на 1875 годъ», назначеніе показывается приблизительно, такъ-какъ до окончанія года нельзя съ точностію опредѣлить расходъ по каждой статьѣ; приблизительно же полагается:

Прачкамъ въ 10 учебныхъ мѣсяцовъ, по 5 р. въ мѣсяць . . . . . 50 р.  
Мыла для обѣла и бани 5 пудъ, по 5 р. за пудъ, . . . . . 25 р.

75 р.

а) На покраску и побѣлку домовъ около . . . . . 150 р.

## ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.

Назначено на 1874-й -годъ.	Предпола- гается къ назначенію на 1875-й годъ.
----------------------------------	--

Р.	К.	Р.	К.
----	----	----	----

б) На отопленіе . . . . .	625 *		
в) На освѣщеніе . . . . .	140 90 *		
г) На наемъ служителей . . . . .	456 *		
д) На чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	15 *	15 *	
е) На очистку ретиральныхъ мѣсть . . . . .	37 50 *	37 50 *	
4) На больницу . . . . .	240 *		
5) На застраховку домовъ . . . . .	112 50 *	112 50 *	
6) На мелочные и экстраординарные ра- сходы . . . . .			50 *
7) На жалованье надзирателю за заня- тіями и поведеніемъ учениковъ . . . . .	200 *	200 *	
<b>ИТОГО</b>		5981	90

## ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЙ.

б) На положеніе новой крыши на томъ домѣ, въ кото-	400 р.
ромъ, помѣщается столовая и кухня, около	
в) На покраску половъ хотя въ тѣхъ комнатахъ, гдѣ они	100 р.
не покрашены и гдѣ ерѣпко истерлась краска, около	
г) На муженіе кухонной посуды	30 р.
д) На остальные расходы около	200 р.
<hr/>	
	880 р.

На основаніи опыта дѣйствительнаго расхода дровъ въ предыдущіе годы, на отопленіе 16-ти огрѣвательныхъ печей, кухни и пекарни достаточно въ годъ 50 сажень дровъ, по 11 р. за сажень . . . . . 550 р.

За распилку ихъ, по 1 р. 50 к. за сажень . . . . . 75 р.

---

625 р.

На основаніи опыта дѣйствительнаго расхода, на освѣщеніе жилыхъ ученическихъ комнатъ, кухни, столовой и еквартиръ эконома и надзирателя потребуеся:

а) стеариновыхъ свѣчъ 11 пудъ, по 11 р. 50 к. за пудъ, . . . . . 126 р. 50 к.

б) керосину 4 пуда, по 3 р. 60 к. за пудъ, . . . . . 14 р. 40 к.

---

140 р. 90 к.

Старшему служителю въ годъ . . . . . 60 р.

Повару въ годъ . . . . . 96 р.

Пекарю въ годъ . . . . . 84 р.

4-мъ служителямъ, по 54 р. въ годъ, . . . . . 216 р.

---

456 р.

По причинѣ, изложенной въ смѣтѣ расходовъ по со- держанію общегита епархіально-боштныхъ воспитанни- ковъ въ II статьѣ, по сей статьѣ назначается:

а) служителю . . . . . 36 р.

б) на медикаменты . . . . . 75 р.

в) на сахаръ, чай, пищу, освѣщеніе и другіе расходы 129 р.

---

240 р.

Такимъ образомъ, если предположить 70 своекоштныхъ воспитанниковъ, съ платою по 70 р. въ годъ каждымъ, то составитъ 4900 р.—сумма, далеко не покрывающая всѣхъ неисчисленныхъ расходовъ. Чтобы покрыть эти расходы и чтобы былъ еще остатокъ, который весьма необходимъ, потому что крыши на 3-хъ домахъ ветхи, и одна изъ нихъ—на домѣ, гдѣ помѣщается столовая и кухня,—такъ ветха, что уже не можетъ быть исправлена, и должна быть замѣнена новою въ наступающемъ году,—и могутъ потребоваться расходы не предвидѣнные,—для этого слѣдовало бы назначить плату по 90 руб. отъ каждого своекоштнаго воспитанника въ годъ, отъ чего составилось бы 6300 р. Но такая плата слишеюмъ высока, и вносить ее могутъ весьма немногіе ученики даже плата по 80 р. въ годъ,—отъ чего составитъ только 5600 р.—представляется высокою. Допустить же разнообразіе платы, съ тѣмъ чтобы разнообразить и столъ, невозможно; можно только не давать чаю тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы отказаться отъ него, и за это понизить имъ плату. Чтобы не обременить родителей учениковъ значительнымъ повышеніемъ платы за ихъ содержаніе, а Окружный Съѣздъ не затруднить изысканіемъ новыхъ средствъ на восполненіе общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ, которое должно содержаться само по себѣ, безъ восполненій со стороны окружнаго духовенства, Училищное Правленіе полагало бы справедливымъ—временные расходы по этому общежитію, какъ-то: постройку новой крыши и покраску половъ произвести на счетъ могущаго образоваться остатка отъ общихъ суммъ окружнаго духовенства, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ по содержанію училища вообще и въ частности общежитія епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, такъ какъ дома для устройства общежитія приобрѣтены и исправленіе ихъ и обзаведеніе произведены на счетъ общихъ суммъ; а для покрытія такихъ расходовъ, которые должны быть отнесены къ собственнымъ средствамъ общежитія, возвысить плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ до 75 р., каковыя соображенія училищное Правленіе представляетъ обсужденію и за тѣмъ постановленію Житомирскаго Окружнаго Съѣзда.

Подлинную подписали: Смотритель Житомирскаго Духовнаго Училища, Помощникъ Смотрителя, Николай Карашевичъ.  
Членъ Правленія, Учитель Ксенофонтъ Дунаевскій.  
Благочинный, Протоіерей Павелъ Дашкевичъ.  
Членъ Правленія, Священникъ Михаилъ Зинькевичъ.  
1874 года м. Ноября 29 дня. Житомирскій Духовно-училищный въ ст. 7 и 8 изъяснилъ по оной смѣтѣ свое постановленіе.

Предсѣдатель Житомирскаго Духовно-училищнаго Съѣзда, Священникъ Дѣлопроизводитель Священникъ Стефанъ Хойнацкій.

Съ подлинною вѣрно: Смотритель Житомирскаго Духовнаго училища, Дѣлопроизводитель Правленія Николай Карашевичъ.

**СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО СОДѢРЖАНЮ  
ВЪ ЧАСТНОСТИ ОБЩЕЖИТІЯ ЕПАРХІАЛЬНО**

№	Содержаніе	1877 г.			1878 г.			Примечанія
		Р.	К.	Л.	Р.	К.	Л.	
1	Взносы отъ возмездныхъ иконописныхъ воспитанниковъ	600	00	00	600	00	00	
2	Остатокъ отъ 10-процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ — копѣекъ	2349	40	2797	2349	40	2797	
3	Поступленій отъ продажи книгъ и листовъ разбратнаго молитвеннаго	622	13	622	13	622	13	
4	2-процентнаго вычета на жалованья причта	2113	92	2183	92	2113	92	
5	30-копѣечнаго сбора при бракахъ	1344	51	1344	51	1344	51	
6	Вносы отъ церквей по 3 ко-пѣйки отъ каждой исповѣдальнаго двора	273	99	273	99	273	99	

Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ.

Създъ настоящую смѣту разсматривалъ и въ Журналѣ своемъ

Василій Яроцкій.

Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ.



СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ  
ВЪ ЧАСТНОСТИ ОБЩЕЖИТІЯ ЕПАРХІАЛЬНО

Статьи доход.	ДОХОДЫ.	Поступило въ 1874 году.		Предполагается къ поступленію въ 1875 году.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Взносовъ отъ полуепархіаньнокошт- ныхъ воспитанниковъ . . . . .	600	*	600	*
2	Остатковъ отъ 10-процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ—кошель- коваго, кружечнаго и свѣчнаго. .	2349	40	2797	77½
3	Поступленій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы .	625	13	625	13
4	2-процентнаго вычета изъ жалованья причтовъ . . . . .	2143	92	2183	92
5	30-копѣчнаго сбора при бракахъ .	1344	51	1344	51
6	Взноса отъ церквей полагая по 3 ко- пѣйки отъ cadaго исповѣднаго двора.	979	99¼	1579	99¼

## ЖИТОМИРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ВООБЩЕ И КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ НА 1875 ГОДЪ.

### О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Предполагается содержать 20 полуепархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, и отъ нихъ, по 30 р. отъ каждого въ годъ ожидается . . . . . 600 р.

Но по случаю дороговизны на всѣ жизненныя потребности, слѣдовало бы требовать отъ каждого полуепархіальнокоштнаго воспитанника по 35 р. въ годъ, такъ-какъ эти воспитанники пользуются полнымъ содержаніемъ.

Предполагается къ поступленію менѣе на . . . . . 151 р. 52½ к.  
по той причинѣ, что въ текущемъ году нѣкоторыми Благочинными представлена недоимка прежнихъ лѣтъ; по увѣдомленію же Волынской Духовной Консисторіи этого сбора ежегодно должно поступать . . . . . 2197 р. 77½ к.

Ожидается къ поступленію такая же сумма, какая поступила изъ Волынской Консисторіи въ семъ 1874 году, т. е. . . . . 625 р. 13 к.

Ожидается къ поступленію въ 1875 году болѣе на 40 р. потому что этотъ сборъ не поступилъ еще отъ причтовъ Житомирскихъ градскихъ церквей за цѣлый годъ, каковыхъ поступленій должно ожидать около . . . . . 40 р.

Ожидается къ поступленію такая же сумма, какая поступила въ семъ 1874 году, т. е. . . . . 1344 р. 51 к.

По постановленію Житомирскаго окружнаго Съѣзда, отъ 28 Ноября 1873 года, назначеніе этого дохода слѣдовало прекратить. Но онъ назначается на основаніи отношенія Волынской Духовной Консисторіи, отъ 10 Мая сего 1874 г. за № 7052, которая этимъ отношеніемъ увѣдомила Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища, что она предписала Благочиннымъ

Статьи доход.

## Д О Х О Д Ы.

Поступило  
въ 1874  
году.

Предпола-  
гается къ  
поступленію  
въ 1875  
году.

Р.	К.	Р.	К.
----	----	----	----

7 За отдачу въ арендное содержаніе училищной фермы, состоящей въ селѣ Бѣлостокѣ Луцкаго уѣзда. . . . .

40

**Итого предполагается въ приходѣ . . . . .**

**8571 32%**

**Итого предполагается въ расходѣ . . . . .**

**7837 99**

**За тѣмъ предполагается остатокъ . . . . .**

**733 33%**

Служба Выход

Назначеніи 1874-75 годъ		<b>О Б Ъ Я С Н Е Н І Я</b>	
Р.	Р.	Р.	Р.

Житомирскаго Училищнаго Округа, дабы они вносили отъ церквей, считая по 3 коп. отъ cadaго исповѣднаго двора, представили въ Училищное Правленіе за 1873 годъ въ 1874 году, а за 1874 годъ—въ началѣ 1875 года.

Противъ поступленій въ семь году предполагается къ поступленію въ слѣдующемъ году болѣе на . . . 600 р. потому что такой вносъ не поступилъ еще отъ Благочинныхъ: Буховича, Хелонскаго, Григорія Денбновецкаго и Евгенія Завалича на сумму около . . . 600 р.

2	200	200	200
---	-----	-----	-----

3	200	150	200
---	-----	-----	-----

Статьи расход	РАСХОДЫ				
	Назначено на 1874-й годъ.		Предполагается къ назначенію на 1875-й годъ.		
	Р.	К.	Р.	К.	
1	На жалованье учителю Приготовительнаго Класа . . . . .	420	•	540	•
2	Надзирателю за занятіями и поведеніемъ учениковъ . . . . .	200	•	200	•
3	На жалованье училищному врачу . . . . .	120	•	200	•



О С Н О В А Н І Я Н А З Н А Ч Е Н І Й .

Предполагается къ назначенію болѣе на . . . . . 120 р.  
 на основаніи постановленія Правленія Училища отъ 31  
 Октября 1874 года за № 38, состоявшагося по прошенію  
 учителя Приготовительнаго класса, Священника Мат-  
 оея Подмышальскаго, просившаго, прибавки ему жа-  
 лованья на томъ основаніи, что жалованья въ 420 руб.  
 штатомъ назначено тѣмъ учителямъ училищъ, кото-  
 рые имѣютъ не болѣе 12-ти уроковъ въ недѣлю а въ при-  
 готовительномъ классѣ, на основаніи указа Св. Синода  
 отъ 21 Мая 1873 года за № 19 полагается 18 уроковъ въ  
 недѣлю, и слѣдовательно онъ имѣетъ 6-ть лишнихъ уро-  
 ковъ; за каждый же лишній урокъ, по Училищному Уставу,  
 плата полагается въ 20 р., Итого за 6 уроковъ . . . . . 120 р.

Въ общежитіи епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ  
 состоитъ одинъ надзиратель, а второй надзиратель—въ  
 общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, и потому, по-  
 слѣднему, по всей справедливости, слѣдуетъ давать воз-  
 награжденіе изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе сего  
 общежитія. Впрочемъ для лучшаго надзора за воспитан-  
 никами, особенно въ дѣлѣ лучшихъ успѣховъ ихъ въ на-  
 укахъ, слѣдовало бы имѣть по два надзирателя въ томъ  
 и другомъ общежитіи.

Такое жалованье училищному врачу назначено на осно-  
 ваніи постановленія Училищнаго Правленія отъ 15 Ноября  
 за № 39 по случаю смерти Лекаря Филоненко, состоявшаго  
 при Училищѣ безмезднымъ врачомъ, съ прибавленіемъ  
 80 р. къ жалованью, которое получалъ Лекарскій Помощ-  
 никъ, въ количествѣ 120 р. и съ закрытіемъ этой долж-  
 ности.

Такъ-какъ училищный врачъ долженъ пользоваться боль-  
 ныхъ учениковъ какъ епархіальнокоштныхъ, такъ и свое-  
 коштныхъ, то жалованье ему слѣдовало бы выдавать по  
 100 р. изъ денежныхъ средствъ тѣхъ и другихъ учениковъ.  
 Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, скудость  
 денежныхъ средствъ, по содержанію общежитія своекош-  
 тныхъ воспитанниковъ, а съ другой—то, что и епархіально-

Статьи расход	В Р А С Х О Д Ы		Назначено на 1874-й годъ.		Предполагается къ назначенію на 1875-й годъ.	
			Р.	К.	Р.	К.
	4	На жалованье Эконому Училища	250		250	
5	Учителю, завѣдывающему ученическою библіотекою	50		50		
6	Членамъ Правленія отъ духовенства	200		200		
7	На вознагражденіе Дѣлопроизводителя училищнаго Правленія	200		200		
8	На наемъ писцовъ	150		150		
9	На содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ	3000		3000		
10	На содержаніе дома, именно: а) На ремонтъ, т. е. на побѣлку внутри и снаружи съ перетиркою и исправленіемъ по мѣстамъ штукатурки 4-хъ училищныхъ домовъ, на переложеніе и исправленіе печей, на покраску крыши 2-хъ двухъ-этажныхъ домовъ, на луженіе лухонной посуды, на исправленіе мостовой, на мытье половъ, и вообще на постройки, перестройки, починки и подѣлки плотничьи, столярныя, стекольныя, красильныя, бочарныя и другіе хозяйственные расходы					1018

О С Н О В А Н І Я Н А З Н А Ч Е Н І Й.

коштныхъ больныхъ воспитанниковъ врачъ не можетъ пользоваться за плату менѣе 200 р. Училищное Правленіе полагаетъ выдать ему вознагражденіе изъ общихъ средствъ окружнаго духовенства.

Такъ-какъ Экономъ Училища ведетъ хозяйство по общимъ общежитіямъ, то слѣдовало бы и жалованье выдавать ему изъ средствъ того и другаго общежитія. Но принимая во вниманіе то, что Экономъ отъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ пользуется квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столомъ, Училищное Правленіе полагаетъ выдать ему жалованье изъ общихъ средствъ.

Предполагается содержать въ 1875 г. столько же епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, сколько и въ 1874 году, т. е. полнокоштныхъ 40, и на нихъ, по 60 р. въ годъ на каждаго, 2400 р., и полукоштныхъ 20, и на нихъ, по 30 р. на каждаго, 600 р. Итого на всѣхъ . . . . . 3000 р.

На эту сумму предполагается дать епархіальнокоштнымъ воспитанникамъ столъ съ завтракомъ, обѣдомъ иужиномъ, постель, одежду, бѣлье, обувь, бумагу и мыло для бани и мыть бѣлье.

Но по причинѣ поднятія цѣнъ на жизненныя потребности, слѣдовало бы отпустить на полнокоштнаго воспитанника по 70 р. или по крайней мѣрѣ по 65 р. въ годъ. а на полукоштнаго по 35 рублей.

По смѣтѣ на 1874 годъ на содержаніе дома по общимъ общежитіямъ назначено 3285 р. 25 к. Но Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища признало болѣе удобнымъ и необходимымъ содержать эти общежитія отдѣльно, и, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 13 Декабря 1873 г. № 119 въ настоящемъ 1874 году ведетъ счетъ и считаетъ необходимымъ вести его и впредь отдѣльно по общимъ общежитіямъ, и потому назначеніе на 1874 годъ, какъ по сей статьѣ, такъ и по другимъ об-

Статьи расход.

**П Р А С Х О Д Ы**

Назначено  
на 1874-й  
годъ.

Предпола-  
гается къ  
назначенію  
на 1875-й  
годъ.

Р.	Б.	Р.	Б.
----	----	----	----

Годъ 1874-й. По смете на 1874-й годъ на отопление назначено 700 руб. По смете на 1875-й годъ на отопление предполагается 700 руб. Разница 0 руб.

**б) На отопление . . . . . 700**

Предполагается на 1875-й годъ на отопление 700 руб. По смете на 1874-й годъ на отопление назначено 700 руб. Разница 0 руб.

3000

ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЙ.

щимъ статьямъ не показывается; а на расходы по этой статьѣ въ 1875 году приблизительно потребуется:

а) На побѣлку домовъ, переложение и исправление печей	200	р.
б) На покраску и исправление крышъ и водосточныхъ трубъ и желобовъ . . . . .	230	р.
в) На постройку трехъ партъ по новой формѣ . . . . .	18	р.
г) На лужение мѣдной кухонной посуды . . . . .	20	р.
д) На нѣкоторыя перестройки въ комнатахъ для помѣщенія надзирателя и ученическаго гардероба около	150	р.
е) На всѣ другіе хозяйственные расходы около . . . . .	400	р.
	<hr/>	
	1018	р.

Слѣдовало бы покрасить масляною краскою полы, если не вездѣ, то, по крайней мѣрѣ въ классахъ.

а) На отопленіе 17-ти голландскихъ печей, полагая, на основаніи 381 и 386 ст. Устава для Артилл., по 2 сажени на печку на 6 зимнихъ мѣсяцовъ, 34 сажени, и 2-хъ такихъ же печей въ больницѣ, полагая на каждую по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажени на 7 зимнихъ мѣсяцовъ, 4<sup>2</sup>/<sub>3</sub> сажени дровъ, и того на 19 печей 38<sup>2</sup>/<sub>3</sub> сажень дровъ.

б) Для отопленія общей кухни и пекарни, полагая, на основаніи 386 ст., въ годъ на 10 человекъ по два сажени и 2 аршина для приготовления пищи и печенія хлѣба, на 60 учениковъ 16 сажень.

в) Для отопленія двухъ кухонъ, полагая, на основаніи 388 ст. на кухню 2 сажени и 2 аршина въ годъ на каждую 5 сажень и 1 аршинъ.

г) Для отопленія бани, 2 раза въ мѣсяць, полагая на одинъ разъ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> сажени, 6 сажень.

д) Для подогреванія воды на мытье ученическаго бѣлья въ годъ 3 сажени.

Такимъ образомъ на отопленіе слѣдовало бы назначить 69 сажень дровъ, полагая, на основаніи справочныхъ цѣнъ, по 11 р. за сажень . . . . . 759 р.  
и за распилку ихъ, по 1 р. 50 к. за сажань . . . . . 103 р. 50 к.



Статей расход.	И Р А С Х О Д Ы И Н А				Назначено на 1874-й годъ.		Предполагается къ назначенію на 1875-й годъ.	
					Р.	К.	Р.	К.
200 р.								
230 р.								
18 р.								
20 р.	<b>в) На освѣщеніе</b>					78	40	
150 р.								
400 р.								
8101 р.								
	<b>г) На наемъ служителей</b>					510		
	<b>д) На чистку дымовыхъ трубъ</b>			15		20		
	<b>е) На очистку ретиральныхъ мѣсть</b>			37	50	40		
	<b>ж) На конюшню и возовню</b>			76		158		
750 р.								
103 р. 50 к.								
802 р. 50 к.								

## О С Н О В А Н І Я Н А З Н А Ч Е Н І Й .

На основаніи же опыта дѣйствительнаго расхода дровъ въ предыдущіе годы, на 1875 годъ признается достаточнымъ 56 сажень дровъ, по 11 р. за сажень . 616 р.

За распилку ихъ, по 1 р. 50 к. за сажень . . . . . 84 р.

---

700 р.

По 400 ст. 10 т. Св. Зак. Уст. о зем. пов. въ артиллерійскія дивизионныя отпускается въ сутки по  $\frac{1}{3}$  ф. свѣчь на 3-хъ учениковъ. По сему расчету для 60 учениковъ слѣдуетъ положить на 6 зимнихъ мѣсяцовъ  $10\frac{1}{2}$  пудъ полустеариновыхъ свѣчь, по 8 р. за пудъ, 84 р. По опыту же дѣйствительнаго расхода употребляется 8 пуд. полустеариновыхъ свѣчь, по 8 р. за пуд. 64 р.

Беросину для освѣщенія одного класса, въ которомъ занимаются ученики внѣ классныхъ уроковъ, столовой, кухни, и корридоровъ, назначается 4 пуда, по 3 р. 60 коп. за пудъ, . . . . . 14 р. 40 к.

---

78 р. 40 к.

Старшему служителю . . . . . 60 р.

Повару . . . . . 96 р.

Пекарю . . . . . 84 р.

5-ти служителямъ, по 54 р. въ годъ, . . . . . 270 р.

---

510 р.

{ Назначается болѣе противъ 1874 года на . . . . . 7 р. 50 к.  
потому что занимающіеся чисткою дымовыхъ трубъ  
и ретирадныхъ мѣсть не соглашаются производить  
эти работы за прежнюю цѣну.

Назначается болѣе прошлаго года на . . . . . 82 р.  
потому что и по казенному положенію, и по опыту дѣйствительнаго расхода на одну лошадь выходитъ въ годъ:  
сѣна не менѣе 180 пудъ, по 30 к. за пудъ, . . . . . 54 р.  
овса не менѣе 18 четвертей, по 5 р. за четверть, . . . . . 90 р.  
да предполагается на упряжь, починку телѣги, перековку лошади, смазку колесъ не менѣе . . . . . 14 р.

---

158 руб.

Статьи расход.

**П Р А С Х О Д Ы**

Назначено на 1874-й годъ.	Предполагается къ назначенію на 1875-й годъ.	
	Р.	К.

№	Назначение	Предполагается къ назначенію на 1875-й годъ.	
		Р.	К.
11	На содержаніе больницы . . . . .	240	240
12	На библіотеку фундаментальную и ученическую . . . . .	150	150
13	На канцелярскія принадлежности . . . . .	50	50
14	На мелочныя и экстраординарные рас- ходы . . . . .	50	50
15	На содержаніе въ Семинаріи во время пріемныхъ экзаменовъ епархіальнокошт- ныхъ воспитанниковъ Житомирскаго Учи- лища, имѣющихъ поступить въ началѣ 187% учебнаго года въ Волынскую Ду- ховную Семинарію . . . . .		13 59

## ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.

Такъ-какъ больница—общая какъ для Епархіально-коштныхъ, такъ и для своекоштныхъ воспитанниковъ, которые если бы состояли на вольнонаемныхъ квартирахъ, въ случаѣ болѣзни, лечились бы на свой счетъ; то справедливость требуетъ, чтобы расходы по содержанию больницы покрывались по поламъ на общія средства окружнаго духовенства и на средства общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ; и потому здѣсь показываются половинные расходы на слѣдующіе предметы:

- |   |        |
|---|--------|
| а) На жалованье служителю . . . . .                 | 36 р.  |
| б) На медикаменты . . . . .                         | 75 р.  |
| в) На сахаръ, чай, пищу, освѣщеніе и другіе расходы | 129 р. |

240 руб.

Если же окружный Съѣздъ изыщетъ средства расширить больницу, по предложенію Его Высокопреосвященства, въ такомъ случаѣ слѣдуетъ содержать въ больницѣ женщину, которая бы могла приготовить пищу для больныхъ и присматривать за ними.

На основаніи постановленія Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 23 Мая 1874 года, Правленіе Волинской Духовной Семинаріи отношеніемъ отъ 25 Октября 1874 г. за № 603, требовало выслать въ оное Правленіе 5 р. 80 к., причитающіеся ему въ уплату за содержаніе квартирою и столомъ трехъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Житомирскаго Духовнаго Училища въ

Статьи расход.

**РАСХОДЫ.**

Назначено  
на 1874-й  
годъ.

Предполагается къ  
назначенію  
на 1875-й  
годъ.

Р.

К.

Р.

К.

16 На веденіе лѣзбнаго дѣла о затопленіи сѣнокоса и захватѣ земли Бѣло-стокской училищной фермы . . . . .

20

**ИТОГО . . . . .**

**7837 99**

Подлинную подписали : Смотритель Житомирскаго Духовнаго Помощникъ Смотрителя, Николай Кара Членъ Правленія, Учитель Ксенофонтъ Благочинный, Протоіерей Павелъ Даш Членъ Правленія, Священникъ Михаилъ

1874 года м. Ноября 29 дня. Житомирскій Духовно-Училищный въ статьяхъ 7 и 8, изъяснилъ на оную свое постановленіе.

Предсѣдатель Житомирскаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, Дѣлопроизводитель Священникъ Стефанъ Хойнацкій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель Житомирскаго Духовнаго Дѣлопроизводитель Правленія, Помощ-



## ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.

Періодъ отъ ихъ пріѣзда въ Семинарію до окончанія  
пріемныхъ экзаменовъ. Полагая 7 обдѣйшихъ воспи-  
танниковъ, имѣющихъ явиться въ началѣ будущаго  
учебнаго года въ Семинарію для сдачи пріемныхъ  
экзаменовъ, на нихъ, примѣнительно къ 5 р. 80 к.  
высланнымъ въ Семинарское Правленіе за 3-хъ вос-  
питанниковъ, выйдетъ . . . . . 13 р. 59 к.

Такая сумма назначается произвольно, такъ-какъ  
Училищному Правленію не извѣстно, во что обой-  
дется гербовая бумага на веденіе дѣла и поземель-  
ный плащъ, который долженъ составить Ровенскій  
Уѣздный Землемѣръ.

- Училища, Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ.
- шевичъ.
- Дунаевскій.
- кевичъ.
- Зиньбевичъ.

Съѣздъ настоящую разсматривалъ смѣту и въ журналѣ своемъ,

Священникъ Василій Яроцкій.

- Училища, Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ.
- никъ Смотрителя Николай Карашевичъ.

## ЖУРНАЛЬ

ЖИТОМИРСКАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО СЪБЪДА СОСТОЯВШАГОСЯ 27-го НОЯБРЯ 1874-го ГОДА.

Ст. 1. Состоявшійся 27-го Ноября сего 1874 года Съездъ Житомирскаго Духовно-Училищнаго округа въ количествѣ 21 наличныхъ членовъ, по произведеніи законной на основаніи училищнаго устава закрытой баллотировки, призналъ предсѣдателемъ настоящаго Съезда Священника Василя Яроцкаго получившаго большинство избирательныхъ балловъ, а именно двѣнадцать избирательныхъ, а пять не избирательныхъ, а дѣлопроизводителемъ по особой производившейся для того баллотировкѣ призналъ Священника Стефана Хойнацкаго, получившаго пятнадцать избирательныхъ балловъ и два не избирательныхъ и открывъ свои засѣданія и занятія Съездъ постановилъ, по заключеніи о семъ настоящаго акта для представленія таковаго вмѣстѣ съ избирательнымъ листомъ Его Высокопреосвященству, приступить къ рѣшенію предложенныхъ ему въ настоящій Съездъ слѣдующихъ училищныхъ вопросовъ а именно:

Ст. 2. а) На предложеніе Житомирскаго Духовно-училищнаго Правленія отъ 27 Ноября сего 1874 года за № 657, относительно взиманія платы съ дѣтей иноокружнаго Духовенства при поступленіи таковыхъ въ сіе Житомирское Духовное Училище, Съездъ, по обсужденіи сего вопроса, постановилъ: такъ какъ другія окружныя училища сей Епархіи, съ дѣтей Духовенства—нашего Житомирскаго округа, поступающихъ въ тѣ училища, взимають по 10 руб. сер., то потому и съ дѣтей иноокружнаго Духовенства поступающихъ въ сіе Училище тоже взимать впредь, съ будущаго 1875-го года, по 10 руб. сер., требуя таковой взносъ непосред-

ответственно отъ ихъ родителей или воспитателей. Чтоже касается проекта, предложеннаго намъ Житомирскимъ училищнымъ правленіемъ, дабы итѣ причты иноокружнаго Духовенства, дѣти которыхъ обучаются въ Житомирскомъ Духовномъ училищѣ, вносили наравнѣ съ причтами Житомирскаго Духовно-училищнаго округа, на содержаніе Житомирскаго Духовнаго училища деньги, изъ тѣхъ источниковъ которые назначаются на содержаніе Училища изъ мѣстныхъ средствъ; то Създъ призналъ это не удобнымъ.

Ст. 3. На предложеніе Его Высокопреосвященства, представленное настоящему Създу Житомирскимъ Духовно-училищнымъ Правленіемъ, отъ 27 Ноября сего 1874-го года за № 653, относительно разширенія дома гдѣ помѣщается больница, Създъ, послѣ обсужденія сего вопроса, признавъ таковой заслуживающимъ полного вниманія, постановилъ: на показанные въ смѣтѣ на 1875-й годъ, представленной Създу училищнымъ Правленіемъ остающиеся суммы, приступить съ ранней весной тогоже года, къ работѣ и разширить домъ, гдѣ нынѣ помѣщается больница, на столько, дабы въ сномъ, кромѣ помѣщенія для учителя Дуваевскаго, и кромѣ нынѣ помѣщающихся девяти кроватей для больныхъ могло еще помѣститься кроватей, для тѣхъ же больныхъ, не менѣе одиннадцати.

Ст. 4. На предложеніе Житомирскаго Духовно-училищнаго Правленія, отъ 26-го сего Ноября 1874-го года, относительно устройства шкафовъ, для помѣщенія въ нихъ своекоштными учениками своихъ живущей, въ видахъ порядка храненія ученическихъ вещей и предупрежденія ихъ отъ похищеній и соблюденія лучшей чистоты, — Създъ, хотя и сознаетъ, въполнѣ практическое значеніе таковыхъ, но въ виду предстоящихъ на будущій годъ болѣе

важныхъ и насущныхъ потребностей и расходовъ  
и въ виду недостатка средствъ, постановилъ: во-  
дѣлать въ просьбѣ этой отложить къ исполненію на будущее  
время, предоставивъ съ тѣмъ вмѣстѣ Житомир-  
скому Духовно-училищному Правленію, что если  
оно найдетъ возможнымъ на счетъ сбереженныхъ  
или остаточныхъ суммъ, заказать таковыя, то  
привступить къ исполненію сего хотя бы и въ семь  
еще году.

Ст. 5. Въ слѣдствіе сдѣланнаго настоящему Съѣзду—  
нѣкоторыми членами онаго—заявленія о томъ, что  
нѣкоторые Благочинные, не бывъ заблаговременно  
предувѣдомлены, къ слѣдуетъ, что сборъ съ  
исповѣднаго двора на сей 1874-й годъ уменьшенъ  
съ 5-ти копѣекъ на 3; въ концѣ прошедшаго года,  
при годовыхъ отчетностяхъ и сборахъ, и въ семь  
1874 году, взидали съ церковей по 5-ти копѣекъ,  
какъ и въ Іюль мѣсяцѣ 1873 года; а между тѣмъ  
по заявленію членовъ Училищаго Правленія никто  
изъ Благочинныхъ не представлялъ болѣе какъ по  
3-мъ коп. съ двора согласно полученному ими о  
этомъ позже распоряженію Консисторіи, и нынѣ,  
весьма естественно, итѣ Благочинные затрудняю-  
тся, какъ поступить съ оставшимися у нихъ сум-  
мами, перебранными по невѣдѣнію; въ слѣдствіе  
чего, Съѣздъ по сему предмету постановилъ: вклю-  
чивъ вопросъ сей въ число журнальныхъ поста-  
новленій, просить Его Высокопреосвященство, дабы  
повелѣно было Консисторіи, потребовать отъ всѣхъ  
Благочинныхъ свѣдѣній, за подписью всѣхъ чле-  
новъ Съѣзда ихъ округовъ,—сколько именно кто  
взималъ означеннаго сбора въ своемъ округѣ, и  
дабы они оставшіеся у нихъ суммы выслали въ  
Правленіе, по назначенію, которымъ Правленіе  
сего Житомирскаго Духовнаго училища въ виду  
предстоящихъ необходимыхъ расходовъ, дастъ  
назначеніе по своему усмотрѣнію.

Ст. 6. На письменное заявленіе—члена Житомирскаго Духовно-училищнаго Правленія отъ Духовенства—Священника Михаила Зинкевича, и словесное другаго члена тогоже правленія протоіерея Павла Дашкевича о томъ, что назначенное имъ по смѣтѣ вознагражденіе за несеніе ими возложенныхъ на нихъ Духовенствомъ обязанностей, сопряженныхъ, какъ всякому извѣстно, съ немалыми затратами на еженедѣльные прїѣзды ихъ въ Житомирское правленіе и издержки по содержанію себя здѣсь въ г. Житомирѣ—есть весьма недостаточное и даже очень скудное, тѣмъ болѣе, что въ слѣдствіе частыхъ и притомъ срочныхъ ихъ отлучекъ изъ дому, иногда въ самое трудное рабочее время, они несутъ еще съ тѣмъ вмѣстѣ и такъ не избѣжные потому потери и по хозяйству,—Съѣздъ, принявъ во вниманіе основательность таковыхъ ихъ заявленій, тѣмъ болѣе, что на будущее время предстоящій съѣздъ возлагаетъ на нихъ еще обязанность представленія всякій разъ, будущимъ Съѣздамъ особеннаго подробнаго и основательнаго отчета о поступающихъ и расходуемыхъ на содержаніе сего Училища суммахъ и тѣмъ много усложняетъ ихъ трудъ и вниманіе къ дѣлу, потому постановилъ: къ назначенной и показанной въ 6-й ст. смѣты суммъ по 100 руб. всякому, еще прибавить на будущее время по пятидесяти руб. сереб.

Ст. 7. По разсмотрѣнію смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію Житомирскаго Духовнаго училища вообще и въ частности общежитія Епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, препровожденныхъ Правленіемъ Житомирскаго Духовнаго училища въ Съѣздъ отъ 26-го Ноября сего 1874 года за № 655-мъ, Съѣздъ по разсмотрѣнію первой смѣты относительно содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ, полагаетъ:



по 6-й ст. Относительно включенія въ смету прихода 1579 руб. и 99 $\frac{1}{4}$  коп. сер., предполагаемаго отъ взноса изъ Церквей въ будущемъ 1875-мъ году, по 3 к. съ каждаго исповѣднаго двора, — Съездъ постановилъ, что хотя и несостоялось поэтому особаго предварительнаго постановленія Съезда, но въ слѣдствіе сдѣланнаго уже Вольнскою Духовною Консисторіею распоряженія, какъ пояснено училищнымъ правленіемъ въ примѣчаніи къ тойже 6-й статьѣ, дабы оный взносъ Благочинные представили въ училищное правленіе и въ будущемъ 1875 мѣ году, то Съездъ такое распоряженіе Консистории отмѣнить не находитъ причинъ, тѣмъ болѣе, что въ виду имѣются сверхмѣстные на будущій 1875-й годъ расходы, по постройкѣ дома для больницы и на другіе экстренныя потребности.

2) по ст. 1-й сметы расхода по содержанію тѣхъ же казеннокоштныхъ воспитанниковъ, Съездъ полагаетъ, что хотя въ примѣчаніи къ тойже статьѣ расхода и пояснено, что Житомирское Духовно-училищное правленіе отъ 30 октября сего 1874-го года за № 38-мъ, сдѣлало свое постановленіе, на счетъ прибавки учителю приготовительнаго класса Священнику Матеею Подмышальскому 120 руб. прибавочнаго жалованья, какъ о томъ онъ проситъ настоящей съездъ и особою докладною запискою; но поелику съездъ не находитъ никакихъ особыхъ для того источниковъ, то потому и постановилъ: оставить учителя Подмышальскаго при прежнемъ его жалованьи въ количествѣ 420 руб. сереб.

3) По статьѣ 4-й тойже сметы расхода Съездъ опредѣлилъ: что такъ какъ изъ письменныхъ дѣлъ сего Житомирскаго Духовнаго училища, разсматриваемыхъ было симъ Съездомъ оказалось, что нынѣшній Экономъ училища выполняетъ одну только

практическую сторону своихъ служебныхъ обязанностей, тогда какъ письменная отчетность ведется письмоводителемъ училища или правильнѣе дѣлопроизводителемъ онаго; то потому съѣздъ сдѣлавъ критическую одѣнку трудовъ здѣшняго училищнаго Эконома, нашелъ основательнымъ уменьшить ему жалованье 100 рублями, находя достаточнымъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и другихъ житейскихъ удобствахъ опредѣлить ему 150 руб. годичнаго жалованья —

4) По статьѣ 10-й той же смѣты расхода пункта, значащагося подѣ литерою ж., Съѣздъ постановилъ: такъ какъ «въ основаніи назначеній» смѣты опредѣлено Житомирскимъ Училищнымъ Правленіемъ на кормъ одной лошади овса не менѣе 18 четвертей, а между тѣмъ хозяйственная практика показываетъ, что прокормленіе лошади самимъ сѣномъ—недавая ему никогда въ корнѣ соломы—достаточно прибавленія къ тому всего двухъ гарнцовъ овса въ день т. е. въ сутки, что составитъ въ годъ всего тринадцать четвертей и два гарнца, особенно если таковая лошадь будетъ употребляема не для скорой ѣзды и постояннаго тяжелаго подъема какъ и выходитъ здѣсь на дѣлѣ,—то потому уменьшить сумму полагаемую на овесъ 25-ю рублями, изъятіемъ каковой суммы общій итогъ на содержаніе конюшни и возовни опредѣляется во сто руб. сер. сумма увеличенная на 24 руб. сер. противъ смѣты прошедшаго времени.

5) Всѣ же прочія статьи смѣты приходовъ и расходовъ по содержанію Училища вообще и въ частности общежитія Епархіально-коштныхъ воспитанниковъ Съѣздъ постановилъ принять безъ измѣненія.

Ст. 8. По разсмотрѣнію Съездомъ второй смѣты приходовъ и расходовъ, по содержанію общежитія

своекоштныхъ воспитанниковъ сего Житомирскаго Училища Съѣздъ полагаетъ:

1) по ст. 4-й прихода той смѣты гдѣ въ примѣчаніи въ пунктѣ значущемся подъ лит. в., опредѣляется Училищнымъ Правленіемъ расходъ на сахаръ, чай и пищу для больныхъ учениковъ,—Съѣздъ постановилъ: такъ какъ чай, сахаръ и пища для больныхъ своекоштныхъ учениковъ, можетъ быть отнесена къ общимъ расходамъ по общежитію, указаннымъ въ ст. 1-й смѣты, то по соображеніямъ Съѣзда, полагается вполне достаточною добавочная, такъ сказать, на означенный предметъ, или яснѣе сказать на улучшеніе содержанія таковыхъ больныхъ сумма, въ количествѣ 75 руб. сер. въ годъ. На случай же появленія болѣзней съ характеромъ эпидимическимъ, когда можетъ заболѣть большее число учениковъ, и тогда можетъ потребоваться болшая сверхъ положенной Съѣздомъ суммы; то Съѣздъ опредѣляетъ, что количество расходуемыхъ—въ тѣхъ исключительныхъ предполагающихся случаяхъ—денегъ, по представленіи о томъ училищнымъ Правленіемъ подробнаго и отчетливаго заявленія будущему Съѣзду, Съѣздъ не долженъ отказаться принять на себя, означенныхъ тѣхъ чрезвычайныхъ единовременныхъ расходовъ.

2) Относительно постановленія Училищнаго правленія—изложеннаго въ примѣчаніи къ статьямъ расходовъ по содержанію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ,—о возвышеніи платы съ каждаго воспитанника по 5 руб. въ годъ, въ томъ предположеніи, чтобы за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ могъ образоваться еще остатокъ на удовлетвореніе разныхъ не предвидѣнныхъ и сверхъ смѣтныхъ расходовъ и нуждъ общежитія; то Съѣздъ находя затруднительнымъ возвышать годичную плату за общежитіе для родителей и воспитателей

своекошныхъ учениковъ, полагаетъ возможнымъ отнести могушіе встрѣтиться въ данномъ случаѣ сверхъ-смѣтные денежные расходы, на имѣющіе образоваться остатки, какъ по содержанию училища вообще, и отъ уменьшенія нѣкоторыхъ расходовъ,—положеннаго нынѣшнимъ Съѣздомъ—по содержанию общежитія въ частности, независимо отъ предполагаемой затраты суммы на постройку помѣщенія для больницы, тѣмъ болѣе что въ силу 5-й ст. журнальныхъ постановленій настоящаго Съѣзда, ожидается еще сверхъ смѣтная сумма поступленийъ отъ Благочинныхъ—недосланныхъ ими денегъ,—которые предоставляются Съѣздомъ въ полное и свободное распоряженіе Житомирскаго Духовно-Училищнаго Правленія.

3) Всѣ же прочія статьи смѣты приходовъ и расходовъ и по содержанию общежитія, Съѣздъ полагаетъ оставить безъ измѣненія.

За тѣмъ сдѣлавъ надпись на препровожденныхъ въ сей Съѣздъ смѣтахъ, о томъ, что по разсмотрѣніи оныхъ составленъ особый журналъ Съѣзда, которымъ имѣеть руководствоваться Житомирское Духовно-Училищное Правленіе, Съѣздъ постановилъ: представить таковой журналъ за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и прочихъ наличныхъ членовъ Съѣзда на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Подлинный журналъ подписали Предсѣдатель и Депутаты Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: 1874 г. Декабря 2. Согласенъ. Правленіе Училища имѣеть сообщить въ Консисторію, для распоряженія, о тѣхъ статьяхъ настоящаго журнала, которыя касаются Духовенства.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель Житомирскаго Духовнаго училища, Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ.

Дѣлопроизводитель Правленія Николай Карашевичъ.

## ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье, (9 Февраля), въ Вольнскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Вольнскимъ совершена Божественная Литургія и молебствіе по случаю празднованія дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА и Благовѣрной Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны. На Литургіи рукоположенъ въ священника діаконъ Іаковъ *Левицкій*. Слово произнесъ священникъ Іоаннъ *Малиновскій*.

Въ среду (19 Февраля), въ Вольнскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Вольнскимъ совершена божественная литургія и молебствіе по случаю празднованія Восшествія на Всероссійскій престолъ Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссійскаго. На Литургіи произнесъ слово священникъ Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній Иларіонъ *Коровицкій*.

Въ понедѣльникъ, во вторникъ, въ среду и въ четвергъ, (24—27 Февраля,) первой недѣли Великаго Поста, въ Житомирской Крестовой церкви, на Великомъ Повечеріи Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Вольнскимъ, читанъ Великій Канонъ и кромѣ того въ среду, (26 Февраля), совершена Имѣ въ тойже церкви литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ субботу, (1 Марта,) въ Вольнскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія и молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Це-



саревича Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Празднество сіе перенесено на субботу съ среды первой недѣли Великаго Поста на основаніи Табелі Высокоторжественныхъ дней.

*Отношеніе Предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія на имя Ею Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Анастасіа, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.*

Совѣтъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства прилагаемую при семъ программу своихъ изданій въ 1875 году, (1) покорнѣйше проситъ Васъ, не благоугодно ли будетъ оказать содѣйствіе къ распространенію изданій Общества въ вѣренной Вашему управленію епархіи и сдѣлать извѣстнымъ подвѣдомственному Вамъ духовенству о возможномъ повиженіи цѣнъ на прежнія изданія Общества 1) для приобрѣтенія оныхъ въ церковныя библіотеки и 2) распространенія въ народѣ.

1) Для церковныхъ библіотекъ Общество имѣетъ довольно количество экземпляровъ:

А) учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб. съ пересылкою 4 руб., за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб. за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р. за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Б) Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

В) Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

---

(1) Программа напечатана въ 24 № Волынск. Епарх. вѣдомостей за 1874 годѣ.

2) Для распространения въ народѣ общедоступнаго изданія: *Воскресный Бесѣды*.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бѣсѣды о говѣннн по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз. принимая и пересылку на свой счетъ; то же и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемое не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 Января 1875 г. (№ 38) послѣдовала таковая:  
\*Къ свѣдѣнію.\*

### *Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.*

При Волынской Духовной Семинаріи открылась вакансія преподавателя Греческаго языка, по случаю перехода учителя Андрея Борковскаго въ Витебскую Семинарію, каеэдра же Физико-математическихъ наукъ замѣшена кандидатомъ С.-Петербургскаго Университета Николаемъ Маньковскимъ.



---

Редакторъ П. Бллевъ.

Дозволено цензурою. Бременецъ. 28 Февраля 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Марта № 6 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ТРЕХЪ СЯТИТЕЛЕЙ,—ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА И ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО (1).

Не безъ особаго намѣренія этотъ святой храмъ посвященъ имени трехъ знаменитыхъ святителей церкви: Василія Великаго, Григорія Богослова и Юанна Златоуста. Дѣлая ихъ покровителями этого святаго храма, находящагося въ стѣнахъ духовно-учебнаго заведенія, устроители его имѣли въ виду то близкое и живое отношеніе этихъ святителей къ нашей богословской наукѣ, по которому они должны считаться высшими ея представителями и покровителями. Сама православная церковь признаетъ ихъ своими вселенскими учителями, величайшими свѣтильниками міра, свѣтомъ истины. Право на такое названіе они приобрѣли съ одной стороны своимъ высокими богословскими образованіемъ, съ другой—тѣми своими авторитетными писаніями, которыя, еще при ихъ жизни, у ихъ современниковъ пользовались великою славою, которыя имѣли громадное значеніе для церкви въ дѣлѣ истолкованія и объясненія высочайшихъ истинъ христіанской религіи, въ дѣлѣ охраненія и защиты православнаго ученія церкви отъ ложныхъ, еретическихъ воззрѣній, которыя, наконецъ, имѣютъ весьма важное

(1) Сказано въ Семинарской церкви 30 Января 1875 года.

значеніе и для современной нашей богословской науки. Какою великою славою и значеніемъ пользовались писанія Василия Великаго у его современниковъ, объ этомъ свидѣтельствуесть его другъ—Григорій Богословъ: «что иное—говорить онъ—составляетъ нынѣ пріятность собранія? Что услаждаетъ на пиршествахъ, на торжищахъ, въ церквахъ, увеселяетъ начальниковъ и подчиненныхъ, монаховъ и уединенно-общежительныхъ, людей должностныхъ и бездолжностныхъ, занимающихся любомудріемъ виѣшнимъ или нашимъ?—Вездѣ одно и величайшее услажденіе—это писанія и творенія Василиевы. Послѣ него не нужно писателямъ иного богатства, кромѣ его писаній. Умолкаютъ старыя толкованія слова Божія, надъ которыми трудились нѣкоторые, возглашаются же новыя, и тотъ у насъ совершеннѣйшій въ словѣ, кто преимущественно предъ другими знаетъ Василиевы писанія. Въмѣсто всѣхъ одинъ онъ сталъ достаточенъ учащимся для образованія». (1)

Не меньшею славою у современниковъ пользовались и возвышенныя произведенія Григорія Богослова и краснорѣчивыя писанія св. Іоанна Златоуста. Предъ геніальнымъ краснорѣчіемъ послѣдняго благоговѣлъ бывшій его учитель, знаменитый риторъ Ливаній. Слава христіанскаго краснорѣчія Златоуста привлекла на него взоры всей греко-римской имперіи. Нужно ли далѣе говорить вамъ, юн. питомцы, о важномъ значеніи ихъ высокаго богословскаго образованія и ихъ писаній для церкви христіанской? Нужно ли также объяснять вамъ и то значеніе, какое имѣютъ ихъ писанія для нашей богословской науки, для нашего образованія? Изучая разныя отрасли богословской науки, вы въ нихъ сами видите и можете видѣть то значеніе, какое писанія трехъ великихъ учителей имѣютъ для нашей церкви и для изучаемыхъ вами богословскихъ наукъ. А потому, благоговѣнно празднуя нынѣ память трехъ высшихъ представителей и покровителей нашего богословскаго образованія, мы, для нашего

---

(1) Твор. св. Григ. Бог. т. IV, стр. 124—125. (1)

назиданія, воспользуемся хотя нѣкоторыми ихъ уроками и наставленіями касательно истиннаго знанія и образованія, къ которому вы стремитесь, — какія можемъ извлечь изъ ихъ св. жизни и писаній. Обратимъ же теперь вниманіе на эти уроки нашихъ великихъ учителей.

Изъ жизни и примѣра великихъ трехъ святителей церкви мы видимъ и научаемся прежде всего тому, что чистое знаніе или истинная мудрость составляетъ величайшее благо для человѣка, къ которому должны мы стремиться съ юныхъ лѣтъ. Такъ св. Василій В., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ съ юныхъ лѣтъ имѣли сильное желаніе, не утомимое стремленіе къ пріобрѣтенію истиннаго знанія и мудрости, для достиженія которой не щадили своихъ силъ и здоровья, стараясь изучить всю премудрость человѣческую, какую только могли сообщить имъ тогдашнія школы и краса Эллады-Аѳины. Съ ранняго дѣтства, подъ вліяніемъ своихъ благочестивыхъ родителей и родственниковъ, они отчасти знакомятся съ началами истинной не земной мудрости, которая дарована людямъ въ христіанскомъ Откровеніи, съ ранняго дѣтства еще въ домѣ родительскомъ началось ихъ умственное развитіе, пробудилось въ нихъ сильное стремленіе къ знанію. Достигнувъ юношескаго возраста, они не довольствуются своимъ домашнимъ воспитаніемъ, ихъ не утомимое стремленіе къ знанію побуждаетъ ихъ оставить родительскій кровъ, и вотъ они — Василій Великій и Григорій Богословъ отправляются путешествовать по знаменитымъ тогдашнимъ городамъ, чтобы продолжить и довершить свое образованіе. Въ числѣ другихъ городовъ, замѣчательныхъ своими школами, они посѣщаютъ и центръ тогдашней образованности, знаменитыя Аѳины, гдѣ текли обильныя рѣки научной жизни, тотъ городъ, который Григорій Богословъ называетъ «обителію наукъ». Здѣсь они слушали уроки знаменитаго тогда профессора краснорѣчія — Ливанія. У него же потомъ слушалъ уроки краснорѣчія и св. Іоаннъ Златоустъ. Таково было стремленіе къ знанію нашихъ великихъ



учителей и святителей. Стремление—естественное, возвышенное и благородное! Искать познаний, стремиться къ истинной мудрости человекъ долженъ въ силу же внутреннихъ требованій своей разумной природы. На немъ, какъ существѣ разумномъ, лежитъ долгъ воспитывать свою мысль, свое чувство, свою волю; онъ обязанъ воспользоваться всѣми возможными средствами, чтобы приобрѣсти необходимое для него истинное знаніе. Если же онъ самъ собою не можетъ достигнуть этого, то долженъ искать для этого средствъ внѣ себя, и надлежащимъ образомъ воспользоваться ими, если они будутъ даны ему. И подвигъ изысканія и приобрѣтенія истиннаго знанія и мудрости—важный, достохвальный подвигъ; потому что знаніе и мудрость стоятъ труда и усиленныхъ стремленій. Истинная мудрость, какъ свѣтлая черта въ насъ образа Божія, возвеличиваетъ и возвышаетъ человекъ предъ всѣми другими существами земли, облагороживаетъ его безсмертный духъ, составляетъ для него сокровище, высшее всѣхъ земныхъ сокровищъ: *богатство ничто же вмѣнимъ къ сравненію ея. Ниже уподобихъ ю, говоритъ премудрый, камени драгоцѣнному, яко все злато предъ нею песокъ малый. . . . Паче здравіа и красоты возлюбихъ ю, и предъизбрахъ ю вмѣсто свѣта имъти, яко не утѣсимо есть блистаніе ея. Есть бо сія благодѣльнице солнца.* (1) *Блага мудрость паче силы, блага мудрость паче орудій ратныхъ.* (2) Истинное знаніе есть та величайшая сила, съ помощію которой человекъ покаряетъ подъ свою власть видимую природу, дѣлается царемъ и властелиномъ вселенной; оно—знаніе составляетъ величіе цѣлыхъ народовъ, оно возвышаетъ одно человѣческое царство надъ другимъ, возводя его на высшую степень процвѣтанія и славы.

Гдѣ же приобрѣтается та мудрость, къ которой мы должны стремиться, какъ къ величайшему благу, та мудрость, то знаніе, которое дѣйствительно составляетъ ис-

(1) Прем. 6, 26. (2) Екл. 9, 18.

тинное величіе и славу не одного только человѣка, но величіе цѣлыхъ народовъ и царствъ? Такая мудрость есть истинная мудрость, истинное знаніе, которое не можетъ быть произведеніемъ одного только ума человѣческаго, естественнаго. А потому истинной мудрости нельзя находить въ наукахъ, изобрѣтенныхъ и изобрѣтаемыхъ мудрованіями человѣческаго разума, въ тѣхъ наукахъ, которыя въ своихъ изысканіяхъ или изслѣдованіяхъ не опираются на высшую, законченную богооткровенную философію—Слово Божіе, которое,—какъ единая, вѣчная и неизмѣняемая истина,—должно освящать всякое знаніе человѣка и всѣ науки. Истинная мудрость пріобрѣтается только при свѣтѣ и во свѣтѣ Божественнаго Откровенія. Эту истину опять живымъ и убѣдительнымъ образомъ доказываетъ примѣръ, заимствуемый изъ жизни празднуемыхъ нами великихъ трехъ святителей. Чувствуя въ себѣ сильную жажду знаній и мудрости, они ревностно, превосходно изучаютъ въ тогдашнихъ языческихъ школахъ всѣ существовавшія въ ихъ время науки: риторство, стихотворную науку, философію, діалектику, астрономію, медицину, такъ что своими основательными знаніями этихъ наукъ они приводятъ въ удивленіе своихъ учителей, знаменитыхъ тогдашнихъ философовъ и ораторовъ. Находясь еще въ Аѳинской школѣ, своею ученостію и назидательною жизнію мы,—говоритъ Григорій Богословъ о Василіѣ Великомъ и о себѣ,—мы пріобрѣли извѣстность не только у своихъ наставниковъ и товарищей, но и въ цѣлой Элладѣ, особенно у знатнѣйшихъ мужей Эллады. Слухъ о насъ доходилъ и за предѣлы ея. Потому что кто только зналъ Аѳины, тотъ слышалъ и говорилъ о нашихъ наставникахъ; а кто зналъ нашихъ наставниковъ, тотъ слышалъ и говорилъ о насъ. Для всѣхъ мы были не безызвѣстною четою, ни въ сравненіи съ нами ничего не значали ихъ Оресты, Пиллады, ихъ Моліониды, прославленные Омиромъ. Какого рода наукъ не изучилъ онъ—Василій В. съ избыткомъ? Это былъ корабль столько нагруженный ученостію, сколько

это вышестительно для человѣческой природы. (Твор. Гр. Б. т. IV. 77 и 79 с.)

Что же? По выходѣ изъ языческихъ школъ, довольствуются ли они тѣми знаніями, какими надѣлили ихъ эти школы? По окончаніи своего образования, они являются на поприщѣ государственной, общественной службы — Василий Великій и Іоаннъ Златоустъ — въ качествѣ адвокатовъ, а Григорій Богословъ — въ качествѣ учителя словесности въ Аѳинахъ. Но не надолго. Скоро почувствовавъ суетность свѣтской земной славы, они рѣшаются прервать связи съ міромъ, принимаютъ свят. крещеніе; за тѣмъ удаляются въ пустыню. Здѣсь они снова погружаются въ научныя занятія; но теперь они изучаютъ уже не вишнюю, языческую мудрость, а христіанское любомудріе, — занимаются изученіемъ св. Писанія и христіанской морали, подъ руководствомъ опытныхъ старцевъ, — христіанъ — пустынножителей. Здѣсь, въ св. Писаніи они теперь находятъ истинную мудрость; здѣсь — въ этой великой книгѣ царства Божія, въ которой изложено все Божественное Откровеніе, они находятъ истинное рѣшеніе всѣхъ великихъ и необходимыхъ вопросовъ ума человѣческаго. Здѣсь они обрѣли единственно возможный путь, который въ состояніи привести разумъ къ истинному познанію міра духовнаго. Прѣжде они старались проникать глубину взглядовъ Платона и удивлялись благородству его идей; но что теперь для нихъ вся мудрость языческихъ философовъ противъ сокровища жизненной мудрости, изложенной въ св. Писаніи? Оно говоритъ имъ о мірѣ вѣчныхъ идеаловъ, какъ о знакомой родинѣ духа, и выражаетъ глубочайшія мысли и обширнѣйшіе взгляды съ такою достовѣрностію и простотою, какъ будто рѣчь идетъ о простѣйшихъ истинахъ міра или о само — собою понятныхъ, всѣмъ извѣстныхъ положеніяхъ. Вотъ почему въ уединенной пустынѣ, предъ величественными картинами природы, будущіе великіе провозвѣстники и вселенскіе учителя св. Вѣры предаются изученію св. Писанія, считаютъ его основою своего ре-

лигіознаго самообразованія, и путемъ глубокаго изученія его приготовляются къ своему пастырскому служенію, столь знаменательному для церкви Христовой.

Въ своихъ писаніяхъ они и всѣмъ намъ заповѣдуютъ искать мудрости, истиннаго знанія прежде всего въ св. Писаніи—этой великой сокровищницѣ, гдѣ собраны все добрыя ученія, гдѣ, по словамъ Василія В. есть совершенное Богословіе.

Глубоко проникнутый сознаніемъ высокаго достоинства и необходимости для насъ знанія Слова Божія, св. Іоаннъ Златоустъ съ необыкновенною силою своего краснорѣчія убѣждаетъ всѣхъ и cadaго читать и изучать слово Божіе, изучать въ храмѣ, изучать дома и во всякое время.

(1) Не говори мнѣ никто холодныхъ и достойныхъ осужденія словъ:—я занятъ судебными дѣлами, я несу городскія повинности, я художникъ, . . . Не мое дѣло читать Писаніе, а тѣхъ, которые отъ всего отреклись . . . Что ты говоришь? Не твое дѣло читать Писаніе отъ того, что ты развлеченъ безчисленными заботами? На противъ оно твое болѣе, чѣмъ тѣхъ; они не имѣютъ столько нужды въ помощи, сколько вы, которые живете среди стальныхъ суетъ. Великая бѣда, глубокая бездна—не знаніе Писанія; великая погибель—не знаніе ничего изъ слова Божія; это то породило ереси; это то ввело жизнь развращенную; это то поставило все вверхъ—дномъ.

(2) Если когда, то именно въ наше время весьма поучительно напомнить этотъ назидательный урокъ и наставленіе вселенскаго, великаго учителя церкви. Въ наше время—въ вѣкъ блестящихъ успѣховъ цивилизаціи и прогресса въ обществѣ замѣчается усиленное стремленіе къ положительнымъ знаніямъ, которыя имѣютъ ближайшее, не посредственное приложеніе къ жизни, которыя достав-

(1) См. 35 Бес. на Бытіе. Т. 4 стр. 250. Бес. 14 с. 106 и др.

(2) Бес. Злат. 3. о Лазарѣ. Т. I. р. 737—741. См. Т. 3. р. 172.

ляютъ ему матеріальныя выгоды для его вѣшняго быта, земнаго благополучія; но въ то же время въ современномъ обществѣ замѣчается равнодушное, холодное отношеніе къ св. Писанію. Мало того, — въ обществѣ теперь появляется много такихъ лицъ, которые осмѣливаются отвергать даже Божественное происхожденіе св. Писанія, считаютъ его обыкновеннымъ произведеніемъ ума человѣческаго. Подъ вліяніемъ такихъ дерзкихъ взглядовъ на св. Писаніе, многіе въ приобрѣтеніи своихъ познаній обходятъ эту великую Божественную книгу, въ которой заключена истинная мудрость, все глаголы живота вѣчнаго, — преклоняются только предъ человѣческою мудростію, хотятъ мудрствовать только умомъ своимъ; и потому — по слову Апостола — *всегда учаща и николи же въ разумъ истинны пріити могуція*; (1) *якоже не искусиша имѣти Бога въ разумъ*. (2) Либеральныя мысли не призванныхъ руководителей юношества къ свѣту знанія носятся; какъ бы зараза въ воздухѣ, прокрадываются въ школы, распространяются въ молодомъ поколѣніи, еще не опытномъ и жадномъ до всего новаго, — и сколько зла отсюда выходитъ! Въ виду такого положенія дѣлъ современному обществу всего благопотребнѣе теперь напомнить святоотеческій совѣтъ и наставленіе о внимательности къ слову Божію, въ изученіи котораго оно особенно теперь нуждается. Въ виду ложныхъ воззрѣній на св. Писаніе и вамъ, юн. ппт., готовящимся въ послѣдствіи быть распространителями въ обществѣ свѣта Богооткровеннаго ученія, теперь особенно необходимо усиливать свое вниманіе къ изученію слова Божія, относиться къ нему со всею серьезностію и благоговѣніемъ. Долгъ современнаго пастыря церкви — не только выяснять предъ сознаніемъ общества богооткровенныя истины и евангельскіе идеалы жизни; но въ то же время охранять и защищать самый первоисточникъ этихъ истинъ — слово Божіе отъ разнообразныхъ нападеній на него со стороны

(1) 2 Тим. 3, 7.

(2) Рим. 1, 28.



не вѣрующихъ, — бороться съ врагами богооткровеннаго ученія. Для успѣха въ этой борьбѣ съ врагами Христіанства и требуется отъ васъ, готовящихся быть пастырями церкви, самое тщательное, всестороннее и основательное изученіе слова Божія, чтобы вамъ быть готовыми дать отвѣтъ всякому вопрошающему.

Однакоже внимательное изученіе св. Писанія не должно исключать собою и основательнаго знанія человѣческихъ наукъ. Вселенскіе учителя церкви съ глубокимъ знаніемъ св. Писанія, съ высшимъ богословскимъ самообразованіемъ соединяли въ своемъ умѣ и все громадное знаніе человѣческой премудрости, превосходное знаніе свѣтскихъ наукъ. И знаніе этихъ послѣднихъ нисколько не противорѣчило имъ глубокому знанію Слова Божія, равно какъ и изученіе ими Божественнаго Откровенія не только не заставляло ихъ враждебно относиться къ свѣтской, языческой наукѣ, но они признавали эту науку даже полезною для Христіанъ. Какой глубоко назидательный урокъ для нашего времени мы можемъ извлекать изъ этого примѣра великихъ святителей!

Въ наше время нѣкоторые ученые изслѣдователи, руководствующіеся въ постиженіи знаній однимъ только естественнымъ разумомъ, нерѣдко высказываютъ такой взглядъ на отношеніе науки къ Слову Божію и Слова Божія къ наукѣ: что они не могутъ находиться въ живомъ и неразрывномъ союзѣ между собою, что слово Божіе только стѣсняетъ науку въ ея свободныхъ стремленіяхъ къ знанію (?) и т. под. Но примѣръ святыхъ учителей церкви можетъ служить намъ лучшимъ доказательствомъ не истинности таковаго воззрѣнія современныхъ ученыхъ на отношеніе между наукою и Божественнымъ Откровеніемъ. Развѣ свѣтская, языческая наука отдала ихъ отъ Слова Божія? Развѣ, при своемъ ревностномъ изученіи Богооткровеннаго ученія, они враждебно отнеслись къ прежней свѣтской мудрости, языческимъ наукамъ? Развѣ знаніе Слова Божія подавило въ нихъ всякое живое воспоминаніе прежнихъ свѣтскихъ знаній,

всякую охоту пользоваться ими при изъясненіи и проповѣдываніи высочайшихъ истинъ христіанства? Нѣтъ, Будучи глубоко свѣдущими въ словѣ Божіемъ эти ревностными его проповѣдниками, они въ тоже время доказываютъ, что Слово Божіе не противорѣчитъ или не исключаетъ собою знанія языческихъ наукъ, и потому съ уваженіемъ относятся къ языческой учености, считаютъ ее «первымъ благомъ для христіанъ» и поощряютъ какъ ней молодыхъ людей. «Полагаю, говоритъ Григорій Богословъ, что всякій, имѣющій умъ, признаетъ *первымъ для насъ благомъ* ученость, и не только всю благороднѣйшую и нашу ученость, которая, презирая все украшенія и плодovitость рѣчи, емлется за единое спасеніе и за красоту умосозерцаемую, но и ученость внѣшнюю, которою многіе изъ христіанъ, по худому разумѣнію, гнушаются, какъ злохудожною, опасною и удаляющею отъ Бога. Небо, земля, воздухъ и все, что на нихъ, не должно презирать за то, что нѣкоторые худо уразумѣли и вмѣсто Бога воздали имъ Божеское поклоненіе. По сему не должно унижать ученость; а напротивъ того подобно признать невѣждами тѣхъ, которые, держась такого мнѣнія, желали бы всехъ видѣть подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостаткѣ скрыть свой собственный недостатокъ и избѣжать обличенія въ невѣжество». (1)

Высота, глубина и необъятность самыхъ предметовъ вѣры, по мнѣнію великихъ учителей церкви, требуетъ отъ христіанина образованія въ наукахъ. «Кто наукою не утончилъ и необлагородилъ (своихъ представлений, тотъ вопросы, подобные вопросамъ о Богѣ, о сотвореніи, сѣченіи, дѣленіи и разрѣшеніи не иначе приметъ, какъ съ понятіями трубыи, невѣжественными, даже срамными». (2) Ученость не только развиваетъ силы духовныя, говоритъ св. Григорій Богословъ, дѣлаетъ мышленія ума твердыми и основательными, но и даетъ

(1) Твор. св. Гр. Б. т. 4. стр. 63 и 64.

(2) Твор. св. Отц. Т. III. ч. 3. 1844 г. стр. 11.

положительное содержаніе, годное для самаго благочестія, т. е. вѣры. (1) Основательнаго знанія наукъ Григорій Богословъ въ особенности требуетъ отъ учителя религіи, онъ сильно жалуется на скороспѣлыхъ Богослововъ, которые начинаютъ учить безъ предварительнаго знанія наукъ. (2) Богословъ, говоритъ онъ, долженъ имѣть вѣрное понятіе о мірѣ и мірахъ, о матеріи, душѣ, умѣ шумныхъ существахъ. (3) Должно, говоритъ Василій Великій, визиодрать духовное око въ наукахъ свѣтскихъ и литературѣ языческой, бесѣдовать и съ стихотворцами, и съ историками, и съ ораторами и со всякимъ человѣкомъ, отъ кого только можетъ быть какая нибудь польза къ попеченію о душѣ. (4) Прекрасна, говоритъ Григорій Богословъ, пламенная сила красно-речія въ рѣчахъ народныхъ, судебныхъ и похвальныхъ; но прекрасно также имѣть умъ, обогащенный исторією; потому что исторія — сокровищница мудрости, умъ многихъ. Но не маловажна и грамматика, которая превосходитъ и способствуетъ благородному языку Элады, сглаживая слово и умягчая варварскіе звуки. Не маловажны и состязанія логическаго искусства. Не маловажна и та наука, посредствомъ которой усовершенствовавшіеся мужи образуютъ въ человѣкѣ добрыя нравы. (5) Признавая важными для христіанъ свѣтскія науки, великіе учителя церкви въ своихъ писаніяхъ прямо доказываютъ полное согласіе разума съ вѣрою, науки съ Откровеніемъ. Разумъ, по ихъ ученію, при своемъ познаніи сверхчувственнаго, имѣетъ свою опору въ вѣрѣ. (6) Разумъ, говоритъ Григорій Богословъ, рассмотримъ

(1) Т. VIII, ч. 4. 1846 г. стр. 259.

(2) Т. I, ч. I. 1843 г. стр. 46.

(3) См. Слово II, 3.

(4) Твор. св. От. Т. VIII, ч. 4, стр. 346. III Т. (1)

(5) Тв. Гр. Б. т. 5, с. 273. 8481. V. IX Т. (2)

(6) Т. X. ч. 6. 1844 г. ст. 42; равно Т. XI. (ч. 7. 1848 г. с. 161 и др.

видимое, обозрѣвъ все, что было отъ начала, не остав-  
навливается на этомъ; но чрезъ видимое идетъ къ тому,  
что выше видимаго, и что даетъ видимому бытіе. (1)

За общимъ знаніемъ, естественнымъ, чисто разумнымъ,  
помнѣнію великихъ учителей, слѣдуетъ, соединяясь съ  
нимъ, вѣдѣніе подробное, откровенное, опирающееся на  
положительной вѣрѣ, или Откровеніи. Но по откровенная  
вѣра переходитъ въ отчетливое знаніе при помощи дѣ-  
тельности разума и знанія естественнаго, съ которымъ  
она соединяется. (2)

Такимъ образомъ разумъ и вѣра  
находятся въ согласіи между собою, и только не истин-  
ное знаніе, ложныя науки, помнѣнію вселенскихъ учите-  
лей, могутъ противорѣчить Откровенію Божію; потому что  
если науки истинны, то истина не можетъ противорѣчить  
истинѣ—Божественному Откровенію. (3) Оно же состав-  
ляетъ послѣдній предѣлъ знанія и послѣднее ручатель-  
ство за его истину. (4)

Слѣдовательно, по мысли ве-  
ликихъ учителей церкви, истинное знаніе или мудрость  
приобрѣтается только при помощи и свѣтѣ Божественнаго  
Откровенія, которое не исключаетъ собою и знанія че-  
ловѣческихъ наукъ.

Но и эта истинная мудрость, приобретаемая при свѣ-  
тѣ Откровеннаго ученія, тогда только можетъ быть мудро-  
стію вполне благотворною и спасительною для насъ, когда  
она содержится не въ одномъ умѣ; но изъ области мы-  
сли переходитъ въ сердце и обнаруживается въ самой  
жизни челоѣка, въ его дѣствіяхъ. Такова именно была  
мудрость трехъ великихъ учителей нашихъ. Слѣдуя въ  
своей жизни высокой спасительной мудрости, какую они  
обладали, они съ одной стороны пользовались ею для то-  
го, чтобы ходить по тому пути святости и благочестія,  
которымъ достигли блестящей высоты на землѣ и вѣчной

(1) Т. III. ч. 3. 1844. стр. 32. Т. 10. стр. 404. (1)

(2) Т. XI. ч. 7. 1848 г. с. 167 и др. (2)

(3) Т. XVII. ч. 1. 1851 г. стр. 5 и др. (3)

(4) Т. VIII. ч. 4. 1846. стр. 259 и др. (4)

славы на небѣ, съ другой стороны они обращали ее на пользу церкви и для блага своихъ ближнихъ. Будучи въ своей собственной жизни великими свѣтильниками вѣры и благочестія, они своими мудрыми, убѣдительными и краснорѣчивыми пастырскими наставленіями и поученіями ревностно заботились о религіозномъ просвѣщеніи и утвержденіи доброй нравственности въ христіанскихъ обществахъ. Нельзя въ немногихъ словахъ изобразить все величіе ихъ пастырскаго подвига на поприщѣ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго воспитанія современнаго имъ общества. Кто также въ краткихъ словахъ изобразить все добродѣтельные черты жизни великихъ трехъ святителей, жизни высоко нравственной, образцовой и поучительной для всехъ временъ и поколѣній? До такой степени истинно богословская мудрость великихъ святителей, обнаруживаясь въ ихъ жизни, была спасительна для нихъ самихъ и благотворна для церкви и общества.

Къ такой истинно животворной мудрости долженъ стремиться и каждый христіанинъ, жаждущій знанія. Къ такой благотворной мудрости, всеми своими дарованіями и силами, должны стремиться и мы, готовящіеся быть впоследствии пастырями и учителями народа. Такая мудрость пріобрѣтается при свѣтѣ и во свѣтѣ Божественнаго Откровенія. Поэтому, старайтесь искать мудрости, знанія въ первоисточникѣ истиннаго знанія — словѣ Божіемъ, гдѣ заключается истинное вѣдѣніе и полнота безконечно высокихъ нравственныхъ идеаловъ. Изучая подъ Его просвѣтительнымъ вліяніемъ и другія науки, стремитесь къ истинному знанію и образованію, которое было бы спасительно для васъ самихъ и чрезъ которое вы могли бы сдѣлаться полезными для церкви и общества. И въ этомъ своемъ достоуважаемомъ подвигѣ пріобрѣтенія истиннаго знанія, въ занятіяхъ своимъ образованіемъ обращайтесь за высшею помощію и къ великимъ вселенскимъ учителямъ церкви, память которыхъ мы благоговѣйно теперь празднуемъ. Пребывая въ вѣчной славѣ небеснаго Отца, они не перестаютъ быть высшими покрови-



телями истинно христіанскаго богословскаго образованія, и въ силу этого своего небеснаго покровительства всегда бывають готовы оказывать намъ благодатныя силы къ тому, чтобы намъ благопотребно исполняться во всякой премудрости и разумъ духовный и (Колос. 1; 9)

Аминь. *О. Рождественскій.*

## СУДЬБА 2-ГО ХРАМА ІЕРУСАЛИМСКАГО.

Представьте себѣ величавый, къ облакамъ высящійся столпъ, стоящій среди прекраснѣйшей мѣстности, обнесенный великолѣпнѣйшею живою оградою кедровъ, мирта и кипариса. Цвѣтушій плющъ, обвивъ его основаніе, свлится, подымається все выше и выше и увѣнчавъ главу его . . . И съ временемъ какъ бы растеть этотъ столпъ, будто живой, и все лучшимъ и великолѣпнѣйшимъ дѣлается оупъ. Имъ очарована окрестность ближайшая и дальнѣйшей зрится оупъ въ отраженіи свѣта и воздуха. Это будто чудо, а не простое произведеніе челоѣческаго искусства. Но, къ удивленію, чѣмъ выше растеть столпъ; чѣмъ болѣе и болѣе дѣлается оупъ и величавѣйшимъ и великолѣпнѣйшимъ; тѣмъ ниже плющъ спускается къ землѣ, тѣмъ замѣтнѣе свянутъ, ограждавшіе его, кедръ, миртъ, и кипарисъ и вотъ когда плющъ упалъ на землю, живая его изгородь завяла и рушилась, пошатнулся и столпъ, — рухнулся и грохотъ паденія его потозвался по всей землѣ. Вотъ примѣрный образъ судьбы 2-го храма іерусалимскаго, Іерусалима и народа іудейскаго! Судьба храма іерусалимскаго тѣсно связана была съ судьбою народа іудейскаго, опредѣляя настоящее его и будущее. Храмъ былъ стражою не только въры Іудеевъ, ихъ богослуженія, обрядовъ, празднествъ, — вообще всего закона, ихъ, но и ихъ политическаго благосостоянія и даже существованія; онъ хранилъ союзъ между ними въ самомъ ихъ разстѣянн, воспламеняло любовь ихъ къ

отечеству, вливалъ въ душу ихъ энергію и бодрость во всѣхъ бѣдахъ, воодушевлялъ ихъ въ битвахъ. Храмъ былъ для нихъ жизнію ихъ жизни,—душею ихъ души, потому что свидѣтельствовалъ объ особенной близости къ нимъ Іеговы. Потому то они льнули къ нему, какъ плющъ льнетъ къ столпу и, какъ живую изгородью кедровъ, мирта и кипариса, ограждали они цѣлость и неприкосновенность Іегово геройствомъ своихъ мужей, подобныхъ Іудѣ и Іоанафану, зная, что съ разрушеніемъ храма для нихъ рушится все. Такъ и было;—вспомнимъ исторію. Разрушенъ былъ 1-й храмъ и іудеи отводятся въ Вавилонъ; разрушается 2-й и они, какъ люди бездомные, разсеваются по всей землѣ и разсеваются не на 70 только лѣтъ, какъ было то по разрушеніи 1-го храма, а, быть можетъ, навсегда. По крайней мѣрѣ, скоро вотъ уже тысяча девять сотъ лѣтъ, какъ они не видятъ своей родной земли и не знаютъ и для всякаго народа, а для нихъ по преимуществу, дорогой самобытности. И нейдутъ къ нимъ,—не отыщутъ ихъ теперь, какъ въ плѣну вавилонскомъ, пророки. Неявляется другой Даніиль, который возвѣстилъ бы, когда настанетъ конецъ ихъ всемірному плѣну. Нѣтъ Аггеевъ и Захаріевъ, которые воскресили бы ихъ надежды, возбуждали энергію, оживили вѣрою, что Іегова еще не оставилъ ихъ и требуетъ только, чтобы они, вопреки всѣмъ препятствіямъ, создали домъ имени Его. (1) Эта особенность, замѣчательная въ судьбѣ ихъ, которую отыщилъ для нихъ судьбами своими 2-й храмъ іерусалимскій.

Горько плакали, при заложени 2-го храма, тѣ изъ ихъ предковъ, которые видѣли домъ прежній на основаніи своемъ. (2) Скорбь понятная.—Какой домохозяинъ не прослезился бы, бывъ вынужденъ обстоятельствами изъ свѣтлыхъ палатъ перебраться въ убогую хижину? Да, убогъ онъ былъ—этотъ 2-й храмъ іерусалимскій сра-

(1) Даніил. IX 25. I Ездр. V. 2.

(2) Ездр. III. 12.

внѣтельно съ великолѣпнымъ храмомъ Соломона, въ началѣ своего существованія. Но что всего важнѣе, въ немъ, по сознанію самыхъ Іудеевъ, недоставало самыхъ важныхъ внутреннихъ принадлежностей, составляющихъ славу храма Соломона, а именно ковчега завѣта, (1) урима и тумима, (2) огня небеснаго, облака (шехинна), знаменовавшаго присутствіе Божіе (3) и священнаго елея помазанія. Но за чѣмъ они остановили все свое вниманіе на ви́шней его обстановкѣ? За чѣмъ заложили уши свои отъ тѣхъ рѣчей, какими угѣшалъ ихъ пророкъ, обращая ихъ вниманіе на всемірное его значеніе и на славу его внутреннюю, имѣвшую нѣкогда исполнить его, — славу, какой не видалъ храмъ Соломона, — на то именно, что въ него не въ облакѣ только и гласѣ, а ви-

(1) На мѣстѣ его находился какъ въ храмѣ Зорова-веля, такъ и въ храмѣ Ирода камень, возвышавшійся отъ пола на три пальца, который называли *камень основанія* и о которомъ говорили, что онъ лежитъ на *путь земли*. Начерт. Ц. Б. Ист. 1844 г. стр. 403. Труды К. Д. Академіи м. Генварь 1866 г. стр. 84.

(2) Правда, — Неемія ожидалъ священника со *изъявленіемъ истины* (Ездр. II, 63), а Іосифъ Флавій (antiqu. iud. Lib. III. c. 3) говоритъ, что *Напершкъ* и *сардоникъ* перестали сіять за 200 лѣтъ до его времени, по причинѣ Божія гнѣва за нарушеніе законовъ; но какъ не видно, чтобы ожиданіе Нееміи оправдалось событіемъ; такъ и мнѣніе Іосифа не согласуется съ свидѣтельствомъ многихъ его соотечественниковъ. Abarban. in Aqq. Maimon. de app. ten. c. 10. См. Нач. Ц. Б. Ист. 403.

(3) Сіе то, по мнѣнію нѣкоторыхъ, означало видѣніе отшествія славы Божій на гору Елеонскую. (Иезек. X, 18, 19; XI, 22, 23). Сюда же относятъ нѣкоторые оскудѣніе Духа св. или дара пророчества послѣ Малахіи. На мѣсто его поставляютъ *дщерь гласа*, или родъ откровенія, въ которомъ Богъ говорилъ къ людямъ безъ видѣній. См. Нач. Ц. Б. Ист. стр. 403, 404.

димо долженъ былъ явиться Господь. (1) А еслибы они не были такъ чувственны, еслибы неотяжелѣли умами своими, еже тяжко слышати, то могли бы понять это значеніе и назначеніе его, могли бы надлежащимъ образомъ приготовиться къ встрѣчѣ Мессіи, принять Его, какъ должно и какую счастливую будущность тѣмъ стяжали бы себѣ? Они тогда не только бы не потеряли своей самобытности, но и сдѣлались бы народомъ передовымъ, могущественнымъ и славнымъ навсегда; тогда ихъ Іерусалимъ могъ бы быть столицею міра въ болѣе подлинномъ смыслѣ, чѣмъ древній Римъ. За это ручались преимущественныя обѣтованія, данныя имъ Богомъ. (2)

Таково было отношеніе 2-го храма Іерусалимскаго къ судьбѣ іудеевъ. Ему предназначено было исполнить послѣднюю стражу вѣры ихъ въ Мессію, имѣвшаго явиться въ немъ. Въ этой послѣдней стражѣ, іудеи должны были вполне воспитать въ себѣ отвращеніе къ идолопоклонству, столько разъ подвергавшему ихъ иноземному игу и другимъ, разнаго рода, горькимъ испытаніямъ; должны были усвоить богоугожденіе истинное, — не ви́шнее только, но и внутреннее, исключающее обрядность безъ духа вѣры. Въ эту послѣднюю стражу наконецъ долженъ былъ совершиться и окончательный судъ Божій надъ ихъ жестокосердіемъ и невѣріемъ.

Впрочемъ 2-й храмъ іерусалимскій имѣлъ важное назначеніе и по отношенію къ язычникамъ. Имѣя цѣлю возбудить въ душѣ Евреевъ полное отвращеніе къ идолопоклонству, — вѣрованіямъ и обычаямъ языческимъ, онъ долженъ былъ и въ душѣ язычниковъ произвести нравственно — религіозный переворотъ въ пользу истинной вѣры, ознакомивъ ихъ чрезъ евреевъ съ истиннымъ богопознаніемъ и богопочтеніемъ, образовавъ въ нихъ нравственное чувство недовольства и сообщивъ имъ спасительное чаяніе Іудеевъ — чаяніе Мессіи. Къ тому

(1) Малах. III, I. (2) Лев. XXVI, 9; Второз. XXVIII, I.

нѣкоторымъ образомъ подготовилъ язычниковъ плѣнъ вавилонскій. Киръ напр. призываетъ народъ еврейскій къ построению дома *Богу Израилеву, который есть Богъ, иже во Иерусалимѣ* (1) но о ихъ свободѣ и независимости не упоминаетъ, какъ бы о цѣли частной,—второстепенной. И не одна благодарность руководила душою его къ *Господу Богу небесному, даровавшему ему вся царствія земная*, (2) а вмѣстѣ и желаніе славить, чтить Его и молиться Ему. Потому то онъ приглашаетъ къ сему благочестивому дѣлу не только іудеевъ, но и подданныхъ своихъ, просятѣхъ и другихъ, чтобы каждый изъ нихъ, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогъ ему исполнить его благое намѣреніе. (3) И храмъ вполнѣ выполнилъ свое предназначеніе. Въ немъ является уже дворъ языковъ. Самые представители ихъ—цари и первые сановники приносятъ въ немъ жертву Богу истинному, прославляютъ Его имя, исповѣдуютъ истинность и величіе, испытываютъ на себѣ Его милости и наказанія съ яснымъ уже пониманіемъ того,—отъ кого они изливаются на нихъ. (4) Во время смуть, въ послѣдствіи времени происходившихъ въ Персіи, мысль служить Богу истинному какъ служилъ, или намѣренъ былъ служить Киръ, какъ бы потемнѣла, но не затерялась,—и вотъ когда настало время пришествія Мессіи, волхвы приходятъ во іудею, чтобы узнать мѣсто рожденія Его, почтить Его дарами и поклониться Ему. (5)

Первая мысль о созданіи 2-го храма іерусалимскаго возникла въ умѣ Кира, царя персидскаго въ первый же годъ его царствованія, и возникла, какъ самъ свидѣтельствуется онъ, по непосредственному внушенію Божію. Вотъ слова его:

- 
- (1) Ездр. I. 3.  
 (2) 1 Ездр. I., 2.  
 (3) 1 Ездр. I., 4.  
 (4) 3 Макк. I; 10. 11; 15, 16. 2-й Макк. III; 23—40. 2 Макк. V. 18. 28. IX., 13 и д. 2 Ездр. VI. 27—33.  
 (5) Матѣ. 11; 1—12.



всѣ царствія земная даде мнѣ Господь Богъ небесный и той повелѣ мнѣ, да созижду ему домъ во Иерусалимѣ, иже во Иудеи. (1) Это потому, что срокъ плѣненія вавилонскаго, опредѣленный Богомъ чрезъ пророка Иеремию (2) приходилъ къ окончанію. Киръ издаетъ указъ, возвѣщаетъ Иудеямъ волю Божию, освобождаетъ ихъ отъ плѣна и недовольствуясь выдачею сосудовъ, взятыхъ Навуходоносоромъ изъ 1-го храма, даетъ имъ пособіе серебромъ и золотомъ, чтобы они безпрепятственно могли совершить столь необходимое и столь обязательное для него дѣло. (3) По возвращеніи своемъ во Иудею Евреи занимаютъ наслѣдственные свои земли, — при содѣйствіи Иисуса и Зоровавеля, отыскиваютъ мѣсто прежняго жертвенника, (4) очищаютъ его и созидаютъ на немъ новый олтарь Богу Израилеву, чтобы приносить на немъ всесожженія, якоже писано есть въ законѣ Моисея, человека Божія. (5) Во 2-й годъ, (6) по своемъ возвращеніи, приступаютъ они къ построенію самаго храма. Торжественно, но въ тоже время и очень печально было заложеніе его. Тогда какъ священники въ украшеніи своемъ съ трубами, левиты въ кимвальхъ, а народъ масомъ великимъ славили Господа, тѣ изъ священниковъ, левитовъ, князей отечества и старѣйшинъ, которые помнили и величественный и ве-

(1) Ездр. I; 2.

(2) Иерем. XXV. 12.

(3) Ездр. I. 4; 2 Ездр. II. 6.

(4) Какъ Иудеи могли узнать мѣсто, когда храмъ Иерусалимъ былъ разрушенъ до основанія? Въ книгѣ Варуха (1. 10) говорится, что Иудеи, оставшіеся во Иудеи приносили жертвы и тогда, когда небыло жертвенника, съ тѣмъ однакожъ дополненіемъ, что они приносили ихъ на жертвенникѣ. Вѣроятно это было самое мѣсто, гдѣ стоялъ жертвенникъ Соломона. Отъ нихъ то могли узнать мѣсто это возвратившіеся изъ Вавилона.

(5) 1 Ездр. III. 2.

(6) 2 Ездр. V. 55.

ликолѣпный храмъ прежній и видѣли сей домъ предъ очесы своими, такъ горько и громко плакали, что нельзя было различить гласа восклицаній веселящихся отъ гласовъ плача народнаго. (1) Къ тому же скоро возникли препятствія къ безостановочному строенію храма. Когда звучная труба и голосъ восклицаній народныхъ разнеслись по горнымъ окрестностямъ Иерусалима и дали возможность сосѣдямъ узнать, что сущіе отъ плыненія созидаютъ храмъ Господу Бгу Израилеву; (2) Самаряне считавшіе себя единовѣрцами Евреевъ, поспѣшили предложить имъ свое содѣйствіе, (3) но бывъ отвергнуты, стали наводить и козни и людей, и крамолы творить, возбрани со- вершать дѣло созидающаго во все время жизни Кира царя, даже до воцаренія Даріева; (4) разъ при преемникахъ Кира, — Ассуръ и Арсабасара, работы, по построенію храма, прекращены были даже вооруженною рукою и если чрезъ нѣсколько времени возобновлены были, то только вслѣдствіе настоятельныхъ убѣжденій пророковъ; Аггея и Захаріи, (5) которые возбуждали ихъ къ тому во имя Бога израилева. (6) Но вотъ восходитъ на престолъ Персидскій Дарій и не только не ставитъ никакихъ препятствій къ созидаію начатаго храма, но и побуждаетъ къ тому Евреевъ, (7) даетъ имъ изъ своихъ за Ефратомъ доходовъ вспоможеніе, (8) проситъ, чтобы они молились за него, домъ и народъ его (9) и въ заключеніи проклинаетъ всякаго царя и народъ, который руку свою простеръ бы возвратити или озлобити домъ

(1) 1 Езд. III. 10—13.

(2) 2 Езд. V. 64.

(3) Тамъ же ст. 65.

(4) Тамъ же ст. 69. 70.

(5) 2 Езд. VIII. 1.

(6) 1 Езд. V. 1.

(7) 2 Езд. VI. 28.

(8) 2 Езд. VI. 29.

(9) 2 Езд. VI. 31.

*Господень, иже во Иерусалимъ* (1). Тогда то *благопоспѣшна* стали *священныя дѣла* и въ 6 й годъ царствованія Дарія, двадцать третьяго дня мѣсяца Адара, чрезъ двадцать лѣтъ отъ своего заложенія, храмъ окончательно былъ устроенъ. Освященіе его сопровождалось радостнымъ празднованіемъ пасхи (2).

Въ исторіи 2-го храма Иерусалимскаго составляютъ важную эпоху,—его обновленіе Иродомъ не задолго до Рождества Христова и попытка императора Юліана возстановить его, послѣ разрушенія его римлянами. Эти эпохи знаменательно отличаютъ судьбу его во времена новозавѣтныя отъ временъ ветхозавѣтныхъ, потому что и его назначеніе, и событія, совершившіяся предъ нимъ и надъ нимъ, имѣли совершенно различную значимость и цѣль. Сообразно съ этимъ краткій обзоръ судьбы его мы раздѣлимъ на три отдѣла, изъ коихъ въ *первомъ* изложимъ его исторію до его обновленія Иродомъ; во *второмъ*—исторію его обновленія и судьбу его по обновленіи, а въ *третьемъ*—попытку императора Юліана—возстановить его послѣ разрушенія его римлянами.

(Продолженіе будетъ.)

(1) Тамъ же ст. 33.

(2) Второй храмъ построенъ за 515 лѣтъ до Р. Хр. Указомъ Кира широта и высота его означена въ 60 лактей. Думаютъ впрочемъ, что такой размѣръ указанъ былъ на тотъ конецъ, чтобы опредѣлить количество назначеннаго на строеніе его *иждивенія отъ дому царева* 1. Ездр. VI; 3. 4; значить только примѣрный. У Юсіфа Флавія (*antiqui iud. L. XV. с. 14*) говорится, что храмъ Зоровавеля былъ ниже Соломонова 60 лактями.

## СЕЛО ПЕРЕВАЛЫ ВЛАДИМІРЪ-ВОЛЫНСКАГО УЪЗДА.

Село Перевалы, окруженное водою, получило свое названіе отъ валовъ, которыми оно со всѣхъ четырехъ сторонъ окопано. Судя по расположенію мѣстности села, можно полагать, что здѣсь было укрѣпленіе, устроенное для защиты отъ непріятеля. Къ такому предположенію приводитъ какъ самая мѣстность, такъ и преданіе, указывающее на существованіе съ сѣверной и южной сторонъ Переваль двоиухъ воротъ.

Существованіе села Переваль дѣлается извѣстнымъ съ 1460 года, когда оно именовалось мѣстечкомъ. Это видно: во 1-хъ изъ Эрекціональной записи Перевальскаго Латинскаго костѣла, гдѣ Перевалы названы мѣстечкомъ; 2-хъ Еврейское кладбище, находящееся въ 200 саженьяхъ отъ Переваль, свидѣтельствуеетъ, что здѣсь жили занимавшіеся торговлею Евреи; 3-хъ Октовъ изд. 1700 года и цвѣтная минея изд. 1688 года, на которыхъ сдѣлана подпись Жертвователей въ Успенскую Церковь мѣстечка Переваль. Времени же основанія мѣстечка Переваль трудно опредѣлить. Съ большею достовѣрностію можно полагать, что основаніе его современно основанію въ Перевалахъ (1460 г.) Латинскаго костела, такъ какъ первый владѣлецъ Переваль Иванъ Гурка, по вѣроисповѣданію католикъ, населивъ жильцовъ — Евреевъ и католиковъ, вынужденъ былъ построить какъ для себя, такъ и для послѣднихъ костелъ, надѣливъ его фундашемъ и эрекціей. По какому случаю мѣстечко Перевалы переименовано въ село, — на это нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Достовѣрно только то, что такое переименованіе послѣдовало въ 1780 году (1).

Послѣ Ивана Гурки извѣстны слѣдующіе владѣльцы Переваль: Станиславъ Хружкевичъ, Каштелянъ Холмскій

(1) См. крат. истор. Записка о с. Перевалахъ и его Церкви, 19 Сентября 1849 года.

и Староста Тучанскій, (1) Итатій Садовскій, Староста Слонѣмскій (2) Викентій Карша (3) и наконецъ Помѣщикъ Горскій, за догли котораго имѣніе Перевалы раздѣлено между его кредиторами слѣдующими имѣніи владѣльцами: Графомъ Роникеромъ, Туровичемъ, Томашевскимъ, Кляровой, имѣніемъ сей послѣдней въ настоящее время владѣть дворянинъ Мыслинскій.

Изъ документовъ, хранящихся въ архивѣ Перевальской Успенской Церкви, видно, что Церковь сія построена въ 1767 году (4) Помѣщикомъ мѣстечка Переваль Игнатіемъ Садовскимъ. Между тѣмъ о существованіи Перевальской Церкви извѣстно не сравненно раньше. Объ этомъ свидѣтельствуетъ: 1) надпись, сдѣланная на иконостасѣ, съ означеніемъ на немъ 1634 года, въ которомъ устроена; 2) слѣдующія Богослужебныя книги: а) Трїодъ цвѣтная, изданная 1688 года Львовскимъ братствомъ, по благословенію Четверопрестольныхъ Патріарховъ, пожертвованная въ Успенскую Церковь мѣстечка Переваль, жителемъ сего мѣстечка Войцѣхомъ Бондаремъ при владѣльцѣ Панѣ Станиславѣ Хружкевичѣ, Каштелянѣ Холмскомъ. Старостѣ Тучанскомъ при Пресвитерѣ Симеонѣ Маркевичѣ; б) Октоихъ изданіе Львовскаго братства 1700 года, пожертвованный 1719 года въ Успенскую Церковь мѣстечка Переваль при Королѣ Августѣ, во время владѣнія Перевалами Игнатія Садовскаго, Старосты Слонѣмскаго при Священноіерееѣ Ѳеодорѣ Маковскомъ; в) Апостолъ изд. Львовскаго братства 1666 года, купленный въ Перевальскую Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы 1694 года, за подписомъ жертвователя; 3) преданіе, которое говоритъ, что древняя Перевальская Церковь стояла въ предмѣстьѣ Переваль, называемомъ Сосновкой, на холмикѣ, гдѣ въ настоящее время стоитъ

(1) Апостолъ изд. Львовскаго братства 1666 года.

(2) Октоихъ изд. 1700 года.

(3) Трифологіонъ изд. 1777 года.

(4) См. Истор. Опись Перевальской Церкви въ 1806 г.



вновь поставленный въ 1840 году крестъ; 4) древность Иконостаса и уніятскій стиль его; 5). Самое важное и не оспоримое доказательство существованія въ Перевахъ древней Церкви до 1767 года,—это визита, составленная Максимиліаномъ Рыло, Епископомъ Холмскимъ и Белскимъ 1763 года при ревизіи имъ Перевальской Церкви, за собственноручнымъ подписомъ и приложеніемъ Епископской печати, писанная на польскомъ языкѣ. Въ сей визитѣ сказано: «совѣтую прихожанамъ, чтобы старались о починкѣ Церкви, а еще лучше, если постарятся о постройкѣ новой, такъ какъ настоящая уже очень ветха, а если будутъ нерадѣть и приготовленій никакихъ не сдѣлаютъ къ слѣдующей веснѣ, то на названную Церковь наложу запрещеніе (Interdief). Поэтому нужно заключить, что старая Церковь, по своей ветхости сломана; уцѣлѣлъ только одинъ иконостасъ, какъ вполнѣ прочный, который и поставленъ во вновь построенной Помѣщикомъ Игнатіемъ Садовскимъ въ болѣе центральномъ пунктѣ села нынѣшней Церкви.—Объ основателѣ же древней Перевальской Церкви нѣтъ никакихъ свѣдѣній, точно также какъ неизвѣстно о томъ, была ли она когда нибудь православною, или всегда была уніятскою. Судя по тому, что недавно перемѣненный Антиминсъ Перевальской Успенской Церкви на новый свидѣтельствовавъ управлявшимъ Вольною Епархіей, Викаріемъ Мясной Епархіи, Епископомъ Варлаамомъ 10-го Іюня 1796 года, можно заключить, что съ сего года, построенная Помѣщикомъ Садовскимъ Церковь обращена въ православную. В то время окончательнаго присоединенія сей мѣстности отъ Царства Польскаго къ Россіи и первымъ православнымъ Священникомъ сей Церкви былъ Іоаннъ Ароштовичъ.

Со времени основанія Перевальской Церкви 1634 года до обращенія ее въ православную 1796 года извѣстны изъ вышепрписанныхъ Церковныхъ книгъ 2 три Священника сей Церкви: Симеонъ Маркевичъ 1688 года, Феодоръ Маковскій 1705 года и Іоаннъ Волошинскій

1759 года: Затѣмъ изъ метрическихъ актовъ, хранящихся въ архивѣ Перевальской церкви съ 1796 года по подписямъ, извѣстно, что въ с. Перевалахъ были съ того времени слѣдующіе Священники: Іоаннъ Ароштовичъ 1796—1801, Іосифъ Хомичевскій 1801—1814, наблюдающій Перевальскій приходъ, Священникъ села Туричанъ Антоній Калишевскій 1814—1826, Игнатій Квасницкій 1826—1870, Адрианъ Вѣлецкій 1870—1872, Митрофанъ Левитскій 1872—1873, съ 8 Ноября 1873 года по настоящее время Священникъ Евгеній Вѣлецкій.

По мѣстности Епархіальной Перевальская Церковь принадлежала къ Холмской Епархіи, какъ видно изъ вышеозначенной визиты, оставленной послѣ ревизіи Максиміліаномъ Рыло, Епископомъ Холмскимъ и Белскимъ въ Перевальской Церкви. Изъ сей визиты между прочимъ видно, что въ Перевальскомъ приходѣ было всего 336 исповѣдывающихся душъ а если еще прибавить ограниченное количество земли, какъ увидимъ ниже, то нужно полагать, что содержаніе Священника при сей Церкви было весьма скудное.

Какими фондушами пользовалась древняя Перевальская Церковь неизвѣстно. Настоящая же Церковь уже имѣла опредѣленный фондуть, какъ видно изъ описи имущества Перевальской Церкви, составленной 1806 года Священникомъ Іосифомъ Хомичевскимъ. Въ ней значится, что во владѣніи Церкви было огорода на полъ дня оранья, пахатнаго поля на 28 дней оранья и сѣнокоса на 37 косарей. (Вѣроятно симъ фондушекъ пользовался причтъ и древней Церкви).—Кѣмъ надѣленъ означенный фондуть для церкви неизвѣстно. Можно полагать, что таковой былъ отчужденъ въ пользу Церкви, строителемъ ея Помѣщикомъ Игнатіемъ Садовскимъ. Къ симъ землямъ въ 1852 году поземельною Комиссіей, по соглашенію съ Перевальскими помѣщиками, прибавлено большее количество земли, такъ что въ настоящее время въ общей сложности имѣется во владѣніи Церкви 58 десятинъ всей земли.

Къ времени развитія жизни села Перевальъ нужно отнести еще существовавшую здѣсь до 1858 года дворянскую, элементарную школу. Основана она была въ концѣ прошлаго столѣтія въліяніемъ извѣстнаго своею ученостію и полюнофильскими стремленіями Помѣщика Чацкаго, который, распространяя просвѣщеніе на Воливи, расширилъ таковое преимущественно въ Владимірскомъ уѣздѣ, посредствомъ учрежденія школъ, — изъ коихъ въ семь уѣздѣ извѣстны: Локачская, Порницкая, Устилугская, Сѣлецкая и Перевальская, но послѣдняя съ вышеозначеннаго времени уже не существуетъ и отчужденный Помѣщиками фундушъ, состоящій изъ огорода и 50 десятинъ земли въ обезпеченіе Перевальской школы совместно съ процентами, числившимися на имѣніяхъ тѣхъ помѣщиковъ, которые принимали участіе въ положеніи школы, — нынѣ находится въ вѣдѣніи Министерства Народнаго просвѣщенія. Въ замѣнъ упраздненной школы существуетъ теперь Церковно-приходское училище.

Въ настоящее время село Переваль составляетъ приходъ изъ собственно села Переваль и деревень: Охотникъ и Осеребъ. Въ семь приходѣ одна православная Церковь и Латинскій Костель. Въ православномъ приходѣ числится дворовъ 74, а прихожанъ обоего пола 612 православнаго вѣроисповѣданія и 150 Римско-католическаго. Крестьяне собственники, — трудолюбивы и къ храму Божію усердны. При ихъ усердіи и благотвореніяхъ другихъ частныхъ лицъ, Церковь раскрашена внутри, обновленъ иконостасъ, приобрѣтены довольно цѣнные Церковные сосуды и утварь, такъ что внутреннее устройство Церкви представляетъ соответствующее святынѣ благолѣпіе, наружный же видъ Церкви остается прежній, довольно прочной структуры.

В.

## УНИАТЫ ХОЛМСКОЙ ЕПАРХИИ.

Въ Холмской епархіи движеніе между униатами въ пользу единенія съ православною церковью продолжается. По словамъ *С-Петербургскихъ Видомостей*, 16-го февраля въ Вильнѣ получено извѣстіе, что въ Сѣдлецкой губерніи еще 26 приходовъ представили ходатайства о принятіи ихъ въ лоно православной церкви. Въ виду продолжающагося между униатами движенія къ переходу въ православіе считаемъ не лишнимъ передать краткія свѣдѣнія о Холмской греко-униатской епархіи. Она, по словамъ *Духовной Бесѣды*, обнимаетъ губерніи: Люблинскую, Сѣдлецкую и Сувальскую, и заключаетъ въ настоящее время (по 1-е февраля) 214 приходовъ съ населеніемъ въ 200.000 душъ южно-русскаго племени. Униатскіе приходы дѣлятся на 12 благочиній; изъ нихъ шесть въ губерніи Люблинской: Хоминское, Грубешовское, Красноставское, Томашевское, Замостьское и Бѣлгорайское; пять въ Сѣдлецкой губерніи: Влодавское, Константиновское, Соколовское, Радинское и Бѣльское (послѣднія два окончательно возсоединены съ православною церковью 12-го января) и одно въ Сувальской—Августовское. Униатскихъ приходовъ въ настоящее время находится въ Люблинской губерніи 145, въ Сѣдлецкой 57, въ Ломжинской 2, въ Сувальской 11 и въ Варшавѣ 1. Большинство греко-униатскаго духовенства, изъ числа котораго 102 священника уроженцы Галиціи преданы восточному обряду, и только 35 священниковъ считаются преданными польскому католицизму. Изъ 45 приходовъ возсоединенныхъ 12-го января съ православною церковью, въ трехъ священники не послѣдовали за своими прихожанами и остались въ униі. Въ настоящее время въ униі остаются еще до 240 священниковъ, въ православіе же возвратились 32 священника. По населенію, большинство униатовъ приходится на Люблинскую губернію—132.500 душъ обоюгаго пола, въ Сѣдлецкой—61.000, въ Сувальской до 15.000, въ Варшавѣ до 2.000 и въ Ломжинской губерніи до 600 душъ. Православныхъ въ

Люблинской губерніи 13.560 душъ, въ Сѣдлецкой, съ возсоединенными, до 60.000. Епархія Холмская первоначально основана была въ 1137 году, въ Угровскѣ (въ Галиціи), откуда въ 1325 году кафедра перенесена была въ Холмъ. Съ самаго своего учрежденія и до отпаденія, въ 1595 году, въ унию, Холмская епархія зависѣла отъ митрополитовъ кievскихъ и только съ 1352 по 1389 годъ подчинена была митрополитамъ галицкимъ. Въ 1620 году Холмская епархія возвращена была въ православіе, но черезъ 30 лѣтъ (въ 1650 году) снова отпала въ унию, и съ тѣхъ поръ, подобно древнимъ русскимъ епархіямъ: Галицко-Львовской, Перемышльской (въ Галиціи), Мукачешской и Пряшевской (въ Угорской Руси), пребываетъ въ унию.

### О БРЫКОВСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Изъ села Брыкова Кременецкаго уѣзда въ *Голосъ* сообщаютъ, что недавно тамъ происходила передача въ распоряженіе мѣстнаго общества зданія сельскаго училища, устроеннаго графинею *А. Д. Блудовой*.

Въ 1873 году она купила у казны имѣніе *Брыково* и устроила въ немъ училище на собственный счетъ. Крестьяне посодѣйствовали поставкой глины, песку и воды. Обществу теперь передано прекрасное зданіе, на которое графинею израсходовано болѣе тысячи рублей, не считая лѣсу, поставленнаго изъ ея дачь. Она же обезпечила жалованье учителю, по 400 рублей въ годъ, доходомъ отъ оброчныхъ статей по ея имѣнію.

Крестьяне, съ благодарностью принявъ это дѣло, обѣщали поддерживать зданіе, содержать сторожа и поставить дрова для школы. Съ своей стороны, владѣлица заявила желаніе отпускать еще изъ своихъ дачь ежегодно по 10 кубическихъ сажень дровъ на отопленіе училища.

Все это скрѣплено условіемъ, подписаннымъ графинею; а крестьяне, съ своей стороны, составили мирской при-



*говоръ.* Въ условіи, графиня даетъ обязательство и за себя, и за своихъ наслѣдниковъ.

Въ школѣ учатся теперь 15 мальчиковъ, умѣющихъ читать и писать; зимою число учениковъ увеличивается вдвое.

Учитель пригласилъ крестьянъ отдавать въ школу и своихъ дочерей; тѣ отвѣтили, что если старшина одасть свою дочь, то и они не прочь; старшина же охотно посылаетъ свою дочь въ училище. Значитъ, скоро въ школѣ появятся и дѣвочки.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОТЪ РЕДАКЦІИ

#### ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

•Труды Кіевской духовной Академіи• выходятъ въ 1875 году книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ *вначалѣ каждой мѣсяца*,—вначалѣ января вышла и разослана подписчикамъ январская книга журнала, а 3 февраля.—февральская.

Содержаніе вышедшихъ книжекъ слѣдующее:

#### А) январьской—

- 1) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о Пресвятой Дѣвѣ. Инспектора и профессора Кіевской Академіи, *Архимандрита Сильвестра.*
- 2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ. *Еюже.*
- 3) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Доцента *О. Смирнова.*
- 4) Слова митрополита Стефана Яворскаго. Профессора *В. Пивницкаго.*
- 5) Отчетъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной Академіи за 1874 годъ.
- 6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго общества. Профессора *Петрова.*

7) Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Б) февральской—

- 1) О молоканской и другихъ сектахъ въ тамбовской епархіи. *Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.*
- 2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ (окончаніе). Инспектора и профессора Академіи *архимандр. Сильвестра.*
- 3) Святая земля. Часть I. Иерусалимъ и его древніе памятники. Ученыя записки командированнаго въ палестину и прилегающія къ ней страны экстра ординар. проф. Академіи *А. Олесицкаго* (съ 18 рисунками въ текстѣ и изображеніями разныхъ видовъ, мѣстностей, надписей и т. п.). Продолженіе этой статьи (съ рисунками же) будетъ и въ слѣдующихъ книжкахъ.
- 4) Юрьевскій архимандритъ *Фотій* и его церковно-общественная дѣятельность (продолженіе слѣдуетъ) *А. Попова.*
- 5) Руководство къ библейской археологіи. Часть 2. гражданственно социальныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля.* Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей *А. Олесицкаго.*
- 6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-археологическаго общества. Профессора *Петрова.*

Годичное изданіе журнала *Труды Кіевской духовной Академіи.* 1875 года стоить съ пересылкою 6 рублей.

Въ Редакціи можно получать годичное изданіе журнала 1874 года, состоящаго изъ 4-хъ большихъ томовъ—болѣе 200 печатныхъ листовъ, цѣна 5 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Въ 1874 году были помѣщены въ Трудахъ Кіевской Академіи, между прочимъ, слѣдующія статьи:

- 1) Востокъ христіанскій (въ 2 книг.). *Преосвященнаго Порфирія.*

- 2) Происхождение книги Екклесіастъ (начало). Ректора Акад. *Еп. Филарета*.
  - 3) Отвѣтъ православнаго на предложенную старокатоликами схему о св. Духѣ. Инспектора Акад. *архим. Сильвестра*.
  - 4) Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропробыслителя (и верховнаго міроправителя (въ 4 книг.). Доцента, свящ. *Гр. Малеванскаго*.
  - 5) Апокалипсисъ, какъ литургическій памятникъ апокалиптической эпохи. Доцента *О. Смирнова*.
  - 6) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Доцента *О. Смирнова*.
  - 7) Курсъ исторіи древняго міра (въ 7 книг.). Доцента *Н. Тумасова*.
  - 8) Древнѣйшая бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности (въ 6 книгахъ) *Задерацкаго*.
  - 9) Логика Гегемона перев. *Богоявленскаго* (въ 2 книгахъ).
  - 10) Установленіе въ русской церкви праздника 9 мая въ память перенесенія мощей святителя Николая изъ Миръ Ликійскихъ въ г. Баръ (на Евгеніе—Румяцевскую премію). Студента *А. Красовскаго*.
- Въ приложеніи къ журналу за особымъ счетомъ страницъ, печатались: 1) Археологія Кейля, 2) описаніе рукописей, 3) протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

Редакція покорнѣе проситъ гг. иногородныхъ адресоваться прямо—въ Редакцію журнала *Труды Кіевской духовной Академіи*.

**Содержаніе январской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.**

Отдѣлъ I.—I. Свидѣтельства о происхожденіи перевода ЛXX и степень ихъ достовѣрности, *Н. Елеонскаго*. —II. Раздѣленіе царства и патріархіи народа еврейскаго. *А. Смирнова*. —III. церковь Римская и Византій-

ская въ ихъ взаимныхъ догматическихъ и церковно-обрядовыхъ спорахъ въ IX, X и XI вѣкахъ (Полемико-историческіе этюды). А. Лебедева.

Отдѣлъ II.—ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. Свѣтлыя черты изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа. Преобладаніе мрачныхъ красокъ въ изображеніи народной жизни корреспондентами газетъ и журналовъ.—Тяжелое впечатлѣніе, производимое подобнаго рода корреспонденціями.—Свѣтлые факты въ религіозно-нравственной жизни народа.—Села, замѣчательныя по жизни своихъ обитателей.—Село Осинородокъ, виленской губ., дисненскаго уѣзда; религіозно-нравственное состояніе его жителей; ихъ матеріальная обстановка; благотворное дѣйствіе на нихъ школы и храма.—Добрый отзывъ священника о жителяхъ села Курятичей, минской губ.—Усердіе народа къ храмамъ Божиимъ; пожертвованія на храмы крестьянъ вологодской и минской губ.—Прошеніе андреевскихъ прихожанъ, херсонской губерніи, о томъ, чтобы ихъ храмъ, присланный въ сосѣднему селу, былъ снова сдѣланъ самостоятельнымъ. Встрѣча жителями г. Бѣлева Калужской иконы Богоматери.—Сочувствіе народа миссіонерскому дѣлу. Письмо фейерверкера Разказова на имя преосв. Леониды и сдѣланный имъ денежный взносъ на пользу миссіонерскаго дѣла. Разказъ священника, кіевской губ., о пожертвованіяхъ его прихожанъ въ пользу миссій. Помощь самарцамъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Сербскій церковный конгрессъ въ Австріи. Обзоръ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Къ читателямъ.—Прусскій законъ о гражданскомъ бракѣ; мѣры католическихъ духовныхъ властей къ ослабленію вреднаго дѣйствія его на религіозную жизнь. Епископъ Трирскій и архіепископъ Кельнскій; вѣроятность вторичнаго заключенія въ тюрьму сего послѣдняго.—Церковныя событія въ меньшихъ германскихъ государствахъ; обращеніе въ католичество баварской королевы; церковные законопроекты въ Гесенъ-Дармштадтскомъ ландтагѣ.—Докладъ генерала

де-Сиссе о военныхъ священникахъ во Франціи; письмо монсеньора Дюпанлу; подписка на устройство храма Св. Сердцу на Монмартрѣ.—Сочувствіе старокатоликамъ въ Англіи. Митингъ въ Глазго. Брошюра Гладстона и возраженія на нее. Кенсингтонская католическая коллегія.—Законопроектъ Клеппа о старокатоликахъ въ австрійскомъ рейхсратѣ. Собраніе баварскихъ старокатоликовъ въ Мюнхенѣ. Старокатолическій богословскій факультетъ въ Бернѣ.—Оппозиція лютеранъ-ортодоксаловъ прусскому закону о гражданскомъ бракѣ. Съѣздъ членовъ Протестантскаго Союза въ Высбаденѣ.—Положеніе реформатской церкви во Франціи. Циркуляръ министра исповѣданій де-Кюмона, отмѣняющій выборы въ либеральныя консисторіи; статья Кокереля по этому поводу въ „Reisanse“ отвѣтъ министру исповѣданій римской либеральной консисторіи; собраніе ортодоксальныхъ реформатовъ въ Моппелье и ихъ адресъ либеральнымъ пасторамъ; аудиенція либеральныхъ реформатовъ у министра исповѣданій 9 ноября; записка, представленная ему либеральными реформатами. Сужденіе газеты „Journal des Depats“ о положеніи французскаго протестантизма.

**БИБЛОГРАФІЯ.**—Ветхозавѣтная теологія Элера.—Нивейскій соборъ. (По Текстамъ Коптскимъ).

**ОБЪ ИЗДАНИИ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛЪ.**—Объявленія.

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“—журналъ учено-литературный, посвященный преимущественно изученію Священнаго Писанія, въ настоящемъ году будетъ имѣть особое приложение, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристена, Вальсамона, и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей Иосифовскаго изданія.

Печатаніе правилъ не могло начаться съ январской книжки въ слѣдствіе того, что оказалось нужнымъ отлить новый шрифтъ для греческаго текста. Не желая задержи-



вать выходъ 1-й книжки, редакція рѣшилась отложить печатаніе правилъ до февральской книжки.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р. Отдѣльно приложение къ Чтеніямъ въ настоящее время продаваться не будетъ. Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи — на Донской въ квартирѣ Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго и у книгопродавцевъ: Оерапонтова на Никольской, и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.



---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день трехъ святителей, — Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Судьба 2-го храма Іерусалимскаго. Село Перевалы Владиміро-волинскаго уѣзда. Уніаты Холмской Епархіи. О Брыковскомъ Училищѣ. Объявленія.

---

№ 5-й Волинск. Епарх. вѣдом. данъ на почту 1-го Марта.

---

Редакторъ П. Буллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 4 Марта 1875 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.