

ТАМБОВСКІЯ

С П А Р Х И Я З Ы И Ш А

ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

№ 22.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 5р.

15-го Ноября

Г О Д Ъ X X V I .

1886 года.

Высочайшая награда.

Въ 19-й день сентября 1886 года, за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству, по ходатайству Правленія Тамбовской духовной семинаріи, Всемилостивѣйше пожалованъ серебряною медалью, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, бывший почетный блюститель семинаріи, потомственный почетный гражданинъ г. Тамбова Николай Васильевичъ *Аносозъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 24 сентября—9 октября 1886 года, за № 2026, о разрѣшеніи двумъ старицамъ монастыря св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляю-

щаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 сентября 1886 г., за № 4167, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 августа—3 сентября сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго сентября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію двумъ старицамъ женскаго монастыря св. великомученика Георгія Побѣдоносца, что въ Софійскомъ округѣ, въ Болгаріи, для производства, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій на нужды названной обители. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи „Церковнаго“ и „Правительственнаго“ Вѣстниковъ— по принятому порядку.

И. Отъ 8—15 октября 1886 года, за № 2095, о правилахъ для выдачи свидетельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года, № 355, журналъ сего совѣта, за № 76, съ проектомъ правилъ для выдачи свидетельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 15 февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1886 г., № 20, ст. 205 п. 6), свидетельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего, Училищнымъ при Святѣй-

шемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ министерствамъ: военному, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, получены отъ сихъ министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ министромъ народнаго просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Рассмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ министрамъ: военному, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и другимъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату въ дѣніемъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

П Р А В И Л А

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальна-

го училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами такихъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищныя совѣты.

§ 3. Епархіальные училищныя совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса одноклассной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производятся: а) въ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ,

подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учитель и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ, назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или

другаго представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какіе изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предположенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директоры училищъ, директоры гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствуетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наб-

людателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школь.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предъидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школь, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ; по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школь, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школь.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ пп. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальста на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссіи входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи на-

стоящихъ правилъ; комиссиі же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16-го ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комиссіи прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоваго сбора на основаніи Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 года устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссіи или, по его порученію, членъ комиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не выше призывнаго возраста, и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытуемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и

мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагаты вопросъ въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ спискѣ соотвѣтственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средній выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти-балльной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующіяся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины—отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами, 5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсѣмъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею, отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся; и затѣмъ комиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ спискѣ соотвѣтственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчаніе: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продикто-

ванныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другого рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ ими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ вы-

даютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1, къ § 16.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ *). Годъ, мѣсяць и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или, званіе **).

Мѣсто жительства.

*) Удостоверенія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяць и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

**) При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежатъ; лицами прочихъ сословіи и званія—въ какомъ мѣстѣ они родились.

Образец № 2, къ § 17.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергну-
тымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-
приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народ-
номъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№ по порядку.	Фамилія (или проз- вище), имя и отче- ство воспитанника, его сословіе или зва- ніе ***).	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испы- таніяхъ.						Считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтель- ство.	
			Устныхъ.			Письмен- ныхъ.				
			По закону Бо- жію.	По перк.-слав. грамотѣ.	По русскому языку.	По численію.	По чистовиса- нію.	По русскому языку.		Средній выводъ.

Подписи: предсѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозна-
ченіемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

Образец № 3, къ § 27.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или со-
вѣтъ такого-то братства) симъ удостовѣряетъ, что та-
кой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище,
сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если
принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія
сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, за-
тѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успѣшно окон-
чилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или дву-
классной) церковно-приходской школѣ (или успѣшно
выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-при-

***) При обозначеніи сословія должны быть излагаемы свѣдѣнія ука-
занныя во 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

№ епархіального совѣта.
№ церковно-приходск. школы

ходскихъ школь) ****), а потому имѣть право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяць и число.

Подписи: предсѣдателя и двухъ членовъ совѣта съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.
(Печать совѣта).

Образецъ № 4, къ § 28.

К Н И Г А

для записки свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

№№ по порядку.	Кому свидѣтельство выдано съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяць и день выдачи свидѣтельства.	Росписка получившаго свидѣтельство.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, что въ наступающемъ 1887 г. „Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“ будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кро-

****) Слова аттестациі, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

мѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣеть въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія августѣйшей покровительницы общества Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

Извѣстія по Тамбовской епархіи.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

I. Отъ 2 октября 1886 года за № 3536, объ открытіи второй псаломщической вакансіи при церкви села Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Его Преосвященства, отъ 16 сентября сего года за № 6998, объ открытіи въ причтѣ села Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, вакансіи втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ села Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, вакансію втораго псаломщика.

II. Отъ 18 октября 1886 года за № 3718, объ открытіи второй псаломщической вакансіи при Преображенской церкви бывшаго города Добраго, Лебедянскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1886 года за № 7387, объ открытіи въ причтѣ Преображенской церкви бывшаго города Добраго, Лебедянскаго уѣзда, вакансіи втораго псаломщика. Приказали: Согласно представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Преображенской церкви бывшаго города Добраго, Лебедянскаго уѣзда, вакансію втораго псаломщика.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ—діаконъ Знаменской г. Тамбова церкви Александръ Троицкій—во священника въ село Павловку, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Словцовъ перемѣщенъ въ село Вязовую Почту, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Богородицкій—во псаломщика къ Знаменской города Тамбова церкви.

Опредѣленный во псаломщика къ церкви села Чернитова, Шацкаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія Василій Архангельскій—въ должности псаломщика утверждается.

Діаконъ Тамбовскаго каѳедрального собора Иванъ Красноцѣвъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Тамбовскому градскому Христорожественному собору.

Награждены набедренниками.

Священники сель—Ерофеевки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Адамовъ и Кореанъ-Воронцовки того же уѣзда, Петръ Розановъ за нѣлѣностное проповѣданіе слова Божія и особенные труды учительства въ церковно - приходскихъ школахъ.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка

Священникъ села Экстали, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Милютинъ 62 лѣтъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи по 2 разряду, съ 1848 года священникомъ, съ 1875 года по 1884 годъ былъ духовникомъ, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камлавку. Въ семействѣ оставилъ сына Нила 18 лѣтъ.

ПРОГРАММЫ

предметовъ преподаваемыхъ въ приготовительномъ классѣ
духовныхъ училищъ.

(По новому уставу).

1) По Закону Божию съ церковно-славянскимъ чтеніемъ (при
3 урокахъ въ недѣлю).

1) *Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ:* Во имя Отца и Сына и св. Духа, Господи Иисусе Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю Небесный.—Святыи Боже.—Слава Отцу и Сыну и св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Утренней молитвы:—Къ тебѣ, Владыко челоѣколюбче, отъ сна возставъ прибѣгаю.—Достойно есть яко воистинну.—Вечерней молитвы:—Господи Боже нашъ еже согрѣшихъ во дни семь.—Богородице, Дѣво радуйся.—*Объясненіе символа вѣры по членамъ и десяти заповѣдей Закона Божія.*

2) *Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Вѣтхаго и Новаго завета:* Сотвореніе міра и челоѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завета. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Или, Елисея и Данила. Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рожденіе Иисуса Христа. Пок-

лоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною въ храмѣ. Крещеніе Иисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о мисердномъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень во Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Иисуса Христа. Воскрешеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Учебникомъ служить: „Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“ — протоіерея Александра *Свирьлина* (цѣна 30 коп.). Руководствомъ и *пособіемъ* могутъ служить: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“ — протоіерея *Д. Соколова* (цѣна 15 коп.). „Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта“ — протоіерея *І. Базарова*. (цѣна 35 к.). „Книга для духовно-нравственнаго ученія и первоначальнаго наставленія въ Законѣ Божіемъ, составленная для начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ“ — протоіерея *Платона Аѳинскаго*. „Объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, съ подготовительными къ нему разказами изъ священной исторіи“ — священника *Григорія Чельцова* (цѣна 20 коп.). „Курсъ Закона Божія“ — свящ. *В. Крылова* (I—IV в. ц. 90 коп.). „Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта“ — свящ. *Ө. Миткевича*.

По церковному чтенію дѣти должны въ приготовительномъ классѣ приобрѣсть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясною дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ, или „чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священноисторическихъ и новозавѣтныхъ книгъ“, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣ-

стахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквальнаго смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ* (6 уроковъ въ недѣлю).

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входятъ:

А. *Приобрѣтеніе навыка въ быломъ сознательномъ и выразительномъ чтеніи по-русски.*

Б. *Умѣнье передавать прочитанное по вопросамъ и въ связанномъ разказѣ.*

В. *По русской грамматикѣ:*

1) *Знакомство съ предложеніемъ:* умѣнье указать въ предложеніи подлежащее и сказуемое, называя другіе члены предложенія пояснительными словами.

2) *Практическое знакомство съ главными измѣняемыми частями рѣчи:* а) съ именемъ существительнымъ (умѣнье различать предметы одушевленные и неодушевленные и имена существительныя собственныя и нарицательныя, различать роды существительныхъ и указывать падежи и числа ихъ); б) съ именемъ прилагательнымъ, при согласованіи его съ именами существительными по падежамъ, числамъ и родамъ; в) съ глаголомъ (умѣнье видоизмѣнять глаголъ по временамъ, числамъ, лицамъ и родамъ въ прошедшемъ времени).

Г. *Умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ важнѣйшихъ и простѣйшихъ правилъ правописанія именно:* а) безъ звуковыхъ пропусковъ; б) безъ сліянія отдѣльно употребляющихся словъ на письмѣ; в) съ правильнымъ употребленіемъ сомнительныхъ гласныхъ „о“, „а“ и „е“ въ тѣхъ

словахъ, правописаніе которыхъ разнится отъ произношенія ихъ, „у“ и „а“ послѣ шипящихъ ж, ч, ш и щ; г) буквы „ѣ“ въ дательномъ и предложномъ падежахъ единственнаго числа и въ окончаніи прилагательныхъ „ѣ“ при сравненіи; д) правильное употребленіе родовыхъ окончаній прилагательныхъ въ именительномъ падежѣ множественнаго числа (ые и ыя, іе и ія), и въ винительномъ, и творительномъ единственнаго числа женскаго рода (ую и юю, ою и ею); е) съ соблюденіемъ въ письмѣ знаковъ препинанія: запятой, точки и двоеточія (предъ перечисленіемъ и предъ буквально приводимыми чужими словами).

Кромѣ диктовки, письменныя упражненія по русскому языку въ семь классѣ могутъ быть слѣдующія:

1. Писаніе наизусть выученнаго;
2. Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя;
3. Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ учителя;
4. Отыскиваніе сходства и различія въ предметахъ;
5. Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа.

Книгою для чтенія можетъ служить: Книга для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ „Водовозова“ (цѣна 45 коп.). Кромѣ сего, одобрены къ употребленію для вѣкъ-класснаго чтенія „Христоматія—сборникъ для чтенія по наглядному обученію родному языку съ матеріаломъ для вѣкъ-классныхъ чтеній“ и „Руководство“ къ христоматіи *Н. Соловьева-Несмѣлова*. „Первая классная книга для чтенія“ *И. Васильева*. „Солнышко“ книга для чтенія въ народныхъ училищахъ *А. Радонежскаго*. „Наша рѣчь“ книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка. Часть 1-я для 9—10 лѣтняго возраста *И. Смирновскаго*. Руководствами и пособіями для преподавателей могутъ служить: „Книга для учителей“ *Водовозова* (цѣна 60 коп.), „Азбука правописанія“ *Тихомирова* (цѣна 75 коп.), „Эле-

ментарный курсъ грамматики“ *Тихомирова* (цѣна 20 коп.), „Первые два года обученія русскому языку“ *Ө. Пуцыковича* (цѣна 40 коп.), „Практическая русская грамматика“ (для начального преподаванія русскаго языка *Шошовича* (цѣна 50 коп.), „Начальная русская грамматика для приготовительныхъ классовъ гимназій“ *Н. Бучинскаго*, „Родина“ *Радоужскаго* (цѣна 75 коп.), „Предметные уроки по мысли Песталоцци“ руководство для занятій съ дѣтьми въ школѣ и дома (изд. 6-е) соч. *Персвѣтскаго* (цѣна 1 р. 25 к.) Условія и приемы объяснительнаго чтенія *Зимницкаго* (ц. 75 в.).

3) *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Въ программу занятій приготовительнаго класса по ариѳметикѣ входитъ:

а) Изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ.

б) Ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

в) Изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнья ихъ выговаривать (нумерація).

Руководствомъ и пособіемъ по ариѳметикѣ могутъ служить: 1) „Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Груббе)—*Воленса* (цѣна 40 коп.); 2) „Уроки практической ариѳметики“—*Симашко* (цѣна 80 коп.); 3) „Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ“ (2-е изд. С.-Петербург. 1883)—*Воронова* (цѣна 20 коп.).

Пособіемъ для наставниковъ могутъ служить: 1) „Ариѳметика для начальныхъ училищъ“—*Леве*; 2) „Руководство къ ариѳметикѣ“—*Воленса* (цѣна 60 коп.); 3) „Методика ариѳметики“—*Е. Евтушевскаго*; 4) „Методика ариѳметики для начальной школы и вообще для начального обученія“—*Д. Мартынова*.

Пособіе для учащихся:

1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изъясненій кубическихъ мѣръ.

- 2) Классные счеты для цѣлыхъ чиселъ.
- 3) Линейныя мѣры: сажень, аршинъ, фунтъ, метръ.
- 4) Мѣры вѣса: вѣсы съ гириями и разновѣски.
- 4) *Чистописаніе* (3 урока въ недѣлю).

На чистописаніе назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлю, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ. Руководствомъ и пособіемъ по сему предмету могутъ служить: „обученіе письму—Руководство для учащихся“—*Гербача* (цѣна 25 коп.) и его же прописи (цѣна 40 коп.), „Полный курсъ русскаго чистописанія“—*В. Пожарскаго* съ прописями его же (цѣна 85 коп.), „Полый систематическій курсъ чистописанія 1 и 2 ч. (цѣна 25 к. и 30 к.) сост. *Θ. Грековымъ* и „Руководство къ чистописанію“ его же.

- 5) *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса на образованіе слуха и на вѣрность интонаціи. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ наиболее простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй, Подай, Господи, Тебѣ Господи, Царю Небесный, Достойно есть, Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси, Господи, люди твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ, Херувимская пѣснь; Символь вѣры; и литургія по простому напѣву. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету

занятій, нерѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ. (Цирк. указъ Св. Синода 21 Мая 1873 г. № 19).

ОТЪ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Комитетъ Общества улучшенія народнаго труда отношеніемъ, за № 14315, сообщилъ консисторіи, что онымъ комитетомъ въ пользу общества получены слѣдующіе членскіе взносы:

1) На 100 рублей, составляющіе взносъ по званію члена-соревнователя общества духовенства II Спасскаго благочинническаго округа.

2) На 108 рублей—взносъ по званію члена-соревнователя духовенства 4 Тамбовскаго округа.

3) На 99 руб. 43 коп.—взносъ по званію члена-соревнователя духовенства 1 Кирсановскаго округа.

5) На 100 руб. 47 коп., изъ коихъ 23 руб. составляютъ пожертвованія благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Василя Михайлова, 28 руб.—благочиннаго 2 Тамбовскаго округа Григорія Альтова и 49 руб. 42 коп.—благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Василя Милутина.

6) На 25 руб. 26 коп., составляющіе пожертвованіе духовенства 1 Темниковскаго округа.

7) На 23 руб. 43 коп., составляющіе пожертвованіе благочинныхъ Тамбовскаго уѣзда.

Предсѣдатель совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ отношеніемъ, отъ 13 минувшаго октября за № 889, увѣдомилъ, что оный Совѣтъ, об-

ративъ благодарное вниманіе на весьма значительную сумму кружечнаго сбора въ пользу общества, поступившую изъ Тамбовской духовной консисторіи, просить Его Преосвященство принять искреннѣйшую, глубочайшую благодарность общества и объявить таковую же благодарность и консисторіи и духовенству Тамбовской епархіи за сочувствіе дѣлу распространенія православія на Кавказѣ и за обильное денежное приношеніе въ пользу онаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ОТДѢЛЬНОЙ БРОШЮРОЙ СТАТЬЯ

„НАШЕ ВРЕМЯ“

напечатанная въ „Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

ЦѢНА 10 КОП.

При выпискѣ большаго количества экземпляровъ будетъ уступка по соглашенію съ авторомъ. Обращаться къ священнику села Махровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иоанну Иванову.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Опредѣленія Св. Синода. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою. Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. Извѣстія по Тамбовской епархіи. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Программы предметовъ преподаваемыхъ въ приготовительномъ классѣ духовныхъ училищъ. Отъ Тамбовской духовной консисторіи. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го ноября 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Арвилонъ.

Тамбовъ Типогр. Губерск. Правлен. на Большой ул. д., Присутств. Мѣстѣ.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ВЪ ПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ.

15-го Ноября

№ 22.

1886 года.

ЖИЗНЕОПИСАНИЕ

старца іеромонаха **Теодора (Ушакова)**, возстановителя и
настоятеля **Санакарскаго монастыря**.

(Продолженіе).

У.

Жизнь о. Теодора въ Соловецкомъ монастырѣ. Возвращеніе и послѣдніе годы жизни въ Санакарѣ.

Терѣніе старца въ Соловецкомъ заключеніи. Ежегодное посѣщеніе его учениками Санакарскими. Возвращеніе въ Санакарскую пустынь. Прїѣздъ въ г. Арзамасъ. Радостная встрѣча его учениками и ученицами. Прїѣздъ въ Санакаръ. Терѣніе старцемъ скорбей и напастей. Отношеніе старца къ настоятельницѣ Алексѣевской Маріи Петровнѣ и общинѣ. Послѣднее посѣщеніе о. Теодоромъ Алексѣевской общины. Мирная его кончина.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1774 года о. Теодоръ сосланъ былъ какъ безпокойный человѣкъ, а на самомъ дѣлѣ какъ испо-

вѣдникъ правды Божіей, обличитель неправды людской, въ подначальство въ Соловецкій монастырь.

Изъ пустыни Санаксарской ежегодно по усердію къ блаженному отцу и учителю своему ѣздили по два брата навѣщать о. Θεодора и исправлять нѣкоторыя его нужды; ибо, находясь въ самомъ строгомъ заключеніи, онъ нуждался во всемъ необходимомъ. Старецъ изнемогалъ отъ тамошняго воздуха весьма холоднаго; къ этому прибавляли страданія угары въ келліяхъ каменныхъ. Келліи эти топились разъ или два въ недѣлю, и печи закрываемы были рано (вѣроятно изъ экономическихъ расчетовъ). Отъ того и угаралъ о. Θεодоръ такъ, что иногда замертво вытаскивали его изъ келліи и оттирали снѣгомъ. Изъ учениковъ послушниковъ бывало при немъ по одному, но они помѣщались въ отдаленной отъ него келліи, чрезъ это старецъ подвергался опасности умереть напрасно. Страданія въ заключеніи Соловецкомъ продолжались девять лѣтъ.

Наконецъ Господь восхотѣлъ возвратитъ невиннаго страдальца въ Санаксарскую его обитель къ ученикамъ, гдѣ онъ столько спасительно и благотворно потрудился. Одинъ изъ учениковъ о. Θεодора, жившій при немъ въ Санаксарѣ, очевидецъ невиннаго осужденія старца, монахъ Теофанъ, (впослѣдствіи благочестивый о. архимандритъ Теофанъ, возобновитель Кирилло-Новозерскаго монастыря), будучи судьбами Божіими взятъ въ келейные служители къ митрополиту Гавріилу, понуждаемый совѣстію и любовію къ старцу, постарался о возвращеніи отца своего:—о. Теофанъ доложилъ митрополиту, что о. Θεодоръ совершенно напрасно такъ долго страдаетъ, просилъ оказать милость возвратитъ старца въ Санаксаръ. Высокопреосвященный митрополитъ, истинный подвижникъ Божій, любитель добрыхъ подвижниковъ Божіихъ, потребовалъ записку съ объясненіемъ всего дѣла. Такъ какъ о. Теофанъ самъ ѣздилъ съ о. Θεодоромъ въ Воронежъ на судъ губернатора и писалъ отъ имени

старца отвѣтъ по обвиненію его, то, зная хорошо все дѣло, безъ затрудненія составилъ подробную записку. По этой запискѣ митрополитъ, въ великій четвертокъ 1783 года, бывши на умовеніи ногъ въ дворцовой церкви, послѣ службы объяснилъ государынѣ императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ дѣло о. Ѳеодора и увѣрилъ ее, что старецъ страдаетъ напрасно: дѣло о немъ рѣшено въ превратномъ видѣ, совсѣмъ противно его благочестивому, ревностному по Богѣ духу. Между тѣмъ невинный страдалецъ, находясь уже девятый годъ въ Соловецкомъ заключеніи, отъ холоднаго климата и разныхъ лишеній совершенно изнемоетъ. „Государыня при этомъ спросила: сколько отъ роду лѣтъ старцу? митрополитъ отвѣчалъ: лѣтъ семьдесятъ. Государыня на это возразила: столько лѣтъ, кажется, ему не будетъ. Я его знаю.“

На другой день прислано митрополиту именное повелѣніе, о возвращеніи о. Ѳеодора изъ Соловокъ, въ какую самъ онъ пожелаетъ обитель. Это повелѣніе митрополитъ тогда же отвезъ въ Св. Синодъ. Вслѣдствіе чего и велѣно было возвратить о. Ѳеодора въ свою Санакарскую обитель, въ прежнемъ санѣ іеромонаха. Боголюбивый святитель митрополитъ Гавріилъ написалъ старцу Ѳеодору письмо, прося чтобъ онъ изъ Соловецкаго монастыря заѣхалъ къ нему въ Петербургъ для свиданія. Но о. Ѳеодоръ, по крайней своей немощи, отрекся смиренно отъ заѣзда въ Петербургъ. Изъ Соловецкаго монастыря старецъ направился прямо на Вологду, Ярославль, Владиміръ, и 9 октября 1783 года прибылъ въ г. Арзамасъ. Въ этотъ день, во время утрени, встрѣтили отца своего два Санакарскихъ іеромонаха, ожидавшіе его въ Арзамасѣ, и Алексѣевской общины ученицы. Старецъ преподалъ всѣмъ благословеніе и радовался съ радующимися. Здѣсь онъ прожилъ цѣлую седмицу, ежедневно посѣщая общество Алексѣевское, какъ истинный пастырь и отецъ, поучая и утверждая души своихъ ученицъ, для которыхъ и до самой кончины своей былъ наставникомъ во спасенію.

Пріѣзжали для свиданія съ о. Ѳеодоромъ и настоятели окрестныхъ обителей Арзамасскихъ, равно какъ и почетные господа и купечество, мужчины и женщины, многіе изъ нихъ просили старца въ свои дома, для благословенія ихъ и духовнаго назиданія. О. Ѳеодоръ удовлетворялъ ихъ благочестивому желанію и усердію къ нему.

По прошествіи недѣли, старецъ отправился изъ Арзамаса въ свою Санакарскую обитель. Версты за три до нея, выѣхавъ на встрѣчу о. Ѳеодору казначей; а къ перевозу, на рѣку Мокшу, вышло изъ обители и все братство Санакарское; отсюда, по принятіи у него благословенія, всѣ вмѣстѣ пошли въ обитель. Вошедши въ церковь и приложившись къ св. иконамъ, по обычномъ поклоненіи другъ другу, о. Ѳеодоръ радовался духовно, благодаря братію за всю любовь ихъ къ нему въ изгнаніи и теперь выказанную, а равно и за прибавленіе благоустройства въ обители. Въ то время уже совершенно благоустроены и украшены были двѣ церкви—соборная двухъ-этажная, о двухъ престолахъ во имя Рождества Богородицы и усѣкновенія главы св. Предтечи, и больничная церковь во имя Владимірской иконы Богоматери. Много построено и другихъ зданій съ колокольнею.

Такимъ образомъ несказанно утѣшившись возвращеніемъ въ свою родную обитель и умиротворившись въ духѣ, старецъ и ученики начали опять всѣ подвизаться въ мирѣ и радости духовной.

Но не благоволилъ Богъ, чтобы возлюбленные Его покоились, пока они въ тѣлѣ, но паче восхотѣлъ, чтобы они пребывали въ скорбяхъ, униженіи и оскорбленіяхъ. Ибо тѣмъ и отличаются сыны Божіи отъ прочихъ, что они живутъ въ скорбяхъ—(Св. Іаак. Сир. слов. 36). Такъ и старецъ Ѳеодоръ, какъ истинный рабъ Божій, не долго наслаждался миромъ и покоемъ.

Такъ какъ многіе, пріѣзжавшіе въ обитель, стали ходить для наставленія и бесѣдъ къ о. Теодору, равно и изъ братіи многіе ходили къ нему для откровенія помысловъ и рѣшенія недоумѣній совѣсти, то настоятель, хотя и бывшій ученикъ старца, по немощи человѣческой считая себя какъ бы униженнымъ, что помимо его, настоятеля, всѣ ходятъ къ о. Теодору, оскорбился этимъ и сталъ доводить до епархіального начальства жалобы на старца, будто онъ смущаетъ обитель: ученики его ходятъ къ нему безвременно толпами, а братія разстроиваются неблагоразумными его совѣтами, чуждаясь настоятеля. Велѣно было произвести изслѣдованіе. Такъ какъ сношенія о. Теодора съ посѣтителями—учениками и усердными къ нему братіями состояло въ однихъ духовныхъ бесѣдахъ и въ этомъ нельзя было найти ничего предосудительнаго, то слѣдовательно никого и не призывали къ допросамъ, а только назвали старца и учениковъ сообщниками (быть можетъ подкапывающимися подъ власть настоятеля, въ пользу излюбленнаго старца).

Но главная причина недовольства со стороны настоятеля іеромонаха Венедикта на о. Теодора заключалась въ томъ, что, вѣроятно, настоятель, по слабости своей, попустилъ въ свое общежитіе прокрасться окаянному пьянству, а ревностный прямодушный старецъ Теодоръ обличалъ пьяную страсть, отъ которой, какъ отъ всеокаянной матери, родятся всѣ нестроенія въ иноческихъ общежитіяхъ. Замѣчалъ также смиренно-мудрый старецъ Теодоръ кичливость, неприличную монашескому званію, вмѣсто прежней простоты и воздержанія въ жизни, въ нѣкоторыхъ братіяхъ и, быть можетъ, въ самомъ настоятелѣ. Вслѣдствіе чего входъ къ о. Теодору, даже и съ нуждами духовными, былъ воспрещенъ.

О притѣсненіяхъ, дѣлаемыхъ о. Теодору, доведено было до свѣдѣнія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Гавриіла, чрезъ келейника его о. Теофана. Этотъ искренно преданный почитатель и сынъ о. Теодора, желая облегчить жизнь

старца, испросилъ у митрополита письмо къ о. Ѳеодору слѣдующаго содержанія:

„Честный отецъ Ѳеодоръ, мнѣ любезный во Христѣ брате! Прошу вспомоствовать вашими молитвами въ жизни моей и въ дѣлахъ должностей моихъ. Я же къ вамъ пре-
„бываю всегда благосклоннымъ. Гавріиль митрополитъ Нов-
„городскій и Санктпетербургскій“.

Узнавъ о такомъ милостивомъ вниманіи митрополита къ старцу Ѳеодору, настоятель сдѣлалъ ему нѣкоторую свободу. Но чрезъ нѣсколько времени опять сталъ дѣлать доносы на старца къ епархіальному преосвященному,—и опять о. Ѳеодоръ былъ какъ бы въ заперти: никому не дозволялось—ни изъ мірянъ, ни изъ братій монастырскихъ—ходить къ старцу и говорить о духовныхъ нуждахъ. Арзамасскія Алексѣевскія ученицы утѣшеніе въ скорбяхъ и разрѣшеніе недоумѣній совѣсти получали отъ о. Ѳеодора только чрезъ письма.

Здѣсь умѣстно сказать нѣсколько словъ о духовныхъ отношеніяхъ старца Ѳеодора къ настоятельница Алексѣевской общины Маріи Петровнѣ Протасьевой, и о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ иноческой жизни этой замѣчательной подвижницы.

Старецъ Ѳеодоръ искренно возлюбилъ о Господѣ смиренную юную подвижницу Марію Петровну, за чистоту ея души и совершенное послушаніе. Такъ какъ настоятельница Алексѣевской общины Евдокія Ивановна была уже въ престарѣлыхъ лѣтахъ, то о. Ѳеодоръ восхотѣлъ ввѣрить управление общиною Маріи Петровнѣ.—Совершенно противъ желанія, но какъ истинная послушница, Марія должна была поделонить выю свою подъ иго Христова послушанія:—приняла въ 1785 году на себя званіе настоятельницы и управляла общиною 28 лѣтъ до самой кончины своей.

Естественно нѣкоторыя изъ старшихъ сестеръ, быть можетъ, считавшія себя кандидатками на настоятельство, за-

видовали, что новоначальную, въ такихъ молодыхъ лѣтахъ послушницу, поставили имъ—старицамъ—въ начальницу, и конечно, сами не понимая себя, причиняли Маріи Петровнѣ много скорби, не заслуженной ею. Таковъ уже путь всѣхъ рабовъ и рабынь Божіихъ!...

Кроткая и младенчески незлобивая раба Божія Марія переносила всѣ неприятности терпѣливо, подкрѣпляясь увѣренностію, что всю тяготу ея начальствованія носитъ на себѣ самъ наставникъ и отецъ ея Θεодоръ и ей поможетъ св. молитвами своими. По времени Господь расположилъ сердца сестеръ къ совершенному послушанію и любви къ юной начальницѣ, старицѣ по духу: ибо она согрѣшающихъ исправляла духомъ кротости и матернимъ къ нимъ милосердіемъ. Сама себя являя примѣромъ всякой монашеской добродѣтели и всякаго дѣла благаго, терпѣніемъ и кротостію со слезами, умоленіемъ, побужденіемъ и утѣшеніемъ, носила съ любовію всѣ тяготы сестеръ. Тайно постриженная въ великую схиму,—схимонахиня Марѳа усугубила свои подвиги поста и воздержанія, не вкушая даже и молочной пици. Она имѣла благодатный даръ слова; богодухновенными наставленіями изъ Слова Божія, отъ любвеобильнаго сердца къ ближнему, она до того всѣхъ занимала и увлекала, что слушатели ея ни на что другое не обращали вниманія, а слухъ свой устремляли на одни ея Божественныя наставленія, и получали великую пользу и утѣшеніе душамъ своимъ.

Особенно замѣчательны назидательностію, согрѣтою святою любовію, письма схимонахини Марѳы къ сестра ѣ, писанныя во время отлучекъ ея изъ обители въ Москву. Въ нихъ видна святая душа матери, всецѣло посвятившей себя заботливости о спасеніи духовныхъ чадъ, въбрызвшихъ ея руководительству свои души.

Благоговѣйная любовь и довѣріе Маріи Петровны (схимонахини Марѳы) къ отцу Θεодору были неограниченны. Въ каждомъ почти письмѣ своемъ къ сестрамъ и даже посто-

роннимъ лицамъ она ссылается на слова и мнѣнія старца, какъ святаго отца. Для примѣра возьмемъ нѣкоторыя выдержки изъ писемъ:

„Изъ письма твоего, пишетъ Марія къ одной будущей подвижницѣ своей, вижу твое желаніе побывать въ нашу обитель; сіе весьма было бы тебѣ полезно, могла бы увидать богоспасаемыя пустыни Саровъ и Санакаръ и отца нашего наставника іеромонаха Θεодора, совершенно житіе богоугодное имущаго, могла бы видѣть, говорю я, и наставленіе отъ него своей жизни услышать“.

„Помните всегда, сестры, что намъ батюшка, о. Θεодоръ, приказывалъ, чтобы имѣть безропотное послушаніе, смиреніе и терпѣніе, а если будемъ имѣть сіи три добродѣтели, то чрезъ оныя будетъ въ насъ и любовь, а гдѣ любовь, тутъ будетъ и Богъ!“

„Бога ради, пекитесь о своихъ душахъ и помните отеческое ученіе или, лучше сказать, Божіе ученіе, понеже отецъ нашъ (Θеодоръ) не свое, а Божіе ученіе предлагалъ. Такъ если будемъ помнить и жить въ угодность Божію, то, конечно, не лишимся вѣчнаго воздаянія, и тогда *батюшка* нашъ можетъ насъ представить ко Господу Богу и сказать: „се азъ и дѣти моя“. А если не будемъ такъ жить, какъ приказываетъ Господь чрезъ отеческія уставы, то въ будущемъ вѣкѣ отречется и речетъ: „не вѣмъ васъ“.

„Помните, сестры, за чѣмъ собрались,—для спасенія души, о томъ стараться должно и просить благость Господню, чтобъ не лишиться вѣчнаго пребыванія съ любезнымъ нашимъ наставникомъ (о. Θεодоромъ, уже скончавшимся), на небеси, о которомъ уже несомнѣнно вѣримъ, яко сподобился лицезрѣнія Божія и неизреченной Божественной радости за толикое его терпѣніе и любовь ко Господу Богу!“

„Вся жизнь монашеская состоитъ въ крестѣ, то есть, въ терпѣніи.... На нашего батюшку (о. Θεодора) сколько влѣ-

вѣтали вышнимъ властямъ, онъ все терпѣлъ и смиренно ожидалъ воли Божіей.. А у насъ обѣтовъ-то монашескихъ и въ памяти нѣтъ!“

„Батюшка (о. Ѳеодоръ) мнѣ изволилъ сказать, что Господь Богъ не требуетъ твоихъ слезъ и умиленія, а требуетъ твоихъ дѣлъ, такъ и я тебѣ скажу: старайся дѣломъ доказать свою любовь, тоестъ, послушаніемъ терпѣніемъ, а не слезами.. Ты, другъ мой, плохо помнишь отеческія приказанія, отъ того всякая малая вещь доводитъ тебя до великой горести. Христось не станетъ лгать отеческими устами,— что будешь вѣчно утѣшена, аще временно великодушно претерпишь отеческое послушаніе. Молитвы отеческія своимъ покровомъ надъ главами нашими сохраняютъ насъ!“

„Всею душою желаю поработать святой обители, за послушаніе Христово, отца моего (Ѳеодора) и сестеръ, а за отеческія молитвы надѣюсь получить нѣкоторое прощеніе грѣховъ моихъ. Ибо батюшка мой любезнѣйшій обнадежилъ, что суета (настоятельница—хлопоты) въ которой нахожусь, представитъ меня предъ Бога.“

„Слушайся батюшкиныхъ наставленій, онъ не говоритъ, что плачь имѣй, а приказываетъ паче всего имѣть послушаніе, а тутъ уже и любовь придетъ, вѣрь несомнѣнно!“

„Если слушаться будешь премудраго нашего наставника (о. Ѳеодора), вѣрь, что онъ доведетъ насъ до Господа, только отеческимъ милосердіемъ возложенные кресты носи съ любовью и не скучай!“

„Совѣты батюшкины и мои во утѣшеніе тебѣ не могутъ быть, когда отторгнешься отъ св. послушанія, Боже тебя сохрани!“

„Любезнѣйшій нашъ отецъ (Ѳеодоръ) отъ медоточивыхъ устъ своихъ изволилъ говорить: „я и самъ знаю, что тяжело стыдъ человѣческой терпѣть отъ обличенія, но если благодушно примете мое послушаніе, то великую милость отъ Господа Бога получите и воздаяніе вѣчное, а не временное;

вѣдь я знаю. сколько вы терпите, за что и весьма люблю тѣхъ и хочу, чтобы имъ вѣчную получить милость Божию.“

Съ своей стороны и старецъ Θεодоръ былъ истиннымъ отцемъ—руководителемъ для духовной дочери своей Маріи Петровны и ея сподвижницъ, вѣрившихъ о Господѣ души свои въ безусловное послушаніе непрелестному старцу. Для наглядности приводимъ здѣсь подлинныя письма о. Θεодора къ Маріи Петровнѣ.

„Марія Петровна! Милость Божія да будетъ съ тобою! Ты просишь объясненія на мои слова, я тебѣ писалъ о причастіи св. таинъ въ такомъ намѣреніи и о такихъ людяхъ, которые въ небрежности всю жизнь провождаютъ даже до самой смерти, и таинъ святыхъ приобщаются, а грѣховъ своихъ не объявляютъ и нисколько въ нихъ не раскаиваются; на таковыхъ подлинно слѣдуетъ слово апостольское *„иже аще ясть хлѣбъ сей (тѣло Христово), или пьетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни. Идѣи бо и пїи недостойнъ, судъ себѣ ясть и пїетъ... Сего ради въ васъ мнози немощни и недужливы и снѣтъ довольни, тоестъ помрачатся паче, а не просвѣщаются (1 Кор. 11, 27—30).* Аще же таковыя въ небрежности своей и при концѣ жизни таинъ святыхъ приобщаются, но грѣховъ своихъ не освобождаются, понеже даже и до конца въ беззаконіяхъ проводили житіе свое, св. таинъ приобщеніе таковыхъ можетъ быть печатію христіанства, и потому поминовеніемъ церковнымъ бываетъ имъ отъ Бога нѣкоторое прощеніе и свобода, о нихъ-то мое слово къ тебѣ было, а не о всѣхъ равномѣрно, которые и весьма стараются о своей жизни. Сіи аще въ чемъ и погрѣшаютъ, то паки покаяніемъ и св. таинъ приобщеніемъ отъ того освобождаются, а впредь всѣчески себя отъ таковаго паденія сохраняютъ, и тѣмъ св. таинъ приобщеніемъ паче вразумляются и укрѣпляются.

Слышу еще твое разсужденіе, будто что собрала въ келліи, то нынѣ, будучи начальницей, потеряла и въ томъ;

другъ, конечно обманулась. Не собрала въ келліи, а сидѣла токмо на одномъ мѣстѣ; а нынѣ стоишь на войнѣ, такъ нынѣ врага побѣждай, а не за печкой сидя, хвались безмолвіемъ; а сія война и мнимый мятежъ много лучше твоего безмолвія; посему и сама себя размотри, что келлія твоя принесла тебѣ добраго? По истинѣ ничего! Нынѣ же, когда вышла на войну, такъ надлежитъ тебѣ не скучать, но всему военному дѣлу обучаться, тоестъ, послушанію, смиренію и терпѣнію. Злополучіемъ душевнымъ должно считать токмо одинъ грѣхъ, а мое отъ васъ отлученіе не можетъ и не должно быть вамъ злополучіемъ, поелику учитель вамъ въ началѣ Господь, а потомъ Божественный законъ. Отъ незнанія боишься погрѣшить; но кто въ невѣдѣніи согрѣшаетъ, на того Господь не гнѣвается, а берегись паче всего своей небрежности и лѣности“—Иеромонахъ Θεодоръ.

„Марія Петровна! Милость Божія да будетъ съ тобою и со всѣми вами!

Пишешь о своей болѣзни и что ожидаешь смерти. Такъ если по волѣ Божіей она придетъ, отпущаю, иди съ міромъ и надежду имѣй къ полученію милосердія Господня, по твоему къ намъ послушанію и открытой совѣсти; а ежели когда въ чемъ и пороптала и полѣнилась, оное тебѣ прощаю, и Господь того на тебѣ не взыщетъ! Думаешь, поелику болѣзнь тебѣ приключилась отъ печали, то и будетъ тебѣ бесполезна, это твое мнѣніе не годится; отъ чего-бы болѣзнь ни случилась, если переносишь ее терпѣливо и при томъ увѣрена, что она тебѣ отъ Бога послана, тогда она будетъ въ совершенную пользу. А я хочу тебя отпущать съ радостію къ Отцу премилосердому и Господу. Знаю твою душу, и того ради съ надеждою тебя отпущаю къ полученію милости Божіей. И сестрамъ скажи, чтобъ о смерти твоей не печалились, а паче бы согласились съ волею Господнею, да о своихъ душахъ старались, и не временно только, а вѣчно видѣть тебя желали и о томъ бы просили бла-

гость Господню. Впрочемъ, мой другъ, поручаю тебя въ волю Божию. Божіе благословеніе да будетъ съ тобою и со всѣми вами! Иеромонахъ Теодоръ.

„Марія Петровна! Милость Божія да будетъ съ тобою!“

Писала ты мнѣ о своихъ согрѣшеніяхъ, въ чемъ подлинно много согрѣшила и просишь за то отъ меня наказанія. Такъ я вотъ что скажу: „накажи ты сама себя страхомъ Божиимъ и вѣрь, что за все содѣянное гнѣвъ Божій на тебя слѣдуетъ, и если ты впредь себя не опредѣлишь нынѣ же къ исправленію, а жизнь прекратится, то какой отвѣтъ дашь предъ Богомъ? Нынѣ тебѣ все оное прощаю, а впредь если сохранять себя отъ того не будешь, то уже Господа Бога много прогнѣваешь. Пишешь, что двѣ сестры вышли, а третья едва удержалась, и винишь себя, якобы отъ твоей строгости вышли. Такое твое разсужденіе происходитъ отъ крайняго неразумія. Многіе развращенные отъ самаго Христа отлучались, да Христосъ-ли тому виною? Также и святыхъ Божіихъ многіе отвращались, да святые-ли виноваты? Пустое, другъ, разсуждаешь! Я тебѣ говорю, что нетолько бы двѣ, или три вышли, хоть бы и нѣсколько ихъ было, такъ намъ пустой печали о нерадивыхъ не будетъ. А приказываю тебѣ, чтобъ имъ вольности не было. Что мнѣ за радость множество содержать непокорныхъ и не желающихъ угодить Богу? Должно приучить ихъ къ полному послушанію и отсѣченію собственной воли. Письмо сіе обще всѣмъ сестрамъ прочитай, чтобъ знали, что тебѣ приказано, такъ и исполняй непремѣнно. Иеромонахъ Теодоръ.—1786 года.“

„Марія Петровна! Милость Божія буди съ тобою и со всѣми вами!“

Писала ты ко мнѣ о своей печали, что долговременно меня не видишь? И въ томъ, другъ, совершенное твое малодушіе; надобно бы тебѣ о томъ не скучать, а полагаться въ волю Господню, понеже болѣзнь твоя въ томъ тебѣ препятствуетъ. А что ты писала о Аннѣ Яковлевнѣ Н..... что

смущается въ своихъ помыслахъ, такъ надлежалобъ тебѣ ей потолковать, что сумнѣнія ей совершенныя пустыя, а она ихъ видно принимаетъ за совершенное дѣло; а надлежалобы ей оныя проклинать и отгонять, и за дѣло ихъ не принимать; она же имъ вѣрить и за дѣло все принимаетъ, то кто уже можетъ ее исправить? Понеже сама себя повреждаетъ. Татьяну Ивановну, если Орлова (вѣроятно графиня) видѣть пожелаетъ, то, конечно, ее не скрывай; пусть она смотритъ а за тѣмъ какъ воля Господня будетъ. А плащаницу въ свою церковь шить, конечно, изволь отложить; надцерковная крыша у васъ сгнила, то нужду исправить надобно, а плащаница у васъ въ церкви есть, отложите пустыя прихоти; а что которыя изволили подать на плащаницу, оныя деньги годятся на другую церковную нужду, или деньги имъ отдать обратно, а плащаницу шить вамъ не приказываю. Старикъ Арсеvй (вѣроятно изъ братiй Санакарскихъ) скончался; вели по немъ читать псалтирь шесть недѣль; настоятель (Санакарскiй) толковалъ мнѣ о вашей теплой церкви, и то дѣло еще дальное, тысячи уже денегъ на то надобно, такъ ихъ отъ Санакарской обители не пожалуетъ. Иеромонахъ Θεодоръ.

Божiе благословенiе да будетъ съ тобою и со всѣми вами. Декабря 20 дня 1790 года. А о прiѣздѣ моемъ дождайте показаннаго времени. (См. жизнеоп. Марiи П. Протасевой. Изд. 1867 г.).

Дѣлавшiй разныя стѣсненiя старцу Θεодору настоятель (Санакарскiй) о. Венедиктъ, потомъ занемогъ и поболѣвъ немного умеръ въ 1788 году, декабря 27 дня. Неприязненныя отношенiя покойнаго старца къ своему учителю не иначе можно объяснить, какъ кознями со стороны врага спасенiя, нарушающаго всячески миръ между подвижниками Христовыми. Въ монастырской лѣтописи сказано, что настоятель iеромонахъ Венедиктъ представился о Господѣ

на вѣчную жизнь, и конечно въ мирѣ со старцемъ о. Ѳеодоромъ.

По кончинѣ настоятеля, о. Ѳеодоръ получивъ свободу отъ стѣсненій и разрѣшеніе на выѣзды, поѣхалъ въ г. Арзамасъ къ духовнымъ своимъ дѣтямъ, чтобы лично побесѣдовать и разрѣшить различныя ихъ нужды духовныя и недоумѣнія. Это посѣщеніе старцемъ Арзамасской своей Алексѣевской общины было послѣднимъ.

Бесѣдуя по обычаю съ дѣтьми своими духовными и общежительницами, о. Ѳеодоръ съ особеннымъ умиленіемъ и слезами пространно толковалъ имъ псаломъ: „На рѣкахъ Вавилонскихъ,—говоря: „когда сыны Израиля, лишась Иерусалима отечества своего и не видя себѣ ни откуда нисколько отрады въ землѣ чужой, какъ странники при рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣли и плакали, то этимъ плачемъ они преобразовали состояніе всѣхъ въ бѣдахъ и скорбяхъ живущихъ на земли. Должно и намъ въ мысляхъ содержать, что и мы въ бѣдственной этой жизни, какъ странники, всегда напастями отъ враговъ нашихъ гонимые и томимые, тогда только отраду себѣ находимъ, ввѣгда помянути намъ горній Сіонъ: помянухъ Бога и возвеселихся. Во время этой умиленной, какъ бы прощальной бесѣды, всѣ плакали и настоятельница и сестры.

Потомъ о. Ѳеодоръ началъ торопиться возвращеніемъ въ Санаксарскую свою обитель, преподавъ всѣмъ благословеніе и прощеніе, отправился изъ Арзамаса. По пути заѣзжалъ въ Саровскую пустынь, со всѣми старцами любезно прощался и посѣщилъ въ Санаксарь.

По пріѣздѣ его, въ среду на сырной недѣлѣ послѣ полудня, собрались къ старцу въ келлію ученики его, и онъ со всѣми не много побесѣдовавъ, отпустилъ ихъ по своимъ келліямъ. Остались было у него для рѣшенія нѣкоторыхъ духовныхъ недоумѣній два ученика, изъ дворянъ жившихъ въ монастырѣ, но онъ началъ измѣняться въ лицѣ и имъ ве-

лѣлъ уйти въ свои келліи, сказавъ, что очень изнемогъ. Такіе припадки изнеможенія издавна нерѣдко бывали со старцемъ отъ внутренней болѣзни; впрочемъ въ настоящее время всѣ предчувствовали, что это изнеможеніе было не обычное: поэтому съ горемъ въ сердцѣ оставили одного старца.

Не много спустя послѣ ухода братій, пришелъ келейный монахъ, служившій о. Теодору, сотворилъ молитву до трехъ разъ, но не слыша отвѣта, вошелъ въ келлію безъ благословенія. Отецъ Теодоръ молча лежалъ въ постели, и умно молился. Келейникъ тотчасъ побѣжалъ и сказалъ братіи, которые всѣ сошлись къ отходящему отцу своему вечеромъ. Старецъ уже ничего не говорилъ. Прошло въ такомъ молчаніи его около пяти часовъ; въ десятомъ часу по полудни, душа благочестиваго старца Теодора мирно разлучилась съ тѣломъ и отошла въ жизнь вѣчную, въ 19 день февраля 1791 года. Ученикъ о. Теодора, строитель іеромонахъ Іоанникій прибавляетъ такія подробности о кончинѣ своего старца учителя: „Отецъ Теодоръ въ подвижнической своей жизни, о укрѣпляющемъ Христѣ, мужественно вся (скорби и напасти) претерпѣлъ, подвизаясь 52 года безъ порока, (собственно въ постриженіи монашескомъ—45 лѣтъ), и многихъ на покаяніе къ Богу привелъ; въ старости на 73-мъ году жизни по многолѣтнихъ болѣзняхъ скончался, 1791 года февраля 19 дня, на сырной недѣли въ среду, по полудни въ исходѣ 10 часа, а погребенъ въ субботу. Предъ скончаніемъ же, при двухъ высокородныхъ лицахъ изъ дворянъ и при своихъ ученикахъ, долго и горько поплакалъ и порыдалъ предъ Богомъ неутѣшно, близъ четверти часа говоря такъ: „много, много отъ юности согрѣшилъ я“. Тѣло же его, хотя и въ тепломъ покоѣ лежало до погребенія, но не издавало вони смертной (запаха разложенія). Погребенъ старецъ честно въ обители у созданнаго имъ храма, на сѣверной сторонѣ онаго, о чемъ значится въ надписи на чугунной доскѣ, прикрѣпленной къ стѣнѣ храма.

Самое покоище (могила) старца ограждена чугуною рѣшеткою, а на могилѣ положена аспиднаго камня плита, съ такою надписью: „Здѣсь погребенъ семидесяти-трехлѣтній старецъ іеромонахъ Ѳеодоръ, по фамиліи Ушаковъ, возобновитель Санакарскаго монастыря, который постриженъ въ Александро-Невской Лаврѣ, продолжалъ монашеское житіе 45 лѣтъ (это со дня постриженія); со всѣми видами истиннаго христіанина и добраго монаха 19 февраля 1791 года скончался“.

VI.

Посмертная память и почитаніе старца Ѳеодора въ Санакарѣ и Алексѣевской общинѣ.

Загробное прославленіе о. Ѳеодора Видѣніе о немъ ученика его, Архимандрита Игнатія. Собственныя слова старца о посмертномъ своемъ дерзновеніи у Господа. Почитаніе и поминовеніе о. Ѳеодора въ Санакарѣ. Благословѣнная память о немъ и почитаніе въ Арзамасской Алексѣевской общинѣ. Общій взглядъ на судьбу обителей, возстановленныхъ старцемъ.
Заключеніе.

*Праведницы во вѣки живутъ, и въ Господѣ мзда ихъ...
Примутъ царствіе благодѣнія, и вѣнецъ доброты отъ руки Господни* (Прем. Солом. 5, 15, 16). *Память праведныхъ съ похвалами* (Притч. 10, 7). Слова Премудраго приложимы къ старцу Ѳеодору. Прошло девяносто три года, какъ скончался о. Господѣ подвижникъ, а память о немъ доселѣ жива съ похвалами, въ двухъ его обителяхъ: Санакарской и Арзамасской-Алексѣевской и, можно смѣло сказать, будетъ жива во вѣки.

Еще чрезъ три мѣсяца, по кончинѣ старца Ѳеодора, онъ самъ явился въ сонномъ видѣніи ученику своему, архимандриту Тихвинскаго монастыря, о. Игнатію. Объ этомъ явленіи о. архимандритъ Игнатій такъ писалъ Арзамасскимъ Алексѣевскимъ общежительницамъ — сестрамъ. „Я находился въ весьма тяжелой болѣзни, говоритъ о. Игнатій, и уже потерялъ надежду на продолженіе жизни. Въ этомъ состоя-

ніи, по власти Господней, видѣлъ батюшку о. Θεодора, въ сонномъ видѣніи, въ славѣ великой. Онъ показывалъ мнѣ свою обитель (небесную) и многія пречудныя келліи; каждая келлія болѣе вашего Алексѣевского монастыря. Въ нихъ видѣлъ я многихъ Санакарскихъ монаховъ и послушниковъ, монахинь и послушницъ вашихъ, которыхъ я зналъ, отшедшихъ изъ сей жизни во всякомъ покоѣ,—видѣлъ и многія другія лица. А о прочихъ (незнаемыхъ); батюшка мнѣ говорилъ: „вотъ эти Петербургскіе, ты ихъ не зналъ“ и потомъ присовокупилъ: „время тебѣ въ обитель, пойдѣ!“ Такъ я и проснулся (Рукоп. Житіе о. Θεодора стр. 71 и 72).

Въ историческомъ очеркѣ Алексѣевской общины говорится: Отецъ Θεодоръ, по кончинѣ, оставилъ въ Алексѣевской общинѣ, уже 270 монахинь—послушницъ. Снабженная правилами своего благочестиваго наставника, община всегда съ вѣрностію слѣдовала имъ, благоговѣнно воспоминая при томъ, часто повторяемыя (при жизни), слова своего духовнаго пастыря: „если буду имѣть дерзновеніе у Господа, мѣсто сіе прославится и умножится до 500 духовныхъ сестеръ“, (см. стр. 7). Вѣрно получилъ почившій подвижникъ о. Θεодоръ дерзновеніе у Господа Бога, ибо община имъ основанная, въ настоящее время, также строго соблюдая уставъ своего отца, вмѣщаетъ въ себѣ до семи сотъ сестеръ—труженицъ, въ полномъ смыслѣ слова. Ни одна изъ нихъ не имѣетъ монашескаго постриженія, ни какихъ-либо окладовъ жалованья, а всѣ содержатся частію своими рукодѣльями и трудами, частію помощію благотворителей. Всего болѣе развиты въ общинѣ рукодѣлья: шитье золотомъ и серебромъ: плащаницъ, ризъ и всякаго рода церковной одежды для окружныхъ церквей, а также и весьма отдаленныхъ, наприм.: въ Іерусалимъ, Константинополь, Грецію, Молдавію и друг.; низаніе жемчугомъ иконъ и украшеніе оныхъ фольгою, живопись и проч. Извѣстная святою своею подвижническою жизнію, настоятельница Алексѣевской общины, Ольга Васильевна Стри-

галова въ своемъ духовномъ предсмертномъ завѣщаніи, между прочимъ, умоляетъ своихъ сестеръ о Господѣ: „Св. Алексій человекъ Божій, извѣстный хранитель нашъ, молитвами и наставника нашего, основателя сего святаго мѣста, *отца Θεодора*, да наставитъ васъ къ храненію святыхъ преданій общежительныхъ правилъ, да славится и въ васъ имя Божіе навсегда. (См. жизн. Ольги В. Стригал. стр. 30).

Молитвенные труды, поученія и дерзновеніе у Господа подвижника отца Θεодора содѣлали знаменитою основанную имъ общину Алексѣевскую, возрастивъ въ ней многихъ праведныхъ подвижницъ духовныхъ и образцовыхъ труженицъ, каковыми община славится и доселѣ.

Въ Санакарскомъ монастырѣ имя о. Θεодора, по справедливости, чтится какъ св. отца, первоначальника и возстановителя онаго. Въ день представленія старца, 19 числа февраля, ежегодно бываетъ отправляема соборнѣ, настоятелемъ со всею братією, торжественная панихида, послѣ заупокойной литургіи, съ выходомъ для пѣнія литіи на могилѣ старца. При служеніи ежедневно двухъ Божественныхъ литургій, на проскамидіи, при поминовеніи усопшихъ отецъ и братій, имя о. Θεодора поминается первѣе всѣхъ, и не только служащимъ іеромонахомъ, но и всѣми братіями, живущими въ обители. На заупокойныхъ эктеніяхъ и литіяхъ, совершаемыхъ въ положенное по уставу время, на литургіяхъ и другихъ службахъ, имя о. Θεодора тоже поминается первымъ, въ числѣ отцевъ и братій усопшихъ. Вообще—молитвенная память въ Санакарской обители о своемъ возстановителѣ—первоначальникѣ о. Θεодорѣ, и ходатайственная къ Господу Богу о упокоеніи старца съ преподобными въ царствіи небесномъ, а еще болѣе молитвенная къ нему самому, какъ бы уже преподобному отцу молитвеннику предъ Богомъ, за миръ и спасеніе обители и живущихъ въ ней духовныхъ его чадъ. Имѣется въ Санакарѣ нѣсколько жи-

вописныхъ изображеній о. Θεодора, по преданію, близкихъ довольно къ первообразу своему.

Въ Алексѣевской общинѣ благоговѣйная память объ о. Θεодорѣ хранится изъ рода въ родъ, какъ о первоначальникѣ обители, святомъ отцѣ и молитвенникѣ за обитель и живущихъ въ ней предъ Богомъ. Поминовение о вѣчномъ его упокоеніи и прославленіи въ ликѣ преподобныхъ творится ежедневно неопустительно за Божественною литургіей и при чтеніи Псалтири, читаемой денно—ночно очередными сестрами. Впрочемъ, всѣ общежительницы, отъ начальницы до послѣдней послушницы, вѣрують въ несомнѣнную святую и дерзновеніе предъ Господомъ своего старца первоначальника и, молясь за него, просятъ вмѣстѣ ходатайства его предъ Богомъ за свое спасеніе. На этомъ основаніи въ общинѣ ни одно послушаніе не начинается безъ благословенія старца. Живописныя изображенія о. Θεодора находятся: въ келліи настоятельницы, въ общей трапезѣ, въ золотошвейномъ, живописномъ, иконномъ и другихъ отдѣленіяхъ руководѣльных; начинать ли службу Божію, готовить ли трапезу, заниматься ли руководѣлемъ,—во всѣхъ случаяхъ, обращаясь къ изображенію старца, какъ бы у живаго, просятъ благословенія на начало дѣла послушанія. Такъ идетъ, по преданію, отъ первоначальницъ общины. Каждая вновь избранная настоятельница святымъ долгомъ для себя почитаетъ, послѣ избранія въ должность, побывать въ Санакарской обители и попросить, на могилѣ отца Θεодора, св. его молитвъ въ помощь себѣ, на святое послушаніе настоятельства.

Въ письмахъ къ настоятелю Санакарскаго монастыря настоятельница Алексѣевской общины всегда испрашиваетъ молитвеннаго ходатайства, за себя и обитель, предъ старцемъ, общимъ отцемъ—первоначальникомъ, и поклоненія на него гробѣ. Приведемъ для примѣра нѣкоторыя таковыя выдержки изъ писемъ: „Не оставьте обитель нашу вашимъ оте-

ческимъ вниманіемъ, расположеніемъ и милостію, которыми наша обитель всегда пользовалась, со дней незабвеннаго нашего первоначальника іеромонаха Θεодора... за что васъ нашъ... батюшка (Θеодоръ), вознаградитъ своею молитвою у престола Господня (письмо 1879 г.)—Или: „Одна надежда на Бога и на молитвы первоначальника нашего, общаго отца—батюшки Θεодора, какъ онъ сказалъ: если буду имѣть дерзновеніе (предъ Богомъ), то не оскудѣетъ мѣсто сіе (Алексѣевская община); этимъ то и утѣшаемъ себя, что пророчески собрано стадо наше (письмо 1880 г.)“. Или: „Поклонитесь за насъ, на могилѣ праведнаго нашего отца наставника и великаго о насъ молитвенника (Θеодора), и попросите намъ его благословенія. (Письмо 1881 г.)“. Или: „Осмѣливаюсь отъ лица всѣхъ насъ просить, сотворить поклоненіе на могилѣ нашего приснопамятнаго первоначальника о. Θεодора, прося его ходатайства у престола Божія! (Письмо 1882 г.)“. Или: „Усердно прошу поклониться за насъ, на могилѣ нашего общаго съ вами отца, и попросите у него благословенія на новое лѣто. Письмо 1883 г.)“. И: „еще усердно прошу поклониться за насъ на могилѣ нашего общаго отца первоначальника Θεодора, чрезъ васъ, какъ посредника, прошу его намъ отеческаго благословенія и молитвъ. (Письмо 1884 г.)“. Такъ живетъ доселѣ въ основанной имъ обители благочестивый старецъ Θεодоръ.

О Санакарскомъ монастырѣ авторъ россійской іерархіи пишетъ: „Санакарскій Богородицкій мужескій общежительный монастырь, или Санакарская пустынь—находится въ Тамбовской губерніи, въ Темниковскомъ уѣздѣ, разстояніемъ отъ города Темникова въ 3 верстахъ, по дорогѣ пролегающей изъ онаго города чрезъ Касимовъ въ Москву, на лѣвомъ берегу рѣки Мокши, и есть знатнѣйшій въ той странѣ изъ всѣхъ, какъ по заведенію въ немъ строгой монашескующихъ общежительной жизни, такъ и по отличному виду строенія своего и прекрасному мѣстоположенію. Сѣнок-

сарскимъ названъ онъ отъ окружающихъ монастырь сѣно-
косовъ, Санаксарскимъ же зовется по просторѣчю, (или отъ
близъ находящагося, подъ стѣнами его, озера Санаксарска-
го).“ (См. Истор. Росс. іерарх. Ч. II, стр. 3).

Этотъ отзывъ, особенно въ духовномъ отношеніи, близокъ
къ времени возобновленія и устроенія въ монастырѣ духов-
ной подвижнической жизни старцемъ Θεодоромъ. Прошло
125 лѣтъ, со времени перваго поселенія въ Санаксарѣ (съ
1759 г.) о. Θεодора. Духовная подвижническая жизнь, осно-
ванная строгимъ истиннымъ подвижникомъ, продолжавшаяся
во все время управленія его монастыремъ, поддержанная и
продолженная учениками—преемниками старца, не оскудѣ-
вала и до послѣдняго времени. Какъ при первоначальникѣ
о. Θεодорѣ Санаксаръ отличался продолжительностію сво-
ихъ богомоленій, при отправленіи богослуженій вполнѣ по
уставу, такъ и до нынѣ въ этомъ Божіемъ дѣланіи своемъ
онъ одинаково смиренно трудится. Службы Божіи въ сутки
и нынѣ продолжаются отъ 8 до 9 часовъ въ общей слож-
ности. Строгость общежитія, милостию Божіею, за молитва-
ми старца первоначальника поддерживается, по возможно-
сти, и теперь. Число насельниковъ въ Санаксарѣ всегда
бываетъ отъ 70 до 80 человекъ. При видимомъ оскудѣніи
духа Христова въ современномъ христіанствѣ скудно, ко-
нечно, и видимое подвижничество въ монашествѣ; но не
зримые міру, смиренные молитвенники вопіющіе къ Господу
неизглаголаннми воздыханіями кроткаго и смиреннаго ду-
ха, все же есть въ каждой и современной обители. Это *се-
мя святое*, стояніе обителей и самаго міра. Безъ него не
мыслимо и существованіе христіанскаго подвижничества и
стояніе обителей. Есть и въ Санаксарской обители смирен-
ные незримые покаянники живущіе духомъ св. ревности о
спасеніи, завѣщанной и оставленной въ ней ревностнымъ
подвижникомъ—первоначальникомъ. Въ судьбѣ Санаксарской
обители особенно замѣтно одно обстоятельство: не имѣя по-

чти вовсе своихъ положительныхъ средствъ къ содержанию, рѣдко вѣмъ посѣщаемая окрестными даже жителями, она все же существовала безбѣдно столѣтіе съ четвертію. Боголюбивые благотворители изъ столичнаго города С.-Петербурга, знающіе обитель только по слуху, подаютъ ежегодно ей свои лепты, прося взаимно молитвъ за себя и своихъ близкихъ; благодарная обитель смиренно трудится въ молитвахъ за своихъ благодѣтелей. Это взаимное святое общеніе ведется отъ дней благочестиваго возстановителя Санакарскаго о. Феодора, благочестно пожившаго десять лѣтъ въ С.-Петербургской Алексанро-Невской лаврѣ. Современные подвижнику многіе благочестивые христіане, видѣвшіе его святую благочестную жизнь, привязанныя къ нему любовію по Богу, получая отъ него небесное, воздавали ему земнымъ, когда онъ возстановлялъ Санакарскую обитель изъ запустѣнія. Нестыжательный для себя, старецъ принималъ для благоустроенія обители благодѣянія отъ Христолюбцевъ; многіе великіе и сильные земли благотворили ему. По преданію, святая любовь къ старцу—подвижнику отъ предковъ переходила къ потомкамъ и по кончинѣ его изливалась благодѣянiami на его преемниковъ, благоустроившихъ обитель. Такъ при пособіи Христолюбцевъ, съ 1759 по 1811 годъ, приведенъ былъ къ окончательному благоустройству и внѣшній видъ Санакарскаго монастыря, молитвами и трудами возстановителя отца Феодора и четырехъ его преемниковъ настоятелей. Послѣдующимъ настоятелямъ нужно было только поддерживать и продолжать внутреннюю подвижническую молитвенную жизнь въ обители, а къ внѣшнему благоустройству почти нечего уже было прилагать, кромѣ незначительныхъ прибавленій и улучшеній. Такимъ образомъ Санакарскій монастырь, возстановленный изъ запустѣнія, на подвижническихъ трудахъ и потахъ своего старца возстановителя, благоустроенный внутренно и по внѣшности благочестивою заботливостію о. Феодора и преемниковъ—

учениковъ его, при помощи святыхъ добродѣтелей и молитвъ старца, доброхотными пожертвованіями многихъ почитателей и учениковъ его изъ Христолюбивыхъ мірянъ, существовалъ и донинѣ существуетъ, милостію Божіею, ради за гробныхъ молитвъ своего возобновителя, прибавляя въ небесную его сокровищницу и свои смиренные посильные труды иноческіе молитвенные, и за нихъ получая все потребное къ жизни, прилагаемое Христолюбцами, по слову Господню (Мѣ. 6, 33), къ исканію царствія Божія и правды Его.

Всѣ зданія Санакарскаго монастыря какъ-бы носятъ на себѣ отпечатокъ аскетическаго строгаго характера его первоначальника, поражая посѣтителя своеобразностію построенія своего. Между ними главный памятникъ о старцѣ Теодорѣ, пятиглавый двухъ-этажный соборный храмъ въ построеніи котораго лично трудился самъ старецъ. Внутреннее благоуукрашеніе храма, устроенное уже преемниками о. Теодора, вполне благолѣпно: въ верхнемъ этажѣ, вообще въ цѣломъ, храмъ Рождества Богородицы производитъ на душу богомольца весьма отрадное впечатлѣніе своимъ величественнымъ иконостасомъ, св. иконами въ изящныхъ сребропозлащенныхъ ризахъ и убранствомъ стѣнъ. Въ нижнемъ этажѣ храмъ усѣкновенія главы св. Предтечи удовлетворяетъ своею скромностію и аскетическою простотою.

Въ судьбѣ Алексѣевской Арзамасской общины особенно замѣчательно то, что, со времени основанія оной благочестивымъ старцемъ Теодоромъ и доселѣ, она остается общиною, безъ переименованія въ монастырь и безъ пострига монашескаго. Но община была всегда въ строгомъ смыслѣ образцовымъ монастыремъ, со всѣми правилами монастырей общезнательныхъ. Въ этомъ случаѣ святая мысль у благочестиваго устроителя, кажется, была та, чтобъ въ своемъ обществѣ, безъ монашескихъ обѣтовъ, дать возможность большому числу душъ, жаждущихъ благоугодить Богу, пожить

и потрудиться въ мирѣ и безмятежїи, ради спасенїя своего. Сколько было и есть и теперь въ мирѣ женъ и дѣвъ, живущихъ одиноко, въ дѣвствѣ безъ обѣтовъ, въ положенїи монахинь, и незнающихъ часто куда преклонить главу за спасительнымъ совѣтомъ; при всемъ желанїи себѣ спасенїя недоумѣвающихъ, какимъ путемъ идти ко спасенїю? Для многихъ и многихътаковыхъ душъ Алексѣевская община служила, какъ и теперь служитъ, спасительнымъ прїютомъ, направляя ихъ ко спасенїю самую опытную трудолюбную жизнь въ средѣ общежитїя. Ближайшая ученица старца Θεодора, устроительница общежитїя Алексѣевского, Марїя Петровна Протасьева, какъ бы въ подтвержденїе этой мысли, вотъ что писала одному боголюбцу о своихъ общежительницахъ: „Не чувствую въ своей совѣсти, чтобъ презирать любезныхъ моихъ сестеръ, которыя для Бога живутъ, Царя Небеснаго дѣти, избранныя Ему на службу, и мнѣ недостойной на время въ смотрѣнїе поручены. По св. Макарію, я приставница царскимъ дѣтямъ дана, для нихъ всю жизнь мою полагаю. А что сестры вновь приходятъ потрудиться Богу и святой обители, на сіе вижу власть Божїю: за пять сотъ верстъ и болѣе одна или двѣ прїѣдутъ, оставя свои монастыри, желая съ нами нищету и тѣсноту терпѣть; не Божїе-ли это дѣло? Приходятъ здоровыя, а иныя изъ нихъ и руководѣльныя... прежде пришедшія, по власти Божїей, дѣлаются немощными, а изъ молоденькихъ-то Господь Богъ вновь работницъ посылаетъ... Теперь у насъ во всякихъ послушанїяхъ все новоначальныя и, благодаря Бога, праздно ни одной нѣтъ, не даромъ хлѣбъ ядятъ, и юныя младенцы лѣтъ по десяти на чулкахъ хлѣбъ себѣ заработаютъ, шерсть окупятъ и себя одѣнуть и всю обитель обвяжу; да еще и сукна много аршинъ въ барышахъ останется. И еще вновь приходятъ въ обитель, а имѣнїе Хртново не истощается; столь милосердъ Господь Богъ до насъ!... Принимаю ради любви Божїей, и по отеческому (старца Θεодора) приказанїю

нію, и не скучаю Божіми душами и не плачу, почто идуть... лишніх теперь еще нѣтъ у Христа и у наставника моего въ стадѣ, я ихъ люблю и не скучаю ими, и они меня любятъ и слушаются... Въ обитель отеческую, а паче Божію, принимаю отъ житейскихъ волнъ и смущеній; желаю всѣмъ, какъ своей душѣ, спасенія и радуюсь, что есть въ нынѣшнія времена желающіе и усердствующія къ духовной жизни, въ тишинѣ пожить и поработать милосердому Господу Богу.“ (Рукоп. Алекс. общин.).

Другой боголюбивой особѣ писала Марія Петровна: „У насъ здѣсь, въ общей жизни, находится сто пятьдесятъ человѣкъ; есть и благородныя, которыя оставили всѣ земныя утѣхи, по писанію святыхъ отецъ; иныя есть лѣтъ 15 и 16, и менѣе и болѣе; что моложе, то лучше и легче отъ міра отставать и къ монастырской жизни привыкать; я и сама грѣшница 16 лѣтъ въ духовную жизнь пошла, теперь, благодатію Божіею, 32 годъ живу, мнѣ гораздо легче другихъ было отвыкать отъ мірскихъ пристрастій, а которыя постарше, тѣ къ міру привычѣе, тѣмъ труднѣе въ монастырѣ привыкать. Сосѣдушка ваша пріѣхала сюда (въ Алекс. общину) благополучно, и мною принята; я тому весьма радуюсь, если которыя усердствуютъ къ Богу и къ вѣчной жизни, и отъ міра какъ отъ моря прибѣгаютъ къ тихому пристанищу, то есть къ монастырской жизни. Даруй Боже и всякому себя разсматривать, на какой конецъ человѣкъ созданъ:—не на временную сію жизнь, но на вѣчную и безконечное житіе, во усыновленіе и наслѣдіе небеснаго царствія; такъ если-бы и многіе себя разсматривали, что за временныя сіи утѣхи теряють вѣчную радость, то не столько бы прилѣплялись къ міру и къ страстямъ мірскимъ... Такъ желаю и тебѣ, мой другъ, помнитъ складка нашего Владыку Господа Бога и не удивляться, что люди здѣсь веселятся, а паче смотрѣтъ, что душою погибають и отъ Бога удаляются... Желаю чтобы и вы удостоились поработать Христу

Спасителю въ духовной жизни, а не въ мірскихъ пристрастіяхъ погружаться.“ (Рукоп. Алексѣев. общин.).

Марія Петровна была столь милостива и сострадательна, что когда, будучи въ Москвѣ (по дѣламъ обители), сестры писали къ ней изъ обители, что многія просятъ жить, а вы знаете наши недостатки, какъ-же матушка благословите? она отвѣчала: „любезныя сестры, не токмо одну примите, но хоть десять будутъ проситься, я всѣхъ приму; лучше отъ своего тѣла оторвать, нежели душѣ христіанской во спасеніи отказать; Христосъ за насъ пострадалъ и сказалъ: *градующаго ко Мнѣ не иждену вои*“ (Іоан. 6, 37), „Мѣщанскую дѣвушку, или еще кто будетъ къ намъ проситься, принять; постарайся о такихъ агницахъ, чтобы въ мірѣ не погибли и заплати за нихъ, что слѣдуетъ; вѣдь ты знаешь, что я тѣла своего урвала-бы, да ищущимъ Бога помогла, а не то, чтобы мнѣ не принимать въ монастырь; пусть идутъ: я рада всякой душѣ; Богъ не оставитъ, хотя-бы и десятковъ ихъ набралось, принимай всѣхъ; лучше голодъ и всякую нужду потерпѣть, нежели христіанской душѣ отказать.“ (Жизнеоп. Маріи Петр. стр. 17, 31).

И у такой святой души, всецѣло предавшей себя въ любовь къ Богу и ближнимъ, были недовольные ею: всего ближе—это мелкая неумная зависть. Еще при жизни блаженнаго старца о. Феодора нѣкоторые неразумные люди роптали на начальницу общины Марію Петровну, что въ будни не велитъ въ общинѣ Богу молиться. Старець наставникъ писалъ по этому поводу начальницѣ: „Марія Петровна! писала ты ко мнѣ, что К..... хочетъ представлять архіерею; что де не велитъ Богу молиться; такъ пусть ее представляетъ. Тогда ты можешь дать отвѣтъ: если намъ не трудиться, а всегда Богу молиться (тоестъ ходить въ церковь), то уже нечѣмъ будетъ и кормиться; жалованья не даютъ; дѣлать некогда будетъ, то уже и голодать будемъ. Но мы не запрещаемъ молиться, только притомъ велимъ и трудиться!“

молиться опредѣлено намъ отъ Бога въ воскресные и праздничные дни, а прочіе простые дни непременно приказано отъ Бога трудиться, какъ для своего пропитанія, такъ и для прочихъ требующихъ (помощи) бѣдныхъ.“

Здѣсь рѣчь о послушникахъ общежитія обязанныхъ, по уставу старца учредителя, трудиться въ разныхъ послушаніяхъ и работахъ на пользу и содержаніе общежитія въ простые дни; ибо всякія сборы о. Теодоромъ были воспрещены. Вечерню, утреню и Божественную литургію въ будничные дни отправляли священно-служители въ общинѣ съ причетниками; но за службами этими ежедневно бывали и старицы и немощныя общежительницы, не могшія нести тѣлесныхъ трудовъ. Все же не лишены были утѣшенія въ богомоли и вышесказанныя труженицы: ибо ежедневно и они молились, со всѣми вмѣстѣ, за утреннимъ и вечернимъ правилами. (Истор. очеркъ Алексѣев. общины пунктъ 6 устава).

Обучая своихъ послушницъ святому трудолюбію, старецъ — наставникъ весьма строго слѣдилъ за внутреннимъ благоустроеніемъ ихъ духовной жизни. Начальницѣ Маріи Петровнѣ Протасьевой вотъ что писалъ въ руководство о. Теодоръ: „Марія Петровна! Милость Божія буди съ тобою и со всѣми вами! Смотри, чтобъ стадо твое (духовное) не повредилось. Слышу о нѣкоторыхъ твоихъ послабленіяхъ, по видимому, добрыхъ, но въ сущности не годныхъ; ты только разобрать ихъ не можешь. Во время приношенія образа (вѣроятно Оранской Божіей Матери) слышу, что весьма безпамятно (нечинно) молодья къ образу бросались, въ тѣснотѣ совершенной, при чемъ и мужеска полу (посѣтителей — богомольцевъ) было довольно; также и при встрѣчаніи и провозжаніи многое (было) не хорошее; а другія молодья, слышу, и по другимъ церквамъ за образомъ ходили; это и того еще хуже, они совершенныя зѣваки, а ты того не разумѣешь. Нынѣ тебѣ это прощаю, а впредь берегись. Я всегда тебѣ приказываю, надъ ними (послушницами) смотрѣть,

чтобъ онѣ не были зѣваками, а паче бы въ своемъ мѣстѣ сидѣли, да помнили Господа Бога. Богородица очень не хочетъ (видѣть) ихъ шатаній, а паче того хочетъ, чтобъ онѣ сидѣли въ своемъ мѣстѣ. Такъ ты о семъ весьма старайся, и не давай имъ воли“. (Рукопись Алек. общ.).

По видимому, что тутъ не хорошаго походить по церквамъ вслѣдъ иконы Богоматери, во встрѣчѣ и провожаніи, чествованіи поклоненіемъ Ей при мірянахъ? Но мудрый старецъ и въ этомъ предусматриваетъ сокровенный, могущій примѣшаться къ святынѣ, вредъ для цѣломудренныхъ душъ своихъ духовныхъ чадъ.

Одинъ благочестивый посѣтитель Алексѣевской Арзамаской общины замѣтилъ о ней и настоятельница ея слѣдующее: „настоятельница знаменитой Арзамаской общины, Ольга Васильевна Стригалева, принадлежитъ къ малому числу тѣхъ умныхъ и необыкновенныхъ особъ, кои повсюду оставляютъ слѣды добродѣтели. Управляя сею общиною 25 лѣтъ, Ольга Васильевна заслужила уваженіе отъ всего города, любовь и неограниченную преданность сестеръ; всѣ кто ее лично знаетъ, питаютъ глубочайшее уваженіе къ ея особѣ. Надобно быть въ Алексѣевской общинѣ, чтобы собственными наблюденіями повѣрить мои безпристрастныя замѣчанія, надобно, повторяю, видѣть всѣ мудрыя распоряженія Ольги Васильевны и нерушимый порядокъ, царствующій постоянно въ обители; иначе всѣ мои похвалы не заслужатъ полного довѣрія. Она начертала превосходный планъ для главнаго храма въ общинѣ. Всѣ сестры послушницы участвовали въ устроеніи сего храма“. (Жизнеоп. настав. Ольги В. Стриг. 1886 г. стр. 23 и 24).

Внутренность этого чуднаго храма рисункомъ, великолѣпнѣемъ и отчетливостію въ отдѣлкѣ и вообще всѣмъ видомъ своимъ приводитъ благочестивыхъ богомольцевъ въ неизъяснимый восторгъ. Въ немъ семь престоловъ. Главный иконостасъ высокій, съ двумя боковыми придѣлами, во всю ши-

рину храма, вызолоченный сплошь на полиментъ, старинной работы. Прочіе иконостасы въ придѣлахъ новой конструкціи, изящныхъ рисунковъ. Внутренніе столбы обнесены прекрасными кіотами, въ коихъ помѣщены со вкусомъ мелкія иконы, въ сребропозлащенныхъ ризахъ, дары въ храмъ отъ настоятельницы О. В. Стригаловой и другихъ сестеръ, подвизавшихся въ общинѣ, по смерти ихъ. Средній большой куполь росписанъ трудами сестеръ живописицъ, въ святыхъ лицахъ, масляными красками; корнизы украшены медальонами, литыми изъ алебаstra. На внутреннихъ столбахъ устроены полуциркулемъ хоры, для стоянія сестеръ во время богослуженій; на хорахъ четыре иконостаса, особенно изящныхъ рисунковъ, сплошной позолоты. Подъ хорами архитравы изъ превосходныхъ гирляндъ цвѣтовъ. Во всемъ храмѣ царствуетъ благочестивое чувство и святой вкусъ устроителей. А устроителями главными и были: настоятельница благочестивая Ольга Васильевна, смиренный труженникъ Георгій Михайловъ (впослѣдствіи монахъ Саровской пустыни), и сестры послушницы общины, усердно потрудившіяся, съ молитвами и благоговѣніемъ, въ живописи, позолотѣ, орнаментахъ и прочихъ работахъ.

Съ какою благочестивою заботливостію относилась настоятельница Ольга Васильевна къ своимъ добрымъ труженицамъ сестрамъ, благоукрашавшимъ свой чудный храмъ. Эта святая заботливость и молитвы матери, безъ сомнѣнія, помогли трудившимся послушницамъ въ такомъ совершенствѣ исполнить святое свое дѣло. Лежа на одрѣ болѣзненнымъ, сердобольная мать писала сестрамъ: „Любезныя сестры! Умоляю васъ именемъ Божиимъ, быть осторожными въ столь страшномъ дѣлѣ (росписаніи храма въ куполѣ); я не имѣю покоя объ васъ, какъ бы чего не случилось отъ непрочности подмостковъ, или съ лѣстницы бы не оступились, избави сего Боже! Кажется, то будетъ стоять мнѣ жизнью за-
платить!... Богъ—только одна надежда, Онъ можетъ анге-

ламъ Своимъ заповѣдать хранить васъ во всѣхъ путяхъ, чтобы не преткнуть ноги вашей, они и на рукахъ возмутъ. Старайтесь же и вы, чтобы какъ восходящихъ, равно и нисходящихъ васъ ангелы провождали, со вниманіемъ дѣлайте священное дѣло во освященномъ храмѣ; помните, гдѣ вы теперь! Въ самомъ небѣ храма; что видите и что дѣлаете—внимайте! Сказано: *проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ* (Иерем. 48, 10). Я боюсь, если вы будете въ помраченіи и недостойны сего священнаго дѣла, то Богъ повелитъ не только не поддерживать, а свергнуть ту, какъ недостойную неба церковнаго; чего не дай Богъ слышать о комъ-либо. А если какъ тѣломъ смотрите, какъ бы стоя предъ Богомъ и ангелы, да и душою и сердцемъ соображаетесь тому, то когда бы и умереть случилось въ томъ, то ангелы душу ту, навѣрное, представятъ Богу... Если и вы будете имѣть смиреніе истинное, считая себя недостойными сего дѣла, то Господь вразумитъ васъ и ангель поддержитъ руку вашу къ искусному письму сего священнаго дѣла, къ славѣ имени Божія, и къ украшенію храма Его святаго, о чемъ и прошу Его благость: Божіе благословеніе и мое грѣшное да будетъ съ вами! (См. жизнеоп. О. В. Стриголев. стр. 37, 38).

Недавній посѣтитель Алексѣевской общины, молившійся въ этомъ дивномъ храмѣ, пораженный святой красотой и величіемъ онаго, чувствовалъ неземную радость въ сердцѣ. Повѣдая это святое чувство удивленія и радости о благолѣпнн дома Божія, сестрамъ обители, онъ называлъ ихъ особенно счастливыми, удостоенными всю жизнь молиться въ такомъ прекрасномъ храмѣ Божіемъ. Быть можетъ нѣкоторые изъ сестеръ—труженицъ, особенно занятыя рукодѣльями и послушаніями и слѣдовательно не всегда въ будни имѣющія утѣшеніе посѣщать свой дивный храмъ, въ простотѣ сердца и скорбятъ объ этомъ лишеніи; но, кажется, въ цѣлый мѣсяцъ и однажды побывавъ въ этомъ небесномъ храмѣ, бла-

огово́рѣнная душа можетъ запасть на слѣдующій цѣлый мѣсяцъ чувствомъ благочестія и умной молитвы сердца, созерцающаго святую и красоту храма. А насельницы общины имѣютъ святое утѣшеніе во всѣ воскресные и праздничные дни, въ святые посты, молиться въ храмъ своемъ; да и правило утреннее и вечернее (лѣтомъ), совершается въ немъ же. Занимаясь въ будни, по уставу обители, руководѣніями и трудами, на содержаніе общежитія, они могутъ умными очами сердца созерцать красоту св. храма своего, молясь Богу умно.

Неумирающую память о себѣ оставили въ общинѣ Алексѣевской какъ и старецъ основатель, о. Ѳеодоръ, двѣ настоятельница; Марія Петровна и Ольга Васильевна. Нельзя безъ умиленія и удивленія къ благочестивой жизни почившихъ читать жизнеописанія ихъ. По справедливости они, послѣ о. Ѳеодора, должны считаться главными устроительницами духовной подвижнической жизни въ общежитіи Алексѣевскомъ. Эти двѣ свѣтлыя личности были подражательницами преподобнымъ матерямъ: Евфросиніи Суздальской (25 сент.), Евпраксіи Псковской (16 окт.), Княжнѣ Аннѣ Всеволодовнѣ (3 ноябр.), препод. Харитинѣ (5 октяб.). Все послѣдующее славное состояніе общины Алексѣевской было какъ-бы плодомъ молитвенныхъ трудовъ и благочестной жизни упомянутыхъ первоначальницъ. О послѣдующихъ настоятельницахъ не имѣемъ письменныхъ извѣстій но, вѣроятно, и онѣ были подражательницами своихъ духовныхъ матерей. Изъ нихъ, сказано кратко въ историческомъ очеркѣ Алексѣевской общины (стр. 16), Марѳа Павловна отличалась благочестіемъ и строгимъ исполненіемъ монашескаго устава. И недивно: ее трехлѣтнюю принялъ въ обитель самъ старецъ Ѳеодоръ. Благословеніе старца почивало и на ней. Въ послѣднее время, въ жизни Алексѣевской общины замѣчательно одно событіе, это принятіе, съ благословенія преосвященнаго архипастыря Нижегородскаго Макарія, об-

щежительницами монашескаго рясофора: рясы и камилавки. Это не постриженіе монашеское, а только обрученіе, такъ сказать, въ монашескій образъ, вполне приличное живущимъ въ дѣвствѣ, безъ обѣтовъ монашескихъ.

На сколько процвѣтаетъ въ настоящее время въ Алексѣевской общинѣ духъ благочестія и подвижничества внутренняго, затрудняемся сказать. Господу извѣстно это смиренное возрастаніе духовное; отчасти могутъ видѣть это и знать сами общежительницы. Но внѣшнее процвѣтаніе трудолюбія въ общинѣ очевидно, и оцѣнено Высочайшимъ даже вниманіемъ. Въ 1884 году, за прекрасныя труды шитья золотомъ плащаницы и хоругвей въ Московскій храмъ Христа Спасителя, начальница общины получила золотую медаль, а первая золотошвейная рукодѣльница изъ послушницъ—серебряную. Такъ оцѣнены смиренные труды подвижницъ святаго трудолюбія.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша самъ слово Божіе, иже взираше на скончаіе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 17, 7). Сими словами апостола заключимъ жизнеописаніе нашего приснопамятнаго наставника, о. Теодора. Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ, со святыми преподобно подвизавшимися! Жизнь его была славна и дѣломъ и словомъ, поэтому и успеніе его со святыми. Молитвами его да приумножаются въ обителяхъ его Санаксарской и Алексѣевской между учениками и ученицами: духъ истинной вѣры и благочестія, духъ молитвеннаго подвижничества и трудолюбнаго послушанія, духъ искренней любви къ Богу и ближнимъ! Отецъ Теодоръ былъ истиннымъ носителемъ этихъ даровъ Св. Духа. Если обители его пребудутъ вѣрными завѣтамъ отца своего, то Господь продолжитъ мирное существованіе ихъ до назначенныхъ имъ Божественнымъ Его промысломъ предѣловъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ СЕЛА АРХАНГЕЛЬСКАГО МОРДОВА, УСМАН- СКАГО УЪЗДА.

(Корреспон. „Тамб. Епарх. Вѣдом.“).

1886 года, іюля 15 дня, во вторникъ, нашу церковь посѣтилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Тамбовскій Виталій. Для всѣхъ жителей мордовскихъ этотъ день останется долго памятнымъ, какъ потому, что онъ былъ настоящимъ праздничнымъ торжествомъ, такъ и потому, что оказался днемъ счастливымъ, благополднымъ.

По маршруту Преосвященный имѣлъ прибыть въ село Мордово, 15 іюля, около полудня. Прихожане, заранѣе оповѣщенные о столь знаменательномъ въ сельской жизни событіи, стали собираться въ этотъ день еще изъ утра. Въ 10 часовъ раздался благовѣстъ колокола. Народъ массами сталъ наполнять базарную площадь, среди которой находится наша пяти-главая церковь. Въ 11 часовъ изволилъ прибыть Владыка, который и былъ торжественно встрѣченъ, при колокольномъ звонѣ, крестнымъ ходомъ у вратъ церковной ограды тремя священниками, двумя діаконами и двумя псаломщиками. По входѣ въ церковь, быстро до тѣсноты наполнившуюся народомъ, была прочитана здѣшнимъ діаконномъ обычная въ сихъ случаяхъ эктенія и сказано многолѣтіе, во время котораго Преосвященнѣйшій Владыка осѣнялъ народъ крестомъ. Затѣмъ Владыка изволилъ держать архипастырскую рѣчь къ предстоящимъ. Не смотря на долгое трехнедѣльное путешествіе, конечно, соединенное съ трудностями и утомительностію, присущими дѣлу обозрѣнія епархіи, Владыка однако былъ бодръ и духомъ и тѣломъ, говорилъ громко, живо, убѣдительно и понятно. Установившаяся въ церкви тишина, звучный голосъ, властная интонація, величественная осанка Владыки дѣлали его рѣчь обаятельной. Всѣ слышали и все слышали.

Владыка говорилъ, что храмъ нашъ, большой самъ по себѣ, малъ однако по приходу и ветхъ по сравненію съ со- сѣднимъ (чамлыцкимъ) грандіознымъ храмомъ. Совѣтовалъ намъ начать строить новый, великолѣпный, каменный храмъ, а для этого, поучалъ Владыка, не относить свои копѣйки и рубли въ трактиры и кабаки, которыхъ, кстати сказать, въ нашемъ торговомъ селѣ множество. Нужно замѣтить, что правоученіе Архипастыря о трезвости касалось самой жгу- чей язвы нашего общества. Въ поясненіе этого замѣчу, что наше мордовское общество получаетъ доходу отъ разныхъ угодій и арендныхъ статей до 10 тысячъ въ годъ, и бук- вально половина дохода пропивается міромъ,—явленіе по- всюдное у крестьянъ. Отъ неумѣнья заправлять обществен- ными дѣлами и пользоваться этими доходами, послѣдніе годъ отъ году уменьшаются. Можно было видѣть и слышать, какъ наши крестьяне, доселѣ плохо радѣющіе о постройкѣ новаго храма и прогуливающіе мірскіе деньги, пораженные прав- дивыми словами Владыки, вдругъ потушили взоръ и затаи- ли дыханіе, какъ уличенные преступники. Вина прихожанъ была въ томъ, что они на сельскихъ сходахъ большинствомъ отказывались отъ постройки новаго храма будто-бы за не- имѣніемъ средствъ. Далѣе Преосвященный сталъ говорить мѣстному духовенству о заведеніи и энергичномъ поддержа- ніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о церковномъ обще- народномъ пѣніи, о церковно-приходскихъ и домашнихъ школахъ, о церковной лѣтописи, о служеніи торжественныхъ вечерней съ акаѳистами по праздникамъ, какъ о семъ раз- яснено и опредѣлено постановленіями Казанскаго собора Епископовъ.... Рѣчь Владыки сильно подѣйствовала на ду- ховенство и прихожанъ. Проводили Владыку, а съ тѣхъ поръ слова его живутъ и крѣпнутъ въ насъ, и духовенство старается прилагать еще больше усердія къ дѣлу своего служенія. Впрочемъ, нужно замѣтить, что богослуженіе у насъ издавна совершается благоговѣнно, круглый годъ не-

прерывно, и можно указать только одинъ или два дня въ году, въ которые не было-бы службы; а въ праздники и воскресные дни совершаются двѣ литургіи. (У насъ два священника, церковь наша трехъ-престольная).

Вотъ уже десять лѣтъ, какъ въ нашей церкви служатся торжественные акаѳисты вмѣстѣ съ вечерней: по понедѣльникамъ предъ св. иконой Божіей Матери Вратарницы, по вторникамъ св. вел. Пантелеимону, по четвергамъ Божіей Матери Смоленской. Всѣ означенные три акаѳиста—отрадное явленіе въ религиозной жизни прихода—съ усердіемъ посѣщаются богомольцами.

Съ 1883 года ведутся воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ бывшимъ псаломщикомъ, нынѣ діакономъ, П. Б., съ 16 декабря 1884 года заведено всеобщее церковное пѣніе; а съ 20 января 1885 года тѣмъ же П. Б. началась раздача народу „Троицкихъ листковъ“ для чтенія, каковыхъ П. Б. вмѣстѣ съ священникомъ С. В. до послѣдняго времени роздано болѣе 2,000 листковъ. Пѣніе и раздача „Листковъ“ придають особенное значеніе самымъ собесѣдованіямъ. Вслѣдствіе этого на бесѣды иногда приходило болѣе трехъ-сотъ слушателей; прекрасные-же и назидательные для чтенія „Листки“ стали вытѣснять другія народныя безграмотныя и совершенно бесполезныя дубочныя изданія.

Съ 30 марта, 1886 года, въ нашемъ селѣ открыта женская школа грамотности для дѣвочекъ, а 11 іюня она преобразована въ одноклассную женскую церковно-приходскую школу и утверждена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 9 іюня, 1886 года. Школа для мальчиковъ у насъ есть земская, очень благоустроенная и помѣстительная.

По внушенію Преосвященнѣйшаго Виталія, въ бытность его у насъ 15 іюля сего года, съ перваго же слѣдующаго воскресенія, 20 числа іюля, *Богу поспѣшествующу*, начаты у насъ служеніемъ торжественныя воскресныя вечерни съ

благовѣстомъ въ большой колоколь и съ краснымъ звономъ, съ акаѳистами: свв. Тихону епископу Задонскому и Митрофану епископу Воронежскому. Служеніе одного изъ сихъ акаѳистовъ совершается поочередно, среди храма, при всеобщемъ пѣніи молящихся. Масса поющихъ голосовъ разносясь по всему храму, придаетъ службѣ особенную величественность и умиленіе!

Села Мордова діаконъ *И. Благонадеждинъ*.

Къ вопросу о русскихъ мистико-раціоналистическихъ сектахъ.

(Окончаніе).

Слѣдую, указанному въ предыдущихъ нашихъ сообщеніяхъ о сектантствѣ, плану, мы, такимъ образомъ, сейчасъ должны познакомиться съ воззрѣніями молоканской секты на тѣ самые религіозные пункты вѣроученія, съ которыми мы только что познакомились въ вѣроученіи сектантовъ—духоборцевъ. А потому и переходимъ къ этому ознакомленію. Слѣдовательно, прежде всего нужно познакомиться съ ученіемъ молоканъ о воплощеніи Сына Божія. Въ противоположность духоборческому ученію молокане въ своемъ воззрѣніи на догматъ воплощенія Сына Божія согласны съ православными, какъ и въ своемъ ученіи о Св. Троицѣ. Обращаясь, впрочемъ, къ молоканскимъ обрядникамъ, мы не во всѣхъ этихъ обрядникахъ находимъ обстоятельныя разсужденія о воплощеніи Сына Божія, а только въ нѣкоторыхъ. Причина этого, можно предположить, та, что, высказавъ въ обрядникахъ свое понятіе *вообще* о Богѣ, согласное съ вѣрованіемъ православной церкви, молокане, повидимому, считаютъ не необходимымъ (конечно, по своему невѣжеству) особенно распространяться о догматѣ воплощенія, такъ какъ вѣра въ данный догматъ, при *неподдѣльномъ* уваженіи этихъ сектан-

товъ къ св. Писанію, уже само собою предполагается, коль скоро есть у сектантовъ правая вѣра въ троичность лицъ Божества.. Обратимся, однако, къ молоканскимъ обрядникамъ и познакомимся съ разсужденіями сектантовъ о догматѣ, нами изучаемомъ, имѣющимися въ этихъ обрядникахъ. Самыя ясныя, точныя и вполне опредѣленные воззрѣнія молоканъ на догматъ воплощенія мы находимъ въ „Исповѣданіи вѣры молоканъ Донскаго толка“ (1). Нѣкто Захаровъ, составитель этого „Исповѣданія“, о воплощеніи Сына Божія разсуждаетъ такимъ образомъ: „всѣ мы вѣруемъ во единого Бога Отца... И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имъ вся быша. Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сошедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы вочеловѣчшиися: Распятаго же за ны при Понтийстѣмъ Пилатѣ и страдавша и погребенна: И воскресшаго въ третій день по писаніемъ: И возшедшаго на небеса и сѣдящаго одесную Отца: И паки грядущаго со славою су-

(1) Два—три слова, для ясности дѣла и опредѣленности выводовъ на основаніи этого обрядника, считаемъ нужнымъ и даже необходимымъ сказать... по поводу его происхожденія. Историческое происхожденіе этого молоканскаго обрядника таково. Одинъ изъ молоканъ Таврической губерніи, нѣкто Зиновій Даниловъ Захаровъ, имѣя въ виду многія нареканія на молоканъ, распространяемая людьми мало или совершенно незнакомыми съ молоканскими воззрѣніями, пожелалъ имѣть въ печати молоканскія воззрѣнія. Съ этою цѣлью, въ декабрѣ 1869 года, Захаровъ представилъ письменное изложеніе молоканскаго ученія священнику Козицкому, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи. Этотъ послѣдній при рапортѣ препроводилъ рукопись Захарова Таврическому Преосвященному покойному Гурію. Съ разрѣшенія Преосвященнаго, послѣ нѣкоторыхъ поправокъ и дополненій, сдѣланныхъ самимъ же Захаровымъ, спустя пять лѣтъ, въ 1875 году, рукопись была напечатана въ „Таврич. Епарх. Вѣд.“ подъ заглавіемъ „Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи“; а потомъ выпущена въ свѣтъ подъ тѣмъ же заглавіемъ отдѣльными оттисками. Для насъ этотъ обрядникъ или „Исповѣданіе“, особенно важенъ при изученіи молоканскихъ воззрѣній на догматъ воплощенія Сына Божія вотъ почему. Нужно имѣть въ виду, что въ настоя-

дिति живымъ и мертвымъ Его, же царствію не будетъ конца“... Безъ всякихъ комментаріевъ для каждаго ясно, что всѣми этими разсужденіями молоканина Захарова и вообще о второмъ лицѣ св. Троицы и въ частности о воплощеніи этого лица высказывается вполне православный христіанскій взглядъ. Эти разсужденія Захарова, какъ всякій можетъ видѣть, представляютъ собою ничто иное, какъ почти буквальный, дословный отрывокъ, взятый изъ православнаго символа вѣры; они суть точная копія этого символа. Сужденія высказываются, далѣе, не отъ имени одного лица, а отъ имени цѣлаго общества; высказываются, наконецъ, совершенно добровольно; слѣдовательно, подозрѣвать Захарова въ неискренности, смотря на дѣло безпристрастно и объективно, нѣтъ никакихъ мало-мальски основательныхъ данныхъ; тѣмъ болѣе, что самъ же Захаровъ чистосердечно присовокупляетъ, что онъ и его единомысленники „не какіе либо фанатики, которые не хотятъ преклоняться предъ ясными доводами истины, что они считаютъ себя людьми ищущими истины, желаютъ найти ее и готовы принять“... Штудируя другіе

щее время всѣ молокане дѣлятся, не говоря о мелкихъ толкахъ, на три главные толка: „Евангелическіе христіане“ или „Донской толкъ“, къ которому принадлежитъ и Зиновій Захаровъ; „Тамбовскій Толкъ“ или „Толкъ молоканъ Уклеинцевъ“, т. е., толкъ послѣдователей молоканской секты сохранившихъ въ болѣе неповрежденной формѣ религіозныя возрѣнія самаго Семена Уклеина, официальнаго основателя молоканства и, наконецъ, „Владимірскій Толкъ“. Теперь: Захаровъ, представляя письменное изложеніе молоканства собственно своего, т. е., Донскаго толка, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ тѣ различія, какія существуютъ въ религіозныхъ возрѣніяхъ всѣхъ трехъ поименованныхъ толковъ. Каковы эти различія, для насъ въ данномъ случаѣ не важно, а болѣе важно то, что Захаровъ ничего не говоритъ о различіяхъ всѣхъ этихъ трехъ толковъ въ пониманіи данныхъ толками догмата воплощенія; напротивъ, послѣ перечня всѣхъ другихъ различій, между этими толками существующихъ, прибавляетъ: „А во всемъ остальномъ они (т. е. послѣдователи Тамбовскаго и Владимірскаго толковъ) почти во всемъ вышеизложенномъ о вѣрѣ нашей... съ нами, т. е. съ Донскими, согласны“. Слѣдовательно, молокане Тамбовскаго и Владимірскаго толковъ, по смыслу заявленія Захарова, согласны съ Донскими молоканами въ ученіи о воплощеніи Сына Божія. Далѣе: такъ какъ

молоканскіе обрядники, мы, какъ сказано, къ сожалѣнію, уже не находимъ въ нихъ такихъ ясныхъ и опредѣленныхъ сужденій о воплощеніи Сына Божія, каковы, только что приведенныя, сужденія Захарова; хотя почти всѣ извѣстные молоканскіе обрядники, по общему своему духу и характеру, нисколько не стоятъ въ противорѣчій именно съ ученіемъ „Исповѣданія“ Донскихъ молоканъ о воплощеніи Сына Божія. Такъ въ однихъ изъ этихъ обрядниковъ І. Христосъ называется „сущимъ краеугольнымъ“: такъ, напримѣръ, Онъ называется въ обрядникѣ молоканскомъ, распространенномъ въ Херсонской губерніи; а равнымъ образомъ такое же наименование усвоится І. Христу, въ „Исповѣданіи вѣры“ молоканъ Астраханской губерніи, Царевскаго уѣзда, села Пришиба, поданномъ правительству въ концѣ XVIII вѣка Пришибскими молоканами. Въ этомъ же „Исповѣданіи“ Пришибскихъ молоканъ І. Христосъ называется еще: „начальникомъ вѣры и совершителемъ“. Точно также наименованія „начальника и совершителя вѣры“, „сущаго краеуголь-

„Исповѣданіе“ вѣры Донскихъ молоканъ появилось въ свѣтъ лишь въ 1875 году, то, слѣдовательно, въ этомъ „Исповѣданіи“ выражаются современныя намъ воззрѣнія молоканъ. А это обстоятельство, само собою для всякаго понятно, имѣетъ не малую важность при знакомствѣ съ какими бы то ни было сектантскими религіозными воззрѣніями! Съ другой стороны, нужно принять во вниманіе еще и то, что Захаровъ, представляя на судъ свѣта молоканскія воззрѣнія, къ этому не былъ вынужденъ какими либо внѣшними посторонними обстоятельствами, въ силу которыхъ, какъ свидѣтельствуетъ историческая жизнь сектантства, не рѣдко сектанты, по необходимости, принужденію, а не по свободному желанію, высказывали публично свои религіозныя воззрѣнія; мы, напротивъ, видимъ, что Захаровъ проситъ, ходатайствуетъ добровольно и непринужденно о томъ, чтобы его религіозныя воззрѣнія и, слѣдовательно, вмѣстѣ воззрѣнія всѣхъ членовъ секты были письменно оглашены. Отсюда съ полнымъ правомъ мы можемъ заключить, что все, изложенное Захаровымъ въ „Исповѣданіи“, есть дѣйствительный и искренній плодъ религіозныхъ убѣжденій сектантовъ, а не есть что-либо фальшивое, показное, видимое лишь для отвода только, какъ говорится, глазъ „страха ради іудейска“, какъ нерѣдко заявляли сектанты въ прежнее время своей тяжелой и далеко неприглядной исторической жизни. *Mores mutantur.*

наго", приписываемыя І. Христу, встрѣчаются еще и въ третьемъ обрядникѣ, именно, въ обрядникѣ молоканъ Самарской губерніи, Николаевского уѣзда, села „Тяглаго Озера“, который появился въ свѣтъ въ концѣ XVIII вѣка. Называя Спасителя указанными именами въ своихъ обрядникахъ, молокане, очевидно, этимъ выражаютъ свою вѣру въ Сына Божія, дѣйствительно, а не мнимо воплотившагося для нашего спасенія.

Знакомясь, однако, съ воззрѣніями молоканъ на воплощеніе Сына Божія, мы и здѣсь подобно тому, какъ и при изученіи молоканскихъ воззрѣній на св. Троицу, встрѣчаемся съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ, коль скоро обращаемъ вниманіе на ученіе самаго Уклеина, основателя молоканской секты, о воплощеніи Сына Божія. Это ученіе Уклеина о воплощеніи Сына Божія выражено въ слѣдующихъ словахъ: „Сынъ Божій для спасенія рода человѣческаго безсѣменно родился отъ Дѣвы Маріи. Плоть Его была не человѣческая, но такая, какую имѣлъ архангелъ Рафаилъ, сопутствовавшій младшему Товиту. Сію плоть Онъ принесть съ неба и вселился съ нею въ утробу Богородицы. Не имѣя дѣйствительной плоти человѣческой, Христосъ не умираетъ подобно людямъ, а умираетъ особымъ образомъ“... Это ученіе Уклеина, ясное дѣло, не православное и стоитъ, кромѣ того, въ противорѣчій съ выше приведенными сужденіями молоканъ о воплощеніи Сына Божія, находящимися въ обрядникахъ. Примирить это противорѣчіе Уклеина, думается, можно тѣмъ же способомъ, какимъ примиряють изслѣдователи молоканства ученіе этого организатора секты о Богѣ троичномъ въ лицахъ съ ученіемъ остальныхъ молоканъ; т. е. ученіе Уклеина о воплощеніи Сына Божія не есть плодъ искренняго его убѣжденія, а есть вынужденная уступка со стороны Уклеина въ пользу Семена Долматова, представителя секты жидовствующихъ. Какъ извѣстно, по ученію этихъ сектантовъ, истинный Богъ есть одинъ и не имѣетъ ни Сы-

на, ни Св. Духа, единосущныхъ и сопрестольныхъ Ему; слѣдовательно Пресвятой Троицы нѣтъ; истинный Христосъ или обѣтованный Мессія еще не приходилъ и когда придетъ, то наречется Сыномъ Божиимъ не по естеству, а по благодати какъ Моисей, Давидъ и другіе пророки; Христосъ, въ Котораго вѣруютъ христіане, не есть Сынъ Божій воплотившійся и истинный Мессія, а есть простой человѣкъ, который распятъ іудеями, умеръ и истлѣлъ во гробѣ... Завербовавъ въ число своихъ послѣдователей выгоднаго прозелита, Семена Долматова, человѣка съ сейчасъ указанными релігіозными понятіями и, какъ было сказано въ предыдущихъ нашихъ сообщеніяхъ (1), приступивъ вмѣстѣ съ этимъ Долматовымъ къ систематизаціи молоканскихъ воззрѣній, Уклеинъ, volens—volens, видимымъ образомъ, наружно поступилъ въ пользу воззрѣній Долматова своими собственными понятіями о воплощеніи Сына Божія, благодаря чему и впалъ въ противорѣчіе съ воззрѣніями на воплощеніе остальныхъ молоканъ... Впрочемъ, если даже и допустить, что воззрѣнія самаго Уклеина на воплотившагося Сына Божія были дѣйствительно таковы, какъ онъ высказалъ эти воззрѣнія предъ Семеномъ Долматовымъ, то и въ такомъ случаѣ послѣдователи Уклеина не долго были вѣрны своему учителю. Какъ извѣстно изъ исторіи развитія молоканской секты, ученіе Уклеина болѣе или менѣе точно сохранилось между его послѣдователями только приблизительно до 20 годовъ текущаго столѣтія; съ 20 же годовъ это ученіе Уклеина болѣе или менѣе видоизмѣняется и даже вполне сознательно исправляется между сектантами—молоканами. Болѣе неприкосновенно ученіе Семена Уклеина до настоящаго времени сохранилось и сохраняется среди молоканъ Тамбовскихъ, такъ называемыхъ, Уклеинцевъ. Не смотря на то, собственно догматы о воплощеніи Сына Божія и Тамбовскими моло-

(1) См. вышеуказанный №, стр. 495.

канами понимается въ православномъ христіанскомъ смыслѣ, въ чемъ намъ лично пришлось убѣдиться, два года тому назадъ, изъ показаній на судѣ одного Тамбовскаго молоканина Б. Этотъ Б., отрицая почитаніе иконъ, святыхъ и проч., между прочимъ, утверждалъ, что они, молокане, въ Сына Божія и Спасителя міра Иисуса Христа вѣруютъ также, какъ и мы православные. Не вѣрить этому утверженію, заявленію крестьянина Б. я лично, говоря по совѣсти, не могу. Говорю это такъ положительно вотъ по какимъ мотивамъ. Быть можетъ, вамъ, читатель, приходилось наблюдать типъ чисто русскаго отъ природы умнаго, но, къ сожалѣнію, необразованнаго человѣка. Тамбовскій крестьянинъ Б. на нашъ личный, конечно, взглядъ, является рельефнымъ выразителемъ именно этого, если угодно, заслуживающаго полного сочувствія и въ то же время сожалѣнія, типа необразованной русской даровитости. Вотъ, предъ ареопагомъ сыновъ Θεомиды предсталъ человѣкъ средняго роста, приблизительно лѣтъ тридцати съ небольшимъ, брюнетъ, съ глазами умными, пронзательными, но какъ то отуманенными сознаниемъ безнадежности, отчаянія, пожалуи, озлобленія, грустнымъ вмѣстѣ сознаниемъ своей, мнимой конечно, правоты и въ то же время своего безсилія защитить, отстоять эту свою мнимую правоту, т. е. защитить по существу неправое, слѣдовательно невозможное. Словомъ вы предъ собою видите умнаго, но необразованнаго русскаго человѣка, который, при всемъ своемъ природномъ умѣ, но къ несчастію, при всемъ своемъ образовательномъ невѣжествѣ, искренно убѣжденъ, какъ въ святой истинѣ, въ томъ что на самомъ дѣлѣ есть чистая ложь.... И вотъ такой-то человѣкъ вдругъ предъ цѣлымъ сонмомъ судей спокойно и откровенно заявляетъ, что вотъ это онъ признаетъ, этому онъ вѣритъ; а вотъ это отрицаетъ, въ это не вѣритъ.... Вы читатель можете, конечно, оставаться при своемъ взглядѣ на дѣло, но, мнѣ кажется подобнаго рода заявленіямъ нельзя не вѣрить; а потому я повторяю,

что догматъ о воплощеніи Сына Божія Тамбовскіе молокане, болѣе строгіе послѣдователи Уклеина, подобно остальнымъ молоканамъ, по свидѣтельству на судѣ крестьянина Б., также признають. Пусть даже самъ Уклеинъ, основатель молоканской секты, своимъ личнымъ дѣйствительнымъ понятіемъ объ этомъ догматѣ и противорѣчитъ православному ученію и воззрѣніямъ остальныхъ молоканъ. Все это вещь возможная! Но правдоподобнѣе предположить, что и самъ Уклеинъ лично объ этомъ догматѣ думалъ иначе, чѣмъ говорилъ. Противорѣчіе Уклеина остальнымъ молоканамъ объясняется, повидимому, сдѣлкою его съ своею совѣстію, благодаря чему, онъ, такъ сказать, и продалъ Долматову Христа, т. е. поступился своими убѣжденіями ради пріобрѣтенія въ число своихъ прозелитовъ большаго числа представителей секты жидовствующихъ.... Да и въ наше время развѣ мало примѣровъ компромисса съ совѣстію! Нерѣдко мы можемъ наблюдать, что этими компромиссами людей съ уступчивою своею совѣстію разбивается жизнь, подавляются таланты, словомъ, часто результатомъ этихъ компромиссовъ является то, что не можетъ быть признано не только христіанскимъ, но просто гуманнымъ, человѣчнымъ. Винить въ подобныхъ случаяхъ кого-либо дѣло рискованное, потому что *hominis est errare et rescare*. Слѣдовательно, отъ ошибокъ и погрѣшностей никто не свободенъ... Такимъ образомъ, по нашему убѣжденію, молокане въ своемъ ученіи о воплощеніи Сына Божія не имѣютъ ничего общаго съ духовными воззрѣніями на тотъ же предметъ; напротивъ, представляютъ даже собою совершенную противоположность духоворцамъ: первые, стоя на текстической православной христіанской точкѣ зрѣнія, вѣруютъ въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, Богочеловѣка и Спасителя людей истиннаго, вторые, повторяя собою пантеистическія воззрѣнія, трактуютъ о мнимомъ, кажущемся воплощеніи воображаемаго лишь, а недѣйствительно существующаго Сына Божія, какъ вто

раго лица Св. Троицы. Отсюда уже, естественно, слѣдуетъ и то, что въ пониманіи сущности христіанства какъ истинной религіи, молокане, признавая требуемое значеніе и великую важность ученія о воплощеніи Сына Божія, стоятъ во всякомъ разѣ ближе къ православнымъ, нежели къ духоборцамъ, исказившимъ это ученіе о воплощеніи, служащее средоточнымъ пунктомъ всякой религіи, претендующей на истинность. Такъ или иначе, однако, ученіемъ о Богѣ вообще и въ частности о воплощеніи Сына Божія молокане, строго, по крайней пѣрѣ, говоря, и заканчиваютъ свое согласіе съ ученіемъ нашей православной церкви и свое пресвосходство предъ возрѣніями на данные догматы духоборцевъ. Затѣмъ уже въ рѣшеніи вопроса о средствахъ, необходимыхъ человѣку для усвоенія имъ искупительныхъ заслугъ І. Христа, молоканская мысль дѣлаетъ какой-то непонятный логическій скачекъ и вступаетъ на путь противорѣчій и ошибокъ, характеризующихъ религіозныя возрѣнія всѣхъ вообще сектантовъ. Въ самомъ дѣлѣ: духоборцы, какъ мы видѣли, понявъ своеобразно и вмѣстѣ неправильно христіанское ученіе о воплощеніи Сына Божія, рекомендуютъ, оставаясь послѣдовательными самимъ себѣ, своимъ членамъ для полученія спасенія и извѣстныя уже намъ оригинальныя средства, вмѣсто вспомошествоющей человѣку благодати С. Духа, котораго, какъ самостоятельнаго лица Св. Троицы, у сектантовъ не существуетъ; молокане же, напротивъ усвоивъ истинное ученіе о воплощеніи Сына Божія въ то же время, по какой-то странной логикѣ, хотя и говорятъ: „мы также въ своемъ обществѣ признаемъ присутствіе благодати Св. Духа, которая была при апостолахъ;“ но въ дѣйствительности этой благодати они не имѣютъ: ибо отвергаютъ таинства, въ православно-христіанскомъ смыслѣ понимаемыя, благодаря только которымъ мы и получаемъ благодать, споспѣшествующую намъ въ дѣлѣ нашего спасенія и, такимъ образомъ, лишаютъ себя тѣхъ средствъ, при помощи

которых мы можем воспользоваться заслугами Искупителя. Въ замѣнъ же отвергнутого молокане выдумываютъ *нѣчто* свое, истины не имѣющее и цѣли не достигающее. Это *нѣчто* — своеобразный взглядъ молоканъ на таинства, необходимость которыхъ въ дѣлѣ спасенія они признаютъ, но сущность таинствъ понимаютъ неправильно. Впрочемъ на этотъ разъ сказаннымъ пока и кончаемъ впредь до *будущаго* наши сообщенія по сектантству.

Б. А.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ

ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ЛИТЕРАТУРНУЮ,

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ

„РОДИНА“

четвертый годъ изданія.

Не прибѣгая къ громкимъ рекламамъ, редакция газеты „Родина“, въ продолженіе трехлѣтняго своего существованія, стремилась къ улучшенію и расширенію газеты и достаточно успѣла зарекомендовать себя предъ своими читателями. Не отступая ни на шагъ отъ намѣченной цѣли, редакция „Родины“ находитъ возможнымъ сдѣлать газету вполне семейнымъ журналомъ, расширить ее еще больше введеніемъ новыхъ отдѣловъ и дать своимъ подписчикамъ въ 1887 году, кромѣ 52 еженедѣльныхъ №№ (отъ 2—2¹/₂ листовъ).

48 даровыхъ приложений.

Гг. подписчики получаютъ въ теченіи года

52 №№ текста, мелкаго убористаго шрифта, съ иллюстраціями, которые будутъ заключать въ себѣ все, что только можетъ интересовать проницательнаго читателя въ области

политики, литературы, науки, знанія и искусства. Газета, по прежнему, будетъ помѣщать: романы, повѣсти и рассказы, преимущественно изъ современной русской жизни, былины, пѣсни, стихотворенія, шарады, прибаутки, загадки и проч. и проч.

12 №№ *Новѣйшихъ Парижскихъ модъ*: рукодѣлья, дамскія и дѣтскія моды (съ рисунками и описаніемъ къ нимъ).

12 №№ *Сельскаго хозяйства Домоводства*.

12 №№ *„Всемирнаго Путешественника“* (рассказы и повѣсти изъ всемирнаго путешествія съ рисунками).

12 №№ *Дѣтскаго чтенія*. Повѣсти и рассказы съ рисунками. Кромѣ того, редація нашла возможнымъ дать своимъ подписчикамъ въ видѣ

П Р Е М І И

за одинъ рубль

особое прибавленіе ежемѣсячныхъ книжекъ убористой печати:

СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ,

ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ ЛУЧШИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

(12 книжекъ въ годъ).

которыя будутъ вполнѣ закончены и составятъ цѣнный вкладъ въ библіотеку каждаго семейства. Стоимость этихъ книгъ въ отдѣльной продажѣ превыситъ вдвое цѣну самаго журнала.

Подписка на „Собраніе романовъ“ отдѣльно не принимается.

Подписная цѣна на газету „Родина“ остается прежняя, то есть: за годъ, 52 № и 48 даров. приложений, безъ доставки 3 руб.

За годъ, 52 № и 48 даров. приложений, съ пересылкой во всей Россіи 4 руб.

За годъ, 52 № газеты, 48 даровыхъ приложений, календарь и 12 книжекъ Собранія романовъ, съ пересылкой и доставкой 5 руб.

Разсрочка допускается: При подпискѣ 2 руб., 1 марта 1 руб., 1-го мая 1 руб. и 1-го іюля 1 руб.

Гг. подписчики, выславшіе сполна подписную годовую сумму на 1887 г. получаютъ бесплатно (съ первымъ № газеты „Родина“).

ИЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

для домашняго обихода и справокъ на 1887 годъ.

Подписка адресуется исключительно: въ редакцію „Родины“
С.-Петербургъ, Невскій просп. д. № 80.

И. Пономаревъ. _____ *А. Каспари.*

Открыта подписка 1887 годъ.

НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ

ЖУРНАЛЬ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ теченіе года выдаетъ гг. подписчикамъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА

каждый номеръ въ два листа большаго формата съ 8—10
рисунками.

12 номеровъ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений
„Романы и Повѣсти“, выходящихъ отдѣльно книжками въ
объемѣ до 10 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю.

Книжки будутъ содержать, по преимуществу, одинъ цѣ-
лый законченный оригинальный или переводный романъ или
повѣсть; новѣйшіе романы и повѣсти современныхъ иностран-
ныхъ авторовъ будутъ помещены въ книжкахъ цѣлыми ли-
стами, съ особою нумераціею страницъ, по мѣрѣ выхода
этихъ произведеній за границу, такъ что по окончаніи ро-
мана удобно будетъ сброшюровать листы въ одну книгу.

12 ежемѣсячныхъ номеровъ „новѣйшихъ Парижскихъ модъ“
съ отдѣлами: „Умѣнье одѣваться со вкусомъ“, „Совѣты по
гигиенѣ“. „Рецепты по хозяйству“, и проч. и съ приложе-
особаго листа: „Изящныя рукодѣлья“.

Т Р И П Р Е М І И:

1) „БОСФОРЪ“ (при луномъ свѣтѣ).

Большая эффектная олеографія въ 32 краски, съ картины
А. Ригера.

Сюжетъ преміи журнала представляетъ предмѣстье Константинополя „Босфоръ“ (при лунномъ свѣтѣ) съ его роскошною растительностью, высокими минаретами и мечетями, студени которыхъ омываются волнами Мраморнаго моря.

Длина картины полтора аршина, высота одна аршинъ. Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 12 рублей.

2) Нѣсколько отдѣльныхъ приложений

(большими листами), въ видѣ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской и иностранной школы, отпечатанныхъ въ два или три тона, что въ концѣ года составитъ „Художественный альбомъ“.

3) Стѣнной календарь на 1887 годъ.

Подписная цѣна: На годъ—съ пересылкою 8 руб.—Безъ пересылки 6 руб. 60 коп.

Подписавшіеся и внесшіе деньги въ декабрѣ—получать главную премію „Босфоръ“ въ теченіе февраля 1887 года.

Въ виду нѣкоторыхъ заявленій гг. подписчиковъ 1886 году о неаккуратной доставкѣ премій бандерольнымъ способомъ, доставка таковыхъ въ 1887 году будетъ производиться только цѣнными посылками, а потому гг. иногородные подписчики, желающіе получить картину „Босфоръ“, благоволятъ прилагать на пересылку ея 60 коп. за каждый экземпляръ.

Адресъ конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, д. № 68—40.

Редакторъ *И. Полевой*. Издатель *С. Добродетель*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ежедневную политическую и литературную газету

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(годъ изданія семьдесятъ пятый)

ПРИ НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ газета, не измѣняя своего направленія, вновь реформирована, увеличена въ форматъ, и по своей обширной програм-

мѣ и своевременному сообщенію выдающихся новостей, можетъ вполне замѣнить собою

ДОРОГУЮ ГАЗЕТУ и ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

При воскресныхъ номерахъ выходитъ бесплатное приложение въ видѣ еженедѣльнаго

Иллюстрированнаго журнала,

въ которой входятъ: повѣсти, романы, рассказы (оригинальные и переводные), портреты современныхъ и историческихъ дѣятелей, рисунки бытовые, историческіе и современные, преимущественно, изъ русской жизни, а также карикатуры. Кромѣ того годовые подписчики въ теченіе года получаютъ нѣсколько художественныхъ приложений.

Приложение печатается на веленовой глазированной бумагѣ и въ концѣ года составляетъ отдѣльный изящный томъ, къ которому будетъ выдана обертка въ нѣсколько красокъ.

Ежегодно при одномъ изъ воскресныхъ номеровъ прилагаются приспособленныя къ домашнему производству

„МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму (8 руб.) до 1-го января—получать въ видѣ особаго приложения артистически-исполненную въ нѣсколько красокъ картину художника А. Земцова, напоминающую высоко-патріотическій подвигъ одного изъ сыновъ отечества, а именно:

„СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“

Цѣна картинѣ въ отдѣльной продажѣ 5 руб.

Подписная цѣна газеты:

Безъ доставки: На годъ 7 руб. На 6 мѣс. 3 руб. 60 к.

Съ доставкою: На годъ 8 руб. На 6 мѣс. 4 руб.

Желающіе получить картину „СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“, ради ея сохраненія особою высылкою, благоволятъ выслать 60 коп. почтовыми марками.

Адресъ конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, д. № 68—40.

Редакторъ *И. Успенскій*

Издатель *С. Добродѣевъ.*

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ

„КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ“.

Благодаря своимъ особенностямъ, «Недѣля» можетъ интересовать читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ это засвидѣтельствовалъ *двадцати лѣтній* опытъ ея изданія.

Для многихъ «Недѣля» представляетъ то удобство, что она выходитъ *еженедѣльно* и сообщая въ связномъ и обработанномъ видѣ всѣ политическія, общественныя и литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ необходимости слѣдить за ежедневными газетами.

Другіе интересуются «Книжками Недѣли», представляющими какъ бы особый самостоятельный беллетрическій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія такихъ писателей какъ графъ Л. Н. Толстой М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. Л. Мордовцевъ, Евг. Л. Марковъ, Я. П. Полонскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я. Надсонъ и др.

Третій разрядъ читателей цѣнить въ «Недѣли» то, что она несравненно больше, чѣмъ остальные столичныя изданія, занимается *провинціальной жизнью*, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями, — какъ большими, такъ и самыми маленькими — и вообще всѣми вопросами и явленіями, близкими живущимъ въ провинціи.

Многіе дорожатъ въ «Недѣлѣ» оригинальностью и самостоятельностью ея взглядовъ, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ «Недѣли», читатель не найдетъ. (Въ текущемъ году, на примѣръ: о значеніи графа Л. Н. Толстого какъ художника и моралиста; объ увлеченіи общества и печати иностраннымъ вздоромъ; объ устройствѣ нашихъ специалистовъ-техниковъ; объ эксплуатаціи провинціи столичными аферистами и т. д.)

Очень многіе читатели дорого цѣнятъ дѣловитость и талантливость статей «Недѣли» — качества, которыми „Недѣля“ обязана отчасти самой своей формѣ, а главнымъ образомъ — выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.

Наконецъ, многіе всего болѣе дорожатъ *нравственнымъ*

значеніемъ для нихъ „Недѣли“,—ея руководящимъ вліяніемъ, освѣжающимъ дѣйствіемъ и постоянною бодростью духа.

Очевидно, только благодаря этой *разносторонности* своего значенія и интереса, „Недѣля“ могла преодолѣть—хотя и послѣ долгой борьбы—непривычку русской публики въ еженедѣльной газетѣ и приобрести многочисленныхъ читателей.

ПОДПИСКА на „НЕДѢЛЮ“ въ 1887 г. ОТКРЫТА. ЦѢНА „НЕДѢЛИ“ съ ежемѣсячными книжками ДЕВЯТЬ руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимірской церкви, Ямская, 6.

Редакторъ-издатель Н. А. Гайдебуровъ.

„НОВОСТИ ДНЯ“

(ГОДЪ ПЯТЫЙ)

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ
И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ВЪ 1887 ГОДУ

будетъ отражать всѣ выдающіяся явленія политической и общественной жизни, давая читателямъ точныя свѣдѣнія о правительственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ городскихъ и земскихъ общественныхъ учреждений, рисуя передъ нами современный политическій горизонтъ, передавая всѣ злыбы дня, отражая всѣ движенія мысли, являясь, однимъ словомъ, калейдоскопомъ, въ которомъ будутъ проходить картины общественной и политической жизни.

Въ ежедневномъ фельетонѣ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, а въ юмористическомъ отдѣлѣ газеты—**„Смѣхъ и Горе“**—любители легкаго чтенія найдутъ массу мелочей юмористическаго характера: анекдотовъ, шутокъ и курьезовъ, въ которыхъ юморъ будетъ идти рука-объ-руку съ задорнымъ, беззлобнымъ смѣхомъ.

Для выполненія этого въ «Новостяхъ Дня» существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

ПОЛИТИЧЕСКІЙ ГОРИЗОНТЪ. Обзорѣніе важнѣйшихъ событій въ политической жизни Европы и прочихъ странъ. **ТЕЛЕГРАММЫ,** какъ «сѣвернаго телеграфнаго

агентства», такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. **ФАКТЫ** и **СЛУХИ** изъ области административной, экономической, торговой, художественной и міра общественныхъ явленій. **БЕСѢДЫ** о выдающихся явленіяхъ нашей внутренней жизни. **НА-ЛЕТУ**. Мысли по поводу вопросовъ изъ области ненормальныхъ явленій. **МЕЖДУ ПРОЧИМЪ** и **МИМОХОДОМЪ**—летучія замѣтки нашей городской жизни. **ТЕАТРЪ** и **МУЗЫКА**.—Отчеты, критическія статьи, краткія замѣтки, фельетонъ, новости, сообщенія и слухи въ области театра, музыки и прочихъ изящныхъ искусствъ. **СМѢХЪ** и **ГОРЕ**—Легкое чтеніе рассказы, сценки, юмористика, картинки съ натуры, стихотворенія, анекдоты, каламбуры, шутки, шарады, курьезы. **ПЕТЕРБУРГЪ**. Постоянныя извѣстія изъ жизни и дѣятельности приневской столицы. **ПРОВИНЦІЯ**. Жизнь губерній, городовъ, селъ и деревень въ передачѣ постоянныхъ собственныхъ корреспондентовъ, столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, въ стенографическомъ изложеніи. **РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ**. Сюда войдутъ интересныя сообщенія со всего міра.

Независимо отъ всего этого, въ „Новостяхъ Дня“ помещаются портреты лицъ, составляющихъ интересъ дня.

ПОД П И С Н А Я Ц Ъ Н А:

на 12 м. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.
р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВЪ ГОРОДА.

9 — 8 50 8 — 7 — 6 50 6 — 5 50 5 — 4 — 3 — 2 — 1 —

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ЗА ГРАНИЦУ.

13 — 12 90 12 — 10 90 9 70 8 80 7 90 6 70 5 60 4 70 3 — 1 90

Адресъ: МОСКВА, «НОВОСТИ ДНЯ».

Редакторъ-издатель *А. Я. Липскеровъ*.

III годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ III.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПЯЮЩИКЪ“

ВЪ 1887 Г.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакция прежде всего спѣшитъ выразить искреннюю свою призна-

тельность русской читающей публики за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религіозно-нравственнаго иллюстрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превысило скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія «Русскаго Паломника», такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, поставится произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдаетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала.

Безплатную премію.

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только поужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

ПРОГРАММА «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображеніе св. угодниковъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; иконы пророковъ, пресвященнаго архипастыря и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и во-

сточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1 апрѣля 1886 г. программа эта дополнена текстами извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею, и сообщеніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что «Паломникъ» для своихъ читателей, особенно для духовенства

МОЖЕТЪ СОБОЮ ЗАМѢНИТЬ И ГАЗЕТУ.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не безполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ частности для всякаго рода учебныхъ заведеній для православнаго русскаго духовенства, которое найдетъ въ «Русскомъ Паломникѣ», между прочимъ, обильный матеріалъ въѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, не смотря на значительное улучшеніе журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкою и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—десять коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, высланные сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандерою въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прилагать на укупорку и пересылку ея 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журналовъ и премій, редакція убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію «Русскаго Паломника», С.-Пет., Владимір. пр., д. № 13. кв.

Здѣсь же принимается подписка и на 1886 г., по 5 руб. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ номера журнала начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 руб.

Редакторъ издатель А. Поповичъ

Годъ пятый.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ,

Съ Божіею помощью, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 г., т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство современнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается «БЛАГОВѢСТЬ». Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ лишь патріотическаго слова и хорошаго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія «БЛАГОВѢСТЬ» и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, преуспѣніяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода ТРИ руб. Объявленія для напечатанія въ «БЛАГОВѢСТЬ» оплачиваются по соглашенію съ редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» ЧЕТЫРЕ руб.

Ссрочка подписной платы допускается только при известномъ ручательствѣ.

Подписка на изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ конторѣ редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе «БЛАГОВѢСТЬ» между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ.

Классный архитекторъ-художникъ губернскаго младшаго инженера, архитекторъ 1 духовнаго училища и его общежитія въ городѣ Тамбовѣ, Кафедральныхъ соборовъ въ городѣ Шацкѣ и Кадомѣ, церквей—кладбищенской въ городѣ Усмани, при городской богадѣльнѣ въ городѣ Козловѣ, при Введенской въ городѣ Темниковѣ—Покровской въ городѣ Лебедяни и во многихъ селахъ.

Составляетъ планы (проекты) церквей, часовень, иконостасовъ, училищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и гражд. зданій по вкусу заказчиковъ.

Въ часъ заказа приготовляетъ примѣрный планъ и показываетъ готовые изъ своей библіотеки.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская улица, домъ Патунина, 4-й отъ Уткиной церкви.

АГЕНТЪ страховаго отъ огня общества.	РУССКАГО
А.И.САТИНЪ	Семинарская ул., д. Гришина въ ТАМБОВѢ

СОДЕРЖАНІЕ: Жизнеописаніе старца іеромонаха Феодора, возстановителя и настоятеля Санакарскаго монастыря. Изъ села Архангельскаго Мордова, Уманскаго уѣзда. Къ вопросу о русскихъ мистико-раціоналистическихъ сектахъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, **Архимандритъ Никандръ.**

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го ноября 1886 г.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Аквилонъ.**

Тамбовъ. Типогр. Губернскаго Правл. на Большой ул. д. Присутств. Мѣст.