

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ПЯТЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 36.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

9-го сентября 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 4-го — 18-го іюля 1879 года № 1,336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1879 года № 5,798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 26-го января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. Справка: Въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество Великій Князь Намѣстникъ Кавказеміи сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсень и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на сред-

ства, простирающіеся до 13,600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50,000 рублей; по сему Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого-либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то просить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ определенное назначеніе и что по сему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21-го января сего года опредѣлялъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ просить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для завѣщающихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

Разныя Извѣстія.

На имѣющуюся въ Астраханской духовной семинаріи вакансію преподавателя по основному, догматическому и нравственному богословію опредѣленъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 9-го августа, кандидатъ московской духовной академіи Иванъ *Поповъ*.

Объявляется благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства прихожапамъ Завѣтинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда и крестьянину селенія Торговаго, того-же уѣзда, Тихону *Данильченкоу* за пожертвованіе ими въ мѣстныя ихъ церкви церковныхъ вещей, первыми на сумму 465 руб., а послѣднимъ на 100 р. (23 и 24 августа).

— Исключенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство и. д. псаломщика Терновской Михаило-Архангельской церкви, Василій *Курбатовъ* за нетрезвую жизнь, соединенную съ опущеніями по службѣ (28 августа).

— Уволенъ, согласно прошенію, въ первоыбитное состояніе, послушникъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря Иванъ *Мирославскій* (31 августа).

— Определенъ, согласно прошенію, заштатный псаломщикъ Владиміръ *Павловскій* и. д. псаломщика Аксайской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда (1 сентября).

— Праздныя мѣста—настоятелей: при Грачевской Донской церкви и Княжевской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда и Шадовской Александроневской церкви, Черноярскаго уѣзда и псаломщиковъ: при Элистинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда и Терновской Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, за 1878 годъ.

Комиссія, учрежденная по указу Св. Синода, отъ 19 января 1869 г., для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, въ восьмомъ году своего существованія (1878 г.) состояла изъ слѣдующихъ лицъ: председателя—смотрителя духовнаго училища Николая Леонтьева, членовъ—преподавателей Астраханской духовной семинаріи Николая Малюшевскаго, Александра Воронцова и Якова Лебедянского, священниковъ: Никанора Малиновскаго, Михаила Здравосмылова и Иакова Крестелевскаго (онъ-же и дѣлопроизводитель комиссіи).

Въ отчетномъ 1878 г. комиссія имѣла три засѣданія. Въ этихъ засѣданіяхъ заслушаны отчетъ комиссіи за 1877 г. и описанія архивныхъ дѣлъ за 1721 и 1725 годы. Всѣхъ дѣлъ въ 1878 г. рассмотрѣно и описано 33 №№ (а всего сначала существованія комиссіи рассмотрѣно и описано 1287 №№).

Въ частности членами комиссіи были рассмотрѣны и описаны:

		Требующ. храненія.	Нетребующ. храненія.
Председателемъ комиссіи	16 №№	9	7
Членомъ—священникомъ Никаноромъ Малиновскимъ	17 №№	10	7
	33	19	14

Таковое не большое сравнительно количество рассмотрѣнныхъ и описан-

нихъ комиссіею въ 1878 г. архивныхъ дѣлъ объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что архивныя дѣла Астраханской Духовной Консисторіи съ каждымъ разсматриваемымъ годомъ требуютъ большаго вниманія и труда по серьезности своего содержанія, да кромѣ того нумерація архивныхъ дѣлъ не всегда соответствуетъ ихъ количеству, такъ-что подъ однимъ № заключаются цѣлою десятки дѣлъ.

Дѣла, признанныя комиссіею не требующими храненія въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи, по ихъ не важности для науки, признавались таковыми послѣ надлежащаго ихъ обзужденія и всѣ необходимыя свѣдѣнія изъ нихъ внесены членами комиссіи въ составленныя ими по всѣмъ дѣламъ описанія.

Дѣла, признанныя комиссіею требующими храненія въ архивѣ Духовной Консисторіи, распредѣляются по слѣдующимъ категоріямъ:

- | | |
|---|------|
| 1) Дѣла заключающія въ себѣ матеріалы для исторіи церкви и духовенства тогдашней Астраханской епархіи | 8 №№ |
| 2) Дѣло относящееся къ исторіи нашего духовенства въ прикаспійскихъ миссіяхъ | 1 — |
| 3) Дѣла, заключающія въ себѣ матеріалы для исторіи содержанія нѣкоторыхъ Астраханскихъ церквей и Архіерейскаго дома | 2 — |
| 4) Дѣло, выясняющее отношенія между тогдашними духовною и свѣтскою властями | 1 — |
| 5) Дѣло, относящееся къ исторіи христіанскихъ обычаевъ украшать иконы привѣсами | 1 — |
| 6) Дѣло, заключающее въ себѣ матеріалы относящіяся къ исторіи школъ въ Астраханскомъ краѣ | 1 — |
| 7) Дѣла, заключающія въ себѣ случаи вступленія въ 4 бракъ | 2 — |
| 8) Дѣло, заключающее въ себѣ случай выдачи дозволенія грузинскому архимандриту на сборъ добротныхъ подалій | 1 — |
| 9) Дѣло, заключающее въ себѣ доношеніе пресвященнаго Лаврентія въ Св. Синодъ по одному каноническому вопросу | 1 — |
| 10) Дѣло, заключающее въ себѣ разнообразныя историческіе матеріалы | 1 — |

Итого . 19 —

Всѣ эти дѣла были подробно описаны членами комиссіи. Описанія эти

заслушивались въ общихъ собраніяхъ и вмѣстѣ съ протоколами собраній были представляемы Его Преосвященству на Астраханское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Отъ Комитета по Астраханскому епархіальному дому призрѣнія.

Въ пользу Астраханскаго епархіальнаго дома призрѣнія нижепоименованными священниками, по случаю полученія ими наградъ, сдѣланы слѣдующія пожертвованія: Павломъ Бобровымъ 10 р., Ипполитомъ Балыклейскимъ 10 р., Николаемъ Сластухенскимъ 5 р., Михаиломъ Меликовымъ 5 р., Александромъ Зоринимъ 5 р., Николаемъ Поповымъ 3 р. и Львомъ Виноградовымъ 3 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской семинаріи.

(Преобразование семинаріи въ 1818 году).

Въ царствованіе Александра Благословеннаго преобразованы были наши духовно-учебныя заведенія: высшія, среднія и низшія—по новымъ уставамъ и штатамъ. До того времени они находились въ какомъ-то хаотическомъ, неопредѣленномъ состояніи. Существова на средства большею частію случайныя, они въ разныхъ епархіяхъ то открывались, то опять закрывались; не имѣя уставовъ и штатовъ, они отличались необыкновенною нестроготою, смѣшанностію и крайнимъ разнообразіемъ, какъ по отношенію къ управленію, такъ и обученію; въ курсѣ напр. семинарскаго образованія не были отдѣлены науки, относящіяся къ кругу высшихъ наукъ, имѣющихъ мѣсто въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также элементарныя науки, относящіяся собственно къ области низшихъ учебныхъ заведеній Александръ Благословенный обратилъ милостивое вниманіе на состояніе духовно-учебныхъ заведеній и Высочайше повелѣлъ поставить ихъ въ лучшее положеніе, обезпечивъ содержаніе ихъ достаточными по тому времени средствами. Такимъ образомъ по волѣ и милости Монарха началось открытіе и преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Сначала приступлено было къ преобразованію академій, чтобы имѣть способныхъ и образованныхъ начальниковъ и наставниковъ для семинарій и училищъ. Преобразование совершалось постепенно. Прежде всего преобразованъ былъ С.-Петербургскій округъ. Первая по времени открыта была по новому плану С.-Петербургская ака-

дѣія. *Остаюсь уврѣненнымъ*, выразилъ Государь Императоръ Александръ Павловичъ въ своемъ рескриптѣ митрополиту Амвросію, вслѣдствіе доклада объ этомъ комиссіи духовныхъ училищъ, *что сей вертоградъ наукъ дастъ въ свое время плоды обильные, потому-что прилѣз семена благія и разцвѣлъ подѣ непосредственнымъ вліяніемъ искусныхъ смотрителей: Слава и благодареніе Всевышнему, тако благословившему намъ тренія Мои доставитъ церкви достойныхъ пастырей(*)*. По окончаніи перваго курса С.-Петербургской академіи, комиссія духовныхъ училищъ получила возможность преобразовать семинаріи С.-Петербургскаго округа съ училищами и учебный *округъ Московскій*. Въ началѣ 1816 года явилась въ новомъ видѣ Московская академія, съ подчиненными ей 9 семинаріями и 62 училищами. 28 сентября 1816 года князь Голицынъ передалъ комиссіи, что Государю угодно видѣть въ новомъ устройствѣ третій учебный округъ — *Кіевскій*. Съ окончаніемъ перваго курса въ Московской академіи открылась возможность преобразованія и послѣдняго учебнаго округа — *Казанскаго*, который подчиненъ былъ Московской духовной академіи, до открытія въ немъ своей академіи. Въ число десяти семинарій, приписанныхъ къ Казанскому округу, включена была и Астраханская, открытіе которой, съ приписанными къ ней убѣздными и приходскими училищами, послѣдовало 14/28 октября(**).

Приступая къ открытію или преобразованію духовно-учебныхъ заведеній Казанскаго округа по новымъ уставамъ и штатамъ, Св. Синодъ поручилъ преосвященнымъ епархіямъ того округа, а въ томъ числѣ и преосвященному астраханскому Гаю (указомъ отъ 11-го марта 1818 года № 923), доставить въ комиссію духовныхъ училищъ различныя свѣдѣнія, которыя необходимо было имѣть при преобразованіи семинаріи, и прежде всего послѣдовалъ запросъ относительно наличнаго состава учителей.

Преосвященный Гай репортомъ отъ 22 мая того-же года донесъ, что личный составъ служащихъ при семинаріи состоитъ изъ слѣд. лицъ: 1) Ректора и учителя архимандрита Діонисія(***), находящагося на чредѣ священнослуженія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургѣ; 2) Префекта про-

(*) Чистовичъ. Исторія С.-Петербургской академіи.

(**) Свѣдѣнія объ открытіи Астраханской семинаріи и училищъ заимствованы изъ дѣлъ семинарскаго архива.

(***) Архимандритъ Діонисій прибылъ въ Астрахань по опредѣленію Св. Синода отъ 29 марта 1811 г. на должность настоятеля Спасо-Преображен. монастыря (нынѣ упраздненнаго); августа 10 для того-же года, по резолюціи преосвященнаго Гаю, назначенъ ректоромъ Астраханской семинаріи. Указомъ Св. Синода отъ 13 ноября 1817 года вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія, гдѣ въ продолженіе 1818 года, по распоряженію Св. Синода, опредѣленъ былъ законоучителемъ 1-го кадетскаго корпуса.

тоіерей и кавалера Теодора Александрова, который за отсутствіемъ ректора, исправляетъ его должность^(*); 3) Строителя Покровскаго монастыря іеромонаха Иринея, занимающаго должность учителя философіи; 4) Соборнаго священника Якова Малинина—учителя риторики, нѣмецкаго и греческаго языковъ; 5) Ивана Вѣльева—учителя поэзіи и французскаго языка, исторіи и географіи; 6) Стефана Губалова—учителя синтаксиса и ариметики; 7) Андрея Тихомірова—учителя 1 и 2 класса—грамматическихъ. Указавъ на наличный составъ учителей, преосвященный Гаій доносилъ, что по преобразованіи семинаріи, желаютъ продолжать службу при ней—іеромонахъ Иринеи и священникъ Малининъ, что относительно прочихъ учителей будетъ сдѣлано особое „разсмотрѣніе, сообразное ихъ обстоятельствамъ, безобидное и соответственное ихъ желаніямъ“, кромѣ Губалова, который подалъ прошеніе объ увольненіи его въ свѣтское званіе; потомъ доносилъ преосвященный Гаій, что настоящій ректоръ архимандритъ Діонній, находящійся въ С.-Петербургѣ, можетъ и по преобразованіи семинаріи оставаться при своей должности, съ пользою для училищъ, что префектъ протоіерей Теодоръ Александровъ, заслуживающій за свою службу особенной похвалы, рекомендуется для пользы учениковъ въ ректора уѣзднаго училища при семинаріи. Далѣе преосвященный Гаій доносилъ, что особыхъ училищъ малыхъ, кромѣ семинаріи, по Астраханской епархіи заведено не было, потому-что ни какого начальственнаго требованія на этотъ счетъ не было, да и священно-церковно-служители не дѣлали никакихъ заявленій относительно открытія малыхъ училищъ, а главное—по незначительному количеству въ Астраханской епархіи священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которыхъ—всѣхъ—и съ учащимися нынѣ въ семинаріи отъ 6 лѣтняго возраста насчитывается только 300 человекъ. На будущее-же время, согласно новому положенію коммпіи духовныхъ училищъ объ образованіи въ епархіяхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, и соображаясь съ мѣстными условіями и разстояніемъ городовъ, а также и количествомъ дѣтей, преосвященный Гаій полагалъ завести при семинаріи въ Астрахани—одно уѣздное училище и одно приходское, да еще въ городахъ

(*) Протоіерей Теодоръ Александровъ до преобразованія семинаріи былъ префектомъ прежней семинаріи. По происхожденію священнической сынъ изъ дворянъ. Обучался въ Астраханской семинаріи по 1792 годъ, въ которомъ произведенъ священникомъ въ Гостинно-Николаевской церкви, 1793 года опредѣленъ учителемъ семинаріи и ватихизаторомъ, 1797 году произведенъ въ протоіерей и благочиннаго, въ 1801 году назначенъ протоіереемъ въ г. Георгіевъ, въ 1806 году по указу Св. Синода опредѣленъ префектомъ семинаріи, а въ 1807 году учителемъ богословія, въ 1809 году пожалованъ орденомъ св. Анны 2 ст., въ 1815 году назначенъ кафедральнымъ протоіереемъ. На духовно-училищной службѣ былъ до 1 сентября 1826 года.

Георгиевскѣ, Кязлярѣ и Ставрополѣ по одному приходскому училищу. Вско-рѣ послѣ этого Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи Астрахан-ской семинаріи и училищъ въ преобразованномъ видѣ; что и совершилось подѣ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ Правленія московской ака-деміи.

Правленіе Московской академіи, предписаніемъ отъ 7 сентября 1818 года, поручило Правленію здѣшней семинаріи приступить немедленно къ преобразованію семинаріи въ Астрахани, на основаніи устава, а также къ открытію при ней уѣзднаго и приходскаго училищъ. Одновременно съ этимъ Правленіе ака-деміи дало знать семинарскому Правленію, что по назначенію комиссіи ду-ховныхъ училищъ, въ астраханскую духовную семинарію назначаются: на должность ректора и учителя богословскихъ наукъ архимандритъ Діонисій; на должность инспектора и профессора по церковной исторіи и нѣмецкому языку Алексѣй Ключаревъ(*), который переводится изъ смоленской семинаріи. А изъ окончившихъ курсы въ московской академіи—воспитанниковъ оной—наз-начаются въ семинарію для занятія профессорскихъ должностей слѣд.: кан-дидатъ Маркъ Студицкій по философіи и французскому языку(**); кандидатъ Михайль Автономовъ по математикѣ, физикѣ и греческому языку(***); Иванъ Соколовъ—по всеобщей исторіи и еврейскому языку(****). Эти молодые настав-ники прибыли въ Астрахань въ началѣ октября. Изъ прежнихъ учителей, бывшихъ до преобразованія семинаріи, кромѣ ректора архимандрита Діони-сія, оставленъ былъ только священникъ Малининъ(*****) учителемъ краснорѣчія,

(*) А. Ключаревъ—родомъ астраханецъ, сынъ соборнаго ключари Кирилла Васильева. Съ 1806 г. обучался въ Астраханской семинаріи, а съ 1814 г. въ С.-Петербургской академіи. По окончаніи въ ней курса назначенъ былъ профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка въ Смоленскую семинарію, откуда и переведенъ въ Астраханскую. Въ недавнее время онъ занималъ высокой постъ—Директора Департамента Государственнаго Казначейства.

(**) Родомъ Костромской епархіи, священнической сынъ. Съ 1803 года обучался въ Костром-ской семинаріи, съ 1811 года въ Троицко-Сергіевской учительской семинаріи, съ 1814 года въ Московской академіи; 1818 года назначенъ учителемъ въ Астраханскую семинарію; 20-го февраля 1819 года комиссіею духовныхъ училищъ возведенъ на степень магистра; 12 марта 1822 года посвященъ во священника къ Гостино-Николаевской церкви; 28 сентября 1827 г. уволенъ отъ училищной службы.

(***) Родомъ Тульской епархіи, пономарскій сынъ. Съ 1804 года обучался въ Тульской се-минаріи, въ 1814 году поступилъ въ Московскую академію; 27 августа 1818 года определенъ учителемъ Астраханской семинаріи; 20 февраля 1819 г. комиссіею духовныхъ училищъ воз-веденъ на степень магистра; проходилъ должности бібліотекаря и секретаря семинарскаго Правленія.

(****) Родомъ Тульской епархіи Алексинскаго округа, діаконовскій сынъ. Съ 1803 г. обучал-ся въ Тульской семинаріи, съ 1814 г. въ Московской академіи, 27 августа 1818 г. определенъ учителемъ въ Астраханскую семинарію. Былъ убитъ въ январѣ 1825 года на пути изъ Чернаго-Яра, въ 8 верстахъ отъ Еногаевска, неизвестно кѣмъ, вмѣстѣ съ кучеромъ.

(*****) Священникъ Малининъ, родомъ изъ Пензенской епархіи, съ 1797 года обучался въ Астраханской семинаріи, а въ 1807 году, по резолюціи архіепископа Сильвестра, отправленъ

по всей вѣроятности потому, что онъ слушалъ высшій курсъ наукъ въ старой Казанской академіи, переименованной въ 1797 году изъ семинаріи, съ расширеніемъ круга наукъ и потомъ по предписанію комиссіи духовныхъ училищъ отъ 29 іюля 1818 года, снова закрытой впредь до новаго о ней распоряженія (постоящая Казанская академія открыта въ 1842 году).

Самое открытіе семинаріи, по новому устройству, совершилось слѣдующимъ образомъ. 14 октября 1818 года преосвященнѣйшій Гаій, архіепископъ Астраханскій и Кавказскій, совершивъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, отправился прямо въ Семинарію, куда прибыло также почетное духовенство, дворянство и купечество. При входѣ въ залъ Его Преосвященства, учащіеся прошѣли приличную торжеству духовную пѣснь. Возблагодаривъ Господа Бога молебнымъ пѣніемъ за новое благословеніе Его на Церковь Свою, преосвященный Гаій послѣ многократнаго повторенія Государю Императору Александру Павловичу и всей Августѣйшей фамиліи „многая лѣта“, привѣтствовалъ учащихся краткимъ наставленіемъ въ дѣлѣ ихъ служенія Церкви и Отечеству. Затѣмъ, по занятіи посѣтителеми мѣсть, секретарь семинарскаго Правленія прочиталъ предписаніе комиссіи духовныхъ училищъ объ открытіи семинаріи, а и. д. ректора протоіерей Феодоръ Александровъ въ своей рѣчи объяснилъ всю пользу преобразования духовныхъ училищъ. Послѣ этого провозглашены были имена поступающихъ въ три отдѣленія семинаріи; обращаясь къ нимъ, инспекторъ произнесъ рѣчь, въ которой разъяснилъ высокую цѣль духовнаго образованія. Въ заключеніе всего, профессоръ философіи Маркъ Студицкій обратился рѣчью на латинскомъ языкѣ, къ посѣтителямъ, которымъ выразилъ отъ имени всей семинаріи глубокую признательность за участіе ихъ въ торжествѣ. Actъ открытія семинаріи закончился тѣмъ, что многіе граждане, изъ особеннаго усердія къ благу церкви и отечественному просвѣщенію, выразили, на прощаньи, желаніе жертвовать на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, по мѣрѣ возможности.

По открытіи семинаріи началось въ ней преподаваніе преимущественно къ новымъ планамъ и конспектамъ, составленнымъ комиссіею духовныхъ училищъ и разосланнымъ по семинаріямъ академическими Правленіями. Въ концѣ того-же года, именно въ 20 числа декабря, наставники Астраханской

былъ въ Казанскую академію для приготовленія къ учительской должности; по возвращеніи въ Астрахань въ 1810 году, опредѣленъ былъ учителемъ риторики, греческаго и нѣмецкаго языковъ. По принятіи духовнаго сана, былъ священникомъ сначала въ Гостинно-Николаевской церкви, а потомъ въ соборѣ.

семинаріи подали въ Правленіе отчеты въ пройденномъ, съ приложеніемъ подробныхъ конспектовъ и списковъ учениковъ съ обозначеніемъ успѣховъ и поведенія каждаго. Въ открытую вновь семинарію поступило всего 54 чело-вѣка; изъ нихъ 12—въ высшее отдѣленіе, 12—въ среднее и 29—въ низ-шее. Вотъ списокъ воспитанниковъ всѣхъ трехъ отдѣленій Астраханской ду-ховной семинаріи, составленный послѣ испытанія произведеннаго имъ предъ открытіемъ оной въ 1818 году 24 октября. **Высшаго отдѣленія:** 1) Иванъ Евстратовъ, 2) Егоръ Лебедевъ, 3) Иванъ Петровъ 1-й, 4) Аонасій Ива-новскій, 5) Иванъ Петровъ 2-й, 6) Антонъ Иваницкій, 7) Иванъ Лебе-девъ, 8) Антонъ Козминъ, 9) Василиій Мысовскій, 10) Николай Тихоміровъ, 11) Акимъ Ремезовъ и 12) Гавріиль Козминъ. **Средняго отдѣленія:** 1) Григорій Амаліевъ, 2) Константинъ Крастилевскій, 3) Алексій Садовскій, 4) Иванъ Агафоновъ, 5) Стефанъ Фенелоновъ, 6) Василиій Кондаковъ, 7) Иванъ Зороастровъ, 8) Александръ Ивановскій, 9) Михаилъ Парадѣевъ, 10) Петръ Вишневскій, 11) Михаилъ Нарвскій и 12) Петръ Лавровъ. **Низшаго отдѣленія:** 1) Алексій Львовъ, 2) Петръ Богословскій, 3) Дмитрій Цвѣт-ковъ, 4) Александръ Поповъ, 5) Константинъ Александровъ, 6) Павелъ Раевъ, 7) Леонгій Флегинскій, 8) Алексій Благодаровъ, 9) Егоръ Ключа-ревъ, 10) Василиій Лавровъ, 11) Стефанъ Воскресенскій, 12) Григорій Мав-рійскій, 13) Константинъ Петровъ, 14) Иванъ Серебряковъ, 15) Николай Боголѣповъ, 16) Василиій Павлиповъ, 17) Илья Шрениновъ, 18) Андрей Альшанскій, 19) Прокопій Ремезовъ, 20) Иванъ Черноярскій, 21) Егоръ Акимовъ, 22) Иванъ Калатузовъ, 23) Иванъ Филимоновъ, 24) Михаилъ Предтечепскій, 25) Николай Ключаревъ, 26) Илья Полявскій, 27) Васи-лій Мартиновъ, 28) Филиппъ Шрамновъ и 29) Дмитрій Бѣдняковъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ открытія семинаріи послѣдовало открытіе при ней училищъ—уѣзднаго и приходскаго.

Правленіе семинаріи, согласно § 3 устава духовныхъ училищъ, избрало на должность ректора уѣзднаго училища двухъ кандидатовъ: 1) бывшаго пре-фекта Семинаріи Θεодора Александрова и 2) профессора философіи, канди-дата Марка Студитскаго. На представленіи по этому поводу резолюція архі-епископа Гаія послѣдовала такая: „*Согласны на избраніе перваго кан-дидата протоіеря и кавалера Θεодора Александрова*“. По вступ-леніи въ должность ректора уѣзднаго училища, протоіерей Θεодоръ Александровъ представилъ къ занятію учительскихъ должностей слѣдующихъ студен-

товъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи въ іюлѣ 1818 года: Θεодора Рублева, Аристарха Ивановскаго и Василія Евстратова, какъ особенно способныхъ, которые и утверждены были Правленіемъ семинаріи въ должностяхъ. Первый изъ нихъ вскорѣ избранъ былъ инспекторомъ училища. Смотрителемъ же благочинія въ приходскомъ училищѣ избранъ былъ особо профессоръ Маркъ Студитскій, который, съ своей стороны представлялъ способныхъ къ занятію учительскихъ должностей въ приходскомъ училищѣ студентовъ семинаріи: Николая Зайцева и Алексѣя Мальмова, которые также утверждены были въ своихъ должностяхъ Правленіемъ семинаріи.

Но Правленіе академіи избраніе Марка Студитскаго въ смотрителя благочинія въ приходскомъ училищѣ нашло не согласнымъ съ § 3 устава приходскихъ училищъ и потому предписало семинарскому Правленію, что ежели протоіерей Θεодоръ Александровъ, по множеству занятій, не можетъ совмѣстить должности ректора уѣзднаго и приходскаго училищъ, то избрать на мѣсто его въ ректора, этихъ училищъ другаго способнаго. На запросъ, данный по этому случаю Θεодору Александрову, — послѣдній въ отзывѣ своемъ объяснилъ Правленію, что онъ не находитъ для себя никакихъ затрудненій соединять должность ректора уѣзднаго училища съ должностію смотрителя приходскаго училища, тѣмъ болѣе, пишетъ онъ въ своемъ отзывѣ, что „я скоро долженъ сложить съ себя, по прибытіи архимандрита Діонисія, двѣ обязанности ректора и учителя богословія по семинаріи“. Вслѣдствіе представленія Правленія семинаріи онъ и утвержденъ былъ ректоромъ обоихъ училищъ. Но въ тоже время ему привелось исправлять должность ректора семинаріи и учителя богословія до марта 1819 года, когда возвратился изъ С.-Петербурга архимандритъ Діонисій.

При открытіи училищъ въ Астрахани, число учениковъ, поступившихъ въ уѣздное училище, простиралось до 50 человекъ, а въ приходское до 100. Училища помѣщены были въ нижнемъ этажѣ стараго семинарскаго корпуса, которымъ владѣетъ въ настоящее время купецъ Саркисовъ.

Вслѣдствіи времени, кромѣ означенныхъ училищъ въ Астрахани, открыты были училища и въ другихъ городахъ, входившихъ тогда въ составъ обширной епархіи Астраханской. Такъ, 1-го октября 1823 года, открыто было въ Ставрополѣ приходское училище, а въ слѣдующихъ 1824 и 1826 годахъ — и уѣздное. Въ 1834 году 30 сентября открыты училища уѣздное и приходское въ Моздокѣ, 30 сентября 1823 года открыто приходское училище въ Екатеринодарѣ.

Разныя Извѣстія.

Слухъ о возвышеніи окладовъ содержанія духовенству. Въ нѣкоторыхъ газетахъ передають слухъ о предполагаемомъ будтобы прибавленіи къ отпускаемымъ на жалованье духовенству изъ казны 5,956,000 р. еще 3,000,000 рублей тоже изъ государственнаго казначейства. „Русская Правда“, первая сообщившая этотъ слухъ, комментируетъ его, между прочимъ, слѣдующими замѣчаниями: въ Имперіи насчитывается до 38,000 церквей, имѣющихъ при себѣ отдѣльные причты духовенства, въ составъ 2—4 лицъ при каждой церкви. Жалованье изъ казны производится лишь только лишь 18,257 причтамъ, общая сумма котораго простирается до 5,956,000 р. слѣдовательно по 325 р. среднею цифрою на каждый причтъ. При такомъ ничтожномъ содержаніи духовенство по всюду вынуждено прибѣгать къ особымъ сборамъ съ прихожанъ, могущихъ унижать его въ глазахъ общества. Предприняты съ 60 годовъ мѣры къ улучшенію быта духовенства чрезъ сокращеніе числа церквей и причтовъ, чрезъ привлеченіе земствъ и обществъ къ участию въ содержаніи духовенства и т. под., но имѣли особеннаго успѣха. Осталось увеличить это содержаніе изъ казны. Если упомянутый слухъ вѣренъ; то добавочные 3 милліона пойдутъ вѣроятно прежде всего на духовенство тѣхъ епархій, гдѣ доселѣ вовсе нѣтъ для него казеннаго жалованья, (Кіев. Епарх. Вѣд. № 34, 1879 г.).

О предосторожностяхъ противъ мнимой смерти.

Что человѣку должно умереть, въ этой петлѣ каждый увѣренъ, и какъ она не странна—долженъ съ нею помириться. Но тяжелымъ гнетомъ ложится на душу представленіе о положеніи людей, заживо погребенныхъ, которые преданы въ лоно земли потому только, что исполнители этого послѣдняго надъ нимъ долга не могли отличить мнимой смерти отъ дѣйствительной. Многимъ приходилось слышать изъ устныхъ разсказовъ, или-же читать газетныя извѣстія о томъ, какъ нѣкоторые лица, уже совершенно приготовленные къ погребенію, вдругъ, къ удивленію и даже ужасу всѣхъ присутствующихъ, поднимались изъ своихъ гробовъ и еще нѣкоторое время продолжали жить. Когда-то въ газетахъ былъ разсказанъ такой случай, что при самомъ опусканія въ могилу умершей поднялся, вслѣдствіе чего испуганный народъ и священникъ убѣжали съ мѣста погребенія. Оставленный безъ помощи мнимо-

умершій едва доплзъ до своего жилья. Но испуганный народъ и тогда еще не хотѣлъ признать его за живаго человѣка, и думалъ, что этотъ трунъ совершаетъ свое движеніе при содѣйствіи нечистой силы. Никто не осмѣлился оказать помощи больному: всѣ сторонились: наконецъ потребовали отъ больного перекреститься и тогда только увѣрились, что здѣсь дѣйствуетъ не злая сила, но что это былъ больной человѣкъ, котораго приготовили къ погребенію, когда онъ былъ въ состояніи обморока. Хотя больному была подана помощь, но такъ какъ ему пришлось прійти домой ползкомъ, въ легкой погребальной одеждѣ, въ зимнее время, то болѣзнь его усилилась, и онъ скоро умеръ дѣйствительною смертію. Вотъ и еще подобный же фактъ; въ одномъ селѣ была похоронена мимоумершая женщина. Дѣти священника, гуляя на кладбищѣ, услышали стонъ изъ не глубокой свѣжей могилы и сообщили о томъ своему отцу; священникъ велѣлъ отрыть могилу и тамъ нашли женщину, измѣнившую обыкновенное гробовое положеніе, и возлѣ нея живаго младенца. Была подана своевременная помощь младенцу и онъ возвращенъ былъ въ общество живыхъ, хотя пробудившаяся мать его задохлась во гробѣ. Много можно было-бы представить фактовъ пробужденія мимоумершихъ, если-бы собрать объ этотъ отвсюду свѣдѣнія.

Многіе факты мнимой смерти подали поводъ призадуматься надъ этимъ обстоятельствомъ и указать дѣйствительное средство для избѣжанія его. Къ этому между прочимъ, направлено распоряженіе начальства погребать покойниковъ не раньше трехъ сутокъ послѣ смерти. Но такъ какъ, по мнѣнію медицины, мнимая смерть можетъ продолжаться и долѣе трехъ дней, такъ напримѣръ, столбнякъ кровеносныхъ и дыхательныхъ органовъ можетъ заглушить жизнь не только на восемь дней, но и на нѣсколько недѣль, то это распоряженіе начальства не можетъ предотвратить всѣхъ случаевъ погребенія мимоумершихъ. Въ другихъ странахъ, какъ напримѣръ, въ Англіи, для предотвращения подобныхъ случаевъ, существуютъ на кладбищахъ смертные дома, въ которыхъ помѣщаютъ покойниковъ на нѣсколько сутокъ, при чемъ надѣваютъ на указательный палецъ кольцо, отъ котораго проведена проволока къ колокольчику въ отдѣленіе сторожа. Пробудившійся отъ мнимой смерти обыкновенно совершаетъ первое движеніе указательнымъ пальцемъ, вслѣдствіе чего звонитъ колокольчикъ въ комнатѣ сторожа, и послѣдній спѣшитъ подать помощь пробудившемуся.

Въ настоящее время медицина старается найти популярное средство для

отличія мнимой смерти отъ дѣйствительной. Для этого доселѣ были опубликованы слѣдующія средства.

Накапываютъ на тѣло сургучъ или-же прижигаютъ его, мертвое тѣло при сильномъ прижогѣ можетъ только почернѣть, а на тѣлѣ, въ которомъ еще таятся искры жизни, дѣлается воспаленіе на мѣстѣ прижого.

Совѣтуютъ поткнуть глубоко въ мертвое тѣло стальную иголку и чрезъ нѣсколько времени вынуть, если тѣло мертвое, то иголка сохранитъ свой блескъ: но если въ тѣлѣ таятся жизнь, то иголка темнѣетъ въ той ея части, которая находилась въ тѣлѣ. Это объясняется присутствіемъ въ тѣлѣ живой крови, вслѣдствіе чего поверхность иголки окисляется.

Еще для опредѣленія дѣйствительной смерти совѣтуютъ смотрѣть противъ свѣта на ладонь руки умершаго: если сквозь пальцы просвѣчивается румяный цвѣтъ, то это признакъ присутствія жизненнаго процесса; у дѣйствительнаго умершаго цвѣтъ руки противъ свѣта мраморный безъ всякаго румянаго отлива.

Важность вопроса о способахъ отличить мнимую смерть отъ дѣйствительной побудила парижскую академію наукъ учредить особую премію за указаніе вѣрной пробы, посредствомъ которой можно было-бы всякому съ точностію узнать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время докторъ Мангусъ, изъ Бреславля, для отысканія такого средства предварительно поставилъ себѣ вопросъ о томъ, въ какихъ отравленіяхъ живаго организма надобно искать признаковъ истинной смерти. По его мнѣнію, этихъ признаковъ слѣдуетъ искать въ сферѣ растительной жизни, въ отравленіяхъ дыханія и кровообращенія. Такая важность кровообращенія заставила Мангуса сдѣлать опыты надъ органами этой группы. Перевязывая, наиримѣръ, ниткой палецъ на живомъ человѣкѣ, мы видимъ, что чрезъ очень недолгое время палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько напухать и потомъ дѣлается багровымъ и синебагровымъ: это окрашиваніе происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязки, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На закрубѣлыхъ мозолистыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо. Въ такомъ случаѣ для этой же цѣли можетъ служить другая часть тѣла, наиримѣръ, ушная сережка. На трубѣ никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что большое число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ дали рѣшительно отрицательные результаты. Пока организмъ живетъ, перевязка пальца

должна вызывать равномерно окрашивание его, начиная от перетяжки до конца члена, потому что кровяная перевязка пальца представляет механическое препятствие движению венозной крови, которая застаивается в волостных сосудах. Как бы ни было слабо течение крови, наложенная нитка должна нарушать его и производить застой венозной крови, а вместе с тем и окрашивание в синевато-красный цвет члена. Таким образом этим самым простым опытом можно доказать, что в перетянутом члене кровь находилась в обращении, которое было нарушено перевязкой; следовательно перевязка, например, пальца или ушной сережки может произвести такие изменения, которые постоянны на живых людях и не мыслимы на трупах. Окрашивание перевязанного члена говорит за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явление можно назвать верным и общедоступным признаком смерти.

Желательно, чтобы эти популярныя средства для определения действительной смерти были распространены в простом народе; быть может это избавит многих от несчастия быть живым погребенным. (Таврич. Епарх. Вѣдом. № 16, 1879 г.),

Английскій писатель о нашемъ духовенствѣ.— В своемъ известномъ сочиненіи о Россіи англійскій писатель Уоллесъ говоритъ между прочимъ и о нашемъ духовенствѣ.

Не смотря на всю сдержанность англійскаго писателя, изъ его отзыва можно видѣть, что ему очень не симпатично наше духовенство. Узнать его онъ могъ очень хорошо, потому что и по русски-то выучился онъ отъ деревенскаго священника, съ которымъ жилъ въ самомъ близкомъ соседствѣ и ежедневномъ общеніи почти цѣлый годъ. Онъ описываетъ своего деревенскаго учителя и его гости, пріѣзжаго священника, людьми весьма мало развитыми, совершенно равнодушными къ своей паствѣ и къ религіи и заботящимися только о своихъ матеріальныхъ интересахъ. Въ другомъ мѣстѣ, рассказывая исторію духовенства, онъ объясняетъ, что духовенство наше изстари смотрѣло на свое званіе, какъ на ремесло, и торговало на площади въ Москвѣ своимъ правомъ совершать богослуженіе въ тѣхъ домовыхъ церквяхъ, въ которыхъ по было своихъ священниковъ. Наконецъ, въ третьемъ мѣстѣ своего сочиненія, говоря о расколѣ, онъ указываетъ, что расколъ отлично уживается съ нашимъ духовенствомъ, входя съ нимъ въ известные сдѣлки, которыми и та и другая сторона остаются довольными. Уоллесъ не такой писатель, чтобы сталъ повторять старыя обвиненія съ чужаго голоса, не провѣривъ ихъ самъ. Онъ не имѣетъ никакихъ предубѣжденій противъ нашего духовенства. Не восхищается онъ и западнымъ духовенствомъ, видя и въ немъ больше служителей своихъ собственныхъ интересовъ, чѣмъ Христовыхъ.

Но нигдѣ опъ не видить такого равнодушія къ своему званію и призванію, какъ въ русскомъ духовенствѣ.

Возвратъ въ духовное вѣдомство.—Въ „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано извѣстіе, что по резолюціи волынскаго архіепископа, числящійся по армейской пѣхотѣ прапорщикъ (окончившій курсъ мѣстной семинаріи) Коссаковскій, опредѣленъ на священническое мѣсто въ одномъ изъ сель епархіи.

Приведенное извѣстіе показываетъ, что при довольно твердо установившемся было стремленіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ выходу въ „свѣтское вѣдомство“, нападаютъ и исключенія въ этомъ отношеніи. Офицеръ, перемѣняющій саблю на пастырскую трость—явленіе довольно рѣдкое; мы знаемъ за послѣднее время три-четыре примѣра подобныхъ превращеній. Между прочимъ пѣкій изъ воспитанниковъ одной изъ южныхъ семинарій, проткнувъ во фронтѣ одинъ годъ въ качествѣ вольноопредѣляющагося, принялъ вызовъ въ Сибирь на миссіонерскую службу, получилъ тамъ священство и теперь, судя по отзывамъ Иркутской духовной газеты, трудится съ усердіемъ на избранномъ поприщѣ дѣятельности, не имѣющей ничего общаго съ родомъ прежнихъ его занятій. (Ц. О. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ въ свѣтъ и продается **БУКВАРЬ ПѢНІЯ ПО ЦЫФРАМЪ** для народныхъ и начальныхъ школъ, дѣтскихъ садовъ, пріютовъ и гимназій. Составилъ учитель хорошаго пѣнія въ Астраханскихъ гимназіяхъ А. Альбановъ. Цѣна 40 коп. Съ требованіями можно обращаться къ автору. Учебныя заведенія пользуются уступкой.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Имѣются въ запасѣ полныя экземпляры „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1875, 1876, 1877 и 1878 годы.

Цѣна за годовой экземпляръ вмѣсто 6 руб. 3 руб., съ пересылкою 3 р. 60 к. Каждый номеръ отдѣльно въ редакціи 10 к. съ пересылкою 15 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнѣйшій: 1) Опредѣленіе Св. Синода—Объ открытіи попечительной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку. 2) Разныя извѣстія: объявленіе благодарности, опредѣленіе, увольненіе и проч. Отчетъ комиссіи по разборкѣ архивныхъ дѣлъ Астрах. Дух. Конс. Отъ комитета дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. **Отдѣлъ неоффиціальнѣйшій:** 1) Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской духовной семинаріи 2) Разныя извѣстія: Слухъ о возвышеніи окладовъ содержанія духовенства О предосторожностяхъ противъ мнимои смерти. Англійскій писатель о нашемъ духовенствѣ. Возвратъ въ духовное вѣдомство. 3) Объявленія.

Редакторъ **Я. Лебединскій.**

Разрешено цензурой 7 сентября Астрахань 1879 г.

Губернская Типографія.