

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ПОДПИСКА  
принимается въ  
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей въ Симферополь.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА:  
За годовое изданіе съ пересылкою . . . 5 р  
Безъ пересылки 3 р

1 Іюня № 44 1872 года

## СОДЕРЖАНІЕ :

Награды дух. лицамъ Тавр. епархіи. О празднованіи 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Петра Великаго. Извлеченіе изъ всепод. отчета оберъ прокурора, Св. Синода за 1870 г. (прод.). Распоряженія Еп. Начальства. Архіерейскія служенія. Былъ ли когда св. Ап. Петръ въ Римѣ? Диспутъ, на которомъ никто не получилъ степени доктора. Извѣстія и замѣтки. Отъ Правленія Симф. Дух. училища. Отъ Редакціи.

## I

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ :

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали. На основаніи бывшихъ разсужденій по Таврической епархіи удостоить возведенія въ санъ Игумена іеромонаха Петра; въ санъ протоіерея священниковъ Іоакима Щербинина и Григорія Рыбальскаго, Благословенія Святѣйшаго Синода іеромонаха Флавіана. Объ удостоеніи поименованныхъ лицъ

наградъ отъ Святѣйшаго Синода, дать знать, по принадлежности, указомъ Вашему Преосвященству, для зависящихъ со стороны Вашей распоряженій. Апрѣля 10 дня 1872 года

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 сего апрѣля за № 1126, въ коемъ изъясняетъ, что согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ <sup>30 Марта</sup><sub>8 и 9 Апрель</sub> онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія и что Его Императорское Величество, въ 15 день сего Апрѣля Всемилостивѣйше соизволило утвердить всѣ, предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ, награды. Объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему Синоду, къ подлежащему исполненію, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ 16 день Апрѣля Именные Высочайше указы на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, препровождены имъ къ Г. Канцеру орденовъ для зависящаго распоряженія. — Въ спискахъ духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами значатся по Таврической епархіи: а) за службу по Духовному вѣдомству удостоенными соприсчисленіемъ къ орденамъ: 1) Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною протоіерей Павелъ Погорѣловъ и іеромонахъ Никандръ; св. Анны 3-й степени протоіерей Іоаннъ Паксимаде; 2) награжденія: наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: іеромонахи Николай и Владиміръ, священники: Владиміръ Вуколовъ, Игнатій Хорошиловъ, Антоній Люцидарскій и Павелъ Лисневскій; камилавками: священники Іаковъ Черняевъ и Іаковъ Чепуринъ; скуфьями: священники: Алексѣй Маркіановъ, Алексѣй Діаковскій, Іосифъ Алейниковъ, Іоаннъ Лофицкій, Маврикій Булашевъ, Іоаннъ Тихоновичъ, Іакинвъ Станиславскій и Поликарпъ Шаповаленковъ; и б) за службу по Военному и Гражданскому вѣдомствамъ 1) соприсчисленія къ ордену

св. Анны 2-й степени протоіерей Александръ Бершацкій и 2) награжденія наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ іеромонахъ Андрей. Приказали: О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ священнослужителей знаками отличія дать знать указомъ и Вашему Преосвященству, изъяснивъ въ указѣ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Синода наперсные кресты, камилавки и скуфы, будутъ доставлены особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Апрѣля 29 дня 1872 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго марта за № 1005, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что впослѣдствіе внесенія, согласно опредѣленію онаго отъ <sup>24 Ноября</sup><sub>9 Января</sub> 1871½ года, въ комитетъ Министровъ представленія за службу въ должности церковнаго старосты и пожертвованія, предназначенными въ томъ опредѣленіи знаками отличія, выпискою изъ журналовъ того комитета дано нынѣ знать, что онъ полагалъ означенное представленіе утвердить, и что Государь Императоръ, на такое положеніе комитета въ 17-й день марта сего года Высочайше соизволилъ. Справка. По соображеніи настоящаго предположенія съ упоминаемымъ въ ономъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>24 Ноября</sup><sub>9 Января</sub> 1871½ г., оказалось, что въ 17-й день минувшаго марта по Таврической епархіи Всемилостивѣйше пожалованы медалями на Станиславскихъ лентахъ: 1) серебряною для ношенія на шеѣ Алешковскій 2-й гильдіи купецъ Матвѣй Капустинъ; 2) золотою для пошенія на груди староста Троицкой церкви въ селеніи Збурьевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Шавалда и 3) серебряными для ношенія также на груди старосты церковей въ Мелитопольскомъ уѣздѣ: а) Петро-павловской въ мѣстечкѣ Васильевѣ, крестьянинъ собственникъ Евѣимъ Фисуненко, — б) Іоанно-Богословской въ селеніи Ивановкѣ крестьянинъ Емельянъ Иващенко и в) въ селеніи Агайманъ крестьянинъ Яковъ

Кравченко. Приказали: О Всемилостивѣйшемъ награжденіи поименованныхъ лицъ свѣтскаго званія, за заслуги по духовному вѣдомству, а равно и о сдѣланномъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи о доставленіи для тѣхъ лицъ пожалованныхъ имъ знаковъ отличія, дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Мая 3 дня 1872 года.

---

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сего Мая за № 1525, въ коемъ изъяснено, что въ Высочайше утвержденномъ 3-го сего Мая церемональѣ празднованія 30 Мая, въ С. Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рожденія Императора ПЕТРА Великаго, въ § 33 изъяснено: «по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ достопамятный день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 23». А въ § 23 сказано «что на торжественномъ молебствіи съ водосвятиемъ должно быть возглаголено: многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Царствующему Дому, вѣчная память ПЕТРУ I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству». Дать знать о семъ печатными указами по Духовному вѣдомству къ точному и непремѣнному исполненію. Мая 6 дня 1872 года.

---

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.**

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

*Приношенія на церкви въ Западномъ краѣ.*

Дѣлу созиданія, благоустройства и поддержанія православныхъ храмовъ, какъ въ Западномъ, такъ и Привислинскомъ краѣ, продолжала содѣйствовать своими приношеніями вся православная Россія, начиная съ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, всегда подающаго

высокій образецъ благочестиваго усердія на пользу св. нашей Церкви. Въ Свято-Даниловскую церковь въ мѣстечкѣ Богушевичахъ, игуменскаго уѣзда, минской епархіи, Ваше Величество благоволили пожертвовать икону трехъ виленскихъ мучениковъ, которая торжественно внесена была въ эту церковь 23 мая 1870 года. Съ симъ свѣтлымъ торжествомъ для мѣстнаго православнаго населенія соединено было и другое: въ тотъ же день освященъ памятникъ, сооруженный духовенствомъ минской епархіи на могилѣ священника мѣстечка Богушевичъ, Данила Кононаевича, повѣшеннаго за ревность по православію и русской народности польскими мятежниками 23 мая 1863 года. Въ перестроенную изъ костела церковь во имя святителя Тихона, задонскаго чудотворца, въ мѣстечкѣ Брагинѣ, рѣщичкаго уѣзда, той же минской епархіи, Вашимъ Величествомъ пожертвована икона Спасителя. Въ храмы литовской епархіи неоднократно присылаемы были Высочайшія пожертванія отъ Вашего Величества, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича. Таковы пожертванія иконъ, сосудовъ и облаченій: въ 3 единовѣрческія церкви, въ церковь города Дисны, въ гродненскій соборъ и въ церкви Векшнянскую, Ушпольскую и Оникштинскую, ковенской губерніи. Кромѣ того, чрезъ общество ревнителей православія, въ февралѣ мѣсяцѣ 1870 года поступили отъ Ея Императорскаго Величества священные сосуды, покровы и одежды въ бѣднѣйшія церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Въ перестроенную Петроковскую и вновь построенную Кибартскую церкви, варшавской епархіи, пожалованы церковные сосуды, напрестольныя одежды священническаго и діаконскія облаченія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы и Великой Княгини Елены Павловны.

Святѣйшій Синодъ, согласно принятому имъ правилу ежегоднаго восполненія церковнымъ нуждамъ западныхъ епархіи, отослалъ по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ въ епархіи кievскую, волынскую, подольскую, литовскую, минскую, полоцкую и могилевскую, для раздачи, по усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ, въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархіи.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ самыя значительныя сдѣланы

жителями первопрестольной Москвы въ пользу полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ. Преосвященный полоцкій, посѣтивъ Москву въ 1870 году, собралъ здѣсь обильныя приношенія церковными утварными и ризничными вещами, а отчасти и деньгами.

И мѣстныя православныя населенія западныхъ и привислинскихъ губерній, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, продолжали проявлять свое усердіе къ устройенію и благоукрашенію храмовъ Божіихъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ поступокъ прихожанъ Стриговской церкви, кобринскаго уѣзда литовской епархіи. Ревнуя о поддержаніи и благолѣпнн своего приходскаго храма, они вознамѣрились для сей цѣли завести у себя небольшой фондъ изъ ежегодныхъ денежныхъ пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы сумма, составляющаяся изъ оныхъ, хранилась въ церкви подъ особымъ контролемъ мѣстнаго благочиннаго и приходскаго попечительства и расходовалась съ общаго вѣдома и согласія самихъ прихожанъ; для приведенія же столь добраго намѣренія своего въ исполненіе, они составили актъ, которымъ постановили: на поддержку и ремонтровку церкви въ 1870 году внести по 1 руб., каждому домохозяину и по 30 к. каждому работнику, а впередъ вносить по 50 к. домохозяевамъ и по 15 коп. работникамъ.

### *Дѣятельность церковныхъ братствъ въ Западномъ краѣ.*

Нуждамъ православныхъ храмовъ, ихъ поддержанію и благоустройенію оказывали значительную помощь въ Западномъ краѣ православныя церковныя братства, а въ Привислинскомъ — церковныя попечительства. Не ограничиваясь симъ святымъ дѣломъ, учрежденія эти продолжали служить болѣе широкимъ цѣлямъ на пользу св. Церкви — продолжали разнообразными и посильными способами споспѣшествовать распространенію и утвержденію православія п русской народности.

Въ Сѣверо-западномъ краѣ существуютъ братства двоякаго рода: одни изъ нихъ могутъ быть названы приходскими, такъ какъ членами такихъ братствъ бываютъ только прихожане мѣстной церкви и дѣя-

тельность ихъ сосредоточивается на мѣстномъ приходѣ; другія братства, состоя изъ лицъ разныхъ мѣстностей края и даже всей Россіи, имѣютъ цѣлю охраненіе и утверженіе истинной вѣры въ болѣе или менѣе обширной мѣстности края, иногда въ цѣлой епархіи. Братства перваго рода существуютъ съ давнихъ временъ. Въ различныхъ приходяхъ кругъ дѣйствій и обязанностей ихъ то шире, то уже; но духъ и смыслъ изъ вездѣ одинъ. Приходскія братства весьма многочисленны; напримѣръ, въ литовской епархіи они существуютъ почти во всякомъ приходѣ. Они состояются изъ прихожанъ, дѣлающихъ извѣстный взносъ въ общую кружку, и имѣютъ двойную цѣль: 1) поддержаніе приходскаго храма и 2) утверженіе доброй нравственности и чистоты вѣры въ прихожанахъ. Ту и другую задачу члены приходскихъ братствъ выполняютъ путемъ нравственнаго вліянія, какое они имѣютъ на остальныхъ прихожанъ. По понятію народа, вступившій въ братство долженъ вести жизнь чисто христіанскую, до такой степени, что даже обыкновенная ссора или неприсутствованіе на богослуженіи вызываютъ на него тяжелую укоризну. И дѣйствительно, члены братства стараются вести жизнь незазорную, трезвую и служатъ примѣромъ въ соблюденіи всѣхъ уставовъ Церкви. Они первые пособники священнику во всѣхъ его предпріятіяхъ относительно поддержанія и украшенія храма: они приглашаютъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и возбуждаютъ къ тому усердіе въ нихъ и при всѣхъ пожертвованіяхъ служатъ сами примѣромъ. Кругъ дѣятельности братствъ втораго рода стоитъ болѣею частію въ зависимости отъ ихъ матеріальныхъ средствъ. Изъ числа такихъ братствъ въ сѣверо западномъ краѣ болѣе значительными средствами располагаетъ виленское Свято-Духовское. Содержа въ Вильнѣ училище, съ ремесленнымъ пріютомъ для 30 бѣдныхъ дѣтей, вспомоествуя церквамъ, школамъ и бѣднымъ, оно въ минувшемъ году оказало, сверхъ того, пособіе въ 480 р. ковенскому Свято-Никольскому братству на содержаніе братской школы. Это послѣднее братство, между прочимъ, доставляло содержаніе и учебныя пособія воспитанникамъ разныхъ учебныхъ заведеній ковенской губерніи и, кромѣ того, имѣло братскую школу, на которую, при показанномъ выше пособіи отъ Свято-Духовскаго братства, употребило болѣе 2.000 р. Благотворною дѣятельностію ознаменовало себя въ истекшемъ году

могилевское православное братство. По примѣру предшествующаго года, оно снабдило 38 бѣднѣйшихъ церквей могилевской епархіи разными богослужебными вещами на сумму 1871 руб., оказало пособіе бѣднымъ 46 лицамъ и присоединившимся къ православію иновѣрцамъ; въ своей лѣчебницѣ для приходящихъ больныхъ доставило врачебную помощь 3.128 лицамъ; въ августѣ 1870 года, братство открыло попечительство о бѣдныхъ дѣтяхъ, родители коихъ, поступаая въ больницу не имѣють кому отдать для призрѣнія своихъ дѣтей, и въ теченіе 4 мѣсяцевъ минувшаго года призрѣло 9 дѣтей, возрастомъ отъ 8 мѣсяцевъ до 6 лѣтъ. Среди этихъ дѣлъ челоувѣколюбія и благотворенія, могилевское братство ревностно продолжало служить и дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія. Народнымъ училищамъ могилевской губерніи и разнымъ лицамъ имъ роздано книгъ духовно-нравственнаго содержанія и учебныхъ 4.090 экземпляровъ, назидательныхъ листовъ 2.310, наперсныхъ металлическихъ крестиковъ и иконъ 3.450, всего на сумму 860 р. Кромѣ того, братство содержало на свой счетъ школы, основанныя имъ въ центрѣ раскола въ г. Гомельѣ и м. Вѣткѣ и въ селѣ Телешахъ, чериковскаго уѣзда, въ коихъ обучалось 78 дѣвицъ и 8 мальчиковъ, а также ремесленное училище въ Могилевѣ, и воспитывало на свои средства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, 27 лицъ и въ ремесленномъ училищѣ 14 мальчиковъ. Въ пользу народнаго образованія братство употребило въ минувшемъ году 2.550 р. При содѣйствіи ревнителѣй православія, преуспѣваетъ и полоцкое братство, основанное во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи, княжны полоцкой, 24 мая 1867 г. Въ третій годъ своего существованія, оно имѣло около 200 членовъ. Денежныхъ приношеній въ братскую кассу поступило въ этомъ году 2.229 руб.; въ томъ числѣ на дѣло народнаго образованія отъ Святѣйшаго Синода пожертвовано 250 руб. Кромѣ денежныхъ приношеній въ пользу братства, въ 1870 году поступило 313 экземпляровъ книгъ и брошюръ, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Изъ денежнаго сбора часть издержана братствомъ на благолѣпіе церквей, особенно на церковь новослободскаго прихода, въ люценскомъ уѣздѣ, устроенную изъ Бриговскаго латинскаго костела. Братствомъ оказывалась также посильная помощь бѣднымъ и престарѣлымъ, преимущественно

жителямъ г. Полоцка. Но главнымъ образомъ дѣятельность братства была сосредоточена, какъ и въ предшествовавшіе годы, на дѣлѣ народнаго образованія и въ частности на учрежденной имъ школѣ для приготовленія народныхъ учителей. Руководясь программой, назначенною для молодежненской учительской семинаріи, члены совѣта братства прилагали особенное стараніе объ успѣшномъ преподаваніи въ школѣ Закона Божія, русскаго и славянскаго языковъ, ариѳметики, русской исторіи, географіи и сельскаго хозяйства. При преподаваніи Закона Божія, въ школѣ имѣлось главнымъ образомъ въ виду, чтобы воспитанники не только ясно уразумѣли священныя истины умомъ, но усвоили ихъ и сердцемъ. Сверхъ вышеупомянутыхъ братствъ въ сѣверо-западномъ краѣ, братства Пустынское-Успенское, могилевской епархіи, и Рѣжицкое, во имя св. равноапостольнаго царя Константина, полоцкой епархіи, заслуживаютъ особеннаго вниманія по особенностямъ тѣхъ задачъ, какія влѣдствіемъ мѣстныхъ условій, подлежатъ этимъ учрежденіямъ. Братство при Пустынскомъ монастырѣ, во мстиславскомъ уѣздѣ, имѣло попеченіе объ открытомъ въ сей обители училищѣ для поселянскихъ дѣтей, въ которомъ въ минувшемъ году обучалось 52 мальчуга, и заботилось о распространеніи христіанскаго просвѣщенія между евреями, желающими принять святое крещеніе, которымъ оно доставляло необходимое содержаніе. Преимущественныя же заботы братства обращены были на изысканіе средствъ къ устраненію того вреднаго вліянія, какое имѣетъ еврейское населеніе на нравственность и матеріальный бытъ русскаго народа. Въ сихъ видахъ, открывъ ссудныя кассы, братство надѣется, что этимъ оно избавитъ православныхъ крестьянъ отъ тяжелой необходимости обращаться за займами къ евреямъ, что неизбѣжно подвергаетъ ихъ нравственной и матеріальной зависимости отъ послѣднихъ. Константиновское братство, въ г. Рѣжицѣ, открытое 21 мая 1868 года, дѣйствуетъ въ мѣстности, гдѣ большая и болѣе достаточная въ экономическомъ отношеніи часть населенія состоитъ изъ раскольниковъ и затѣмъ латышей-католиковъ; православные же составляютъ меньшинство, весьма бѣдны и притомъ отдалены отъ своихъ приходскихъ церквей на большія пространства. При такомъ положеніи православнаго населенія въ рѣжицкомъ уѣздѣ, оно болѣе чѣмъ гдѣ-либо нуждается въ попечительности и помощи, которыя

могли-бы поддержать бѣднаго поселянина и охранять его отъ неизбежныхъ вліяній иновѣрцевъ и сектантовъ. Рѣжицкое братство въ минувшемъ году имѣло незначительныя средства для выполненія своей трудной задачи; но и небольшія средства оно употребило съ немалою пользою для мѣстнаго края, оказавъ пособія бѣднѣйшимъ церквамъ и нѣкоторымъ лицамъ православнаго исповѣданія.

Труды братствъ на пользу православія въ сѣверо-западномъ краѣ раздѣляло общество ревнителей православія и благотворителей въ томъ краѣ, отърывшееся въ апрѣлѣ 1869 года. Состоя, подъ предсѣдательствомъ архіепископа литовскаго, изъ 7 почетныхъ членовъ, болѣе 250 членовъ дѣйствительныхъ и ревнителей и имѣя отдѣленіе или комитетъ въ Москвѣ, общество располагало хотя небольшою денежною суммою, но весьма значительными пожертвованіями, состоявшими въ иконахъ, церковныхъ вещахъ и книгахъ. Въ теченіе минувшаго года оно снабдило 34 церкви иконами, облаченіями, утварью и другими предметами, нѣсколько школъ—книгами. Сверхъ того, содѣйствовало устройству изъ костела Несвижской церкви, въ слуцкомъ уѣздѣ, выдавало денежныя пособія лицамъ, принявшимъ православіе, бѣднымъ, живущимъ въ братскомъ домѣ, а также учащимся и училищамъ при Свято-Духовномъ братствѣ и трехъ церквахъ гродненской губерніи, наконецъ, приобрѣло 50 книгъ для прихожанъ векшнянской церкви, шавельскаго уѣзда, вновь присоединившихся къ православію. На эти дѣла благотворенія оно употребило до 1.000 р изъ своихъ суммъ.

Изъ братствъ юго-западнаго края особенно дѣятельностію ознаменовали себя Свято-Владимірское въ Кіевѣ и Свято-Іоанно-Предтеченское въ Каменцѣ. Первое изъ нихъ оказывало пособія къ воспитанію бѣдныхъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, снабжало церковно-приходскія школы полезными книгами, помогало бѣднымъ и, въ особенности, принимало на себя заботу о матеріальныхъ и духовныхъ нуждахъ лицъ, обращающихся къ православной Церкви изъ евреевъ и римскихъ католиковъ, и въ частности объ устройствѣ ихъ быта въ христіанскомъ обществѣ. На все это въ минувшемъ году оно употребило свыше 1,500 р. Каменецкое Іоанно-Предтеченское братство и въ 1870 году продолжало свои попеченія о постройкѣ дома для помѣщенія открытаго

имъ ремесленнаго приюта, о поддержаніи и приведеніи въ возможно лучшее состояніе какъ сего заведенія, такъ сиротскаго дѣвичьяго приюта, и объ изысканіи способовъ для пособій бѣднымъ. Въ обоихъ названныхъ заведеніяхъ обучалось до 80 дѣтей сиротъ разныхъ сословіи православнаго исповѣданія; болѣе половины изъ нихъ состояли на содержаніи братства и всѣ, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, получали школьное образованіе въ духѣ православія.

*Дѣятельность церковныхъ попечительствъ и русскаго благотворительнаго общества въ привислинскомъ краѣ.*

Къ тѣмъ же цѣлямъ и интересамъ православія и русской народности, коимъ ревностно служатъ православныя братства въ западномъ краѣ, устремляли свою дѣятельность церковныя попечительства въ привислинскихъ губерніяхъ. Они существуютъ при двѣнадцати церквахъ варшавской епархіи, плочкой, при двухъ ломжинскихъ (приходской и таможенной), калишской, сѣдлецкой, новогоріевской (крѣпостной), ивангородской (крѣпостной), александринской, въ русекихъ колоніяхъ, петроковской, маринской (въ предмѣстьѣ Варшавы) и сувалкской. При двухъ послѣднихъ церквахъ попечительства учреждены въ 1870 году. Общая численность суммъ, состоящихъ въ распоряженіи сихъ учреждений, въ минувшемъ году простиралась до 16.641 р. Изъ нихъ употреблено на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 650 р. и на содержаніе школъ, приютовъ и на дѣла благотворительныя до 8.000 р. Такимъ образомъ, какъ показываютъ эти цифры, дѣятельность попечительствъ обращена была преимущественно на призрѣніе и воспитаніе, въ духѣ православной вѣры и русской народности, бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, а также на вспомошествованіе неимущимъ, въ огражденіе ихъ отъ иновѣрнаго вліянія.

Но болѣе, чѣмъ всѣ церковныя попечительства, дѣлу благотворенія служило варшавское благотворительное общество, располагающее и болѣе значительными средствами. Въ теченіе года оно употребило на содержаніе учрежденнаго имъ въ 1868 году Маринскаго приюта, на выдачу бѣднымъ денежныхъ пособій (единовременныхъ и ежемѣсячныхъ), на снабженіе ихъ одеждою и обувью, на воспитаніе д, наѣтей

медицинскія пособія и другія благотворенія до 13065 руб. Отдѣленія сего общества: вѣлецкое, петроковское и люблинское, таже имѣли въ своемъ распоряженіи до 13.017 руб., и изъ нихъ производили расходы на содержаніе пріютовъ, на воспитаніе дѣтей и на пособія нуждающимся.

(Прод. будетъ).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 17 Мая сего 1872 года состоявшимся, положено: Первый бракъ государственной крестьянки мѣстечка Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, Евфиміи Евфиміевой Дьячковой съ Государственнымъ крестьяниномъ мѣстечка Большаго Токмака, тогоже Бердянскаго уѣзда, Потапіемъ Григорьевымъ Деркульскимъ, за ссылкою его, за оскорбленіе себя, въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, расторгнуть и дозволить ей, Евфиміи Евфиміевой Деркульской, вступить если, пожелаетъ, во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Апрѣля 30. Недѣля жень мѣроносицъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической и Симферопольскій совершалъ Божественную литургію въ Θεодосійскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. Сослужащими были: Настоятель Θεодосійской Карантинной церкви протоіерей Θεодотъ Пенчулъ, настоятель Керченскаго Свято-Троицкаго собора протоіерей Іоаннъ Кумпанъ, настоятель Θεодосійскаго собора протоіерей Іоаннъ Паксимаде и испр. долж. ключаря священникъ Іоакимъ Щербининъ. По литургіи Его Преосвященство шелъ крестнымъ ходомъ на городскую площадь, гдѣ, въ сослуженіи всего

градскаго духовенства, въ присутствіи градскаго и воинскаго начальства и при многочисленномъ стеченіи народа, совершена закладка новаго собора во имя св. бл. Вел. К. Александревскаго.

Мая 3. Среда недѣли жень муроносиць. Его Преосвященство отправлялъ молебное пѣніе по случаю бездождія въ Еникольскомъ Успенскомъ соборѣ. Сослужащими были: Благочинный протоіерей Іоаннъ Кумпанъ, настоятель Кетерлезской киновіи іеромонахъ Петръ, настоятель сего собора священникъ Александръ Демишевъ и священникъ Іоакимъ Щербининъ.

Мая 4. Четвергъ недѣли муроносиць. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Свято-Троицкомъ соборѣ города Керчи. Сослужащими были: Настоятель сего собора протоіерей Іоаннъ Кумпанъ, настоятель Кетерлезской киновіи іеромонахъ Петръ, испр. долж. ключаря священникъ Іоакимъ Щербининъ, соборные священники Михаилъ Клоповъ и Николай Ястребовъ и настоятель Марѳовской церкви села Марѳовки Θεодосій Бояновичъ, на котораго въ семь служеніи Его Преосвященствомъ возложенъ набадренникъ. Діаконъ сего собора Іоаннъ Проньковъ рукоположенъ во священника въ сел. Владиславку (Юзгуя) Θεод. уѣзда.

Тогоже числа Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Николаевской церкви, что при Керченской Гимназіи. Сослужащими были: протоіерей Іоаннъ Кумпанъ, законоучитель сей гимназіи протоіерей Александръ Бершадскій, законоучитель Керченскаго института священникъ Іоаннъ Воскресенскій и священникъ Іоакимъ Щербининъ.

Мая 5. Пятница недѣли муроносиць. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Георгіевской церкви Кетерлезской киновіи. Сослужащими были: Протоіерей Іоаннъ Кумпанъ, настоятель сей киновіи іеромонахъ Петръ, священникъ Іоакимъ Щербининъ и іеромонахъ Іоанникій. Настоятель киновіи іеромонахъ Петръ возведенъ въ санъ Игумена.

Тогоже числа Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Александро-Невской церкви, что на горѣ Митридатъ. Сослужащими были: протоіереи Кумпанъ и Бершакій, священникъ Іоакимъ Щербининъ и настоятель сей церкви священникъ Мелитонъ Станковъ.

Мая 6. Суббота недѣли муриносиць. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Захаріи — Елисаветинской церкви, что при Кушниковскомъ институтѣ. Сослужащими были: протоіереи: Кумпанъ и Бершакій, законоучитель института и настоятель сей церкви священникъ Іоаннъ Воскресенскій и священникъ Мелитонъ Станковъ. Псаломщикъ Керченскаго собора Ѳеодоръ Гладковъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на тойже вакансіи.

Мая 10. Преполовеніе пятидесятницы. Въ Геническѣ, послѣ Божественной литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ, Его Преосвященствомъ совершенъ былъ крестный ходъ на площадь, гдѣ отправлено было малое освященіе воды. Сослужащими были: Благодичный священникъ Іоаннъ Тихоновичъ, настоятель Генчческой Успенской церкви священникъ Іоаннъ Щекинъ, настоятель Троицкой церкви села Петровскаго священникъ Михаилъ Поповъ, настоятель Вознесенской церкви села Рождественскаго священникъ Іаковъ Грушецкій, настоятель Троицкой церкви села Ново-Троицкаго священникъ Александръ Русаневичъ, и священникъ Іоакимъ Щербининъ.

Мая 12. Пятница недѣли о разслабленномъ. Его Преосвященство отправлялъ молебное пѣніе свят. Архистратигу Михаилу въ Архангело-Михайловской церкви, села Ефремовки. Сослужащими были: Благодичный священникъ Іоаннъ Тихоновичъ, настоятель сей церкви священникъ Іоаннъ Птаховъ, настоятель Горьловской церкви священникъ Іоаннъ Щербазовскій и священникъ Іоакимъ Щербининъ.

Мая 14. Недѣля о Самарянинахъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Мелитопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. Сослужащими были: Настоятель сего собора протоіерей

Павел Подьяковъ, священникъ Іоакимъ Щербининъ, настоятель Архангело-Михайловской церкви села Ефремовки священникъ Іоаннъ Птаховъ и соборный священникъ Давидъ Дармостукъ, на котораго въ семь служеніи возложенъ набедренникъ.

Мая 21. Неделя о слѣпомъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ Сослужащими были: архимандритъ Антоній, каѳедральный протоіерей Михаилъ Роліоновъ, настоятель Маріинской церкви, что при Богоугодномъ заведеніи Таранова-Бѣлозерова Григорій Рыбальскій и соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ. Священникъ Григорій Рыбальскій возведенъ въ санъ протоіерея. По литургіи отправленъ Его Преосвященствомъ царскій молебенъ, при участіи градскаго духовенства. Затѣмъ духовенствомъ каѳедральнаго собора совершенъ крестный ходъ изъ собора на мѣсто, гдѣ предположено построеніе вокзала и другихъ зданій Лозово-Севастопольской желѣзной дороги. Здѣсь Его Преосвященствомъ отправленъ молебенъ съ водоосвященіемъ и совершена закладка сихъ зданій.

## Быль ли когда св. Апостоль Петръ въ Римѣ?

*(Составлено по Англійскимъ источникамъ).*

Вопросъ о пребываніи св. Петра въ Римѣ и его отношеніяхъ къ Римской церкви, безъ сомнѣнія, составляетъ одинъ изъ самыхъ интересныхъ и важныхъ современныхъ церковно-историческихъ вопросовъ. Относительно его существуютъ три различныхъ мнѣнія: одни, и въ особенности римско-католическіе церковные историки и богословы, утверждаютъ, что Петръ находился въ Римѣ въ теченіи двадцати пяти лѣтъ и былъ епископомъ Римской церкви; другіе говорятъ, что онъ вовсе не былъ въ Римѣ; тогда какъ третій разрядъ писателей допускаетъ то мнѣніе, что, быть можетъ, Апостоль и приходилъ въ Римъ на краткое время предъ своею смертію, и пострадалъ здѣсь, но никогда не былъ епископомъ Римской церкви, и не жилъ здѣсь въ теченіи долгаго времени.

Первое мнѣніе единственно основывается на извѣстномъ преданіи Евсевія, что Петръ отправлялся въ Римъ во времена Императора Клавдія (42 г.) для свиданія съ Симономъ волхвомъ, который многихъ прельщаль; что онъ проповѣдывалъ Евангеліе и основалъ здѣсь церковь, былъ епископомъ этой церкви, и претерпѣлъ мученическую смерть при Неронѣ (въ 67 г.) а); отъ Евсевія заимствовалъ это преданіе Иеронимъ, и за тѣмъ оно принято во всѣхъ церковныхъ исторіяхъ. Вотъ основаніе, на которомъ опирается первенство Римскихъ папъ; Римско-католическіе богословы, разумѣется, старались всячески защищать это мнѣніе, какъ непреложную истину; но, основываясь на Свящ. Писаніи и древнихъ свидѣтельствахъ отцевъ церкви, мы смѣло можемъ думать, что св. Петръ никогда не былъ епископомъ Римской церкви; и что хотя онъ и потерпѣлъ въ Римѣ мученичество, но несомнѣнно посѣтилъ Римъ на самое короткое время, не задолго до своей кончины.

Исслѣдуя Свящ. Писаніе относительно означеннаго вопроса, мы можемъ начать съ того факта, который послужилъ причиною обращенія Апостола Павла. Когда это случилось? Это случилось по смерти Стефана, и во время сильнаго гоненія на христіанъ, какъ въ Палестинѣ, такъ и въ Сиріи. Въ этомъ гоненіи Ап. Павелъ былъ дѣйствующимъ лицомъ, и очевидно принималъ въ немъ участіе еще прежде своего достопримѣчательнаго путешествія въ Дамаскъ.

На томъ основаніи, что Тиверій былъ явнымъ врагомъ Іудеевъ б), и оказывалъ расположеніе къ христіанамъ по причинѣ своего почтенія ко Христу в), мы не безъ основанія можемъ думать, что жестокое гоненіе на христіанъ отъ Іудеевъ произошло не въ царствованіе этого императора. Тиверій умеръ въ 37 году. Если мы предположимъ, что гоненіе, по смерти Тиверія, свирѣпствовало два года, то годомъ обраще-

а) Евсев. церков. истор. книг. II гл. XIV—XV.

б) Тацитъ. *Летописи*, II. 85. Иосифъ. *Иудейскія древности*, книг. XVIII 3—5.

в) Тертулл. Апологія, гл. V.

нія Апостола Павла, по всей вѣроятности, можно считать 39 годъ по Р. Х. Спустя три года послѣ обращенія Ап. Павла, онъ отправился для свиданія съ ап. Петромъ, который былъ въ то время въ Иерусалимѣ г), такъ что время этого посѣщенія падаетъ на 42 годъ. До сего времени Ап. Петръ не оставлялъ Иерусалима, за исключеніемъ краткаго путешествія въ Самарію, въ сообществѣ съ Іоанномъ, по случаю извѣстія, что Самаряне приняли слово Божіе д); по отправленіи Ап. Павла изъ Иерусалима, по словамъ книги Дѣяній Апостольскихъ, Ап. Петръ *обходилъ вѣсѣзъ*: такъ онъ путешествовалъ по значительной части Палестины, проповѣдовалъ Евангеліе язычникамъ въ дому Корнилія въ Кесаріи, и послѣ возвратился въ Иерусалимъ е). За тѣмъ началось гоненіе на церковь отъ Ирода. Ап. Петръ былъ схваченъ въ Иерусалимѣ и заключенъ въ темницу, изъ которой чудесно освобожденъ Ангеломъ. Иродъ, узнавъ объ освобожденіи Ап. Петра, приказалъ предать смерти темничныхъ стражей, отправился въ Кесарію, и тамъ внезапно умеръ, въ четвертый годъ царствованія Клавдія, въ 45 г. ж). Вотъ время освобожденія Ап. Петра, и отсюда ясно видно, что до означеннаго времени онъ не оставлялъ на долгое время Иерусалима, и не могъ отправиться въ Римъ, какъ то полагають, во второй годъ царствованія Клавдія.

По освобожденіи Ап. Петра изъ темницы мы знаемъ, что *онъ вышедши пошелъ въ другое мѣсто* з), но въ какое мѣсто? Что онъ оставилъ Иерусалимъ на нѣкоторое время, это ясно, но что онъ отправился въ Римъ—на это нѣтъ никакихъ доказательствъ; напротивъ, принимая во вниманіе его особенное призваніе какъ Апостола обрѣзанія и), мы скорѣе можемъ думать, что онъ обратился на востокъ для Евангельской проповѣди многочисленнымъ іудеямъ въ этой странѣ, а не въ Римъ, главное мѣстопробываніе язычниковъ, въ которомъ тогда

г) Посл. къ Гал. I, 18.

д) Дѣян. VIII, 14.

е) Дѣян. IX, 36—39.

ж) Дѣян. XI 2, гл. 8, стд. 2.

з) Іосифъ „Иудейск. древности“ XIX кн.

и) Дѣян. XII, 17.

находилось сравнительное меньшинство Иудеевъ, которые устремились въ значительномъ числѣ на западъ только по разрушеніи Иерусалима. Предположеніе, будто бы онъ отправился проповѣдывать Евангеліе среди язычниковъ, очевидно невѣроятно, если мы обратимъ вниманіе на ту силу, которая заключается въ слѣдующихъ словахъ посланія Ап. Павла къ Галатамъ: *и узнавъ о благодати, данной мнѣ, Иаковъ, и Кифа и Иоаннъ, почитаемые столпами, подали мнѣ и Варнаву руку общенія, чтобы намъ идти къ язычникамъ, а имъ къ обрѣзаннымъ* (Гал. II, 9). Мы снова встрѣчаемъ Петра въ Иерусалимѣ на состоявшемся тамъ соборѣ касательно вопроса объ обрѣзаніи, по какому случаю, какъ кажется, собрались вмѣстѣ все апостолы въ послѣдній разъ; изъ этого обстоятельства довольно ясно видно, что до сего времени Иерусалимъ былъ центральнымъ пунктомъ, въ который они всегда возвращались послѣ своихъ миссіонерскихъ путешествій по Палестинѣ. Время Иерусалимскаго собора опредѣляется самимъ Ап. Павломъ; именно спустя четырнадцать лѣтъ послѣ его обращенія, формою выраженія, повидимому, ясно указывается, что эти года должно считать отъ его обращенія какъ *terminus a quo*, а не отъ его перваго путешествія въ Иерусалимъ послѣ обращенія i). Это опредѣляетъ время собора въ 53 году по Р. X, и не только нѣтъ никакихъ доказательствъ на то, что Ап. Петръ до этого времени когда-либо посѣтилъ Римъ, но и не остается ни малѣйшаго свободнаго времени, которое могло бы позволить ему означенное путешествіе.

Спустя нѣсколько времени послѣ иерусалимскаго собора мы встрѣчаемъ Ап. Петра въ Антиохіи л). Послѣ этого обстоятельства, въ Священномъ Писаніи опять не встрѣчается положительныхъ фактовъ, относящихся до исторіи Ап. Петра: но намекъ на него въ первомъ посланіи Павла къ Коринѳянамъ, написанномъ въ Ефесѣ въ 57° году, ясно указываетъ, что до сего времени Ап. Петръ не имѣлъ опредѣленнаго мѣстопробыванія, и былъ принужденъ путешествовать вокругъ,

i) Гал. II 7.

к) Гал. II, I, 2.

л) Гал. II, 11.

изъ мѣста въ мѣсто, съ проповѣдію Евангельскою:— *Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру жены, какъ и прочіе Апостолы и братья Господня, и Кифа м)?* Въ концѣ перваго посланія Ап. Петра есть одно выраженіе, которое не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія касательно его мѣстопребыванія, когда онъ писалъ оное:— *Привѣтствуетъ васъ избранная, подобно вамъ (церковь) въ Вавилонѣ и Маркъ сынъ мой* (1. Пет. V. 13). Предположеніе, будто подъ Вавилономъ Ап. Петръ разумѣлъ Римъ, крайне неосновательно, и ни на минуту не можетъ выдержать исторической критики н). Противно всѣмъ здравымъ началамъ истолкованія разумѣть аллегорическій смыслъ въ собственномъ имени, встрѣчающемся среди простыхъ историческихъ фактовъ. Сверхъ того, страны упоминаемыя въ началѣ посланія „*Понтъ, Галатія, Каппадокія, Асія и Вифинія*“ перечисляются отъ востока къ западу и югу, въ какомъ порядкѣ и естественно было перечислить ихъ писателю, пребывавшему въ Вавилонѣ, а не отъ запада къ востоку, какъ конечно сталъ бы перечислять ихъ писатель, проживавшій въ Римѣ. Посему, мы не безъ основанія можемъ заключать, что изъ Антиохіи Ап. Петръ отправился на востокъ, и написалъ свое первое посланіе въ Вавилонѣ, — вѣроятно около 60 года по Р. X о). Изъ всего этого ясно, что преданіе, будто Ап. Петръ въ теченіи 25 лѣтъ былъ Римскимъ епископомъ, не только безосновательно, но и совершенно противорѣчитъ историческимъ фактамъ.

Мы можемъ привести и другой родъ доказательствъ въ подтвержденіе того, что Ап. Петръ не жилъ въ Римѣ до этого времени. Посланіе къ Римлянамъ, по согласію всѣхъ тщательно изучившихъ хронологію жизни Св. Павла, было написано въ 58 году, но въ немъ нигдѣ не содержится ни малѣйшаго намека на Ап. Петра. Посланіе обращено „*ко всѣмъ, находящимся въ Римѣ, возлюбленнымъ Божиимъ, призваннымъ святымъ*“ (Рим. I 7.); въ немъ упоминаются многія

м) Кор. IV. 5.

н) Евсевій. Церков. Исторія II. 15.

о) По мнѣнію Англійскаго профессора Визелера *Journal of sacedl itterature*, vo. pp. 314. 315.

имена, но имени Петра нѣтъ. Это отсутствіе всякаго указанія на него дѣлается мало понятнымъ, если бы онъ находился въ это время въ Римѣ, или даже еслибы онъ потрудился здѣсь въ Евангельской проповѣди прежде, и еще болѣе непонятнымъ отъ значительнаго числа любвеобильныхъ привѣтствій въ концѣ посланія къ членамъ Римской Церкви.

Самъ Ап. Павелъ былъ приведенъ въ Римъ, какъ плѣнникъ, въ 61 году, и въ теченіе двухлѣтняго пребыванія своего здѣсь, въ го-  
стинницѣ п). продолжалъ свою проповѣдь о царствіи Божиѣмъ. Вслѣдъ за своимъ прибытіемъ онъ созвалъ къ себѣ знатнѣйшихъ изъ Іудеевъ и изложилъ предъ ними причину своего прибытія въ Римъ, и ихъ слова въ отвѣтъ ему: *желательно намъ слышать отъ тебя, какъ ты мыслишь, ибо извѣстно намъ что о семъ ученіи вездѣ спорятъ*, ясно показываютъ, что до сего времени Евангеліе не было вполнѣ, или особенно, проповѣдано Римскимъ Іудеямъ. Не должны ли мы заключать изъ сего, что Петръ, *Апостолъ обрѣзанія*, не былъ здѣсь? — Невѣдніе Римскихъ Іудеевъ касательно христіанскаго ученія совершенно непримиримо съ тѣмъ положеніемъ, что Ап. Петръ жилъ и трудился между ними. Во время своего темничнаго заключенія, Ап. Павелъ написалъ посланія къ Ефесянамъ, къ Колоссяамъ, Филиппійцамъ, Филлимону и къ Евреямъ, но ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ ни малѣйшаго намека на присутствіе Петра въ Римѣ, и на его пребываніе здѣсь.

Когда Ап. Павелъ былъ освобожденъ, въ 69 году, онъ оставилъ Римъ; но куда онъ затѣмъ отправился — въ Испанію ли р), какъ однажды и намѣревался, или къ востоку въ Грецію и Малую Азію, мы не имѣемъ на это никакихъ положительныхъ указаній. Не невѣроятно, что онъ совершилъ то и другое путешествіе. Въ виду освобожденія онъ выразилъ свое намѣреніе путешествовать чрезъ Македонію въ Азію с), и за тѣмъ могъ отправиться въ Испанію. По всей вѣроятности въ

п) Дѣян. XXVIII 17—31.

р) Посл. къ Рим. XV. 24.

с) По лат. къ Филлимону 22; къ Филип. II. 24.

Никополю, гдѣ намѣревался провести зиму т), онъ былъ схваченъ и отправленъ обратно въ Римъ, гдѣ и заключенъ въ темницу, какъ преступникъ. Во время вторичнаго своего темничнаго заключенія, онъ написалъ второе посланіе къ Тимоѳею, въ которомъ жалуется, что многіе изъ старыхъ друзей оставили его, и просить Тимоѳея прибыть къ нему. Впрочемъ и въ этомъ посланіи, написанномъ не за долгое время до его мученической кончины, не встрѣчается ни малѣйшаго указанія на присутствие Петра, или его служеніе въ Римѣ.

Изъ всего этого мы должны заключать, что если Ап. Петръ былъ когда въ Римѣ, то это на краткое время предъ своею кончиною. Это негативное доказательство, взятое изъ Свящ. Писанія, весьма важно, и никакъ не можетъ быть опровергнуто простыми неизвѣстными преданіемъ. Авторомъ исторіи пребыванія и епископства Ап. Петра въ Римѣ былъ некто Паний, котораго творенія утрачены; но его положеніе, приводимое и сохраненное Евсеіемъ, получило общее вѣрованіе въ христіанской церкви. Свидѣтельства отцевъ, которые говорятъ объ этомъ, въ различныхъ отношеніяхъ, противорѣчатъ одно другому и полное молчаніе другихъ, которые безъ сомнѣнія, высказались бы въ пользу послѣдняго мнѣнія, если бы это было фактически вѣрно, вполне подтверждаетъ наше заключеніе, что Ап. Петръ не былъ основателемъ Римской церкви, и никогда не былъ въ ней епископомъ. Самое важное и вѣроятное изъ древнихъ свидѣтельствъ есть свидѣтельство Діонисія Коринтскаго, по которому Ап. Петръ посѣтилъ Римъ, не прежде 66 года, и пробылъ въ немъ не болѣе года предъ кончиною у). Быть можетъ Ап. Петръ приходилъ въ Римъ и пострадалъ здѣсь въ краткій промежутокъ между временемъ написанія втораго посланія къ Тимоѳею и мученическую кончиною Ап. Павла. Но даже и это не можетъ быть доказано.

т) Посл. къ Титу III, 12.

у) Bibliotheca sacra, January, 1859 Translation of Ellenbort's Historieo-critical inquiry.

И вотъ на такомъ-то шаткомъ, въ большей части онаго ложномъ основаніи Римскокатолики вздумали основывать главенство Папы — строить зданіе на пескѣ — С. I. Н. —

(Моск. Еп. Вѣд.).

**Диспутъ, на которомъ никто не получилъ степени доктора.** Въ 18 выпускѣ «Домашней Бесѣды» напечатано: Мы нѣсколько разъ упоминали мимоходомъ о диспутѣ, происходившемъ въ послѣднихъ числахъ минувшаго января въ Римѣ, но подробностей онаго не передавали. Восполняемъ это на сей разъ.

Диспутъ состоялся вотъ по какому поводу. Евангелической пасторъ, Франческо Сциарелли, опубликовалъ афишами, вывѣшенными на улицахъ Рима, что онъ прочтетъ публичную лекцію, въ которой, на основаніи свидѣтельствъ Свящ. Писанія и отцовъ Церкви, докажетъ, что апостолъ *Петръ никогда не былъ въ Римѣ.*

Само собою разумѣется, что такое заявленіе не могло не возмутить папистовъ, изъ-подъ ногъ которыхъ ускользала, такимъ образомъ, историческая почва. Депутатія отъ шести обществъ обратилась къ богословамъ, чтобъ они стали оппонентами противъ человека, такъ смѣло вызывающаго ихъ на борьбу. Приглашаемые объявили, что они готовы на это, но только чтобы устроенъ былъ правильный, серьезный, публичный диспутъ. Сциарелли охотно согласился, и диспутъ состоялся. Противниками его были иезуитскіе богословы, а помощниками Сциарелли протестантскій богословъ Рибетти и знаменитый экзъ иезуитъ Гавацци. Дано ли было знать объ этомъ папѣ — нельзя сказать навѣрное: но изъ послѣдующаго можно заключать, что кардиналъ Антонелли слишкомъ понадеялся на своихъ богослововъ, и едва ли не скрылъ это отъ его святѣйшества, чтобы сдѣлать ему потомъ приятный сюрпризъ.

Протестанты формулировали свой тезисъ слѣдующимъ образомъ: основательно или нѣтъ то католическое вѣрованіе, что апостолъ Петръ,

во второй годъ царствованія императора Клавдія, или, по христіанскому шѣтосчисленію, около 42 года по Р. Х. прибылъ въ Римъ, епископствовалъ тамъ въ продолженіи 25-ти лѣтъ, и въ 67 году по Р. Х., въ царствованіе Нерона, умеръ въ Римѣ мученическою смертію? Тезисъ этотъ протестанты доказывали такъ: Послѣ того, какъ апостолъ Павелъ, написалъ посланіе свое къ галатамъ, что было въ 39 году, Петръ былъ въ Іерусалимѣ, гдѣ 14 дней гостилъ у Павла. Въ 42 году, по возвращеніи изъ Кесаріи, онъ опять живетъ въ Іерусалимѣ; въ 43 году онъ проживаетъ въ Іупіи и Лидѣ, гдѣ ищѣяетъ разслабленнаго. За тѣмъ, въ Кесаріи обращаетъ ко Христу римскаго сотника Корнилія, и, по возвращеніи опять таки въ Іерусалимъ, получаетъ, выговоръ за то, что жилъ въ домѣ язычника Корнилія. Въ 45 году Иродъ Агриппа ввергаетъ Петра въ темницу, изъ которой онъ спасается чудеснымъ образомъ и является въ домѣ Маріи, матери Марка. Въ 51 году происходилъ іерусалимскій соборъ, на которомъ присутствовалъ и апостолъ Петръ. Апостолъ Павелъ, писавшій въ 56 году посланіе къ римлянамъ, ни однимъ словомъ не упоминаетъ о Петрѣ; въ 61 году Павелъ прѣходитъ въ Римъ, но тамъ ничего не говорятъ ему о Петрѣ, — мало того: жившіе въ то время въ Римѣ іудеи спрашиваютъ Павла, въ какомъ положеніи находится христіанская община. Павелъ цѣлые два года живетъ въ Римѣ, пишетъ оттуда четыре посланія, говоритъ въ этихъ посланіяхъ о всевозможныхъ предметахъ, но о Петрѣ ни слова. Въ 66 году Павелъ пишетъ изъ Рима посланіе къ Тимоѳею, въ которомъ, между прочимъ, жалуется, что, кромѣ Луки, всѣ его оставили. Мало того: Климентъ, писавшій въ 70 году свое посланіе къ Коринѳянамъ, о Петрѣ говоритъ только то, что онъ умеръ на глазахъ римскихъ правителей, губернаторовъ, (*gubernator*); а губернаторы были только въ провинціяхъ, но не въ Римѣ. Самая смерть апостола Петра произошла не по обычаю Парѳянъ и, по мнѣнію протестующихъ, Петръ пострадалъ въ Вавилоніи, откуда писалъ посланіе свое къ галатамъ, каппадокійцамъ, вѣннцамъ и парѳянамъ, въ которомъ ясно говоритъ такъ: *цѣ-*

луетъ васъ яже въ Вавилонъ соизбранная церковь. Евангелистъ Лука, современникъ апостоловъ, написавшій ихъ «Дѣянiя», ни однимъ словомъ не упоминаетъ о пребыванiи Петра въ Римѣ; не говоритъ объ этомъ также ни одинъ изъ прочихъ евангелистовъ.

Не мѣсто здѣсь, да и не наше дѣло входить въ критическую оцѣнку доказательствъ, приводимыхъ протестующими въ поддержанiе своего тезиса; но оппонентамъ ихъ слѣдовало бы поглубже вникнуть въ доводы своихъ противниковъ, стать тверже на почву историческихъ изслѣдованiй и сразить ихъ, если только возможно, тѣмъ же оружіемъ и изъ того же арсенала, изъ котораго брали его протестанты. А они чтоже? Приялись доказывать, что Свящ. Писанiе не есть историческое сочиненiе и не имѣетъ въ виду сообщенiя историческихъ данныхъ, что всеобщее преданiе и ученiе Церкви должны быть въ такихъ случаяхъ единственными источниками; а церковное-де преданiе, еще въ первые вѣка христіанства, увѣряетъ, что апостоль Петръ, прибывъ въ Римъ, прожилъ тамъ 25 лѣтъ и также умеръ мученическою смертію. Фактъ пребыванiя въ Римѣ, говорили иезуитскіе богословы, былъ бы непостижъ, еслибъ это было не такъ; но въ фактъ этотъ вѣруютъ 18 вѣковъ, и если существованiе римской церкви, основанной на вѣрѣ въ пребыванiе Петра въ Римѣ, не мнѣю, то, значить, апостоль Петръ былъ тамъ и епископствовалъ.

Непрочность и несостоятельность такихъ доказательствъ сильно ошеломила римскую курию. Какъ уже тамъ доложили папѣ объ этомъ диспутѣ неизвѣстно; но только онъ крѣпко огорченъ былъ такою неудачею своихъ защитниковъ, и запретилъ имъ входить въ какое бы то ни было состязанiе съ невѣжами, которые не понимаютъ и не хотятъ вѣрить тому, что апостоль Петръ былъ единственнымъ намѣстникомъ Христа, а онъ, Пій IX, и все его предшественники включительно суть преемники и Христа и Петра. Тѣмъ дѣло и кончилось.

(Дом. Бес. № 18).

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### *Что могутъ дѣлать приходскія попечительства.*

Одинъ изъ Московскихъ жителей помѣстилъ въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» (№ 269) замѣтку, значительно расширяющую дѣятельность приходскихъ попечительствъ въ Москвѣ, которыя, по его соображенію, должны быть устроены если не при каждомъ, то по крайней-мѣрѣ при трехъ смежныхъ приходахъ вмѣстѣ. Каждое попечительство должно имѣть при себѣ ссудную и сберегательную кассы, образующіяся изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ и церковныхъ суммъ, и эти послѣднія по преимуществу служить основнымъ капиталомъ.

Прибыль кассы, увеличивая капиталъ, въ то же время дѣлается главнымъ источникомъ приходской благотворительности. Возможность устройства при попечительствахъ кассы авторъ доказываетъ приходомъ, къ которому принадлежитъ самъ. Церковной суммы тамъ 1800 р., дохода съ церковнаго дома 400 р., что съ предполагаемыми пожертвованіями прихожанъ въ 1000 р. составитъ 2200 р., и съ этимъ капиталомъ, увеличиваемымъ доходами отъ ссудныхъ и сберегательныхъ кассъ, вкладами и сборами можно начать попечительскую дѣятельность.

Прибыль кассы должна отдѣляться: 1) на украшеніе и расходы по храму, 2) на богадѣльню, 3) на пособіе бѣднымъ прихожанамъ, заслуживающимъ этого по болѣзни, безвыходности положенія, не взирая на трудъ, 4) на школу, 5) на приобрѣтеніе причтовыхъ домовъ, 6) на пріютъ родильный съ акушеркою и визитацію акушера, 7) на пріютъ для дѣтей, остающихся во время работъ родителей безъ надзора, 8) на пособіе невѣстамъ, 9) больнымъ бѣднымъ прихожанамъ, 10) на больницу, 11) на врача и фельдшера, 12) на аптеку, 13) на образованіе стипендій для лучшихъ и бѣдныхъ дѣтей прихожанъ, 14) на погребеніе бѣдныхъ прихожанъ, 15) на устройство часовни для покойниковъ, 16) на бібліотеку. Нѣкоторыя изъ сихъ предположеній

осуществляются тотчасъ по открытіи попечительства, другія по времени сообразно съ увеличеніемъ попечительскихъ средствъ. Къ первому разряду относятся украшеніе храма, открытіе школы съ платою за помещеніе по 100 р., — такъ какъ учителями могутъ быть изъ среды причта — бесплатные, а ученые пособія жертвованныя; богадѣльни должны быть не только приютомъ для бѣдныхъ престарѣлыхъ, но въ нихъ приготовляются призрѣаемыя къ должности сидѣлокъ. Всѣ прочія предположенія приводятся въ исполненіе судя по обстоятельствамъ, времени и средствамъ. По осуществленіи всего названнаго, авторъ поручаетъ попечительству и комиссіонерскую дѣятельность, состоящую въ сбытѣ трудовъ прихожанъ, приѣмъ и рекомендаціи заказовъ.

Печатаая эту замѣтку и раздѣляя мнѣніе автора, что при предположенной организациі приходскія попечительства вообще могли бы быть полезны государству и въ томъ отношеніи, если бы на нихъ была возложена раскладка податей по числу людей прихода, взиманіе ихъ и доставка куда слѣдуетъ, что было бы лучше для народа и дешевле и легче для властей, — редакція сочувственно заявляетъ, что «тому же управленію (прих. попечительствамъ) разумно поручить и все мѣстное благоустройство и даже судъ, тотъ истинно мировой судъ, который бы, не доводя до дальнѣйшаго юридическаго хода, оканчивалъ дѣла примиреніемъ.» Вообще «Современныя Извѣстія» настаиваютъ на той мысли, что приходъ могъ бы быть первымъ административнымъ посредствующимъ органомъ между населеніемъ и властями. «Приходъ, съ приходскою церковію, школою, судомъ, банкомъ, больницею, богадѣльнею, если надо, съ управленіемъ, составляемымъ изъ всѣхъ сословій безразлично и съ высшею наблюдательною властію приходскаго совѣта также изъ всѣхъ сословій: вотъ что, по нашему мнѣнію, должно быть поставлено на мѣсто теперешнихъ волостныхъ правленій и судовъ и отчасти мировыхъ посредниковъ съ становыми приставами!»

*О правилахъ для избѣжанія священникамъ неправильностей при совершеніи таинства крещенія.* — Владимірская духовная кон-

систерія, пересматривая дѣла бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, полагаала бы напомнить всемъ приходскимъ священникамъ епархіи, въ предупрежденіе ошибокъ, правила Св. Отець и Соборовъ, изложенныя въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, такъ какъ означенной книги во многихъ приходскихъ церквахъ нѣтъ.

1) Крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда наприм. слабъ готовящійся ко крещенію младенецъ, или время очень холодное, или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ.

2) Крестить долженъ священникъ, но въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому правовѣрному христіанину — мужчинѣ и женщинѣ крестить, то есть погрузить въ воду троекратно съ произношеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имрекъ), во имя Отца и Сына и св. Духа. Если младенецъ, крещеный миряниномъ, останется живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитвами и обрядами положенными при крещеніи, и совершить муропомазаніе.

3) Младенца подкипутого не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота объясняющая, что онъ крещенъ съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безымянная, или во все нѣтъ грамоты: то крестить. Впрочемъ, если есть какой либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещенъ — какъ напримѣръ безымянная записка, или если видъ младенца *показываетъ*, что онъ рожденъ давно, то, по наставленію митрополита Петра Могилы, должно прибавлять къ формѣ крещенія: крещается рабъ Божій, — слова: еще некрещенъ есть.

4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить.

5) При крещеніи восприемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а пото-

му не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики, ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеніиѣтїа, какъ еще не твердые въ исповѣданїи православной вѣры, ни, наконецъ, малоумные.

6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, опредѣленныхъ правилами св. Отець, и описанныхъ въ требникѣ, безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій, — какъ то: хоженіе вокругъ купели, измѣненіе, постриженіе власявъ.

7) Христанъ иновѣрцевъ — католиковъ, если они не были муропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч., приходящихъ къ православной церкви не крестить, а помазывать муромъ.

8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. Мира было у него всегда достаточно для совершенїа таинства.

На семъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высочайшаго Императорскаго Величества:

4 сентября. На первый разъ достаточно и этихъ правилъ. Но полезно было бы, чтобы сельскіе священники постоянно объѣзжали повивальнымъ бабкамъ, какъ имъ совершать крещеніе младенца въ случаѣ слабости его здоровья.

(Изъ Херсонск. Еп. Вѣд.)

## Въ какіе дни не вѣнчаются браки.

По поводу прошенїа одного приходскаго священника о разъясненїи: на какіе именно праздники въ году нельзя вѣнчать браки, Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ разрѣшеніе сего 20 августа 1871 года дано знать, что 1) на основанїи церковнаго постановленїа, изложеннаго 2-й части Бормчей книги въ 50 главѣ «о тайнѣ супружества,» не разрѣшается вѣнчаніе въ уреченныя времена года, именно: а) отъ 14 ноября, т. е. отъ дня св. Ап. Фелиппа, до 6 января — праздника Богоявленїа; б) отъ мясопустныхъ недѣль до Өминной; в) отъ недѣль Всѣхъ святыхъ до 29 іюня — праздника св. Ап. Петра и Павла; г) отъ 1 августа до 15 дня того же мѣсяца, т. е. до праздника Успенїа Пресвятыя Богородицы. 2) Примѣнительно къ тому, по принятому церковному обычаю, браки также не вѣнчаются подь среду

и пятокъ, какъ постные дни во всё недѣли года. 3) Какъ на основаніи 90-го правила шестаго Вселенскаго собора, духовное празднованіе воскреснаго дня начинается съ вечера субботнаго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то и принято церковію не вѣнчать въ субботы, равно и въ навечерія другихъ Господнихъ и Богородичныхъ праздниковъ; 4) Примѣнительно къ Св. Зак. Т. XIV ст. 30 Уст. о предуп. и пресѣч. преступленій (изд. 1857 г.), не должно вѣнчать браки въ навечеріи праздниковъ: Покрова Богоматери, Казанской Божіей Матери 22-го октября, и въ навечеріи праздниковъ въ честь Святыхъ: Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи 29 августа, Іоанна Богослова 26 сентября и Николая Чудотворца 9 мая. 5) Также, на основаніи 31 ст. того же XIV Т, не должно совершать вѣнчаніе браковъ въ церквахъ подъ дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстно празнуемыхъ въ приходѣ. 6) На основаніи именнаго Высочайшаго указа 25 января 1839 года, не разрѣшено совершать браковъ подъ Высочайшею торжественные дни Его Императорскаго Величества восшествія на Всероссийскій престолъ и Священнаго коронованія.

(Вольск. Еп. Вѣд.).

## **Замѣчательный случай употребленія бранныхъ словъ и послѣдствія отъ этой брани.**

Въ приходѣ моемъ, находящемся въ Вольскомъ уѣздѣ, есть семейство, состоящее изъ отца, матери и пятерыхъ дѣтей, маленькихъ. Семейство это православное. Однажды въ полдень весною, мать этого семейства, женщина лѣтъ 32-хъ, отправилась на рѣку посмотреть своихъ утятъ — цѣлы ли они, хотѣла собрать ихъ и пригнать домой для того, чтобы накормить. Приходитъ на рѣку и стала осматривать гдѣ находятся утята, и такъ какъ они плавали по рѣчкѣ въ разныхъ мѣстахъ, то она принуждена была собирать ихъ. Конечно, собрать ихъ и загнать въ одно мѣсто — работа безпокойная, и потому она, то подходила къ берегу, то отходила, то снова входила въ рѣчку и возвращалась назадъ, захвативши съ собою нѣсколько утятъ, а другія

уплывали въ противоположную сторону, но она все таки снова принималась за свое дѣло и также безуспѣшно, что чрезвычайно сердило ее. Выведенная изъ терпѣнія не успѣхомъ своего дѣла и выбившись изъ силъ, она въ порывѣ гнѣва съ раздраженнымъ сердцемъ, произноситъ на утѣть бранныя слова. Въ это самое время вдругъ какая-то невидимая сила поражаетъ ее, или какъ она выражается: „прострѣлило ей всю грудь“ и боль съ того времени усилилась въ послѣдствіи до того, что вся ея грудь посинѣла, покрылась ранами и вмѣстѣ съ этимъ открылось сильное кровотеченіе, которое со дня на день усиливалось. Находясь въ болѣзненномъ состояніи уже полтора года, она доведена была до совершеннаго истощенія силъ и особенно по пятницамъ такъ ослабѣвала, что цѣлые дни лежала безъ чувствъ и сознанія. Такая сильная и ужасная болѣзнь жены, естественно тяжела была для ея мужа, имѣющаго пятерыхъ дѣтей, за которыми нужно было кому присмотрѣть, и вотъ онъ сталъ думать: „гдѣ бы ему найти какое нибудь средство помочь женѣ“. Отправился къ своему свояку, крестьянину того же прихода (своякъ его грамотный и придерживается раскола) на совѣтъ и спрашиваетъ его: „чѣмъ ему помочь своей больной женѣ“? Послѣ разныхъ предлагаемыхъ съ обѣихъ сторонъ мѣръ, возвращаются въ домъ больной, и своякъ грамотный начинаетъ читать надъ больной молитву: „да воскреснетъ Богъ“. Больная, услышавши молитву, начала метаться, биться и въ изнеможеніи упала на полъ. Тогда чтець, оставивъ молитву, сталъ спрашивать ее: „что у нея за болѣзнь, когда приключилась и отъ чего“? Больная на все отвѣчала подробно и въ заключеніе прибавила: что онъ хотѣлъ взойти и взошелъ въ нее, но не совсѣмъ черезъ одно“. Чтець, выслушавши отвѣтъ отъ больной, продолжалъ читать молитву и больная въ это время приказываетъ своимъ домашнимъ отворить дверь. Послѣ этого больная забылась и отъ кровоточенія, можно сказать, плавала въ своей крови. Мужъ больной и своякъ его приказали тотъ часъ же обмыть ее и надѣть на нее все чистое бѣлье и она тутъ же успокоилась на цѣлую ночь. По утру слѣдующаго дни, когда мужъ сталъ спрашивать больную, помнить ли она что нибудь изъ того, что было вчера, то она сказала ему: „помню, что какой-то че-

ловѣкъ вдругъ убѣжалъ отъ меня и я просила выпустить его въ дверь“. За тѣмъ, рассказала свое сновидѣніе. Послѣ ухода этого человѣка, тотчасъ же, говорить она, явилась ко мнѣ моя родная мать, умершая назадъ тому уже много лѣтъ и спрашиваетъ меня: „что ты, Параня плачешь? Аль болить что у тебя, родимая? Я рассказала ей обовсемъ подробно и она приказала мнѣ не лѣчиться ни у какихъ знахарей, а только молиться и просить Господа Бога. Одинъ Онъ у насъ и Врачъ, и помощникъ и заступникъ“, говорить она мнѣ. Послѣ этихъ словъ мать моя скрылась и я проснулась, вотъ какъ сами видите, теперь здоровая“. — Исполняя приказаніе матери, больная заказала въ церкви три обѣдни за здравіе свое и на первой же обѣднѣ сама присутствовала и съ чувствомъ благодарности къ Спасителю просила отслужить благодарственный молебень съ водосвятиемъ и воду святую взяла къ себѣ на домъ для употребленія.

Вотъ какъ дивно наказуетъ Господь произносящихъ бранныя, гнилыя слова!

Сообщая объ этомъ замѣчательномъ случаѣ, рассказанномъ намъ лично и подробно мужемъ больной, и, предавая его гласности, мы имѣемъ цѣлю предостеречь всѣхъ, имѣющихъ дурную привычку, въ порывѣ гнѣва, безрассудно употреблять бранныя, гнилыя слова, вопреки Слову Божію: *всяко слово гнило да не исходитъ иза устъ вашихъ* и просимъ по глубже вдуматься въ причины болѣзни нашей прихожанки.

Приходскій Священникъ Георгій Часовниковъ.

1871 года Ноября

7 дня, село Труевская

Маза.

(Сарат. Еп. Вѣд.)

## Отъ Правленія Симферопольскаго Духовнаго училища.

По содержанию въ Симферопольскомъ Духовномъ училищѣ, въ теченіе 1871—72 учебнаго года, пансіонеро́въ, по 27-е мая сего года внесена полная плата за слѣдующихъ 1) *Полныхъ пансіонеро́въ*: Петра Дмитріева, Ивана Казанскаго, Θεодора Казанскаго, Матвѣя Горбова, Григорія Грибанова, Николая Зеленкевича, Митрофана Левковцова, Стефана Малакова и Антонія Короповскаго, и 2) *Полупансіонеро́въ*: Григорія Кривошеева, Григорія Булашева, Ивана Оболенскаго и Петра Оболенскаго. Изъ остальныхъ же 29 полныхъ пансіонеро́въ за 27 внесена плата неполная, за 2-хъ невнесена вовсе; за 10 полупансіонеро́въ — неполная, а за одного — также не внесено ничего. — Извѣщая объ этомъ, Правленіе училища проситъ родителей, родственнико́въ или опекуно́въ тѣхъ пансіонеро́въ училища, содержаніе которыхъ неоплачено или оплачено неполнѣ, прислать причитающуюся Правленію училища плату къ концу текущаго учебнаго года, т. е. къ 1 числу іюля.

## Отъ Редакціи.

На высылку Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ текущемъ году, съ 27 Апрѣля по 30 Мая, получены редакціею деньги: отъ причта Симфер. греческой церкви, отъ причта сел. Лаки отъ Благочиннаго свѣщ. Игнатія Хорошилова, и чрезъ него отъ священнико́въ: Василія Оболенскаго, Θεодора Туровскаго, Антонія Матковскаго и Григорія Тарановскаго.

**Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.**

Дозволено цензурою Симферополь, Іюня 1-го дня 1872 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родионовъ