

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 6.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 15-го Марта 1900 года. XXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія высшаго начальства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 января 1900 г. за № 284 священникъ станціи Каинскъ Петръ Косовскій опредѣленъ къ вагону церкви на участокъ линіи Сибирской желѣзной дороги отъ Челябины до Томска.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

9 декабря 1899 г. Кончившій курсъ семинаріи Иванъ Вознесенскій посвященъ во священники въ село Крахалевское.

15 февраля. Села Стуковского священникъ Григорій Александровскій, согласно его прошенію, по болѣзни уволенъ заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сверхштатный священникъ градо-Барнаульской училищной церкви Максимилианъ Серебренниковъ.

29 февраля. Священникъ села Сорочкинскаго Павелъ Рождественскій переведенъ въ село Вѣшенцевское.

3 марта. Священникъ села Плѣшковскаго Николай Васильевскій переведенъ въ село Саусканиху, а мѣсто его въ селѣ Плѣшковскомъ предоставлено студенту Семену Митропольскому.

3 марта. Села Терсалгайскаго діаконъ Савель Солнцевъ впредь до увольненія его изъ прежней его епархіи временно назначенъ на діаконское мѣсто къ Одигитріевской церкви города Барнаула.

4 марта. Села Киселевскаго псаломщикъ Николай Соколовъ переведенъ къ церкви села Итатскаго.

5 марта. Псаломщикъ Моріинскаго Собора Василій Ерлексовъ переведенъ къ церкви села Святославскаго.

— Иеродіаконъ Томскаго Алексѣевского Монастыря Маркъ Рудневъ переведенъ къ Томской Архіерейской церкви.

— Причетникъ села Вострой Кобаньи Максимилианъ Станковъ и села Ленковскаго Александръ Климовъ переведены одинъ на мѣсто другого.

14 февраля. Причетникъ села Зеледѣвскаго Петръ Богословскій, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ.

29 февраля. Причетникъ села Бѣшенцевскаго Николай Поспѣловъ отстраненъ отъ занимаемой имъ должности.

— Учитель Тогульской женской школы грамоты мѣщанинъ Василій Севергинъ назначенъ исполняющимъ должность причетника при Тогульской церкви съ оставленіемъ на должности учителя.

Выраженіе Архипастырской благодарности.

26 февраля. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ преподано Архипастырское благословеніе и благодарность со внесеніемъ сего въ послужной списокъ священникамъ села Ребрихи Всеволоду Титову и села Верхъ-Убинскаго Михаилу Шарову за особенные труды по званію противораскольническихъ миссіонеровъ.

Награжденіе набедренникомъ.

25 февраля. Награжденъ набедренникомъ священникъ села Сорокинскаго Викторъ Никольскій въ виду особенныхъ его заслугъ и трудовъ по званію противораскольническаго миссіонера.

7 февраля. Села Завьяловскаго священникъ Іоаннъ Ландышевъ награжденъ набедренникомъ за отличное поведеніе и усердное служеніе церкви Божіей.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Турунтаевскаго, благочинія № 3, крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ, с. Сусловскаго Петропавловской бл. № 11, крестьянинъ Павелъ Захаровъ Бронниковъ, с. Павловскаго Введенской благ. № 20, Барнаульскій купецъ Василій Ивановъ Удоновъ, села Тисульскаго Троицкой благочинія № 12, крестьянинъ Леонтій Сидоровъ Караульный, всѣ на первое трехлѣтіе съ 1900 по 1902 г. и на второе трехлѣтіе съ 1900 г. къ церкви села Мало-Пичугинскаго Михаило—Архангельской церкви крестьянинъ Косьма Яковлевъ, благочинія № 20-й: Рогозихинской Михаило-Архангельской кр. Игнатій Михайловъ Астафьевъ на 1-е трехлѣтіе, Ребрихинской Михаило-Архангельской Барнаульскій мѣщанинъ Александръ Григорьевъ Оболенскій на 2-е трехлѣтіе и Казанской церкви села Шадринскаго, приписной къ Покровской того же села, кр. Гавріилъ Михайловъ Хрушкинъ на 1-е трехлѣтіе— всѣ съ 1900 по 1902 гг. Благочинія № 3-й Казанской, дер. Казанки кр. Владиміръ Попадѣйкинъ на 1-е трехлѣтіе, бл. № 33-й Михаило-Архангельской села Кабаклинскаго кр. Тимофѣй Чечулинъ на 1-е трехлѣтіе, бл. № 10-й Богоявленской—села Ту-

тальскаго инородецъ Ѳеодоръ Тызырачевъ на 1-е трехлѣтіе и поселка Громышевскаго кр. Аѳанасій Чистяковъ, бл. № 23-й Св. Троицкой села Верхне-Ичинскаго кр. Андрей Толчинъ на 2-е трехлѣтіе и къ вновь построенной Св. Анны поселка церкви Св. Александры кр. Иванъ Ромковскій на 1-е трехлѣтіе, бл. № 1-й Градо-Томской Воскресенской цер. Томскій 1-й гильдіи купецъ Коммерціи Совѣтникъ Алексѣй Евграфовичъ Кухтеринъ на 5-е трехлѣтіе, бл. № 22-й Ниловской церкви села Кожевниковскаго кр. Игнатій Плотниковъ на 3-е трехлѣтіе, бл. № 22-й Николаевской села Круглоозернаго кр. Михаилъ Замятинъ на 2-е трехлѣтіе и Михаило-Архангельской—села Таскаевскаго Леонтіи Фроловъ на 1-е трехлѣтіе, бл. № 19-й—Богоявленской села Камень кр. Григорій Чистяковъ на 2-е трехлѣтіе, Пророко-Ильинской села Верхъ-Алеусскаго кр. Василій Сѣченовъ на 3-е трехлѣтіе, и Николаевской с. Ординскаго кр. Николай Поташкинъ на 1-е трехлѣтіе, бл. № 5-й—Пророко-Ильинской села Монастырскаго кр. Герасимъ Ильиныхъ на 1-е трехлѣтіе, бл. № 36-й Спасской—села Красноярскаго кр. Петръ Галанцевъ и Трехсвятительской—села Хлопуновскаго кр. Семень Малаховъ на 1-е трехлѣтіе,—всѣ съ 1900 г. по 1902 г.

Утвержденіе въ должности депутата.

Избранный духовенствомъ Благ. № 36 свящ. Валеріанъ Гиперборейскій Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности депутата на духовно—училищный и общепархіальный съѣзды духовенства на трехлѣтіе съ 1900 г. Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 24 января с. г. утвержденъ въ должности депутата на Барнаульскіе духовно—училищные и Томскій Епархіальный съѣзды свящ. Іоаннъ Сидонскій и кандидатомъ по немъ священникъ Михаилъ Овсянниковъ, оба съ 1900 г. на три года.

ИЗВѢСТІЯ.

19 февраля. Заштатный священникъ села Каменскаго Іоаннъ Красновъ скончался.

ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Согласно предложенія Его Преосвященства отъ 26-го февраля с. г. за № 978, Духовная Консисторія поставляетъ въ извѣстность причты церквей Томской епархіи, чтобы они внимательно относились къ правиламъ о бракахъ и не посылали бы прихожанъ съ просьбами о разрѣшеніи къ Епархіальному Начальству браковъ въ такихъ степеняхъ, въ которыхъ не требуется Архіерейскаго разрѣшенія.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ПРОГРАММА

годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ.

(Утверждена опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 16/25 января 1898 г. за № 170.)

I.

Управление церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіяся въ нихъ за отчетный годъ.¹⁾

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъ въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

IV.

Постановка въ уѣздѣ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебниками; учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки—читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся.

¹⁾ Свѣдѣнія о школахъ другихъ вѣдомствъ даетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи официальныхъ источниковъ, которые при этомъ и указываетъ.

Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

П Р О Г Р А М М А

годового отчета Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ.

(Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16/25 января 1898 г. за № 170).

I.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предложеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Сѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты¹⁾. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательныя комиссіи.

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

¹⁾ Особенное вниманіе Наблюдателей при составленіи отчета должно быть обращено на второклассныя школы, а также на постановку церковнаго пѣнія во всѣхъ церковныхъ школахъ.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній, число обычныхъ посѣтителей.

VII.

Какія общества существуютъ въ уѣздѣ (епархіи) съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному Вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія¹⁾.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ (епархіи).

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 15-му марта 1900 года.

Въ селахъ: Озерно-Титовскомъ и Парѣеновскомъ (женская школа)—Барнаульскаго уѣзда; въ селѣ Тяжинскомъ, въ поселкѣ Святославскомъ, Верхне-Чебулинскомъ (2-я учительница), Тяжинскомъ (женская) и въ дер. Нижне-Почитанской и Богословской

¹⁾ Сюда должны войти общества начальнаго образованія, комиссіи и комитеты по устройству народныхъ чтеній, общества вспомошествованія учащимся въ той или иной школѣ, общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ и т. п.

Маринскаго уѣзда. Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта.

Въ селѣ Хлопуновскомъ—Змѣиногорскаго уѣзда; въ селахъ: Большерѣчинскомъ, Салаирскомъ и Смоленскомъ—Кузнецкаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о поступленіи въ 1899 году въ Томское Епархіальное Попечительство отъ о.о. Благочинныхъ суммъ на образованіе въ Томской епархіи эмеритурнаго капитала для духовенства.

№№ благоч.	При какихъ отношеніяхъ присланы деньги.	Наличными деньгами.		Процента. бумагами.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Отъ 5 августа за № 303 . . .	72	—	„	„
2	„ 7 апрѣля, 13 и 14 августа за № 356, 676 и 677 . . .	255	8	„	„
3	„ 28 января и 15 іюня за № 73, 108, 294 и 297 . . .	118	70	„	„
4	Черезъ Совѣтъ Епархіальнаго жен- скаго училища 17 руб. 1 к. и въ Попечительство при отно- шеніяхъ отъ 22 января и 25 іюня за №№ 26, 319 и 320 всего	136	24	„	„
5	Отъ 18 января за № 63 . . .	85	—	„	„
6	„ 8 и 23 февраля и 3 апрѣля за № 56, 98 и 139 . . .	104	50	„	„
7	„ 10 января и 7 іюня за №№ 18, 29 523	256	74	„	„

8	„	8 февраля и 17 іюля за №№ 76, 78 и 329	416 80	„	„
9	„	30 января за № 20	48 78	„	„
10	„	11 декабря, 10 февраля, 2 іюля, 18 августа и 2 декабря за №№ 565, 131, 403, 603 и 812	200 8	„	„
11	„	28 января и 8 марта за №№ 24 и 101	172 26	„	„
12	„	4 и 7 февраля за №№ 68, 69 и 76	401 8	„	„
13	„	28 января и 26 іюля за №№ 200 и 587	379 30	„	„
14	„	4 и 8 февраля, 26 мая и 29 іюля за № 127, 148, 385 и 618	266 74	„	„
15	„	26 января за № 69 и 77	206 32	„	„
16	„	13 января и 12 іюля за №№ 66, 67 и 439	448 10	„	„
17	„	10 февраля за № 52	822 13	„	„
18	„	30 января и 24 іюня за №№ 18, 20 и 147	216 75	„	„
19	„	9 января и 26 іюля за №№ 30, 56 и 459	380 90	„	„
20	„	13 января за № 31	127 35	„	„
21	„	16 и 18 января и 12 іюля за №№ 48, 84 и 406	526 99	„	„
23	„	26 января и 10 февраля за №№ 43 и 77	176 83	„	„
24	„	13 ноября и 1 мая за № 86, и 35	127 20	„	„

25	„	30 января и 27 іюля за № 80, 81 и 297	373	70	„	„
26	„	9 іюля за № 254	489	12	„	„
27	„	22 февраля за № 50	89	—	„	„
28	„	14 января за № 48 и чрезъ Совѣтъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища 18 января за № 13	104	6	„	„
29	„	24 января за № 26	94	—	„	„
31	„	25 января, 5 февраля, 14 іюля и 9 августа за №№ 113, 123, 610 и 802	221	54	„	„
32	„	13 января за № 432	49	—	„	„
33	„	28 января за № 44 и чрезъ Совѣтъ Томскаго Епарх. жен. училища, отъ 31 іюля за № 408	208	33	„	„
34	„	20 января за № 20	50	—	„	„
36	„	15 декабря, 12 января, 4 и 16 февраля, 20 марта, 17 мая и 23 іюня за №№ 572, 15, 76, 128, 157, 231 и 278	410	30	„	„
37	„	9 января и 21 августа за № 24 и 269	237	83	„	„
38	„	2 января, 13 и 22 февраля и 2 апрѣля за №№ 2, 38, 66 и 8	157	62	„	„

А всего въ 1899 году
 поступило: съ причисленіемъ процентовъ 9838 27 10700 „

Остаточныхъ отъ 1898 г.

было 1617 95¹/₂ 32800 „

Итого съ остаточн. 11456 22¹/₂ 43500 „

Изъ сего числа въ 1899 г.

израсходовано на покупку

процентныхъ бумагъ . . . 10784 23 „ „

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января

1900 г. состоитъ на лицо 671 99¹/₂ 43500 „

Вакантныя мѣста къ 15-му Марта 1900 г.

а) *Священническія*: № 5—Николаевской, № 12—Боготольской, № 14—Кузедѣвской, № 16—Ганюшкина Зимовья, № 18—Сорокинской, № 23—Каинскаго Собора, № 27—Бирдинской, № 26—Устьянской, № 29—Красноярской, № 33—Вознесенской, № 32—Орловской, единовѣрческой.

б) *Діаконскія*: № 4—Нелюбинской, Терсалгайской. № 5—Бобарыкинской, № 12—Тисульской, № 13—Салаирской Петропавловской, № 14—Красноярской, № 18—Окуловской, № 19—Битковской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каргатской, Булатовской, Калмаковской, № 25—Антошевской станицы, № 28—Большерѣченской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыштовской, Шипицинской, № 35—Ильинской, № 36—Хлопуновской.

в) *Причетническія*: № 2—Конининской, № 3—Данковской, № 7—Смолинской, Усть-Сосновской, Зарубинской № 9—Маринскаго Собора, № 11—Валеріановской, № 12—Зерцальной, № 15—

Кытмановской, Таптушкинской, 17—Барнаульского Собора, № 18—
Бобровской, Бѣшенцевой, № 22—Новогутовской, Таскаевской,
№ 23 Кисилевской, № 26—Верхъ-Алейской станицы, Риддерской,
№ 28—Жилинской, № 29—Карагужинской, Тауракской, № 34—
Шипицинской, № 36—Новичихи, № 35—Меретской.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Выраженіе Архипастырской благодарности.—Награжденіе набедренникомъ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Утвержденіе въ должности депутата.—Извѣстія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Программа годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ. Программа годового отчета Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ.—Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 1-му марта 1900 года.—Отчетъ о поступленіи въ 1899 году въ Томское Епархіальное Попечительство отъ о.о. Благочинныхъ суммъ на образованіе въ Томской епархіи эмеритурнаго капитала для духовенства.—Вакантныя мѣста къ 15-му марта 1900 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ Недѣлю Крестопоклонную.

(О христіанскомъ самоотверженіи.)

И призвавъ (Иисусъ) народъ со ученики Своими, рече имъ: иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ. (Мр. 8,34).

Середина Великаго Поста подходитъ, братіе; середина трудовъ постныхъ, трудовъ покаянія. По этой причинѣ св. церковь, какъ мать заботливая, хочетъ утѣшить, ободрить своихъ дѣтей, среди трудовъ ихъ, даетъ имъ св. крестъ Господень, чтобы поклонялись ему, и припадали, и цѣловали, и силу бы отъ его получали, и—утѣху; напоминаетъ она дѣтямъ и слова Христовы, изъ Евангелія Его; поминаетъ,—какъ Онъ *подозвалъ народъ съ учениками Своими и сказалъ имъ: кто хочетъ ити за Мною, отвернись себя, и возми крестъ свой, и слѣдуй за мною.* Поминаетъ св. церковь эти слова Христовы по той причинѣ, что и теперь Господь всѣхъ насъ приглашаетъ, и теперь Онъ зоветъ насъ къ Себѣ, и теперь каждому изъ насъ Онъ говоритъ: *кто хочетъ ити за Мною, отвернись себя, возьми свой крестъ, иди за Мною.* Куда? Туда, други, гдѣ Онъ живетъ; туда, гдѣ—вѣчный покой, миръ, радость, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія,—въ царство небесное.

Посмотрите, возлюбленные, на животворящій крестъ Господень, на Христа распятаго. За насъ Его замучили, за наши грѣхи—убили. Своей жизни Христосъ не пожалѣлъ для насъ; добровольно отдалъ Себя на смерть крестную, чтобы спасти наши души отъ вѣчной смерти, отъ вѣчной гибели; выкупилъ Онъ насъ изъ проклятья за грѣхъ, Своею кровью неповинною. Силу Онъ далъ намъ, крестъ свой честной,—великую. Крестъ—здоровье душѣ, здоровье—тѣлу; крестъ—отъ всѣхъ бѣдъ защита; его дьяволъ боится и адъ страшится; крестомъ Христосъ смерть убилъ, міръ освятилъ, отворилъ намъ райскія двери. Крестъ—наша надежда, и защита, и оборона, и утѣха, и радость наша.

Кто хочетъ за Мною идти,—отвернись себя, говоритъ Господь. Послушайте, кто желаетъ вѣчно жить со Христомъ въ царствѣ небесномъ; послушайте,—какъ надо исполнить слово Христово, какъ это—отвергнуться отъ себя надо.—У всѣхъ людей есть страшная зараза; *самолюбіемъ* называется она. Всѣ люди, всякій человѣкъ любитъ себя самого болѣе всѣхъ, болѣе всего на свѣтѣ, болѣе Бога. Зараза эта гноитъ въ душѣ у человѣка все доброе, что Господь далъ; во всѣхъ мысляхъ, во всѣхъ дѣлахъ у человѣка зараза та проявляется; она перепутала всѣ порядки межъ людей, кои Богъ положилъ съ поконъ-вѣку.—Господь положилъ, чтобы всѣ мы другъ-другу служили, помогали, чѣмъ можемъ; а мы стараемся себѣ отнять пользу отъ другихъ. Господь создалъ человека съ тѣмъ, чтобы онъ думалъ про царство небесное, чтобы къ вѣчной радости рвалася душа его; а мы не можемъ отъ земли оторваться, отъ пустыхъ радостей, отъ суеты, отъ маловременной жизни.—Господь сотво-

рилъ душу человѣка для духовной жизни и въ тѣлѣ, какъ въ скорлупкѣ, держитъ ее; а мы про душу забыли, мы любимъ одну только скорлупку, тѣло свое. Самолюбіе—страшный врагъ душѣ нашей, врагъ и Богу. Всякому, кто хочетъ идти за Христомъ, надо отвергнуться, отказаться отъ самолюбія, бросить его. Начальнику, хозяину, —или—набольшему въ семьѣ надо всячески стараться, что бы хорошо было жить не себѣ только, а и всѣмъ людямъ около него. Богъ даетъ человѣку пищу, одежду, все, что требуется для проживанія; надо-же кормить другихъ голодныхъ, одѣть голаго, принять страннаго въ домъ свой (1 Кор. 10, 24). Ежели сблазняетъ насъ какая утѣха грѣшная, сласть земная, слава, богатство,—надо стараться чаще думать, что все это—на короткое время; думать надо про царство небесное. Когда плоть наша, тѣло наше грѣшное покою нашей душѣ не даетъ, на грѣхъ всякій зоветъ,—надо спорить съ тѣломъ, бороться съ нимъ, не давать ему воли, тѣлу грѣшному, мучить надо его, покорять душѣ, для Бога.

Трудное это дѣло, братіе, чтобы покорить тѣло душѣ, такое трудное, что Св. писаніе приравниваетъ его къ распятію: *которые—Христовы, сказано, тѣ распяли плоть*, (тѣло свое), *со страстями и похотями* (Галат. 5, 24). Много надо труда, много и муки перетерпѣть надо, чтобы избавиться отъ самолюбія, чтобы перестать любить себя самого болѣе всѣхъ. *Всѣ, желающіе жить благочестиво, во Христвъ Іисусъ, ионымы будутъ*, сказано въ писаніи (2 Тим. 3, 12). *Въ міръ будете имѣть скорбь*. сказалъ Христосъ послѣдователямъ своимъ (І. 16, 33). Всѣ люди раздѣлились на двѣ неравныя половины: одна половина малая—за Христомъ идетъ, старается благочестиво жить;

другая половина—большая—не хочет за Христомъ идти. Большая половина не любитъ, тѣснить малую половину; грѣшники обижаютъ благочестивыхъ, злобятся на нихъ, смѣются надъ ними. Поглядите кругомъ себя: и въ деревнѣ, и здѣсь можно примѣтить, сколь терпитъ благочестивый человѣкъ отъ грѣшника.—Ежели начальникъ благочестивый всѣхъ любитъ, для Бога, со всѣми—ласковый, всѣмъ пособить старается, и съ мужиками живетъ, равно съ братьями, такого начальника грѣшники осуждаютъ, не одобряютъ, говорятъ про его: какой это начальникъ? Его отъ мужика отличить нельзя! Не за свое онъ дѣло взялся, не умѣетъ дѣло править! Можно бы построже: и себѣ-бы тогда пользу получилъ. Ежели есть около насъ человѣкъ добрый, милостивый до всѣхъ, не жалѣетъ своихъ достатковъ, всѣмъ пособляетъ ради Христа, такого добраго человѣка скупые люди то-же осуждаютъ, не одобряютъ, говорятъ, что у него ума нѣтъ, что онъ по глупости не соблюдаетъ пользу свою, мотаетъ достатки свои... Ежели кто изъ насъ постъ соблюдаетъ, трезво живетъ, не пьянствуетъ, пьетъ—ѣсть все простое, отъ всякаго грѣха убѣгаетъ, не ругается, не сквернословитъ, тихо—мирно живетъ, надъ нимъ опять смѣются, опять его за то осуждаютъ.—*И враги человѣку (благочестивому) домашніе его*, сказалъ Христосъ (Мѣ. 10, 36); и въ семействѣ нападаютъ, тѣснить человѣка благочестиваго за то, что онъ бросилъ грѣшное самолюбіе, за то, что онъ сталъ всѣхъ любить для Бога, а Бога любить всѣмъ сердцемъ, всею душою, всею мыслию.—Такъ, братіе, гоненія на благочестивыхъ людей, кои не стали себя болѣе всѣхъ любить,—вездѣ есть; бѣда отъ нихъ не отстаётъ; кругомъ ихъ—всегда

огорченье. Надо и съ тѣломъ своимъ бороться, надо терпѣть и со стороны, отъ самолюбивыхъ людей.—Вотъ ихъ крестъ, про который Господь сказалъ: *кто хочетъ за мной идти, тотъ долженъ отвернуться себя, взять крестъ свой и слѣдовать за Мной*... Стало быть, кто хочетъ за Христомъ идти, въ царство Его небесное, тотъ долженъ здѣсь, на землѣ, вытерпѣть крестъ свой, распятыя своего самолюбія перетерпѣть и своимъ крестоношеніемъ, черезъ крестъ Христовъ, спасенье получить.

Блаженъ, счастливъ тотъ человѣкъ, который слышитъ голосъ Иисуса Христа, къ сердцу примаешь зовъ Его, кто идетъ за Христомъ, кто донесетъ крестъ своего распятія до конца жизни: *претерпѣвшій до конца спасенъ будетъ*, сказалъ Христосъ (Мѡ. 10, 22; 24, 13).—Но горе тому человѣку, черезъ кого соблазнъ приходитъ (Мѡ. 18, 7); горе—тѣмъ самолюбцамъ, которые тѣснятъ, обижаютъ благочестиваго; они подобны тѣмъ злодѣямъ, кои Христа на крестѣ распинали: и тамъ, и здѣсь—на любовь Божественную нападаетъ гордая людская злобность.. Горе, говоритъ св. писаніе, *горе имъ, потому что идутъ они путемъ* (братоубійцы) *Каина* (Іуд. I. II).

Братіе, возлюбленные! Посмотрите еще на распятіе, на Христа, распятаго на крестѣ, *насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія. вмѣсто предлежащія радости, Онъ крестъ претерпѣлъ* (Евр. 12, 2); примѣръ, образецъ оставилъ Онъ намъ, чтобы мы слѣдовали за Нимъ (I Петр. 2, 21). Посмотрите: Онъ обливается кровью за насъ и зоветъ—зоветъ насъ къ Себѣ, за Собою, въ царство радости вѣчной; желаетъ, чтобы шли мы за Нимъ этимъ-же труднымъ, крестнымъ путемъ; другого пути туда никому не было, нѣту и не будетъ... Но не бойтесь, други, крестъ

свой нести; тяжекъ онъ, да и сладостенъ; въ трудахъ крестоношенія, сказано въ писаніи, Господь *не попуститъ намъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, чтобы мы могли перенести.* (1 Кор. 10, 13).—И здѣсь еще, на землѣ, Господь награждаетъ крестоносцевъ, благочестивыхъ людей.

Вспомнимъ, кто знаетъ, жизнь святыхъ: Іосифа патріарха, Іова многострадальнаго, Филарета Милостиваго и многихъ другихъ... Что же говоритъ о небесной наградѣ, которую обѣщаетъ намъ Господь?!... *Если со Христомъ страдаемъ, съ Нимъ и прославимся,* сказано въ Писаніи (Римл. 8, 17); *иди Я,* говоритъ Христось, *тамъ и слуга Мой будетъ.* (І. 12, 26).

Братіе! Посмотрите еще и еще на Христа распятаго, на животворящій крестъ Господень!.. Придите, поклонимся и припадемъ ко Христу и скажемъ Ему изъ глубины души: спаси насъ, Сыне Божій! Помоги намъ, Спаситель нашъ, оставишь наше гордое самолюбіе! Помоги намъ возлюбить Тебя, нашу истинную радость! Помоги намъ любить всѣхъ людей, какъ себя мы любимъ! Силою креста Твоего, помилуй насъ.—Аминь.

Начала христіанскаго воспитанія въ семьѣ.

(По поводу проэктвъ о преобразованіи средней школы.).

Вопросъ о воспитаніи и образованіи молодого поколѣнія въ настоящее время опять поставленъ на очередь. Нельзя не признать, что это вопросъ одинъ изъ самыхъ важныхъ, жгучихъ и неотложныхъ, и нѣтъ сомнѣнія, что правильное его разрѣшеніе составитъ новую эру въ исторіи русскаго народа. Оно отразится

на всѣхъ сторонахъ народной жизни въ смыслѣ подъема матеріальнаго благосостоянія, нравственности и политическаго могущества. Вотъ почему правительственное сообщеніе о переустройствѣ средней школы, а равно и высшей, встрѣчено было съ радостью, какъ попытка внести элементы, улучшающіе строй учебныхъ заведеній.

Касаясь вопроса о недостаткахъ средней школы и причинъ, вызывающихъ ихъ, мы слышимъ обыкновенно обвиненіе, направленное частью по адресу школьной администраціи, частью учебныхъ программъ. Предлагая съ своей стороны проекты касательно улучшенія школы, имѣютъ въ виду сдѣлать тѣ или иныя измѣненія въ этомъ направленіи. Между тѣмъ вопросъ о средней школѣ неразрывно связанъ съ другимъ вопросомъ о дошкольномъ, о домашнемъ воспитаніи ребенка до поступленія въ школу вообще. Этотъ вопросъ, повидимому, совершенно устраняется, не смотря на его капитальнѣйшую важность: вѣдь въ дошкольный то періодъ и начинается будущій человѣческой образъ и его индивидуальныя особенности. Дошкольный возрастъ, какъ самый нѣжный и чуткій, особенно нуждается въ заботливомъ, непрерывномъ и тепломъ уходѣ и наблюденіи близкаго, родного къ ребенку лица—матери, отца, воспитателя. Всякій согласится съ тѣмъ, что семья и семейный очагъ есть первая мастерская, въ которой закладывается фундаментъ для молодого поколѣнія. Здѣсь ребенокъ воспринимаетъ первыя—самыя сильныя впечатлѣнія, здѣсь слагается его характеръ, привычка, воля, въ этой-же мастерской формируется, такъ сказать, его физическій организмъ, его ростъ, его физика, его нравственный обликъ, а отчасти и религіозный.

Между тѣмъ обстановка нашей семьи въ настоящее время нуждается въ серьезныхъ перемѣнахъ и улучшеніяхъ и дурно вліяетъ на складъ характера, понятій и навыковъ молодого поколѣнія.

Предлагая просвѣщенному вниманію слугателей вопросъ о воспитаніи, мы напередъ должны оговориться; мы должны напередъ точно опредѣлить предметъ и предѣлы разсужденія; мы будемъ говорить о началахъ не вообще воспитанія, но христіанскаго, будучи твердо убѣждены въ томъ, что въ Библии положительно и ясно указаны тѣ истинные принципы, на коихъ должно основываться и правильное воспитаніе и образованіе. Бросая даже бѣглый взглядъ на семейную жизнь древнихъ христіанъ, мы не можемъ не поражаться тою крѣпостью вѣры, твердостью убѣжденій, какую проявляли великіе отцы и учителя церкви, не смотря на всю опасность для нихъ въ этомъ отношеніи со стороны вліянія язычества въ школахъ, гдѣ они получали образованіе. Не имѣя твердыхъ началъ, положенныхъ въ семьѣ средствами домашняго воспитанія, ихъ христіанскія убѣжденія не выдержали бы натиска языческихъ идей; но этого не случилось, и этого не опасались, такъ какъ воспитаніе ихъ домашнее въ семьѣ было постановлено на прочныхъ началахъ.

Вся сущность вопроса объ основномъ началѣ воспитанія состоитъ въ томъ, считать ли человѣка, какъ-и все въ мірозданіи, какъ цвѣтокъ, какъ птицу, лишь естественнымъ порожденіемъ природы, при воспитаніи котораго слѣдуетъ позаботиться лишь о правильномъ ростѣ и гармоническомъ раскрытіи того, что заложено въ немъ природою, или признать его, съ момента появленія на свѣтъ, уже зараженнымъ той разрушительною силою, которую мы называемъ грѣхомъ, и слѣдовательно надлежитъ заботиться не только объ естественномъ развитіи его силъ и способностей, но и объ его возсозданіи, не о томъ только, чтобы развить и воспитать въ членахъ его природныя задатки, но одно—разрушать и убивать и на развалинахъ стараго создать нѣчто новое—новаго человѣка на мѣсто ветхаго. Слѣдуетъ ли, забывъ ужасное разстройство нашей природы, признать

человѣка лишь высшимъ произведеніемъ природной жизни и воспитаніемъ только сгладить, заравнять и закрыть страшную, зіяющую рану внутри? Или напротивъ, ясно сознавъ то злое состояніе, въ которомъ родится на свѣтъ человѣкъ, на первыхъ же порахъ объявить ему непримиримую войну и постараться найти и поднимать со дна души утраченную нами первозданную красоту образа Божія? И какъ это сдѣлать?

Въ этихъ вопросахъ, въ самой постановкѣ ихъ намѣчается страшная бездна, раздѣляющая цѣлыя міросозерцанія, и эта противоположность проявляется въ тысячѣ разнообразныхъ видовъ, въ убѣжденіяхъ современниковъ, во взглядахъ на воспитаніе, на школу, на постановку школьнаго дѣла; здѣсь—въ этомъ вопросѣ, въ томъ или другомъ рѣшеніи его—разгадка всей судьбы человека.

Извѣстно, что поставленный нами вопросъ уже давно разрѣшенъ и разрѣшенъ правильно. Но вѣдь извѣстно, что многіе изъ нашихъ убѣжденій хранятся въ душѣ и головѣ, выражаясь языкомъ физика, въ статическомъ состояніи, одиноко, неподвижно. Необходимо привести его въ динамическое состояніе, необходимо поставить его въ тѣсную связь съ другими жизненными задачами и сообщить ему ростъ и обезпечить вліяніе, особенно когда дѣло идетъ не объ отвлеченныхъ вопросахъ знанія. Когда приходится говорить о вопросахъ воспитанія, на что намъ указываютъ? Всякій разъ, когда заходитъ рѣчь о вопросахъ воспитанія, выразивъ порицаніе временамъ давно почившаго Домостроя, начинаютъ говорить объ эпохѣ возрожденія, о гуманизмѣ, о реформаціи, о Локкѣ, о Монтэнѣ и Фенелонѣ, о Ж. Ж. Руссо и т. д. и т. д. И много другихъ именъ вспоминаютъ изъ этой эпохи. Что-жь? Развѣ только въ послѣднія столѣтія окончательно разрѣшены были всѣ вопросы, съ начала мірозданія волнующіе человечество, въ томъ числѣ и капитальный вопросъ о воспитаніи?

Значить и всѣмъ грядущимъ поколѣніямъ остается только внимать великимъ истинамъ, открытымъ разъ навсегда мудрецами послѣднихъ столѣтій? Тысячелѣтія пройдутъ по землѣ, а люди въ вопросахъ воспитанія будутъ руководиться лишь тѣмъ, что выработали мыслители Западной Европы за послѣднія столѣтія? Но вѣдь послѣднія столѣтія европейской жизни, — не болѣе только, какъ одинъ изъ періодовъ въ жизни человѣчества, и притомъ обнимающій людей, правда, такъ называемой передовой части, но все-таки части, но не человѣчества въ его цѣломъ, а слѣдовательно этотъ періодъ не свободенъ, какъ и всякій періодъ, отъ своего рода недостатковъ, увлеченій, ошибокъ, односторонности; и чтобы справедливо отнестись къ этому періоду, чтобы понять въ его цѣломъ и оцѣнить его по достоинству необходимо взглянуть на него не съ точки зрѣнія рабскаго преклоненія передъ нимъ, но съ высоты историческаго разумѣнія, которое каждому періоду указываетъ свое мѣсто и лишь дѣйствительную его цѣнность.

Въ нашу задачу не входитъ историческое изложеніе вопроса о воспитаніи; достаточно сказать, что изъ глубины вѣковъ сіяетъ нетлѣннымъ свѣтомъ истины изрѣченіе ветхозавѣтнаго мудреца: „се въ беззаконіяхъ зачатъ есмь“, — истина, которая подтверждается сознаніемъ cadaго изъ насъ и опытомъ дѣйствительной жизни. Всякій, кому выпало въ жизни взять на себя дѣло воспитанія, знаетъ по опыту, что его предметъ — не ангельской чистоты и невинности, а зарожень грѣхомъ и испорченностью. Даже на западѣ уже слышались пока только еще одинокіе голоса, но мужественные противъ господствующаго направленія вѣка, „Быть можетъ, съ горечью замѣчаетъ Брюнетьеръ, самымъ тяжкимъ заблужденіемъ, какое допустила философія прошлаго столѣтія въ лицѣ Дидро, столько же, если не больше, чѣмъ въ лицѣ Руссо было то, что она замѣнила догматъ о коренной порчѣ человѣ-

ка догматомъ объ его естественной неповрежденности“. Если воспитаніе древней Руси покорилося исключительно на рабскомъ страхѣ, на страхѣ передъ палкой, на полномъ подчиненіи личности принудительному, чисто внѣшнему авторитету родительской власти, то съ XVIII в. воспитаніе у насъ ударилося въ другую крайность. Дуга перегнулась, но результатъ вышелъ тотъ же. Явился новый автоматъ, рабъ не палки, но своей испорченной природы, своихъ природныхъ влеченій и страстей, съ которыми его не приучили бороться.

Все зло нашей земной жизни кроется въ первоначальномъ фактѣ отпаденія отъ источника истинной жизни. Не естественное рожденіе, хотя бы и съ самыми богатыми природными задатками, должно служить исходнымъ началомъ воспитанія, но таинственное возрожденіе водою и Духомъ!

Имѣя это въ виду, мы и должны предварительно начертать рядъ цѣлесообразныхъ средствъ воздѣйствія на предметъ нашего воспитанія съ цѣлью заглушенія въ немъ нечистыхъ порывовъ, подавленія природныхъ недостатковъ и разумнаго направленія его природныхъ силъ и склонностей.

Если чѣмъ, то въ особенности, кажется, грѣшатъ тѣмъ въ дѣлѣ воспитанія, что вносятъ разладъ и противорѣчіе между тѣмъ, что требуютъ и что исполняютъ. Самое главное при воспитаніи правило: *быть сначала самому тѣмъ, чѣмъ хотятъ сдѣлать другаго*. Если наши требованія противорѣчатъ тому, что мы сами въ тайнѣ мыслимъ и дѣлаемъ, то нѣтъ основаній жидать успѣха и благословенія; мы должны быть увѣрены, что всѣ воспитательныя выдумки ни къ чему не поведутъ. Несообразно съ разсудкомъ ожидать нравственнаго успѣха отъ своихъ дѣйствій, если дѣйствующій не хочетъ самъ подчиниться нравственному закону. Стоитъ только дѣтямъ хоть разъ угадать это;—и цѣлыя сотни наставленій, правилъ и убѣжденій пропали

даромъ. Иные сами не религіозны, а дѣтямъ хотять дать религіозное воспитаніе, и такихъ не мало. Но скрыть отъ дѣтей собственное пренебреженіе къ Божественнымъ заповѣдямъ—совсѣмъ нелегкое дѣло! Дѣти примѣчаютъ много, что дѣлаютъ за кулисами—и если мысль ихъ, еще не развитая, не позволяетъ имъ понять все, то однимъ чувствомъ рано угадываютъ они, что не совсѣмъ ладно.

Не только безумно, но и дерзко начинать воспитаніе такимъ образомъ. Положимъ, что и удастся скрыть ложь и неправду, предупредить всякое дурное отъ того впечатлѣніе, дѣтей можно еще обмануть, но Бога не обманешь. Кто можетъ надѣяться, что разрѣшить успѣшно нравственную задачу одними искусственными средствами, не имѣя на своей сторонѣ Виновника всякой нравственности? А мы поступаемъ такъ, какъ будто въ насъ самихъ, а не въ Богъ—источникъ благословеній. Думаемъ обойтись безъ Него и дѣйствуемъ такъ, какъ будто нарочно стараемся сами разрушить души дѣломъ рукъ своихъ.

Какъ ни строго такое понятіе о воспитаніи, оно приводитъ насъ къ утѣшительной мысли. Совѣстливому человѣку немудрено вовсе упасть духомъ, если онъ представитъ себѣ, въ какія безчисленныя ошибки легко впасть при воспитаніи; а если справится съ ученіемъ и правилами педагогика, то увидитъ еще яснѣе, что слѣдовало-бы ему дѣлать и чего онъ не дѣлалъ. Кто можетъ поручиться, что выполнить все, что у него есть вся необходимая осмотрительность и бдительность? Задача такая высокая и многотрудная, что всѣ старанія родителей, какъ бы они ни были усердны, оказываются только дѣломъ произвола воспитателей.

И часто ли встрѣчаются такія условія жизни, которыя позволяли-бы родителямъ обратить на воспитаніе достаточно времени и средствъ. Теорія предполагаетъ обыкновенно въ роди-

теляхъ и матеріальное благосостояніе и свободу дѣятельности, а тѣ изъ нихъ, у которыхъ тяжелая на сердцѣ забота о счастіи дѣтей,—не могутъ по большей части ни тѣмъ, ни другимъ похвалиться.

Во всемъ этомъ вотъ какое наше утѣшеніе—Богъ воспитываетъ дѣтей нашихъ *посредствомъ насъ*, и непременно воспитываетъ ихъ, если мы исполнимъ одно только главное условіе: *если дадимъ Ему воспитывать себя самихъ*. Съ терпѣніемъ принимать тяжкія Его посѣщенія,—благодарить и благословлять Его во всѣ добрые часы жизни, нести съ твердостью отъ одного дня до другаго бремя семейной жизни и земного призванія,—вотъ что значитъ воспитывать себя въ Богѣ. Но еще того важнѣе: открыть внутреннее существо свое—Его наказанію и утѣшенію; разумѣть сердцемъ, когда Онъ исправляетъ насъ Своимъ Духомъ или непосредственно, или чрезъ своихъ служителей; искать и утверждать въ себѣ—утѣшенія благодати, которыя обильно притекаютъ къ намъ въ нѣдрахъ церкви—вотъ что значитъ совершать свое воспитаніе въ Богѣ. Одна только и есть совершенная воспитательная мудрость—это высочайшая мудрость Божія въ воспитаніи человѣка. Отъ Него только и можетъ человѣкъ научиться мудрости въ воспитаніи. Все, чему могутъ научить насъ человѣческія книги и правила, невыразимо слабо и отрывочно: что-то мертвое, а не живое почерпаемъ мы отсюда: знаніе, а не мудрость. Мудрость есть сила всегда соприсутствующая, сопровождающая на каждомъ шагу того, кто обладаетъ; сама изъ себя растетъ и умножается она въ человѣкѣ; она даетъ человѣку помощь въ новыхъ и неожиданныхъ случайностяхъ. Мудрость получается только свыше; ей можно научиться только въ училищѣ Господнемъ. Только подъ игомъ Христовымъ педагогическое знаніе можетъ преобразиться въ мудрость.

Но покорность волѣ Божіей, составляя одно изъ главныхъ

условія воспитанія, должна прежде всего выразаться во взаимныхъ отношеніяхъ *между отцомъ и матерью*. Можно ли надѣяться на добрый успѣхъ въ дѣтяхъ, когда бракъ, отъ котораго они происходятъ, оказался неудачнымъ? Нельзя представить себѣ развитіе дѣтей какъ что-то самостоятельное, отрѣшенное отъ вѣшнихъ условій: оно не можетъ успѣшно совершаться отдѣльно и независимо отъ окружающихъ обстоятельствъ. Дѣти—члены одного нравственнаго организма и могутъ развиваться тогда только, когда находятъ въ немъ свое мѣсто и стараются выполнить свое призваніе. Семейственный организмъ даетъ имъ ростъ и питаніе; итакъ, коренныя начала его должны быть здоровы, чтобъ развитіе вновь организующихся частей совершалось правильно. Къ такимъ началамъ и принадлежитъ полное согласіе отца съ матерью, а оно основывается *на сознаніи того положенія, которое Богъ назначилъ тому и другому*. Печальные примѣры изъ исторіи показываютъ, что супружескіе раздоры отзываются проклятіемъ на дѣтяхъ и даже на позднѣйшемъ поколѣніи. Не говоримъ о преступленіяхъ. Не одни преступленія родителей разрушительно дѣйствуютъ на воспитаніе: для этого достаточно обыкновеннаго раздора между мужемъ и женою. Если между супругами и миръ утверждается на неправомъ основаніи, но и въ такомъ случаѣ ослабляется вліяніе ихъ на дѣтей. Когда замѣчаешь въ семействѣ, что дѣти непослушны, можно почти навѣрное заключить, что мать въ этомъ домѣ имѣетъ привычку противорѣчить отцу, пренебрегать его распоряженіями или передѣлывать ихъ въ его отсутствіе. Немудрено, что это отзывается на ней сѣмой, дѣти привыкаютъ не слушаться въ той же мѣрѣ, въ какой она не слушаетъ мужа. Она хотѣла присвоить себѣ власть тамъ, гдѣ власть по праву не принадлежитъ ей; зато и сама теряетъ власть тамъ, гдѣ имѣетъ на нее полное право. Она старалась утвердить свое вліяніе незакон-

ными путями, и по неволѣ теряетъ его даже тамъ, гдѣ оно не должно было-бы встрѣчать противодѣйствіе. Мать не можетъ ослаблять власть отца, не ослабивъ вмѣстѣ съ тѣмъ своей собственной, власть ея утверждается на его власти и, хотя первая подчинена послѣдней, но все-таки и та и другая составляютъ одну и ту же власть, которая ни въ одномъ изъ своихъ представителей не можетъ быть нарушена безъ вреда для обоихъ. И потому мать должна принять въ семейномъ быту за правило: никогда даже въ самыхъ мелочахъ не противорѣчить отцу *при дѣтяхъ*; исключеніе можно допустить только въ крайнихъ случаяхъ, когда нельзя медлить, да и при этомъ пусть слышано будетъ въ словахъ скромной жены, что окончательнаго рѣшенія ждетъ она все-таки отъ мужа. Но точно также и на мужѣ лежитъ святой долгъ—не нарушать при домашнихъ той власти, которая принадлежитъ женѣ; когда придется опровергать ея возраженія, пусть и въ рѣчахъ мужа слышатся любовь и уваженіе. Если-же страсть повелѣвать внушить ему слова грубыя и жесткія,—то не только не отвратится отъ него сердце жены, но и на дѣтяхъ тотчасъ же ослабнетъ та нравственная сила, вліяніе которой они на себѣ чувствуютъ. Мать при дѣтяхъ называютъ безтолковою или упрямою женщиной; съ нею обращаются, какъ съ неразумнымъ ребенкомъ или съ прислугою; мудрено ли, что вмѣстѣ съ тѣмъ исчезнетъ святость, которою безсознательно проникнуто дѣтское понятіе объ отцѣ и матери.

Но помимо всего этого мы не можемъ не указать еще на одно обстоятельство, по нашему мнѣнію, весьма важное. Родители, выполняя высокое призваніе—быть орудіями распространенія челоуѣчества и церкви Христовой, вмѣстѣ съ тѣмъ являются и орудіями благодати Божіей. Родители—орудія, чрезъ которыя дѣйствуетъ свыше образовательная и хранительная сила Божія. Посмотрите на семейство, гдѣ царитъ и всеми мѣрами родители

стараются поддерживать между собою взаимное и доброе согласіе между собою; какое пріятное и сладостное дыханіе благодати Божіей витаеть надъ этой домашней церковью. Всякій, кто только испыталъ на себѣ дѣйствиіе этой благодати тотъ пойметъ изъ васъ, что это за сила, и какими неувимыми, ощущаемыми только внутренними чувствами души, путями и средствами вліяеть, руководить и дѣйствуетъ на это семейство. Но горе, если это взаимное отношеніе самихъ родителей нарушится—остановится и токъ благословенія свыше. Если бы дѣти и не примѣтили этого разстройства,—то поневолѣ почувствуютъ горькія его послѣдствія, потому что явилось уже въ матери тайное возмущеніе противъ отца, въ отцѣ грубость или пренебреженіе къ матери.

Все это такія требованія, которыя каждый изъ насъ можетъ выполнить. Какъ-бы ни были различны степени образованія и условія земного призванія, въ этомъ отношеніи убогій и богатый, самый знатный и самый не знатный дѣйствуютъ наравнѣ и въ одинаковыхъ условіяхъ. Для того и другаго совершенно одинакова возможность получить необходимую мѣру вѣдѣнія и благодати въ церкви Христовой. Если союзъ мужа и жены дѣйствительно установился во образѣ союза Христа съ церковью,—воспитаніе будетъ успѣшно.

Теперь стало принадлежностью хорошаго тона,—какъ можно раньше удалять дѣтей изъ дому или, по крайней мѣрѣ, совсѣмъ сдавать ихъ на руки наемному гувернеру, или-же просто нянѣ. Говорятъ: обязанности званія, занятія промышленныя стали у насъ такъ сложны, что отецъ вовсе ужъ не въ состояніи посвятить себя воспитанію дѣтей своихъ. Это самое, когда-бъ стало справедливо, только доказало-бы, что наши экономическія отношенія стали черезъ мѣру запутаны, что мы портимъ себя многодѣланіемъ и страстью къ приобрѣтенію, но изъ этого вовсе

не слѣдуетъ, что мы должны лишать дѣтей своихъ домашняго воспитанія. Въ наше время статистическихъ, финансовыхъ и политическихъ расчетовъ привыкли трудъ мѣрять одною мѣрою матеріальнаго приобрѣтенія, которое отъ него происходитъ. Это—мѣра совершенно ложная. Домашнее воспитаніе дѣтей—трудъ, отъ котораго ничего не приобрѣтешь,—приобрѣтешь только благословеніе Божіе да благословеніе дѣтей своихъ, а этотъ именно трудъ составляетъ первый долгъ каждаго гражданина: не можетъ быть для него дѣла болѣе важнаго. „Отцы—говоритъ св. ап. Павелъ, воспитывайте дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господни,“—отцы, а не учителя и не учительницы; отцы, а не проповѣдники и пастыри. Дѣти дарованы намъ Богомъ, стало-быть намъ же они и поручены, и никому кромѣ насъ; оттого мы и должны дать за нихъ отчетъ. Долгъ воспитателей яснѣе и ближе всякаго другаго долга возложенъ на насъ Самимъ Творцомъ. Ни одного урока, который Онъ возложилъ на насъ, не смѣемъ мы отвергнуть по своему произволу; тѣмъ болѣе этого урока. Если это бремя или хоть одну часть его рѣшили мы возложить на другихъ, то собственная наша отвѣтственность нисколько отъ того не уменьшится, и наконецъ мы-же сами будемъ отвѣчать на вопросъ: какъ выполнимъ на дѣтяхъ нашихъ святой долгъ воспитанія?

По большей части родители, отдавая дѣтей на руки другимъ, оправдываютъ еще себя тѣмъ, что собственныя ихъ силы и познанія недостаточны для выполненія столь высокой задачи. Но рѣчь идетъ у насъ не объ ученіи наукамъ, искусствамъ или ремесламъ, а о воспитаніи, т. е. о развитіи нравственно-религіозномъ. Это дѣло нельзя добровольно предоставить другимъ ни по какому поводу и ни подъ какимъ предлогомъ. Если Богъ возлагаетъ на родителей долгъ воспитанія, то даетъ намъ и всю потребную мѣру силы и опытности; лишь-бы сами они

искренно къ тому стремились. Къ сожалѣнію родители не всегда хотятъ искать этого дара,—и оттого многіе находятъ удобнѣе сложить воспитаніе на чужія руки. Иные охотно и сдѣлали бы все, что отъ нихъ зависитъ, но гонятся только за наружнымъ, смотря на способности и познанія стороннихъ воспитателей, а не на невидимаго Раздаятеля даровъ и благословеній. Добрый христіанинъ оставляетъ въ воскресный день всѣ дѣла ежедневной жизни, зная, что за то въ остальные дни Богъ благословитъ земной трудъ его; такъ и отецъ, какъ бы ни былъ прибыленъ ежедневный трудъ, долженъ что нибудь отнять отъ трудового времени, чтобы послужить Богу въ своихъ дѣтяхъ. Плоды такой заботы, конечно, будутъ для него слаще всякой прибыли, и если онъ для Бога посвятилъ себя исполненію этого долга, то тѣмъ надежнѣе можетъ ожидать помощи и охраненія свыше во всякомъ дѣланіи. Рано или поздно они убѣдятся, что эти усилія не только служатъ залогомъ будущей благодатной жизни, но и сами по себѣ составляютъ существенную часть семейнаго счастья.

Но едвали еще не вреднѣе для воспитанія, когда родители, отдавая своихъ дѣтей въ училище, слагаютъ съ себя воспитательный долгъ свой. Это зло, къ несчастію, такъ сильно уже распространилось между нами, что нѣтъ, повидимому, человѣческихъ средствъ искоренить его. Какъ можно скорѣе помѣстить дитя въ учебное заведеніе, предоставить училищу всякую, какую только можно, заботу о немъ, освободить себя, если можно, отъ всякаго труда въ воспитаніи или по крайней мѣрѣ уменьшить этотъ трудъ до послѣдней степени—вотъ пагубныя начала, по которымъ такъ часто дѣйствуютъ у насъ родители. [Не отъ этого ли происходятъ тѣ преувеличенныя ожиданія и подъ часъ суровыя требованія къ учебнымъ заведеніямъ, которымъ всецѣло передаютъ всю воспитательную роль, какой они не могутъ выпол-

нить, такъ какъ ни священникъ, ни учитель не могутъ замѣнить природнаго отца и мать. Не можетъ это быть такъ, потому что не должно быть такъ. Не должно быть потому, что противно установленію Божію, на которомъ основано все нравственное преуспѣніе общества. Нѣтъ, христіане-родители должны быть увѣрены, что христіанское семейство есть истинное училище Духа Христова, что никакія школы, институты, семинаріи и монастыри не могутъ въ этомъ отношеніи замѣнить семейство. И въ правѣ ли ктонибудь, кромѣ родителей, надѣяться, что онъ лучше и успѣшнѣе выполнять долгъ воспитателей? Положимъ, что въ иныхъ случаяхъ такой воспитатель будетъ имѣть качества, которыхъ недостаетъ у родителей, положимъ, что онъ будетъ превосходить ихъ и благоразуміемъ, и благочестіемъ; но что заповѣдано родителямъ, то ему не заповѣдано; *тѣхъ обѣтованій, которыя даны имъ, онъ не получилъ*. Когда государство въ ущербъ семейству стѣсняетъ свободу родительской власти и предъявляетъ свои права на воспитаніе, мудрено-ли, что и церковная власть вступаетъ съ нимъ въ споръ, о томъ, кому должны принадлежать эти права исключительно—такой споръ у многихъ западныхъ народовъ принималъ размѣры борьбы политической. Нельзя не вспомнить въ данномъ случаѣ о Ликургѣ. Ликурово законодательство не признавало священнаго достоинства семьи; это было еще извинительно для язычества, въ которомъ естественно нѣкоторое помраченіе основнаго нравственнаго закона. Но если подобная идея объ исключеніи домашняго воспитанія могла развиться въ христіанскомъ обществѣ,—то это служить явнымъ признакомъ того, что въ самомъ обществѣ домашнее воспитаніе пришло въ упадокъ. Педагогическіе опыты Базедова, фантастическіе планы воспитанія у Гете были уже въ этомъ отношеніи недобрыми признаками помраченія въ общественномъ сознаніи, откуда впослѣдствіи, какъ извѣстно, развилась весьма печальная теорія коммунистовъ о всеобщемъ воспитаніи въ фаланстерахъ.

Всѣ родители, у кого лежитъ на сердцѣ забота о добрыхъ правилахъ воспитанія, нынѣ жалуются, что становится труднѣе утвердить въ добрыхъ правилахъ дѣтей. Главною причиною этихъ жалобъ должно почитать чрезмѣрное расширеніе у насъ системы училищнаго ученія и воспитанія. Множествомъ предметовъ и происходящею отъ того именно легкостью преподаванія ихъ систематически приучаютъ къ *чрезмѣрно высокому мнѣнію о себѣ*, а потомъ эта ложная кичливость, при соприкосновеніи съ дѣйствительною жизнью, возбуждаетъ постоянное недовольство, желчное расположеніе, развиваетъ равнодушіе къ дѣлу, а иногда доводитъ и до отчаянія. Притомъ въ общественныхъ училищахъ распространяется всегда тотъ же духъ, которымъ проникнуто большинство въ современномъ обществѣ, а въ юности человѣкъ всего болѣе подверженъ вліянію общественнаго духа. Какъ скоро молодой человѣкъ вступаетъ въ школу, онъ по необходимости увлекается тѣмъ направленіемъ, на которое попадаетъ: хорошо ли оно, дурно ли — трудно съ нимъ бороться; замѣтимъ еще, что во всѣхъ школахъ вліяніе товарищей дѣйствуетъ на вновь поступающаго воспитанника сильнѣе, чѣмъ вліяніе наставника. Правда, начинаютъ уже мало по малу обращать вниманіе на опасныя слѣдствія системы; требуютъ, и справедливо требуютъ, упрощенія училищнаго образованія. Чтобы успѣшнѣе исправить зло, требуютъ нерѣдко усиленнаго религіознаго образованія. „У насъ въ школахъ слишкомъ мало религіи“ — говорятъ. Не правильнѣе ли напротивъ будетъ выразиться, что *учатъ* слишкомъ много, такъ много, что отецъ и мать не чувствуютъ *въ себѣ* упрека, когда сердца ихъ, изъ которыхъ религія должна была-бы переливаться въ сердца дѣтей, становятся холодными и замкнутыми. Такъ много, что въ умахъ мало по малу укореняется обманчивая мечта, будто религіи можно научиться, какъ учатся письму и счету. Понятіе о религіи такъ слилось съ мыслию объ уче-

номъ курсѣ, что священное имя.—Бога и таинство христіанской вѣры сведены на одну степень съ искусствами и превратились въ пустыя слова и фразы, безъ которыхъ нельзя обойтись въ общественной жизни.

И такъ, если все время воспитанія лежитъ на родителяхъ, оставимъ его родителямъ. Задача отца и матери общая, но раздѣляется между обоими, смотря по особенному положенію той и другой стороны. И тѣлесное и духовное благосостояніе дитяти ввѣрено прежде всего надзору и попеченію матери. Какъ отъ нея получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, такъ отъ нея же долженъ получать первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить; она-же пусть учитъ его и молиться: какъ скоро умѣетъ онъ произносить первыя слова языкомъ человѣческимъ пусть учитъ его мать и тому, какъ вести рѣчь съ Богомъ. Она должна,—не вѣрнѣе ли сказать: она *можетъ*, она *смететъ* приступить къ этому. И если она сама молится, то вѣрно съ горячимъ желаніемъ и съ радостью станетъ учить тому-же дитя свое. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ, если сама она умѣетъ молиться не однимъ только языкомъ. Если святое чувство вѣры объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Божіе всеу въ своей молитвѣ.

Святныя жены вѣковъ минувшихъ съ особеннымъ чувствомъ смотрѣли на благословенныхъ Христомъ дѣтей своихъ, видя въ нихъ святыню, порученную ихъ материнскимъ попеченіямъ, и онѣ, конечно въ свое время старались объяснить и растолковать дѣтямъ, кто далъ имъ благословеніе;—точно также и теперь мать—христіанка должна смотрѣть на своего младенца и поступать съ нимъ. Тогда будетъ для нея свята молитва ребенка; и не позволить она себѣ требовать отъ него повторенія молитвъ, если въ собственной душѣ ея нѣтъ молитвъ

и благоговѣнія. Когда мать творитъ съ своимъ младенцемъ утреннюю и вечернюю молитву,—она творитъ святое и высокое дѣло; она уподобляется служителю Христову, когда онъ возносить къ Богу предъ алтаремъ молитвы церкви. Если въ такомъ духѣ дѣйствуетъ мать,—повторяемъ, нечего опасаться, что молитва въ устахъ ея ребенка будетъ повтореніемъ словъ ея. Тѣ, которые слишкомъ заботятся о томъ, чтобы ребенокъ, начиная слишкомъ рано молиться, не привѣкъ къ одному бездушному механизму молитвы,—пусть лучше позаботятся о самихъ себѣ! Не превратилась ли въ пустую форму ихъ собственная молитва, если только сами они молятся.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года.

(Продолженіе).

Изъ с. Борисовскаго чрезъ дд. Долгополову, Сартакову и Уропъ Владыка прослѣдовалъ въ с. Караканское. Во всѣхъ этихъ деревняхъ были предложены бесѣды о лицѣ Иисуса Христа, о таинствѣ св. причащенія и о церкви. Такой именно предметъ собесѣдованій требовался состояніемъ самихъ слушателей, которые болѣе или менѣе страдаютъ невѣдѣніемъ Христа, недугомъ раскола церковнаго или небрежностью въ отношеніи исполненія долга исповѣди и св. причастія. Въ д. Сартаковой, не имѣющей у себя школы, говорено было сверхъ того о необходимости христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей. Холодностью къ церкви заявляютъ себя и прихожане с. Караканскаго, гдѣ изъ 3492 д. прихожанъ об. пола въ 1898-мъ г. говѣло

только 380. Вновь назначенный на приходъ священникъ Дмитрій Шалабановъ усиленно заботится о поднятіи религиозно-нравственнаго благосостоянія своей паствы. Особенное вниманіе обращено имъ на уставность и благолѣпіе церковнаго богослуженія, и народъ, видимо, съ большимъ усердіемъ начинаетъ посѣщать храмъ Божій. Дѣятельное участіе принимаютъ за богослуженіемъ ученики церковно-приходской школы: читаютъ, поютъ, прислуживаютъ священно-служащимъ. При встрѣчѣ Преосвященнаго за вечерней и литургіей хоръ пѣвчихъ школьниковъ, подъ управленіемъ состоящаго на должности псаломщика запрещеннаго священника Стефана Двинянинова, пѣлъ весьма стройно и благообразно; апостоль за литургіей громко и внятно прочелъ также ученикъ школы. Владыкою было обращено вниманіе на труды запрещеннаго священника Стефана Двинянинова по занятію его съ школьниками церковнымъ пѣніемъ; поручено было заниматься въ школѣ и дозволено получать діоконскіе доходы вмѣсто псаломщаческихъ.

С. Караканское на пути слѣдованія Архипастыря было послѣднимъ изъ приходоу благочинія № 13-го. Далѣе подлежало обзрѣнію благочинія № 14-го и прежде всего приходы, лежащія по Кузнецкому тракту—Терентьевскій и Ильинскій, а затѣмъ и градо-Кузнецкій. Въ д. Коминой Терентіевскаго прихода съ собравшимся народомъ Владыка велъ бесѣду объ иконѣ Тихвинской Божіей Матери, о заступничествѣ Божіей Матери за землю Русскую и всѣхъ молящихся ей. Было внушено при этомъ слушателямъ, что не всегда и не всѣмъ Божія Матерь являетъ свое заступничество; когда грѣхи людей умножаются и они не хотятъ принести въ нихъ раскаяніе, тогда и Божія Матерь не можетъ ходатайствовать за нихъ и ихъ постигаетъ гнѣвъ Божій. Разказано было объ иконѣ Богоматери на Аѳонѣ, хотѣвшей открыть инокамъ обители объ опасности, угрожавшей имъ отъ разбойниковъ, но Богомладенецъ заградилъ Ея пречи-

стыя уста Своей Божественной рукой, какъ бы препятствуя ей откровеніемъ объ опасности предотвратить такую от обители. Приведенъ былъ и другой рассказъ о явленіи Богоматери изъ дѣтства болѣзненной Екатеринѣ, повелѣвающей ей сказать священнику, чтобы онъ училъ народъ почитать праздники Господни.

Въ с. Терентьевскомъ прихожанъ 2849 д. об. пола; изъ нихъ въ 1898 г. говѣло только 305 душъ обоого пола. Вообще, прихожане с. Терентьевскаго издавна отличаются холодностью къ церкви, непочтительностью къ пастырямъ и невниманіемъ къ ихъ нуждамъ. Подобное нравственное настроеніе прихожанъ объясняется главнымъ образомъ прежнимъ подзаводскимъ состояніемъ мѣстнаго населенія и жизнью на трактовой проѣзжей дорогѣ. Не мало также, по рассказамъ, содѣйствовали разстройству добрыхъ отношеній между прихожанами и священниками и мѣстные сельскіе писаря, мнящіе себя вершителями общественныхъ дѣлъ. По крайней мѣрѣ, по проискамъ одного изъ нихъ, священникъ и теперь еще проживаетъ въ полусгнившемъ домѣ. Прихожане, уступая просьбамъ священника, уже изъявили свое согласіе на постройку для него дома и въ такомъ смыслѣ было сдѣлано даже постановленіе на приходскомъ сходѣ, но вмѣшался писарь,—и въ результатѣ прихожане окончательно отказались отъ постройки дома. Зная о такихъ недоброжелательныхъ отношеніяхъ прихожанъ къ своему пастырю, Владыка при встрѣчѣ обратился къ нимъ съ глубоко назидательнымъ словомъ о значеніи пастырей въ церкви и о великой духовной власти, данной имъ отъ Господа и объ обязанности пасомыхъ относиться къ своимъ пастырямъ съ почтеніемъ и любовію и помогать имъ въ матеріальныхъ ихъ нуждахъ.

Въ с. Терентьевскомъ—школа грамоты, помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ; учащихся въ ней 14 мальчиковъ; содержится она на средства мѣстныхъ крестьянъ; занимался въ ней, по случаю

того, что должность штатнаго діакона оставалась незамѣщенной, самъ священникъ Осколковъ — изрѣдка помогаль ему псаломщикъ. Священникъ, самъ немало прежде служившій учителемъ, школьное дѣло знаетъ хорошо, и произведенныя уѣзднымъ наблюдателемъ Смиренскимъ его ученикамъ испытанія дали вполнѣ удовлетворительные результаты.

На пути къ с. Ильинскому Владыку выходили встрѣчать жители д. Анисимовской, отстоящей въ двухъ верстахъ отъ проезжей трактовой дороги. Предупрежденный пѣніемъ священныхъ припѣвовъ о готовящейся ему среди дороги встрѣчѣ, Владыка вышелъ изъ экипажа, благословилъ собравшихся и высказалъ имъ свою радость по поводу того, что они дорожатъ архипастырскимъ благословеніемъ, за которымъ пришли сюда изъ своего селенія. На память объ этой встрѣчѣ дано было каждому по книжкѣ „Единое на потребу“. Пришедшіе съ родителями дѣтя были испытаны Владыкою въ знаніи молитвъ; большинство оказалось совсѣмъ незнающими, а знавшіе читали неправильно. Сами родители по этому случаю объяснили, что школы доброй у нихъ нѣтъ и подняться на нее нечѣмъ, а учать ребятшекъ наемными учителями изъ своей же братіи“. Владыка преподаль совѣтъ открыть общественную школу и достать для нея хорошаго, знающаго учителя.

Въ с. Ильинскомъ съ 26-го на 27-е іюня на воскресный день Владыка совершилъ вечерню, а на завтра литургію. Церковь въ с. Ильинскомъ каменная, — древняя, — отъ 1818 г.; въ 1898-мъ г. зданіе ея значительно пострадало отъ бывшаго здѣсь землетрясенія и требуетъ настоятельнаго ремонта; антиминсъ отъ 1770 г. — полотняный, вполнѣ сохранившійся, иконы — также старыя и при томъ не въ достаточномъ количествѣ; среди нихъ особенно почитается окрестнымъ населеніемъ икона св. пророка Іліи, во имя котораго созданъ самый храмъ. Ежегодно въ іюнѣ

мѣсяцѣ икона эта уносится въ г. Кузнецкъ и 27-го іюня возвращается обратно. Для встрѣчи и проводовъ иконы обыкновенно стекается множество народа не только изъ ближайшихъ, но даже и отдаленныхъ селеній Кузнецкаго уѣзда. Прихожанъ въ с. Ильинскомъ 2388 об. пола; изъ нихъ говѣвшихъ въ 1897 г. было 808, въ 98-мъ 728 и въ 1899-мъ 911. Болѣе усердными къ исполненію христіанскаго долга являются женщины; такъ въ 1897 г. говѣло муж. пола 362, женск. 503, въ 1898 г. мужск. 274 женск. 453, и въ 1899 мужск. 389, женск. 522. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что мужское населеніе с. Ильинскаго, какъ стоящаго на большой трактовой дорогѣ, занимается почтовой, земскою и вольной гоньбой, а также уходитъ на заработки въ близъ лежащій городъ Кузнецкъ или горные рудники и заводы. Школа въ с. Ильинскомъ министерская, существующая съ 1867 г. Учащіеся были испытаны въ знаніи закона Божія и оказали удовлетворительныя познанія. Школьники участвуютъ въ церковномъ пѣніи, подъ управленіемъ хорошо знающаго это дѣло діакона Забаглоцкаго; свободно поютъ и по нотамъ и послѣ литургіи въ квартирѣ Преосвященнаго исполнили нѣсколько пѣснопѣній изъ Лепты.

27-го іюня къ 2-мъ часамъ дня Владыка прибылъ въ городъ Кузнецкъ и былъ встрѣченъ за городомъ городскимъ головою Ст. Ег. Поповымъ. Масса народа ожидала Архипастыря въ соборѣ и около собора. По прибытіи въ соборъ предъ чтимой иконою пророка Іліи, которая въ этотъ именно день уносится изъ города, былъ совершенъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, молебенъ Божію пророку. Предъ молебномъ было сказано поученіе о томъ, что только вѣра и благочестіе привлекаютъ Божію благодать, а недостатокъ вѣры и нечестіе дѣлаютъ чловѣка недостойнымъ ея. Въ основаніе бесѣды положено было евангельское изреченіе: „мнози вдовицы бѣша во

Израили во дни Іліины и ни ко единой отъ нихъ посланъ бысть Ілія пророкъ, но токмо въ Сарепту Сидонскую ко женѣ вдовицѣ“. Подробно была развита мысль о томъ: почему именно къ этой вдовицѣ посланъ былъ Ілія? Потому, что она была достойна благодати Божіей ради вѣры и ради добродѣтели страннолюбія: она напитала странника—пророка, прежде чѣмъ напитать своихъ дѣтей. Такъ бывало всегда, такъ бываетъ и въ наше время. Вѣра привлекаетъ Божіе благословеніе на людей и эта вѣра чаще встрѣчается въ сердцахъ простыхъ людей, горделиво не испытывающихъ непостижимыхъ судебъ и дѣлъ Божіихъ. Когда является гдѣ-либо мужъ благочестивый, угодникъ Божій, чрезъ котораго дѣйствуетъ многообразно благодать Господня, или открывается при какой либо святынь источникъ исцѣленій отъ болѣзней, тогда души простые, вѣрующія, стекаются туда, чтобы поучиться отъ угодника Божія, какъ спасти душу или получить врачество отъ немощей душевныхъ и тѣлесныхъ. Нѣкоторые приходятъ сюда по данному во время болѣзни обѣщанію и по вѣрѣ своей получаютъ просимое. Иногда случается, что пришедшіе издалека получаютъ себѣ милость Божію чрезъ святаго угодника или чрезъ святыню, а живущіе вблизи лишаются таковой благодати по невѣрію ихъ и сбывается на нихъ изреченіе: нѣсть пророкъ во отечествіи своемъ. Бываетъ иногда и хуже того: живущіе около святыни, но пренебрегшіе его, ожесточаются сердцемъ и становятся потомъ порицателями этой святыни и гонителями праведниковъ. Подобное случается и въ наше время и въ нашихъ храмахъ. Здѣсь служители Христа преподаютъ именемъ Христовымъ миръ всѣмъ предстоящимъ въ храмъ, но многіе не вѣрятъ этому миру и за невѣріе свое не получаютъ его. Нѣкоторые смотрятъ на этотъ миръ, нзрекаемый устами священниковъ, на это благословеніе, преподаваемое его рукою, какъ на одни слова безъ соотвѣтствующей дѣйствитель-

ности. Они не вѣрятъ этому миру, не вѣрятъ въ его благословіе и остаются чуждыми того и другаго и надъ ними исполняется то, что сказано въ Писаніи: не восхотѣ благословія и удалится отъ него; а вѣрующіе и благомыслящіе люди приѣмлютъ этотъ миръ и уносятъ его въ своей душѣ въ свои семьи и въ свои общества. И такъ, сказалъ въ заключеніе Архипастырь, по молитвамъ св. пророка Іліи, да будетъ благодать Господня на всѣхъ ищущихъ и желающихъ ея. И мы, смиренные служители Христа, исполняя повелѣніе Нашего Господа и Владыки, при входѣ въ вашъ городъ говоримъ: „миръ этому граду! Да сохранитъ Господь всѣхъ благочестно живущихъ въ немъ въ мирѣ и всякомъ благополучіи“! По окончаніи молебна Владыка проводилъ икону по направленію къ селу Ильинскому до горы, гдѣ находится крѣпость, послѣ этого направился въ отведенную для него квартиру въ домѣ городского головы, вечеромъ посѣтилъ богослуженіе въ соборѣ, а послѣ службы испытывалъ въ знаніи церковнаго пѣнія низшихъ членовъ соборнаго причта, осматривалъ домъ, пожертвованный для причта, и церковно-приходскую школу съ ея надворными постройками. Въ 8-му часу вечера Владыкѣ представлялось все городское духовенство во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ. 28-го числа Владыка посѣтилъ городскую тюрьму. Особенное близкое участіе Владыка проявилъ къ заключеннику Ѳедору Наумову, несостоятельному должнику, посаженному сюда кредиторами И. Г. Гаднловымъ и И. В. Смирновымъ. Въ тотъ же день Владыкою было написано И. Г. Гадалову письмо объ оказаніи милости Наумову, съ обѣщаніемъ платить за него понемногу ежегодно изъ своихъ собственныхъ средствъ, если то будетъ угодно кредиторамъ.*)

Назавтра, 29-го іюня, въ день св. апостоловъ Петра и Павла

*) Въ настоящее время, съ согласія кредиторовъ, Наумовъ изъ заключенія освобожденъ.

Владыка совершалъ литургію въ соборѣ; во время служенія настоятель собора священникъ Іоаннъ Тороповъ возведенъ въ санъ протоіерея, діаконъ Воробьевъ во священника, а псаломщикъ Лукинъ во діакона.

Въ г. Кузнецкѣ двѣ приходскихъ церкви: соборная Спасо-Преображенская и Богородице—Одигитріевская, каменные; первая построена въ 1792, вторая въ 1773; зданіями обѣ послѣ бывшаго въ 1898-мъ году землетрясенія нѣсколько повреждены, хотя поврежденія эти и не препятствуютъ совершенію въ нихъ богослуженія. Прихожанъ при соборѣ числится 4207 об. пола, при Одигитріевской 1997—Въ отношеніи исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія прихожанъ г. Кузнецка нельзя назвать усердными; изъ общаго числа ихъ въ 6207 чел. въ 1897-мъ г. въ обоихъ приходахъ говѣло 1927, въ 1898-мъ 1822 въ, 1899-мъ 1558. Какъ видно изъ этого сопоставленія цифръ, и безъ того малое число говѣющихъ годъ отъ году умалается еще болѣе, при чемъ опять нельзя не обратить вниманія на поразительную разность въ числѣ говѣющихъ мужчинъ и женщинъ: такъ въ соборномъ приходѣ въ 1899-мъ году говѣло 628 женщинъ и только 299 мужчинъ. Церковно-приходскаго попечительства ни при одномъ изъ Кузнецкихъ приходоѡ до самого послѣдняго времени не было и въ этомъ отношеніи онъ представлялъ собою единственное печальное исключеніе изъ другихъ уѣздныхъ и даже заштатныхъ городовъ епархіи; съ января 1899 г. открыто попечительство при Одигитріевской церкви, но о дѣятельности его, за краткостью его существованія, ничего опредѣленнаго сказать пока—нельзя.

29 іюня въ 6 час. вечера Владыка выѣхалъ изъ г. Кузнецка по направленію къ селу Атамановскому. До дер. Фесковой, гдѣ находится переправа черезъ рѣку, его провожали городской голова и уѣздный исправникъ. Въ Фесковой, по случаю съѣзжаго празд-

ника, встрѣчало множество народа. Наканунѣ предупреденные о прїѣздѣ Владыки своимъ приходскимъ священникомъ, который просилъ ихъ ради этого знаменательнаго для нихъ случая отложить обычныя въ этотъ день разгуль и пьянство, жители д. Фесковой и съѣхавшіеся къ нимъ отовсюду гости, дѣйствительно, воздержались отъ винопитія. Благословивъ собравшихся для встрѣчи каждаго отдѣльно. Владыка бесѣдовалъ съ ними о силѣ священническаго благословенія, — а затѣмъ испытывалъ школьниковъ, кои обнаружили вполне достаточныя познанія.

Въ с. Атамановскомъ населеніе прихода состоитъ изъ русскихъ и инородцевъ. Между тѣми и другими въ дѣлахъ приходскихъ нерѣдко происходятъ пререканія, — больше изъ за того, что инородцы отказываются отъ исполненія и платежа разнаго рода приходскихъ повинностей. Но не свободны отъ этого упрека и сами русскіе, въ особенности въ дѣлѣ уплаты руги. Кромѣ этого и вообще значительная часть прихожанъ относится къ церкви холодно, а къ священнику недоброжелательно и даже враждебно, на что послѣдній и сѣтовалъ въ своей привѣтственной рѣчи при встрѣчѣ въ храмѣ. По этому поводу архипастыремъ было сказано слово о значеніи пастырей въ церкви Христовой, и о храненіи мира въ отношеніи къ нимъ.

Въ с. Атамановскомъ псаломщикъ Апанаевъ — изъ инородцевъ, хорошо знающій Торское нарѣчіе, на каковое ему и было поручено Преосвященнымъ переложить съ Алтайскаго для новокрещенныхъ. „Бесѣды готовящимся ко святого крещенію.“ *)

*) Въ настоящее время бесѣды эти уже переведены и въ печатномъ видѣ изданы Томскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Матеріалы для исторіи Томской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).

IV.

1860 годъ. Перемѣны въ преподавательскомъ персоналѣ. Учебныя занятія корпораціи. Поведеніе учениковъ.— Мѣры взысканія.—Участіе семинаріи въ преподаваніи въ Томской воскресной школѣ.

Съ октября 1859 г. по апрѣль 1860 г. въ семинарской корпораціи произошло немного перемѣнъ; бывшій помощникомъ ректора Яковъ Фортунатовъ былъ перемѣщенъ учителемъ въ Казанскую семинарію, а на его мѣсто назначенъ кандидатъ іеромонахъ Сергій; затѣмъ учителемъ логики, психологіи и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи былъ назначенъ кандидатъ Дмитрій Львовичъ Кузнецовъ. ¹⁾ Въ сентябрѣ 1860 г. преподавательскій составъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ: помощникъ ректора по богословскимъ предметамъ іером. Сергій, учитель словесности Домскій, профессоръ физико-математическихъ наукъ Александръ Ивановичъ Кикинъ, учит. церковной исторіи И. К. Смирновъ, учитель логики и др. предметовъ Д. Л. Кузнецовъ и исторіи А. И. Нарбековъ ²⁾. Одинъ изъ преподавателей, учитель словесности Іеронимъ Домскій принялъ монашескій чинъ, въ каковой былъ постриженъ 8 октября 1860 г. съ именемъ Іакова, 10-го былъ рукоположенъ во іеродіакона, а 11-го—въ іеромонаха; меньше, чѣмъ черезъ двѣ недѣли послѣ этого, 24 октября, новорукоположенный іеромонахъ уже былъ награжденъ набедренникомъ ³⁾. Вновь назначенный

1) Д. а т. д. с. 1860 г. д. р. № 11/46.

2) Д. а т. д. с. 1860 г. (д. р.) № 74/137.

3) Р. д. а т. д. с. 1860 г. № 26/78.

помощникъ ректора іером. Сергій изъявилъ желаніе безмездно проходить должность помощника инспектора, что и было утверждено начальствомъ ¹⁾. Безкорыстіе о. Сергія, впрочемъ, скоро было вознаграждено. Секретарь семинарскаго правленія Нарбековъ просилъ уволить его отъ секретарской должности и правленіе уважило его просьбу, а на его мѣсто, согласно прошенію, назначило проф. А. Кикина, уже занимавшаго должность помощника инспектора семинаріи; просясь на секретарскую должность, Кикинъ обѣщалъ, въ случаѣ, если семинарское правленіе найдетъ полезнымъ, чтобы онъ продолжалъ службу и въ качествѣ помощника инспектора, исполнять послѣднюю должность безвозмездно; правленіе по этому поводу опредѣлило вознагражденіе по должности помощника инспектора предоставить іеромонаху Сергію. ²⁾

Къ этому году относятся свѣдѣнія объ ученыхъ занятіяхъ преподавателей семинаріи; свѣдѣнія эти были затребованы Казанской духовной академіей для оберъ-прокурорскаго отчета. По этому вопросу мы видѣли два донесенія, отъ 8 августа и 9 декабря 1860 года. Относительно ректора семинаріи въ первомъ рапортѣ говорится, что онъ „несъ сверхдолжные труды по преподаванію нѣкоторыхъ наукъ“, а затѣмъ въ продолженіи шести мѣсяцевъ читалъ воспитанникамъ воскресныя лекціи; эти послѣднія происходили въ одномъ изъ классовъ предъ началомъ богослуженія. Второе донесеніе не прибавляетъ къ этому ничего новаго. Инспекторъ Владиміръ проявлялъ дѣйствительно живую и многообразную ученую дѣятельность. Такъ (1 рап.) онъ „оканчивалъ“ описаніе Брянскаго Свѣйскаго монастыря, готовилъ къ печати описаніе нѣкоторыхъ упраздненныхъ монастырей Орловской епархіи, составилъ планъ описанія Томской епархіи

¹⁾ Р. д. а т. д. с. 1860 г. № 13/49.

²⁾ Р. д. а т. д. с. 1860 г. № 17/55.

въ церковно-историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ, (2 рап. занимался разработкой вопроса о распространеніи и исторіи христіанства въ Сибири, (1 рап.) разбиралъ древніе документы по исторіи Сибири, заимствуя данныя изъ архивовъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ Томска. Пом. ректора іером. Сергій писалъ историческое изслѣдованіе о служеніи русской церкви дѣлу народнаго образованія въ древней и новой Россіи. Учитель обличенія раскола Кузнецовъ (1 рап.), по порученію правленія семинаріи, занимался разборомъ раскольническихъ книгъ, а также архива Томскаго Алексѣевскаго монастыря, въ виду лучшаго ознакомленія съ исторіей раскола въ Сибири. Учитель церковной исторіи Смирновъ (2 рап.), „въ видахъ изученія сибирскаго края вообще и въ частности съ цѣлью ближайшаго ознакомленія съ положеніемъ алтайской миссіи, сдѣлалъ въ минувшія (т. е. лѣтомъ 60 г.) каникулы поѣздку на Алтай“. Учитель словесности Домскій (Іером. Іаковъ (1 рап.) оканчивалъ приготовленную имъ къ печати систему словесности, которая (2 рап.) въ началѣ декабря была уже окончена. Профессоръ физико-математическихъ наукъ (2 рап.) трудился надъ составленіемъ „записокъ“ по алгебрѣ и „обработывалъ“ записки по физикѣ. Прочіе преподаватели, по предметамъ коихъ не имѣлось соотвѣтствующихъ учебниковъ, также (1 рап.) занимались составленіемъ записокъ. Большую возможность для ученой дѣятельности преподавателей открыло учрежденіе комитета по описанію Томской епархіи въ церковно-историческомъ отношеніяхъ; всѣ наставники изъявили желаніе быть членами комитета, предсѣдателемъ котораго былъ назначенъ ректоръ семинаріи, и принимали дѣятельное участіе въ его трудахъ. Наконецъ всѣ преподаватели (1—2 рап.) занимались проповѣдью ¹⁾.

1) Р. а д. д. т. д. с. 1860 г. ⁴⁹/₁₁₉ и ⁶⁸/₁₇₀. Такіе же запросы были сдѣланы и въ уѣздныя училища, принадлежавшія къ семинаріи, Томское и Красноярское;

Относительно поведенія воспитанниковъ находили тѣ же рапорты инспектора съ отмѣтками, что всѣ ученики вели себя хорошо, а нѣкоторые и очень хорошо, съ прежними замѣтками, что одинъ отличился „степенностью и благородствомъ“, другой— „прямодушiемъ и открытымъ характеромъ“ и т. д.—но—увы, и съ печальной новостью въ видѣ указанiй, что нѣкоторые ученики вели себя худо; такихъ указанiй, правда, немного; первое изъ нихъ встрѣчается въ ноябрьскомъ отчетѣ по сообщенiямъ о наказанiи за проступки, обыкновенно сопровождающимъ эти послѣднiя отмѣтки, мы можемъ отчасти судить о характерѣ взысканiй, употреблявшихся въ семинарской практикѣ. Въ первой неодобрительной замѣткѣ читаемъ: уч. высшаго отдѣленiя №№ „отличился усердiемъ къ чтенiю и пѣнiю на клиросѣ. Впрочемъ, однажды замѣченъ былъ и съ неодобрительной стороны, именно въ употребленiи хмѣльныхъ напитковъ, въ проступкѣ своемъ искренно раскаялся и наказанъ былъ голоднымъ столомъ въ продолженiи двухъ обѣдовъ.“ За тотъ же проступокъ воспитанникъ средняго отдѣленiя понесъ наказанiе въ видѣ трехдневнаго голоднаго стола, а ученикъ нисшаго отдѣленiя, обличенный въ томъ же и изъявившiй искреннее раскаянiе, былъ наказанъ „заключенiемъ въ уединенной комнатѣ на $\frac{1}{2}$ сутокъ“ ¹⁾

Наконецъ изъ событiй этого года отмѣтимъ участiе Томской семинарiи въ преподаванiи въ мѣстной воскресной школѣ. Директоръ училищъ Томской губернiи просилъ ректора семинарiи предложить наставникамъ и воспитанникамъ высшаго отдѣленiя семинарiи, не пожелаютъ ли они потрудиться въ качествѣ учи-

твѣты на нихъ получились (во второмъ дѣлѣ) самые неутѣшительные. Томское училище сообщило, что „наставники училища въ теченiи сего 1860 г. учеными трудами не занимались“. Такой же отвѣтъ былъ полученъ изъ Красноярскаго училища, съ помѣткой: „о томъ, что ученыхъ трудовъ преподавателями не было предпринимемо“. Д. № ⁶⁸/₁₇₀.

¹⁾ Р. д. а т. д. с. 1860 г. № ¹⁹/₆₁.

телей въ разрѣшенной тогда къ открытію Томской воскресной школѣ, при чемъ сообщилъ, между прочимъ, что предметами преподаванія въ школѣ имѣютъ быть: Законъ Божій, русская грамота, ариѳметика и черченіе. На предложеніе ректора изъвили согласіе заниматься безмездно въ школѣ: пом. ректора іером. Сергій и 18 воспитанниковъ высшаго отдѣленія семинаріи. ¹⁾
К. Лавровъ.

О поклонахъ при Богослуженіи.

Законоположеніе касательно поклоновъ, съ первыхъ вѣковъ христіанства Православною Церковію употребляемыхъ при Богослуженіи, находится въ особой статьѣ Типикона, которая надписывается такъ: „О поклонахъ и молитвѣ церковное законоположеніе“ (Типик. Послѣд. понед. 1 нед. Велик. поста). Изъ этой статьи мы узнаемъ прежде всего, что поклоны бываютъ *великіе* и *малые*, а затѣмъ, что „образъ творенія“ тѣхъ и другихъ не одинаковъ.

Касательно образа творенія великихъ поклоновъ, которые по уставу слѣдуетъ полагать въ дни Великаго поста, особенно при чтеніи молитвы св. Ефрема Сирина, въ Типиконѣ замѣчено слѣдующее: „великій (поклонъ), не просто глаголется великій, но есть величество, елико человекъ можетъ, право стоя и нимало наклонися, главою на землю поклонитися, и безъ нѣкоего прибавленія, еже инии скамейцы представляютъ себѣ, инии же ино что, и свою лѣность симъ удобряютъ, и мнятся съ правотрудившимися сравняться во святыхъ великихъ поклонахъ. И се есть образъ великихъ поклоновъ“. Отсюда видно, что „полагая великій поклонъ, непременно нужно „главою на землю поклонитися“, а дабы сдѣлать это, предварительно необходимо пре-

¹⁾ Р. д. а. т. д. с. 1860 г. № 61/153.

клонить колѣна. Правда, по требованію приведеннаго описанія, при положеніи великаго поклона какъ-будто не слѣдуетъ преклонять колѣнъ, ибо тамъ сказано: „елико человекъ можетъ, право стоя и нимало наклоняся, главою на землю поклонитися“. Дѣйствительно, здѣсь о преклоненіи колѣнъ не упоминается, но что оно необходимо, это слѣдуетъ изъ того, что иначе человекъ не можетъ „главою довести до земли“; видно это и изъ описанія малыхъ, или легкихъ поклоновъ. Противопологая „просто поклонъ“ (т. е. малый поклонъ) великому поклону, Типиконъ замѣчаетъ: „поклонъ же именуется, елико можетъ человекъ, право стоя, поклонитися, не падая колѣнами“; оговорка, что не слѣдуетъ „падать колѣнами“ при малыхъ поклонахъ, даетъ понять, что при великихъ колѣнопреклоненіе необходимо. Но если такъ, то что-же значить выраженіе устава: „право стоя и нимало наклоняся“? Это значить, что, полагая великіе поклоны, не должно стоять все время на колѣнахъ, какъ это въ большинствѣ случаевъ и дѣлается, а нужно поступать такъ: „стоя право (т. е. прямо) и неуклонно зря къ Богу душевнѣ и тѣлеснѣ“, выслушать первую часть молитвы св. Ефрема Сирина, а затѣмъ уже сотворить великій поклонъ, преклонивъ для этого колѣна. Затѣмъ, „восклонився и ставъ право, паки управився, якоже и прежде“ (т. е. принявъ прежнее положеніе), нужно выслушать вторую часть молитвы и опять прежнимъ порядкомъ положить великій поклонъ и т. д. Указывая „образъ великихъ поклоновъ“, Уставъ въ то же время предписываетъ творить ихъ неспѣшно, равнымъ образомъ и молитву св. Ефрема Сирина читать неторопясь. Въ статьѣ „О поклонахъ“ осуждается тотъ, кто, „аки изумленный“, спѣшитъ проговорить молитву: „Господи и Владыко живота моего“,—кто и „вся молитвы поспѣшаетъ съ поклоны управити, и отъ тѣхъ мнимыхъ безчестныхъ поклоновъ, и отъ безумнаго моленія своего востанетъ, аки юродъ,

ниже самъ себе вѣсть, что творилъ, ниже зрятъ на предстоятеля церкви, но инъ инаго предваряетъ, мнутъся, аки тростіе вѣтромъ колеблемы, не смотря лучшаго, ниже хотятъ научиться; но елико кто какъ составилъ свой нравъ, тако и утверждается быти“. Изъ приведеннаго замѣчанія видно, что молящіеся должны смотрѣть на священника и полагать поклоны тогда, когда и онъ ихъ полагаетъ, чтобы не было безпорядка, смятенія.

Помимо великихъ поклоновъ, въ уставѣ церковномъ указываются еще поклоны малые, или легкіе, или просто поклоны, совершающіеся съ молитвою: „Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя“. Относительно малыхъ поклоновъ въ статьѣ „О поклонахъ“ сказано: „поклонъ же именуется, елико можетъ чловѣкъ, право стоя, поклонитися, не падая колѣнами, ниже главу приклоняти до земли, и се есть образъ легкаго поклона“. Малые поклоны нерѣдко именуется въ Уставѣ метаніями (см., напр., Типик. гл. 9: „и сотворше другъ другу метаніе, идемъ на мѣста своя“; „Архіерей, держа дикирій въ деснѣй руцѣ, творитъ крестъ надъ св. Евангеліемъ и метанье творитъ“. Чиновн. лит. Злат.). Названіе это происходитъ отъ греческаго слова *μετανοία*, что значитъ покаяніе. Почему именно поклоны получили такое названіе, объясняется исторически. Въ древности кающіеся извѣстнаго разряда должны были, присутствуя при Богослуженіи, стоять на колѣнахъ и полагать поклоны; отсюда поклонъ, соединенный съ колѣнопреклоненіемъ, или, что то же, великій поклонъ, какъ знакъ покаянія, самъ получилъ названіе *μετανοία*. Съ теченіемъ времени вошло въ обычай совершать особый видъ поклоновъ безъ колѣнопреклоненія, т. е. такъ называемые малые поклоны; и такъ какъ монашество разсматривается, какъ состояніе постоянного покаянія, то и эти поклоны получили названіе метаній. Въ отличіе отъ поклоновъ, соединенныхъ съ колѣнопреклоненіемъ, которые въ греческомъ

Уставъ получили названіе *великихъ метаній*, малые поклоны названы были малыми метаніями, или просто метаніями. Относительно образа совершенія метаній, или, что то же, малыхъ поклоновъ, въ Уставѣ, кромѣ вышеприведеннаго описанія, есть еще замѣчаніе, что при совершеніи ихъ человекъ долженъ такъ наклоняться, чтобы могъ достать рукой до земли. Во 2-й главѣ Типикона сказано: „не до земли творить поклоны (предстоятель при цѣлованіи Евангелія на утрени), но малые, преклоняя главу, дондеже рукою достигнетъ до земли“. Какъ при совершеніи великихъ поклоновъ бывають нарушенія требованій Устава, такъ нарушенія бывають и при совершеніи метаній. Первое нарушеніе усматривается въ томъ, что поклоны иногда „творятъ вкупѣ съ молитвою“, тогда какъ ихъ нужно совершать „не вкупѣ съ молитвою, но прежде молитву, и по молитвѣ поклоны“. Затѣмъ нарушается и то требованіе, чтобы при совершеніи поклоновъ настолько нагибаться, чтобы достать рукою до земли. Въмѣсто этого нѣкоторые, какъ замѣчаетъ уставъ, „поклонився единою, нагорбився, мало восклоняся крестяся, главою кивають и тѣмъ своимъ безчиненіемъ аки чинъ наполняютъ преданныхъ отъ отецъ поклоновъ: ниже молитвою умнѣ и душевнѣ къ Богу молятся, но, елико время сгорбився, творять суетныя своя поклоны“.

Великіе поклоны, какъ замѣчено выше, назначаются главнымъ образомъ на время Великаго поста и совершаются съ молитвой св. Ефрема Сирина. Иногда при чтеніи этой молитвы полагаются три великіе поклоны, иногда же четыре. Въ послѣднемъ случаѣ послѣ трехъ великихъ поклоновъ совершается двѣнадцать малыхъ, а потомъ—одинъ великій. Когда слѣдуетъ полагать три великихъ поклона, а когда четыре, относительно этого имѣются особня предписанія устава. Но великіе поклоны совершаются иногда и безъ молитвы св. Ефрема Сирина. Такъ, послѣ 9 часа въ Великомъ посту, послѣ пѣнія: „Помяни насъ, Господи, егда

придеши во царствіи Твоемъ“—поклонъ единъ вси равно до земли“ (см. Типик., Послѣд. понед. 1-й сед. Велик. поста); равнымъ образомъ на литургіи, послѣ произнесенія словъ: „преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“, священнослужители совершаютъ поклонъ до земли предъ Св. дарами,—и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Несравненно чаще употребляются малые поклоны, и по обычаю Православной Церкви слѣдуетъ совершать малые поклоны послѣ cadaго прошенія ектеніи, а также послѣ тѣхъ возгласовъ и при чтеніи и цѣнни тѣхъ молитвословій, которыя своимъ содержаніемъ указываютъ на необходимость совершенія поклона, каковы, напр., возгласенія: „Приидите, поклонимся и припадемъ ко Христу“.... или: „Поклонимся Отцу, и Его Сынови, и Св. Духу“... и др.

(Перепеч. изъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 г.)

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства при Томской Воскресенской церкви.

За 1899 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличность.		Билеты.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Остатокъ, перешедшій отъ 1898 года. .	252	12	350	—
°/о по книжкѣ сберегательной кассы и по билетамъ	20	70		
Изъ кружекъ: въ церкви Воскресенія Христава 125 р. 75 к., Шадрина Д. Р. 9 р. 11 к. Чевелева В. М. 4 р. 34 к.	139	20		
Пожертвовано: Турчаниновымъ В. Н. 10 р., Савельевымъ Т. С. 4 р., Петровымъ				

С. А. 3 руб., Печерюкомъ П. П. 1 руб., Головней Е. Ф. 2 р., Клиповымъ И. В. 3 р., Петровымъ Г. С. 25 р., Башмаковымъ П. А. 2 руб. . . .	49 —
Миловзорова, воспитанника Семинаріи долгу Поступило по подписнымъ листамъ:	15 —
О. Василя Сиротинскаго	7 --
Отъ него-же по 2-му листу: Фовицкаго 5 р., Баукина Г. С. 3 р., Андреева К. А. 5 р., Гладышева А. Г. 2 р., Селиванова Л. Е. 3 р., В. 1 р. 50 к., Соколова С. 1 р. 50 к., Люлина В. М. 3 р., Чевелева А. 1 р., Чевелева В. М. 3 р., Антуфьева 1 р. 50 к., Шадрина Д. Р. 8 р., Дедюхина Н. И. 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Кислицина Г. 2 р., Ляпунова 1 р., Попова И. С. 1 р., Дирюхена 1 р., Гирбасова Н. 2 р., Самохвалова М. 2 р., Соколова И. А. 1 р., Клипова И. В. 2 р., Мо- розова 50 к., Кочерженко М. 1 р., Ганшенкова П. 1 р., Пичугина Е. 2 р., Сухановой Г. 1 р., Сухановой И. 1 р., Васильева С. 1 р., Прыткова 50 к., Кочерженко П. Р. 1 р., неизвѣстнаго 5 р., Тряпицина Н. В. 3 р., Шелков- никова 2 р., Молодкина 2 р., Селез- нева А. И. 2 р., Башмакова 1 р., Яковлева 1 р., Митрофанова 1 р., Ильина 1 р., Петрова С. А. 1 р., Селиванова Ф. Н. 1 р., Молчановыхъ 5 р., Вино-	

градова 1 р., Евдокимова 50 к., Потапова 50 к., Ельдештейна В. Е 3 р., Якимова Н. А. 5 р., Попова Н. С. 1 р.,	96	50
Петрова Г. С. 3 р., Чевелева В. М. 55 к., Вагина Е. М. 1 р., Дедюхина Н. И. 3 р., Селиванова Ф. Н. 2 р.	9	55
Рубашекъ 4 штуки	4	—
<hr/>		
ИТОГО .	593	7 350 —

РАСХОДЪ.

Сумма.
РУБ. К.

Въ 1899 году въ ежемѣсячное пособіе выдано: мальчику Декатарчаковой 12 р., Кучеренковой Маріи 6 р., Яковлевой Маріи 36 р., Киселеву Захарію 24 р., Семчуку Агафону 11 р., Терентьеву Василию 5 р. 50 к., Трифоновой Степанидѣ 4 р. 50 к., Пераковской Александрѣ 11 р., Попову Гавріилу 4 р., Кондратьевой Зиновіи 10 р. 50 к., Лазаревой Афанасіи 8 р. 50 к., Ивановой Таисіи 10 р., Рубцовой Аннѣ 3 р. 60 к., дому трудолюбія за воспитаніе Прохоровой Надежды, Ветошкиной Маріи и Декатарчаковой Елены 108 р. 254 60

Выдано на погребеніе: Иванова Павла 3 р., Болсуновскаго Ивана 3 р., Власова Евграфа 1 р. 50 к. 7 50

По бѣдности, старости и проч. случаямъ: Ереминой Ф. 2 р., Загайнову П. 2 р., Ожерельевой А. р. р., Кузьменко В. 2 р., Болсуновской Ю. 3 р., Григорьевой М. 1 р., Барановой Евд. 1 р., Сыразовой М. 3 р. 40 к., Введенской Н. 2 р., Абросимову А. 1 р. Осташкиной А. 3 р., Ивановой Е. 2 р., Игнатову А. 50 к., Новицкому Д. 1 р. 50 к.,

воспитаннику Семинаріи Миловзорову П. заимооб- разно 15 р., по перемѣщенію съ кварт. въ домъ трудолюбія и на марки къ свидѣтельствамъ Лека- тарчаковой и Ветошкиной 5 р. 10 к.	45 50
Къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова вы- дано: Кучеренковой М. 2 р., Лекатарчаковымъ 3 р., Пераковской А. 4 р., Способиной П. 6 р., Кры- ловой К. 5 р., Пырсиковой Н. 2 р., Павловой С. 1 р. 50 к., Фокиной А. 2 р., Саватѣевой Х. 1 р., Киселеву Зах. 7 р., Барашковой Е. 1 р. 50 к., Ивановой Е. 1 р., Нехорошевой А. 2 р., Чуфренко Е. 2 р., Яковлевой М. 5 р., Кузьменко В. 2 р., Ивановой Е. 3 р. 50 к., Кондратьевой Зин. 4 р., Халдѣевой А. 1 р., Ожерельевой А. 2 р., Ворон- ковой Т. 3 р. 50 к., Филатову А. 3 р., Кулимиѣ М. 50 к., Войлошниковой М. 2 р. 25 к., Дьяко- новой Е. 25 к., Кондыба Л. 1 р., Григорьевой М. 50 к., Болсуновскому И. 1 р., Чевской А. 2 р., Шипичкиной Е. 2 р., Семчуку А. 1 р., Барановой Е. 1 р., Рубцовой А. 1 р., Абросимову А. 1 р., Осташкиной А. 1 р., Федоровой М. 50 к., Вольтъ Е. 25 к., Григорьевой Е. 2 р. 50 к., Деньгѣ И. 50 к., Тимофѣеву А. 25 к., Никитину П. 25 к., Андреевой М. 50 к., Дехтереву В. 75 к., Попову В. 50 к., Филипповой А. 1 р. 50 к., Тарсловою А. 75 к.	86 75
Мужскія рубашки выданы: Киселеву З., Степанову А., Абросимову А., Филатову А.	4 —
Въ распоряженіе Попечительства при кафедрѣ Преосвя- щеннѣйшаго Макарія Епископа Томскаго, на устрой- ство для бѣдныхъ во время праздниковъ Рождества Христова обѣдовъ	10 —
<hr/>	
ИТОГО	408 35

ОСТАТОКЪ:	Наличность.		Билеты.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
На книжкѣ сберегательной кассы № 10054.	81	31	—	—
На рукахъ у Предсѣдателя Попечительства.	103	41	—	—
Билетъ Госуд. Коммисіи погашенія долговъ № 28304	—	—	50	—
2 листа ренты: № 3625—100 р. и № 139—200 р.	—	—	300	—

Отъ Томскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ ИМПЕРАТОРСАГО Православнаго Палестинскаго общества пакеты съ подписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители въ внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ назначеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія) .

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ

**Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1899-й годъ.**

Томскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ нынѣ вступаетъ въ 30-ю годовину своего существованія. Въ составѣ его въ истекшемъ отчетномъ году были: Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, товарищъ предсѣдателя д. с. с. Михаилъ Алексѣевичъ Гиляровъ, члены: Ректоръ семинаріи, архимандритъ Григорій, каѳедральный протоіерей Никандръ Малинъ, протоіерей Іоаннъ Васильковъ,—онъ же и казначей Комитета, смотритель Духовнаго училища Алексѣй Михайловичъ Курочкинъ, преподаватель Томской духовной семинаріи М. И. Соловьевъ и преподаватель той же семинаріи И. П. Новиковъ,—онъ же и дѣлопроизводитель Комитета.

Общей задачей дѣятельности Комитета, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго устава послѣдняго, въ настоящемъ году, какъ и въ предыдущіе, служило всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непросвѣщенныхъ свѣтомъ христіанства и утвержденіе новообратившихся въ правилахъ христіанской вѣры и жизни. Сущствующая въ предѣлахъ епархіи Алтайская противузрычская духовная миссія—ея ростъ и благосостояніе по этому самому, и составляли прежде всего пред-

меть попеченій Комитета. Такъ какъ нѣкоторые изъ миссіонерскихъ отдѣленій разбросаны на большомъ пространствѣ, слишкомъ многолюдны и потому не дозволяютъ миссіонеру въ желательной мѣрѣ отправлять свои миссіонерскія обязанности, то Комитетъ въ отчетномъ году для устраненія этого препятствія входилъ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества съ ходатайствомъ объ открытіи одного новаго Миссіонерскаго стана—Чуйскаго. Ходатайство это Совѣтомъ было уважено и изъ суммъ его въ смѣту 1899/90 г. внесено на жалованье служащимъ во вновь открытомъ Чуйскомъ станѣ 500 руб. священнику и 240 псаломщику. Если въ однихъ отдѣленіяхъ миссіи успѣху миссіонерскаго дѣла препятствуетъ разбросанность поселеній и многолюдность паствы, то въ другихъ меньшимъ препятствіемъ служитъ матеріальная необезпеченность самихъ миссіонеровъ. Наболѣе обезпечены вообще тѣ отдѣленія миссіи, гдѣ среди инородцевъ проживаютъ и русскіе переселенцы, для которыхъ миссіонеръ отправляетъ обязанности и приходскаго священника; гдѣ же нѣтъ русскихъ, тамъ миссіонеръ почти исключительно живетъ на свое незавидное миссіонерское жалованье, а между тѣмъ жизненные припасы, вслѣдствіе отдаленности русскихъ селеній, здѣсь дороже, чѣмъ гдѣ-либо. Въ особенности это нужно сказать о миссіонерѣ Сузоповскаго отдѣленія, во вниманіе къ исключительному положенію котораго Комитетъ уже въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ къ ряду выдаетъ ему ежегодное пособіе въ 150 рублей. Не многимъ лучше положеніе миссіонеровъ отдѣленій новооткрытаго Чуйскаго и Чемальскаго. Во вниманіе къ этому Комитетомъ въ текущемъ году постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества о назначеніи означеннымъ миссіонерамъ усиленнаго жалованья—Сузоповскому на 250 рублей и Чуйскому и Чемальскому по 100 рублей. Не забыто было на ряду со священниками миссіонерами и поло-

женіе псаломщиковъ и учителей, служащихъ въ миссіи, которые нуждаются еще въ большемъ обезпеченіи, чѣмъ священники. Съ давнихъ лѣтъ по смѣтѣ Совѣта Общества въ жалованье всѣмъ псаломщикамъ миссіи ассигнуется неизмѣнная сумма въ 1280 руб. въ годъ изъ коей, слѣдовательно, на долю каждаго псаломщика не приходится и 150 рублей. Въ приходахъ епархіи, гдѣ жизнь значительно дешевле, а служба легче, получаемое псаломщиками жалованье несравненно больше, а потому во имя одной только справедливости и Начальство миссіи, и Миссіонерскій Комитетъ не могли не огнестись сочувственно къ вопросу о наилучшемъ матеріальномъ обезпеченіи псаломщиковъ миссіи. Первый шагъ въ этомъ направленіи Комитетомъ уже сдѣланъ и псаломщику новооткрытаго Чуйскаго стана исходатайствовано жалованье въ 240 рублей. Но въ такомъ же положеніи находятся псаломщики и двухъ упомянутыхъ выше отдѣленій Сузоповскаго и Чемальскаго и потому въ текущемъ году Комитетъ вошелъ предъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества съ новымъ ходатайствомъ о назначеніи такого же жалованья псаломщикамъ и этихъ отдѣленій, а псаломщикамъ прочихъ отдѣленій по 180 рублей.

Служащимъ въ миссіи учителямъ опредѣленнаго жалованья по смѣтному назначенію Совѣта такъ же, какъ и псаломщикамъ, не положено; приблизительно они получаютъ около 100 рублей въ годъ и вслѣдствіе скудости получаемаго содержанія обыкновенно всѣми силами стараются не оставаться подолгу на таковой должности, что въ свою очередь неблагопріятно отражается на успѣхахъ школьнаго дѣла вообще. Чтобы сколько-нибудь удержать учителей на занимаемымъ ими мѣстахъ, Комитетъ ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ Общества о добавочной ассигновкѣ въ жалованье учителямъ миссіонерскихъ школъ 800 рублей.

Помогая трудящимся миссіонерскимъ дѣятелямъ, Комитетъ заботился и о приготовленіи будущихъ. Такъ за все время ученія въ семинаріи онъ содержитъ стипендіатомъ воспитанника Кумандина—изъ Алтайскихъ инородцевъ, отецъ коего и понынѣ служитъ учителемъ одной изъ школъ Алтайской миссіи. Кумандинъ уже и теперь несетъ посильные труды на пользу миссіонерства, нерѣдко участвуетъ, какъ хорошо знающій Алтайскій языкъ, въ миссіонерскихъ переводахъ съ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета. На Кумандина въ отчетномъ году Комитетъ израсходовалъ 135 рублей,—120 рублей уплачено за содержаніе его въ семинаріи и 15 выдано ему на проѣздъ на лѣтніе каникулы.

Оказывая посильную помощь и заботясь объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ служащихъ миссіи лицъ, Комитетъ заботился также объ изысканіи средствъ на устройство и поддержаніе, ремонтъ миссіонерскихъ церквей, молитвенныхъ домовъ и школъ. Такъ по ходатайству Комитета Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества было отпущено на постройку молитвеннаго дома—школы въ Мрасскомъ отдѣленіи 500 руб. и на постройку церкви въ Чопошѣ, въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ, 400 рублей. Помимо Совѣта Миссіонерскаго Общества, Комитетъ обращался съ просьбой о пожертвованіяхъ и небезрезультатно и къ частнымъ лицамъ. Такъ, Томскимъ купцомъ Иваномъ Максимовичемъ Некрасовымъ на ремонтъ церкви въ селеніи Усть-Башкаусѣ пожертвовано 300 руб. и Параскевой Семеновой Чириковой на тотъ же предметъ 170 р.

Особенное вниманіе Комитета было направлено на развитіе и упроченіе въ предѣлахъ миссіи школьнаго дѣла. Въ предѣлахъ миссіи по отчету минувшаго года значилось 48 школъ. Школы эти распределены по отдѣленіямъ миссіи неодинаково. Такъ въ четырехъ отдѣленіяхъ миссіи—Чемальскомъ, Улалинскомъ, и Мыютинскомъ 27 школъ, а въ остальныхъ 9 только 21, причемъ въ отдѣленіяхъ Бачатскомъ и Чолышманскомъ по одной,

Мрасскомъ и Чуйскомъ по двѣ, селеній же въ этихъ 9 отдѣленіяхъ болѣе 150, тогда какъ въ отдѣленіяхъ съ большимъ числомъ школъ всего около 50. Такое неравномѣрное распределеніе школъ по отдѣленіямъ миссіи объясняется отчасти тѣмъ, что отдѣленія съ большимъ числомъ школъ—отдѣленія старыя, постепенно возраставшія и благоустроявшіяся; отдѣленія же съ меньшимъ числомъ школъ сравнительно новыя и вслѣдствіе того, что крещеніе инородцевъ происходило здѣсь массами,—недостаточно благоустроенныя въ силу одного того, что средствъ на желательное ихъ благоустройство у миссіи не было и нѣтъ. Чтобы поставить въ этихъ отдѣленіяхъ школьное дѣло на такую же высоту, на какую оно поставлено въ указанныхъ выше четырехъ, потребовалось-бы открыть здѣсь, по меньшей мѣрѣ, 70—80 школъ съ ежегоднымъ расходомъ на нихъ приблизительно до 10 тысячъ рублей, но и при такихъ условіяхъ половина селеній всетаки осталась бы безъ школъ. Чтобы сколько-нибудь поднять школьное дѣло въ этихъ отдѣленіяхъ, не обременяя въ то же время кассу Миссіонерскаго Общества непосильными расходами на открытіе и содержаніе столь значительнаго числа новыхъ школъ, Комитетъ, согласно представленной Начальникомъ миссіи особой объяснительной запискѣ, къ подлежащей разсмотрѣнію Комитета, смѣтъ по содержанію миссіи на 1900—1901 г. вошелъ въ Совѣтъ Общества съ ходатайствомъ объ отпускѣ суммъ на устройство взаимѣнъ новыхъ школъ, общежитій для учениковъ при школахъ уже существующихъ, дабы въ этихъ общежитіяхъ могли проживать ученики тѣхъ селеній, гдѣ нѣтъ школъ. На первое время общежитія предположено открыть при школахъ Кондомской, Бачатской и Соокъ-Ярыкской, для чего и испрашивается по 180 руб. на каждую школу и кромѣ того на постройку домовъ для общежитія въ отдѣленіяхъ Чуйскомъ и Мрасскомъ—въ 1-мъ 575 рублей и во второмъ 450 рублей.

Такъ какъ въ задачу дѣятельности Миссіонерскихъ Комитетовъ входитъ устраненіе всякаго рода препятствій успѣху миссіи, а однимъ изъ такихъ препятствій служить въ районѣ мѣстной миссіи притѣсненіе крещеныхъ инородцевъ ихъ бывшими собратьями язычниками, въ особенности людьми богатыми и облеченными какой-либо общественною властью, то Комитетъ въ лицѣ своего Преосвященнаго Предсѣдателя неоднократно входилъ въ сношеніе съ гражданскою властью, съ просьбою оградить новокрещеныхъ отъ насилій и обидъ. Входилъ также съ ходатайствомъ предъ гражданской властью Комитетъ и о томъ, чтобы всѣмъ извѣстный на Алтаѣ своимъ могуществомъ и богатствомъ, но въ то же время нестерпимую враждою къ православію, язычникамъ Манджа Кульджинъ, избранный языческой партіей на должность родового старшины, не былъ утвержденъ въ этой должности. Манджа Кульджинъ—давнишній недоброжелатель миссіи. Вліяніе его, всегда значительное, особенно поднялось съ того времени, когда онъ ѣздилъ въ качествѣ депутата отъ инородцевъ на торжество коронаціи Императора Николая II-го. Возвратившись оттуда, онъ всѣмъ безъ стѣсненія рассказывалъ, что самъ Царь имѣлъ съ нимъ разговоръ, не велѣлъ инородцамъ креститься, обѣщалъ отдать землю только имъ, а крещеныхъ и русскихъ съ Алтая удалить. Въ доказательство своихъ словъ онъ показывалъ простодушнымъ и довѣрчивымъ калмыкамъ особую царскую грамоту, оказавшеюся на самомъ дѣлѣ меню „обѣда“, которымъ угощали на коронаціи старшинъ.

Для большаго воздѣйствія миссіонерской проповѣди на сердца язычниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ для болѣе прочнаго усвоенія новокрещеными истинъ христіанства, Комитетъ по инициативѣ своего Преосвященнѣйшаго предсѣдателя въ текущемъ году особенно много заботился объ изданіи миссіонерскихъ переводовъ. Въ текущемъ году при непосредственномъ участіи его Преосвя-

щенства были вновь просмотрѣны, исправлены и дополнены Алтайскій нотный обиходъ и служебникъ,—и изданы на средства Комитета—первый въ 1200 экз., второй въ 300; кромѣ того были изданы пасхальные ирмосы и стихиры въ 1200 экз. и бесѣды готовящемуся ко святому крещенію на Шорскомъ языкѣ, составленныя псаломщикомъ с. Атамановскаго Апанаевымъ и просмотрѣнныя и исправленныя лично Его Преосвященствомъ, въ 600 экз. Всего на миссіонерскіе переводы Комитетомъ въ отчетномъ году израсходовано 1196 рублей.

Для урегулированія отношеній между Миссіонерскимъ Комитетомъ и существующей въ предѣлахъ епархіи Алтайской Духовной миссіей Комитетомъ въ нынѣшнемъ году, по предложенію Совѣта, былъ составленъ проектъ особой инструкціи. Ею, согласно примѣчанію 1-му къ § 58 устава, опредѣляется, главнымъ образомъ, порядокъ отчетности миссіи въ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе ея Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ.

Кромѣ миссіи Алтайской, направленной противъ инородцевъ язычниковъ, Комитетъ, въ концѣ отчетнаго года взялъ на себя попеченіе еще объ особой отрасли миссіонерства—противуіудейскаго. Случаи обращенія евреевъ въ православіе въ предѣлахъ епархіи нерѣдки. Дѣломъ подготовленія ихъ къ христіанству и окончательнаго утвержденія ихъ въ истинахъ православной вѣры, въ противовѣсъ еврейству, безъ сомнѣнія, можетъ заняться съ большимъ успѣхомъ лице хорошо освѣдомленное, какъ съ самимъ іудействомъ, такъ и съ противуіудействующей полемикой. Въ этихъ видахъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета обыкновенно наставленіе ищущихъ присоединенія изъ евреевъ поручалъ завѣдующему Епархіальной библіотекѣ Константину Зоммерфойгелю, обратившемуся изъ еврейства,—человѣку вполне удовлетворяющему вышеуказаннымъ требованіямъ. Ему же, по требованію обстоятельствъ, было поручаемо и увѣ-

щаніе принявшихъ православіе евреевъ, но открыто и офіціально заявлявшихъ Епархіальному начальству о своемъ обратномъ уходѣ въ еврейство. При исполненіи этихъ порученій, бібліотекаръ Зоммерфойгель подробно и обстоятельно ознакомился съ мѣстнымъ еврействомъ и сдѣлалъ миссіонерскому Комитету докладъ о томъ, что весьма значительная часть когда то крещенныхъ евреевъ, живущихъ въ предѣлахъ епархіи,—а въ особенности въ самомъ городѣ Томскѣ,—фактически давно отпали отъ православія и не хотятъ признать себя православными, другіе же находятся въ положеніи сомнѣвающихся, колеблющихся. Заслушавъ этотъ докладъ, Комитетъ пришелъ къ мысли о необходимости учредить за всѣми обращающимися въ православіе евреями неослабный пастырскій или миссіонерскій надзоръ,—въ особенности же за новообращающимися. Задача эта была возложена Комитетомъ на бібліотекаря Зоммерфойгеля, съ назначеніемъ ему жалованья по 10 рублей въ мѣсяць. Прежде всего Комитетомъ поручено ему составить списки проживающихъ въ Томскѣ крещенныхъ евреевъ,—войти съ ними въ возможно близкія сношенія и всячески заботиться о поддержаніи въ нихъ православныхъ убѣжденій, чрезъ книги, увѣщанія, частныя или публичныя бесѣды. Въ дальнѣйшемъ предположено эту зарождающуюся миссію расширить, привнеся въ кругъ ея миссіонерское воздѣйствіе непосредственно на евреевъ, опыты чего тѣмъ же Зоммерфойгелемъ были уже сдѣланы и дали благопріятные результаты.

Кромѣ заботъ собственно о преуспѣяніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи, на Миссіонерскомъ Комитетѣ лежитъ также обязанность объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на нужды миссіонерства. Въ этомъ отношеніи истекшій отчетный годъ для Комитета долженъ быть названъ сравнительно благоуспѣшнымъ. Всего въ текущемъ году на нужды Миссіонерства чрезъ Комитетъ поступило 5082 р. 84 к., а за вычетомъ 314 р. 10 к.

поступившихъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, мѣстныхъ поступленій остается 4768 р. 74 к. болѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ на 207 р. 67 коп. Главнѣйшій источникъ поступленій представляютъ собою добровольныя пожертвованія, каковыхъ въ нынѣшнемъ году поступило 1552 р. 39 коп. Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ въ сборѣ означенныхъ пожертвованій проявили особое усердіе; такъ благочиннымъ № 16-го свящ. Александромъ Юрьевымъ представлено собранныхъ по листамъ 115 р. 63 к. Благочиннымъ № 12-го свящ. Владиміромъ Поливановымъ 101 р. 61 к. Благочиннымъ № 5-го свящ. Владиміромъ Вышегородскимъ 100 р. 91 к. Въ этихъ же благочиніяхъ насчитывается и большее число членовъ: въ № 16-мъ 22 ч.—въ № 12—16 ч. въ № 5—17 въ № 6—15. Изъ отдѣльныхъ лицъ по сбору добровольныхъ пожертвованій заявили о себѣ—становой приставъ Нарымскаго края Александръ Ѳеодоровичъ Плотниковъ, представившій по своему сборному листу 73 р.—Миссіонеръ Мрасскаго отдѣленія свящ. Іоаннъ Штыгашевъ, Благоч. № 33-го свящ. Дим. Замятинъ, свящ. Усть-Журавлихинскаго благ. № 31-го, Александръ Ломшаковъ. Изъ отдѣльныхъ лицъ, сдѣлавшихъ лично отъ себя крупныя пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Комитета, слѣдуетъ упомянуть о коммерціи Совѣтникѣ Алексѣѣ Евграфовичѣ Кухтеринѣ, пожертвовавшемъ 100 рублей и свящ. Михаилѣ Коронатовѣ, пожертвовавшемъ 50 рублей. Всѣмъ означеннымъ лицамъ Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899-й годъ.

А) ПРИХОДЪ

	Наличн.	Билет.
Членскихъ взносов	861 р. — к.	
Собранныхъ по листамъ	1552 р. 39 к.	
Собранныхъ въ недѣлю православія	1230 р. 23 к.	
Кружечнаго сбора	752 р. 17 к.	
Присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на миссіонерскія нужды	314 р. 10 к.	
На стипендію Архим. Макарія	205 р. 19 к.	
0/0 На капиталъ	167 р. 76 к.	
<hr/>		
Итого поступило	5082 р. 84 к.	
Отъ предшествующаго года оставалось	1023 р. 52 к.	3000 р.
<hr/>		
Итого	6106 р. 36 к.	3000 р.

Б) РАСХОДЪ

- 1) Препровождено на нужды Алтайской духовной миссіи 2879 р. 52 к.
- 2) Израсходовано на печатаніе переводовъ и другіе типографскіе расходы 1360 р. — к.
- 3) Препровождено на перестройку

обветшавшей церкви въ с. Усть-Башкаусѣ, Чолышманскаго отдѣленія . . .	470 р. 20 к.
4) На канцелярскіе расходы . . .	176 р. — к.
5) Въ жалованье толмачу при Алтайской духовной миссіи діакону Пояркину	180 р. 10 к.
6) За пансіонерное содержаніе воспитанника семинаріи изъ инородцевъ Луки Кумандина и въ пособіе ему	135 р. — к.
<hr/>	
Итого . . .	5210 р. 82 к.
Къ слѣдующему году въ остаткѣ . . .	895 р. 54 к.
<hr/>	
	6106 р. 36 к. 3000 р.

Случай обращенія къ православной церкви раскольнической семьи.

Еще въ 1899 году въ первый годъ моего служенія въ Барнауль, мнѣ пришлось познакомиться съ нѣкоторыми изъ раскольниковъ города Барнаула, въ томъ числѣ съ раскольниковъ изъ Россійскихъ переселенцевъ Степаномъ Васильевымъ Балдинымъ. Мое знакомство съ нимъ завязалось совершенно случайно и вотъ какимъ образомъ. На другой день моего приѣзда въ Барнаулъ въ нашемъ приходѣ былъ храмовой праздникъ. Въ этотъ день я ходилъ по своему приходу со св. Крестомъ и, какъ новичекъ, заходилъ во всѣ дома безъ разбора, попавъ такимъ образомъ и въ домъ Балдина. При входѣ въ его домъ, мнѣ прежде всего особенно бросились въ глаза мѣдныя иконы, какъ извѣстно, особенно почитаемыя и уважаемыя раскольниками; а затѣмъ и самый приемъ хозяина былъ такъ необыченъ, что я сразу же понялъ, что тутъ живетъ раскольникъ. Осмотрѣвшись кругомъ, я обра-

тился къ сидѣвшему на стулѣ мужчинѣ, который, какъ я узналъ потомъ, былъ хозяиномъ дома, съ кроткой укоризной, что благочестивымъ обычаемъ принято при встрѣчѣ и при входѣ священника вставать на ноги, не говоря уже о томъ, когда онъ придетъ со св. Крестомъ. „Мнѣ нечего вставать!“ возразилъ сидѣвшій на стулѣ хозяинъ: я не изъ вашихъ! Бывшій со мной псаломщикъ Бѣляевъ тотчасъ же спросилъ его: изъ какихъ же? Я изъ старовѣровъ—не глядя на насъ, произнесъ хозяинъ.—Какого же ты будешь согласія?—обратился я къ нему.—Какого согласія! А вамъ для чего? Не наслышались ли уже, что жалѣю о никоніанствѣ и желаю поступить въ него?—И быстро вставъ со стула, сталъ укорять насъ тѣмъ, что стариковское согласіе не въ примѣръ лучше православія; что у насъ, православныхъ, поругана вѣра и благочестіе, испорчены книги и т. д. Я такъ былъ удивленъ неожиданностью словъ, что сразу не нашелся, что и отвѣтить. Но затѣмъ, оправившись отъ неожиданности, замѣтилъ ему, что онъ глубоко ошибается, думая, что мы нарушаемъ благочестіе; что, наоборотъ, нарушителями его являются послѣдователи такъ называемой старой вѣры; что онъ самъ нарушаетъ его своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ св. Кресту, не желая встать передъ нимъ и этимъ оказать должное уваженіе святынь.—Эго не истинный крестъ, отвѣчалъ Балдинъ, истинный крестъ осмиконечный, а поэтому, мнѣ нечего и стоять передъ нимъ.—„Ты докажи мнѣ, сказалъ я, что этотъ крестъ (показалъ на крестъ) не истинный, а также что истинный только вашъ осмиконечный. Это мое предложеніе почему то замѣтно не понравилось Балдину и онъ, показавъ рукою на дверь, грубо сказалъ: „идите къ нашимъ наставникамъ и съ ними толкуйте, а я человекъ темный, неученый да, кромѣ того, у меня много и своего дѣла! Затѣмъ, обратившись къ сидѣвшей тутъ женщинѣ, которая, какъ потомъ оказалось, была его жена, сказалъ ей: давай обѣдать!

Женщина принялась хлопотать у печи. После этого уже ничего не оставалось дѣлать, какъ только уходить. Но мнѣ почему то не хотѣлось уйти изъ этого дома прежде, нежели я проую славу празднику, за разрѣшеніемъ чего я и обратился къ Балдину. Онъ на минуту задумался, а затѣмъ сказалъ: „поютъ же вездѣ пѣсни, такъ и вы спойте.“ На это я не сказалъ ему ни слова, но, приблизившись къ иконамъ, положилъ нѣсколько поясныхъ поклоновъ и началъ съ псаломщикомъ пѣть молебенъ Заступницѣ Усердной; а такъ какъ Св. Евангелія не было съ собой, то мы ограничились припѣвами въ честь Богородицы, св. Димитрія, св. Николая, св. Великом. Пантелеймона и всѣхъ святыхъ, закончивъ моленіе эктеніей за всѣхъ предстоящихъ и живущихъ въ домѣ семь. Замѣтно было, что наше моленіе произвело на присутствующихъ впечатлѣніе. Такъ какъ было уже три часа, а мнѣ необходимо было посѣтить еще нѣсколько домовъ, то я поспѣшилъ оставить домъ Балдина и отправиться далѣе. Въ слѣдующихъ двухъ домахъ, какъ мнѣ сказали, живутъ два сына Балдина—Климентъ и Моисей, тоже раскольники. Постучавши къ нимъ въ двери, я замѣтилъ, что онѣ замкнуты изнутри, а ремешекъ, которымъ можно бы было поднять дверь, выдернуть, что, очевидно, было сдѣлано съ цѣлью не впустить насъ въ домъ. На этотъ разъ мнѣ такъ и не удалось побывать у сыновей Балдина. Спустя нѣкоторое время, я снова попытался навѣстить Балдина и побесѣдовать съ нимъ, но неудачно: онъ уѣзжалъ торговать по уѣзду. Поэтому я отложилъ бесѣду съ нимъ до болѣе благопріятнаго времени. На обратномъ пути отъ Балдина я заѣхалъ къ православному, живущему съ нимъ по сосѣдству, нѣкому Юванову, котораго и попросилъ, какъ грамотнаго, чтобъ онъ, при удобномъ случаѣ, прочиталъ съ Балдинымъ привезенныя мною бесѣды Архимандрита Павла Прускаго. Ювановъ, котораго я зналъ до этого немного, оказался не

мало читавшимъ и разсудительнымъ человѣкомъ. Онъ хорошо исполнилъ мое порученіе, а чрезъ нѣкоторое время пришелъ ко мнѣ сказать, что Балдинъ охотно слушалъ его чтеніе и остался содержаніемъ бесѣдъ Архимандрита Павла доволенъ. Я вручилъ Юванову еще нѣсколько брошюрокъ противораскольническаго содержанія, попросивъ его также ихъ прочитать съ Балдинымъ, что Ювановъ чрезъ нѣкоторое время также исполнилъ. При разговорѣ съ Ювановымъ я узналъ, что Балдинъ не такъ фанатиченъ, какъ другіе раскольники, а къ тому же, думалось мнѣ, что и почва чрезъ чтеніе брошюръ отчасти была подготовлена, а потому я и рѣшилъ, что благопріятное время бесѣдовать съ нимъ наступило. И вотъ въ четвергъ на масляной недѣлѣ, помолившись Богу и взявъ съ собой Большой Катихизисъ и нѣкоторыя книги по обличенію русскаго раскола, я поѣхалъ къ Балдину. Увидавъ меня въ своемъ домѣ, онъ почтительно всталъ и пригласилъ меня сѣсть, указавъ мѣсто въ переднемъ углу. Поблагодаривъ его за вниманіе, я объяснилъ, что цѣль моего посѣщенія побесѣдовать съ нимъ о вѣрѣ и благочестіи, на что онъ, не колебаясь, отвѣтилъ: „можно“. Здѣсь же были и два упомянутые выше, его сына—Климентъ и Моисей. Началась бесѣда съ того, какъ возникъ расколъ. Затѣмъ, по желанію Балдина, перешли и на другіе вопросы, какъ то: о пѣніи аллилуія, хожденіи посолонь, исправленіи книгъ при патріархѣ Никонѣ и перстосложеніи. А когда почти всѣ эти вопросы были исчерпаны, то я остановилъ вниманіе своихъ слушателей на томъ, что всѣ эти разсмотрѣнныя нами разности суть не что иное, какъ обрядовая сторона; что это не сущность вѣры, не догматъ, а посему и нѣтъ никакого разумнаго основанія обвинять въ разныхъ ересяхъ и отступствахъ православную церковь и чрезъ это отдѣляться отъ нея.

„Что вѣрно, то вѣрно, сказалъ Балдинъ—это когда-то я

тоже слыхаль да и самъ зналь, когда былъ немножко церковнымъ“. Разсуждая такъ, онъ незамѣтно перешель на описаніе своей жизни.

„Родители мои“ говорилъ Балдинъ—были раскольники: на молитвы и исповѣдь ходили къ старикамъ и меня съ собой водили до 13 лѣтъ; а потомъ, царство имъ небесное, они оба умерли, и я остался сиротой. Послѣ нихъ меня приняла на воспитаніе бабушка Анисья Иванова, которая взяла и присоединила меня къ православной церкви. Съ ней я ходилъ въ церковь и все исполняль, какъ православный. Но потомъ чрезъ 3¹/₂ года умерла и бабушка, а я остался почти безъ родственниковъ, одинокимъ. Послѣ смерти бабушки меня взялъ въ услуженіе одинъ раскольнической наставникъ. Онъ то въ часы досуга и повѣдалъ мнѣ тайну древняго благочестія и убѣдилъ меня вѣрить въ него. Какъ разъ въ это время, по случаю нарѣзки земли въ Пермской губерніи (чѣмъ многіе были недовольны и изъ за чего было не мало раздору) въ народѣ заговорили, что настало правленіе антихриста. Это и я раздѣляль. И вотъ меня, въ числѣ другихъ 40 человекъ, за бунтъ и посадили въ тюрьму. Съ этихъ поръ, въ продолженіи 35 лѣтъ, я не имѣю никакого сношенія съ церковью, даже сторонился и людей православныхъ; а васъ—то, поповъ, даже видѣть не могъ. Вотъ такъ то шла жизнь моя и вотъ уже какъ давно я ушелъ отъ васъ, вздохнувъ, закончилъ свою автобіографію мой собесѣдникъ.—А что же, Степанъ Васильевичъ, обратился я къ Балдину—быть можетъ и жена твоя крещена въ православной церкви?—Жена?.. Степанида! обратился онъ къ ней—вѣдь ты въ церкви крещена?—Какъ же!—отвѣтила та.—А дѣти твои, (изъ коихъ Клименту 28 л., а младшему 27 л.) они гдѣ крещены? спросилъ я.—Мои дѣти крещены стариками, а въ православной церкви я не крестилъ,—отвѣтилъ Балдинъ. „Степанъ Васильевичъ! сказалъ я

изъ всей жизни, о которой, спасибо тебѣ, ты рассказалъ мнѣ сейчасъ, я заключаю, что съ пути праваго, по которому и твоя бабушка шла, тебя сбили недобрые люди. Это тѣ самые люди, которые въ св. Евангеліи называются волками хищными въ овчей одеждѣ. Они то ради своихъ собственныхъ выгодъ, ради своей личной пользы, а никакъ ради правды и истины и увлекли тебя на ложный скользкій и невѣрный путь, по которому если пойдешь и дальше, то погибнешь. Но пока есть еще время сверни съ этого пути и встань на иной путь—правый и спасительный; повѣрь мнѣ, велика будетъ радость и ангеламъ на небѣ и тебѣ самому. Отъ души совѣтую тебѣ, Степанъ Васильевичъ: приди снова туда, гдѣ получилъ ты чрезъ таинство муропомазанія новую благодатную жизнь. Послушайся призывающаго тебя гласа благодати Божіей. Приступи снова къ благодатнымъ таинствамъ св. церкви и получишь спасеніе и вѣчно блаженную жизнь. Это и есть тотъ правый путь, который ведетъ въ царство небесное. Къ удивленію своему, я замѣтилъ что настроеніе Балдина сильно измѣнилось, что сначала выразилось въ какомъ то нервномъ его подергиваніи, а затѣмъ онъ, какъ ребенокъ, зарыдалъ, приведя въ немалое смущеніе и меня и свою семью. Я обратился къ женѣ его съ вопросомъ: не боленъ ли онъ? Та отвѣтила, что нѣтъ и что ничего подобнаго съ нимъ никогда не бывало—Нѣтъ, батюшка—сказалъ Балдинъ, не отъ болѣзни я плачу; благодаря Бога, я здоровъ; но плачу отъ радости, ибо давно уже сознавалъ я и много передумалъ, что дѣло наше шатовито—неправое; что мы страшно заблуждались и, какъ ты говоришь, сбились съ прямого пути, но не имѣлъ случая пристать къ церкви, а самому начать было тяжело и стыдно. Но теперь, я слава Богу рѣшился бросить свои заблужденія, а потому, духовный отецъ, прими меня въ церковь и подь конецъ моей жизни вылечи мои душевныя раны! Сказавъ это,

онъ снова заплакалъ. Я, не менѣ Балдина возволнованный и розстроенный частью слезами его, а частью отъ той радости, которой радовался сознавшій свое заблужденіе, не зналъ, какъ и возблагодарить Господа за вразумленіе и спасеніе погибающаго. „Съ завтрашняго дня, сказалъ я Балдину и женѣ его—вы начнете ходить въ церковь, а 1-ю недѣлю поста поговѣйте“. Онъ изъяснилъ согласіе и истово положилъ на себѣ крестное знаменіе.

— А вы, обратился я къ сыновьямъ Балдина, которые почти все время бесѣды молчали, но замѣтно было, что и они испытывали какое то тревожное чувство, послѣдуете ли примѣру своего родителя? Согласны ли быть въ стадѣ овецъ Христовыхъ и присоединиться къ церкви? Тѣ отвѣчали: родитель намъ худо не сдѣлаетъ, и если уже онъ согласился, то и мы на это согласны“

При наступленіи первой недѣли поста, Балдинъ явился ко мнѣ на домъ и просилъ прощенія за тотъ пріемъ, который онъ оказалъ мнѣ, когда я былъ у него въ первый разъ со св. Крестомъ; объяснивъ мнѣ свой поступокъ тѣмъ, что хотя тогда онъ и колебался въ своихъ убѣжденіяхъ, но однако, еще не рѣшилъ окончательно отстать отъ прежней своей вѣры.

На первой недѣлѣ Балдинъ отговѣлъ и нельзя было не чувствовать того, съ какой искренностію онъ приносилъ свое покаяніе въ своемъ прежнемъ заблужденіи, такъ что нисколько не возбранно было ему причаститься св. Христовыхъ Тайнъ, чего онъ и сподобился изъ рукъ моихъ недостойныхъ. А на другой день послѣ принятія св. Тайнъ, я былъ у него со св. иконами, служилъ съ водоосвященіемъ молебень, а вмѣстѣ съ этимъ и напутствовалъ его больную жену, которая въ субботу на масляной недѣлѣ тяжело заболѣла.

Такъ, при помощи Божіей, совершилось почти совсѣмъ неожиданно, обращеніе въ церковь цѣлой семьи. По домашнимъ и семейнымъ обстоятельствамъ присоединеніе чрезъ св. т. миропомазанія сыновей Балдина отложено до 6-й недѣли настоящаго великаго поста.

Г. Барнаула, Благочиннической миссіонеръ,
священникъ *Владиміръ Златомрежевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Въ Недѣлю Крестопоклонную (о христіанскомъ самоотверженіи).—Начала христіанскаго воспитанія въ семьѣ.—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ. Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ 1899 г. (Продолженіе).—Матеріалы для Томской Духовной Семинаріи (Продолженіе).—О поклонахъ при Богослуженіи.—Отчетъ приходскаго попечительства при Томской Воскресенской церкви.—Отъ Томскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Объявленія.

При этомъ № разсылается объявленіе отъ иконописной мастерской **І. А. Панкрышева съ С-ми.**

Редакторъ М. Соловьевъ.
Дозв. ценз. 15 марта 1900 г.

Цензоръ *Ив. Новиковъ.*
Томскъ, Тип. Епарх. Братства.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
КНИГА:

ПЕРВЫЙ

Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ

ВЪ Г. ТОМСКѢ

10—27 Августа 1898 года.

Сост. Ив. Новиковъ.

Издание Братства Св. Димитрія Ростовскаго.

1—331 стр. ц. 1 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Приготовленія къ съѣзду и открытіе съѣзда.

Предложеніе Преосвященнаго Макарія отъ 7-го мая 1898 г. за № 2273-мъ Томской Духовной Консисторіи о созваніи Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда въ г. ТомскѢ. Программа занятій съѣзда. Слово предъ открытіемъ съѣзда, Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго. Торжество открытія съѣзда.

II. Обзоръ дѣятельности съѣзда.

Сужденія и рѣшенія съѣзда по вопросамъ о современномъ состояніи мѣстнаго расколосектанства.

Количество раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи и географическое ихъ распредѣленіе. Вопросъ объ упорядоченіи расколосектантской статистики. Классификація и характеристика расколосектантства: Поморцы, Федосѣевцы, Филипповцы и Даниловцы. Странничество или бѣгунство. Тюменское согласіе. Нѣтовщина. Бѣглопоповщина. Стариковщина и часовенные. Австрійское согласіе. Самокрещенство. Старообрядческіе секты съ примѣсю рационализма: Макаровское самокрещенство. Немоляки. Толки и секты съ мѣстными

названіями. Раціоналістическое сектантство: Духоборцы, Молокане. Субботники. Штундисты. Мистическое сектантство: хлыстовщина и скончество. Новое направленіе въ воззрѣніяхъ и полемическихъ приѣмахъ расколосектантства. Богослужбный культъ въ расколосектантствѣ. Состояніе нравственности въ средѣ расколосектантства. Общественная организація въ расколосектантствѣ. Экономическое благосостояніе раскольническихъ общинъ. Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православной церкви, государству и обществу. Общее сужденіе о современномъ состояніи расколосектантства въ епархіи. Обстоятельства и причины, способствующія устойчивости мѣстнаго раскола.

III. Сужденія и рѣшенія сѣзда о мѣрахъ духовно-просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и предохраненія православныхъ отъ расколосектантской пропаганды.

А. Миссія приходская. Б. Миссія благотворительная. В. Сотрудники братства, Г. Миссіонеры епархіальные. Сужденія сѣзда по вопросу о единовѣрїи.

IV. О внѣшнихъ мѣрахъ пресѣченія расколосектантской пропаганды.

V. Окончаніе занятій сѣзда и общее о немъ сужденіе.

Бесѣда по окончаніи занятій Миссіонерскаго сѣзда, Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго. Послѣдніе дня сѣзда и его закрытіе. Заключеніе.

Приложенія.

А. Статистическія таблицы о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи по приходамъ, благочиніямъ, уѣздамъ, толкамъ. Б. Записка священника Михаила Соколова о молоканской сектѣ въ приходѣ Черемновскомъ, благ. № 20, Барнаульскаго уѣзда. В. Записка священника Павлина Смирнова о состояніи сектантства въ приходѣ Павловской Введенской церкви. благоч. № 20. Барнаульскаго уѣзда. Г. Миссіонерскій Каталогъ. Книги, брошюры, пособія и руководства, наиболѣе полезныя и необходимыя въ борьбѣ съ расколосектантствомъ. Д. Списокъ участниковъ сѣзда.

Выписывать можно изъ Конторы Братской Типографіи.

Торговый Домъ

„Вр. В. и И. Рысины“.

ОТДѢЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

въ Царицынѣ н/В.

**ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-
СЛУЖИТЕЛЕЙ**

ЛЕГКІЯ ЛѢТНІЯ отъ 11 р. до 100 руб.

ИЗЪ ПАРЧИ, ГЛАЗЕТА,
БАРХАТА отъ 14 р. до 1000 руб.

Прейсъ-курантъ Церковной Утвари высылается по
требованію.



СТРАХОВАНІЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхованіе пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала	8,07 ⁰ / ₀	9,44 ⁰ / ₀	11,14 ⁰ / ₀	13,46 ⁰ / ₀	16,03 ⁰ / ₀	17,77 ⁰ / ₀

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія нравоспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.- Петербургъ, Большая Морская, д. № 37). въ Главномъ Агентствѣ въ г. Томскѣ (Почтамтская ул., д. Пушкикова) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 35.000.000 руб.