

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistoriи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 19.

№ 19.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалер-ской Думы ордена Св. Анны, въ 3 день февраля сего года, **Все-милостивѣйше** соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени: священникамъ въ церкви Ярославской епархіи: Владимірской г. Ярославля Александрѣ Смирнову—за 12 лѣтнее прохожденіе должности члена Правленія духовнаго училища; Ярославской градской Никитской Николаю Крылову—за 12 лѣтнее прохожденіе должности члена духовной Консistoriи; села Шершавина, Мышкинскаго уѣзда, Александрѣ Ушакову, села Райской пустыни, Мологскаго уѣзда, Александрѣ Сперанскому, села Стараандреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александрѣ Розову, села Никольскаго на Плеснѣ, того же уѣзда, Александрѣ Васильевскому, села Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Николаю Розову, села Воржи, того же уѣзда, Петру Пятницкому, села Макарова, того же уѣзда,

Александрѣ Хмѣльницкому, села Переславцева, Угличскаго уѣзда, Константину Воскресенскому, домовою Сергіевскою при дер. Шиловъ, Даниловскаго уѣзда, Михаилу Попову и Ярославской градской Богородской Николаю Благовѣщенскому—за 25 лѣтніе труды по народному образованію; С.-Петербурзьскому 1 гильдіи купцу Николаю Ершову—за построеніе на собственные средства церкви въ селѣ Марьинѣ, Мологскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены* въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1908 года: статскій совѣтникъ Владиміръ Сабанѣевъ при Александровскою, что при богоугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства въ г. Ярославлѣ, церкви 14 апрѣля и крестьянинъ Абрамъ Капраловъ—при церкви села Бухалова, Даниловскаго уѣзда, отъ 28 марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго: *предоставлена* вакансія псаломщика при соборной въ г. Мышкинѣ церкви учителю Больше-сулацкой ц.-приходской школы, Мологскаго уѣзда, Леониду Богословскому отъ 27 апрѣля; *утверждены* въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1908 года: по Ярославскому уѣзду къ церквамъ сель: Бурмасова—крестьянинъ Петръ Лисицинъ, Введенскаго на Средней Которосли—мѣщанинъ Николай Осинниковъ, Высокова—крестьянинъ Иванъ Сочневъ, Вышеславскаго—крестьянинъ Михаилъ Петровъ, Пятницкой горы—крестьянинъ Семень Долининъ, Горегрязи—крестьянинъ Семень Кангинъ, Еремѣевскаго—временный купецъ Алексѣй Мельниковъ, Крестобогородскаго—крестьянинъ Александръ Кошлаковъ, Лахости—крестьянинъ Иванъ Смирновъ, Мирославки—крестьянинъ Яковъ Назарычевъ, Плещеева—крестьянинъ Василиій Чесноковъ, Прохоровскаго—крестьянинъ Николай Коровкинъ, Смалева—купецъ Александръ Бухаринъ, Спасскаго на Спирляди—крестьянинъ Иванъ Шошинъ, Ставотина—крестьянинъ Иванъ Птицынъ, Творица—крестьянинъ Иванъ Красильниковъ, Усова—крестьянинъ

Василій Дотловъ, Холму Огарева—крестьянинъ Ѳеодоръ Ковыряловъ, отъ 7 апрѣля; Гаврилова яму—потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Лопатинъ, Бурмакина—купецъ Владиміръ Скородумовъ, Сопелокъ—крестьянинъ Василій Капустинъ, Стогинскаго—крестьянинъ Осипъ Шлыковъ отъ 14 апрѣля; разрѣшено открыть общества трезвости въ селахъ: Сельца, Ростовскаго у., и горы Пятницкой, Ярославскаго уѣзда, въ первомъ отъ 7, а во второмъ отъ 13 апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при Любимскомъ Богоявленскомъ соборѣ (прихожанъ: 435 д. м. п. и 544 д. ж. п.; земли 115 д. 682 к. с.; причтовый доходъ 1715 р. 22 к.; дома церковные; составъ причта 5 членный); въ селѣ Давшинѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 683 д. м. п. и 752 д. ж. п., земли 36 дес. 320 к. с., причтовый доходъ 818 р. 64 коп.; дома церковные; составъ причта 2 членный); въ селѣ Ильинскомъ—Урусовыхъ, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 711 д. м. п. и 799 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 136 к. с.; причтовый доходъ 900 р.; домъ церковный, составъ причта 3 членный); въ селѣ Благовѣщенскомъ на горѣ, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 302 д. м. п. и 306 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; причт. дох. 1015 р. 50 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при Георгіевской кладбищенской, т. Рыбинска, церкви (прихожанъ: 836 д. м. п., 1006 д. ж. п.; земли 500 к. с.; доходъ 5041 р. 52 к.; дома церковные; составъ причта 7-членный).

Діаконскія: въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школы двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Старо-Андреевскомъ, Р.Борисоглѣбскаго у. (прихожанъ: 1719 д. м. п. и 2323 д. ж. п.; церковной земли 111 д. 820 к. с.; доходъ 1067 р., домъ церковный, составъ причта 5 членный); въ с. Вознесенскомъ на Слудѣ, Рыбинскаго у. (при-

хожанъ: 763 д. м. п. и 858 д. ж. п.; земли 57 д. 162 к. с.; доходъ—2655 р. 91 к.; домъ церковный; въ селѣ Васильевѣ на Талицѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 1225 д. м. п. и 1462 д. ж. п.; земли 96 д. 1991 к. с.; дох. 1472 р. 80 к.; дома церковные; составъ причта 3-членный).

Псаломщическія. при Троицкой на рву ц. г. Любима (прихожанъ 197 д. м. п. и 277 д. ж. п.; земли 736 кв. саж., доходъ причта 1035 р. 5 к., дома церковные; составъ причта 3-членный); при Вознесенской въ городѣ Ярославлѣ церкви (прихожанъ 346 душъ муж. пола и 436 душъ жен. пола; земли 213½ кв. саж.; доходъ причта 2856 рубл.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при Пятницкой въ калачной церкви г. Ярославля (прихожанъ: 265 д. м. п. и 265 д. ж. п.; земли нѣтъ; доходъ—2280 р.; дома церковные; составъ причта 5-членный); при ц. с. Краснораменскаго, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 207 д. м. п. и 268 д. ж. п.; земли 36 д. 178 к. с.; доходъ—931 р. 17 к.; дома церковные; составъ причта 2-членный); при Мышкинскомъ соборѣ (прихожанъ: 1197 д. м. п. и 1500 д. ж. п.; земли 77 дес. 1398 к. с.; доходъ причта 4000 р.; дома церковные; составъ причта 7-членный).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 11-го числа, во святой и великій понедѣльникъ страстной седмицы Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Апрѣля 12-го числа, во святой и великій вторникъ страстной седмицы Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ той же церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Апрѣля 13-го числа, во святую и великую среду страстной седмицы Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Яро-

славскій и Ростовскій, въ той же церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей, по окончаніи часовъ совершилъ отпустъ, прочиталъ къ народу молитву и просилъ, по чиноположенію, прощенія о содѣянныхъ грѣхахъ во всю святую четыредесятницу и во всей жизни своей и затѣмъ совершилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ даровъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Апрѣля 14-го числа, во святой и великій четвертокъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію святаго Василия Великаго въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діакопъ Константинъ Благовѣщенскій Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея въ церкви села Сумакова, Романов-борисоглѣбскаго уѣзда.—За литургіей присутствовалъ начальникъ Ярославской губерніи Алексѣй Петровичъ Роговичъ и приобщался Святыхъ Христовыхъ Тайнъ.

Того же числа, на великую пятницу, въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярослав. Чудотворцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, совершилъ заутреню и въ оной—послѣдованіе Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Господа нашего Іисуса Христа. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеvій и старшая братія обители.

Апрѣля 15-го числа, во святой и великій пятокъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеvій, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, Николорубленской церкви священникъ Василій Озерскій и соборный священникъ Петръ Исполлатовъ. Въ концѣ вечерни Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ встрѣтилъ на паперти Плащаницы, прибывшую изъ Воскресенской церкви крестнымъ ходомъ при участіи городского духовенства, во главѣ котораго шествовалъ Преосвященный Викарій Епископъ Угличскій Сергій, гдѣ—въ Воскресенской церкви—онъ служилъ вечерню. Предъ отпускомъ, по встрѣчѣ въ соборѣ Плащаницы, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, кафедральный протоіерей произнесъ проповѣдь.—За вечерней присутствовалъ во главѣ съ губернаторомъ А. П.

Роговичъ начальникъ мѣстныхъ войскъ генераль-лейтенантъ Н. П. Дебогорій Мокріевичъ, военныя и гражданскія власти и множество богомольцевъ.

Апрѣля 16-го числа, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ великую и страстную субботу служилъ заутреню въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, прочиталъ предъ Плащаницею статьи каѳизмы и похвалы, по окончаніи великаго славословія шествовалъ подъ Плащаницею вокругъ всего храма. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Въ тотъ же день святяя и великія субботы Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и въ той же церкви совершилъ Божественную литургію Святаго Василия Великаго. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По заамвонной молитвѣ Владыка освятилъ хлѣбъ и вино, прочитавъ установленную молитву.

Апрѣля 17-го числа, въ первый день свѣтлаго Христова Воскресенія Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ совершили пасхальную утрению, а по окончаніи оной и Божественную литургію. На заутрени слово Святаго Іоанна Златоустаго произнесено было самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ. Въ сихъ богослуженіяхъ Архипастырямъ сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсей и старшая братія обители. За утреннимъ Богослуженіемъ и Божественною литургіею присутствовали во главѣ съ губернаторомъ А. П. Роговичъ начальникъ мѣстныхъ войскъ генераль-лейтенантъ Н. П. Дебогорій Мокріевичъ, всѣ военныя и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій, городской голова И. А. Вахромѣевъ, купечество и масса богомольцевъ.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ вечерню и всенощное бдѣніе. Архипастырю сослужила старшая братія обители. За вечернимъ богослуженіемъ, по прочтеніи Владыкою Евангелія, проповѣдь произнесъ Леонтіевско-кладбищенской церкви старшій священникъ Василій Тихвинскій.

Апрѣля 18-го числа, въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы Святой Пасхи Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Апрѣля 22-го числа, въ пятницу свѣтлой недѣли, предъ поздною Божественною литургіею Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, въ кафедральномъ соборѣ встрѣтилъ явленный и чудотворный образъ Толгской Божіей Матери, принесенный изъ Толгскаго монастыря крестнымъ ходомъ, при участіи всего городского духовенства, и затѣмъ здѣсь въ соборѣ совершилъ Божественную литургію. Архипастырю сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсевій, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, законоучитель Демидовскаго Юридическаго Лицея священникъ Димитрій Глаголевъ, законоучитель Кадетскаго Корпуса священникъ Александръ Кремлевскій, помощникъ смотрителя Яросл. духовнаго училища, священникъ Александръ Аристовъ и соборный священникъ Петръ Исполлатовъ.—Во время малаго входа съ Евангеліемъ священникъ Александръ Кремлевскій Владыкою награжденъ набедренникомъ.—За крестнымъ ходомъ и литургіею присутствовали губернаторъ А. П. Роговичъ и масса богомольцевъ.

Апрѣля 23-го числа, въ субботу свѣтлыя недѣли, въ высокопраздничный день Тезоименитствъ: Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и Ея Императорскаго Высочества Государыни и Великой Княгини Александры Іосифовны Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, совершили Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсевій, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ключарь протоіерей Валентинъ Розинъ, законоучитель Демидовскаго Юридическаго Лицея священникъ Димитрій Глаголевъ, эконо́мъ духовнаго училища, священникъ Павелъ Зефировъ и соборный священникъ Петръ Исполлатовъ. По отсутствіи же литургіи оба Архипастыря—Высокопреосвященный Іаковъ и Преосвященный Сергій совершили молебенъ Святой мученицѣ Царицѣ Александрѣ на соборной площади, при участіи всего городского духовенства.—За литургіею и молебномъ присутствовали

во главѣ съ губернаторомъ А. П. Роговичъ всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса богомольцевъ.

Апрѣля 24-го числа, въ недѣлю Антипасхи Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По отпустѣ литургія Владыка съ сослужащими совершилъ молебствіе Господу Богу о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами нашего отечества—японцами.

Въ тотъ же день, предъ вечернимъ богослуженіемъ и въ той же церкви Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по Кіевскому чинопослѣдованію. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Апрѣля 25-го числа, въ понедѣльникъ вторыя седмицы Антипасхи Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Преподобнаго Нила Столобенскаго Чудотворца. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По окончаніи литургіи Владыка служилъ паннихиду по скончавшемся родственникѣ.

СПРАВКА

о производствѣ слѣдствій.

(Св. Зак. т. XVI ч. II изд. 1892 года и Уставъ Дух. Конс.)

1. Слѣдствіемъ надлежитъ приводить обстоятельства дѣла въ такую ясность и полноту, чтобы судебное мѣсто не могло встрѣтить никакого затрудненія или сомнѣнія для постановленія по оному приговора. (Ст. 59).

2. Недолжно однако продолжать слѣдствія по маловажнымъ постороннимъ обстоятельствамъ, коихъ объясненіе, не принося никакой существенной пользы, послужило бы только къ замедленію слѣдствія. (Ст. 60).

3. Слѣдователь можетъ быть отводимъ, какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу Судей. Отводъ Судебнаго Слѣдователя предъявляется ему самому. (Т. XVI ч. 1 Уст. Угол. Суд. ст. 273).

4. Судьи (и слѣдователи) могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) когда судья (и слѣдователь), жена его, родственники по прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьей (и слѣдователемъ), имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

б) когда судья (и слѣдователь) былъ по дѣлу... повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

в) когда судья (и слѣдователь) состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другого и

г) когда судья (и слѣдователь) или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу. (Ст. 600 Уст. Уг. Суд.).

Независимо отъ сего, слѣдователь, когда ему извѣстна законная причина къ его отводу, обязанъ самъ себя устранить отъ производства слѣдствія и донести о томъ Суду. (Ст. 274 Уст. Уг. Суд.).

Слѣдователь, представляя предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе Суда, не останавливается производствомъ слѣдствія. Но въ случаѣ устраненія имъ себя отъ производства слѣдствія, онъ ограничиваетъ свои дѣйствія впредь до разрѣшенія Суда только принятіемъ мѣръ, нетерпящихъ отлагательства. (Ст. 275 Уст. Уг. Суд.).

5. Если истецъ (обвинитель) есть лицо гражданское, то къ слѣдствію приглашается въ качествѣ депутата чиновникъ городской или земской полиціи. (Ст. 200 Уст. Дух. Конс.).

По происшествіямъ въ церквахъ, относящимся единственно до людей духовнаго званія, какъ судъ и наказаніе, такъ и слѣдствіе производится духовнымъ начальствомъ по правиламъ опредѣленнымъ въ Уставѣ Дух. Конс. По сему членъ гражданской полиціи долженъ быть при семъ слѣдствіи только въ видѣ де-

путата при допросахъ мірянъ (Рук. Луканина пар. 67). Въ случаѣ невозможности быть при такихъ слѣдствіяхъ земскому чиновнику, въ качествѣ депутата, или допроса при немъ лицъ, не принадлежащихъ къ мѣстному духовенству, могутъ замѣнять мѣсто его сельскій староста, выборный или сотскій (Высочайше утвержд. 22 декабря 1823 г. прازیла о судопр. по прест. учинен. духов. лицами пр. 2; указ. Св. Синода 17 янв. 1824 г. Полн. собр. зак. 22 декабря 1823 г. № 29711) (Рук. Луканина пар. 68).

6. Въ протоколахъ о допросахъ лицъ, спрошенныхъ при слѣдствіи, означаются сперва: время допроса, мѣсто, въ которомъ допросъ производился, званія, имена, отчества и фамиліи лицъ, производившихъ допросъ и присутствовавшихъ при допросѣ, поводъ къ допросу и лицо, которое было допрошено; затѣмъ излагаются показанія и отвѣты, сдѣланные на предложенные слѣдователемъ вопросы. Протоколы должны быть подписаны всѣми означенными въ заглавіи ихъ лицами. Въмѣсто безграмотнаго подписывается, по его словесной при свидѣтеляхъ просьбѣ, кто-либо другой. (Ст. 87 т. XVI ч. II зак. суд. о прест. и прост.).

7. Протоколъ, до подписанія онаго, долженъ быть прочитанъ тѣмъ лицамъ, которыя обязаны его подписать. Если кто-либо изъ нимъ не захочетъ или не можетъ подписать онаго, то причина сего должна быть объяснена въ протоколѣ. Отказъ отъ подписи не лишаетъ протокола силы судебного доказательства, если соблюденъ порядокъ, указанный въ ст. 244. (Ст. 89).

8. Если при допросѣ, произведенномъ однимъ Судебнымъ Слѣдователемъ, допрошенный учинилъ признаніе и далъ показаніе, имѣющее важное для слѣдствія значеніе, то слѣдователь, по подписаніи допрошеннымъ его показанія, обязанъ призвать двухъ или болѣе стороннихъ или сельскихъ начальниковъ, или полицейскаго чиновника и, прочитавъ при нихъ и допрошенномъ актъ допроса, приглашаетъ сіи лица подписать протоколъ. (Ст. 244).

9. Запрещается въ подтвержденіе доноса приводить доносителя къ присягѣ. (Ст. 118).

10. Всякій доносъ долженъ быть основанъ на явныхъ и точныхъ доказательствахъ. (Ст. 110).

11. По полученіи доноса, немедленно распрашивается доноситель объ обстоятельствахъ преступленія или происшествія; вмѣстѣ съ тѣмъ объявляется ему о наказаніи за лживые доносы положенномъ. (Ст. 117). (Улож. о наказ. ст. 940: «за лживые доносы виновный, смотря по важности обвиненія и по роду средствъ,

употребленныхъ для вовлеченія начальства въ заблужденіе, а равно и по мѣрѣ причиненнаго симъ обвиняемому вреда, подвергается: или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи ст. 50 сего Уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 статьи сего уложенія или же, въ случаяхъ особенной важности, и лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе».)

12. Прежде допроса надлежитъ увѣщевать подсудимаго, чтобы на дѣлаемые ему вопросы показывалъ сущую правду, объявляя ему, что добровольное признаніе и раскаяніе можетъ облегчить мѣру его наказанія. (Ст. 225).

13. Обвиняемый во все время производства слѣдствія имѣетъ неотъемлемое право представлять все, что можетъ служить къ его оправданію. Производящіе слѣдствіе не должны отрекаться отъ разсмотрѣнія его показаній и отъ всѣхъ изслѣдованій, какія по онымъ нужныи окажутся. (Ст. 62).

14. Надлежитъ спрашивать обвиняемаго съ равнымъ вниманіемъ какъ о томъ, что относится къ его обвиненію, такъ и о томъ, что служитъ къ его оправданію (Ст. 230).

15. Каждый изъ обвиняемыхъ допрашивается порознь. (Ст. 232).

16. Допросъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть повторяемъ для приведенія дѣла въ возможную ясность. (Ст. 245).

17. Обвиняемый долженъ быть допрашиваемъ по вопросамъ, которые и отвѣты должны быть кратки и ясны безъ околичностей и обстоятельствъ къ дѣлу не принадлежащихъ. (Ст. 236).

18. Показанія обвиняемаго должны быть записываемы въ первомъ лицѣ, собственными его словами, безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. (Ст. 240)

19. Запрещается подсудимому къ одному дѣлу присоединять предметы стороніе, связи съ дѣломъ не имѣющіе. (168 ст. Уст. Дух. Конс.)

20. Обвиняемому предоставляется самому прочитывать записанные отъ его имени отвѣты, или просить о семъ того, кому онъ повѣритъ. (Ст. 243).

21. Въ случаѣ уклоненія обвиняемаго отъ подписанія отвѣтовъ по вопросамъ надлежитъ слѣдователю оговорить сіе въ оныхъ. (Ст. 238).

22. Обвиняемымъ, которые могутъ излагать свои объясненія на письмѣ, предоставляется самимъ вписывать отвѣты, данные ими прежде на словахъ. (Ст. 239).

23. Протоколъ допроса прежде подписанія долженъ быть прочитанъ вслухъ обвиняемому и всѣмъ присутствовавшимъ; затѣмъ надлежитъ спросить обвиняемаго, не желаетъ ли онъ что-либо прибавить или измѣнить. Прибавленія и измѣненія вносятся въ протоколъ вслѣдъ за первоначальными показаніями съ объясненіемъ причинъ прибавленія или измѣненія. (Ст. 242).

24. Если обвиняемый по упорству не будетъ давать никакихъ отвѣтовъ на вопросы, ему предлагаемые, то, не домогаясь признанія, изыскивать другія доказательства и потомъ при сужденіи о преступленіи прилагать къ винѣ его упорство въ отвѣтахъ. (Ст. 237).

25. Слѣдствіе объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ духовными лицами, если сіе было соединено съ проступкомъ, противнымъ достоинству духовнаго сана, не должно быть останавливаемо примиреніемъ оскорбленнаго съ оскорбителемъ (Ст. 202 Уст. Дух. Конс.).

26. Лица, нужныя къ слѣдствію для разспросовъ, какъ-то: обвиняемые и свидѣтели, требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя и сельскія начальства или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ, десятскихъ и другихъ лицъ, находящихся въ распоряженіи слѣдователей. Буде лица нужныя къ слѣдствію состоятъ на службѣ или при казенныхъ работахъ, то они требуются чрезъ посредство начальства (Ст. 129).

27. Если въ одно время представляются свидѣтели отъ доносителя и обвиняемаго, то допрашивать прежде свидѣтелей доносителя. (Ст. 293).

28. Если обвиняемый имѣетъ подозрѣніе на свидѣтеля, то онъ долженъ предъявить отводъ противу свидѣтеля до приведенія послѣдняго къ присягѣ. (Ст. 276).

29. Если обвиняемый и вообще лицо, противъ котораго призванъ свидѣтель, отводитъ его отъ присяги, то слѣдователь обязанъ до допроса рассмотреть представляемыя ему объясненія

и объявить свое постановленіе тому, кто призвалъ свидѣтеля и тому, кто его отводилъ. (Ст. 285).

30. Если обвиняемый или другое лицо устраняють свидѣтеля отъ присяги и причина отвода требуетъ изслѣдованія, то допросъ свидѣтеля не останавливается (но въ случаѣ признанія правильности отвода, признается неимѣющимъ полной силы). (Ст. 286).

31. Всякое лицо, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, можетъ быть допрошено, какъ свидѣтель, когда оно имѣетъ здравыя физическія чувства и разумокъ для познанія предмета, о которомъ требуется его свидѣтельство и когда нѣтъ причины предполагать, что показаніе его будетъ невѣрно. (Ст. 260).

Не допускаются въ дѣлѣ уголовномъ къ свидѣтельству подѣ присягой:

1. Малолѣтніе, не достигшіе пятнадцатилѣтняго возраста (а).
2. Безумные и сумасшедшіе (б).
3. Глухонѣмые (в).
4. Смертоубійцы, разбойники, воры, люди, пертиевшіе тайно межевые знаки, учинившіе прежде въ судѣ лживую присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтельству, изгнанные изъ государства, публично за преступленія наказанные и вообще всѣ лишннныя чести и всѣхъ правъ состоянія (г).
5. Тѣ, кои свидѣлствуютъ по слуху отъ другихъ (д).
6. Явные прелюбодѣи (е).
7. Небывшіе никогда у святаго Причастія (ж).
8. Тѣ, кои отъ церкви отчуждены или прокляты (з).
9. Иностранцы, коихъ поведеніе неизвѣстно (и) (Ст. 262).

Равномѣрно не допускаются въ дѣлѣ уголовномъ къ свидѣтельству подѣ присягой:

1. Лица прикосновенныя къ дѣлу;
2. Находящіяся съ подсудимымъ въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ, или въ дружбѣ, или имѣвшіе съ нимъ до того времени вражду, хотя бы потомъ они и помирились;
3. Дѣти противъ родителей, но родители дѣтьми отъ свидѣтельства устранены быть не могутъ;
4. Люди, подкупленные къ свидѣтельству;
5. Жены противъ мужей (Ст. 263).

Не допускаются къ свидѣтельству подѣ присягой, въ случаѣ предъявленія отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ Православіе. (Ст. 264).

32. Отводъ принимается тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ. Если для удостовѣренія въ правильности отвода потребны справки и изслѣдованія, то до собранія ихъ свидѣтель хотя и можетъ быть допрошенъ, но не подъ присягой. (Ст. 277).

Примѣчаніе. Причины къ правильному отводу свидѣтелей состоятъ въ неспособности ихъ.

33. Для явки свидѣтелей должно быть назначаемо, по возможности, такое время, въ которое они свободны отъ своихъ ежегодныхъ занятій, но если время не терпитъ, то немедленно. (Ст. 272).

34. Если нужно допросить многое число людей изъ одного или разныхъ селеній, то допросъ производится на мѣстѣ ихъ жительства, дабы не отвлекать ихъ отъ ихъ домовъ, занятій и способовъ пропитанія. (Ст. 271).

35. При производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдователями. (Ст. 282).

36. Свидѣтели должны быть приводимы къ присягѣ въ присутствіи слѣдователя и сторонъ и присяжный листъ долженъ быть зарукоприкладствованъ какъ сторонами, такъ и свидѣтелями и приводившимъ ихъ къ присягѣ. (Ст. 283, 287). (Руков. Лук.).

37. Свидѣтель предъ допросомъ его долженъ быть увѣщаемъ дабы онъ, помня долгъ присяги, говорилъ сущую правду. (Ст. 295); вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ (299); онъ долженъ быть допрошенъ объ отношеніяхъ его къ прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ и вообще должны быть приведены въ извѣстность всѣ тѣ обстоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія (ст. 302); въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что это показаніе имъ дано по выполненіи присяги (ст. 306); показаніе его должно быть записано въ первомъ лицѣ, имъ зарукоприкладствовано и удостовѣрено подписомъ слѣдователя и депутата, а протоколъ допроса прежде подписанія долженъ быть прочитанъ.

38. Если свидѣтель допущенъ будетъ къ свидѣтельству прежде присяги, но потомъ въ тотъ же день присягнетъ, то показаніе его за равное, какъ бы подъ присягой сдѣлалъ, принять надлежитъ. (Ст. 284).

39. Слѣдователь наблюдаетъ, чтобы свидѣтель, выполнившій присягу, немедленно подписалъ присяжный листъ и чтобы листъ сей былъ зарукоприкладствованъ приводившимъ (священникомъ) свидѣтеля къ присягѣ. (Ст. 287).

40. Слѣдователь можетъ, если признаетъ нужнымъ, передопрашивать свидѣтеля, давашаго показанія подъ присягой. (Ст. 289).

41. Свидѣтели должны быть допрошены немедленно послѣ присяги. Въ случаѣ замедленія причины медленности должны быть объяснены въ концѣ протокола допроса. (Ст. 291).

42. Дабы свидѣтели прежде допроса не имѣли между собою сообщенія, надлежитъ допрашивать каждаго изъ нихъ порознь и не при лицахъ, прикосновенныхъ къ дѣлу. (Ст. 294).

43. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать: 1) отъ кого и какимъ образомъ о томъ дѣлѣ, по которому свидѣтельствуется, учинился онъ извѣстенъ, и 2) не уговорилъ ли его кто-либо къ свидѣтельству. (Ст. 300).

44. Если обвиняемый станетъ уличать свидѣтеля въ несправедливомъ показаніи, то надлежитъ также о томъ изслѣдовать. (Ст. 304).

45. Показанія свидѣтелей должны быть немедленно записаны или самими ими, или кѣмъ-либо другимъ, но непременно при нихъ и со словъ ихъ. (Ст. 305).

46. Показанія свидѣтелей облакаются въ тѣ же формы, какъ и показанія обвиняемыхъ. Въ протоколѣ допроса свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги. (Ст. 306).

47. Свидѣтельскія показанія подписываются самими свидѣтелями, буде они знаютъ грамоту; вмѣсто безграмотныхъ прикладываются руки духовныя ихъ отцы или посторонніе, кому они вѣрятъ. Отъ инородцевъ, которые грамотѣ не умѣютъ, показанія отбираются за ихъ знаками. (Ст. 307).

48. Въ удостовѣреніе допроса подписывается оный также чиновниками и депутатами, при томъ бывшими. (Ст. 308).

49. Для допроса свидѣтелей, находящихся въ другихъ мѣстахъ, посылаются допросные пункты къ мѣстному начальству, которое по тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены, и также подъ присягой отбираетъ отъ нихъ показанія и, удостовѣривъ оныя своею скрѣпою, присылаетъ для приобщенія къ дѣлу. При приводѣ таковыхъ свидѣтелей къ присягѣ дозволяется быть повѣреннымъ отъ обвиняемыхъ и истцовъ. (Ст. 309).

50. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо. (Ст. 303).

51. Очныя ставки даются для объясненія противорѣчій и для взаимнаго уличенія подсудимыхъ, доносителя, свидѣтелей и другихъ, призываемыхъ къ слѣдствію лицъ, а также для того, чтобы удостовѣриться, что извѣтчики и свидѣтели знаютъ тѣхъ, которыхъ они заочно обвиняютъ (Ст. 324).

На очной ставкѣ спрашивать: 1) свидѣтеля, обвиняемый тотъ ли самый человекъ, о которомъ онъ будетъ показывать; 2) обвиняемаго, не имѣетъ ли онъ на свидѣтеля какого подозрѣнія. (Ст. 275).

52. Очныя ставки въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, должны быть даваемы, когда противорѣчія въ показаніяхъ относятся къ обстоятельствамъ, могущимъ имѣть важное вліяніе на рѣшеніе дѣла и когда можно предполагать, что противорѣчіе можетъ быть объяснено очными ставками. (Ст. 330).

53. Отвѣты бывшихъ на очной ставкѣ лицъ записываются въ протоколъ на бумагѣ, сложенной пополамъ вдоль; съ одной стороны пишутся показанія того, кто былъ спрошенъ первый, а съ другой возраженія и объясненія на эти показанія. Относительно порядка изложенія показаній и составленія протокола должны быть соблюдаемы правила, предписанныя для допроса обвиняемыхъ. (Ст. 331).

54. Если потребно удостовѣриться о такомъ въ дѣлѣ обстоятельствѣ, которое можетъ быть извѣстно всѣмъ или многимъ жителямъ какого-либо мѣста какъ-то о поведеніи подсудимаго, то надлежитъ сдѣлать объ ономъ повальный обыскъ, т. е. допросить окольныхъ жителей. (Ст. 311).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: вакантыя мѣста.—Епархіальная хроника.—Справка о производствахъ слѣдствій.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 19.

№ 19.

С Л О В О

въ Великій пятокъ предъ плащаницею, 15 апрѣля 1905 г.

Совершишася (Іоан. 19, 30).

Совершилось. Ненависть, клевета и ожесточеніе враговъ Христовыхъ сдѣлали все, повидимому, что могли: Спаситель вмѣстѣ съ разбойниками распятъ на крестѣ. Вотъ, Онъ уже во гробѣ. Нестало всенароднаго Учителя, не стало Обличителя пороковъ и злыхъ дѣяній фарисеевъ и книжниковъ, первосвященниковъ и старѣйшинъ, строгихъ начальниковъ и слѣпыхъ вождей народа Іудейскаго. Неповинный ни въ чемъ, Святѣйшій Чудотворецъ, Благодѣтель и Спаситель челоуѣчества преданъ позорной казни, какъ злодѣй...

Но «да молчитъ всякая плоть челоуѣча» при столь непостижимой тайнѣ всемірнаго спасенія. Совершилось, сказалъ умирая Спаситель; совершилось спасеніе міра Господомъ. Такъ, братіе, *днесъ спасеніе міру бысть: ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что и Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, дабы явить въ грядущихъ вѣкахъ преизобильное богатство благодати своей во благодати къ намъ во Христъ Іисусъ.* (Рим. 8, 32; Ефес. 2, 7). И, вотъ, предъ нашими умными очами встаютъ святыя слова древняго великаго пророка, горящія предъ цѣлымъ міромъ яркими вѣковѣчными свѣточами: *«Той язвенъ бысть за грѣхи наши и мучень бысть за беззаконія наши, наказаніе міра нашего на Немъ, и язвою Его мы исцѣльхомъ* (Ис. 53, 5). Такъ, братіе, при гробѣ Спасителя не столько поражаетъ злоба враговъ

Его, сколько—любовь Божія, къ падшему человѣку. Святая церковь, вспоминая нынѣ совершенное Господомъ искупленіе наше отъ грѣха, проклятія и смерти и даръ отъ Него намъ царства небеснаго, приводитъ намъ на память Іосифа приснопамятнаго и Никодима, друзей-учениковъ Господа; предъ нами гробъ и плащаница. Святая церковь воспѣваетъ Спасителю своему и Богу прѣсноплѣннѣя погребенія... Мы удостоились прочесть и прослушать страсти Христовы... Мы слышали, какъ Іуда, бывшій ученикъ Христовъ, вышелъ изъ за скверной страсти своей—корыстолюбія и сребролюбія—рабъ и льстецъ, низкій предатель первѣйшаго своего благодѣтеля—Учителя и Господа,—слышали что онъ и деньги, взятые имъ за преданіе Господа, придя въ ужасъ и отчаяніе отъ злодѣянія своего, бросилъ, потомъ пошелъ, несчастный, и удавился.—Приложи же каждый къ сердцу его страсть злую, и провѣрь теперь самого себя предъ сею плащаницею—не пренебрегалъ ли и ты изъ за наживы, изъ-за денегъ, изъ-за сребролюбія, изъ-за жадности и скупости, завѣтомъ и ученіемъ Господа своего, гласящаго всѣмъ намъ: *будите милосерди* (Лук 6, 36.). Мы слышали, какъ одинъ изъ распятыхъ на крестѣ разбойниковъ съ злорадствомъ поносилъ Господа, оставаясь въ ожесточеніи своемъ, даже среди своихъ страшныхъ предсмертныхъ мученій. Да не будетъ между нами, братіе, таковыхъ нераскаянныхъ невѣровъ, сыновъ погибели—низкихъ предателей и богохульныхъ ругателей. Но, къ горькому прискорбію всѣхъ вѣрныхъ православныхъ сыновъ Россіи, мы слышали и слышимъ, что у насъ въ отечествѣ есть новые Іуды—предатели и разбойники, богохульные ругатели, встающіе на Господа, на вѣру, на церковь, на Царя и на всю родную Русь;—стремящіеся довести народъ нашъ простодушный до погибели временной и вѣчной, искажая своимъ лжеученіемъ вѣру Христову и возбуждая всѣхъ отъ мала до велика на Руси къ междоусобицѣ, бунту, убійствамъ и всякой крамолѣ и погрому. Конечно, говоритъ апостоль, *знаетъ Господь, какъ избавлять благочестивыхъ отъ искушенія, а беззаконниковъ соблюдать ко дню суда, для наказанія. А наипаче тѣхъ, которые идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ. Произнося надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи. Обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія; ибо кто къмъ побужденъ, тотъ тому и*

рабъ. И такъ, вы возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ, и не отстать отъ своего утвержденія. (2 Пет. 2. 9. 10, 18, 19, 3, 17.). Далѣе, слышали мы и отреченіе Петра и потомъ плачь его горькій о томъ. О, христіанинъ православный, прослѣди внутрь себя теперь: есть ли въ твоёмъ сердцѣ сокрушеніе о грѣхахъ своихъ великихъ, которыми ты вновь пригвождаешь ко кресту Христа — Спасителя; — льешь-ли ты когда эти покаянныя спасительныя слезы — бываютъ ли эти священныя, драгоценныя минуты въ твоей жизни?! Наконецъ мы слышали искреннее покаяніе благо-разумнаго разбойника, который предъ смертію, восчувствовавъ сердцемъ всю тяжесть своихъ злодѣяній, обратился ко Христу съ искреннею вѣрою и покаянною мольбою... Воззовемъ же и мы молитвою его изъ глубины души къ Спасителю: *«помяни насъ Господи во царствіи Твоемъ!»*

И такъ придите христіане къ спасительному гробу сему съ искреннею вѣрою, крѣпкою надеждою и пламенною любовію — *придите поклонимся и припадемъ ко Христу, Цареву и Богу нашему,* — придите прославимъ его погребеніе, дабы встрѣтить свѣтло, радостно, съ восторгомъ небеснымъ, Его преславное, свѣтозарное воскресеніе. Аминь.

Мологскаго Воскресен. с. прот. А. Судьбининъ.

Надежды на будущей Всероссійскій духовный соборъ.

Бѣхаль я по желѣзной дорогѣ, въ вагонѣ 2-го класса. Сосѣдомъ моимъ оказался весьма прилично одѣтый господинъ лѣтъ 40-ка, какъ оказалось, человекъ интеллигентный, образованный, изъѣздившій по своимъ дѣламъ вдоль и поперекъ и Россію и Европу, — побывавшій и въ Азіи... Разговорились. Поговорили, конечно, о политикѣ, о войнѣ, о злобахъ дня. Досталось, конечно, всѣмъ — и большимъ и малымъ чинамъ, и статскимъ и военнымъ. Однимъ словомъ — все какъ слѣдуетъ, по духу времени...

— Поздравляю, батюшка, сказалъ онъ между прочимъ, у васъ будетъ Патріархъ.

— Читаль объ этомъ, отвѣтилъ я,—лучше будетъ?

— Несомнѣнно! тогда церковь будетъ независима и для духовенства пойдутъ благодѣтельные реформы.

— Но вѣдь и Синодъ можетъ проводить реформы?

— Ну, Синодъ, по существующему порядку, совершенно стѣсненъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

— Да и Патріархъ, вѣдь, смотря потому, какой будетъ: хорошо, если будетъ при благихъ желаніяхъ—съ непреклонной волей. Во всякомъ случаѣ и на Патріарха свѣтская власть можетъ имѣть давленіе.

— Конечно, все можетъ быть, но будемъ надѣяться, что при Патріархѣ русское духовенство вздохнетъ свободно. Представьте себѣ, продолжалъ онъ, побываль я во всей Европѣ, знакомъ со всѣми религіями и исповѣданіями, и нѣтъ же нигдѣ духовенства болѣе жалкаго, какъ русское духовенство. А вѣдь, не угодно-ли, къ нему предъявляютъ громадныя требованія, Обвиняютъ его въ малодѣятельности и чуть-ли не въ потворствѣ людскимъ порокамъ. Да Боже мой! Сдѣлайте сначала духовенство независимымъ отъ насъ, словесныхъ овецъ, дайте священнику сто цѣлковыхъ жалованья въ мѣсяць, а потомъ и спрашивайте съ него. А то—извольте думать, ну-те-ко, пообличайте меня какъ слѣдуетъ, такъ ужъ и не ждите отъ меня ничего. Отъ меня, отъ другого, отъ третьяго, и т. д. А чѣмъ же будете жить? Содержать семью, давать образованіе дѣтямъ, всѣмъ поголовно, даже и дѣвочкамъ?! А обученіе нынѣ достается не дешево. Какъ это не поймутъ простую поговорку: «что и за честь, когда нечего ѣсть». Говорятъ, что нѣтъ денегъ на обезпеченіе духовенства: удивительное дѣло,—рѣшительно на все находятъ средства, только для одного бѣднаго русскаго духовенства ихъ нѣтъ.....

Собесѣдникъ мой смолкъ, очень взволнованный.

Я тоже поникъ головой: было и грустно и стыдно.....

Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ о жалованьяхъ русскому духовенству занимаетъ меня давно. Существующее пособіе отъ казны въ размѣрѣ 300 рублей священнику—на жалованье, такъ какъ при немъ продолжаются всѣ сборы и поборы съ прихожанъ, т. е. продолжается зависимость отъ нихъ. Мало того, благодаря этому «пособію», произошло нѣчто аномальное.

Дѣло вотъ въ чемъ.

Приходы бываютъ (по числу душъ) большіе, средніе и малые. Само собой разумѣется, что размѣръ дохода причта зависитъ, въ большинствѣ случаевъ, отъ величины прихода. Въ маломъ приходѣ и дохода мало. Тутъ получали священники отъ 200 до 400 рублей въ годъ. Но зато и дѣла на такихъ приходахъ мало: служба отъ праздника до праздника, а требамъ бываешь радехонекъ, какъ прогулкѣ по приходу. Значить, по трудамъ и заработокѣ. Съ другой стороны прихожане, сознавая, что ихъ приходъ «бѣденъ», и не всякій къ нимъ пойдетъ, (иногда такіе приходы бывали безъ священника по 8—12 мѣсяцевъ) дожили священникомъ и не предъявляли къ нему никакихъ требованій, съ какими приходится считаться на большихъ приходахъ. Я на такомъ приходѣ прожилъ 9 лѣтъ: бывало—уѣдешь на родину недѣли на двѣ, и—хоть бы что,—никакихъ претензій, а теперь на три дня надумаешься уѣхать... А между тѣмъ не обремененный ни службой, ни требамъ, священникъ (и другой причтъ) очень удобно пополнялъ недостатокъ своего бюджета трудами по домашнему и полевому хозяйству, хотя конечно въ ущербъ своей паствѣ, такъ какъ при матеріальной обезпеченности, свой досугъ онъ могъ бы именно ей посвящать...

Совсѣмъ не то на большихъ приходахъ.

Относительно службы,—приходится знаться и съ календаремъ: нѣтъ ли полукруга и даже крестика... Много бываетъ заказныхъ службъ, бываютъ сорокоусты; нерѣдко 2—3 школы въ приходѣ; лѣтомъ масса хожденій по приходу; масса требъ,—нужно быть всегда на «чеку».

Прихожане тутъ требовательны. Каждый праздникъ ожидаютъ проповѣди и даже внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Тутъ уже въ сознаніи прихожанъ имѣется та мысль, что священникъ долженъ дорожить ихъ приходомъ, что на его мѣсто будетъ священниковъ.

Между тѣмъ, священникъ получаетъ на такомъ приходѣ всего, со всѣми выгодами, 600—700 рублей въ годъ, т. е. рублей на триста больше противъ прихода малаго. Но какъ они получены, эти лишніе 300 руб.? Горломя, потомъ и кровію, путемъ большой политики, чтобы и себя не забыть и прихожанъ не обидѣть. За то—барыши отъ сельскаго хозяйства прощай!

Какая есть скотина,—вполнѣ сдана на совѣтъ прислуги, самому некогда ея заниматься. А лѣтомъ, въ рабочую пору, всѣ

крестные ходы и бываютъ. Какъ будто—хлѣбъ, молоко и масло свое, а выходить дороже купленаго...

Наконецъ, на большомъ (на свѣтломъ) приходѣ надо и жить иначе. Приходится имѣть знакомство съ людьми свѣтскими, интеллигентными; самъ бываешь у нихъ и ихъ надо принять какъ слѣдуетъ. И одежду надо имѣть приличную: не пойдешь въ церковь въ овчинномъ тулупѣ, какъ я, бывало съ легкимъ сердцемъ щеголялъ первые 9-ть лѣтъ...

Въ итогъ выходитъ, что и на большомъ приходѣ, и на маломъ, «приходъ съ расходомъ вѣренъ».

Прошли тѣ блаженные времена, когда наши отцы и дѣды, въ одномъ нижнемъ бѣльѣ, наравнѣ съ крестьянами, работали въ полѣ и на ригѣ, когда обученіе дѣтей стоило очень дешево, а дѣвочки совсѣмъ не обучались, такъ что они, наши отцы и дѣды, даже ухитрялись откладывать «копейку» на «черный» день...

Однако, что ни говорить, а всетаки всѣмъ желалось большихъ приходовъ.

И вотъ, тутъ Владыки поступили такъ: на большіе приходы опредѣляли іереевъ заслуженныхъ, т. е. уже искусившихся, «понесшихъ тяготу дне и варъ» (исключая случаевъ «со взятіемъ»), а на малые приходы посылались люди молодые,—пусть-де, пока еще семьи нѣтъ, да физическія силы не тронуты,—поживутъ въ бѣдности, поработаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, попривыкнутъ къ пастырству. И было вполне вѣрно,—заслуживать, и переходить на лучшій приходъ. И вездѣ, каждый служащій начинаетъ съ маленькаго жалованья. Что мы видимъ теперь, при «казенномъ жалованьи» въ 300 рублей? Роли переменялись: денежные средства священника малаго прихода не только сравнивались, но часто—перевысили средства священника большого прихода. А въ то же время, какъ послѣдній, можно сказать, въ котлѣ кипить, первый можетъ жить чуть-ли не помѣщикомъ: на малыхъ приходахъ и земли всегда больше нормы и дѣлится она только съ псаломщикомъ, безъ діакона. Въ итогъ,—взоры кандидатовъ священства теперь обращены уже не на большіе приходы, а на маленькіе, гдѣ «дано жалованье»... И многіе, уже живущіе на большихъ приходахъ, часто стремятся перейти на такіе маленькіе...

По моему мнѣнію и, думаю, основанному на здоровомъ смыслѣ, ужь если давать *пособіе* въ 300 руб., то давать всѣмъ прич-

тамъ безъ исключенія (о городскихъ не говорю,—объ ихъ доходахъ и источникахъ я понятія не имѣю). Правда, на большихъ приходахъ тогда опять придетъ больше, но зато достойно и праведно, да къ нимъ тогда съ охотой опять пойдутъ священники заслуженные, опытные въ пастырствѣ, лучшія силы, что тутъ и требуется.

А самое бы хорошее дѣло,—дать бы православному русскому духовенству настоящее казенное жалованье, избавивъ его отъ тягостной *обязанности* торговаться въ платѣ за совершеніе таинства и обязательныхъ требъ. Какъ вѣдь тяжело *заставлять* мужичка вынимать холщевый кошель въ то время, какъ закрываютъ крышкой гробъ съ покойникомъ! Да хорошо еще, если онъ безропотно вынимаетъ этотъ кошель, а если говорить, что у него нѣтъ ничего? Не взирая ни на что, приходится читать строгую нотацію, съ заключеніемъ, чтобы онъ въ скорѣйшемъ будущемъ заплатилъ... Это при покойникѣ то, при общихъ слезахъ и причитаніяхъ! А иначе нельзя, потому что—чуть прослышалъ, что священникъ равнодушенъ къ уплатѣ,—тотчасъ и многіе другіе будутъ отговариваться неимѣніемъ чѣмъ заплатить. А чѣмъ же жить тогда?

Есть довольно распространенное мнѣніе, что съ назначеніемъ жалованья, духовные люди превратятся въ чиновниковъ и душевная связь между ними и народомъ порвется... Не правда! Душевная связь между пастырями и пасомыми всегда будетъ, потому что православные пастыри никогда не забудутъ Евангелія и Слова Божія, проповѣдниками котораго они являются. А затѣмъ,—они всетаки будутъ продолжать жить и дѣйствовать *среди* своихъ прихожанъ, будутъ по прежнему посѣщать ихъ дома съ напутствіемъ больныхъ, съ молебнами, съ крестными ходами, со славленьемъ. Но только теперь пастыри будутъ уже бесѣдовать со своими пасомыми дѣйствительно какъ отцы со своими *дѣтьми*.

И отчего бы, дѣйствительно, правительству не обезпечить духовенство жалованьемъ? Вѣдь всегда Цари награждали своихъ вѣрныхъ слугъ и приближали къ себѣ. А духовенство—это самыя вѣрныя слуги Государя и молитвенники за него, самый прочный оплотъ Его престола.

Вотъ теперь вездѣ волнуются народныя массы, происходят забастовки. Но что онѣ? Ничего! всѣ эти забастовки ничуть не отражаются на общемъ строѣ русской государственной жизни.

А забастуй бы духовенство?—Что бы вышло?! Но этого не было, нѣтъ и никогда не будетъ, потому что духовенство—хранители мира и оплотъ престола.

Не потому ли до сихъ поръ православному духовенству не дано жалованья, что «дѣтя не плакало», а если и плакало, то втихомолку, тайкомъ, такъ что его слезъ, хотя и горькихъ мать не разумѣла?..

Нужно духовенству жалованье дать отъ казны.

Тогда бы дѣйствительно—можно было всей душой, всѣмъ сердцемъ отдаться дѣлу папства, не забоясь о томъ, *какъ, гдѣ и отъ кого и какими судьбами* прибрѣтешь себѣ и своему семейству средства къ жизни; тогда бы легко было снять съ себя клеймо «попрошаекъ, завидушихъ, дерущихъ съ живого и мертваго». Можно бы тогда и дѣтей своихъ воспитать какъ слѣдуетъ, тогда бы и званія священника не бѣжали лучшія молодая силы. Тогда бы и на сельскія приходы пошли люди не только съ семинарскимъ образованіемъ, но и съ академическимъ.

— Да откуда же взять денегъ на жалованье духовенству,—вѣдь ихъ много?!

— Во первыхъ, духовенства гораздо меньше, чѣмъ чиновниковъ и другихъ служащихъ въ разныхъ вѣдомствахъ, для которыхъ источники для жалованья найдены. А во вторыхъ, думаю, ларчикъ не просто ли открывается?..

Да главнымъ образомъ оттуда же, откуда духовенство и теперь получаетъ, т. е. съ народа!

Существуютъ же раскладки для сборовъ на военное вѣдомство, на народное образованіе, на народное здравіе и т. п. Пусть еще прибавится пунктъ «на содержаніе рускаго православнаго духовенства». Пусть народъ почти то-же, что теперь, *платитъ* непосредственно намъ *за работу*, пусть платитъ (вноситъ) въ казну. Недостающее—казна можетъ доплатить изъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ теперь находитъ возможнымъ платить по 300 рублей....

Пусть будутъ *народы Россіи* обложены посильной податью на содержаніе православнаго рускаго духовенства. Крестьяне—земледѣльцы,—меньше; крестьяне—торговцы,—больше; мѣщане, купцы, ремесленники, фабриканты, чиновники, (отъ низшихъ до высшихъ), дворяне,—всѣ подданные рускаго царя пусть платятъ эту повинность, но не поровну, а каждый сообразно со своимъ званіемъ и состояніемъ... Пусть всѣ несутъ тяготы другъ друга.

Думается мнѣ, что никто не возмутится этимъ «духовнымъ» налогомъ, будутъ платить охотно, потому что всѣ поймутъ его цѣлесообразность

Конечно въ семьѣ не безъ уroda, но вѣдь и вообще, не нѣтъ «недоимка» во всякомъ сборѣ.

Вотъ теперь, говорятъ, будетъ созванъ всероссійскій духовный Соборъ. Первымъ вопросомъ намѣчено быть на немъ вопросу о восстановленіи патриаршества. Пусть же еще вопросомъ будетъ наболѣвшій и назрѣвшій вопросъ—обеспеченіе русскаго духовенства жалованьемъ. Дай Богъ, что-бы православное духовенство было облагорожено, поставлено на надлежащій пьедесталъ и были ему развязаны руки въ его пастырской дѣятельности...

Мол. у. Священникъ *Петръ Горичкій*.

Василій Петровичъ Виноградовъ, священникъ церкви села Ивановскаго-Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда.

(НЕКРОЛОГЪ).

22-го сентября 1904 года въ пятомъ часу вечера рѣдкій троекратный ударъ въ большой колоколь возвѣстилъ прихожанамъ села Ивановскаго-Рудаковыхъ о смерти уважаемаго и любимаго всѣми пастыря— о. Василя. Всѣмъ было видно, что о. Василю жить недолго, часы его жизни были уже сочтены.

Священникъ Василій Виноградовъ сынъ священника села Діево-городище, Ярославскаго уѣзда, 33 лѣтъ. Образование получилъ въ родной ему Ярославской духовной семинаріи; обучался на казенный счетъ, такъ какъ былъ сирота.

27 іюня 1890 года окончилъ курсъ съ званіемъ студента; 18 февраля 1891 года послушилъ во псаломщика къ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, 8 сентября 1892 года рукоположенъ во священника къ церкви села Ивановскаго-Рудаковыхъ. По его почину въ селѣ открыта церковно-приходская школа, въ которой покойный до самой смерти состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ. За умѣлое и усердное служеніе дѣлу народнаго образованія почтенъ былъ отъ Епар-

хіального Начальства наградами: набедренникомъ и фіолетовой скуфьей. Покойный замѣчательнъ былъ какъ проповѣдникъ—импровизаторъ; ни одно церковное торжество, на которомъ присутствовалъ о. Василій, не обходилось безъ его живой сердечной рѣчи. Жаль, что послѣ его не осталось ни одной записанной проповѣди.

Но недолго пришлось намъ имѣть въ своемъ сообществѣ добраго ласковаго товарища—собесѣдника. Страшный недугъ уложилъ его въ сырую и хладную могилу.

Получивши отъ матери чахотку онъ постепенно таялъ, не смотря на всѣ его усилія и старанія побороть этотъ недугъ. Наконецъ въ сентябрѣ сего года, онъ рѣшилъ отказаться отъ мѣста и уйти за штатъ. Давно родные и сосѣди—сослуживцы совѣтовали ему выдти за штатъ, но о. Василій долго не рѣшался.

Въ одной бесѣдѣ съ родными и знакомыми, по поводу выхода въ заштатъ, покойный выразился такъ: „стоитъ только черкнуть на бумагѣ и за штатъ увольять, а легко ли это сердцу?“ Поѣздка его въ Ярославль для увольненія отъ должности ускорила его смерть. По прїѣздѣ изъ Ярославля онъ уже не могъ служить и 20-го числа въ 10 часовъ вечера былъ напутствованъ таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія. До послѣдней минуты жизни онъ былъ въ полномъ сознаніи и давалъ совѣты, какъ удобнѣе устроиться остающейся семьѣ; а за нѣсколько дней до смерти имъ былъ нанятъ плотникъ для устройства своей семьѣ собственнаго дома. Смерть застала о. Василія сидящимъ на диванѣ, гдѣ онъ 22 числа въ пятомъ часу вечера и отдалъ свою чистую душу въ руки Божіи безъ стона и воздыханія. По облаченіи его во всѣ священныя одежды была совершена въ присутствіи большого стеченія прихожанъ первая панихида священниками церковей—Георгіевской и Спасской въ Смердинѣ. Затѣмъ приступлено было къ чтенію Св. Евангелія, которое до дня погребенія было непрерывно читано священниками сосѣднихъ и отдаленныхъ приходоѡ. Погребеніе было совершено 25 числа. Литургію совершалъ мѣстный о. Благочинный 8-го округа, Ростовскаго уѣзда, церкви села Люболокъ, священникъ Константинъ Тихвинскій въ сослуженіи 4 священниковъ и 2 діаконовъ. Въ концѣ литургіи родственникомъ умершаго, церкви села Филимонова-Горяиновыхъ священникомъ о. Павломъ Пѣвницкимъ произнесено было приличное слу-

чаю поученіе. На отпѣваніе во главѣ съ о. Благодѣинымъ вышло 8 священниковъ и 2 діакона. Предъ началомъ отпѣванія священникомъ церкви села Троицкаго въ Нарядовѣ о. Николаемъ Ржевскимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

*«Блаженъ путь, въ оныя же
идеши днесь, душе, яко уготовася
тебѣ мѣсто упокоенія».*

Собрались мы, братіе, отдать послѣдній христіанскій долгъ преждевременно умершему собрату нашему іерею Василію. Скорбимъ мы, сокрушаемся о его кончинѣ. Теперь бы ему только и жить послѣ трудовъ его, трудовъ тяжкихъ, горькихъ, иногда мучительныхъ, безотрадныхъ.

Дѣйствительно, горька и незавидна была жизнь почившаго. Съ раннихъ лѣтъ, лишившись своихъ родителей, онъ остался сиротой. Воспитываясь подъ чужимъ кровомъ онъ не видѣлъ ни ласки сердечной, ни слова утѣшительнаго. Выпавшій на его долю крестъ сиротства онъ переносилъ терпѣливо,—ни ропота, ни унынія не исходило изъ устъ его. Такъ прошли его годы юности.

Вотъ онъ окончилъ блестяще курсъ ученія съ званіемъ студента и для него наступила новая, самостоятельная жизнь, общающаяся за всѣ его труды и лишенія наслажденіе благами міра сего. Но и на новомъ пути жизни горькая доля не оставляла его. Двѣнадцатилѣтнее служеніе его въ санѣ священника при здѣшнемъ храмѣ есть ничто иное, какъ тяжелый крестъ... Словсмъ—отъ колыбели до могилы жизнь его была полна страданій и лишеній. Только за послѣднее время жизнь его улучшилась и нравственно и матеріально. И какъ бы ему хорошо, какъ бы покойно можно было жить теперь, съ его чистою совѣстію, при его средствахъ честныхъ. Но Господь судилъ о немъ иначе. Только что достигъ усопшій среднихъ лѣтъ, только теперь бы ему жить и трудиться на пользу церкви, общества и семьи,—какъ смерть посылаетъ ему тяжелый недугъ и укладываетъ его въ этотъ тѣсный гробъ.

Жить бы и жить тебѣ, служителю Божій и строитель тайнъ Божіихъ! Не намъ бы хоронить и провождать тебя съ горькими слезами!... Но все кончено, — ты оставилъ намъ однѣ слезы и безутѣшное горе.

Вотъ впереди всѣхъ стоитъ у гроба горемъ убитая семья твоя, которую ты любилъ, о которой ты заботился до послѣдней минуты твоей жизни. Тяжело было тебѣ, усопшій братъ нашъ, разставаться съ семьей своей; но еще тяжелѣе разставаться ей съ тобою. Совершивши свое земное странствованіе ты отходишь въ мѣсто вѣчнаго упокоенія, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

А что будетъ съ оставшейся семьей? На долю ея достался тяжелый крестъ сиротства. Не увидятъ оставшіяся дѣти добраго взгляда и горячей отеческой ласки.

Вокругъ тебя, усопшій, собралась твоя осиротѣвшая паства и всѣ твои знакомые, ожидая отъ тебя слова мира и любви. Но безмолвны твои уста!

Ужели мы все будемъ безутѣшно скорбѣть? И почему мы особенно скорбимъ, жалѣемъ, сокрушаемся объ умершемъ? Потому, безъ сомнѣнія что онъ былъ добръ: добрымъ онъ былъ отцомъ, добрымъ начальникомъ, добрымъ былъ для всѣхъ знающихъ его. Если онъ былъ добръ, то ему и по смерти будетъ хорошо,—потому что дѣла его будутъ съ нимъ. Успокоивая, такимъ образомъ, себя, отдадимъ послѣдней христіанскій долгъ нашему усопшему. Господи! со святыми упокой душу раба твоего, іерея Василя, и вчини духъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчаннѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе. Аминь.»

Предъ прощаніемъ товарищъ усопшаго по образованію, перкви села Новоселки Пеньковской, священникъ Константинъ Высоцкій, сказалъ душевную рѣчь, характерно обрисовавъ жизнь почившаго. По окончаніи чина погребенія гробъ съ останками умершаго съ крестнымъ ходомъ и при торжественномъ звонѣ былъ обнесенъ священниками кругомъ храма и, потомъ, опущенъ въ могилу противъ праваго клироса.—Миръ праху твоему, усопшій, собратъ нашъ и сослуживецъ.

Свящ. *Николай Ржевскій.*

Къ вопросу объ общеніи семьи и школы.

Въ субботу 11-го декабря, въ засѣданіи Родительскаго кружка (Соляной городокъ), г. Поддубнымъ (Ив. Петр.) былъ сдѣланъ докладъ: «Обязанности и права семьи по отношенію къ школь».

Содержаніе этого доклада слѣдующее: Въ Россіи семья до сихъ поръ не имѣла никакого общенія со школой, не оказывала на нее ни малѣйшаго вліянія. Этому въ особенности посодѣйствовало въ послѣднія тридцать лѣтъ господство классической системы. Семья и думать не могла о предъявленіи своихъ правъ, потому что такое направленіе школы поддерживалось государствомъ. Но такъ какъ не семья существуетъ для школы, а школа—для семьи, то игнорированіе этого жизненнаго принципа, поставивъ школу въ ненормальныя условія, привело, въ концѣ концовъ къ далеко неутѣшительнымъ результатамъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Теперь пришла пора, когда вопросъ объ общеніи семьи со школой поднять въ официальныхъ государственныхъ сферахъ и учреждена специальная коммисія для его разработки. Семья, со своей стороны, тоже должна подумать о своихъ обязанностяхъ и правахъ и высказаться. Если дѣло общенія семьи и школы выразится только въ простыхъ совѣщаніяхъ теперешнихъ родителей съ педагогами, то это явится новою лишнею формальностью, не приведетъ ни къ чему, и семья останется при однѣхъ прежнихъ своихъ обязанностяхъ, которыя несла и до сихъ поръ. Она такъ же будетъ только кормить, одѣвать, обувать ребенка, платить за него, заставляя его учить уроки и безпрекословно исполнять все, предписываемое школой. У безправной, хотя и терпимой, семьи нѣтъ дѣйствительныхъ средствъ и способовъ для воздѣйствія на школу. Она не можетъ заявлять надлежащимъ образомъ своего мнѣнія, не можетъ цѣлесообразно ходатайствовать о принятіи его въ соображеніе. Семья, какъ коллективная единица, какъ совокупность всѣхъ родителей должна быть прежде всего признана самостоятельной, правоспособной и равноправной со школой. Лишь тогда она будетъ въ состояніи потребовать и достигнуть того, чтобы ея дѣтямъ давались въ школь такая умственная пища, такое нравственное направленіе, которыя соотвѣт-

ствовали бы потребностямъ времени и семьи. Наилучшій типъ воспитанія можетъ получиться только при гармоническомъ сочетаніи семьи и школы, что возможно лишь при ихъ равноправности.

Установивъ основное теоретическое положеніе, докладъ намѣчаетъ въ нѣсколькихъ общихъ чертахъ и практическія мѣры, жизненныя формы общенія семьи и школы, которыя желательны для ихъ успѣшной совмѣстной работы.

Семья, какъ коллективная единица, образуетъ повсюду родительскіе кружки, въ которые вступаютъ все родители, даже и тѣ, у которыхъ дѣти вышли уже изъ ихъ школьнаго возраста. Родительскіе кружки ведутъ хронику школьной жизни, въ которую вносятъ все удостовѣренныя факты, въ которыхъ отражается хорошее или дурное вліяніе на ихъ дѣтей тѣхъ или другихъ школьных порядковъ, методовъ обученія и проч. Такая повсемѣтная хроника можетъ доставить драгоценнѣйшій педагогическій матеріалъ. Родительскіе кружки обсуждаютъ недостатки существующихъ системъ образованія и воспитанія въ школѣ и мѣры для устраненія ихъ. Родительскіе кружки разсматриваютъ школьные проекты, предполагаемыя преобразованія, съ которыми ихъ предварительно знакомитъ школа и, какъ коллективная единица, представляютъ свое мнѣніе о нихъ подлежащимъ властямъ. (Ж. «Слово»).

Разныя извѣстія.

Объединеніе дѣятельности приходскаго духовенства.—Въ настоящее время печать является сильнымъ двигателемъ общественной жизни и польза ея признается уже во многихъ глухихъ углахъ нашей матушки Россіи, но эта же печать мало отражается на дѣятельности духовенства и до сихъ поръ мы видимъ, что пастыри совершенно разобщены и пространствомъ, и мѣстомъ, и родомъ службы, и способами своей дѣятельности. Общности, солидарности между духовенствомъ почти нѣтъ никакой. Въ настоящее время разнаго рода дѣятели, промышленники, ученые, составляютъ изъ себя непремѣнно общества, или такъ называемыя корпораціи, стремящіяся къ объединенію дѣятельности, въ луч-

шей постановкѣ этой дѣятельности и къ общей пользѣ членовъ извѣстнаго общества. Есть-ли что-либо подобное между духовенствомъ?

Всѣмъ извѣстно, какъ велика и многообширна дѣятельность приходскаго пастыря. Сколько поражаетъ недоумѣнныхъ вопросовъ, сколько представляетъ разнаго рода затрудненій для дѣятеля нивы Христовой, но этотъ дѣятель часто предоставленъ только самому и разбираться во всемъ приходится ему только одному. И духъ настоящаго времени предъявляетъ весьма многое дѣятелямъ Церкви.

Расколъ, сектантство—все это въ совокупности требуетъ отъ пастырей самой напряженной работы и въ то-же время солидарной работы, чему можетъ во многомъ помочь епархiальный органъ, но самымъ вѣрнымъ и самымъ крѣпкимъ началамъ объединяющей дѣятельности приходскихъ пастырей, по нашему мнѣнію, должны бы служить пастырскія собранія,—пастырскія побратства. Искреннее желаніе работать на нивѣ Христовой, любовь къ другъ другу, христіанское снисхожденіе къ болѣе слабымъ и немощнымъ,—вотъ тѣ стимулы, которые должны бы собрать, связать и воодушевить пастырей и ихъ собранія. По братски—любовно могло бы обсуждаться на этихъ собраніяхъ, разрѣшаться встрѣтившееся и намѣчаться новое, полезное ко благу пастыря и паствы и тамъ все рѣшенное, строго обдуманное разнесеть печатью по всѣмъ сторонамъ, чтобы съ пользой перевести въ жизнь, обнаружить, и, такъ сказать, вылить въ соотвѣтствующія формы. Братскія—пастырскія собранія и печать, это—слово и дѣло. Все соединенное вмѣстѣ принесло бы пользу какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ. (Вят. Еп. Вѣд.).

Отъ Иркутскаго съѣзда духовенства. Иркутскій съѣздъ духовенства, вмѣсто существовавшихъ доселѣ должностей 4 надзирателей при Иркутскомъ дух. училищѣ, получавшихъ вознагражденіе по 300 р. въ годъ, *учредилъ должности съ 6 воспитателей*, съ вознагражденіемъ троемъ—по 900 р. безъ квартиръ и троемъ—по 600 р. съ квартирами при училищѣ. Воспитатели обязаны: прежде всего, путемъ вѣклассныхъ бесѣдъ, ознакомиться съ характеромъ каждого воспитанника той группы или того класса, которые поручены ихъ руководительству; помогать слабымъ ученикамъ въ приготовленіи уроковъ; устроить лѣтнія экскурсіи, вѣклассныя бесѣды и чтенія съ пѣніемъ; сноситься съ роди-

телями. Воспитатели имѣютъ право присутствовать на урокахъ. (Калуж. Епарх. Вѣдом.).

На журналѣ собранія 15 февраля кievскій митрополитъ 27 февр. написалъ:

Духовенству въ настоящее время молчать не только нельзя, но и преступно. Непростительно грѣшить тотъ пастырь, который сторонится отъ жизни пасомыхъ, не желая быть ихъ учителемъ въ то время, когда они особенно нуждаются въ отеческомъ совѣтѣ, въ духовной помощи, въ наставленіи отца—пастыря. Имѣя въ виду это, убѣдительно прошу пастырей и словомъ своимъ, и дѣломъ воздѣйствовать на жизнь пасомыхъ, охраняя ее отъ смуты, отъ упадка вѣры въ Бога и любви къ нашей св. православной Церкви и людямъ. Всѣ средства свои, всѣ силы—духовныя и моральныя—должны пастыри направить къ этой дѣли. Тогда они дѣйствительно будутъ жить для своихъ пасомыхъ, ради ихъ временнаго и вѣчнаго блага. Призываю духовенство на этотъ трудъ и благословляю его на этотъ пастырскій подвигъ.

Содержаніе.—Слово въ Великій пятокъ предъ плащаницею, 15 апрѣля 1905 г.—Надежды на будущій Всероссийскій духовный соборъ.—Василій Петровичъ Виноградовъ, священникъ церкви села Ивановскаго-Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда. (Некрологъ).—Къ вопросу объ общеніи семьи и школы.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.