

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 рубля сереб.,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1879 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 21.

Годъ тринадцатый

ноября 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 11 іюля—8 августа 1879 года, № 1,378. *Относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовноучебной службы.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюня сего года, за № 2,968, объ увольненіи отъ обязательной духовноучебной службы кандидата С.-Петербургской духовной академіи Никифорскаго, для поступленія на священническое мѣсто при церкви Маріинской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы по прошеніямъ окончившихъ курсъ ученія казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучи-

тельскія, съ принятіемъ священства, должности въ учебныхъ заведеніяхъ Преосвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о немѣннѣи препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовноучебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимыя ими мѣста общеустановленнымъ порядкомъ.

— 8 — 21 августа 1879 года, № 1,558. *О доставленіи отчетности по учебной и нравственной частямъ отъ духовныхъ семинарій и училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 226, о необходимости просить епархіальныхъ Преосвященныхъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи, по истеченіи каждаго учебнаго года, подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1 ноября каждаго года. Приказали: Усматривая изъ представлений Преосвященныхъ Уфимскаго, Астраханскаго и Калужскаго и изъ другихъ имѣющихся въ учебномъ комитетѣ дѣлъ, что требуемое §§ 34 семинарскаго и 60 училищнаго уставовъ составленіе годичныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ духовныхъ семинарій и училищъ частію совершенно не исполняется, частію исполняется несвоевременно, между тѣмъ означенные отчеты служатъ для центрального управленія духовноучебнаго вѣдомства однимъ изъ важныхъ источниковъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, принимающихся въ соображеніе при различныхъ мѣропріятіяхъ высшей духовной власти въ отношеніи къ симъ заведеніямъ, Святѣйшій Синодъ согласно, съ заключеніемъ учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить начальствамъ ввѣренныхъ имъ духовныхъ

семинарій и училищъ о неопустительномъ составленіи, по истеченіи каждаго учебнаго года, подробныхъ отчетовъ по учебной и нравственной частямъ, согласно указаннымъ для нихъ въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода планамъ (стр. 13 и 164), и представлять оныя, на основаніи § 19 семинарскаго устава и § 15 устава духовныхъ училищъ, Святѣйшему Синоду не позже 1 ноября каждаго года. О чемъ, для исполненія, и сообщить циркулярно Преосвященнымъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, по принятому порядку.

— 22 августа — 4 сентября 1879 года, № 1,587. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ, Оренбургской епархіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 августа 1879 года, № 3,447, о томъ, что Государь Императоръ, въ 4 день августа, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ г. Иргизѣ, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Оренбургскій Генераль-Губернаторъ, объяснивъ, что существующій въ г. Иргизѣ православный храмъ пришелъ въ совершенную ветхость и что, по малочисленности Иргизскаго общества, нѣтъ возможности возвести новый храмъ, ходатайствовалъ объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. По разсмотрѣніи сего, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 13 марта 1879 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ Иргизѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ Оренбургскую Духовную Консисторію или въ строительный по сооруженію храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, напечатанное въ № 34 „Церковнаго Вѣстника“, слѣдующаго содержанія: Циркулярнымъ отношеніемъ Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 26 іюня 1870 года, было предложено Епархіальнымъ Начальствамъ, въ вѣдѣніе коихъ поступаетъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, специальный сборъ на пособія духовенству, доставлять этотъ сборъ за отчисленіемъ суммы, опредѣленной на выдачу пособій по епархіи, въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, по мѣрѣ поступленія. Между тѣмъ, высылка сего сбора нѣкоторыми Консисторіями задерживается на весьма продолжительное время, причемъ самый сборъ высылается нерѣдко въ цифрѣ гораздо меньшей противу опредѣленной вышеозначеннымъ циркулярнымъ отношеніемъ и притомъ безъ всякаго объясненія причинъ его уменьшенія. Въ слѣдствіе сего, а равно въ виду назначенія специального сбора на ежегодную выдачу единовременныхъ пособій нуждающимся лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ правъ на пенсіи, хозяйственное управленіе покорнѣйше проситъ Духовныя Консисторіи, въ которыя поступаетъ специальный сборъ, отсылать его въ хозяйственное управленіе за удержаніемъ суммы, предназначенной на выдачу пособій въ епархіи, безъ всякаго промедленія, въ случаѣ же уменьшенія цифры сего сбора доставлять подробныя свѣдѣнія о причинахъ такового уменьшенія. Приказали: Настоящее отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ принять къ свѣдѣнію и руководству. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 сентября 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на заключеніе, отношеніе Ставропольской уѣздной земской управы, отъ 18 іюля, за № 1,949, слѣдующаго содержанія: При обзорѣ членами Ставропольскаго уѣзднаго училищнаго совѣта народныхъ школъ, пользующихся отъ Ставропольскаго зем-

ства пособіями, и при производствѣ испытаній въ успѣхахъ ученія за 187^{8/9} учебный годъ, выяснилось, что при болѣе или мѣнѣе удовлетворительномъ ходѣ обученія въ школахъ по всеѣмъ предметамъ, во многихъ изъ нихъ преподаваніе закона Божія найдено въ неудовлетворительномъ состояніи, а въ нѣкоторыхъ даже въ плохомъ. При обсужденіи 2 и 3 чиселъ сего іюля мѣсяца въ общемъ засѣданіи управы и въ полномъ составѣ училищнаго совѣта, при участіи нѣкоторыхъ попечителей школъ, причинъ неуспѣшныхъ результатовъ по предмету закона Божія, присутствовавшими членами заявлено, что неудовлетворительное познаніе или совершенное незнаніе въ нѣкоторыхъ школахъ закона Божія слѣдуетъ отнести къ невнимательности и небрежности мѣстнаго духовенства, съ коими послѣднее относится къ лежащей на немъ обязанности законоученія. Приэтомъ было высказано также, что въ нѣкоторыхъ школахъ, даже при вниманіи законоучителей къ преподаванію, трудно ожидать благопріятныхъ результатовъ, такъ какъ время мѣстнаго духовенства поглощается занятіями по приходу и нерѣдко отдается личному хозяйству, въ предпочтеніе школамъ. Наблюденія производившихъ испытанія въ школахъ привели къ заключенію, что нерачительность однихъ и отсутствіе свободнаго времени у другихъ законоучителей, легко могутъ породить въ населеніи и апатію къ образованію своихъ дѣтей, и недовѣріе къ внушаемой имъ пользѣ ученія. Опасенія за серьезныя послѣдствія въ послѣднемъ случаѣ еще болѣе подтверждаются по отношенію особенно къ Мусорской, Суходольской, Ташольской, Бѣлоярской и Краснорѣченской школамъ, законоучители которыхъ или вовсе не посѣщаютъ школъ, а если нѣкоторые изъ нихъ и посѣщаютъ рѣдко, то, само собою разумѣется, приносятъ мало пользы дѣду. Обсудивъ изложенныя соображенія, общее присутствіе въ засѣданіи своемъ постановило: препроводить къ Вашему Преосвященству списокъ школамъ, съ объясненіемъ найденныхъ въ нихъ успѣховъ въ законѣ Божіемъ и указаніемъ законоучителей каждой школы, и всепокорнѣйше просить принять участіе въ разъясненіи тѣмъ изъ духовенства, преподаваніе которыхъ оказалось неуспѣшнымъ, необходимости рачительнѣе заняться этимъ преподаваніемъ. Причемъ уѣздная управа съ своей

стороны находить нелишнимъ добавить, что высказанныя перадѣ-
віе и перачительность нѣкоторыхъ законоучителей вынудили пре-
кратить отпускъ послѣднимъ денежнаго пособія отъ земства съ 1
іюля настоящаго года, до тѣхъ поръ, когда успѣхи учащихся по
закону Божію будутъ найдены членами совѣта удовлетворительны-
ми. О послѣдствіяхъ распоряженія по настоящему ходатайству у-
права всепокорнѣйше проситъ ее увѣдомить. И по справкѣ, При-
казали: Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высо-
чайше утвержденнымъ 25 мая—6 іюня 1874 года, высшее наблю-
деніе за преподаваніемъ закона Божія въ народныхъ училищахъ и
религіознонравственнымъ направленіемъ обученія предоставлено мѣст-
ному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ училища,
или поручаетъ это особо назначеннымъ имъ духовнымъ лицамъ. При
введеніи въ дѣйствіе сего положенія, Св. Синодъ, призывая право-
славное духовенство стать на стражѣ религіознонравственнаго вос-
питанія Русскаго народа, возлагалъ на духовенство надежды, что
оно, во исполненіе своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣй-
ствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ
школъ и къ упроченію въ нихъ религіознонравственнаго направле-
нія. Самарское Епархіальное Начальство въ свое время наблюде-
ніе за преподаваніемъ закона Божія въ сельскихъ школахъ воз-
ложило на мѣстныхъ благочинныхъ; причемъ духовенству епархіи
дано знать, что главное и прямое назначеніе его состоитъ въ на-
сажденіи и утвержденіи въ сердцахъ пасомыхъ истинъ и правилъ
христіанской вѣры, и что такое насажденіе и утвержденіе христі-
анства тогда только будетъ прочно и плодотворно, когда духовен-
ство съ полнымъ усердіемъ будетъ заниматься съ юными
подростающими поколѣніями. Между тѣмъ, изъ отношенія Ставро-
польской уѣздной земской управы усматривается, что нѣкоторые
изъ законоучителей священниковъ Ставропольскаго уѣзда не только
не усугубляютъ труды свои по исполненію обязанностей учителей и
наставниковъ народа и не стараются распространять въ населеніи,
вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе истинъ ученія Христова,
съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и граждан-
скаго долга, но относятся къ дѣлу обученія дѣтей своихъ при-

хожанъ съ полнымъ невниманіемъ и небрежностію, въ слѣдствіе чего, при обзорѣни школъ членами Ставропольскаго училищнаго совѣта въ текущемъ 187⁸/₉ учебномъ году, преподаваніе въ нихъ закона Божія найдено въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Къ числу такихъ школъ, какъ это видно изъ приложеннаго къ отношенію управы списка, относятся Мусорская, Суходольская, Ташолкская, Краснорѣченская, Бѣлоярская, Дмитріевско-Помрякинская, Новобинарадская, Кирилловская, Крестово-Городищенская, Старомаинская (мужская), Бряндинская, Тинарская и Хрящевская; затѣмъ къ числу несовсѣмъ удовлетворительныхъ отнесены школы, Чувашско-Сусканская, Курумочская, Ясашно-Помрякинская и Головкинская. Такимъ образомъ дѣятельность приходскихъ священниковъ по исполненію обязанностей законоучителей и наставниковъ народа не только не оправдываетъ тѣхъ надеждъ, которыя возлагаетъ на нихъ Высшее Правительство, но и весьма легко можетъ послужить причиною, вредно вліяющею на религіознонравственное состояніе населенія. Духовенству, въ виду распространенія въ настоящее время злонамѣренными людьми разныхъ антиправительственныхъ и противохристіанскихъ мнѣній, тѣмъ съ большимъ усиленіемъ и ревностію слѣдуетъ относиться къ исполненію своего пастырскаго долга и къ упроченію религіознонравственнаго направленія въ народѣ, и тѣмъ самымъ предупредить зло, имѣющее цѣлю подорвать народное благосостояніе въ религіознонравственномъ отношеніи. По соображеніи вышеизложеннаго, Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: Предписать подлежащимъ благочиннымъ Ставропольскаго уѣзда, чтобы они священникамъ законоучителямъ школъ Мусорской, Суходольской, Ташолкской, Бѣлоярской, Краснорѣченской, Дмитріевско-Помрякинской, Новобинарадской, Кирилловской, Красно-Городищенской, Старомаинской (мужской), Бряндинской, Тинарской, Хрящевской, Чувашско-Сусканской, Курумочской, Ясашно-Помрякинской и Головкинской, за ихъ невнимательное и небрежное преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ, сдѣлали на первый разъ подлежащее вразумленіе, предупредивъ ихъ, что если они и на будущее время будутъ относиться нерадиво къ исполненію обязанностей законоучительства въ школахъ,

то будутъ подвергаемы за свою небрежность строгимъ мѣрамъ взыска-
сканія. Вмѣстѣ съ симъ, благочиннымъ Ставропольскаго уѣзда, въ
виду того полномочія, которое возложено на нихъ Епархіальнымъ
Начальствомъ, вмѣнить въ непрѣмънную обязанность обращать
строгое вниманіе, при полугодичномъ обзорѣни церквей, на препо-
даваніе закона Божія въ сельскихъ школахъ, и о послѣдующемъ
доносить Его Преосвященству въ полугодичныхъ журналахъ обо-
зрѣнія церквей, въ отдѣлѣ о школахъ, а о законоучителяхъ, особенно
отличающихся въ преподаваніи закона Божія, а равно и о не-
внимательныхъ и небрежныхъ въ преподаваніи доносить по всей
справедливости Его Преосвященству особыми рапортами. О на-
стоящемъ распоряженіи увѣдомить Ставропольскую уѣздную земскую
управу, а благочиннымъ, къ исполненію, послать указы. Вмѣстѣ
съ тѣмъ, подтвердить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостяхъ, благочиннымъ прочихъ уѣздовъ о внима-
тельномъ осмотрѣ школъ и о донесеніи, въ установленномъ поряд-
кѣ, по всей справедливости объ уснѣхахъ преподаванія закона
Божія законоучителями. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ
журналѣ Консисторія: „11 августа 1879 года. *Исполнить*“.

III

— Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Правленіе Самарскаго духовнаго училища слушали резолюцію
Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ сего правленія,
отъ 22 августа сего 1879 года, о результатахъ пріемныхъ испы-
таній дѣтямъ, поступившимъ, для обученія, въ Самарское духовное
училище въ текущемъ году. Въ резолюціи этой изъяснено: „Замѣт-
но по балламъ, что особенно хорошо приготовленныхъ мальчиковъ
не оказывается. Надлежало бы сдѣлать выводъ изъ наблюденій
при пріемныхъ испытаніяхъ, и замѣчанія эти сообщить родителямъ,
чтобы представляемые въ училище дѣти лучше были приготовляе-
мы (пун. 2). Лучше всѣхъ, какъ видно, приготовленъ сынъ свя-
щенника с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, Василія Крылова, за что
послѣднему и выразить удовольствіе (пун. 3)“. Справка: 1) Пріем-
ныя испытанія, произведенныя въ настоящемъ 1879 году, пока-

зали, что — а) многія дѣти, подвергнутыя испытанію на поступленіе въ приготовительный классъ училища, едва умѣли разбирать русскую, а тѣмъ болѣе славянскую грамоту, не говоря уже о выразительномъ, осмысленномъ, сознательномъ чтеніи: чтеніе производилось, какъ и нужно было ожидать при такомъ умѣнии читающихъ, отрывочное — отдѣльныхъ словъ безъ связи съ другими, безъ соблюденія знаковъ пренинанія, безъ извѣстной интонаціи, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ безъ надлежащаго ударенія на общеупотребительныхъ словахъ. Многія, прочитавъ двѣ — три строки по книгѣ, не могли сказать, о чемъ читали. б) Знанія по закону Божию оказались весьма ограниченны: нѣкоторые мальчики не умѣли прочитать наизусть надлежащимъ образомъ, безъ подсказа, самыхъ употребительныхъ молитвъ, напримѣръ, молитвы Господней; пониманія многихъ отдѣльныхъ словъ извѣстной молитвы, а тѣмъ болѣе цѣлыхъ предложеній, не проявлено многими изъ экзаменовавшихся. в) Не смотря однакоже на такую неподготовленность, нѣкоторыя дѣти представлены были для включенія въ училище въ очень позднемъ возрастѣ (11 лѣтъ въ приготовительный классъ). 2) Сами родители на приѣмныхъ испытаніяхъ въ семь году сознавали недостаточную подготовку своихъ дѣтей къ поступленію въ училище и, при объясненіяхъ съ ними по поводу этой подготовки дѣтей, отзывались или неимѣніемъ времени, которое почти все употребляютъ они, по своей бѣдности, на приобрѣтеніе матеріальныхъ средствъ къ прокормленію своихъ семействъ, или незнаніемъ учебной программы къ поступленію въ приготовительный классъ, хотя правленіемъ училища ежегодно и своевременно печатается въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что программа эта напечатана въ №№ за августъ и сентябрь 1873 года тѣхъ же Вѣдомостей, имѣющихся при каждой церкви епархіи. 3) Изъ сравненія познаній дѣтей, поступившихъ въ училище въ настоящемъ году, съ знаніями таковыхъ же за предшествовавшіе годы, обнаруживается, что домашняя подготовка дѣтей къ училищному обученію болѣе и болѣе падаетъ. Такъ за 1877 годъ получившихъ на приѣмныхъ испытаніяхъ, въ среднемъ выводѣ, балль 4 значитъ пять человѣкъ, балль 3 1/2 одинъ человѣкъ; за 1878 годъ съ балломъ 4 посту-

пили въ училище пять человѣкъ, съ балломъ $3\frac{1}{2}$ два человѣка, а въ 1879 году балль 4 получили изъ поступившихъ въ первый классъ только два человѣка: сынъ священника Самарской градской Троицкой церкви Помпея Сердобова Петръ Сердобовъ и сынъ священника с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, Василя Крылова Алексѣй Крыловъ и балль $3\frac{2}{3}$ получилъ одинъ ученикъ, сынъ священника с. Лаврентьевки, Бузулукскаго уѣзда, Василя Смирнова Александръ Смирновъ, поступившій въ приготовительный классъ; остальные же дѣти все получили только балль 3. Замѣчательно, и въ отношеніи къ сей часъ же высказанному, еще тотъ фактъ, что съ каждымъ годомъ число дѣтей, поступающихъ въ первый классъ, не говоря уже о прочихъ высшихъ классахъ, также уменьшается и почти прогрессивно чрезъ каждые два года. Такъ въ 1876 году въ первый классъ поступило 12 человѣкъ; въ 1877 году 8 человѣкъ; въ 1878 году 11 человѣкъ; въ текущемъ же 1879 году только 6 человѣкъ. Определено: Принимая въ соображеніе изложенное въ справкѣ, правленіе училища пришло къ тому заключенію, что крайняя неразвитость и малыя познанія многихъ дѣтей, поступающихъ въ училище изъ домовъ родителей, могутъ замедлять успѣшность хода учебновоспитательнаго дѣла, а потому, въ устраненіе сего, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, положило сообщить замѣчанія свои родителямъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они лучше готовляли къ поступленію въ училище дѣтей своихъ, съ подтвержденіемъ, что учебныя программы для приготовленія дѣтей въ приготовительный и первый классы напечатаны съ сказанною же цѣлію въ имѣющихся при каждой церкви епархіи тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1873 годъ, за мѣсяцы августъ и сентябрь, и съ прописаніемъ, что представленіе дѣтей въ позднемъ возрастѣ (напримѣръ, 11 лѣтъ въ приготовительный классъ), въ случаѣ неуспѣшности ихъ въ теченіи одного года, можетъ лишить ихъ права продолжать ученіе въ училищѣ, такъ какъ, по истеченіи года, они будутъ имѣть уже несоотвѣтственный приготовительному классу возрастъ, и оставленіе въ немъ таковыхъ дѣтей на повторительный курсъ сдѣлается невозможнымъ. Вмѣстѣ съ симъ

напечатать, что лучше всѣхъ дѣтей, поступившихъ въ этомъ году въ училище, приготовленъ былъ сынъ священника с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, Василя Крылова Алексѣй Крыловъ, за что и выражено ему удовольствіе Его Преосвященства, а также сынъ священника Самарской градской Троицкой церкви Помпея Сердобова Петръ Сердобовъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ училищнаго правленія: „19 сентября 1879 года. Утверждается“.

— Совѣтомъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно постановленію 22 августа сего 1879 года, вновь приняты въ училище: а) *въ первый классъ*: 1) Доброуравова Евдокія, Сарычевская Антонина, Уварова Клавдія, Азясская Марія, 5) Краснорѣцкая Ольга, Θεодорова Марія, Крылова Валентина, Боголюбленская Зинаида, Аверкіева Ольга, 10) Купцендорфъ Елизавета, Ильина Клавдія, Леонидова Аполлипарія, Малова Антонина, Березинская Анна, 15) Островидова Клавдія, Царевская Елизавета, Діомидова Александра, Смирнова Елена, Голубева Антонина, 20) Голубева Александра, Горизонтова Марія, Борисова Надежда, Лопастейская Евгенія, Черемшанская Софья, 25) Черносливова Александра, Любимова Надежда, Буторова Татьяна, Бѣлорѣченская Антонина, Благоразумова Серафима, 30) Остроумова Людмила, Бѣлозерова Лидія, Чернозатонская Анна, Смирнова Марія, Краснорѣцкая Александра, 35) Смѣловская Ольга, Иларіонова Софья, Зуева Лидія, Каменская Елизавета, Ашихмина Ольга, 40) Лебедева Клавдія, Овидіева Александра, Понкина Екатерина, Цитаринская Вѣра, Иванова Антонина и 45) Каведьева Ольга; б) *во второй классъ*: 1) Нудлеръ Евдокія, Разцвѣтова Евдокія, Орлова Анастасія, Овидіева Евгенія и 5) Надеждина Ольга, и в) *въ третій классъ*: Корліонина Раиса.

— По журналу совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, состоявшемуся 6 сентября сего 1879 года: а) приняты: въ *въ первый классъ* училища: Θεодорова Зинаида; *во второй классъ*: Подолинская Наталья, и б) оставлена *въ первомъ классѣ* на повторительный курсъ, по болѣзни: Сокольская Александра.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1878 годъ (*).

А.

Разрядный капиталъ кассы. Деньгами. Билетами.
Руб. Коп. Руб. Коп.

Къ 1878 году оставалось суммы 46 28¹/₂ 117624 —

Въ 1878 году —

1) На приходъ поступило:

(а) пожертвованій отъ 646 церквей 4928 9¹/₂

(б) взносов по пяти, определеннымъ въ проектъ устава кассы, разрядамъ отъ 510

лицъ, участвовавшихъ въ составленіи основнаго пенсионнаго капитала кассы. 5411 37¹/₂

(в) процентовъ съ наличнаго капитала кассы, хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ:

— по 39 билетамъ втораго внутренняго 5⁰/₁₀₀ съ выгрышами займа, на сумму 3,900 руб., за полный годъ. 195

— по 33 облигаціямъ перваго Восточнаго 5⁰/₁₀₀ займа, на сумму, 20,900 руб., за полный годъ. 662 50

— по 57 билетамъ Самарскаго общественнаго бан-

(*) Денежный отчетъ эмеритальной кассы за 1877 годъ помѣщенъ въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1878 годъ. Ред.

ка, на сумму 95,774	6062	57	—
руб., за полный годъ.			
— по 1 билету Самарска-			
го общества взаимнаго			
кредита, на сумму 700			
руб., за полный годъ.	42		—
— по 19 билетамъ Волж-			
ско-Камскаго коммерче-			
скаго банка, на сумму			
13,000 руб., за пол-			
ный годъ	383	74	—
г) капиталной суммы по 22 би-			
летамъ разныхъ банковыхъ у-			
чрежденій, подлежавшихъ по-			
гашенію въ 1878 году, на			
сумму 28,574 руб., именно.			
— по 8 билетамъ Самарска-			
го общественаго банка	19874		—
— по 14 билетамъ Волж-			
ско-Камскаго коммерче-			
скаго банка.	8700		—
— списанныхъ съ текуща-			
го счета того же банка	315		—
д) возвращенныхъ благочин-			
нымъ VIII округа, Бузулук-			
скаго уѣзда, посланныхъ пен-			
сіонеркѣ Екатеринѣ Изум-			
рудовой	14	80	—
е) билетами кредитныхъ учреж-			
деній:			
— 2 билета 5 ¹ / ₂ % Волж-			
ско-Камскаго коммерче-			
скаго банка, на сумму		1500	—
— 3 билета 5% того же			
банка, на сумму		2800	—

— 1 билетъ 4 ⁰ / ₁₀₀ того же	1700	—
банка, на сумму	1700	—
— 2 билета 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ того же	950	—
банка, на сумму	950	—
— по текущему счету.	385	—
— 22 временныхъ свидѣ-		
тельства на 5 ⁰ / ₁₀₀ обли-		
гаціи Восточнаго займа,		
на сумму	9400	—
— 13 облигацій Восточна-		
го займа, на сумму	10300	—
— 6 обязательствъ коми-		
тета епархіального свѣч-		
наго завода на взятыхъ		
изъ 5 ⁰ / ₁₀₀ взаимобраз-		
но суммы	18000	—

Итого поступило. 46589 97 45035

А всего съ остаточными 46636 25¹/₂ 162659

2) Въ расходъ поступило:

а) на выдачу разрядныхъ кас-		
совыхъ взносовъ обратно 17		
вкладчикамъ, на собственныя		
ихъ надобности, по личнымъ		
заявленіямъ о желаніи по-		
лучить таковыя изъ кассы,		
всего 619 руб., именно:		
причет. Игнатію Мяеникову . . .	16	—
діак. Александру Маркову . . .	120	—
свящ. Андрею Весновскому . . .	48	—
причет. Якову Тимоѣеву . . .	23	—
свящ. Матвѣю Каменскому . . .	10	—
причет. Василию Ермолову . . .	63	—
свящ. Петру Иларіонову . . .	10	—
діак. Іоанну Сергіевскому . . .	24	—

причет. Евсигнею Покровскому	10	—	—
діак. Іоанну Гіацинтову	25	—	—
прот. Александру Тихомирову	130	—	—
свящ. Семену Лаврову	76	—	—
прич. Алексѣю Жидяевскому	4	—	—
исаломщ. Василю Введенскому	50	—	—
свящ. Михаилу Колоярскому	10	—	—

б) на выдачу таковыхъ же взносовъ 3 вкладчикамъ и 9 семействамъ вкладчиковъ, коими были уплачены кассовые взносы въ теченіе истекшаго десятилѣтія свыше нормы, опредѣленной для сего въ правилахъ дѣйствующаго устава кассы, всего 131 руб. 80 коп., именно:

прот. Петру Унгвицкому	20	—	—
свящ. Алексѣю Любенскому	4	—	—
свящ. Никифору Серафимову	25	—	—
свящ. вдовѣ Маріи Лебедевой	10	—	—
причет. вдовѣ Маріи Зелениной	2	—	—
свящ. вдовѣ Аннѣ Капдалинской	13	80	—
причет. вдовѣ Олимпіадѣ Лебедевой	3	—	—
свящ. женѣ Ольгѣ Введенской	15	—	—
діак. вдовѣ Маврѣ Цвѣтковой	2	—	—
діак. вдовѣ Александрѣ Побѣдоносцевой	2	—	—
свящ. вдовѣ Еленѣ Виноградовой	25	—	—
свящ. вдовѣ Татьянѣ Соловьевой	10	—	—

в) на выдачу въ отчетномъ году изъ пенсіоннаго капитала вкладчикамъ, вышедшимъ за штатъ, и семействамъ умершихъ вкладчиковъ заслу-

—	женныхъ ими по разрядамъ пенсій, въ количествѣ 1,471 руб. 95 коп., именно:			
6	вкладчикамъ	118	95	
35	сиротствующимъ семействамъ	1353		
г)	на почтовые расходы при разсылкѣ денегъ вкладчикамъ и пенсіонерамъ	20	4	
д)	уплачено въ Самарскій общественный банкъ за 5 облигацій перваго Восточнаго займа (по 93 руб. за 100) съ процентами	2169	31	
	— представлено 8 билетовъ для погашенія	19874		
е)	внесено въ Волжско-Камскій банкъ:			
	— для обращенія изъ процентовъ	7465		
	— списано съ текущаго счета	185		
	— уплачено за чековую книжку	50		
	— внесено для погашенія 14 билетовъ	8700		
	— уплачено за 4 облигаціи втораго Восточнаго займа (по 92 руб. за 100) съ процентами	3747	64	
ж)	уплачено въ отдѣленіе Государственнаго банка за 22 временныхъ свидѣтельства на 5 ⁰ / ₀ облигаціи Восточнаго займа	8836	49	
	— за 4 облигаціи того же займа	3827	91	

з) выдано заимообразно коми- тету епархіального свѣчна- го завода	18000	—	—	—
и) на жалованье тремъ членамъ комитета эмеритальной кассы	300	—	—	—
<hr/>				
Итого израсходовано	46589	64	28574	—
По книжкѣ текущаго счета	—	—	185	—
Затѣмъ з) къ 1879 году со- стоитъ	46 61 ¹ / ₂	133900	—	—

Примѣчаніе 1) Составъ всѣхъ пенсіонеровъ, равно количе-
ство самыхъ пенсій, со всѣми необходимыми подробностями, пока-
занъ въ именныхъ спискахъ о пенсіонерахъ, напечатанныхъ въ
№ 2 за 1878 годъ и въ № 5 за 1879 годъ Самарскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей. *2)* Расходъ суммъ пенсіоннаго капитала
на выдачу пенсій пенсіонерамъ, равно и на возвратъ вкладчикамъ
разрядныхъ кассовыхъ взносов производился, по предваритель-
номъ разсмотрѣніи свѣдѣній, поступившихъ въ комитетъ отъ бла-
гочинническихъ попечительныхъ совѣтовъ о таковыхъ лицахъ, по
журнальнымъ постановленіямъ комитета, съ утвержденія Его Пре-
освященства. *3)* Сумма 133,900 руб., оставшаяся къ 1879 го-
ду въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, заключается:

а) въ 39 билетахъ втораго внутренняго 5⁰/₀ съ выигры-
шами займа, на сумму 3,900 руб., именно:

Серія.	№ № билет.	Сумма
02046	48	100
02047	48	100
02101	48	100
02102	48	100
02103	48	100
02104	48	100
02106	48	100
02107	48	100
02108	48	100
02109	48	100

			02110	48	100	(8)	
			02112	48	100		
		18000	02113	48	100		
			02114	48	100	(и)	
		15)	02115	48	100		
		46529	02116	48	100		
		185	02117	48	100		
			02118	48	100		
		13300	02119	48	100		
		20)	02120	48	100		
			03251	30	100		
			03252	30	100		
			03253	30	100		
			03254	30	100		
		25)	03255	30	100		
			03256	30	100		
			03257	30	100		
			03258	30	100		
			03259	30	100		
		30)	03260	30	100		
			03261	30	100		
			15869	44	100		
			15870	44	100		
			15871	44	100		
		35)	15873	44	100		
			15874	44	100		
			17298	20	100		
			17300	20	100		
			17301	20	100		
		б) въ 38	5% облигаціяхъ Восточнаго займа, изъ коихъ				
		34	перваго займа, а 4 втораго, на сумму 20,900 руб.,				
		именно:					
				Билеты	Сумма		
			1) перваго займа	082783	1000		

0001	174371		074801	1000
0001	074370		077170	1000
0001	074370		077171	1000
		5)	077172	1000
000	401		077173	1000
000	814		076647	1000
0011	884		076648	1000
0008	884		076649	1000
0011	177	10)	074831	1000
0000	888		074837	1000
007	708		074838	1000
0008	884		074839	1000
0018	888		082724	1000
0048	880	15)	357612	100
0081	81		357613	100
0081	88		357614	100
0008	80		357615	100
0081	78		357616	100
007	80	20)	357617	100
007	814		357618	100
008	884		357619	190
007	474		357620	100
0011	884		357621	100
008	808	25)	357632	100
0081	818		357633	100
008	748		357634	100
0001	078		357635	100
001	440		357636	100
001	888	30)	357637	100
000	708		486046	100
0001	888		486047	100
0011	808		486048	100
007	8		082725	1000
0018	78	35)	174365	1000
0071	801		174366	1000

0001	108470		174371	1000
0001	071770		174370	1000
0001	в) въ 49 билетахъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 85,900 руб., именно:			
0001	1) 1873 года:			
		марта 5 дня . . .	164	900
		іюля 2 дня . . .	413	800
		іюля 9 дня . . .	433	1100
		іюля 25 дня . . .	485	3600
0001	5) . . .	декабря 24 дня . . .	774	1400
0001	1874 года:			
		іюня 7 дня . . .	322	6000
		іюля 1 дня . . .	367	700
		іюля 19 дня . . .	422	8000
		сентября 11 дня . . .	529	2100
001	10) . . .	декабря 23 дня . . .	689	3400
001	1875 года:			
		января 10 дня . . .	18	1300
		января 17 дня . . .	38	1800
		января 24 дня . . .	65	2000
		января 31 дня . . .	87	1500
001	15) . . .	февраля 5 дня . . .	96	700
		іюня 13 дня . . .	416	700
		іюня 20 дня . . .	438	500
		іюня 30 дня . . .	474	700
		іюля 4 дня . . .	483	1100
001	20) . . .	іюля 14 дня . . .	509	800
		іюля 18 дня . . .	516	1500
		іюля 30 дня . . .	547	300
		августа 8 дня . . .	570	1000
		сентября 5 дня . . .	644	400
001	25) . . .	декабря 8 дня . . .	822	400
		декабря 19 дня . . .	867	900
		декабря 22 дня . . .	886	1000
		декабря 29 дня . . .	809	1100
0001	1876 года:			
		января 5 дня . . .	6	700
0001	30) . . .	января 19 дня . . .	57	3100
0001		января 30 дня . . .	109	1700

	марта 30 дня . . .	196	300
	іюня 4 дня . . .	502	500
	іюня 21 дня . . .	548	1000
35) . . .	іюня 28 дня . . .	577	1100
	іюля 14 дня . . .	653	7600
	іюля 21 дня . . .	671	600
	іюля 30 дня . . .	695	1900
	августа 4 дня . . .	707	3000
40) . . .	декабря 8 дня . . .	1113	400
	декабря 24 дня . . .	1159	1200
	декабря 29 дня . . .	1170	1000
	декабря 31 дня . . .	1177	4900
1877 года:	января 5 дня . . .	13	400
45) . . .	января 14 дня . . .	57	5000
	января 21 дня . . .	124	2000
	января 31 дня . . .	195	2300
	іюля 29 дня . . .	773	800
	августа 8 дня . . .	802	500

г) въ 1 билетѣ Самарскаго общества взаимнаго кредита:

1877 года: января 25 дня . . . 322 700

д) въ 5 билетахъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, изъ коихъ три 5⁰/₀, два 5¹/₂⁰/₀ и на текущемъ счету 3¹/₂⁰/₀, на сумму 4,500 руб., именно:

1) 1878 года: февраля 14 дня . . . 59525 1700

іюля 5 дня . . . 59636 500

декабря 4 дня . . . 59756 600

января 11 дня . . . 56893 1000

5) . . . февраля 3 дня . . . 59517 500

6) . . . на текущемъ счету — 200

е) въ 6 свидѣтельствѣхъ 5⁰/₀ комитета Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, на сумму 18,000 руб., именно:

1) 1878 года: марта 13 дня . . . 29 10000

іюня 27 дня . . . 111 1700

августа 7 дня . . . 113 2000

августа 14 дня . . . 114 2000

5)	августа 17 дня	115	900
6)	сентября 1 дня	125	1400
Авсего въ 138 билетахъ и книжкѣ.		—	133,900

Б.

Благотворительный капиталъ кассы.

		Деньгами.		Билетами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Къ 1878 году оставалось 19 16 1/2 13,635 —

Въ 1878 году —

1) На приходъ поступило:

а) пожертвованій отъ соборнаго духовенства г. Новоузенска по благотворительному листу 10 10 — —

б) пожертвованій отъ 34 священнослужителей, удостоенныхъ награжденія установленными для духовенства знаками отличій, всего 239 руб., именно:

протеіерея Арсенія Жданова	10	—	—	—
игумена Нифонта	25	—	—	—
свящ. Василія Воронцова	3	—	—	—
Іоанна Соколова	5	—	—	—
Іоанна Лореттова	5	—	—	—
Николая Кліентова	5	—	—	—
Александра Вершинскаго	10	—	—	—
Михаила Сардинскаго	3	—	—	—
Петра Степанова	3	—	—	—
Владиміра Измайловскаго	3	—	—	—
Петра Александровскаго	3	—	—	—
Еоодора Ястребова	3	—	—	—
Василія Голубева	3	—	—	—
Петра Майеранова	5	—	—	—
Михаила Спиридонова	15	—	—	—

свят. Теодора Музина IX	3	—	—	—
Иоанна Балаковскаго	10	—	—	—
Александра Петропавловск.	5	—	—	—
Никандра Самуилова XIX	5	—	—	—
Николая Ласточкина	5	—	—	—
Василія Левашова	5	—	—	—
Александра Кроткова	5	—	—	—
Василія Вѣнцева	10	—	—	—
Александра Кубарева	5	—	—	—
Ильи Пиксанова	10	—	—	—
Григорія Бѣльскаго	5	—	—	—
Андрея Весновскаго	15	—	—	—
Гавріила Благовѣщенскаго	5	—	—	—
Василія Крылова	10	—	—	—
Николая Русанова	5	—	—	—
Петра Орлова	10	—	—	—
Александра Соколовскаго	15	—	—	—
Лавра Малютина	5	—	—	—
Алексѣя Мелецкаго	5	—	—	—
в) отъ 46 благочинническихъ округовъ на жалованье членамъ комитета, всего 304 руб. 84 коп. (по 43 коп. съ причта):				
За 1877 годъ:				
— отъ 12 причтовъ II округа, Бугульминскаго уѣзда	7	31	—	—
— отъ 15 причтовъ IV округа, Новоузенскаго уѣзда	6	88	—	—
— отъ причтовъ VI округа, Бузулукскаго уѣзда	4	73	—	—
— отъ причтовъ III округа, Бугульминскаго уѣзда	6	70	—	—

—	отъ 11 причтовъ XI округа, Бузулукскаго уѣзда	5	50
—	отъ 11 причтовъ XII округа, того же уѣзда	4	84
—	отъ 16 причтовъ I округа, того же уѣзда	9	88
—	отъ причтовъ II округа, Николаевскаго уѣзда	6	45
	За 1878 годъ:		
—	отъ 13 причтовъ I округа, Николаевскаго уѣзда	5	59
—	отъ 15 причтовъ VI округа, того же уѣзда	11	18
—	отъ 13 причтовъ II округа, Ставропольскаго уѣзда (и за 1877 годъ)	11	70
—	отъ 16 причтовъ IV округа, Самарскаго уѣзда	6	90
—	отъ причтовъ II округа, Новоузенскаго уѣзда	6	80
—	отъ 14 причтовъ VIII округа, Бузулукскаго уѣзда	6	—
—	отъ клира г. Новоузенска	—	43
—	отъ 16 причтовъ VIII округа, Николаевскаго уѣзда	6	88
—	отъ 17 причтовъ I округа, Ставропольскаго уѣзда	7	31
—	отъ 16 причтовъ V о-		

круга, Бугурусланскаго уѣзда	6	88	—
— отъ причтовъ II округа, того же уѣзда.	6	45	—
— отъ 16 причтовъ III округа, Новоузенскаго уѣзда	6	88	—
— отъ 15 причтовъ III округа, Бузулукскаго уѣзда	6	45	—
— отъ 11 причтовъ VI округа, Самарскаго уѣзда	9	46	—
— отъ 15 причтовъ III округа, Николаевскаго уѣзда	6	45	—
— отъ 15 причтовъ I округа, Бугульминскаго уѣзда	6	45	—
— отъ 16 причтовъ III округа, Бугурусланскаго уѣзда	6	88	—
— отъ 16 причтовъ VI округа, того же уѣзда	6	88	—
— отъ 15 причтовъ II округа, Самарскаго уѣзда	6	35	—
— отъ 13 причтовъ IV округа, Николаевскаго уѣзда	5	60	—
— отъ 17 причтовъ IV округа, Бузулукскаго уѣзда	7	31	—
— отъ причтовъ I округа, Самарскаго уѣзда	6	—	—

—	отъ причтовъ V окру-			
	га, Николаевского у-			
	ѣзда (за первую поло-			
	вину года)	3	52	
—	отъ 12 причтовъ IX			
	округа, Николаевского			
	уѣзда	5	16	
—	отъ 11 причтовъ X			
	округа, Бузулукскаго у-			
	ѣзда	4	63	
—	отъ 13 причтовъ IV			
	округа, Ставропольска-			
	го уѣзда	5	59	
—	отъ причтовъ VII о-			
	округа, Николаевского			
	уѣзда	7	31	
—	отъ 16 причтовъ IX			
	округа, Бузулукскаго у-			
	ѣзда	6	88	
—	отъ причтовъ V округа,			
	Самарскаго уѣзда . . .	5	27	
—	отъ 15 причтовъ III окру-			
	га, Николаевского уѣзда			
		7		
—	отъ 15 причтовъ V о-			
	круга, Бузулукскаго у-			
	ѣзда	6	45	
—	отъ 14 причтовъ II о-			
	круга, Самарскаго уѣзда			
		6	2	
—	отъ 26 причтовъ IV			
	округа, Бугурусланскаго			
	уѣзда	11	18	
—	отъ 20 причтовъ I о-			
	круга, того же уѣзда . .	8	60	
—	отъ причтовъ IV окру-			
	га, Самарскаго уѣзда . .	6	90	

— отъ причтовъ I окру-	га, Бугульминскаго уѣ-	зда	6	45	—
— отъ 17 причтовъ III	округа, Ставропольска-	го уѣзда	7	31	—
— отъ 15 причтовъ III	округа, Бузулукскаго у-	ѣзда	6	45	—

г) процентовъ съ благотвори-
 тельнаго капитала, храняща-
 гося въ банковыхъ учрежде-
 ніяхъ, всего 796 руб. 6
 коп., именно:

— по 35 билетамъ второго	внутренняго съ выигры-	шами займа, на 3,500	руб., за полный годъ	172	50	—
— по 10 облигаціямъ вто-	раго Восточнаго займа,	на 1,000 руб., за пол-	ный годъ	50	—	—
— по 8 облигаціямъ, на	800 руб, за полгода	20	—	—	—	
— по 4 банковымъ биле-	тамъ, на 550 руб., за	полный годъ	27	50	—	
— по 10 билетамъ Самар-	скаго общественнаго бан-	ка, на 5605 руб., за	годъ	350	15	—

— по 9 билетамъ Волжско-
 Камскаго банка, на
 3,670 руб., за годъ

д) капитальной суммы:

— по 1 билету второго	внутренняго съ выигры-	шами займа.	125	—
— по 2 билетамъ Самар-	скаго общественнаго бан-	ка	855	—
— по 7 билетамъ Волжско-	Камскаго коммерческа-	го банка	3020	—
е) 2 свидѣтельства комитета	спархіального свѣчнаго за-	вода на	2000	—
ж) 5 билетовъ Волжско-Кам-	скаго коммерческаго бан-	ка на	1490	—
з) 8 облигацій Восточнаго зай-	ма, по 100 руб. каждая, на		800	—
и) 14 облигацій того же зай-	ма, по 50 руб. каждая, на		700	—
і) отъ попечительныхъ благо-	чинническихъ совѣтовъ, въ	уплату за разосланные въ		
отчетномъ году 91 экземп-	ляръ разрядныхъ списковъ	вкладчиковъ, по 72 коп.		
за экземпляръ, за 1867,	1868, 1869 и 1876 годы,			
и за 81 расчетную книжку	пенсіонеровъ, по 5 коп. за	экземпляръ	69	59 1/2

Итого поступило 5,419 59 1/2 4,990

Авсего съ остаточными 5,438 76 18,625

2) Въ расходъ употреблено:

а) на выдачу жалованья чле-

намъ комитета	300	—	—	—
б) на выдачу жалованья писмоводителю;	111	66	—	—
в) на покупку канцелярскихъ принадлежностей	15	45	—	—
г) на отпечатаніе разныхъ бланковъ для отчетностей и бумагу для нихъ	33	20	—	—
д) на выдачу единовременнаго пособія заштатному священнику Михаилу Колоярскому	25	—	—	—
е) внесено въ Самарскій общественный банкъ, для погашенія	—	—	855	—
ж) выведенъ въ тиражъ погашенія билетъ втораго внутренняго съ выигрышами займа, за № 02121/118	—	—	100	—
з) внесено въ Волжско-Камскій банкъ:				
— для обращенія изъ процентовъ	1490	—	—	—
— для погашенія	—	—	3020	—
и) выдано займообразно комитету свѣчнаго завода	2000	—	—	—
і) на покупку 15 облигацій Восточнаго займа	1424	10	—	—
Итого въ расходѣ	5399	41	3975	—
Затѣмъ з) къ 1879 году состоитъ	39	35	14650	—

Примѣчаніе. Сумма 14,650 руб., показанная остаткомъ къ 1879 году въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, заключается.

а) въ 34 билетахъ втораго внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 3,400 руб., именно:

	Серіи.	№ № билет.	Сумма
1)	02122	48	100

—	—	000	02123	48	100
—	—	—	02124	48	100
—	—	111	02125	48	100
—	5)	—	02126	48	100
—	—	—	02127	48	100
—	—	—	02128	48	100
—	—	—	02129	42	100
—	—	—	02130	48	100
—	10)	—	02132	48	100
—	—	—	02133	48	100
—	—	—	02134	48	100
—	—	—	02135	48	100
—	—	—	02136	42	100
—	15)	—	02137	48	100
—	—	—	02138	48	100
—	—	—	02339	48	100
—	—	—	02140	48	100
—	—	—	02141	48	100
—	20)	—	02142	48	100
—	—	—	02143	48	100
—	—	—	02144	48	100
—	—	—	02145	48	100
—	—	—	02146	48	100
—	25)	—	02147	48	100
—	—	—	02148	48	100
—	—	—	02149	48	100
—	—	—	02150	48	100
—	—	—	03262	30	100
—	30)	—	03263	30	100
—	—	—	03264	30	100
—	—	—	03265	30	100
—	—	—	02366	30	100
—	34)	—	03268	30	100

б) въ 32 облигаціяхъ перваго Восточнаго займа, на сумму 2,500 руб., именно:

	— Перваго выпуска	{ 238359	100
		{ 75130	150
	— Втораго выпуска	{ 84392	150
		{ 84393	150

г) въ 9 билетахъ Самарскаго общественнаго банка, на сумму 4,850 руб., именно:

1)	1873 года: марта 12 дня	202	250
	1874 года: іюня 12 дня .	334	2000
	декабря 9 дня.	666	400
	1875 года: іюня 6 дня .	391	200
5)	1876 года: марта 3 дня .	197	300
	декабря 24 дня	1158	1000
	1877 года: января 21 дня	125	300
	марта 9 дня .	381	300
9)	мая 20 дня. .	558	100

д) въ 40 билетахъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка, на сумму 10,350 руб., именно:

1)	1878 года: января 25 дня.	59506	550
	февраля 10 дня	59522	400
	іюня 26 дня .	59626	250
4)	декабря 30 дня	59773	150

г) въ 2 свидѣтельствахъ комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, на сумму 2,000 руб., именно:

1)	1878 года: августа 1 дня	112	1300
	августа 28 дня	124	700

Авсего въ 85 билетахъ. . . 14650

Всего же въ эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи къ 1879 году разрядныхъ и благотворительныхъ суммъ состоитъ: а) въ 223 билетахъ кредитныхъ учрежденій и по чековой книжкѣ 148,550 руб. и б) наличными деньгами 85 руб. 96 1/2 коп. серебромъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1879 г.

ноября 1-го.

Годъ тринадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара (Историческія свѣдѣнія) (Продолженіе).—Адресъ поднесенный Гурійскому полку.—Открытие городского училища въ Самарѣ.—Объявленія.

С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

Д о м о в ы я ц е р к в и.

(Продолженіе.)

Церковь въ Николаевскомъ сиротскомъ домѣ во имя святителя и чудотворца Николая.

Въ маѣ 1863 г. въ городѣ Самарѣ получено было извѣстіе, что въ іюль осчастливить этотъ городъ своимъ посѣщеніемъ Наслѣдникъ и Цесаревичъ Великій Князь Николай Александровичъ. При сборахъ общества къ принятію дорогаго Его Высочества гостя, бывшій тогда градской голова Михайль Ивановичъ Гладковъ возымѣлъ сильное желаніе ознаменовать ожидаемый пріѣздъ Наслѣдника какимъ либо христіанскимъ дѣломъ, назидательнымъ для современниковъ и поучительнымъ для потомства. Мысль эта, принятая сочувственно въ собраніи гражданами, вмигъ созрѣла и сдѣлалась достояніемъ всѣхъ гражданъ, и когда прибылъ въ Самару нетерпѣливо ожидаемый Царственный Гость, прогостившій въ г. Самарѣ съ 15 до 17 дня. Въ полной и единодушной рѣшимости увѣковѣчить это событіе въ памяти народа, граждане на о-

бѣдѣ, устроенномъ въ честь своего дорогаго Гостя, въ лицѣ того же градскаго головы Гладкова, осмѣлились предложить Его Высочеству и испросить соизволеніе на устройство пріюта въ честь и память Его посѣщенія, для воспитанія и призрѣнія сиротъ дѣвиць, заявивъ при этомъ, что всѣ они желаютъ и просятъ усвоить этому учрежденію Его имя. Принятое Его Высочествомъ съ благоволеніемъ и пожеланіемъ успѣха, полезное намѣреніе гражданъ г. Самары, какъ во время пребыванія Государя Наслѣдника въ городѣ, такъ особенно по Его отбытіи, мало по малу стало приходить въ исполненіе, и, при дружномъ, проникнутомъ единодушіемъ сочувствіи всѣхъ гражданъ къ святому дѣлу, менѣе чѣмъ черезъ годъ, именно 9 мая 1864 года, градское общество по своимъ средствамъ и матеріаламъ собраннымъ уже нашло возможнымъ приступить къ закладкѣ нынѣшняго Николаевского сиротскаго воспитательнаго для дѣвиць дома на Дворянской улицѣ, и при немъ домовою церкви во имя святителя Николая на мѣстѣ, пожертвованномъ градскому обществу, вслѣдствіе особаго ходатайства, удѣльнымъ начальствомъ, купившимъ оное во прошлыхъ годахъ у помѣщика А. И. Балахонцева.

Освященіе мѣста и самое основаніе закладки совершено Пресвященнѣйшимъ Теофиломъ, вторымъ епископомъ Самарскимъ, съ духовенствомъ, при предсѣдателѣ комитета о пріютахъ Самарскомъ гражданскомъ Губернаторѣ Н. П. Мансуровѣ, при градскомъ головѣ В. Е. Бурѣевѣ, при строителѣ и старостѣ домовою церкви М. И. Гладковѣ и при другихъ членахъ общества г. Самары. Вскорѣ послѣдовавшее неожиданное обстоятельство еще болѣе повліяло на быстрый и успѣшный ходъ начатаго дѣла. Печальная и неожиданная вѣсть о кончинѣ Наслѣдника Цесаревича въ 12-е апрѣля 1865 года, обтекавшая въ то время изъ конца въ конецъ обширнаго царства Всероссійскаго, долетѣла съ скоростію и до г. Самары, поразивъ глубокою скорбію сердца жителей. Очнувшись отъ первыхъ впечатлѣній скорби, Самарцы вспомнили о своемъ святомъ дѣлѣ, и еще съ большею энергіею поснѣшили продолжать свое дѣло устройства сказаннаго воспитательнаго дома. Благодаря такой дѣятельности въ 1866 году уже у-

спѣлъ устроиться для сиротъ — дѣвицъ довольно обширный каменный домъ, подъ руководствомъ опытнаго покойнаго архитектора А. А. Гаитенова, раздѣленный на двѣ половины, изъ коихъ первая, совершенно отдѣланная въ томъ же году, послужила вкорѣ же пріютомъ для небольшого на первый разъ числа дѣтей, 25 дѣвицъ, (а другая оконченная въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1868 г. назначалась подъ жилище для священноцерковнослужителей домашней церкви).

Открытію Николаевского воспитательнаго дома въ половинѣ, приготовленной для призрѣнія на первый разъ 25 малютокъ, предшествовало обычное молебствіе, совершенное Преосвященнымъ Герасимомъ. Это было 8 сентября 1866 года.

Съ сего времени, до 1869 года наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, съ благословенія Его Преосвященства, совершались законоучителемъ священникомъ Г. Третьяковымъ всенощныя бдѣнія во вновь устроенной церкви. На этихъ всенощныхъ бдѣніяхъ читали и пѣли дѣти, довольно хорошо обученные партесному пѣнію.

19 января 1869 года церковь въ Николаевскомъ пріютѣ освящена Преосвященнымъ Герасимомъ, причемъ была провозглашена вѣчная память въ Божѣ почившему Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, въ память котораго и посвящена эта церковь св. Николаю чудотворцу.

Съ сего времени дѣти читаютъ и поютъ не только на всенощныхъ бдѣніяхъ, но и во время литургіи.

Законоучителемъ и священникомъ съ того времени въ пріютѣ состоитъ, протоіерей І. Ив. Третьяковъ.

Въ 1869 году 22 іюля Николаевскій сиротскій домъ и церковь посѣтили Ихъ Императорскія Высочества, Государь Цесаревичъ и Великій Князь Александръ Александровичъ и Государыня Цесаревна Марія Ѳеодоровна съ Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ, изволивъ прибыть въ открытой коляскѣ въ половинѣ 8 го часа вечера. У сѣвернаго подъѣзда, къ Государынѣ Цесаревнѣ, по выходѣ Ея изъ коляски, первая подошла одна изъ сиротъ дома воспитанница лѣтъ 5—6, и подавая Августѣй-

шей Гостьѣ букетъ цвѣтовъ, поздравила Ея Высочество съ днемъ Ангела, какъ могла по дѣтски. Когда Августѣйшіе Гости вошли въ залъ, пѣвчія — дѣвицы спѣли народный гимнъ. Послѣ гимна началось обозрѣніе сѣверной половины дома и церкви, гдѣ настоятель ея съ діакономъ въ полномъ облаченіи въ бѣлыхъ глазетовыхъ ризахъ, нарочито къ этому времени приготовленныхъ, встрѣтилъ Высокихъ Гостей съ крестомъ и св. водою у самаго входа церкви, и затѣмъ совершилъ краткую литію.

Изъ церкви Августѣйшіе Гости вошли въ столовую, въ которой одна изъ попечительницъ Бурѣева поднесла Ея Высочеству хлѣбъ и соль на дубовомъ блюдѣ, а другая У. П. Гладкова — адресъ. То и другое, то есть и блюдо и адресъ явились въ этотъ день при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Какъ только стало извѣстно, что Государыня Цесаревна проведетъ въ Самарѣ день Своего Ангела, у нѣкоторыхъ Самарскихъ купчихъ родилась мысль, ознаменовать этотъ день какимъ нибудь пожертвованіемъ въ пользу сиротъ, и, если можно будетъ увѣковѣчить его въ памяти дѣтей сиротскаго дома. По добровольной подпискѣ собрано было 1,500 руб. Деньги эти предположено на вѣчныя времена положить изъ процентовъ, во 1-хъ съ тѣмъ, чтобы стараться о пріумноженіи ихъ, и во 2-хъ, чтобы проценты съ этого капитала выдавать въ день Августѣйшей Имянинницы дѣвушкамъ сиротскаго дома при выпускѣ изъ заведенія. Составленъ былъ адресъ, за подписанный Самарскими купчихами, участвовавшими въ составленіи капитала. Содержаніе адреса таково, что Самарскіе дамы купческаго званія, считая себя счастливыми, что въ ихъ городѣ провела день Своего Ангела Августѣйшая Имянинница Цесаревна Марія Ѳеодоровна, собрали по добровольной подпискѣ 1,500 руб., какъ начало такого капитала, проценты съ котораго выдавались бы выпускаемымъ изъ заведенія сиротамъ — дѣвицамъ въ день Ангела Цесаревны и просятъ Ея Высочество дозволить имъ капиталъ этотъ назвать Маринскимъ.

Къ этому же времени было приготовлено дубовое съ орѣховою отдѣлкою блюдо и таковая же обыкновеннаго русскаго устройства солонка. По краямъ блюда сего вырѣзано славянскими буквами:

Ея Императорскому Высочеству, Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Θεодоровнѣ. 1869 года 22 іюля; а на срединѣ крыши солонки Д. А., то есть день Ангела. Въ разныхъ мѣстахъ прикрѣплены къ блюду и солонкѣ изъ орѣховаго дерева гербы Государственный, Самарскій и корона.

Государыня Цесаревна милостиво соизволила принять то и другое, и благодарить попечительницъ за ихъ материнскія заботы о сиротахъ.

Между тѣмъ одинъ изъ свиты Ихъ Высочествъ профессоръ академіи художествъ г. Боголюбовъ, при оставленіи дома Николаевскаго, обратившись къ мѣстному священнику спросилъ: станете ли вы, батюшка, золотить иконостасъ въ храмѣ? Не знаю, отвѣчалъ священникъ; но намъ многіе совѣтуютъ не золотить. „Сохрани васъ Богъ, отвѣчалъ профессоръ, портить такое сокровище позолотою. Одно что могу присовѣтовать вамъ, это то, чтобы иконостасъ натереть или пропитать воскомъ: отъ этого онъ будетъ еще изящнѣе по цвѣту, чище и прочнѣе“.

Церковь во имя святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, въ домѣ градскаго училища.

Помѣщаемая въ домѣ градскаго училища церковь во имя святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны не такъ давно принадлежала сначала духовной семинаріи, потомъ училищу духовному, и наконецъ въ нынѣшнемъ 1879 г. составляетъ пріобрѣтеніе уже градскаго училища, потому предварительно требуетъ историческаго изложенія того и другаго заведенія.

Съ открытіемъ Самарской губерніи и епархіи, послѣдовавшемъ въ 1851 году, Преосвященный Евсевій, первый епископъ Самарскій, увидѣлъ самый лучшій случай и надежный способъ ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о необходимости насажденія семинаріи въ епархіи, населенной, кромѣ православныхъ, сектантами разныхъ родовъ и видовъ.

Послѣ представленія Святѣйшему Синоду о полезности сего учрежденія въ г. Самарѣ и пріисканіи даже для оной помѣшенія, просвѣщенный архипастырь отъ 17 апрѣля означеннаго года, ме-

жду прочимъ, писалъ и къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, Его Сіятельству, Графу Николаю Александровичу Протасову слѣдующее.

„По собраннымъ Самарскою духовною Консисторіею свѣдѣніямъ о числѣ учениковъ, обучающихся нынѣ въ Оренбургской, Саратовской и Симбирской семинаріяхъ, принадлежащихъ по происхожденію своему къ новообразовавшейся Самарской епархіи, оказалось, что 1) въ составъ Самарской семинаріи должны поступить—изъ Оренбургской 57 воспитанниковъ, Саратовской—52 и Симбирской 60—всего такимъ образомъ 162 ученика. Изъ нихъ 51 поступать въ высшее отдѣленіе семинаріи, 72 въ среднее и 32 въ нисшее. 2) въ городѣ Самарѣ въ настоящее время въ виду имѣются на Вознесенской улицѣ два каменные дома, принадлежащіе, первый изъ нихъ Самарскому купеческому брату Льву Иванову Лаптеву, а послѣдній Самарскому мѣщанину Андрею Григорьеву Рыбкину. Дома сіи, состоящіе въ срединѣ города и въ разстояніи одинъ отъ другаго не болѣе 30 саж. найдены удобными, первый изъ нихъ для классовъ и квартиръ начальствующихъ, а другой для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ.

„Въ городѣ же Самарѣ открыть семинарію предстоить нужда какъ для облегченія духовенства въ воспитаніи своихъ дѣтей, которое въ представленіи ихъ въ разныя семинаріи, состоящія въ другихъ губернскихъ городахъ и подъ завѣдываніемъ инопархіального начальства, встрѣчаетъ большое затрудненіе, такъ особенно для приготовленія воспитанниковъ къ священнослужительскимъ должностямъ примѣненно къ потребностямъ епархіи, зараженной повсемѣстно расколами, съ остатками по мѣстамъ язычества“.

Но—по разсмотрѣніи архитекторомъ духовноучебнаго управленія доставленныхъ Преосвященнымъ Евсеіемъ плановъ означенныхъ домовъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, нашель, что дома сіи по малой своей помѣстительности и по неправильному расположенію, особенно Рыбкина, совершенно неудобны для помѣщенія того числа учениковъ какое должно быть на первый разъ въ Самарской семинаріи.

Такое сообщеніе Преосвященному Евсеію послѣдовало отъ 9 іюля 1854 года. Въ слѣдующемъ году Преосвященный Евсеій

озаботился было присканіемъ новаго помѣщенія для будущей семинаріи, но исполненіе сихъ заботъ привелъ къ концу уже пре-
емникъ его по кафедрѣ Преосвященный Теофилъ, вступившій въ
управленіе паствою Самарскою въ началѣ 1857 года.

20 августа 1857 года донесено было Его Преосвященству,
что въ городѣ Самарѣ для помѣщенія семинаріи оказался болѣе
прочихъ удобнымъ, по внутреннему устройству, домъ чиновника
Павла Андреева Лонбина, что улица, именуемая Саратовская, на
которой стоитъ означенный домъ, не многолюдна, и ни чѣмъ не
стѣснена, и между тѣмъ отъ центра города, отъ рынковъ и хра-
ма Троицкаго не отдалена, что Лонбинъ изъявляетъ желаніе въ
теченіе 2-хъ лѣтъ, въ связи съ существующимъ домомъ, постро-
ить новый домъ, помѣстительный для наставниковъ семинаріи, ка-
зеннокоштныхъ воспитанниковъ и для храма, и что цѣна объяв-
ленная имъ за домъ въ настоящемъ его видѣ 900 руб. и за
домъ съ новою прикладкою къ нему 1,500 руб. въ годъ сходна.

Вслѣдствіе сего Преосвященный Теофилъ входилъ съ представ-
леніемъ въ Святѣйшій Синодъ, съ приложеніемъ плана и фасада
дома Лонбина и условій на сдачу его подъ семинарію, присово-
купивъ къ сему, что въ городѣ Самарѣ открытъ семинарію нуж-
да предстоить какъ въ облегченіе духовенству въ воспитаніи сво-
ихъ дѣтей, которое въ представленіи ихъ въ разныя семинаріи,
состоящихъ въ другихъ губернскихъ городахъ болѣею частію за
рѣкою Волгою встрѣчаетъ большое затрудненіе, такъ и для при-
готовленія воспитанниковъ къ священнослужительскимъ должностямъ
приспособительно къ потребностямъ епархіи, по многимъ мѣстамъ
населенной разными сектантами, и частію язычества“.

Въ семъ же духѣ Его Преосвященство писалъ и къ г. Оберъ-
Прокурору Св. Синода, Его Сіятельству, Александру Петровичу
Толстому, съ приложеніемъ, между прочимъ, проекта штатнаго по-
ложенія для семинаріи, въ г. Самарѣ предполагаемой, въ коемъ
означалось, что число воспитанниковъ въ низшемъ отдѣленіи имѣ-
етъ быть 85, въ среднемъ 65, въ высшемъ 50—всего же 200;
число наставниковъ 9-ть, да на содержаніе семинаріи 9,350
рублей.

Отъ 18 апрѣля 1858 года, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Александръ Петровичъ писалъ къ Его Преосвященству, что Государь Императоръ по всеподаннѣйшему его докладу, согласно съ постановленіемъ Св. Синода, въ 15 день минувшаго марта Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) открыть въ началѣ 19⁵⁸/59 учебнаго года въ городѣ Самарѣ духовную семинарію въ полномъ ея составѣ, съ причисленіемъ оной къ Казанскому духовноучебному округу, и 2) по составленному для сей семинаріи штату отпускать на содержаніе оной девять тысячъ двѣсти рублей въ годъ изъ духовноучебныхъ капиталовъ, на счетъ коихъ отнестъ также расходъ на наемъ дома для помѣщенія семинаріи въ домѣ Лонбина.

9-го сентября сего года открыта была Самарская семинарія, послѣ молебствія, совершеннаго первымъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Геннадіемъ (нынѣшнимъ епископомъ викаріемъ Костромской епархіи), въ присутствіи довольно многочисленной публики.

Съ сего времени воспитанники стали ходить къ Богослуженію въ Троицкую церковь.

Но такъ какъ чиновникъ Лонбинъ, не взирая на свое обѣщаніе и условіе, не дѣлалъ пристроя къ дому своему, то начальство семинарское въ 1860 году приискало противъ новаго собора, болѣе помѣстительный домъ для семинаріи, принадлежащій купцу М. И. Лаптеву. Въ этомъ то домѣ въ 1861 году, при пособіи добрыхъ значительныхъ пожертвованій, собранныхъ особенно въ то время преподавателемъ и экономомъ семинаріи В. И. Калатuzовымъ, устроена была въ благолѣпномъ видѣ церковь, и 8 сентября освящена Преосвященнымъ Теофиломъ въ честь и прославленіе святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, празднуемыхъ 9 сентября, съ каковымъ числомъ тѣсно соединялось воспоминаніе открытія семинаріи.

Когда же духовная семинарія въ 1872 году перешла въ свой собственный домъ, церковь эта передана въ собственность училищу духовному, помѣстившемуся вскорѣ въ домѣ Лаптева, за исключеніемъ немногихъ св. иконъ и вещей, перенесенныхъ въ новую семинарскую церковь.

Къ 1-му сентября сего 1879 года совершился переходъ духовнаго училища изъ дома Лаптева въ свой собственный, занимаемый прежде подъ помѣщеніе архиастырей Самарскихъ, а съ нимъ, по распоряженію Преосвященнаго Серафима, поступила въ собственность бывшая крестовая церковь во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

Церковь же въ домѣ Лаптева во имя святыхъ и праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны составляетъ съ 1 сентября сего года приобрѣтеніе Самарскаго градскаго общества, купившаго домъ подъ помѣщеніе градскаго училища.

Въ октябрѣ сего года священникомъ опредѣленъ въ училище учитель духовнаго училища Квинтиллианъ Софотеровъ.

Церковь въ тюремномъ замкѣ во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости.

Въ 1854 году, городской голова Ѡ. С. Плотниковъ, въ домѣ котораго помѣщалась тюрьма, предположилъ устроить во дворѣ тюремнаго замка церковь для арестантовъ. Плотникову помогли своими приношеніями многіе благотворители и церковь выстроилась въ обширнѣйшемъ, чѣмъ было предназначено, размѣрѣ, хотя и не отличавшаяся особымъ благолѣпіемъ, такъ какъ иконостасъ ея былъ самой простой, столярной работы, съ иконами простой же живописи. 29 декабря 1854 года церковь эту во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости освятилъ Преосвященный Самарскій Евсевій.

Въ 1860 году Самарскій 1-й гильдіи кунецъ В. Е. Бурѣевъ замѣнилъ старый иконостасъ тюремной церкви новымъ, лучшаго письма, причемъ церковная утварь лучшаго вида пожертвована разными благотворителями.

Въ церкви у праваго клироса поставленъ образъ Господа Іисуса въ мѣдной вызолоченной ризѣ — скромное, но усердное приношеніе арестантовъ замка по случаю бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича.

Причтъ церкви состоялъ и состоитъ изъ священника и причетника, получающій жалованье и частію пользующійся добровольными приношеніями собственно арестантовъ, такъ какъ церковь сто-

ить внутри тюремнаго двора и особаго помѣщенія съ улицею не имѣетъ, отчего идущіе въ церковь должны подвергаться осмотру и наблюденію стражи, что останавливаетъ большинство отъ посѣщенія храма.

По вопросу, „объ австрійскомъ священствѣ“.

На публичныхъ собесѣдованіяхъ въ г. Самарѣ, въ Троицкой церкви, дается не рѣдко вопросъ такого рода: *запрещенъ-ли* былъ въ священнодѣйствіи митрополитъ Амвросій, убѣжавшій въ Бѣло-Криницу и посвящавшій тамъ „въ священные саны“? — Другими словами: *отъ запрещеннаго* или *отъ не запрещеннаго* митрополита произошло, такъ называемое: „австрійское священство“?

Для разъясненія такого недоумѣнія, мы лучшимъ считаемъ всегда приводить подлинныя *акты* сохранившіеся въ Цареградской патриархіи и напечатанные въ 1876 г. въ изданіи: „Истина“, и въ др. духовныхъ изданіяхъ. Вотъ какъ излагается дѣло въ 45 кн. журн. „Истина“:

„Вѣрныя свѣдѣнія о украденномъ раздорниками изъ Константинополя въ Бѣлую Криницу запрещенномъ митрополитъ Амвросіемъ“.

Прошедшимъ лѣтомъ (1875 г.) депутація раздорниковъ, прибывши въ Константинополь, много хлопотала о полученіи точныхъ свѣдѣній объ Амвросіѣ отъ здѣшней патриархіи; но привыкши ходить неправыми путями, представители раздора и въ этомъ дѣлѣ хотѣли такими же путями добыть нужныя для себя свѣдѣнія, обратившись не къ самой патриархіи форменно, а въ ея канцелярію тайно, и, вѣроятно, какой-нибудь купленный писака составилъ было для нихъ такого рода выписку, гдѣ было сказано только, что Амвросій не былъ ни судимъ, ни сужденъ. Когда объ этомъ сдѣлалось извѣстнымъ, поставлена была на видъ патриархіи важность послѣдствій тѣхъ или другихъ справокъ, выданныхъ раздорникамъ, и что вообще этимъ дѣломъ слѣдуетъ заняться повнимательнѣе, а раздорникамъ въ тоже время пришло на мысль, что справка, по-

лученная ими отъ неизвѣстнаго лица и не засвидѣтельствованная должнымъ образомъ, мало будетъ имѣть для нихъ значенія, и что лучше имъ повести дѣло законнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе этихъ-то внушеній раздорники снова обратились въ патріархію уже съ форменнымъ прошеніемъ, а патріархія внимательнѣе занялась дѣломъ. Когда справки были составлены, онѣ были выданы патріархіей представителямъ раздорниковъ, которые, не разумѣя сами греческаго языка, обратились для перевода на русскій языкъ къ одному консульскому драгоману. Этотъ драгоманъ составилъ ниже-слѣдующій переводъ и послалъ оный раздорникамъ вмѣстѣ съ подлинникомъ въ Тульчу, откуда они перешлютъ его въ Москву.

„Прошеніемъ отъ 25 августа 1875 года обратились къ все-лепскому патріархату Иванъ Андреевъ, Іосифъ Гончаровъ, Ѳедоръ Малковъ, Ѳедоръ Барашневъ, Максимъ Кушиновъ, Михаилъ Ивановъ и Никита Лаврентьевъ, подписавшіеся представителями старообрядцевъ въ Россіи и въ другихъ мѣстахъ, испрашивая выдать имъ точныя свѣдѣнія по слѣдующимъ пунктамъ:

а) Какое именно прошеніе подано было въ патріархатъ въ 1840 году изъ Босніи, въ силу котораго былъ отставленъ тогдашній митрополитъ боснійскій Амвросій?

б) Правда ли, что боснійскій паша доносилъ Высокой Портѣ, что митрополитъ Амвросій училъ турокъ христіанству?

в) Какъ жилъ послѣ 1840 года Амвросій и принималъ ли участіе въ священнодѣйствіяхъ съ патріархомъ или другими архіереями?

г) Какой отвѣтъ изъ патріархата послѣдовалъ австрійскому императору касательно Амвросія?

д) Какія увѣщательныя посланія отправлены были къ Амвросію Карловицкимъ Іосифомъ, коими онъ побуждалъ его возвратиться въ нѣдра церкви?

е) Какая грамота послана была вселенскимъ патріархомъ Анѳимомъ въ 1847 году къ Амвросію чрезъ австрійскаго императора? и

ж) Былъ ли судъ надъ Амвросіемъ за неповиновеніе его патріархату, и какое по этому дѣлу послѣдовало рѣшеніе.

На каковыя вопросы послѣдовали слѣдующіе извѣстительные отвѣты, извлеченные изъ хранящихся въ патриархатѣ актовыхъ книгъ (кодексовъ):

а) Прошенія боснійской паствы противъ ея архіерея Амвросія, посланнаго въ 1840 году въ патриархатъ, не оказалось, такъ какъ архивы того времени не сохранились въ цѣлости, но нашлось увѣщательное письмо церкви къ митрополиту Босніи Амвросію, помѣченное іюлемъ мѣсяцемъ 1841 года слѣдующаго содержанія:

„Твоему преосвященству, какъ духовному покровителю этой епархіи, при постоянныхъ напоминаніяхъ церкви, подобало обращаться кротко съ благословенными твоими христіанами и избѣгать всякаго любостыжанія и злоупотребленія, заботиться же обо всемъ касающемся ихъ душевной и тѣлесной пользы и вообще быть осторожнымъ относительно того, чтобы какъ нибудъ не оказаться противнымъ попечительному царскому, какъ говорится, благожеланію; между тѣмъ, ты поступилъ совсѣмъ напротивъ, такъ что вынудилъ своихъ христіанъ и лично явиться передъ церковію и представить за общимъ подписомъ и печатію прошеніе, въ которомъ, равно какъ и чрезъ устное объясненіе, излагая разныя твои злоупотребленія, право-нарушенія, насильственные требованія и грабительскіе поборы для пріобрѣтенія многостоящихъ имѣній и угодій, просятъ настоятельно о твоёмъ удаленіи изъ епархіи и о замѣщеніи тебя другимъ, не видя въ тебѣ никакого архинастырскаго попеченія и духовнаго надзора, и много претерпѣвая какъ отъ тебя, такъ даже и отъ сына твоего..... И мы едва могли на время успокоить явившихся предъ церковію христіанъ твоихъ, готовыхъ обратиться къ державной власти, обнадеживая ихъ твоимъ исправленіемъ“, и проч.

Тогда церковь ограничилась увѣщательными словами, но спустя не много времени, въ сентябрѣ того же года, боснійскій Амвросій былъ *отставленъ отъ своей епархіи* „по Высочайшей Государственной волѣ“, какъ выражается *синодальное* посланіе къ Амвросію, помѣченное сентябремъ 1841 года, и ему предложено было *отправиться на покой въ его отечество Энось*, согласно послѣдовавшему объ этомъ Высочайшему повелѣнію, какъ явствуетъ изъ того же посланія.

б) На сколько истинно то, что боснійскій паша доносилъ Высокой Портѣ, что будто бы боснійскій Амвросій училъ турокъ христіанству, такого заявленія или сообщенія въ найденныхъ бумагахъ нигдѣ не встрѣчается; но даже и не вѣроятно, чтобы архіерей могъ дѣлать въ этой мѣстности что нибудь подобное.

в) Послѣ своего увольненія, бывшій боснійскій Амвросій имѣлъ ли позволеніе совершать священнодѣйствія, или нѣтъ, *объ этомъ нѣтъ свидѣтельства* въ сохранившихся документахъ; однако кажется вѣроятнымъ, что непосредственно послѣ увольненія и прибытія его въ столицу не было ему дозволено священнодѣйствовать, такъ какъ, не послушавшись повелѣнія *церкви*, вмѣсто того чтобы отправиться въ Эносъ, онъ прибылъ въ Константинополь, чрезъ что и вынуждена была *церковь наложить* на него *запрещеніе*, пославши ему, (проживавшему въ Терапіи), отъ 16 мая 1842 г. предписаніе, коимъ настоятельно повелѣвается ему, чтобы онъ тотчасъ и безъ отлагательства приготовился выѣхать и отправиться къ назначенному мѣсту, оказывая такимъ образомъ должное повиновеніе повелѣніямъ Высочайшаго указа и церковныхъ грамотъ.

г) Не извѣстно, писалъ ли когда нибудь австрійскій императоръ церкви объ Амвросіѣ, равно какъ и то, отвѣчала ли церковь императору.

д) Посылалъ ли карловицкій митрополитъ Іосифъ Амвросію увѣщательныя письма и какія именно — тоже не извѣстно, потому что никакого отвѣта карловицкаго митрополита не оказывается въ неоднократныхъ къ нему посланіяхъ церкви объ Амвросіѣ. *Сохраняются же въ актовыхъ книгахъ* три посланія къ карловицкому: первое отъ 14 октября 1846 г., въ коемъ говорится, что Амвросій нѣсколько времени тому назадъ, неожиданно убѣжавъ изъ Царя-Града, *вслѣдствіе запрещенія*, находился, по распространившемуся слуху, въ одномъ изъ монастырей, подвѣдомственныхъ карловицкому, и что „признаваемый преступникомъ за бѣгство не можетъ канонически дѣйствовать какъ архіерей, что очень извѣстно и его преосвященству, который по этому не дастъ ему дозволенія на отправленіе архіерейскихъ обязанностей“ и требуется увѣдомленіе, дѣйствительно ли онъ перешелъ туда. Второе же

отъ 12 марта 1847 г., въ коемъ патриархъ константинопольскій Аноимъ, упоминая о томъ, что писалъ прежде по случаю распространившагося слуха о бѣгствѣ Амвросія въ какой-то монастырь еретиковъ, находящійся въ окрестностяхъ Вѣны, говоритъ, что болѣе „положительныя свѣдѣнія подтвердили, что дѣйствительно сказанный Амвросій пребываетъ въ мѣстахъ его вѣдомства, ни во что вмѣняя свой поступокъ — преступное бѣгство (.....), на каковой поступокъ если строгое обратить вниманіе любезное намъ преосвященство, то увидитъ, какому этому поступку осужденію и какой тягчайшей духовной отвѣтственности подвергаетъ его самага, и каковой поступокъ священные законы осуждая признаютъ его столь виновнымъ, что онъ *не можетъ* имѣть отъ церкви *никакого дозволенія на отправленіе архіерейскихъ обязанностей*“ и требуетъ, чтобы карловицкій митрополитъ отправилъ его сюда. И третье отъ 20 августа того же года, въ коемъ тотъ же патриархъ Аноимъ, напоминая карловицкому митрополиту писанное ему объ Амвросіѣ въ двухъ прежиихъ посланіяхъ, съ одной стороны заявляетъ свое недоумѣніе о совершенномъ молчаніи карловицкаго, а съ другой сообщаетъ сдѣлавшееся ему извѣстнымъ объ Амвросіѣ, что онъ безбоязненно священнодѣйствуетъ и совершаетъ хиротоніи лицъ недобрительныхъ относительно ихъ благочестія; предполагая же утрату тѣхъ посланій, пишетъ третій разъ, приводя и священные каноны (приводятся въ посланіи и объясняются 15-е и 36-е правила апостольскихъ постановленій, 13-е IV вселенскаго собора и 13 антіохійскаго), которыхъ нарушителемъ оказался Амвросій. „Хотя же святая Христова церковь (продолжаетъ далѣе посланіе) признаетъ сказаннаго митрополита Амвросія подлежащимъ духовнымъ наказаніямъ..... но при всемъ этомъ движима челоуѣколюбіемъ и снисхожденіемъ благоразсудила и третій разъ склонять его чрезъ посредство его преосвященства къ сознанію своихъ обязанностей, отправляя къ нему нарочитое посланіе церкви, при семъ приложенное.....т. Если же онъ окажется непослушнымъ и закоснѣлымъ въ незаконныхъ нравахъ и дѣйствіяхъ, мы будемъ вынуждены приступить къ примѣненію сужденій и постановленій священныхъ законовъ, подвергнувъ т. е. какъ его, такъ дѣйствія, на которыя

онъ дерзнулъ, строгости *положенныхъ церковныхъ наказаній*“.

(Окончаніе впереди.)

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ) и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 13 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе *толкованій на ветхій завѣтъ* съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составитя *второй* выпускъ „Толкованій“ — объемомъ болѣе 15 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено „Толкованіе на книгу пророка *Иереміи*“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Завѣтъ“ — семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — пять руб. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг.

По пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (болѣе 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно — одинъ рубль съ пересылкою.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1880 году

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія. т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ «Календарь для духовенства» на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся свѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣется въ виду напечатать въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» 1880 года, редакціею приобрѣтено обширное излѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ ученomъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей—на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», на Пескахъ по копно Гвардейскон улицѣ, № 59.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Октября 29 дня. 1879 года. Цензоръ Протоіерей *Иаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.