



I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріею ходатайства Господина Оберъ Прокурора Свят. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая с. г.—высокопаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, на объявленіе отставному Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Іосифу Пархомовичу, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, Высочайшей благодарности.

II.

Епархіальныя награды.

Священникъ церкви села Сату-ноу, Бендерскаго уѣзда, Варлаамъ Бузыла награжденъ набедренникомъ и священникъ церкви села Троицкаго, того же уѣзда, Василій Бобиковъ скуфьею, за примѣнную приходскую дѣятельность, 17 мая.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Учит. цер.-пр. школы Симеонъ *Балтага* и. д. псал. къ ц. с. Гидигишъ, Кишин. у., 21 мая.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи .	—	—	440
С. Кацалены	333	33	400
С. Калмацуй	820	33	—
С. Чорешты	925	33	—
С. Тарасоуцы 2 мѣсто	1591	103	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Михалашаны	641	33	400
С. Должокъ	546	33	400
С. Бѣлоусовка	806	37	400
С. Мошанецъ	525	33	400
С. Сынжера	388	33	400
С. Бузовица	398	33	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Кирютня 2 мѣсто	1557	127	—
С. Телица	525	33	400
С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Корново	665	33	400
С. Суслены-Нисшіе	251	33	—
С. Гиришены.	770	33	—
С. Попоуцы	488	45	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Ивановка Русская	1162	92	—
П. Турлакъ Іоанно-Богослов. ц.	842	—	400

У.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Кишиневская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію ея, Его Преосвященствомъ утвержденному 4 апрѣля 1913 года, даетъ знать духовенству Кишиневской епархіи для свѣдѣнія,

что настоятель церкви с. Вульпештъ, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Аввакумъ Поповичъ за неправильное веденіе приходо-расходныхъ книгъ по церковно-свѣчному и вѣнчиковому отдѣламъ и не исполненіе указа Консисторіи № 13, отъ 30 марта 1910 года, оштрафованъ въ пользу Кишиневскаго Епархіальнаго Духовнаго Попечительства *въ 25 руб.*

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 1 мая сего года за № 15483, о производствѣ сбора пожертвованій на построение церквей и школъ для переселенцевъ, Кишиневская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ циркуляру своему, отъ 8 мая 1910 года за № 14, предлагаетъ духовенству Кишиневской епархіи: 1) произвести по церквамъ епархіи на канунѣ во время вечерняго богослуженія и въ день праздника Св. Троицы 2 іюня 1913 года тарелочный сборъ пожертвованій на построение церквей и школъ для переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ; 2) къ производству сего сбора допустить уполномоченныхъ на это лицъ со стороны Начальника губерніи или Управляющаго Земледѣліемъ и Государственными имуществами; 3) непосредственно предъ сборомъ объяснить его назначеніе молящимся и произнести соотвѣтствующія поученія, и 4) собранныя деньги записывать въ особые акты, которые будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ. каковыя акты, вмѣстѣ съ деньгами, представлять благочиннымъ, а послѣдніе въ Духовную Консисторію, вмѣстѣ со сборами за 1 полугодіе сего 1913 года, т. е. къ 1 августа 1913 года, для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Сборъ сей внесенъ въ вѣдомость о временныхъ тарелочныхъ сборахъ на 1913 годъ подъ № 3, приложенную къ циркуляру Консисторіи № 24, отъ 30 ноября 1912 года.

VI.

Циркулярное распоряженіе г. Начальника губерніи.

Земскимъ начальникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ Бессарабской губ.,
отъ 7—10 мая 1913 г. за № 3043.

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 29 января сего года за № 1059 и циркулярными телеграммами отъ того-же 29 января и 24 февраля сего года, мною было предложено Вашему Высокоблагородію, между прочимъ, принять мѣры къ воздѣйствію на мѣстныхъ поселянъ-молдаванъ, увлекшихся паломническимъ движеніемъ къ іеромонаху Иннокентію, а также распорядиться встрѣтить и оказать содѣйствіе къ водворенію въ мѣстахъ жительства означенныхъ паломниковъ, возвратившихся изъ Муромскаго монастыря.

Принимая во вниманіе, что всѣ паломники вернулись въ свои родныя села въ концѣ февраля и началѣ марта, предлагаю Вашему Высокоблагородію, по возможности, въ непродолжительномъ времени выяснить и донести мнѣ, какъ эти лица устроились на родинѣ, возвращены ли имъ обратно дома и прочее имущество, которое было продано ими предъ отъѣздомъ въ Муромскій монастырь, и не замѣчается ли среди нихъ агитаціи со стороны злонамѣренныхъ лицъ и стремленія къ паломничеству, либо устройству на мѣстахъ религіозныхъ собраній, или же большинство изъ нихъ совершенно успокоилось и приступило къ своимъ обычнымъ занятіямъ.

Въ случаѣ, если названнымъ лицамъ не возвращены ихъ усадьбы и земли, то какія по сему предмету были приняты мѣры и какія встрѣтились препятствія къ удовлетворительному разрѣшенію сего вопроса.

VII.

О съѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи.

По распоряженію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима на 10-е іюня сего года назначается открытіе съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей епархіи. На съѣздъ симъ приглашаются прибыть въ г. Кишиневъ отцы и господа предсѣдатели, дѣлопроизводители и казначеи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, а также

отцы уѣздные наблюдатели школъ. Предполагается, что съѣздъ продолжится 2—3 дня. Предполагаемое мѣсто засѣданій—епархіальный домъ. По пріѣздѣ въ Кишиневъ г.г. члены съѣзда благоволятъ записать въ епархіальномъ домѣ свои адреса.

Не имѣющіе возможности прибыть на съѣздъ по тѣмъ или другимъ серьезнымъ причинамъ, извѣщаютъ о томъ теперь-же епархіальнаго наблюдателя.

Программа съѣзда будетъ объявлена въ ближайшіе дни. Приблизительная программа опубликована въ № 6 епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ.

Отдѣленія и наблюдатели приглашаются теперь-же прислать епархіальному наблюдателю какъ собственные, такъ и поступившіе къ нимъ доклады и матеріалы къ съѣзду.

Епархіальный Наблюдатель, свящ. В. Базаряниновъ.

VIII.

ПОЛОЖЕНІЕ

о климатической колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Климатическая колонія Имени Императора Александра III въ Алупкѣ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ, и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Примѣчаніе. На свободныя мѣста, преимущественно въ неканикулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію на общихъ основаніяхъ священники, завѣдующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ.

2. Колонія состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находится подъ управленіемъ и наблюденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, ближайшее же завѣдываніе колоніей принадлежитъ Распорядительному Комитету, состоящему при ней.

3. Въ составъ Распорядительнаго Комитета входятъ по должности: завѣдующій, врачъ и попечитель колоніи и одно лицо,

назначаемое Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Училищнаго при ономъ Совѣта. Одинъ изъ членовъ Комитета, по преимуществу лицо духовнаго сана, тѣмъ же Синодальнымъ Училишнымъ Совѣтомъ избирается и назначается Предсѣдателемъ Комитета.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ члены Комитета могутъ быть приглашаемы и другія лица изъ мѣстнаго общества, могущія быть полезными для колоніи своими средствами, трудомъ или знаніями.

4. Попечителемъ колоніи избирается Училишнымъ Совѣтомъ лицо, оказавшее колоніи особыя заслуги.

5. Къ обязанностямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по управленію и завѣдыванію колоніей относится: а) общее руководство по управленію и завѣдыванію колоніей; б) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ для содержанія колоніи; в) избраніе, назначеніе и увольненіе завѣдующаго колоніей, членовъ и Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета; г) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи; д) разрѣшеніе неотложныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ; е) составленіе инструкцій Распорядительному Комитету, завѣдующему колоніей и правилъ для пользующихся колоніей учащихъ; ж) провѣрка дѣйствій и отчетовъ Распорядительнаго Комитета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства въ колоніи; и з) установленіе съ пользующихся колоніей размѣра платы за содержаніе столомъ.

6. Въ кругъ обязанностей Распорядительнаго Комитета колоніи входитъ: а) ближайшій надзоръ и управленіе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи; б) приѣмъ и распредѣленіе очередей желающихъ поступить въ колонію; в) составленіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи и представленіе ихъ на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; г) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ на содержаніе колоніи; д) заключеніе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ для колоніи въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній; е) выполненіе обязательствъ по арендѣ

земельна: о участка колоніи изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Дашковой; ж) опредѣленіе, увольненія и представленіе къ наградамъ служащихъ въ колоніи по вольному найму; з) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодная провѣрка наличности инвентаря колоніи и составленіе и представленіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства колоніи.

7. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ недѣлю и свои постановленія, по внесеніи въ особую книгу, приводитъ въ исполненіе.— Дѣлопроизводство въ Комитетѣ несетъ псаломщикъ церкви колоніи.

8. Средства колоніи составляютъ; 1) спеціальный неприкосновенный капиталъ; 2) пособія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (стипендіи); 3) пожертвованія частныхъ лицъ; 4) плата за содержаніе столомъ проживающихъ въ колоніи.

9. Основной неприкосновенный капиталъ колоніи хранится въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшимъ Синодѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, расходный капиталъ—въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, мелкія поступленія (плата за столъ) на текущемъ счету въ мѣстной сберегательной кассѣ, на рукахъ же у завѣдующаго колоніей можетъ оставаться на текущіе расходы не болѣе 300 рублей.

10. Непосредственное завѣдываніе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи ввѣряется завѣдующему колоніей.

11. Завѣдующимъ колоніей состоитъ лицо священнаго сана, избираемое на сію должность Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и утверждаемое Святѣйшимъ Синодомъ.

12. Во время болѣзни завѣдующаго или непродолжительной его отлучки изъ Алупки, не болѣе семи дней, обязанности завѣдующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета по избранію сего Комитета; въ случаѣ продолжительной болѣзни или отпуска завѣдующаго на срокъ болѣе семи дней временное исполненіе его обязанностей поручается лицу по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

13. Завѣдующій колоніей состоитъ и священникомъ церкви при колоніи.

14. При колоніи имѣется постоянный врачъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, избираемый на сію должность Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Примѣчаніе. При колоніи могутъ быть врачи-консультанты, оказывающіе услуги личнымъ участіемъ въ дѣлѣ леченія больныхъ колоніи, утверждаемые въ своемъ званіи, по представленію Распорядительнаго Комитета, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15. Врачъ колоніи обязанъ: а) осматривать пользующихся колоніей при поступленіи и при выbytіи ихъ изъ колоніи; б) осматривать всѣхъ пользующихся колоніей еженедѣльно, съ отмѣткой патологическихъ особенностей каждаго въ особую книгу и в) въ случаѣ экстренныхъ заболѣваній, осматривать заболѣвшихъ немедленно.

16. На обязанности врача колоніи лежитъ также представленіе ежегоднаго санитарно-медицинскаго отчета чрезъ Распорядительный Комитетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени, потребнаго на капитальный ремонтъ ея.

18. Всѣ поступающіе на излеченіе въ колонію пользуются бесплатно—помѣщеніемъ и врачебною помощью и за плату—столомъ.

Примѣчаніе. Стипендіаты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ учрежденій и лицъ, обезпечившихъ свои стипендіи процентами съ внесеннаго въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ капитала, принимаются въ колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распредѣленіи очереди имъ дается преимущество.

19. Всѣ пользующіеся колоніей обязаны подчиняться существующимъ для нихъ правиламъ.

20. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ свою пе-

чать и всю переписку производить на бланкахъ за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета.

21. Въ случаѣ надобности, настоящее положеніе о колоніи можетъ быть измѣнено и дополнено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію **Имени Императора Александра III** въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учрежденій внесшихъ капиталы, обеспечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ растояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи

увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соотвѣтствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впередъ до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятыя въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе какъ за недѣлю.

*Приложеніе къ § 4 правилъ
Форма прошенія.*

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учителъ _____ церковно - приходской (второклассной, церковно-учительской) школы _____, губерніи, _____ уѣзда, имя отчество и фамилія.

П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО

Выдано г. _____

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы

О т в ѣ т ы

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слезистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.

9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ крово-
обращенія.
12. Дыхательные органы: гор-
тань голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: же-
лудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ,
бѣлокъ въ мочѣ.

П Р А В И Л А

для пользующихся климатической колоніей Имени Императора
Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г.
за № 2661.

1. Пользующіеся колоніей обязаны строго исполнять всѣ
назначенія врача колоніи какъ относительно леченія, такъ и
образа жизни. Безъ вѣдома врача колоніи безусловно запре-
щается употреблять лекарства и примѣнять какія либо способы
леченія, назначенные другими врачами.

2. Принятые въ колонію должны соблюдать во всемъ безу-
коризненную чистоту. Плевать на землю, въ предѣлахъ колоніи,
на полъ, а также въ носовой платокъ воспрещается. Плевать
должны въ плевательницы. Всякій соръ слѣдуетъ бросать въ
особо предназначенныя для того мѣста и не засорять имъ по-
мѣщеній колоніи, верандъ, дорожекъ и парка.

3. Принятіе на себя внутри колоніи или внѣ ея какихъ либо за-
нятій безъ вѣдома врача колоніи пользующимся ею неразрѣшается.

4. Употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно воспре-
щается.

5. Куреніе табаку внутри зданій колоніи и на верандахъ
также воспрещается.

6. За порчу, ломку и потерю имущества колоніи пользующіеся оной и ихъ посѣтители обязаны уплатить стоимость поврежденнаго или утраченнаго.

7. За цѣлость денегъ и другихъ цѣнныхъ вещей, которыя не были сданы на храненіе завѣдующему, послѣдній не отвѣчаетъ.

8. Отлучка изъ колоніи пользующихся оной допускается не иначе, какъ съ вѣдома завѣдующаго.

9. Для приѣма проживающими въ колоніи посѣтителей назначается опредѣленное время съ вѣдома завѣдующаго колоніей отъ 2 до 4 час. дня, причемъ принимать въ номерахъ не разрѣшается. Къ трудно-больнымъ, находящимся въ постели, посѣтители допускаются только съ вѣдома врача и въ назначенное время.

10. Для принятія пищи всѣ проживающіе въ колоніи должны приходять въ столовую, вымывъ предварительно руки, не позднѣе 2-го звонка, который дается черезъ 10 минутъ послѣ перваго, причемъ каждый имѣетъ за общимъ столомъ свое опредѣленное мѣсто.

11. Безъ особаго разрѣшенія врача или завѣдующаго проживающимъ въ колоніи не дозволяется приносить въ колонію или получать извнѣ что-либо съѣстное. Точно также имъ не разрѣшается уносить съ собою кушанья изъ столовой.

12. Всякія карточныя и иныя азартныя игры въ предѣлахъ колоніи безусловно воспрашаются. Занятія музыкой и пѣніе допускаются въ такое время, когда они не нарушаютъ покоя другихъ.

13. Для устраненія недоразумѣній съ прислугой, пользующіеся колоніей не должны требовать къ себѣ звонкомъ или крикомъ для личныхъ услугъ прислугу, обязанности которой установлены особымъ распорядкомъ. Порученія прислугѣ должны передаваться проживающими въ колоніи черезъ посредство сестры милосердія. Требовать же къ себѣ прислугу разрѣшается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, наприм. вслѣдствіе нездоровья. Отъ 2—4 час. дня сестрѣ милосердія дается отдыхъ и требовать ее въ эти часы разрѣшается только при крайней необходимости.

14. Со всѣми просьбами и жалобами проживающіе въ колоніи должны обращаться къ завѣдующему колоніей лично. О вся-

комъ неудовольствіи служебнымъ персоналомъ, продовольствіемъ и порядками колоніи проживающіе въ ней обязаны доводить до свѣдѣнія завѣдующаго немедленно въ цѣляхъ принятія мѣръ къ удовлетворенію всѣхъ справедливыхъ желаній и жалобъ.

15. Для удобства проживающихъ въ колоніи ежедневно въ опредѣленный часъ, чрезъ особое назначенное лицо, отправляется вся корреспонденція изъ колоніи на почту. Отправка корреспонденція чрезъ посредство администраціи колоніи въ другое время допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

16. Несоблюденіе проживающими въ колоніи настоящихъ правилъ и порядковъ колоніи можетъ повлечь за собою немедленную выписку ихъ изъ колоніи.

Распределение дня въ отношеніи питанія пользующихся колоніей.

- 7 — 7½ час утра (зимою, съ 15 Ноября по 15 Марта, 7½ — 8) вставать.
8 — — — Общая утренняя молитва
8½ — 9½ — Утренній чай съ молокомъ, хлѣбъ и масло.
12 — 1 час. дня Обѣдъ.
4 — 5 час. Вечерній чай съ булкой.
8 — час. — ужинъ.
9 — час. — Общая вечерняя молитва.
10 — час. веч. Общая тишина. Всѣ огни тушатся.

Примѣчаніе 1. Въ праздничные дни распорядокъ питанія устанавливается примѣнительно къ совершаемому въ церкви колоніи богослуженію.

Примѣчаніе 2. Въ постные дни—рыбный столъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, по назначенію врача, разрѣшается столъ скоромный.

ХІ.

Пожертвованія на соборъ.

Съ 15 марта по 20 мая с. г. поступило; отъ благочиннаго 1 округа Измаильскаго у. протоіерей І. Кириллова 56 р. 20 к. благоч. 2 округа Изм. у. прот. М. Новакова 68 р. 66 к., Нико-

лаевско-Новоросійскаго волостного правленія 8 р. 42 к., Ф. Назара 1 р. Хотинской земской управы 500 р., благочин, 2 окр. Аккерм. у. свящ. Θ. Колуна 31 р. 72 к.; Бричано-Савскаго кредитнаго т—ва 20 р., Торгово-промышленнаго товарищества въ Кишиневѣ Н. Н. Коншина 50 р., Е. С. Попа 100 р., Е. А. Колевой 25 р., М. Бокова 3 р., Томайскаго кредитнаго т—ва 30 р., П. В. Димовой 10 р., благо 1. 3 окр. Сорок. у. свящ. Н. Макареско 61 р. 61 к., свящ. В. Чекана 8 р., пристава 2 ст. Бѣл. у. 5 р. 37 к., благоч. 4 окр. Кишин. у. свящ. В. Гумма 24 р. 15 к., свящ. с. Томай В. Маринича и прихожанъ его 33 р. 50 к., итого 1036 р. 63 к. А съ преждепоступившими *всего 51088 р. 94 к.*

◆

X.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Волчинецкій строительный Комитетъ симъ объявляетъ, что 9-го іюня, сего 1913 года, въ селѣ Волчинцахъ, Кишиневскаго уѣзда, при сельскомъ Управленіи, будутъ произведены торги на отдачу постройки новой каменной церкви, а также церковнаго дома и ограды въ селѣ Волчинцахъ. Торгъ начнется съ суммы 42300 руб. на пониженіе.

Желающіе принять участіе въ торгахъ должны представить въ день торга залогъ въ размѣрѣ не меньше 10% торговой суммы.

Кондиціи и условія Контракта на эту постройку желающіе могутъ разсмотрѣть у предсѣдателя Комитета, Священника села Волчинець, о. Андрея Цуркана. 20 мая 1913 г.



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консистоіи А. Богоявленскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1913-й годъ.

Мая 26.

Къ трехсотлѣтію Дома Романовыхъ.

Въ нынѣшніе торжественные дни празднованія трехсотлѣтія благополучнаго процвѣтанія одного изъ могущественныхъ царствующихъ домовъ въ Европѣ, російскаго царскаго Дома Романовыхъ, благовременно поразмыслить не только о ростѣ матеріальномъ и политическомъ Россіи за трехсотлѣтній періодъ времени царствованія этой богоспасаемой Фамиліи, но и особенно о тѣхъ высокихъ нравственныхъ заслугахъ предъ Россіею, какія царствующій Домъ Романовыхъ явилъ, находясь во главѣ нынѣ обширнѣйшаго государства въ мірѣ. Мы разумѣемъ охрану двухъ важныхъ для Россіи началъ жизни: православія и самодержавія.

Сохранить вѣру и вѣрность православію, значитъ соблюсти исконныя историческія условія развитія русской жизни. Въ религіи, въ православіи именно, русскій народъ издревле привыкъ черпать всѣ тѣ духовныя блага, которыя въ другихъ государствахъ и у другихъ народовъ зачастую черпаются въ культурѣ, наукѣ, въ искусствѣ. Мы русскіе, какъ древніе израильтяне, жили, живемъ и долго еще будемъ жить вѣрою. Какъ древніе вожди и пророки іудейскіе, мы „вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на вой-

нѣ, прогоняли полки чужихъ“ (Евр. 11, 33—34). Русскіе цари неизмѣнно ограждали православіе отъ натисковъ ино-вѣрствующихъ и свободомыслящихъ и, содѣйствуя перенесенію въ Россію плодовъ европейской цивилизаціи, сами твердо стояли на стражѣ русской Церкви, не поддаваясь чуждымъ религіознымъ вѣяніямъ и оберегая отъ нихъ исконное русское православіе. За это сердечное спасибо отъ русскихъ людей Царствующему Дому.

Вторымъ оплотомъ русской исторической жизни является самодержавіе царя. Не будемъ говорить о выгодахъ и невыгодахъ представительнаго управленія: мы знаемъ цѣну избирательнаго права и результаты его. Тамъ, гдѣ культурная жизнь въ государствѣ высоко развита, какъ, на примѣръ, въ Америкѣ, больше шансовъ за то, что правда и милость будутъ соблюдены въ государственныхъ дѣлахъ скорѣй, чѣмъ въ государствахъ съ менѣе культурнымъ народонаселеніемъ. Но тамъ, гдѣ царитъ большинство, гдѣ сила въ рукахъ господствующихъ классовъ и организацій, нравственной справедливости всегда меньше, чѣмъ тамъ, гдѣ оно, большинство гражданское, уравнивается съ меньшинствомъ гражданскимъ, благодаря независимому правительству. Мы говоримъ не о количественномъ большинствѣ и меньшинствѣ, а именно о гражданскомъ. До отмены крѣпостнаго права въ Россіи большинствомъ гражданскимъ былъ классъ помѣщиковъ, хотя ихъ было гораздо меньше, чѣмъ крѣпостныхъ; нынѣ такимъ же большинствомъ является классъ капиталистовъ, хотя ихъ гораздо меньше, чѣмъ некапиталистовъ. Заслуга Царскаго Дома въ томъ и состоитъ, что Онъ своимъ самодержавіемъ старается уравнивать тѣ группы населенія, которыя въ силу сложившихся обстоятельствъ жизни являются теряющими политическое равновѣсіе. Насколько высока въ данномъ дѣлѣ заслуга Дома Романовыхъ, можно видѣть изъ недавнихъ міро-

выхъ событій: когда зашатались вѣковые устои такихъ правительствъ, цивилизація коихъ исчисляется тысячами, — когда не только Турція, Персія, но даже срединное царство китайцевъ заколыхалось отъ дѣйствія революціоннаго напора и не устояло, русскій Царствующій Домъ сохранилъ идею самодержавія, высоко держа его знамя, какъ вѣковѣчный оплотъ русскаго государства.

Да будетъ же во вѣки непоколебимъ нынѣ Царствующій Домъ! Слава и честь ему въ роды родовъ!

В. Курдиновскій.

Основные принципы религіознаго обученія.

Въ основу каждой науки должны лечь такія общія начала или принципы, изъ которыхъ логическимъ путемъ можно было бы вывести всѣ частныя положенія, и выработка этихъ принциповъ составляетъ задачу общей методики. *)

Мы имѣемъ въ виду методологію религіознаго обученія и ставимъ вопросъ, какія общія руководящія начала должны быть положены въ основу его? Указавъ выше **) два крайнихъ направленія въ постановкѣ религіознаго обученія въ средней школѣ, изъ коихъ одно, исключая воспитательную сторону, признаетъ Законъ Божій только учебнымъ предметомъ, другое, зачеркивая формально-учебную сторону, смотритъ на Законъ Божій только какъ на воспитательный предметъ, мы признаемъ Законъ Божій нераздѣльно-учебно-воспитательнымъ предметомъ, а религіозное обученіе — воспитывающимъ обученіемъ. Слѣдовательно, и въ основу этого обученія должны быть положены такіе принципы, которые вытекаютъ изъ существа его и наилучшимъ образомъ могутъ направить къ вѣрному достиженію цѣлей его, и чѣмъ шире охватитъ предметъ извѣстное принципиальное начало, тѣмъ обстоятельнѣе раскроется самый изучаемый

*) В. В. Половцовъ. Основы общ. методики естествозн. Москва 1907. стр. 2.

**) См. №№ 48—50 Еп. Вѣд. 1912 г

предметъ, въ данномъ случаѣ предметъ религіознаго обученія — религія.

Религіозное обученіе имѣетъ въ виду раскрыть учащимся основы религіи или наставить ихъ въ истинахъ религіи, и первое понятіе, какое учащіеся должны получить, это понятіе о самой религіи. Въ настоящее время указываютъ до шести корней, отъ которыхъ находятъ возможнымъ произвести слово «религія». Первая попытка въ этомъ отношеніи принадлежитъ Цицерону, который полагалъ, что слово *religio* происходитъ отъ глагола «*relegere*» — итти назадъ, обдумывать, передумывать, а религію понималъ какъ размышленіе о богахъ. Другіе, напр., Мазурій, Сабинъ и Сульпицій Руфъ производили религію отъ глагола «*relinquere*» — оставлять, покидать, но въ пониманіи смысла религіи сходились съ Цицерономъ. Лактанцій производилъ религію отъ «*religare*» — вязать, связывать, сковывать, и понималъ ее какъ союзъ Бога съ человѣкомъ. Блаж. Августинъ слово «*religio*» производитъ отъ «*re-eligere*» — снова возстановлять, возсоединять, и подобно Лактанцію религію понимаетъ, какъ возстановленный союзъ между Богомъ и человѣкомъ. Пятая попытка произвести религію отъ «*ligere*» принадлежитъ новѣйшему времени (Лейденротъ), — и хотя въ латинскомъ лексиконѣ, по словамъ прот. Буткевича, этого слова нѣтъ, тѣмъ не менѣе думаютъ, что оно когда-то было и означало: смотрѣть на кого-либо съ благоговѣніемъ, съ трепетомъ. Религія же по этому словопроизводству есть благоговѣйное отношеніе человѣка къ Богу. Наконецъ, есть еще одно производство слова «*religio*» отъ глагола «*ligere*» и приставки «*re*» — снова собирать, вмѣстѣ сложить все достойное собранія. По этому словопроизводству религія есть собраніе представленій и внутреннихъ движеній чувства человѣка, въ которыхъ проявляются его религіозно-нравственныя отношенія къ Богу *).

*) В. Itschner *Unterrichtlehre Leipzig* 297—298: Н. П. Рождественскій *Христ. апологетика*, СПб. 1893: Прот. Буткевичъ. *Религія, ея происхожд. и сущность*. I ч. 7—8; Чт. въ общ. люб. дух. просв. 1889—28. *Религія, какъ фактъ*. А. Введенскій: Чт. въ общ. люб. дух. просв. 1888—319. *Религія, вообще и хр. во въ частности въ ихъ сущн. и главн. проявл.* Св. И. Петропавловскій; В. Д. Кудрявцевъ. *Религія, ея сущн. и происх.* Серг. Посадъ. т. II—1892—88: Лекція проф. С. А. Песоцкаго.

Итакъ, разсмотримъ-ли мы религію съ формальной стороны, или со стороны словопроизводства, или съ матеріальной, т. е., со стороны содержанія, въ томъ и другомъ случаѣ получимъ одно опредѣленіе религіи, именно какъ взаимоотношенія *sozialgeung* или живого союза между Богомъ и человѣкомъ*). При этомъ въ христіанскомъ смыслѣ Богъ, какъ одна изъ сторонъ въ этомъ союзѣ, есть Существо абсолютное, а человѣкъ—существо ограниченное. Въ силу своей ограниченности, а также въ силу поврежденности своей природы послѣ грѣхопаденія, человѣкъ не можетъ познавать Бога безъ откровенія съ Его стороны, слѣдовательно, въ религіи, какъ союзѣ между Богомъ и человѣкомъ, Богъ является стороной дающей, человѣкъ же воспринимающей. Но всякій союзъ существуетъ до тѣхъ поръ, пока составляющія его стороны соблюдаютъ необходимыя условія. Въ религіи такимъ условіемъ **) со стороны Бога является Его Откровеніе ***) человѣку (въ откровеніи заключается все, что необходимо человѣку знать о Богѣ), а со стороны человѣка—воспріятіе сообщаемого откровенія; первую сторону въ религіи принято называть объективной, вторую субъективной. Конечно, лучшимъ усвоеніемъ религіи будетъ то, которое одинаково внимательно остановится какъ на одной, такъ и на другой сторонѣ ея. И въ религіозномъ обученіи, какъ наукѣ о религіи, необходимо различать двѣ стороны: объективную и субъективную; отъ такого или иного отношенія къ этимъ сторонамъ религіознаго обученія и зависитъ возникновеніе одностороннихъ направленій въ этой области.

Итакъ, въ религіи какъ живомъ союзѣ между Богомъ и человѣкомъ, въ зависимости отъ природы составляющихъ его существъ, устанавливается такое отношеніе: Богъ, какъ Безконечный Духъ, по своей любви постоянно открывается, а человѣкъ свободно воспринимаетъ это откровеніе. Такое отношеніе между Богомъ и человѣкомъ, какъ свидѣтельствуется Библія,

*) Itschner 299. Сущн. христіанства, какъ союза между Богомъ и человѣкомъ. Арх. Никанора Стреш. 1885—412; В. А. Снегиревъ. Психологія. Харьковъ. 1893 стр. 595—96; Н. Боголюбовъ. Понятіе о религіи. Богосл. Вѣст. 1900—231.

**) Виноградовъ. Основы христ. религіи. Москва. 1908. 7—9.

***) А. Покровскій. Очерки прав. хр. вѣроученія, Самара. 1905. стр. 6; Св. І. Петропавловскій, Религія вообще и хр-во въ част. стр. 370.

установилось съ перваго же момента существованія челоуѣка. Богъ являлся первымъ людямъ въ раю и бесѣдовалъ съ ними, какъ Любвеобильный Отецъ со своими дѣтьми, сообщая имъ все, что нужно было знать о Богѣ, какъ Виновникѣ и Творцѣ всего существующаго и самого челоуѣка *). Это естественное отношеніе Бога Творца и Промыслителя къ челоуѣку, какъ Своему творенію, получило конкретную форму въ заповѣди, данной въ раю. Исполняя эту заповѣдь, челоуѣкъ все время могъ пользоваться райскимъ блаженствомъ. Но челоуѣкъ палъ, и взаимоотношеніе между Богомъ и челоуѣкомъ измѣнилось. Оставаясь по существу также союзомъ между Богомъ и челоуѣкомъ, религія, послѣ грѣхопаденія, сдѣлалась религіей спасенія. Богу угодно было при самодѣятельности со стороны челоуѣка избавить его отъ грѣха, какъ порчи и заразы духовной, вошедшихъ въ природу невиннаго и чистаго челоуѣка. Съ этихъ же поръ борьба и страданіе сдѣлались естественнымъ и неизбѣжнымъ путемъ развитія и усовершенствованія челоуѣка. Такимъ образомъ, въ челоуѣкѣ развивалось сознаніе своего безсилія и необходимости Божественной помощи. И вотъ для спасенія и возстановленія челоуѣка въ первоизданной чистотѣ, Богъ посылаетъ на землю Единороднаго Сына Своего **). Наступаетъ особая эра въ исторіи Откровенія Бога челоуѣку и въ дѣлѣ спасенія челоуѣка при помощи Божіей. Богъ является Искупителемъ и Спасителемъ челоуѣка.

Но все это можетъ быть доступно челоуѣку только подѣ условіемъ серіознаго знакомства съ исторіей домостроительства Божія. Эта исторія раскрываетъ предѣмъ сознаніемъ челоуѣка неизреченную благодать и любовь Божію къ челоуѣку, выразившіяся въ дѣлѣ искупленія его ***).

Съ другой стороны, изъ этой же исторіи познается челоуѣческая природа съ ея достоинствами и недостатками, степень ея паденія черезъ грѣхъ, ея самостоятельныя попытки въ борьбѣ со зломъ, все это обнаружилось за все время челоуѣческой исторіи и можетъ быть уяснено изъ этой исторіи. Поэтому религіозное образованіе челоуѣка неизбѣжно требуетъ знанія исторіи откровенія и спасенія. Это знаніе исторически ведетъ че-

* Св. І. Виноградовъ. Осн. хр. рел. Москва. 1908—57.

** Іоан. III, 16.

*** Учебно-восп. библ. т. II, 14.

ловѣка въ область христіанской мысли и жизни. Предъ изучающимъ предстаютъ свѣтлые образы патріарховъ, водимыхъ Богомъ; огненные рѣчи пророковъ, которыя безстрашно говорили правду царямъ и сильнымъ міра; наконецъ, жизнь Іисуса Христа, Его непрерывная любовь къ немощному человѣчеству, безмѣрная страданія и крестная смерть. *) Изучающій своимъ умомъ можетъ слѣдить за фактами спасающей Божественной любви и человѣческой немощи. Поэтому изученіе исторіи откровенія и спасенія не только обогащаетъ человѣка знаніями, но и укрѣпляетъ его религіозно-христіанское настроеніе. Только путемъ познанія усваивается объективная сторона религіи, что на богословскомъ языкѣ извѣстно подъ именемъ вѣроученія. Понимая и ясно представляя отношеніе Бога къ себѣ, человѣкъ можетъ поддерживать свободно-разумный союзъ съ Нимъ. Отсюда первый принципъ, который долженъ лечь въ основу религіознаго обученія—это Богопознаніе, безъ котораго немыслима религія.

Но «образовательное содержаніе какого либо учебнаго предмета, по словамъ проф. Н. Маккавейскаго, составляютъ тѣ части или моменты, отъ которыхъ исходитъ укорененіе и внутреннее усвоеніе его, и отъ укрѣпленія или неукрѣпленія которыхъ существенно зависитъ достоинство изученія и упражненія.» **)

Что же въ дѣлѣ религіознаго обученія является внутреннимъ усвоеніемъ его, и какъ оно можетъ быть достигнуто? Мы выше указали принципъ Богопознанія. Проводя этотъ принципъ, религіозное обученіе должно изложить возможно ясно и точно истины откровенія раскрыть неизмѣнную волю Божію, словомъ развить высоко вѣросознаніе учащихся. Но такая теоретически, познавательная дѣятельность въ религіозномъ образованіи не исчерпываетъ всего предмета. ***) Къ лицамъ, хотя бы и весьма свѣдущимъ въ религіозныхъ вопросахъ, предъявляется еще требованіе относительно активной религіозности. Св. І. Златоустъ говоритъ: «Касательно знанія у тебя все исправно; если бы все

*) Вѣстн. Восп. 1894 - 47. Глѣбъ Успенскій о задачахъ школы. И. Мелехинскій.

**) Проф. Н. Маккавейскій. Лекціи по Дидакт. 1911. стр. 96.

***) Прот. І. Соловьевъ. О. религіозно-нрав. обуч. и восп. въ ср. шк. Вѣра и церк. 1899—82.

было исправно также касательно жизни.» *) Такое требование предъявляется какъ со стороны слова Божія, **) такъ и со стороны здраваго человѣческаго ума. «Не всякъ глаголай Ми: Господи, войдетъ въ царство небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ», учитъ Спаситель. ***) «И бѣси вѣрують и трепещуть. Покажи вѣру отъ дѣлъ своихъ», наставляетъ Апостоль. «Кому неизвѣстно, говоритъ М. Куплетскій, что на словахъ весьма часто человѣкъ представляется религіознымъ, честнымъ и добросовѣстнымъ, а на дѣлѣ оказывается полнымъ нарушителемъ Божественнаго закона и самымъ негоднымъ членомъ человѣческаго общества. Слѣдовательно, мало знать, что хорошо и что худо, мало толку въ одномъ только словесномъ выраженіи своихъ знаній, необходимы еще сильныя глубокія чувствованія, которыя побуждали-бы человѣка къ совершенію только хорошаго, что человѣкъ теоретически и на словахъ считаетъ таковымъ, и отвращали отъ совершенія худого, безнравственнаго. При отсутствіи такихъ стремленій и чувствованій, человѣкъ по необходимости будетъ двоиться въ своей жизни, и, подобно фарисеямъ, казаться на словахъ не тѣмъ, что онъ есть на дѣлѣ.» ****) Психологъ П. Соколовъ къ этому прибавляетъ: «Если религіозныя вѣрованія человѣка находятся въ явномъ разладѣ между собой, то это часто происходитъ только потому, что они существуютъ въ его душѣ совершенно обособленными группами, которыя почти также мало знаютъ другъ о другѣ, какъ люди различныхъ полушарій. Если жизнь человѣка не соотвѣтствуетъ его теоріямъ, то это объясняется тѣмъ, что система представленій, управляющихъ его поступками, не имѣетъ никакой связи съ его теоретическими убѣжденіями и проявляется съ произвольностью рефлексовъ.» *****) Если правильное усвоеніе религіи состоитъ въ томъ чтобы истины ея оправдывались нашей жизнью, то въ дѣлѣ религіознаго обученія, кромѣ принципа Богопознанія, необходимо выдвинуть другой принципъ. Принципъ Богопознанія об-

*) Твор. і. Златоуста. Бес. на посл. къ Коринѣ. Изд. СПб. Дух. Ак. 1904 18. Св. М. Лисицынъ. Христ. восп. въ сем. и шк. 42—43.

**) Мѣ. VII, 21.

***) Іак. 11, 18 19.

****) М. Куплетскій. 28 29.

*****) П. Соколовъ. Вѣра. Москва. 1902—115.

нимаетъ объективную сторону религіи, но долженъ быть указанъ принципъ, обнимающій субъективную сторону религіи. Если первый по своему содержанію можетъ быть охарактеризованъ, какъ интеллектуальный, то второй можетъ быть названъ эмоциональнымъ. Этотъ принципъ долженъ содѣйствовать полному усвоенію религіи, которая есть внутренній фактъ, обнимающій всѣ силы человѣческаго духа. Человѣкъ созданъ по образу Божію; *) по словамъ Спасителя Царство Божіе въ самомъ человѣкѣ, **) которое должно быть раскрыто въ его жизни, направляясь къ совершенному богоподобию. ***) Поэтому второй основной принципъ религіознаго обученія можетъ быть названъ принципомъ Богоподобія. Слѣдуя ему, въ дѣлѣ религіознаго обученія необходимо наряду съ сообщеніемъ Божественнаго ученія развивать въ учащихся активную религіозность, т. е. воспитывать на началахъ христіанской жизни и нравственности.

Свящ. А. Вылковъ.

Проводы бывшаго инспектора Кишиневской духовной семинаріи ст. сов. П. И. Чиждова.

9 мая, въ 7 ч. вечера, корпорація Кишиневской духовной семинаріи чествовала обѣдомъ инспектора Киш. дух. семинаріи П. И. Чиждова, переведеннаго на должность инспектора народныхъ училищъ, въ г. Витебскѣ. Надо отмѣтить, что семинарія уже привыкла къ проводамъ,—въ этомъ уч. году уже 4 члена корпораціи оставили духовную семинарію,—но уходъ П. И. Чиждова былъ совершенно неожиданнымъ для многихъ. Извѣстіе о назначеніи его инспекторомъ народныхъ училищъ застало корпорацію врасплохъ. Никто не думалъ объ этомъ, а тѣмъ болѣе никто не ожидалъ. Корпорація такъ сжилась, такъ сроднилась съ нимъ, такъ привыкла къ нему, что прямо не хотѣлось вѣрить, что его уже не будетъ среди насъ и что онъ уже не нашъ. П. И. прослужилъ вѣрой и правдой въ духовной школѣ почти 20 лѣтъ и въ концѣ концовъ все же разстался съ ней. Нынѣ это—

*) Быт. I—26;

**) Лук. XVII—21;

***) Мѡ. V—48.

обычное явленіе. Что побуждаетъ педагога духовной школы переходить въ другое вѣдомство, сказать трудно, но во всякомъ случаѣ не однѣ матеріальныя выгоды, на что болѣе всего ссылаются даже въ печати.

Меньше всего эта обычная мотивировка перехода подходитъ къ Павлу Ивановичу. И этому порукой, во первыхъ, вся дѣятельность П. Ивановича, а во вторыхъ, его сердечная прощальная рѣчь къ корпораціи, сказанная имъ 9 мая непосредственно послѣ братской молитвы о благополучномъ его путешествіи.

«Благодарю васъ, сказалъ онъ обращаясь къ сослуживцамъ, за вашу любовь и молитвы. Я видѣлъ всегда въ вашемъ лицѣ честныхъ и добросовѣстныхъ тружениковъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія, и эти ваши достоинства окрыляютъ меня, и даю вамъ слово, что на новомъ поприщѣ я всегда буду вести дѣла съ тою же добросовѣстностью, которая всегда отличала и отличаетъ васъ. Обращаясь къ прежней, совмѣстной съ вами, дѣятельности, я имѣю потребность сердца признаться, что я не имѣлъ въ ней успѣха, и только одно меня успокаиваетъ, что если мое дѣло въ семинаріи не подвинулось впередъ, то оно не пошло и назадъ. Это вотъ сознаніе и заставляло меня итти туда, гдѣ бы я могъ быть такимъ же полезнымъ и нужнымъ членомъ, какъ и вы, и гдѣ бы моя совѣсть могла сказать: *feci, quod potui*».

Какъ видимъ, не матеріальные расчеты, не выгода какая либо, а потребность спокойствія духа и исканіе мира удовлетворенной совѣсти—вотъ что двигаетъ нашихъ ветерановъ службы на новый путь.

Эта высокая черта Павла Ивановича всегда какъ бы доминировала въ общемъ аккордѣ его настроеній, а потому то ее не могли обойти молчаніемъ сослуживцы.

Первымъ отгѣнилъ ее В. Г. Курдиновскій въ своей отвѣтной рѣчи, какъ онъ сказалъ,—въ «рѣчи сердца». «Вы указывали на свои недочеты, на свой неуспѣхъ? Но у кого нѣтъ этихъ недочетовъ? И кто можетъ похвалиться полнымъ успѣхомъ? Однако же смѣло могу Вамъ здѣсь предъ всѣми засвидѣтельствовать, что въ послѣднее, по крайней мѣрѣ, время воспитанники семинаріи поняли, какого сердечнаго начальника они имѣютъ въ Вашемъ лицѣ. Юбилейные дни нашей семинаріи

показали имъ Ваши лучшія стороны характера и дѣятельности. Читая экзаменныя работы 1-го класса семинаріи на тему о юбилейныхъ дняхъ семинаріи, я убѣждаюсь, что дѣятельность о. ректора семинаріи и Ваша красной нитью прошла предъ ихъ сознаниемъ и вызвала въ нихъ восторгъ и глубокое уваженіе. Вотъ поэтому то я смѣю утверждать, что Вы, дорогой Павелъ Ивановичъ, убоялись тамъ, гдѣ нѣтъ ничего или очень мало пугающаго; но это то и показываетъ намъ, кого въ Вашемъ лицѣ мы теряемъ. Ваша чуткость, преувеличенное, быть можетъ значительно, Ваше сознание своей немощности, а также и тѣ братскія чувства, которыми проникнуты были Ваши отношенія къ намъ—преподавателямъ, и заставляютъ насъ громко произнести: отъ насъ опять уходитъ хорошій человѣкъ, и дай Богъ, чтобы, уйдя изъ семинаріи, онъ не порывалъ духовной связи съ ней».

Послѣ означенныхъ рѣчей, изъ коихъ мы привели лишь отрывки, гостей попросили къ столу, и здѣсь снова полился цѣлый потокъ благопожеланій по адресу отъѣзжавшихъ Павла Ивановича и Таисіи Владимировны. Говорили—о. Ректоръ, какъ начальникъ заведенія, препод. Ю. В. Пономаревъ, отъ лица преподавательскаго персонала, И. В. Смѣловъ—отъ лица инспекціи и воспитанниковъ семинаріи. Затѣмъ пошли рѣчи болѣе узкаго характера, или, лучше сказать,—взаимныя привѣтствія, и во всѣхъ этихъ рѣчахъ звучала одна нота—это сознание, что семинарія въ лицѣ Павла Ивановича потеряла весьма хорошаго сослуживца и въ высшей степени добраго, радушнаго человѣка.

Въ знакъ бывшихъ добрыхъ отношеній корпорація семинаріи приподнесла Павлу Ивановичу изящной работы портфель съ инициалами и др. украшеніями а Таисіи Владимировнѣ—букетъ живыхъ цвѣтовъ. Отъѣздъ Павла Ивановича былъ назначенъ на 15 мая. Наканунѣ этого дня воспитанники семинаріи обратились къ о. Ректору съ просьбой—разрѣшить имъ помолиться о благополучномъ путешествіи своего бывшаго начальника. Разрѣшеніе это было дано, и въ 11^{1/2} ч. 15 мая воспитанники почти въ полномъ составѣ, несмотря на экзамены, явились въ церковь и заняли свои обычныя мѣста, ожидая начала молебствія.

Послѣ молебна и многолѣтія въ честь отъѣзжающаго, во-

спитанникъ V класса Александръ Димитровъ обратился отъ лица воспитанниковъ съ слѣдующею рѣчью.

«Глубокоуважаемый Павелъ Ивановичъ! Отъ лица воспитанниковъ выражаю Вамъ чувство печали о томъ, что Вы оставляете нашу семинарію. Предъ уходомъ кого бы то нибыло естественно приходитъ на память вся исторія этого человѣка, всѣ даже мельчайшіе моменты его жизни. И вотъ, слѣдуя этому закону, я невольно обращаюсь къ первымъ шагамъ Вашей дѣятельности въ семинаріи. Вначалѣ отношенія наши были очень добрыя, но подъ конецъ онѣ почему-то ухудшились. Попытаемся въ послѣдній моментъ дать себѣ отчетъ въ этомъ. Вы, Павелъ Ивановичъ, пришли въ семинарію изъ духовнаго училища, гдѣ обучаются дѣти. Вы тамъ выработали себѣ особый методъ обращенія съ учениками, какъ съ дѣтьми,—въ семинаріи же люди взрослые, слѣдовательно, Вамъ пришлось выступить уже съ новыми приемами. Вашъ добрый характеръ сразу же привлекъ къ себѣ симпатіи учениковъ, они Васъ полюбили. Но самый родъ Вашей службы заставилъ Васъ принимать иногда и строгія мѣры, и вотъ за этими то единичными случаями мы въ концѣ концовъ и не могли разглядѣть Васъ, какъ человѣка. Простите насъ за тѣ обиды, которыя мы Вамъ доставили! Онѣ объясняются тѣмъ, что мы не *поняли Васъ*, и только теперь открылось намъ, что Вы были всегда добрымъ и искреннимъ человѣкомъ. Простите насъ и не поминайте лихомъ!»

Послѣ рѣчи Димитрова Павелъ Ивановичъ обратился съ глубоко-прочувствованной рѣчью къ воспитанникамъ,—рѣчью, которую можно назвать *отеческимъ завѣщаніемъ*.

«Дорогіе питомцы! Не долго довелось послужить мнѣ въ Кишиневской духовной семинаріи. Сегодня же мнѣ предстоитъ отправиться въ новый городъ, на новое мѣсто служенія. Мой отъѣздъ, мое отшествіе можно уподобить смертному исходу; умирающему всегда свойственно давать тѣ или иныя завѣщанія. Позвольте же и мнѣ предложить вамъ это завѣщаніе.

«Повинуйтесь наставникамъ вашимъ, ти бо бдятъ о душахъ Вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе»—вотъ первое мое завѣщаніе. Въ этихъ простыхъ, не требующихъ особыхъ толкованій, словахъ—сокрыта та вѣковая истина, что повиновеніе наставникамъ есть

первое и основное условіе успѣшности въ дѣлѣ воспитанія. Помните это наставленіе Апостола и всегда руководитесь имъ. Я, служу уже долго, и вотъ за это время успѣлъ лично убѣдиться, что наставники бдительно пекутся о душахъ своихъ *питомцевъ*, «*Богу слово воздати хотяще*». И только при полномъ повиновеніи питомцевъ они творятъ это святое дѣло *съ радостію*, а при противодѣйствіи—*воздыхающе*. При противодѣйствіи со стороны питомцевъ не будетъ спориться въ школѣ никакое начинаніе, какъ бы высоко оно ни было, при противодѣйствіи—не будетъ спориться и самое учебное дѣло!

Второе мое завѣщаніе—о пользованіи временемъ.

Намъ жизнь дана для усовершенствованія, а идеаль этого усовершенствованія безконечно высокъ. Онъ въ самомъ Богѣ: «*Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ Небесный совершенъ*». Этотъ идеаль обязательенъ для всякаго христіанина, стало быть обязательенъ и для васъ. Къ достиженію его и должны быть направлены всѣ ваши силы и помыслы.

Идеаль высокъ безконечно, но жизнь наша очень коротка, вотъ поэтому то каждый мигъ ея и долженъ имѣть великую цѣну.

Вспомните слова поэта:

Летитъ быстрокрылое время,
И все увлекаетъ съ собой,
И горестей тяжкое бремя,
И юности бѣгъ золотой!

И этотъ «юности бѣгъ» пролетитъ незамѣтно. Пройдетъ онъ безъ труда, дальше жизнь будетъ тяжела. Посему запасайтесь, юноши, всѣмъ хорошимъ теперь же, не опускайте удобнаго времени для труда. А время—золото. А чтобы трудиться, не разбрасывайтесь и не ходите «по распутіямъ вѣка сего»!

Обращаясь теперь къ себѣ, скажу вамъ, что намѣреннаго зла я никому изъ васъ никогда не хотѣлъ причинить и, если я не умѣлъ дѣлать добро такъ, чтобы и вы принимали его за добро, смиренно прошу у васъ прощенія.

Благодарю васъ за молитвы; въ этомъ высказывается ваше доброе сердце, желаю вамъ успѣха въ вашихъ трудахъ, и счастливаго восхожденія отъ силы въ силу, пока не достигнете возраста «*мужа совершенна*»!

Заключительное слово сказалъ о. ректоръ, архимандритъ Даміанъ.

«Сожалѣю, дорогой Павелъ Ивановичъ, что слишкомъ мало пришлось совмѣстно послужить съ Вами, но и этотъ краткій періодъ вполне выявилъ Васъ и заставляетъ сказать Вамъ спасибо... Дѣятельность педагога исчисляется не количествомъ лѣтъ службы, а степенью усердія къ своему дѣлу. Въ этомъ отношеніи Вы исполнили свой долгъ. Труды педагога не могутъ быть оцѣнены въ данный моментъ, они оцѣниваются въ послѣдующее время. Учащіеся не могутъ сейчасъ оцѣнить Ваши труды, но потомъ они скажутъ спасибо. Чувство любви и доброжелательства къ Вамъ заставляетъ насъ еще разъ пожелать вамъ, чтобы на новомъ мѣстѣ Вашего служенія все было хорошо и успешно, и чтобы вся Ваша дѣятельность была употреблена во славу Божию и на пользу дорогой Россіи!»

Послѣ рѣчей Павелъ Ивановичъ попрощался со всѣми учениками, а въ 5 ч. 40 мин. былъ уже на вокзалѣ, гдѣ собрались Преосвящ. Гавріиль, еп. Аккерманскій, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ, инспекторъ классовъ еп. женск. училища св. А. Юри-касъ, корпорація семинаріи и воспитанники.

Послѣ 2-го звонка Павелъ Ивановичъ обошелъ всѣхъ присутствующихъ, попрощался и, сопровождаемый благопожеланіями, провожающихъ взшелъ въ вагонъ 2 класса. Послѣ 3-го звонка поѣздъ тронулся. Приводимъ здѣсь цѣликомъ прощальную застольную рѣчь Ю. В. Пономарева.

Глубокоуважаемый
Павелъ Ивановичъ.

Одинъ изъ старыхъ поэтовъ Франціи сказалъ: «уста намъ даны для того, чтобы они молча предоставили говорить сердцу». Въ настоящей печально-торжественный моментъ, несмотря на то, что надъ нимъ стоитъ гулъ оживленныхъ разговоровъ и слегка подогрѣтый паѳосъ рѣчей, несмотря на то, что онъ залитъ искрами пѣнящагося вина и озаренъ разноцвѣтными бликами и отсвѣтами разнообразныхъ настроеній, легко мѣняющихся и трепетно перебѣгающихъ между нами,—въ этотъ печально-торжественный моментъ, когда наша корпоративная семья собралась послѣдній разъ вмѣстѣ съ Вами, я хотѣлъ бы говорить здѣсь однимъ только сердцемъ. Поэтому, господа, не ищите въ моихъ

словахъ большихъ идей, глубокаго смысла, или какого-нибудь особеннаго замысла, не ставьте ихъ подъ удары вашей строгой, холодной мысли, ибо не можетъ быть мѣста критикѣ тамъ, гдѣ почти—что начинается область ирраціональнаго.—Если-бы мы среди этого гула оживленныхъ разговоровъ и такъ легко скользящихъ по нашимъ лицамъ улыбокъ, среди этого нашего, сказалъ-бы я, далеко «невеселаго веселья», если-бы мы подъ блескомъ огней искрящагося вина и подъ взглядомъ нашихъ улыбокъ могли открыть наши сердца,—то получили-бы картину, достойную кисти великаго мастера,—мастера, который въ своихъ творческихъ композиціяхъ любитъ играть на контрастахъ, любитъ поразить мысль, заставить застыть ее на мѣстѣ рѣжущей дисгармоніей яркихъ красокъ. Вся бѣда, господа, въ томъ, что у большинства изъ насъ далеко уже не молодья сердца, полныя кипучихъ силъ и не знающей страха и усталости удали. Это—не сердца, характеризуя которыя, можно было-бы примѣнить слова поэта—«то кровь кипитъ, то силъ избытокъ». Нѣтъ.. Это сердца усталыя, не разъ бывавшія подъ ударами житейскихъ невзгодъ,—сердца, задѣтыя склерозомъ, изрытыя глубокими бороздами и впадинами, этими неизгладимыми слѣдами погибнувшихъ мечтаній, несбывшихся надеждъ и разбитыхъ идеаловъ. И при описаніи ихъ просятъ на языкъ не бодрья слова поэта, а совершенно противоположныя слова Надсона: «посреди бойцовъ я—не боецъ суровый, а стонушій, усталый инвалидъ».

Я очень извиняюсь предъ Вами, глубокоуважаемый Павелъ Ивановичъ, и предъ вами, господа, въ томъ, что увелъ васъ въ этотъ торжественный моментъ изъ убранной по праздничному залы въ студию того художника, который любитъ контрасты, который мастерски умѣетъ показать рядомъ съ только-что начинающимъ развертываться, расцвѣтать, жить всѣми біеніями жизни тѣломъ молодой женщины, жадной до сильныхъ, жгучихъ ощущеній, показать умирающій закатъ жизни. Но я въ этомъ невиноватъ. Я это сдѣлалъ нарочито, съ той цѣлью, чтобы ярче показать, что можетъ пожелать, что жоветъ сказать «усталый инвалидъ» уходящему на другое поприще дѣятельности «не бойцу суровому», крѣпко, отъ всей души пожимая его честную, благородную руку. Онъ можетъ повторить все тѣ-же избитыя, за-тасканныя, быть можетъ, не разъ захватанныя неискренними,

грязными руками, шаблонныя слова -- «счастливаго пути». Но я желалъ бы вложить, вдохнуть въ этотъ избитый шаблонъ все то хорошее, все то сердечное. чѣмъ еще пока горитъ мой внутренній очагъ—тотъ очагъ, на которомъ люди сжигаютъ нашъ сѣрый, будничный, мутный міръ, его нудныя мечты и больные порывы. Счастливый путь, о которомъ я говорю, это—не путь далекихъ далей географическаго разстоянія, это—не путь семафоровъ, верстовыхъ столбовъ и желѣзнодорожныхъ свистковъ. Это — путь лазурно-чистыхъ моральныхъ далей, путь глубокаго общественнаго сочувствія и товарищескаго расположенія. Я хочу пожелать Вамъ, дорогой Павелъ Ивановичъ, чтобы будущій путь Вашей дѣятельности былъ окруженъ такой-же атмосферой товарищескаго сочувствія, какая окружала Васъ здѣсь, и чтобы на немъ далеко впереди всегда горѣлъ маякъ высокихъ дерзаній и честныхъ порывовъ. Это, конечно, пожеланіе не новое. Но цѣнность его въ томъ, что оно глубоко искренно и продиктовано сознаниемъ того, какъ необходимо такое пожеланіе всякому общественному дѣятелю нашего времени, — времени, которое будущій историкъ едва-ли помянетъ добромъ. Наше время, особенно его послѣдніе годы повторили въ жизни русскаго общества «железный вѣкъ», такими мрачными красками описанный древнимъ поэтомъ Гезіодомъ въ его «Трудахъ и дняхъ». И не одинъ, конечно, современный Гезіодъ, посылая проклятіе, нашему времени, хотѣлъ-бы «позднѣе родиться, или раньше умереть, лишь-бы не видѣть, какъ прикрывъ прекрасное тѣло одеждою бѣлой, съ земли широкой улетають на небо стыдъ и совѣсть» (слова Гезіода). У меня на языкѣ нѣтъ достаточно сильныхъ словъ, достаточно яркихъ красокъ, чтобы набросать захватывающую картину, живо рисующую весь ужасъ того равнодушія, того унынія и какой-то оцѣпенѣлости застывшей жизни, среди которыхъ мы живемъ. Но эта апатія, это безучастіе все растеть, все ширится и, какъ ядовитый газъ, заполняетъ всѣ поры жизни, заражая и отравляя ихъ. И мы, кажется, близки къ тому, чтобы почувствовать, что намъ не хватаетъ воздуха, не достаетъ дыханія, что всѣ ужасы жизни, какъ видѣнія, проносятся мимо и исчезаютъ, и впечатлѣнія плывутъ къ сознанию застывшія, мертвыя, неподвижныя, ничего въ немъ не будя и не шевеля воображенія. Въ такіе моменты общественное сочувствіе и товарищеское расположеніе

не только необходимы для каждого общественнаго дѣятеля, но являются тѣмъ sine qua non, безъ котораго невозможна никакая дѣятельность

— Мое пожеланіе продиктовано не только сознаніемъ его необходимости, но и сознаніемъ того, что оно Вами вполне заслужено. Есть разные люди и разные лица. Есть лица холодныя, спокойныя, неподвижныя, какъ маски, подъ которыми часто не кроется ни большого ума, ни добраго, справедливаго сердца. И есть лица открытыя, свѣтящіяся благодушіемъ и прямоотой, на котсрыхъ нѣтъ ни одной складки, ни одной тѣни, лукавства, коварства и хитрости. Вы, глубокоуважаемый Павелъ Ивановичъ, очень много внесли въ коллективное лицо нашей корпораціи вотъ этого добродушія и прямооты, отражавшихся, конечно, и на нашей дѣятельности. Они широкой свѣтлой полосой ложились на нашу общую дѣятельность, окрашивая ее въ мягкіе тоны и стирая въ ней острые углы. Когда мы вступали въ сферу этой свѣтлой широкой полосы, не такъ интенсивно чувствовали плотныя сгустки вѣчно стоящихъ въ углахъ нашихъ классныхъ коридоровъ тумановъ и густыхъ облаковъ разныхъ запаховъ и дыма,—этихъ совершенныхъ по своей выразительности внѣшнихъ символовъ нашего тяжелаго, незамѣтнаго, монотоннаго труда. За это спасибо Вамъ.

„Для пользы службы“.

Одинъ большой вопросъ о перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей считается окончательно рѣшеннымъ въ томъ смыслѣ, что перемѣщенія нежелательны.

Мотивы къ тому приводятся основательные:

1. Причтъ, живущій долго на одномъ мѣстѣ, хорошо узнаетъ своихъ прихожанъ, ихъ исканія, недостатки, духовныя нужды; какъ ни тяжело положеніе, по которому причтъ долженъ довольствоваться добровольнымъ даяніемъ, причтъ, въ концѣ концовъ, не безъ борьбы, при взаимныхъ то уступкахъ, то неудовольствіяхъ, при извѣстной тактичности, вырабатываетъ такія нормы и формы оплаты своего труда, которыя, конечно, съ боль-

шой—большой натяжкой могутъ называться добровольнымъ даяніемъ. Но прихожане привыкли, жалобъ нѣтъ и хорошо.

Все это вѣрно.

2. Смѣна причтовъ, лишая приходы въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени духовнаго надзора, ведетъ или можетъ повести къ деморализаціи и сектантству.

Это слабѣе уже. Вѣдь одинъ мѣсяцъ не Богъ знаетъ какой длинный срокъ въ жизни прихода, а одного мѣсяца вполне достаточно для замѣщенія прихода и устройства тамъ причта. Кстати «иннокентьевщина» развилась именно въ тѣхъ приходахъ, мнѣ кажется, гдѣ причты долго сидятъ безсмѣнно, не въ укоръ говорю, а въ поясненіе того, что несчастье въ приходѣ и при наличности причта можетъ случиться.

3. Переходы причтовъ съ мѣста на мѣсто ихъ разоряютъ. Это совсѣмъ слабо. Типъ бродячихъ священниковъ мнѣ неизвѣстенъ и никто себѣ не врагъ, а всякій ищетъ лучшаго, да наконецъ пусть переходящій самъ за себя думаетъ.

4. Частыя перемѣщенія священно-служителей затрудняютъ Епархіальное начальство выборомъ подходящихъ кандидатовъ, разсмотрѣніемъ просьбъ, оцѣниваніемъ причинъ перехода; вѣдь въ самомъ дѣлѣ—хотя у насъ мѣста вообще даются болѣе справедливо, чѣмъ у свѣтскихъ, гдѣ такъ называемыя «связи» играютъ такую огромную роль,—а у насъ ни тетушка ни бабушка не имѣютъ никакого значенія,—однако обиженными себя всегда многіе считаютъ и повидимому не безъ основанія, если изъ выставляемыхъ въ прошеніяхъ причинъ перехода устранить то, что называется матеріальной необеспеченностью прихода. Частыя перемѣщенія причтовъ, наконецъ, тормозятъ въ сильной степени и безъ того сложную и громоздкую машину консисторскаго дѣлопроизводства.

Конечно, это вѣрно и мѣры противъ этого приняты изданіемъ спеціальнаго распоряженія, по которому требуется пятилѣтній срокъ пребыванія на одномъ приходѣ.

Здѣсь я ставлю одинъ чисто теоретическій вопросъ; онъ въ жизни Епархіальнымъ Начальствомъ рѣшается такъ, какъ того требуютъ обстоятельства, а не указы, правила и циркуляры. Распоряженіе, напримѣръ, требуетъ, чтобъ священникъ на одномъ приходѣ былъ пять лѣтъ. Но чрезвычайныя обстоятельства тре-

бують немедленнаго перехода. Ждать пять лѣтъ? Или спасти человѣка? Конечно, буква приносится въ жертву духу.

Есть такой трудъ, который отъ исполнителя не требуетъ ни привносимой идеи, ни особой инициативы, ни особыхъ индивидуальныхъ склонностей, гдѣ талантъ и способности даннаго лица затираются механическимъ исполненіемъ. Какой бы прекрасный ораторъ или музыкантъ ни писалъ росписки въ пріемъ заказныхъ отправленій или повѣстокъ—для почтоваго вѣдомства безразлично; ему важно, чтобъ книга «получательская» и «подавательская» была въ порядкѣ. И начальникъ почтовой конторы или желѣзнодорожной станц. можетъ 50 лѣтъ сидѣть безъ всякихъ талантовъ: пропускай исправно поѣзда и получай и выдавай чужія деньги—больше ничего не требуется.

Такой ли трудъ священника? Разумѣется, можно свести его и къ такому—служенію безъ сердца и чисто механическому требоисправленію. Но нѣтъ! Каждый изъ насъ вкладываетъ всю душу или часть ея въ дѣло служенія.

Какіе таланты требуются отъ священника?—Всѣ.

Что онъ долженъ знать?—Все.

Желателенъ священникъ—пастырь (съ доброй сердечной настроенностью къ прихожанамъ, съ добротой не придуманной или вызванной, а исходящей отъ сердца,—такіе пастыри—священники любимы особенно); нуженъ священникъ учитель—проповѣдникъ, онъ же долженъ имѣть даръ законоучителя; онъ же долженъ быть очень хорошо грамотенъ, чтобъ свободно удовлетворялъ всѣ предъявляемыя къ нему требованія по разнаго рода и вида отчетностямъ; хорошо очень, если онъ организаторъ, строитель и т. д., даже если онъ музыкантъ, и то пригодится для устройства хорошаго хора. Инициативой священникъ долженъ обладать большой, примѣнять свои силы—поле широкое.

Универсальныхъ людей мало: одному данъ такой талантъ, другому иной и т. д.

Въ жизни бываетъ такъ, что священникъ—пастырь, случается, попадаетъ на приходъ, гдѣ уваженіе къ духовенству полное, гдѣ священника не зовутъ «попомъ», а батюшкой, гдѣ священника привыкли любить; священникъ—законоучитель по призванію попалъ въ приходъ, гдѣ школы или нѣтъ или 30 всего учениковъ; священникъ—строитель—попалъ на приходъ, гдѣ

строить нечего, потому что все имѣется. Что они должны дѣлать? Вѣдь рядомъ есть приходъ, гдѣ, въ силу разныхъ обстоятельствъ, реноме священника въ конецъ подорвано—тамъ нуженъ священникъ—пастырь; затѣмъ для священника законоучителя есть приходъ съ 4—5 школами и недурнымъ законоучителемъ; для священника строителя есть приходъ, громадный, почти безъ церкви, безъ школы; средства легко составить тамъ энергичному человѣку.

Таланты ихъ зарыты и силы пропали безвозвратно!

Я намѣренно выдѣлилъ священника учителя—проповѣдника, потому что съ этой стороны перемѣщенія священниковъ мнѣ представляются прямо необходимыми.

Оставимъ даровитыхъ проповѣдниковъ—они рѣдки. Возьмемъ средняго священника. Всякій изъ насъ болѣе или менѣе поучаегъ народъ. Сфера народныхъ понятій узка, кругъ доступныхъ народу евангельскихъ истинъ, ограниченъ. Положеніе богословствующаго проповѣдника было бы очень печально.—Люби Бога, люби ближнихъ, не дѣлай никому зла, поступай со всѣми такъ, какъ ты хотѣлъ бы, чтобъ и съ тобой поступали; всѣ заповѣди; кругъ священно-историческихъ событій и церковно-гражданскихъ; катехизическія поученія; о пьянствѣ; о христіанскомъ содружествѣ,—вотъ и всѣ темы проповѣди въ деревнѣ. Можно ихъ развивать годъ, два, пять лѣтъ, до десяти. А дальше о чемъ говорить? Вѣдь всѣмъ извѣстно, что контингентъ нашихъ слушателей однообразенъ и если одна, въ общемъ тема проповѣди, съ годами будетъ варьироваться лишь, а не будетъ исходить изъ устъ новаго проповѣдника, который сообщитъ ей часть своей души, своихъ личныхъ особенностей. то самый добросовѣстный проповѣдникъ останется въ концѣ концовъ безъ слушателей.

Не является ли необходимость въ періодическихъ перемѣщеніяхъ священниковъ волею Епархіальнаго Начальства?

Священникъ І. Долищинскій.



Главная нужда начальной школы въ Бессарабіи.

Первымъ источникомъ многихъ недостатковъ и нестроеній начальной церковно-приходской школы, указанныхъ въ обращеніи епархіальнаго наблюдателя къ духовенству и учащимъ, по поводу предполагаемаго съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, служитъ преподаваніе молдаванамъ грамоты на незнакомомъ для нихъ русскомъ языкѣ.

Врачи при леченіи тѣлесныхъ болѣзней, всегда обращаютъ вниманіе на главную причину болѣзни и, соотвѣтственно съ этимъ, прописываютъ неодинаковый образъ леченія: такъ, одни больные должны больше ходить, а другіе лежать, одни черезъ мѣру силъ употребляютъ пищу, а другіе сокращаютъ обычную мѣру, однимъ приписывается скоромная пища, а другимъ она совершенно воспрещается. Такъ разумъ человѣческой стремится понять природу вещей и съ нею сообразоваться. И это нужно сказать не только о тѣлесной природѣ человѣка, но и о духовной. Тамъ тоже безконечное разнообразіе—что возможно одному, то невозможно для другого.

Въ то время, когда разумъ человѣческой признаетъ нормальнымъ порядкомъ постепенное развитіе духовныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка, когда нужно восходить отъ болѣе понятнаго къ менѣе понятному и отъ менѣе труднаго къ болѣе трудному, въ начальной школѣ Бессарабіи въ отношеніи къ дѣтямъ—молдаванамъ допускается совершенно обратный порядокъ: малышамъ, которые на родномъ языкѣ съ трудомъ еще отличаютъ правую руку отъ лѣвой, преподается грамота на незнакомомъ языкѣ. Если бы цѣль начальной школы сводилась къ тому, чтобы научить молдаванъ говорить порусски и только, то я, пожалуй согласился бы съ мнѣніемъ г. Стоянова, написавшаго, кажется, въ № 6 епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ статью о материнскомъ языкѣ въ начальной школѣ Бессарабіи. Но кто рѣшится русскаго мальчика, не видавшаго школы, поставить на ряду съ русскимъ же, окончившимъ начальную школу? Не ясно ли, что знаніе формъ языка и свободное владѣніе имъ вовсе не даетъ человѣку того, что требуется школой; посему, преподаваніе грамоты (извѣстнаго курса, объема знаній, по извѣстной программѣ) молдаванамъ на непонятномъ русскомъ языкѣ являет-

тся такой вопіющею ненормальностью, ведущей къ столькимъ ненормальнымъ осложненіямъ, что я не нахожу ни временн ни мѣста подробно объ этомъ написать. Во всякомъ случаѣ, поскольکو понимаю я, сравнительно, кратко изложу печальныя послѣдствія основной ненормальности.

Первое слѣдствіе преподаванія молдаванамъ грамоты на русскомъ языкѣ есть неисправное хожденіе дѣтей въ школу и оставленіе школы до окончанія курса въ ней.

О начальной школѣ среди молдованъ нужно судить не по тѣмъ единицамъ, что ежегодно выпускаются со свидѣтельствами изъ школы въ количествѣ отъ 1 до 5—6, и тѣмъ болѣе не по тѣмъ избранникамъ судьбы, которые поступаютъ въ другія высшія школы и занимаютъ въ жизни общественной привилегированное положеніе—чиновниковъ, учителей, духовныхъ, военныхъ и пр., а по той массѣ, которая уходитъ изъ школы преимущественно до окончанія школы, унося съ собой не только равнодушіе, но даже нѣкоторую враждебность и недоувѣріе въ школѣ. Трудность усвоенія грамоты на непонятномъ языкѣ такъ пугаетъ дѣтей, что многія послѣ 2—3 дней хожденія бросаютъ школу «на вѣки». Никакія мѣры побужденія со стороны родителей не дѣйствуютъ на нихъ; они готовы безъ устали работать дома, только бы ихъ въ школу не послали. Конечно, не всѣ родители уступаютъ дѣтямъ, и страхъ домашней порки гонитъ ихъ въ школу, но за то дѣти непрестанно упражняются въ измышленіи яко бы благовидныхъ предлоговъ пропускать школьные уроки. Иной разъ достаточно мальчику сказать своему отцу, что учитель ударилъ его линейкой по рукѣ, и у него разболѣлась голова, какъ сердобольный отецъ отвѣтитъ: «завтра пойдешь на работу» «или просто» будешь сидѣть дома. И такъ бываетъ и иначе случается, но все постепенно, а тамъ посмотришь—мальчикъ совсѣмъ пересталъ въ школу ходить, а родители находятъ это въ порядкѣ вещей. А изъ тѣхъ, что ходятъ до окончанія курса, развѣ много среди нихъ достаточно подготовленныхъ? развѣ не пропускаютъ ихъ по снисхожденію?». Студентами не будутъ—«говорятъ. Хорошо, но для чего такъ мучить и терзать какъ учащихъ, такъ и дѣтей?»..

Второе слѣдствіе есть равнодушное, холодное безучастное, а иной разъ, враждебное отношеніе сельскаго населенія къ школѣ.

И вполне понятно. Развѣ начальная школа имѣетъ какую либо связь съ жизнью народа? Развѣ она освѣщаетъ темные уголки ея и чѣмъ либо согрѣваетъ народную душу? У насъ далеко не то, что изображено въ стихотвореніи на освобожденіе крестьянъ: «отъ слова къ слову пальчикомъ вода, по печатному читаетъ мужичкамъ дитя».

Тамъ мертвая бумага чрезъ живую рѣчь дитяти обращается въ кладезь утѣшенія, и дитя выступаетъ въ роли ангела-благовѣстника, а у насъ мертвыя книги, и бібліотеки мертвечиной и отдають, несутъ отъ нихъ запахомъ «смертоносной буквы»; покрытыя пылью десятилѣтій, безъ всякой пользы и употребленія, онѣ свидѣтельствууютъ, что у молдаванина его духовная жизнь запалена не менѣе, чѣмъ фізіономія его лица. Все хорошее, преподаваемое въ школѣ, тамъ же погребается, за порогъ школы не выносятся, кромѣ «умѣнья расписаться». Молдавскія дѣти гугнивы, съ зашитымъ ртомъ ходятъ, а могли бы и они быть въ роли ангеловъ, вѣщающихъ о пришествіи въ міръ Спасителя, о будущей жизни, о братолюбіи, честности, трудолюбіи и о другихъ истинахъ. Нѣтъ кружковъ, гдѣ раздавался бы голосъ дѣтскій, нѣтъ семействъ, гдѣ дѣдъ съ поникшей головой, въ глубокой задумчивости, слушалъ бы чтеніе внука. Не можетъ знать молдаванинъ, что ученіе есть свѣтъ: чѣмъ больше ходитъ онъ въ школу, тѣмъ темнѣе становится у него въ глазахъ. Можно ли требовать, чтобы народъ любилъ школу и льнулъ къ ней, какъ къ свѣтильнику?

Третье слѣдствіе есть раздражительность, неувѣренность и даже растерянность учащихся. Только рѣдкіе отъ природы характеры или особые мученики, по прибрѣтенному опыту, могутъ спокойно и увѣренно заниматься съ молдаванами на русскомъ языкѣ, а въ общей массѣ учащіе въ начальныхъ школахъ заслуживаютъ сожалѣнія не менѣе мучимыхъ ими дѣтей. Для поддержанія вниманія учениковъ необходимы линейки, палки, подзатыльники и другія «педагогическія» мѣры «съ кровопусканіемъ», и при всемъ этомъ постоянное опасеніе, что «проклятый» языкъ выдастъ при ревизіи или на экзаменѣ. Ужасное зло, когда свирѣпѣетъ учитель въ школѣ, но оно неизбежно, ибо «молдавская» тупость способна и горами двигать. Одинъ учитель имѣлъ обыкновеніе рѣшеніе задачъ учениками на класной доскѣ заканчивать

такой тирадой: «дуракъ, осель, болванъ, молдаванъ, баранъ, пустая башка --пошелъ на мѣсто!»

Четвертое слѣдствіе есть формальное преподаваніе закона Божія, безъ идеи, духа и жизни. Формализмъ въ этомъ дѣлѣ прямо убійственъ и для священника. Немудренно, что многія тяготятся школьнымъ законоучительствомъ. Священникъ долженъ работать на два фронта. По совѣсти пастыря онъ долженъ открывать дѣтямъ истины вѣры понятно и съ любовью, что обязываетъ его говорить дѣтямъ на родномъ языкѣ, чтобы не получить аттестацію нерадиваго и плохого законоучителя отъ разныхъ экзаменаторовъ; онъ долженъ зубрить съ молдаванами по русскому учебнику. На все нужно въ три раза больше времени, чѣмъ на дѣлѣ даетъ ученый годъ. И въ сущности это безцѣльно. Молдаванинъ будетъ слушать молдавское богослуженіе, будетъ читать молдавскія книги и все зазубренное въ школѣ на русскомъ языкѣ забудется.

Наконецъ, преподаваніе на русскомъ языкѣ дѣлаетъ начальную школу нѣкоторымъ средостѣніемъ между народомъ и церковью. Въ то время, какъ русскіе священники стали поднимать голосъ за введеніе русскаго языка въ Богослуженіи для русскихъ же, мы продолжаемъ питать религіозное настроеніе молдаванъ славянскимъ языкомъ, мало понятнымъ и для русскихъ. Гдѣ школьники съ славянскими часословами устранили молдавскихъ чтецовъ, тамъ народъ пересталъ назидаться, сталъ скучать въ церкви и предпочитать житейскія бесѣды въ церковной оградѣ. Для поощренія церковныхъ хоровъ и для развитія выпускныхъ учениковъ священники служили преимущественно на славянскомъ языкѣ, оставляя народъ въ полномъ невѣдѣніи относительно того, что такое Божественная литургія. Неудивительно, что молдаване, при горячности религіозныхъ исканій, иной разъ поражаютъ зрителей халатностью и беспорядочностью во время церковныхъ собраній, крестныхъ ходовъ. Не назидаясь въ церкви за Богослуженіемъ, они потеряли способность сосредоточиваться во время молитвы, настраивать свои души къ благоговѣнію.

Все вышеизложенное, хотя и кратко, достаточно показываетъ, какъ много теряетъ и школа и жизнь отъ основной ненормальности. И какія бы мѣры ни примѣнялись къ устраненію указанныхъ недостатковъ, цѣль не будетъ достигнута, пока не бу-

детъ введено преподаваніе грамоты молдаванъ на природномъ языкѣ.

По моему разумѣнію, нужно преподавать на молдавскомъ языкѣ Законъ Божій во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ. Письмо чтеніе и ариѳметику въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ; для преподаванія русскаго языка долженъ быть выработанъ методъ и составлены особые учебники съ особой отъ нынѣшней программой. Все это можетъ быть выполнено лишь трудами солидной комиссіи, а пока важно установить принципиальную точку зрѣнія въ необходимости замѣны существующей системы обученія. Въ стремленіи къ разумному и рациональному преобразованію въ начальной школѣ я не думаю, чтобы усмотрѣно было «румынофильство». Мы не гоняемся за румынской цивилизаціей. Намъ нужно на родномъ клочкѣ земли подъ державою Православнаго Русскаго Царя разумно устроить религіозную и бытовую стороны народной жизни, укрѣпить въ народѣ православную вѣру и приучить его къ разумному и полезному труду. Духовенству менѣе всего приличествуетъ о политикѣ думать. Судьба царствъ и народовъ заключены въ сокровеннѣйшей Волѣ Божіей.

Нужно настоятелямъ молдавскихъ приходовъ подумать о положеніи молдавской паствы, столковаться по затронутому вопросу и остановится на томъ, что можетъ считаться въ данномъ дѣлѣ полезнымъ.

Священникъ Іоаннъ Андроникъ.

Еще къ съѣзду церковно-школьныхъ дѣятелей.

Предполагаемый съѣздъ дѣятелей церковной школы Бессарабіи, какъ видно изъ намѣченныхъ вопросовъ, кои подлежатъ разсмотрѣнію и разработкѣ его, будетъ обсуждать вопросъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ. Извѣстно, что церковное пѣніе по единству цѣли составляетъ какъ бы продолженіе и необходимое дополненіе Закона Божія, поэтому, надо полагать, съѣздъ будетъ обсуждать вопросъ и о постановкѣ преподаванія и этого предмета въ церковныхъ школахъ, а также и о церковно-пѣвческихъ хорахъ, какъ цѣли и конечномъ результатѣ преподаванія этого предмета въ школахъ. Въ та-

комъ случаѣ мнѣ хотѣлось-бы сказать свое слабое слово объ улучшеніи школьно-церковно-хорового дѣла въ нашей епархіи.

Мнѣ кажется, что постановка церковнаго пѣнія въ сельскихъ церквахъ нашей епархіи, за весьма рѣдкими счастливыми исключеніями стоитъ ниже того уровня, который опредѣляется довольно неопредѣленнымъ выраженіемъ.. «Заставляетъ желать много лучшаго».

На первый взглядъ съ этимъ трудно согласиться, т. к. въ Бессарабіи кромѣ музыкально-образованныхъ пастырей, стоящихъ во главѣ этого дѣла, есть много спеціально подготовленныхъ регентовъ въ лицѣ о. о. діаконовъ, г. г. псаломщиковъ, учителей сельскихъ школъ и другихъ лицъ, знающихъ и любящихъ церковное пѣніе и такъ или иначе содѣйствующихъ развитію его. Съ своей стороны я скажу даже больше этого: я скажу, что, зная почти всю Бессарабію, я очень мало знаю такихъ приходоу, гдѣ бы вовсе не было такого или иного церковнаго хора, а во многихъ сельскихъ церквахъ можно слышать много самыхъ затѣйливыхъ и крикливыхъ концертовъ, херувимскихъ, милость мира, Святыи Боже, Господи помилуй и проч. и проч., новѣйшихъ одобренныхъ и неодобренныхъ композиторовъ, а часто даже «собственнаго сочиненія». Но въ томъ-то вся наша бѣда, что наши регенты, особенно молодые, часто увлекаясь, берутся съ ненадлежаще подготовленными и развитыми голосами и слухами у хористовъ за исполненіе непосильныхъ, часто даже для нихъ самихъ, вещей, чѣмъ и себя самихъ и своихъ хористовъ доводятъ до полнаго разочарованія.

Обыкновенно обученіе церковному пѣнію и организація церковныхъ хоровъ у насъ ведется такимъ образомъ. Является регентъ (часто онъ же и учитель пѣнія) въ школу, дѣлаетъ пробу голосовъ и слуха учащихся и лучшихъ изъ нихъ выбираетъ въ хоръ, распредѣливъ ихъ на дискантовъ и альтовъ. Сейчасъ же приглашаются тенора и басы изъ любителей прихожанъ, и начинается рядъ болѣе или менѣе частыхъ спѣвоу, причемъ регенты лишь въ рѣдкихъ случаяхъ вначалѣ удѣляютъ нѣкоторое время на предварительныя бесѣды и знакомство хористовъ съ нотами (конечно самое поверхностное). Въ большинствѣ же случаевъ пѣніе ведется по слуху и почти всегда въ томъ и другомъ случаѣ начинается и часто, къ

сожалѣнію, ограничивается изученіемъ одной лишь литургіи. Изучаются наскоро ектеніи, антифоны, Единородный, блаженны, трисвятое, Вѣрую, Отче нашъ, причемъ рѣдко гдѣ и тутъ уже обійдется безъ партесныхъ номеровъ. Прокимны обыкновенно поютъ «на одной нотѣ», а Господи помилуй на сугубой ектеніи обязательно будетъ какое-н. партесное, модное. Далѣе регентъ приноситъ свои рукописныя ноты (ибо во многихъ-ли нашихъ церквахъ или школахъ есть казенныя подходящія—?) и начинается изнурительнѣйшее и труднѣйшее разучиваніе херувимскихъ, милость мира и другихъ концертныхъ вещей. Херувимскую обыкновенно на первый разъ ставятъ Бортнянскаго № 5, какъ самую легкую (sic!), милость мира Виноградова или Старорусскаго и т. п. Повторяю, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ изученіемъ литургіи съ все увеличивающимся числомъ партесныхъ номеровъ пѣнія наши хоры и заканчиваютъ свой репертуаръ. Къ сожалѣнію, въ силу неразвитости слуховъ и голосовъ съ одной стороны и трудности композиціи съ другой—такіе неопытные хоры часто до неузнаваемости искажаютъ непосильныя сочиненія, то выкрикивая верхнія ноты, то замирая на нижнихъ, переходя отъ «безчиннаго вопля» до nepозволительнаго шопота, до невозможности разобрать словъ, то понижая, то повышая тонъ, не говоря уже о томъ, что часто регенты трудныя мѣста піесы позволяютъ себѣ передѣлывать по своему вкусу: сокращать, упрощать, вводить новыя эффектные аккорды и т. п. Нужно видѣть, чтобы имѣть ясное представленіе объ управленіи такими нетвердыми хорами, не твердо же знающими, но поющими серьезную композицію. Бѣдный регентъ мечется изъ стороны въ сторону: съ одними голосами выкрикнетъ верхнюю ноту, воодушевляя ихъ, другихъ старается перекричать съ цѣлію удержать ихъ въ тонѣ съ котораго они часто въ ту или другую сторону сходятъ; тому изъ пѣвчихъ покажетъ мимикой, что онъ понижаетъ, иному, сбившемся и неудачно все же поющему, ротъ закроетъ, наконецъ, смотришь, весь хоръ на самомъ интересномъ мѣстѣ сбился и остановился. Регентъ наскоро задаетъ тонъ, начинаютъ съ мѣста остановки и продолжаютъ пѣть такимъ же образомъ. Разумѣется, что такое пѣніе ни самихъ поющихъ, ни молящихся не только не настраиваетъ молитвенно, не возноситъ сердца ихъ горѣ, а скорѣе доставляетъ имъ раз-

влеченіе, недостойное храма и молитвы вообще. Сельскій простолудинъ, слыша такое пѣніе и видя какъ оно трудно дается, какъ часто регентъ бываетъ строгъ и раздраженъ, пугается трудности научиться пѣнію и конечно никогда не рискнетъ въ церкви и рта разинуть. Какъ его довести до участія въ общенародномъ пѣніи послѣ этого? Бываетъ и такъ, что число хористовъ весьма ограничено и каждый изъ нихъ въ какомъ н. номерѣ имѣетъ solo, и не явись одинъ—другой изъ нихъ въ церковь, хоръ уже и вовсе не можетъ пѣть. Естественно, что человѣкъ хоть мало-мальски обладающій музыкальнымъ вкусомъ достойными сожалѣнія находитъ такого регента и его хористовъ и отъ прослушанія спѣтой такимъ хоромъ литургіи вынесетъ тяжелое впечатлѣніе, а сельскимъ прихожанамъ и такое пѣніе нравится, что видно изъ того, что они обыкновенно тоже собираются лишь къ литургіи, а на утрени да на вечерни ихъ почти вовсе не бываетъ, какъ и пѣвчихъ, или очень мало.

Сплошь и рядомъ допускаются или вѣрнѣе попускаются и такіе случаи, что въ церкви служатъ утреню, а въ школѣ или сторожкѣ идетъ въ это время спѣвка. И лишь къ концу Прокomidіи хоръ торжественно шествуетъ въ церковь и занимаетъ свое почетное мѣсто.

Еще хуже обстоитъ дѣло при перемѣнѣ регента. Новый регентъ обыкновенно хочетъ показать себя и начинаетъ дѣло съ ломки и сдачи въ архивъ всего стараго, перестройки хора на новый ладъ, съ новыхъ піесъ. И онъ правъ, ибо кто можетъ знать и продолжать всѣ «собственныя» ухищренія предшественника, когда все почти пѣтое имъ было его сочиненія или переложенія. И такъ бываетъ почти при каждой перемѣнѣ регента.

Всѣ отрицательныя стороны такого метода веденія обученія пѣнію налицо: комментаріи излишни.

Не сомнѣваюсь, что дѣятели съѣзда тоже обратятъ вниманіе на этотъ крупный дефектъ въ нашей церкви и они сумѣютъ устранить его, но мнѣ хочется высказать свои соображенія къ улучшенію этого дѣла, выработанныя долготѣней практикой на поприщѣ руководителя разными хорами.

Прежде всего съѣздъ долженъ изыскать средства и снабдить всѣ школы однообразными, доступными по цѣнѣ и объему свѣдѣній, учебниками по теоріи пѣнія, напр. М. В. Анцева—«Крат-

кія свѣдѣнія для пѣвцовъ—хористовъ» — ц. 30 коп., и вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ учащимъ проходить возможно основательно такой учебникъ, какъ учебники по другимъ предметамъ. Учащимся необходимы также нотныя тетради для практическихъ работъ, какъ-то: наученія нотному письму, примѣровъ, задачъ. Пѣнію должно обучать непремѣнно и исключительно нотному, для чего школы или церкви должны быть снабжены нотами какъ для упражненій, такъ и для пѣнія въ церкви. Иначе ученики весьма основательно недоумѣваютъ—зачѣмъ это регентъ иногда толкуетъ имъ про какія-то ноты, которыя въ жизни имъ вовсе не нужны (если пѣніе ведется по слуху). Ноты могутъ быть приобрѣтаемы и употребляемы исключительно рекомендованныя или указанные съѣздомъ или другимъ начальствомъ и непремѣнно однообразныя, т. е. однихъ авторовъ или изданій. Лучшими и доступными по цѣнѣ, а также по простотѣ и церковности мелодій, по моему, нужно считать: «Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемаго, изданный въ упрощенномъ для 4—голоснаго смѣшаннаго хора переложеніи, приспособленномъ для употребленія въ учебн. заведеніяхъ. Часть I Всенощное бдѣніе и ч. II Литургія». Напрасно наши регенты пренебрегаютъ этими изданіями; они дѣйствительно отличаются художественной простотой и при серьезномъ отношеніи къ дѣлу, исполненіе ихъ производитъ на слушателей отличное впечатлѣніе. Особенно хорошъ этотъ Обиходъ въ изданіи Придворной Пѣвческой Капеллы въ узкой гармоніи. Хороши также «духовно-музыкальныя переложенія С. А. Зайцева», особенно I и VI томы его. Обиходъ Бахметьева, какъ рассчитанный на большой и сильный составъ голосовъ, особенно крайнихъ, поющихъ въ широкой гармоніи, не вполне подходящій для нашихъ хоровъ, хотя его все же можно утилизировать, транспонировавъ пѣснопѣнія въ подходящіе тоны и исполняя ихъ въ узкой гармоніи (въ терцевомъ положеніи). Но «церковно-пѣвческій сборникъ», коимъ снабжены нѣкоторыя счастливѣйшія наши школы, во всѣхъ своихъ частяхъ (томахъ), для нашихъ хоровъ совершенно не подходящій, какъ въ большинствѣ своихъ номеровъ недоступный.

Если не найдется другихъ средствъ на учебники и ноты, то, мнѣ кажется, всякая церковь свободно и, думаю, даже охот-

но можетъ затратить на нихъ 20—25 рублей, разумѣется, по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Учителей въ церковныя школы нужно принимать по возможности знающихъ и могущихъ вести хоровое дѣло, какъ принимаютъ по такому выбору въ псаломщики. Менѣе же способныхъ и искусныхъ учащихъ по сему предмету, но имѣющихъ за собою заслуги по другимъ—нужно назначать въ тѣ приходы, гдѣ есть способные къ сему псаломщики, діаконы или другія лица и наоборотъ. Учителя же и учительницы, совершенно не способные преподавать пѣніе (такихъ, впрочемъ, очень мало, при требованіи отъ нихъ простого пѣнія) и даже не желающіе участвовать въ хорѣ для примѣра, каковыхъ къ сожалѣнію есть не мало, не должны быть терпимы на своихъ почетныхъ постахъ. И во всякомъ случаѣ, если пѣнію обучаетъ не учитель, то изъ его жалованья нужно отсчитывать въ пользу фактическаго учителя пѣнія и регента приличное вознагражденіе.

Учитель пѣнія долженъ обучать пѣнію обязательно всѣхъ учащихся, а не только выборныхъ, способнѣйшихъ, привлекая возможно больше любителей изъ прихожанъ, желающихъ участвовать въ хорѣ. Опытъ показываетъ, что даже и неграмотные охотники часто вполне пригодны для этого.

Спѣвки должны устраиваться въ школѣ или церковной сторожкѣ и нужно стараться принаравливать ихъ къ такому времени, когда наибольшее число пѣвчихъ можетъ, по мѣстнымъ условіямъ, посѣщать ихъ, но отнюдь не въ то время, когда въ церкви идетъ Богослуженіе. Въ такое время спѣвки должны быть строжайше воспрещены. Спѣвки же общенароднаго пѣнія удобнѣе устраивать въ церкви передъ началомъ богослуженій, между ними, или въ концѣ ихъ, но обязательно подъ руководствомъ или въ присутствіи о. Настоятеля церкви, дабы кто-либо не позволилъ себѣ неумѣстной шутки.

Хоръ не долженъ ограничиваться изученіемъ одной только Литургіи, а долженъ пѣть по возможности всѣ церковныя службы, причемъ не возбраняется изученіе начинать съ Литургіи.

Пѣніе должно быть простое, но строго церковное, умиленное, безъ неумѣстныхъ аффектацій. Вообще техническая сторона музыкальности должна быть на второмъ планѣ, главное—выраженіе, молитвенность, величественность. Никакія тех-

ническія хоровыя штуки не помогутъ дѣлу выраженія, если пѣніе не будетъ проникнуто строго религіозно-церковнымъ духомъ. Всякіе бездушныя партесы съ пустой, но хитрой игрой звуковъ должны быть изгнаны изъ употребленія.

Это однако не исключаетъ пѣнія въ храмахъ истинно талантливыхъ духовно-музыкальныхъ произведеній, въ церковномъ стилѣ строго выдержанныхъ, но введеніе партесныхъ номеровъ пѣнія должно быть допускаемо съ большою осмотрительностію, и не иначе, какъ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) по изученіи хоромъ всего круга пѣнія въ простомъ видѣ, 2) по одобреннымъ Свят. Синодомъ печатнымъ изданіямъ и 3) съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностію о. Настоятеля церкви.

О пѣніи по обиходу въ цефавтомъ ключѣ по квадратнымъ нотамъ не могу ничего сказать, т. к. ни въ монастыряхъ, ни въ городахъ, ни въ селахъ его не слыхалъ.

Настоятельно рекомендую лицамъ, стоящимъ во главѣ хоровъ, избѣгать матеріальныхъ въ какомъ бы то ни было видѣ вознагражденій пѣвчимъ, т. к. они скоро пристращаются и начинаютъ требовать вознагражденія, а не получивъ такового, объявляютъ забастовки. Пѣвчихъ нужно привлекать соответствующими проповѣдями съ амвона, собственнымъ примѣромъ и умѣлымъ, тактичнымъ веденіемъ дѣла.

Многочисленные примѣры въ Подольской епархіи, а также мой собственный опытъ показываютъ, что отрѣшившись отъ перваго метода и практикуя второй, можно скоро организовать хоръ и незамѣтно ввести общенародное пѣніе въ церквахъ. Послѣднее въ настоящее тревожное время всякихъ болѣзненныхъ богоисканій должно быть введено всюду самымъ энергичнымъ образомъ, какъ могущественное средство остановить все увеличивающійся отливъ чадъ Православной Церкви въ разныя секты, каковыя, какъ извѣстно, главнымъ образомъ и завлекаютъ къ себѣ общностію участія всѣхъ своихъ членовъ въ моленіяхъ, радѣніяхъ и т. п. И въ этомъ смыслѣ оно (общенародное пѣніе) должно сыграть великую миссіонерскую роль. Пѣніе всею церковію службъ кромѣ музыкально-религіознаго подъема имѣетъ еще ту выгоду, что тогда между прихожанами, всегда и всюду, найдутся способные чтецы и руководители хоромъ и не понадобится спеціальныхъ дорогихъ регентовъ. Тогда псалом-

щики, будучи посвящены во діаконы, служили-бы какъ таковыя для вѣщаго благолѣпія Богослуженій. А на духовныхъ, патріотическихъ, юбилейныхъ и т. п. торжествахъ, при большихъ стеченіяхъ народа можно было-бы соединенными колоссальными въ нѣсколько тысячъ голосовъ хорами пѣть молебны, панихиды и проч. О, сколько людей тогда «единѣмъ сердцемъ и единѣми усты» славили бы Бога, сколько духовнаго восторга тогда переживалъ бы каждый участникъ такихъ общихъ моленій!..

Учитель—діаконъ Амвросій Яремчукъ.

Гдѣ быть второму Епархіальному женскому и третьему мужскому духовному училищамъ?

Преполагаемая постройка 2-го женскаго Епархіальнаго училища ставитъ духовенство нашей епархіи въ тяжкое, безвыходное положеніе въ виду отсутствія средствъ, въ виду острой нужды въ училищѣ и въ виду дороговизны какъ постройки, такъ и приобрѣтенія усадьбы.

На дняхъ мнѣ пришлось узнать, что приобрѣсть усадьбу для Епархіальнаго женскаго училища въ Кишиневѣ почти невозможно.

За одну десятину земли въ лучшей, здоровой и удобной части Кишинева, на Садовой улицѣ запросили 24,000 руб. слѣдовательно за десятинъ пять нужныхъ для училища потребуется около 120,000 руб. За одну цѣльную усадьбу, тоже не далеко отъ Садовой ул. запросили 200,000 руб.

Вотъ какія громадныя цифры!

Духовенству съ его малымъ запаснымъ фондомъ не хватитъ даже на усадьбу, а что сказать о постройкѣ? Строить гдѣ нибудь въ другой части Кишинева не удобно, не выгодно, не гигиенично. Вотъ какая дилемма стоитъ предъ духовенствомъ въ отношенія постройки 2-го Епархіальнаго женскаго училища.

Тоже самое и въ той же мѣрѣ предстоитъ современемъ духовенству при постройкѣ третьяго мужскаго духовнаго училища, взамѣнъ существующаго Измаильскаго.

Беру на себя смѣлость предложить вниманію духовенства, слѣдующее предложеніе.

Не удобно ли и не выгодно ли духовенству выстроить оба вышеозначенныхъ училища въ г. Бендерахъ?

А вотъ и мои соображенія.

Десятина усадебной земли въ лучшей части города обойдется 1000 руб., много 2000 руб.

Гигіеническія условія прямо незамѣнимы. За послѣднее время врачи признали г. Бендеры и окрестности очень здоровой мѣстностью, прямо лечебной, эпидемій никогда и никакихъ.

Жизнь гораздо дешевле, чѣмъ въ Кишиневѣ. Пути и удобства сообщенія тоже гораздо лучше, чѣмъ въ Кишиневѣ. 8 мѣсяцевъ правильно крейсируютъ пароходы съ сѣвера и съ юга Бессарабіи (Могилевъ—Подольскъ—Бендеры и Аккерманъ—Бендеры). Поѣздка по желѣзной дорогѣ та же, что и въ Кишиневѣ. Съ сѣвера Бессарабіи если ѣхать въ круговую и съ юга Бессарабіи путь по желѣзной дорогѣ сокращается на 3 станціи. Ёдущимъ же со станціи Пырлицы (ихъ меньшинство) прибавляется всего 3 станціи (билетъ стоитъ 84 коп.) Черезъ Аккерманскій уѣздъ проводится желѣзная дорога, такъ что южанамъ всѣмъ и безусловно будетъ выгоднѣе ѣхать въ Бендеры. Лицамъ изъ духовенства имѣющимъ дѣла въ епархіальномъ городѣ очень удобно попасть въ Кишиневъ.

Г. Бендеры въ настоящее время настолько благоустроился, что представляетъ изъ себя большія удобства: на замощеніе города еще въ прошломъ году отпущено 326,000 руб. и уже часть города замощена. Водопроводъ проведенъ. Электричествомъ городъ освѣщенъ. Даже отчасти имѣется канализація. Не за горами разрѣшеніе вопроса о трамваяхъ. Словомъ, городъ оживленный, благоустроенный, съ правильными и удобными путями сообщенія.

Вѣдь есть же Епархіальныя женскія училища въ уѣздныхъ городахъ (Лубны—Полтавской губерніи и друг.) есть даже въ мѣстечкахъ. Въ мѣстечкѣ Тульчинѣ Подольской губ., отстоящемъ верстахъ въ 25 отъ станціи желѣзной дороги, существуетъ Епархіальное женское училище, можно сказать, одно изъ образцовыхъ аристократическихъ и по отзывамъ знакомыхъ лицъ изъ Подольскаго духовенства оно стоитъ во всѣхъ отношеніяхъ выше Каменецкаго.

Тамъ же находится и мужское духовное училище. По обычныхъ примѣровъ можно указать много.

Преподавательскій персоналъ можетъ быть общій и могутъ пойти хорошія педагогическія силы.

Возьмемъ ли этотъ вопросъ со стороны надзора Епархіальнаго Архіерея за учебными заведеніями, найдемъ тѣ же удобства: будетъ всегда правильный надзоръ въ виду близости Епархіальнаго города.

Много еще можно бы сказать объ удобствахъ этого рода, но это сейчасъ не такъ важно, да кромѣ этого духовенству это и такъ видно. Важно только разрѣшить принципиально вопросъ: *согласно ли Духовенство и Преосвященный Владыка устроятъ эти два училища въ г. Бендерахъ*, а остальное все разрѣшится какъ нельзя лучше.

Я могу выступить съ точными документальными и цифровыми данными по этому вопросу, а сейчасъ я просилъ бы духовенство откликнуться на мой запросъ и обсудить его.

Жду обмѣна мнѣній.

Н.

Епархіальная хроника.

17 мая Высокопреосвященный Серафимъ посѣтилъ Кишиневское Женское Епархіальное училище и присутствовалъ на экзаменахъ.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было засѣданіе комиссіи по постройкѣ зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода и по изысканію мѣръ для использования свободнаго мѣста, прилегающаго къ Епархіальной типографіи. Присутствовали члены Правленія завода, протоіерей А. Балтага, благочинный священникъ В. Гумма и другіе.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было засѣданіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Присутствовали: Преосвященный Епископъ Гавріиль, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ, епархіальные миссіонеры и другіе члены Совѣта. Миссіонеры докладывали собранію новыя свѣдѣнія о Балтскомъ движеніи, добытыя въ послѣднее время отъ потерпѣвшихъ очевидцевъ.

Въ селажъ съ Балтскимъ движеніемъ, между прочимъ говорилъ Владыка, — образовались ядра въ 10—30 человекъ инно-кентьевцевъ. Необходимо духовенству, нисколько болѣе не от-

Возьмемъ ли этотъ вопросъ со стороны надзора Епархіальнаго Архіерея за учебными заведеніями, найдемъ тѣ же удобства: будетъ всегда правильный надзоръ въ виду близости Епархіальнаго города.

Много еще можно бы сказать объ удобствахъ этого рода, но это сейчасъ не такъ важно, да кромѣ этого духовенству это и такъ видно. Важно только разрѣшить принципиально вопросъ: *согласно ли Духовенство и Преосвященный Владыка устроятъ эти два училища въ г. Бендерахъ*, а остальное все разрѣшится какъ нельзя лучше.

Я могу выступить съ точными документальными и цифровыми данными по этому вопросу, а сейчасъ я просилъ бы духовенство откликнуться на мой запросъ и обсудить его.

Жду обмѣна мнѣній.

Н.

Епархіальная хроника.

17 мая Высокопреосвященный Серафимъ посѣтилъ Кишиневское Женское Епархіальное училище и присутствовалъ на экзаменахъ.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было засѣданіе комиссіи по постройкѣ зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода и по изысканію мѣръ для использования свободнаго мѣста, прилегающаго къ Епархіальной типографіи. Присутствовали члены Правленія завода, протоіерей А. Балтага, благочинный священникъ В. Гумма и другіе.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было засѣданіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Присутствовали: Преосвященный Епископъ Гавріиль, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ, епархіальные миссіонеры и другіе члены Совѣта. Миссіонеры докладывали собранію новыя свѣдѣнія о Балтскомъ движеніи, добытыя въ послѣднее время отъ потерпѣвшихъ очевидцевъ.

Въ селажъ съ Балтскимъ движеніемъ, между прочимъ говорилъ Владыка, — образовались ядра въ 10—30 человекъ инно-кентьевцевъ. Необходимо духовенству, нисколько болѣе не от-

кладывая, взять ихъ въ руки; при этомъ во всѣхъ бесѣдахъ съ ними не говорить совсѣмъ объ Иннокентіѣ, пока не пройдетъ настоящая фаза иннокентьевщины, когда батюшки ничего не значатъ, а значить одинъ только Иннокентій; бесѣдовать съ ними всенародно, съ участіемъ здороваго народа, вводить ихъ въ общеніе съ другими, чтобы сокрушать и парализовать ихъ обособленность; объяснять Евангеліе имъ, читая его съ толкованіями Св. Іоанна Златоустаго и другихъ Святыхъ отцовъ, останавливаясь больше на пререкаемыхъ мѣстахъ о Святомъ Духѣ и лжепророкахъ. Миссіонеры и священники должны соединиться, дѣйствовать единомысленно и единообразно, составлять конспекты мѣстъ изъ Библии, на которыя иннокентьевцы ссылаются, издавать и распространять листки съ молдавскимъ переводомъ ихъ.

☩ 18 мая въ 6 ч. вечера всенощную въ кафедральномъ соборѣ совершилъ соборный протоіерей С. Кульчицкій при пѣніи псаломщического хора. Въ концѣ всенощной преосвященный Гавріиль сказалъ слово.

☩ 19 мая въ 9 ч. утра божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ соборнаго священника-регента М. Березовскаго. За богослуженіемъ преосвященнымъ Гавріиломъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса семинаріи: С. Горбуза, Н. Суручанъ О. Чубукъ, А. Зоватъ, Г. Жеманянъ, Г. Пламадяла и М. Бѣликовъ. Во время причастнаго протоіерей С. Кульчицкій сказалъ поученіе.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера акаѳистъ Божіей Матери въ митрополіи совершилъ преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 2 ч. дня въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было собраніе епархіальнаго миссіонерскаго Комитета, на которомъ секретарь Комитета протодіаконъ кафедральнаго собора И. Чакиръ прочиталъ отчетъ Комитета за 1912 годъ. Присутствовали: преосвященный Гавріиль, дворянка Е. П. Деми, д. с. с. А. М. Пархомовичъ и д. с. с. І. М. Пархомовичъ, протоіереи С. Мураневичъ, М. Чакиръ, казначей купецъ Д. Ѳ. Карастояновъ и другіе члены Комитета.

☞ 20 мая въ 6 час. вечера, накануне хромового праздника, въ Константино-Еленинской церкви 2-й мужской гимназіи всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященный Гавріилъ, въ сослуженіи протоіереевъ: С. Кульчицкаго, Н. Лашкова, В. Гумы, С. Челана, священниковъ: Г. Златова, М. Онуфріевича и С. Бѣжана, при пѣніи гимназическаго хора.

☞ 21 мая въ 9 час. утра божественную литургію и по ней молебень въ той-же церкви совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ, въ сослуженіи того-же духовенства при пѣніи того-же хора. За богослуженіемъ Владыкой былъ рукоположенъ въ діакона послушникъ Кондрицкаго монастыря Варнава и въ пресвитера іеродіакона того-же монастыря Θεодосій. Во время причастнаго сказалъ поученіе законоучитель о. Г. Златовъ.

☞ 20 мая въ 5 час. вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила было собраніе Александро-Невскаго Братства.

Въ тотъ-же день въ 9¼ час. ночи въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства было засѣданіе комитета по сооруженію въ Кишиневѣ памятника Императору Александру I Благословенному. Присутствовалъ бессарабскій губернаторъ камергеръ Двора Его Величества М. Э. Гильхень, гофмейстеръ того-же Двора А. Н. Крупенскій и другіе члены.

☞ 21 мая поѣздомъ въ 6 ч. 50 м. вечера Высокопреосвященный Серафимъ выѣхалъ изъ Кишинева въ Гиржавскій монастырь на храмовой праздникъ.

☞ 22 мая въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ Гиржавскомъ монастырѣ совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ при пѣніи части архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника—регента М. Березовскаго, въ сослуженіи благочиннаго монастырей игумена Θεогноста, настоятеля монастыря игумена Парамона, эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Филарета, протодіакона И. Чакира и мѣстной монашествующей братіи.

☞ 23 мая въ 9 ч. утра божественную литургію въ Гиржавскомъ монастырѣ совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи того-же духовенства при пѣніи того-же хора.

Наканунъ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ Вознесенія Господня божественную литургію въ кафедраль-

номъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріилъ въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора подрегента Ф. Барбоса. За богослуженіемъ Преосвященнымъ былъ рукоположенъ въ діакона монахъ Іоакимъ. На «буди имя Господне» протоіерей Ф. Кирика сказалъ поученіе.

Въ тотъ-же день раннюю литургію въ соборѣ совершилъ священникъ І. Посторонка. Во время причастнаго протоіерей В. Гума сказалъ поученіе о томъ, что мы, казавшіеся недостойными земли, вознесены на небеса; мы, недостойные земного владычества, возвысились до горняго царства, взошли выше небесъ заняли царскій престолъ, и то-же самое естество, отъ котораго херувимы охраняли рай, нынѣ возсѣдитъ выше херувимовъ.¹⁾

25 мая въ 9 ч. утра въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и по литургіи молебенъ совершилъ Преосвященный Гавріилъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Даміана, инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища священника А. Юрикаса, епархіальнаго наблюдателя школъ священника В. Базарянинова и соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго поученіе сказалъ протоіерей М. Чакиръ. Послѣ молебна на соборной площади состоялся парадъ частямъ войскъ Кишиневскаго гарнизона.

Библиографія.

„ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ“. Общеизвестный, ежемѣсячный журналъ съ картинами въ краскахъ и иллюстраціями въ текстѣ. Цѣна за годъ 4 руб. Спбургъ, 1913 г. Ред.-Издатель П. П. Сойкинъ.

По вышедшимъ пяти книгамъ журналъ «Знаніе для всѣхъ» сразу располагаетъ къ себѣ при одномъ взглядѣ на обложку, на которой наклеенъ красочный рисунокъ, иллюстрирующій содержаніе книги. Но не одна внѣшность журнала и художественно исполненныя и съ большимъ вкусомъ подобранныя иллюстраціи привлекаютъ вниманіе читателя къ этому журналу новаго типа, а и содержаніе его.

1) Св. І. Златоустъ т. 2 к. 1 бесѣда на Вознесеніе.

Въ программу журнала «Знаніе для всѣхъ» включены вопросы по всѣмъ отраслямъ знанія литературы и изящныхъ искусствъ. Задача журнала «Знаніе для всѣхъ» — пополнить недостатокъ въ общедоступныхъ и недорогихъ книгахъ, помочь жаждущимъ познать окружающее ихъ, какъ прошлое, такъ и настоящее. И дѣйствительно, задача эта выполнена блестяще. Каждая книга сопровождается многочисленными иллюстраціями, портретами, картами, діаграммами и картинами въ краскахъ написанная живо и ярко, понятнымъ для всѣхъ читателейъ языкомъ, представляетъ собою вполне законченное и вполне исчерпывающее вопросъ сочиненіе. Такъ извѣстный популяризаторъ Ф. С. Груздевъ даетъ въ живописномъ изложеніи полную картину жизни сѣверныхъ полярныхъ странъ. Профессоръ К. Д. Покровскій въ своемъ очеркѣ «Луна — нашъ вѣчный спутникъ» знакомитъ читателя съ астрономическими вопросами. Очень тщательно и довольно обстоятельно и толково обработана книга Ф. И. Сизова «Таины Моря», въ которыхъ авторъ описываетъ жизнь моря и его таинственныхъ глубинъ. Не оставлены безъ вниманія и историческія событія дня. Такъ Вл. П. Лебедевъ даетъ обстоятельный трудъ «Первый Царьизъ Дома Романовыхъ», посвященный исторіи Россіи съ 1612 г. по 1645 г., а очеркъ А. Г. Ширяева «Турки — Османы» пополняетъ нашу литературу о Турціи и является вполне своевременнымъ.

Остается отмѣтить, что журналъ «Знаніе для всѣхъ» дешевый по цѣнѣ, роскошно и съ любовью издаваемый, дающій разнообразное и полезное чтеніе, заслуживаетъ безусловнаго вниманія широкихъ круговъ читателей, хотя и не даетъ обычныхъ журнальныхъ свѣдѣній текущаго дня.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Замѣтка.

Насъ просятъ заявить, что книгу И. В. Преображенскаго — **„Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ“** ... слѣдуетъ выписывать изъ кн. магазина „Вѣра и Знаніе — СПБ. Невскій, 119. У автора въ продажѣ ея не имѣется.

Просьба о помощи.

Священникъ с. Моисеевки, Сквирскаго уѣзда, Кіевск. губ., о, М. Ц., заболѣлъ психически и помѣщенъ въ лѣчебницу для душевно-больныхъ Надежды на его выздоровленіе, подъ гнетомъ неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ, мало, а если оно и возстановится, то не такъ скоро. Благодаря этому, лишилась кормильца молодая жена заболѣвшаго и трое малъ-мала дѣтей. Средствъ къ существованію у этой несчастной семьи не только нѣтъ никакихъ, но имѣются еще значительные долги, за которые описано все незначительное недвижимое имущество больного. Горе и нужда этой семьи такъ велики, что не поддаются описанію. Льетъ слезы горкіе бѣдная матушка и кровью сердце ея обливается и о больномъ мужѣ и о голодныхъ дѣтяхъ. Нужно платить въ лечебницу, нужно искать уголь и платить за него, нужно кормиться самой и поддержать существованіе своихъ дѣтокъ малютокъ. А для этого нужны и средства не малыя. Гдѣ же взять ихъ? Неужели итти съ сумой по міру?..

Вся надежда на добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которыхъ такъ много на свѣтѣ. Помогите-же люди добрые, несчастной женщинѣ, осушите слезы горемычной и ея крошекъ-малютокъ, поддержите ее и дайте хоть на первыхъ порахъ нежданно-негаданно постигшаго ея горя, стать на ноги, пока она найдетъ себѣ какую нибудь службу, или должность. Видя эти слезы, зная отчаянное положеніе и горе ея, трудно пройти мимо, не оказавъ посильной помощи и поддержки. А свѣтъ не безъ добрыхъ людей, онъ такъ великъ, поддержать нѣсколько обездоленныхъ и обиженныхъ судьбой всегда можно и нужно, лишь бы только было желаніе и доброе расположеніе, а рука дающаго не оскудѣетъ...

Если кто самъ не можетъ помочь, по недостаточности личныхъ средствъ, то можетъ найти состоятельныхъ благодѣтелей, копорые всегда готовы и рады оказать помощь нуждающимся, зная то, что блаженны милостивые, ибо они помилованы, будутъ.

Пожертвованія, для передачи по назначенію просятъ направлять по адресу: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію журнала «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА».

Къ сердцу Руси Православной.

Въ предѣлахъ Закавказья въ настоящее время устроятся переселенческіе приходы. Церковная нужда, церковное горе этихъ приходовъ неопишуты. Во многихъ изъ этихъ приходовъ нѣтъ ни храмовъ, ни молитвенныхъ домовъ, а тамъ, гдѣ таковыя сооружаются, нѣтъ средствъ пріобрѣсти церковные сосуды, облаченія, вообще церковную утварь, даже богослужебныя книги. Сами переселенцы, еще неустроившіеся надлежащимъ образомъ, бѣдные матеріально, не могутъ сами придти на помощь своему горю, тоскуя по своимъ храмамъ, по тому благолѣпію церковному, съ которыми они сроднились, живя на прежнихъ мѣстахъ своей родины—Руси. Сыны великой Россіи, люди православные, придите на помощь вашимъ братьямъ, по вѣрѣ и крови. Принесите вашу жертву на благоустроеніе церковное въ нашимъ Закавказьѣ. Высокопреосвященный Владыка, Архіепископъ Иннокентій, нашъ Архипастырь, не оставитъ Васъ и своей молитвой, и своимъ благодареньемъ.

Пожертвованія просимъ направлять по адресу: г. Тифлисъ. Его Высокопреосвященству, Архіепископу Иннокентію, Экзарху Грузіи.

Помогите же ради Самаго Христа, ради Церкви Его Святой. ради вашихъ братьевъ бѣдныхъ, тоскующихъ о благолѣпіи церковномъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА

СЛОВА И РѢЧИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА

(ЧИКАГОВА).

Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,
произнесенныя имъ въ бытность его священ-
никомъ и архимандритомъ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

составленныхъ имъ: Лѣтописнаго очер-
ка Зосимовой пустыни и Житія Пре-
подобнаго Евѳимія, Суздальскаго чу-
дотворца.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лав-
кѣ, въ Митрополіи.

Подробности въ *библиографическій замѣтокъ* въ № 39 Киш. Епарх. Вѣд.
за 1911-й годъ, отд. неофиц. стран. 1393—1398.

Цѣна 75 коп.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель ду-
ховной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 26 мая 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

означенными чинами полиціи моего требованія имѣть личное наблюденіе.

Независимо сего, въ виду полученныхъ мною свѣдѣній о томъ, что въ мѣстностяхъ, охваченныхъ Иннокентьевскимъ движеніемъ, производится разными лицами съ вѣдома, а зачастую и при содѣйствіи должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія, сборы денегъ и вещей на надобности, связанная съ указаннымъ движеніемъ, предлагаю Вашему Высокоблагородію немедленно принять самыя рѣшительныя мѣры къ устраненію указанныхъ сборовъ, а о лицахъ, виновныхъ въ производствѣ означенныхъ сборовъ, входитъ ко мнѣ съ представленіемъ на предметъ наложенія на нихъ административнаго взысканія по силѣ сказанныхъ обязательныхъ постановленій.

Подлинный подписалъ Губернаторъ Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества М. Гильхень. Скрѣпилъ: Правитель Канцеляріи Бобровскій.

IV.

Отъ Единецкаго Духовнаго училища.

По журнальному опредѣленію отъ 16 мая сего года, № 8, Правленіе Единецкаго духовнаго училища докладывало Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, Архіепископу Кишиневскому, объ устройствѣ членомъ Правленія, священникомъ Θεодоромъ Трофимовымъ, на собственный счетъ (за 250 рублей) желѣзнаго зонта (навѣса) надъ параднымъ входомъ въ училищный корпусъ, а подъ зонтомъ площадки, при чемъ вся площадь отъ параднаго входа до воротъ выложена плитами и зацементирована.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 мая сего года № 2352, послѣдовала такая: *«Объявляю мою благодарность священнику Θεодору Трофимову».*

V.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы

духовенства Кишиневской епархіи

Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопеечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи, за время съ 1 декабря 1912 г. по 1 июня 1913 г., съ указаніемъ о каждомъ лицѣ, когда послѣдовало постановленіе о производствѣ сбора.

I. Производство съ священниковъ епархіи рублеваго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Елефтеріу Елены, вдовы священника с. Пеленіи-Молдованъ, 4 округа Измаильскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 17 декабря 1912 года.

2) Чернита Константина, заштатнаго протоіерея с. Нелипоуць, 3 округа Хотинскаго уѣзда;—28 января 1913 года.

3) Сиротъ Щуки Петра, священника с. Скаянъ, 2 округа Сорокскаго уѣзда;—19 марта 1913 года.

4) Шалчинской Татіаны, вдовы священника с. Бедражъ, 4 округа Хотинскаго уѣзда;—30 марта 1913 года.

5) Горѣлова Гавріила, заштатнаго священника с. Дермендере, 1 округа Измаильскаго уѣзда;—20 апрѣля 1913 года.

6) Лашкова Николая, заштатнаго протоіерея с. Цыплешть, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда;—27 апрѣля 1913 года.

7) Раецкой Александры, вдовы священника с. Грозинець, 2 округа Хотинскаго уѣзда;—7 мая 1913 года.

Итого, должно поступить рублеваго сбора, съ 1 декабря 1912 года по 1 июня 1913 года, въ пользу семи вышеозначенныхъ лицъ, отъ cadaго священника епархіи по семи рублей.

II. Производство съ діаконѣвъ и псаломщикѣвъ епархіи двадцатипятикопеечнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:

1) Манойлова Іоанна, заштатнаго псаломщика м. Байрамчи, 1 округа Аккерманскаго уѣзда;—постановлено произвести сборъ 28 декабря 1912 года.

2) Скалецкаго Симеона, заштатнаго псаломщика с. Непоротова, 3 округа Хотинскаго уѣзда;—19 января 1913 года.

3) Хохора Димитрія, заштатнаго псаломщика с. Чешмева-руить, 1 округа Измаильскаго уѣзда;—24 января 1913 года.

4) Боцулъ Александры, вдовы псаломщика с. Сынжеры, 2 округа Хотинского уѣзда; --11 февраля 1913 года.

5) Поповича Веніамина, заштатнаго псаломщика с. Александрень, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда;--16 февраля 1913 года.

6) Михайловой Екатерины, вдовы псаломщика с. Гидигишъ 1 округа Кишиневскаго уѣзда;—8 марта 1913 года.

7) Басистой Вѣры, вдовы псаломщика с. Кишло-Замжіева, 4 округа Хотинскаго уѣзда;—20 марта 1913 года.

8) Калугаряна Θεодосія, бывшаго псаломщика с. Вышкоуцъ, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда;—8 апрѣля 1913 года.

9) Струцы Антонія, заштатнаго псаломщика с. Будей 4 округа Оргѣвскаго уѣзда;—13 апрѣля 1913 года.

10) Дорукъ Зиновіи, вдовы псаломщика с. Бузовицы, 3 округа Хотинскаго уѣзда;—23 апрѣля 1913 года.

11) Петранича Мелетія, заштатнаго псаломщика с. Должка, 2 округа Хотинскаго уѣзда;—30 апрѣля 1913 года.

12) Пламадялы Екатерины, вдовы псаломщика с. Новорусешть, 2 округа Кишиневскаго уѣзда;— 4 мая 1913 года.

13) Тимуша Іоанна заштатнаго діакона--псаломщика с. Милешть, 4 округа Кишиневскаго уѣзда;—7 мая 1913 года.

Итого, должно поступить двадцатипятикопѣчнаго сбора, съ 1 декабря 1912 года по 1 іюня 1913 года, въ пользу тринадцати вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго діакона и псаломщика епархіи по три рубля двадцать пять копѣекъ.

VI.

Отъ редакціи.

На стипендію имени *дѣйств. ст. сов. А. М. Пархомовича* въ Кишиневской Д. Семинаріи, 28 мая сего 1913 года поступило пожертвованіе отъ *М. П. А.* въ количествѣ 3 р. 51 к., что съ прежними 913 р. 49 к. (см. Киш. Еп. Вѣд. № 5, отд. оф., за 1913-й годъ) + 10 руб. (см. обложку № 11 тѣхъ же Вѣд. за тотъ же 1913-й годъ) и + 7 рублей (см. обложку № 19 тѣхъ же Вѣд. за тотъ же 1913-й годъ) составляетъ *девятьсотъ тридцать четыре* (934) рубля.

Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Госуд. Банка по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы за № 41293.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ .

КНИГА

„ЖИВОЕ СЛОВО 
 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,

архієпископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словамъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—469 за 1911-й годъ



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.
