

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Іюня № 12. 1908 года.

ГОДЪ	Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна головному изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.	XXXIII.
------	--	---------

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Симбирскому и Сызранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о несчитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. Приказали: Показываемыхъ въ представленной вѣдомости подсудностей священниковъ: церкви села Бувакина, Алатырскаго уѣзда, Петра Сергіевскаго, церкви села Каргина;

Карсунскаго уѣзда, Николая Алмазова и села Зеленца, Сентилеевскаго уѣзда, Алексѣя Михайловскаго и діаконовъ: церкви села Шугурова, Ардатовскаго уѣзда, Іоанна Каменскаго, церкви села Мордовскаго-Бѣлаго-Ключа, Карсунскаго уѣзда, Іоанна Сурова и церкви села Соплевки, Карсунскаго уѣзда, Александра Троицкаго, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія, о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать Вашему Высокопреосвященству указъ. Мая 21 дня 1908 года за № 6099.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

28 мая, на священническое мѣсто къ церкви с. Большого-Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Новой-Ерыклы, Сентилеевскаго уѣзда, Григорій Державинъ;

3 іюня исправляющій должность псаломщика при церкви села Чамзинки, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Димитріевъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности, за невыдержаніемъ испытанія на званіе псаломщика;

6 іюня, псаломщическое мѣсто при церкви села Селищъ, Ардатовскаго уѣзда, предоставлено послушнику Симбирскаго Архіерейскаго Дома Ивану Луконину;

— на псаломщическое мѣсто, что при Казанской церкви гор. Алатыря, перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Промзина, Алатырскаго уѣзда, Стефанъ Утѣхинъ, согласно прошенія;

— псаломщическое мѣсто при Сергіевской церкви села Явлей, Алатырскаго уѣзда, предоставлено учителю церковно-приходской школы села Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Георгію Спиридонову;

— на псаломщическое мѣсто, что при церкви с. Кременонокъ, Симбирскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Краснаго, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Потоцкій;

— на псаломщическое мѣсто, что при церкви села Пиксаясь, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Ананьина, Сызранскаго уѣзда, Викторъ Остроумовъ;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Малой-Кандарати, Карсунскаго уѣзда, предоставлено крестьянину села Поселокъ, того же уѣзда, Никитѣ Саушкину;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Бѣловодья, того же уѣзда, Иванъ Каллестиновъ;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Чамзинки, Ардатовскаго уѣзда, предоставлено псаломщику церкви села Пилесева, того же уѣзда, Григорію Терехину;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Чепкась, Буинскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ села Сугуть-Торбикова, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи, Петръ Александровъ;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Румянцевскаго-Фабричнаго - Выселка, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ послушникъ Жадовской пустыни Игнатій Наумовъ;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Новой-Лавы, Сызранскаго уѣзда, предоставлено бывшему псаломщику церкви села Лапшанки, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоакиму Асяеву;

— бывший исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Покровскаго, Ардатовскаго уѣзда, Венедиктъ Ястребовъ назначенъ псаломщикомъ къ церкви села Бутырокъ, того же уѣзда;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Спѣшневки, Сенгилеевскаго уѣзда, предоставлено бывшему псаломщику при церкви села Зеленца, того же уѣзда, Виктору Благоразумову;

9 іюня, на священническое мѣсто при церкви села Среднихъ-Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ той же церкви Веніаминъ Виноградовъ;

— на священническое мѣсто къ церкви села Ляховки, Симбирскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Канабѣвки, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Егоровъ;

— бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Ѳеодоръ Кулагинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Каранина, Сызранскаго уѣзда;

— на священническое мѣсто къ церкви села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ церкви села Валовъ, Сызранскаго уѣзда, Александръ Никольскій;

— на священническое мѣсто къ церкви села Епифановки, Сентилеевскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ церкви села Кононовки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Воецкій, согласно прошенія;

— на священническое мѣсто къ церкви села Гулошева, Алатырскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Засарья, того же уѣзда, Михаилъ Троицкій;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Трубетчины, Сентилеевскаго уѣзда, предоставлено бывшему воспитаннику 4 класса Симбирской духовной семинаріи Александру Прибыловскому;

— священническое мѣсто при церкви села Полибина, Алатырскаго уѣзда, предоставлено заштатному священнику Богородице-рождественскаго собора города Алатыря Іоанну Соколову;

— на священническое мѣсто къ церкви села Алферьева, Курмышскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенія, священникъ села Коптевки, Сызранскаго уѣзда, Сергій Колосовъ;

— на священническое мѣсто къ церкви села Репевки, Ардатовскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ церкви села Сурмяна, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Тиховъ, согласно прошенія;

— на священническое мѣсто къ церкви села Сіуча, Симбирскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Балдасева, Ардатскаго уѣзда, Владиміръ Прибыловскій, согласно прошенія;

7—10 іюня, протоіерей церкви села Алашеевки, Ардатскаго уѣзда, Ѳеодоръ Бѣлозерскій уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за принятіемъ на службу въ Оренбургскую епархію;

10 іюня, на священническое мѣсто къ церкви села Красныхъ-Четай, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Хоршевашъ, того же уѣзда, Евгенийъ Перовъ, согласно прошенія;

— на священническое мѣсто къ церкви села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Тумкина, того же уѣзда, Василій Ясенскій, согласно прошенія;

— на псаломщическую вакансію при церкви Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря перемѣщенъ, согласно прошенія, діаконовъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Сенгилеевскомъ Покровскомъ соборѣ, Александръ Десницкій.

Избранные духовенствомъ 3-го округа Сызранскаго уѣз. въ должность благочинническаго миссіонера священникъ села Шереметева-Вознесенскаго, Сызранскаго уѣзда, Николай Сергіевскій и помощника ему псаломщикъ того же села Василій Балашиковъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 5—6 сего іюня, въ означенныхъ должностяхъ утверждены.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6 іюня сего года, утверждень въ должности окружнаго духовника по 2-му благочинническому округу Симбирскаго уѣзда священникъ села Новаго-Урениа Александръ Рождественскій.



Опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальствѣ отъ 16—28 мая 1908 года, священникъ села Пилюгина Даниилъ **Сенькинъ** утвержденъ въ должности благочинническаго миссіонера по 4 округу Симбирскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Начальства отъ 22—28 мая 1908 г., священникъ села Печерскаго Владимиръ **Соколовъ** утвержденъ въ должности миссіонера по 7 округу Сызранскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5 мая сего года за № 36, утвержденнымъ 12 мая сего года Его Высокопреосвященствомъ, постановлено выразить **благодарность** члену Сызранскаго уѣздн. отдѣленія **М. М. Безсонову** и пѣвческимъ церковнымъ хорамъ г. Сызрани: первому—за труды по устройству 25 марта сего года духовнаго концерта въ пользу Сызранскаго отдѣленія Братства, а вторымъ—за ихъ участіе въ этомъ концертѣ.

Отъ Симбирской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія Симбирской Казенной Палаты, Симбирская Духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей не позднѣе 1 іюля сего года доставить въ помянутую Палату, по прилагаемой при семъ номерѣ формъ, свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ по церквамъ округа за текущій 1908 годъ и за годы съ 1905 по 1907 г., если таковыя свѣдѣнія не были въ свое время сообщены Казенной Палатѣ.

При чемъ Консисторія предлагаетъ имѣть въ виду, что:

- 1) На основаніи 433 ст. Уст. прам. нал. и п. 2 § 28 Инстр. (распор. въ Собр. узакон. и расп. Правит. 9 марта 1899 года № 30), промысловыя свидѣтельства на подряды и по-

ставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ,—по мѣсту принятія обязательства. Если исполненіе обязательствъ продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ, соответственно причитающейся за тотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если сумма подряда или поставки не можетъ быть заранее опредѣлена, то на исполненіе ихъ выдается бесплатный промысловой билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года, соответственно суммѣ исполненной въ томъ году части обязательства. Расчетъ суммъ промысового налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну (соответственно цѣнѣ промысового свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ), лежитъ на обязанности правительственныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15, Инстр. о выд. промысл. свид.). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означеннаго учреждения немедленно сообщаютъ свѣдѣнія мѣстной Казенной Палатѣ (п. 3 § 29 Инстр.). 2) На основаніи п.п. 1, 2 и 3 § 29 Инстр., подряды и поставки подлежатъ обложенію основнымъ промысловымъ налогомъ независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ договоръ (нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ, по письменному или устному условію); при чемъ каждый такой договоръ (если превышаетъ 500 р.) считается за отдѣльное предпріятіе, на которое должно быть выбрано особое промысловое свидѣтельство, соответственно суммѣ обязательства. 3) Болѣе подробныя указанія о примѣненіи приведенныхъ узаконеній къ отдѣльнымъ случаямъ учреждения и должностныя лица могутъ, въ случаѣ надобности, получать отъ мѣстныхъ Податныхъ Инспекторовъ и Казенной Палаты; и 4) При подрядахъ и постав-

кахъ съ неопредѣленною суммою, если Казенными Палатами обнаружены будутъ случаи несоблюденія подлежащими учрежденіями и лицами требованія п. 3 § 29 Инструкціи объ удержаніи съ подрядчиковъ и поставщиковъ соотвѣствующихъ суммъ промыслового налога, и суммы эти не поступятъ и впослѣдствіи, за нерозыскомъ лицъ, съ которыми заключены были договоры о подрядахъ и поставкахъ, Казеннымъ Палатамъ надлежитъ незамедлительно сообщить о семъ подлежащимъ Контрольнымъ Палатамъ для производства послѣдними начетовъ на тѣ учрежденія и лица, по винѣ коихъ казна понесла убытокъ.

За точнымъ исполненіемъ настоящаго распоряженія оружные благочинные обязываются имѣть наблюденіе и, въ случаѣ возникшихъ недоразумѣній, немедленно просить разъясненій Казенной Палаты.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: Малой Рязани, Сызранскаго у.; Быковкѣ, Курмышскаго уѣз.; Алферьевѣ, Курмышскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Богатилковѣ, Курмышскаго у.; Комаровѣ, Сызранскаго у.; Паракинѣ, Ардатовскаго у.; Водарацкомъ, Карсунскаго уѣз.; Ананьинѣ, Сызранскаго у.; Семеновкѣ, Ардатовскаго у.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Старыхъ-Айбесяхъ, Буинскаго у.; Новой-Ерыкѣ, Сенгилеевскаго у.; Туруновѣ, Буинскаго у.; Чадаевкѣ, Ардатовскаго у.; Сюксюмѣ, Карсунскаго уѣзда; Веденьгѣ, Симбирскаго у.; Алашеевкѣ, Ардатовскаго у.; Валахъ, Сызранскаго у.; Коновкѣ, Карсунскаго у.; Засарѣ, Алатырскаго уѣз.; Канабевкѣ, Карсунскаго у.; Тумкинѣ, Сенгилеевскаго у.; Хоршевахъ, Курмышскаго уѣз.; Балдасевѣ, Ардатовскаго уѣз.; Сурминѣ, Сызранскаго у.; Коптевкѣ, того-же уѣз.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго у.; Коноплянкѣ, Карсунскаго у.; Ясапномъ-Сызганѣ, Карсунскаго у.; Кудѣихѣ, Алатырскаго у.; Ведянцахъ, Ардатовскаго у.; Киртеляхъ,

Симбирскаго у.; Еделеѣвъ, Буинскаго у.; Беклемишевѣ, Карсунскаго у.; Поникомъ-Ключѣ, Сызранскаго у.; Старой-Пузѣ, Ардатовскаго у.; Большомъ-Батыревѣ, Буинскаго у.; Безсоновѣ, Симбирскаго у.; Зеленовкѣ, Симбирскаго у.; Пермисяхъ, Карсунскаго у.; Сутяжномъ, Алатырскаго у.; Чалпановѣ, Ардатовскаго у.; Куракинѣ, Ардатовскаго у.; Тихменевѣ, Сызранскаго у.; Ждамировѣ, Алатырскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Симьинѣ, Ардатовскаго у.; Палатовѣ, Карсунскаго у.; Налитовѣ, Алатырскаго у.; Среднихъ-Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Кечушевѣ, Ардатовскаго у.; Хоршевашахъ, Курмышскаго у.; Кузоватовѣ, Сенгилеевскаго у.; Раговѣ, Сызранскаго у.; при Христорождественской церкви с. Мѣдянь, Курмышскаго у.; при Ардатовскомъ Соборѣ; Крѣушахъ, Симбирскаго у.; Шильнѣ, Курмышскаго у.; Русской-Бектяшкѣ, Сенгилеевскаго у.; Барышской-Слободѣ, Успенской церкви, Алатырскаго у.

Цсаломщическія: Кладбищахъ, Алатырскаго у., единоѣрческой церкви; Климовкѣ, Сенгилеевскаго уѣз.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Пандиковѣ, Курмышскаго у.; Старой-Шаймурзиной, Симбирскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Аловѣ, Алатырскаго у.; Чекалинѣ, Сенгилеевскаго у.; при Сызранской единоѣрческой церкви; Хмѣлевкѣ, Алатырскаго уѣз.; при Св.-Троицкомъ соборѣ г. Буинска.; Большой-Аксѣ, Буинскаго у.; Езекѣевѣ, Сызранскаго у.; при тюремной церкви гор. Симбирска.; Маколовѣ, Ардатовскаго уѣз.; Скрыпинѣ, того-же уѣз.; Мертовщинѣ, того-же уѣз.; Жедринѣ, Сызранскаго у.; Михайловкѣ, Сенгилеевскаго уѣз.; Иваньковѣ, Алатырскаго уѣзда; Сыратинѣ, Ардатовскаго у.; при Успенской церкви гор. Алатыря; Пилесевѣ, Ардатовскаго уѣз.; Промзинѣ, Алатырскаго уѣз.; Красномъ, Курмышскаго уѣз.; Ананьинѣ, Сызранскаго уѣз.; Бѣловодѣ, Карсунскаго уѣз.; Среднихъ-Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣз.; при Сенгилеевскомъ Покровскомъ соборѣ.

Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста, по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича. Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января). Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста сообщаетъ о вышеизложенномъ духовенству Симбирской епархіи и проситъ о содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

❖ ❖ ❖

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для лицъ обоого пола.

Въ С.-Петербургѣ, при музыкальной школѣ К. И. Данемана, Загородный пр., д. 17, открывается съ 3 іюня по 10 августа лѣтніе курсы церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ придворной капеллы (церковное пѣніе, теорія музыки, игра на скрипкѣ и фортепіано), примѣнительно къ программамъ для учителей и учительницъ пѣнія: среднихъ и низшихъ техническихъ училищъ, прогимназій, городскихъ 4-хъ-классныхъ, ремесленныхъ, торговыхъ, церковно-приходскихъ, школъ грамоты, начальныхъ и др. училищъ, школъ и пріюговъ всѣхъ вѣдомствъ.

Наблюденіе за курсами и руководство принялъ на себя извѣстный педагогъ и композиторъ Е. С. АЗБЕВЪ.

Плата 40 руб.; по окончаніи курса, успѣшно выдержавшимъ окончательное испытаніе будутъ выданы аттестаты.

Отъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ Христа Спасителя въ память двѣнадцатаго года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же ИМПЕРАТОРА воздвигнуть другой памятникъ, имѣющей вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Нынѣ, съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія, въ Москвѣ учреждень Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни Россіи годину, все это должно найти себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній, для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію двѣнадцатаго года желательно видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая копѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у кого лично ничего не найдется, то онъ, можетъ быть, укажетъ Комитету, гдѣ, у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежныя пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: Москва, Чернышевскій переулокъ домъ Московскаго Генераль-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генераль-отъ-инфантеріи Владиміръ Гавриловичъ Глазовъ.

Члены Комитета: Юрій Васильевичъ Арсеневъ, Владиміръ Александровичъ Афанасьевъ, Сергѣй Алексѣевичъ Бѣлокуровъ, Алексѣй Павловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ, Юрій Владиміровичъ Готье, Николай Ивановичъ Гучковъ, Владиміръ Федоровичъ Джунковскій, Иванъ Андреевичъ Колесниковъ, Иванъ Хрисанфовичъ Колодѣевъ, Михаилъ Ниловичъ Литвиновъ, Александръ Дмитріевичъ Самаринъ, Дмитрій Яковлевичъ Самоквасовъ, Пантелеймонъ Николаевичъ Симанскій, графъ Федоръ Алексѣевичъ Ураловъ, Александръ Ивановичъ Успенскій, графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметевъ, графъ Павелъ Сергѣевичъ Шереметевъ, князь Николай Сергѣевичъ Щербатовъ, Петръ Ивановичъ Щукинъ, Петръ Петровичъ Яковлевъ.

П Е Р Е Ч Е Н Ь предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 г. въ Москвѣ.

- 1) Портреты героевъ, военачальниковъ и дѣятелей 1812 г. русскихъ и иностранныхъ.
- 2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія.
- 3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода.
- 4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности.
- 5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.
- 6) Боевое оружіе и снаряды.
- 7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.
- 8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры. предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.
- 9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона.
- 10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.
- 11) Книги, брошюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.

12) Каррикутуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, не вошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь *В. Афанасьевъ.*



Архіерейскія служенія и рукоположенія:

Его Высокопреосвященствомъ совершены:

4 мая, въ недѣлю о разслабленномъ, въ кафедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Виталія Травина; за литургією крестьянинъ села Малаго-Кушума, Самарской губерніи, Илья Филипповъ рукоположенъ во діакона на псаломщическую вакансію къ Симбирской единадѣрческой церкви. Очередное слово произнесено священникомъ Богоявленской церкви Павломъ Разумовымъ.

6 мая, въ день рожденія ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА, въ кафедральномъ соборѣ литургія и благодарственное молебствіе, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря, священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго, Михаила Лебязьева и Виталія Травина; за литургією діаконъ села Маколова, Ардатовскаго уѣзда, Арсеній Сагацкій рукоположенъ во священника къ церкви села Мертвощины, того же уѣзда; очередное слово произнесено священникомъ Троицкой церкви Александромъ Гнѣвушевымъ.

7 мая, въ день преполовенія Пятидесятницы, въ Петро-Павловской церкви литургія, въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора и священниковъ: Іоанна Апраксина, Стефана Сергѣева и Владиміра Алѣева; послѣ литургіи крестный ходъ на рѣку Волгу и водоосвященіе при участіи городского духовенства.

8 мая, въ день св. апостола Іоанна Богослова, въ крестовой церкви литургія и молебень апостолу, въ сослуженіи архимандрита Полихронія, іеромонаховъ Софронія и Варлаама и новорукположеннаго священника Арсенія Сагацкаго.

9 мая, въ день перенесенія мощей св. и чудотворца Николая, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень святителю, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Іакова Каменскаго и Михаила Лебяжьева.

11 мая, въ недѣлю о самаряныиѣ и въ день святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, въ Кирилло-Меодіевской церкви при духовномъ училищѣ литургія и молебень святымъ Кириллу и Меодію, въ сослуженіи: ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и священниковъ: Александра Ясенскаго, Алексѣя Сурминскаго и Владиміра Листова; за литургіею слово произнесено протоіереемъ Вознесенскаго собора Іоанномъ Арнольдовымъ.

14 мая, въ день священнаго коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебень, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Іакова Кіятскаго, Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева; очередное слово произнесено законоучителемъ кадетскаго корпуса протоіереемъ Михаиломъ Смирновымъ.



За Редактора А. Соловьевъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Духовный Вестник

15-го Юня № 12. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Абсолютизмъ или релятивизмъ?

Въ наши дни или совершенно отрицательнаго отношенія къ религіи, или полнаго индифферентизма ко всему, что имѣеть какое-либо соприкосновеніе къ ней, или же, наконецъ, такого пониманія религіозной жизни, по которому все существо ея сводится къ выполненію тѣхъ или другихъ ритуальныхъ требованій, стоящихъ въ извѣстной связи съ бытовымъ укладомъ жизни,—съ чувствомъ живого интереса и глубокаго удовлетворенія читается помѣщенная въ январской книжкѣ „Трудовъ Кіевской Д. Акад.“ статья проф. П. П. Кудрявцева подъ заглавіемъ: „Абсолютизмъ или релятивизмъ“, дающая опредѣленное понятіе объ истинномъ содержаніи подлинно-религіозной жизни.

По библейско-церковному представленію, Богъ есть *πλήρωμα τῶν ἀγαθῶν* (Григорій Нисскій), или *θησαυρὸς τῶν ἀγαθῶν* (церк. пѣсн.). Это означаетъ, что Богъ есть существо самосущее (Исх. III, 13—14), обладающее полнотою совершенствъ (по средневѣковой философской терминологіи—*ens perfectissimus*). Будучи самобытнымъ и всесовершеннымъ, Богъ служитъ источникомъ бытія для всего существующаго, и въ силу этого все тварное бытіе (=міръ) въ процессѣ своего существованія только осуществляетъ премудрые планы Божественнаго Разума и исполняетъ Божественную же, святую Волю. Въ этомъ именно и заключается весь смыслъ міровой жизни.

Въ частности, человекъ, работая надъ реализаціей въ своей жизни и дѣятельности потенциально заложеннаго въ себѣ образа Божія, активно уподобляясь Богу, тѣмъ самымъ въ объективномъ смыслѣ прославляетъ Бога (I Кор. 14, 20), а въ субъективномъ — находитъ высшее блаженство личное. И тогда только человекъ является собственно человекомъ, когда онъ именно въ Богѣ полагаетъ *πλήρωμα τῶν ἀγαθῶν* или, выражаясь языкомъ современной философіи, — средоточіе абсолютныхъ цѣнностей. И разъ только жизнь человека отъ центра обращается къ периферіи, отъ Безусловнаго къ условному, то она утрачиваетъ свой человѣческій характеръ, и если еще даетъ извѣстныя наслажденія, то лишь такія, которыя очень скоро смѣняются „глубокой печалью“ (Спиноза) и вызываютъ суровый приговоръ надъ всей вообще жизнью: „все — суета и томленіе духа“ (Еклезіастъ).

Если Богъ есть *πλήρωμα τῶν ἀγαθῶν*, то понятны заповѣди ветхаго и новаго завѣта — Богу только одному поклоняться, Ему одному служить, Его одного любить, и любить всеѣмъ сердцемъ, всею душою и всею силою. Богъ абсолютное бытіе, обладающее абсолютною цѣнностію, а абсолютное требуетъ безраздѣльной преданности („если кто приходитъ ко Мнѣ и не возненавидитъ отца своего, и матери, и жены, и дѣтей, и братьевъ, и сестеръ, мало того — и самой жизни своей, тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ“, Лк. XIV, 26) и безповоротнаго служенія („кто, возложивъ руку свою на плугъ, озирается назадъ, тотъ не приспособленъ для царства Божія“) (Лк. IX, 62.).

Такъ съ библейско-церковной точки зрѣнія нужно представлять нормальное направленіе человѣческой жизни. Его по справедливости можно назвать *теоцентрическимъ*, потому что при немъ центромъ жизни является Богъ (*Θεός*), а самая эта жизнь можетъ быть названа богослуженіемъ (не въ техническомъ смыслѣ слова), потому что, вся она направляется къ осуществленію девиза: „Господу Богу Твоему поклониши ся, и Тому единому послужиши“ (Втор. 17, 13; Мѡ. IV, 10).

Но жизнь человеческая становится ненормальной и из богослужения обращается в идолослужение (въ широкомъ смыслѣ слова), когда, какъ сказано выше, точка приложенія человеческихъ силъ переносится изъ центра на периферію, когда тварь поставляется на мѣсто Творца и условное на мѣсто Безусловнаго. Приходить же это въ тѣхъ случаяхъ, когда какая-либо изъ потребностей эмпирической природы человѣка (похоть плоти, похоть очей или „гордость житейская“, Іоан. 11, 16) беретъ верхъ надъ болѣе возвышенными потребностями. Въ этомъ случаѣ предметы, служащіе удовлетворенію той или другой низшей потребности, получаютъ въ глазахъ поработеннаго ей человѣка безусловную цѣнность и имъ—условнымъ—усваивается значеніе безусловное. И такъ какъ, удовлетворяя извѣстной низшей своей потребности, человѣкъ служитъ собственно лично *себѣ*, своему эмпирическому *я*, то жизнь его получаетъ эгоистическій характеръ, хотя пока здѣсь можетъ еще и не быть эгоизма принципиальнаго. Последній является тогда, когда человѣкъ возводитъ въ абсолютъ свое собственное *я* и принципиально отвергаетъ все, стоящее выше его. Въ этомъ случаѣ человѣкъ становится уже на путь гордости, въ концѣ концовъ приводящій къ богоненавистничеству. Это—тотъ страшный путь, которымъ въ началѣ міровой жизни прошелъ „первый свѣтоносецъ“, а въ концѣ ея пройдетъ „человѣкъ грѣха, сынъ погибели“, антихристъ.

Таково второе направленіе жизни. Въ противоположность первому, оно можетъ быть названо *эгоцентрическимъ*.

Между двумя указанными направленіями идетъ нескончаемая борьба. Начавшись въ мірѣ ангельскомъ, она стала закономъ и человеческой жизни: „вражду положу между тобою (змѣемъ) и женою, между сѣменемъ твоимъ и сѣменемъ ея“ (Быт. III, 15). Картиной второго пути жизни искушалъ нѣкогда дьяволъ и самого Іисуса Христа. Конечно, въ душѣ самого Богочеловѣка эта картина не вызывала ничего, кромѣ рѣшительнаго отверженія ея, почему онъ и сказалъ дьяволу

твердо и повелительно: „отойди отъ меня, сатана“ (Мѣ. IV, 10). Испытаніе Христа имѣетъ типическое значеніе въ томъ смыслѣ, что и каждому человѣку, сколько-нибудь возвысившемуся надъ непосредственностью животной жизни и не затянутаго тиной пошлаго существованія, приходится останавливаться на распутьи, гдѣ перекрещиваются, расходясь въ противоположныя стороны, два направленія, чтобы сдѣлать рѣшительный выборъ между ними.

Моменты этой искусительной борьбы на распутьи жизни извѣстны общечеловѣческому сознанію и отраженіе свое находятъ въ міровомъ художественномъ творчествѣ. Такъ, древній Продикъ представляетъ намъ стоящимъ у распутья жизни Геракла, котораго въ разныя стороны влекутъ за собой двѣ женщины, — одна, называвшаяся Счастьемъ и Порокомъ, и другая, носившая имя Добродѣтели. На картинѣ Васнецова въ музеѣ Александра III изображена борьба русскаго витязя: ѣхать ли ему на сомоотверженное служеніе святому дѣлу — „заложиться за князя Володиміра“, „постоять за вѣру христіанскую“, или же пойти туда, гдѣ „богату быть“ гдѣ „женату быть“.

И — замѣчательно — какъ въ литературѣ, такъ и въ жизни насъ удовлетворяетъ и очаровываетъ такой только выборъ жизненнаго направленія, гдѣ мы видимъ, что человѣкъ настоящую цѣну отдаетъ Безусловному и не ставитъ на его мѣсто условное. Это нужно сказать и о всѣхъ тѣхъ случаяхъ выбора пути жизни, гдѣ Безусловное понимается не надлежаще вѣрно въ объективномъ отношеніи. Такъ, мы находимъ обаятельнымъ героизмъ юной служанки, христіанской мученицы Блондины, которая своею терпѣливостью истомила цѣлое полчище солдатъ и среди страшныхъ пытокъ думала не о томъ, чтобы спасти свою жизнь, а о томъ, чтобы жестокия мученія не поколебали вѣры 15-лѣтняго подростка — христіанина Понтика; но трогателенъ для насъ и поступокъ Антигоны, которая захотѣла лучше „умереть до срока“, нежели

нарушить „вѣчныя божественныхъ законовъ, не писанныхъ, но вѣчныхъ, и не вчера рожденныхъ, не сегодня, но правящихъ всегда“; величествененъ въ нашихъ глазахъ и образъ Сократа, утверждавшаго, что „поступать беззаконно и не повиноваться лучшему, — человѣку то или Богу, — есть худое и постыдное“, и что самая смерть несравнимо лучше беззаконной жизни.

И тайна величія всѣхъ этихъ и многихъ другихъ подвѣчныхъ имъ героевъ заключается въ томъ, что они „не преклоняли колѣнъ предъ Вааломъ, не измѣняли своимъ убѣжденіямъ ни изъ-за житейскихъ выгодъ, ни изъ-за почестей, ни даже изъ-за страха смерти, — по мѣрѣ силъ и разумѣнія всѣ они, хотя и каждый посвоему, служили не людямъ, а Богу, — не твари, а Творцу“. Сила же, вдохновлявшая великихъ людей на ихъ безсмертные подвиги, исходила, несомнѣнно, изъ ихъ вѣры въ абсолютную цѣнность той правды, которой они служили. Могучая сила вѣры неизгладимыми чертами изображена въ посланіи къ Евреямъ, гдѣ ап. Павелъ говоритъ о тѣхъ, которые „вѣрою побѣждали царства, творили правду, получили обѣтованіе, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись въ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ; другіе испытали поруганія и побои, а также узы и темницу; были побиваемы камнями, перепидываемы, подвергаемы пыткѣ; умирали отъ меча; скитались въ милотяхъ и козыхъ кожахъ, терпя недостатка, скорби, озлобленія. Тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли“ (Евр. XI, 33—34; 36—38). Громадное значеніе вѣры въ дѣлѣ реализаціи возвышенныхъ идеаловъ подчеркиваютъ и всѣ, кто вдумывается въ движущія силы человѣческаго творчества. Вл. С. Соловьевъ говоритъ, что „жизнь творятъ люди вѣры“. Проф. Соколовъ въ специальномъ трактатѣ „О вѣрѣ“ пишетъ, что „вся исторія человѣчества есть не что иное, какъ вѣра, воплощенная въ событіяхъ“. И все во-

обще теоцентрическое направлѣніе жизни характеризуется присутствіемъ въ немъ именно непоколебимой вѣры въ существованіе абсолютныхъ цѣнностей, связанной съ благоговѣйнымъ преклоненіемъ предъ абсолютно-цѣннымъ, и неустанною дѣятельностью, направленною къ реализаціи абсолютныхъ цѣнностей въ жизни, въ силу чего теоцентрическое направлѣніе можетъ быть названо еще *абсолютистическимъ*.

Наоборотъ, противоположное теоцентрическому направлѣніе жизни не знаетъ абсолютныхъ цѣнностей, не вѣритъ въ нихъ. Оно знаетъ цѣнности лишь условныя, служащія средствомъ для удовлетворенія тѣхъ или другихъ потребностей эмпирическаго человѣческаго я, а потому оно можетъ быть названо еще *релятивистическимъ*.

Къ чести русскаго народа необходимо констатировать, что послѣднее направлѣніе никогда не пользовалось съ его стороны симпатіями. Показатель этого — зеркало жизни — литература. Изъ нея мы узнаемъ, что ограниченность, мелочность и пошлость жизни, являющіяся результатомъ отсутствія въ ней возвышенныхъ и абсолютныхъ идеаловъ, рѣшительно и часто до страстности гнѣвно осуждались всѣми корифеями русской литературы. Эту ограниченность и пошлость Пушкинъ презиралъ, Лермонтовъ пылалъ къ ней неудержимымъ негодованіемъ, въ Толстомъ она возбуждала отвращеніе; Гоголь безсходно скорбѣлъ объ этой пошлости, Чеховъ тихо, но глубоко грустилъ. Только такія именно чувства и можетъ вызывать жизнь, гдѣ нѣтъ святыхъ, нѣтъ Бога, а остались только „красота, богатство, крѣпость тѣла, сильное родство въ обществѣ и т. под.“ (Платонъ).

Въ крайнихъ своихъ проявленіяхъ релятивизмъ становится нигилизмомъ. Но опять-таки къ чести русскаго народа нужно сказать, что нигилистовъ, какъ обычнаго явленія, какъ типа, у насъ даже нѣтъ. Достоинно примѣчанія, что художественный типъ нигилиста хотѣлъ дать Тургеневъ („Отцы и дѣти“) въ лицѣ Базарова. Но напрасно мы стали бы искать

въ этомъ героѣ послѣдовательнаго нигилиста, потому что онъ, при всемъ своемъ релятивизмѣ, никакъ не могъ побороть въ себѣ возвышенныхъ проявленій романтизма. Даже нигилизмъ панегириста Базарова (Писарева) долженъ подлежать сомнѣнію, ибо къ разумному труду на общую пользу онъ призываетъ, какъ къ чему-то священному*). Если уже гдѣ можно видѣть настоящихъ нигилистовъ, такъ это у Достоевскаго. Но—пота bene—что это за люди? Способны ли они возбудить хоть каплю расположенія къ себѣ?—Старикъ Карамазовъ—это человѣкъ животное, ростовщица Алена Ивановна—человѣкъ звѣрь, Ставрогинъ и его пародія Петръ Верховенскій—не болѣе, какъ бѣсы въ человѣческомъ образѣ...

Итакъ, абсолютизмъ или релятивизмъ?—„Видите ли, господа, —отвѣчаетъ на этотъ вопросъ у Достоевскаго искренній Димитрій Карамазовъ своей характеристикой одного изъ послѣдовательныхъ релятивистовъ-нигилистовъ,—мнѣ не нравилась его наружность, что-то безчестное, похвальба и попираніе всякой святости, насмѣшки и безвѣріе, гадко, гадко!“ ..

Такое же впечатлѣніе долженъ вызывать у всякаго сколько-нибудь здороваго человѣка и самый релятивизмъ, какъ цѣлое направленіе жизни.

Н. Волж — кѣ.

Сомнительныя средства къ благоустройству прихода.

Въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ о. Павелъ Ивановъ „беретъ на себя смѣлость“ преподавать приходскимъ пастырямъ указанія, какими средствами можно достигать благоустройства приходской жизни. „Замѣтивъ, что наши православные прихожане не приучены проводить въ свою бытовую жизнь церковно-религіозныхъ идеаловъ, мы—повѣ-

*) Примѣчаніе. Напр., въ статьѣ „Реалисты“ Писаревъ писалъ: „Жизнь есть постоянный трудъ... И любовь къ женщинѣ, и искусство, и наука,—все это или вспомогательныя средства въ общемъ механизмѣ жизненнаго труда, или минуты отдыха въ антрактахъ между оконченной работой и началомъ новаго дѣла“.

ствуеть о. Ивановъ, — въ послѣднемъ своемъ приходѣ вели это обученіе нижеизложеннымъ путемъ“. Затѣмъ, наряду съ общеизвѣстными и общепринятыми способами нравственнаго пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ, о. Ивановъ рекомендуетъ, на основаніи собственнаго опыта, слѣдующія средства:

1) Предложеніе прихожанамъ записать своихъ усопшихъ родственниковъ для поминовенія на нарочито установленномъ общемъ приходскомъ сорокоуствѣ. — Что сказать объ этомъ средствѣ? Если бы инициатива поминовенія усопшихъ на сорокоуствѣ исходила въ приходѣ о. Иванова отъ самихъ прихожанъ, то противъ этого ничего нельзя было бы сказать; хорошо, что молятся: этимъ выражаютъ свою любовь къ умершимъ. Но если инициатива въ данномъ случаѣ исходитъ отъ причта, то развѣ наивный только можетъ повѣрить, что цѣль тутъ религіозно-нравственная, а не иной подкладки... Средство это не ново, и практикуется оно нами-іереями не столько „ради Исуса“, сколько „ради хлѣба куса“, и, какъ таковое, по своей небезкорыстной подкладкѣ, должно быть отнесено къ числу сомнительныхъ, и рекомендовать его не годится. Впрочемъ о. Ивановъ, можетъ быть, безвозмездно поминалъ усопшихъ на сорокоуствѣ? Тогда дѣло другое, и я беру свои слова назадъ.

2) Чтеніе прихожанамъ житія препод. Θεодоры и запугиваніе ихъ истязаніями душъ на мытарствахъ. — Средство очень сильное, — не спору; но какъ оно старо и какъ, въ частности, не соотвѣтствуетъ лицу пастыря, богословски образованнаго! Если къ аргументу адскихъ мученій, предстоящихъ грѣшникамъ, прибѣгаетъ пастырь-простецъ, ему это естественно: у него въ распоряженіи такъ мало орудій воздѣйствія на прихожанъ; но если это дѣлаетъ академикъ, не одобряю. Мнѣ кажется, что нужно не столько запугивать, сколько рисовать красоту добродѣтельной жизни, чтобы пасомые полюбили ее за эту духовную красоту; полюбоивши же добро, они уже сами на пожелають зла. Приведу въ аналогію школьное ученіе: прежняя педагогика взидалась на розгахъ — „если не

выучишь уроку, тебя выпорют“ и т. п.; а теперешняя педагогика дѣйствуетъ поиному, разъясняя воспитаннику пользу ученія, радость чувствовать себя просвѣщеннымъ. Иные методы нужно усвоить и въ пасеніи словеснаго стада, и мы, простые и малоученные іереи, вправѣ ожидать, что болѣе насъ просвѣщенные пастыри проторятъ намъ новыя дорожки.

3) Избраніе религіознаго подвига для исцѣленія отъ привычнаго грѣха.—Но зачѣмъ тутъ запись на бумажкѣ, зачѣмъ тутъ псаломщикъ? Вѣдь, исповѣдь и бесѣда съ духовнымъ отцомъ—дѣло интимнѣйшее. А тутъ оно выводится чуть не на площадь. Прочиталъ одинъ священникъ этотъ рецептъ о. Иванова, разсмѣялся и говоритъ: „воображаю, какъ мужичекъ подходитъ къ псаломщику и проситъ: а ну-ка, Иванычъ, посмотри-ка въ списокъ, какой мнѣ подвигъ лучше всего подходитъ; а Иванычъ ему въ отвѣтъ: да вотъ возьми поклоны, и ладно съ тебя“. А потомъ мужички навѣрно промежъ себя говорятъ:

— Чудить нашъ попь!

— Заучился, должно быть.

И не знаю, чего тутъ больше: смѣшнаго, или грустнаго.

4) Возложеніе на членовъ приходскаго совѣта, между прочими, обязанностей: заботиться о совершеніи прихожанами домашнихъ молитвъ и привлекать ихъ къ подвигамъ добродѣтели.—Не знаю, какъ оцѣнить это средство другіе, а по моему—это сродни инквизиціи, сыску, шпіонству. Если духовному отцу самымъ его саномъ предоставлено право входить въ частную жизнь его духовныхъ дѣтей и направлять ее по духу евангелія, то это право ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть дано 12-ти членамъ приходскаго совѣта. Побратски каждый можетъ посовѣтовать мнѣ жить похристіански, и я воленъ принять этотъ совѣтъ, или отвергнуть его. Но чтобы юридически я былъ отданъ подъ надзоръ, кромѣ моего духовнаго отца, еще 12-ти добродѣтельныхъ членовъ приходскаго совѣта, съ этимъ я, будучи прихожаниномъ, никогда не согласился бы.

Малоученый іерей.

О ПРИЧТОВЫХЪ СБОРАХЪ.

На разныя епархіальныя нужды въ послѣднее время епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства стали назначаться сборы съ причтовъ. Раньше былъ сборъ на стипендіатокъ епархіальнаго женскаго училища, кажется, — по 1 руб. 70 коп. съ причта, а теперь этотъ сборъ возросъ до 5 руб. въ годъ. Сборъ не большой и потому не обременительный. Но судя по тому, какъ сильно растутъ епархіальныя нужды, и какъ мало на удовлетвореніе ихъ такъ называемыхъ нормальныхъ средствъ, нужно въ будущемъ ожидать, что налоги на личныя средства причтовъ сильно увеличатся. Является вопросъ: какъ эти налоги взимать? поровну съ каждаго причта, или пропорціонально доходамъ? До сего времени всё налоги взимались поровну, но я нахожу это *несправедливымъ*. Въ отношеніи налоговъ съ церковей принять другой принципъ — пропорціональность. Чѣмъ больше доходность церкви, тѣмъ выше и сумма обложенія. Въ настоящее время возникло сомнѣніе, правильно-ли вычислена сравнительная доходность церковей, и производится разслѣдованіе. Но принципъ остался неприкосновеннымъ. Тотъ же принципъ пропорціональности долженъ быть принятъ и при взиманіи налоговъ причтовыхъ.

Для иллюстраціи моего мнѣнія возьму нѣкоторые приходы г. Симбирска, напримѣръ: Всѣхсвятскій и Никольскій; къ нимъ прибавлю причты домовыхъ церковей: губернской тюрьмы и арестантскаго исправительнаго отдѣленія. Всякій знаетъ, что считать равными доходы всѣхъ четырехъ названныхъ причтовъ никакъ нельзя. Я не знаю въ точности доходовъ (они должны быть извѣстны городскому о. благочинному) этихъ причтовъ, но едва-ли много ошибусь, если назову такія цифры: священникъ Всѣхсвятской церкви получить за годъ 1200 руб., Никольской — 800 руб., тюремной — 200 р. и арестантскихъ ротъ — 360 руб.

Такое же, не столь — впрочемъ — рѣзкое, различіе въ прич-

товыхъ доходахъ существуетъ и въ сельскихъ приходахъ. А разъ оно существуетъ, несправедливо брать со всѣхъ поровну.

На церквахъ епархіи лежитъ сумма обложенія. Подобной же суммы обложенія невозможно установить на причтахъ, за неизвѣстностію для епархіальнаго сѣзда получаемыхъ причтами доходовъ. Но что невозможно для цѣлой епархіи, то волюнѣ возможно въ предѣлахъ каждаго благочинія. Предположимъ, что во округѣ 20 причтовъ, и всѣ они получаютъ 30 тысячъ годового дохода. По пропорціи выходитъ, что если отъ 20-ти причтовъ нужно заплатить на епархіальное училище 100 руб. съ 30-тысячнаго дохода, то на каждые 300 р. должно пасть налога 1 рубль. По этой пропорціи выходитъ, что каждый священникъ Всѣхсвятской церкви, если получаетъ въ годъ отъ своего священно-служенія 1200 руб., долженъ заплатить помянутаго налога 4 р., а священникъ тюремной церкви съ своихъ 200 руб. дохода только 66²/₃ коп. И это будетъ правильно. А то выходитъ, что бѣдные платятъ за богатыхъ.

Какіе доходы должны быть облагаемы? Думаю, что только одни священно-церковно-служительскіе, т. е. тѣ, которые получаютъ отъ исполненія обязанностей священника, діакона и псаломщика. Другихъ доходовъ касаться нельзя, потому что они за нихъ и труды несутъ особые, въ счетъ не идущіе. Нельзя же облагать доходы отъ занятій законоучительскихъ, — они и то плохо оплачиваются. Впрочемъ, можно и всѣ доходы облагать, но только непременно пропорціонально.

Когда я священствовалъ въ сельскомъ приходѣ, то въ одномъ благочиніи практиковался такой пропорціональный налогъ, кажется, въ пользу епархіальнаго попечительства, и всѣ находили это справедливымъ.

Предлагаю духовенству обсудить этотъ вопросъ. Если не будетъ введена пропорціональность по *всѣмъ* причтовымъ налогамъ, то хотя и будутъ платить по долгу повиновенія, но власть имущіе исправить эту ненормальность будутъ повинны въ угнетеніи неимущихъ.

Свящ. С. Андреевъ.

Изъ личныхъ наблюденій надъ приходской жизнью.

(Продолженіе).

2) БАКАЛКА.

Въ здѣшнемъ приходѣ жилъ одинъ глухонѣмой со слабими умственными способностями—Андрей Бахаревъ. Впрочемъ настоящимъ именемъ его никто и никогда не называлъ, а всѣ почти его звали Бакалкой. Онъ ничего не могъ говорить и на всѣ вопросы и знаки, сдѣланные ему, онъ лишь безпрестанно произносилъ „ба, ба, ба, у попа, у мама“. Вѣроятно, начальныя звуки изъ его постоянной и однообразной рѣчи и послужили основаніемъ къ переименованію его изъ Андрея въ Бакалку. Ему было сорокъ лѣтъ отъ рожденія, но на видъ онъ казался несравненно моложе. Не имѣя въ живыхъ родителей, Андрей болѣе всего жилъ и питался на счетъ частныхъ благотворителей, получая отъ нихъ и одежду. Однако, за черту здѣшняго прихода онъ никогда не переходилъ, пользуясь гостепріимствомъ здѣшнихъ обывателей; двери каждаго дома для него всегда были открыты: куда ему вздумается, туда онъ и заходилъ, не испрашивая на то хозяйскаго разрѣшенія и даже не стѣняясь самымъ позднимъ временемъ. Очень часто случалось, что вдругъ ночью кто-то начинаетъ сильно стучать въ дверь, и на вопросъ: „кто тамъ?“, отвѣта никакого; тогда всѣ догадывались, что это пришелъ Андрей, и обыкновенно никто не отказывалъ въ ночлегѣ такому запоздалому гостю.

Кой-какіе мимическіе знаки Андрей могъ понимать, но, благодаря слабости своихъ умственныхъ способностей, онъ часто не могъ справляться и съ самымъ простымъ дѣломъ, къ тому-же онъ былъ и физически слабосилень. Въ д. Тенекаевѣ мѣстнаго прихода у него въ живыхъ былъ родной братъ, такихъ же лѣтъ; къ нему Андрей также частенько заходилъ и даже оставался тамъ дня на два, на три. Но потому-ли, что братъ его былъ неособенно состоятеленъ и имѣлъ у себя

всегда самый скромный крестьянскій столъ, или потому, что онъ заставлялъ Андрея помогать кой-что въ работѣ, только послѣдній не любилъ долго оставаться въ дому своего брата и предпочиталъ жить у чужихъ людей на правахъ гостя. Въ общемъ здѣшній народъ любилъ и жалѣлъ этого несчастнаго и довольствовалъ его не только пищей, но и одеждою; но, конечно, „въ семьѣ не безъ урода“ — находились и такіе, которые отнимали данную Андрею одежку лучше и смѣняли ее на худшую. Бывали даже и такіе случаи, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ обывателей старались ради забавы приучить Андрея къ винопитію и табакокурению. Правда, у него пристрастія къ водкѣ какъ-то не было замѣтно, и я лично никогда не встрѣчалъ его пьянымъ, но курящимъ видѣлъ неоднократно. Въ особенности же горько и обидно было видѣть, когда деревенская молодежь старалась разжечь въ этомъ несчастномъ самыя низшія страсти, и все это считалось самой невинной забавой.

Къ числу особенностей Андрея Бахарева нужно отнести то, что онъ никогда и никого не боялся ни изъ людей, ни изъ животныхъ; зимою и лѣтомъ онъ безъ всякаго страха, иногда въ самое полуночное время, отправлялся изъ села черезъ поле въ деревню. Путь лежалъ мимо помѣщичьяго дома, гдѣ имѣются собаки и очень злыя; ихъ побаиваются не только бабы, но и мужики, Андрей же очень часто, не доходя до деревни, забирался на барскій дворъ и здѣсь оставался для ночлега въ людской избѣ, и замѣчательно, ни одна изъ собакъ не только не бросалась, но даже и не лаяла при видѣ такого полуночнаго посѣтителя. Также никогда Андрей не подвергался простудѣ или другимъ какимъ-либо заболѣваніямъ, всегда былъ здоровъ и весело произносилъ свои любимые звуки „ба, ба, ба, у попа, у мама“..... Все это, безъ сомнѣнія, свидѣтельствовало, что этотъ несчастный находился подъ особой охраной и покровомъ Отца Небеснаго. Съ особенной же ясностію этотъ промыслъ Божій выразился въ послѣднихъ

дняхъ его земного скитанія. Слѣдуетъ замѣтить, что пользуясь всегда физическимъ здоровьемъ и никогда не подвергаясь тѣлеснымъ заболѣваніямъ, Андрей и причащался святыхъ Таинъ всего лишь однажды въ годъ—во дни святой Четырехдесятницы, когда кто-либо изъ его благодѣтелей вмѣстѣ съ своимъ семействомъ приведуть къ церковнымъ службамъ и Андрея. Впрочемъ, за церковными службами онъ появлялся частенько въ праздничные и воскресные дни, но собственно для св. причащенія онъ являлся всегда однажды въ годъ, когда и присутствовалъ за всеми церковными службами, совершаемыми для говѣющихъ. Такого порядка причащенія св. Таинъ и придерживался онъ за все время моего семнадцатилѣтняго служенія въ здѣшнемъ приходѣ. Минувшимъ же годомъ Андрей почему-то явился среди говѣющихъ и въ Рождественскій постъ. Причастники у меня были назначены на сочельникъ, а потому послѣ вечерни, наканунѣ этого дня, мною было прочитано и правило, положенное для говѣющихъ; среди молящихся былъ и Андрей. Когда онъ подходилъ вмѣстѣ съ другими къ св. кресту, я мимикой пояснялъ ему, чтобы онъ завтра приходилъ въ храмъ, какъ будто звонить (стукъ, звонъ онъ почему-то слышалъ и различалъ), для приобщенія св. Таинъ. Дѣйствительно, наутро онъ аккуратно явился къ церковному богослуженію и даже въ новой одеждѣ, подаренной ему къ празднику однимъ изъ деревенскихъ жителей. Но послѣ утренняго правила ко мнѣ подошла одна изъ старушекъ и сказала: „батьюшка, я видѣла давеча, что Бакалка курилъ; ужъ допускать-ли тебѣ его до св. Таинъ?“ Быть можетъ, въ другое время, въ видахъ полного здоровья Андрея, я усумнился-бы въ своемъ рѣшеніи и не пожелалъ смущать совѣсть вѣрующей старушки; но на этотъ разъ мнѣ почему-то захотѣлось непременно исполнить свое желаніе, о чемъ я и сказалъ старушкѣ, пояснивъ ей при этомъ, что заявленный ею поступокъ Андрея, какъ человѣка слабоумнаго, конечно, не слѣдуетъ считать достаточной причиной

къ устраненію его отъ св. причащенія. Такимъ образомъ, на сочельникъ предъ Рождествомъ Андрей Бахаревъ, вопреки обычаю прежнихъ лѣтъ, приобщился св. Таинъ, а на третій день на селѣ стали ходить тревожные слухи, что Андрей куда-то пропалъ съ вечера второго дня праздника. Въ этотъ вечеръ онъ былъ на селѣ въ одномъ домѣ и, какъ рассказываютъ, по наступленіи сумерекъ собрался куда-то уходить. Какъ ни обычны были подобнаго рода исчезновенія и появленія Андрея въ домахъ дѣйствующихъ обывателей, но на этотъ разъ, передаютъ, хозяева дома настоятельно оставляли его еще погостить у нихъ въ виду сильно разыгравшейся на улицѣ снѣжной мятели. Но на всѣ уговоры и остановки Андрей махалъ лишь рукой и, одѣвшись въ ту самую одежду, въ которой онъ и приобщался св. Таинъ, куда-то ушелъ. Въ продолженіе всѣхъ святокъ такъ никто и не могъ узнать, куда пропалъ Бакалка. На селѣ стали появляться бразнаго рода толки и слухи, иные даже утверждали, что какой-то незнакомый человекъ увезъ Андрея, а куда—никто толкомъ указать не могъ. Бесплодны были поиски брата Андрея, Андрей, дѣйствительно, какъ въ воду канулъ. И только лишь на другой день Крещенія мѣстные охотники, бродя по сосѣднему оврагу, замѣтили видѣвшуюся изъ снѣга полу пиджака. Когда снѣгъ былъ разрытъ, оказался замершій человекъ, этотъ человекъ и былъ Андрей Бахаревъ. Можно предполагать, что вечеромъ на другой день праздника Андрей пошелъ изъ села въ дер. Тенекаево, но, вышедши изъ села, сбился съ дороги и пошелъ вмѣсто деревни къ оврагу, гдѣ, выбившись изъ силъ, очевидно, и замерзъ, и снѣжная мятель сокрыла его подъ своимъ покровомъ. Передаютъ, что одна его рука была въ варегѣ, а другая голая; очевидно, въ послѣднія минуты своей жизни онъ молился. Вся жизнь Андрея Бахарева была очевиднымъ свидѣтельствомъ промысла Божія, въ особенности же его предсмертное причащеніе св. Таинъ такъ доказательно свидѣтельствуетъ о благопопеченіи его о „малыхъ

сихъ“, а потому, когда въ ближайшее послѣ похоронъ воскресенья мною предложено было всѣмъ желающимъ собраться къ вечернѣ для молитвеннаго воспоминанія о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Андрѣ, собравшіеся на эту общую молитву съ какимъ-то особеннымъ умиленіемъ и сердечной теплотой несли къ Богу свой молитвенный вопль. Эта тихая и скромная молитва краснорѣчивѣе всякихъ словъ заставляла предстоящихъ думать о неисповѣдимости судебъ Божіихъ и твердо вѣрить въ благость Его Божественнаго Промысла о всѣхъ сирыхъ и несчастныхъ.

Иерей В. Ретшевъ.



Вопросъ о мѣрахъ къ благоустроению церковно-приходской жизни и учрежденіи пастырскихъ собраний въ сужденіяхъ благочинническихъ собраний духовенства Симбирской епархіи.

(Изъ матеріаловъ къ лѣтнему 1908 г. съѣзду духовенства).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний было предметомъ обсужденія благочинническихъ собраний Симбирской епархіи. Предварительно, по поводу этого опредѣленія, состоялась слѣдующая резолюція почившаго преосвященнаго епископа Симбирскаго Гурія: „Для приведенія въ исполненіе настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода со стороны священниковъ—настоятелей церквей и приходовъ епархіи требуется довольно благоразумія и благонастроенности въ духѣ истиннаго пастырства Христовой церкви, и притомъ не иначе, какъ по предварительному общему ихъ обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ всѣхъ пунктовъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, чтобы исполненіе ихъ было одинаково во всѣхъ приходяхъ благочинія“. При этомъ почившій владыка рекомендовалъ обратитъ вниманія на нѣкоторыя мысли, высказанныя по этому вопросу Рижскимъ епархіальнымъ соборомъ и Арсеніемъ, архіепископомъ Харьковскимъ. Симбирское епархіальное начальство, передавая вопросъ о приведеніи въ исполненіе всѣхъ пунктовъ означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода на благочинническія собранія, обра-

тило особенное вниманіе этихъ собраній, организуемыхъ съ участіемъ церковныхъ старость и членовъ приходскихъ попечительствъ и братствъ, на пунктъ 4-й опредѣленія, менѣе другихъ ясный, о томъ, съ какими правами и на какихъ основаніяхъ члены церковныхъ совѣтовъ могутъ быть приглашаемы къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. Но чтобы не задерживать устроенія церковно-приходской жизни по предуказаніямъ Св. Синода, епархіальная власть немедленно предоставила епархіальному духовенству: а) созывать при личномъ участіи, присутствіи и руководствѣ благочинныхъ общія церковно-приходскія собранія; б) организовывать изъ ихъ состава постоянно-дѣйствующіе церковно-приходскіе совѣты въ составѣ не болѣе 12 лицъ, и в) въ недоумѣнныхъ случаяхъ испрашивать указаній отъ Его Преосвященства.

Какъ резолюція почившаго архипастыря, такъ и опредѣленіе консисторіи были переданы къ исполненію циркулярнымъ указомъ отъ 3 января 1906 года за № 4 благочиннымъ приходскихъ храмовъ епархіи. Въ исполненіе этого указа, во всѣхъ почти округахъ епархіи, за исключеніемъ только 1-го округа Карсунскаго уѣзда, состоялись благочинническія собранія изъ причтовъ церквей округа, церковныхъ старость, членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Духовенство городскихъ Симбирскихъ церквей обсудило предложенный вопросъ лишь на спеціально-причтовомъ собраніи, безъ участія старость и членовъ попечительствъ, вопреки точному смыслу какъ ,опредѣленія епархіальной власти, такъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода, призывающаго къ взаимодѣйствію всѣ наличныя силы церкви.

Благочинническими собраніями были доставлены епархіальной власти протоколы, въ которыхъ есть весьма много интересныхъ сужденій о настоящемъ положеніи приходской жизни, ея недостаткахъ, вредномъ раздѣленіи, существующемъ между пастырями и паствою, о неотложной необходимости коренной реформы церковно-приходской жизни и въ то же время крайней трудности ея проведенія. Въ журналахъ сѣздовъ указаны также и мѣры, которыя духовенство считаетъ неотложно необходимыми въ дѣлѣ оживленія жизни церкви и маленькой ячейки ея—прихода.

Приходская жизнь, по мнѣнію духовенства Симбирской епархіи, представляетъ собою грустное зрѣлище общаго упадка, выражающагося болѣе всего въ томъ раздѣленіи и взаимномъ непониманіи, которое существуетъ между пастырями и паствою,

ослабленіи христіанскаго духа вѣры. Такъ, духовенство 6 округа Сызранскаго уѣзда пишетъ: „Православное населеніе Россіи неподготовлено къ объединенію между собою и пастырями по дѣламъ вѣры, нравственности, просвѣщенія, благотворительности и помощи духовенству въ исполненіи имъ пастырскихъ обязанностей, и нельзя питать надежды, чтобы объединеніе могло совершиться чрезъ единичное собраніе прихожанъ или чрезъ посредство приходскихъ собраній въ виду того, что на собранія придуть тѣ же люди, въ которыхъ ослабѣлъ уже христіанскій духъ вѣры, тогда какъ для приходскаго совѣта нужны люди истинно вѣрующіе, духомъ горящіе, Господу работающіе для спасенія себя и другихъ прихожанъ».

Почти то же самое говорится и въ журналѣ благочинническаго собранія 5-го округа Карсунскаго уѣзда, наиболѣе содержательномъ изъ всѣхъ протоколовъ благочинническихъ собраній епархіи: «Православные прихожане, вслѣдствіе предшествующаго направленія общероссійской православной церковной жизни, опредѣленно характеризованнаго въ запискѣ С. Ю. Витте, не подготовлены къ объединенію между собою и съ пастырями по вопросамъ вѣры, нравственности, просвѣщенія, благотворительности и помощи духовенству въ исполненіи имъ пастырскихъ обязанностей».

Въ запискѣ комиссіи втораго округа Ардат. уѣзда это же самое сужденіе высказывается уже не на основаніи общаго замѣчанія гр. Витте, а на основаніи собственнаго опыта священниковъ по организациіи приходскаго совѣта на основаніяхъ, указанныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода. «Участіе прихожанъ въ религіозно-нравственномъ вліяніи на приходъ,—говоритъ эта комиссія,—безусловно желательно, но въ настоящее время едва ли возможно въ виду грубости, необразованности, даже безграмотности большинства прихожанъ, когда наставленіе отъ своего собрата крестьянина часто принимается какъ личное оскорбленіе и вызываетъ укоры: «а ты самъ вотъ какой, вотъ что сдѣлалъ», съ указаніями на недостатки и священника-настоятеля. Мѣшаетъ этому (развитію взаимнаго попеченія) и весьма развитой въ простомъ крестьянинѣ эгоизмъ и узкое пониманіе своихъ собственныхъ отношеній съ нежеланіемъ утруждать себя лишними заботами о такихъ вопросахъ и дѣлахъ, которые, по его мнѣнію, каждый самъ долженъ знать. Комиссія...., попытавшись устроить приходскій совѣтъ среди своихъ прихожанъ, съ цѣ-

лію взаимопомощи въ дѣлахъ благотворительности, вѣры и благочестія, получила отказъ на основаніи „голоднаго года“ и по неимѣнію свободнаго времени для обсужденія «праздныхъ вопросовъ.

Такое же безразличное отношеніе къ дѣлу оживленія церковно-приходской жизни среди православныхъ прихожанъ констатируетъ и духовенство 1-го округа Ардатовскаго уѣзда, указывая при этомъ, какъ на причину этого явленія, на крайнее сосредоточеніе вниманія крестьянъ на аграрномъ вопросѣ. «Когда одинъ изъ іереевъ округа,—читаемъ въ журналѣ его,—предложилъ части своихъ прихожанъ опредѣленіе Синода (объ организаціи приходскихъ собраній и совѣтовъ), характерно они отвѣтили ему: это вѣдь насъ не касается, а васъ, духовенства, а намъ бы—земельки“....

Духовенство 2-го округа Буинскаго уѣзда, указывая въ числѣ тормазовъ къ развитію церковно-приходской жизни малоразвитость приходскаго населенія, дѣлаетъ указаніе и на общую приниженность среди крестьянства общественной инициативы: «Крестьяне сами жили доселѣ подъ опекой и не имѣли ни въ чемъ инициативы, не привыкли къ ней, потому что они мало развиты. Насколько крестьяне безучастны и индифферентны къ своей приходской жизни, показываетъ то, что въ рѣдкомъ приходѣ они пользуются предоставленнымъ имъ правомъ участвовать чрезъ двухъ уполномоченныхъ при ежемѣсячной выспкѣ свѣчныхъ и кошельковыхъ суммъ. Если гдѣ и является участіе ихъ въ приходской жизни, то въ борьбѣ съ причтомъ въ защиту церковнаго старосты, когда причтъ начнетъ сдерживать произволь старосты въ расходованіи церковныхъ суммъ, и въ выборѣ въ члены причта: во священники—такого лица, которое не требовало бы отъ нихъ ремонта разваливающагося общественнаго дома, а во діакона—человѣка съ большимъ басомъ, хотя бы онъ былъ безъ всякаго образованія и жизни плохой“....

Какъ эти сужденія, такъ и многія другія свидѣтельствуютъ о томъ грустномъ распадѣ, который переживается приходской жизнью, и неизбежности все дѣло благостроенія начинать снова, какъ бы раньше не было никакой организаціи, или послѣдняя совершенно разложилась. Тяжелое сознаніе ненормальности настоящаго уклада приходской жизни проходитъ красною нитью во всѣхъ сужденіяхъ благочинническихъ собраній, при чемъ послѣднія вполнѣ сознаютъ и чрезвычайную трудность

улучшенія положенія дѣла. Безусловно во всѣхъ протоколахъ сквозить боязнь, какъ бы предпринятое высокое дѣло обновленія приходской жизни снова не свелось только къ одной формѣ. „Въ интересахъ надлежащей постановки дѣла,—говорять въ своемъ журналѣ о.о. іереи 1-го округа Алатырскаго уѣзда,—желательно, чтобы проектируемое новое устройство православнаго прихода, на началахъ тѣснаго братскаго единенія и взаимопомощи, не было одной только формой, безъ соответствующаго внутренняго содержанія,—формой, вытекающей не изъ дѣйствительныхъ религиозно-нравственныхъ потребностей прихода, а введенной только по предписанію высшаго начальства; такая реформа не только не улучшитъ дѣла, а, напротивъ, еще болѣе ухудшитъ его. Поэтому при проведеніи въ приходскую жизнь основныхъ началъ христіанства—братства и взаимопомощи въ дѣлахъ вѣры и благочестія—желательно, чтобы всякій приходъ сознательно воспринялъ эти начала, какъ руководящую нить своей общинной жизни. Но, должно признать, что теперь еще этого нѣтъ въ нашихъ приходахъ, и никакими искусственными мѣрами, никакими внѣшними реформами нельзя вызвать въ православной паствѣ того движенія къ сознательной христіанской жизни и устройству прихода на началахъ широкой христіанской взаимопомощи, какія желательны въ религиозныхъ дѣлахъ, и какихъ требуютъ,—и при томъ весьма настойчиво,—современная жизнь и благо церкви. Такое движеніе можетъ быть вызвано только повышеніемъ уровня общаго умственнаго и религиозно-нравственнаго развитія православнаго русскаго народа».

Духовенство 1 округа Ардатовскаго уѣзда, высказавшись о многихъ препятствіяхъ къ правильному устроенію церковно-приходской жизни, пишетъ: „Мы отнюдь не желаемъ уклоняться отъ исполненія опредѣленія Св. Синода, но считаемъ преступнымъ только расписаться въ «знаніи сего указа» и въ принятіи его къ должному и неуклонному исполненію, и не указать тѣхъ препятствій..., при существованіи коихъ невозможно въ приходахъ устроить церковно-приходскую жизнь“.

Таковы думы духовенства Симбирской епархіи о тѣхъ условіяхъ, кои теперь окружаютъ жизнь прихода. Въ журналахъ собраній однако самое большее мѣсто отводится разсмотрѣнію мѣръ, чрезъ принятіе которыхъ возможно достигнуть обновленія приходской жизни. Вездѣ, конечно, на первомъ планѣ стоитъ убѣжденіе, что всякое улучшеніе жизни прихода возможно лишь

при руководствѣ искренно и глубоко вѣрующаго пастыря, — въ немъ душа прихода. „Оживленіе приходской жизни“, цитируетъ ст. преосв. Никона 3 округъ Буинскаго уѣзда, «могутъ произвести двѣ причины: а. добрый пастырь въ приходѣ и б) участіе въ дѣлахъ прихода всѣхъ прихожанъ. Это доказываетъ и дѣйствительность. Именно, пастырями объясняется, что въ одномъ приходѣ приходская жизнь кипитъ, а въ сосѣднихъ — замерла“. «Соотвѣтственно сказанному», продолжаетъ нѣсколько дальше тотъ же авторъ, „для оживленія приходской жизни главное вниманіе нужно обратить на священниковъ, чтобы они были люди живые и вдыхали жизнь въ прихожанъ, чтобы они имѣли на то время, и чтобы пастырская дѣятельность не подавлялась заботами о своихъ матеріальныхъ нуждахъ».

Журналы благочинническихъ собраній посвящаютъ затѣмъ много вниманія выясненію тѣхъ тормазовъ, существующихъ въ самомъ положеніи пастыря въ приходѣ, кои мѣшаютъ ему стать душою приходскаго дѣла. Указывая на эти препятствія, существующія въ экономическомъ и правовомъ положеніи священника, благочинническія собранія полагаютъ, что устраненіе этихъ препятствій будетъ и первыми, и даже главными, мѣрами къ обновленію приходской жизни, освободивъ первую организующую душу прихода отъ связующихъ ее путъ.

Такъ въ частности, объ улучшеніи экономическаго быта православнаго духовенства 7 округъ Буинскаго уѣзда пишетъ: „Необходимо обезпечить причты содержаніемъ отъ казны или изъ земскихъ сборовъ, потому что при теперешнихъ средствахъ содержанія причтовъ множество времени тратится священникомъ на сборы осенніе, петровскіе и др. совершенно въ ущербъ пастырской дѣятельности. Бываютъ случаи, что изъ-за сборовъ и славы духовенствомъ даже опускается богослуженіе въ церкви въ праздничные дни«. Духовенство 3-го округа Курмышскаго уѣзда пишетъ, что „главнымъ разъединяющимъ поводомъ между причтами и ихъ паствами служить существующій способъ обезпеченія духовенства. Всѣ присутствующіе на собраніи пришли къ сознанию необходимости назначенія приходскимъ пастырямъ содержанія изъ казны или чрезъ земство“. То же самое говоритъ духовенство 1 округа Ардатовскаго уѣзда: «Ненормальное положеніе духовенства въ приходѣ до тѣхъ поръ не будетъ уничтожено, пока не будетъ уничтожена существующая матеріальная зависимость отъ прихода».

О.о. іереи Симбирской епархіи высказываютъ также свое убѣжденіе въ необходимости полной отмѣны всѣхъ теперь существующихъ ограниченій духовенства, какъ гражданъ, часто искусственно устранимыхъ отъ участія въ общихъ дѣлахъ своихъ паствъ. Такъ, указывается на запрещеніе духовенству принимать участіе въ сельскихъ сходахъ, земскихъ и городскихъ собраніяхъ. Желательность участія духовенства въ дѣлахъ, и не имѣющихъ близкаго отношенія къ церковной жизни, часто высказывалась на благочинническихъ собраніяхъ епархіи, и эти заявленія занесены на страницы журналовъ. Такъ, въ протоколѣ благочинническаго собранія 3-го округа Курмышскаго уѣзда читаемъ: «Причиною разъединенія (между пастыремъ и паствою) признано и запрещеніе священникамъ посѣщать сельскіе сходы и говорить съ прихожанами по вопросамъ хозяйственнымъ, юридическимъ и общественнымъ. Всѣ присутствующіе міряне высказали свое убѣжденіе въ пользѣ участія священниковъ на сходахъ для самихъ крестьянъ и признали необходимой отмѣну существующихъ запретительныхъ правилъ. Собраніе признало необходимымъ возвращеніе приходу права печалованія». Почти то же самое заявлено на благочинническомъ пастырско-мірянскомъ собраніи 3-го округа Сенгилеевскаго уѣзда: „Представители отъ обществъ выразили желаніе принимать помощь пастыря даже въ дѣлахъ внѣцерковной жизни, — жизни собственно сельскаго общества—міра“. Въ протоколѣ 1 округа Ардатов. уѣзда читаемъ: „Необходимо, чтобы духовенство участвовало въ общественной жизни и ея благоустроеніи, какъ равноправные члены“. Еще нѣсколько раньше тотъ же округъ выражаетъ сознаніе необходимости возвращенія духовенству права печалованія, о которомъ говорило духовенство и 3 округа Курмышскаго уѣзда. «Необходимо... дать духовенству древнее право печалованія — говорить безбоязненно о всѣхъ злоупотребленіяхъ, несправедливостяхъ и притѣсненіяхъ... Прихожане наши просятъ, настаиваютъ, требуютъ, чтобы мы были ихъ защитниками, а мы должны безсильно опускать руки... Крестьяне и вообще прихожане теперь особенно обвиняютъ духовенство (а по смѣшенію понятій и церковь) въ томъ, что оно стоитъ за богатыхъ, за неправду и сильныхъ... Нельзя успокоить народонаселеніе — нашу паству устройствомъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, когда о семь не заботимся».

Несмотря однако на всё многочисленныя препятствія къ правильному развитію церковно-приходской жизни, объ устраненіи которыхъ такъ болить сердце духовенства, послѣднее все же считаетъ настоятельно необходимымъ и возможнымъ усиленно работать и при существующихъ условіяхъ надъ улучшеніемъ церковно-приходской жизни. При этомъ духовенство намѣчаетъ и планъ предстоящей ему созидательной работы.

Такъ, духовенство 1 округа Алатырскаго уѣзда пишетъ: «Въ цѣляхъ приготовленія православныхъ прихожанъ къ сознательному воспріятію проектируемыхъ реформъ приходской жизни, пастырское собраніе считаетъ своимъ священнымъ долгомъ усилить въ своихъ приходяхъ пастырскую дѣятельность, именно на почвѣ тѣснаго духовно-нравственнаго общенія и единенія съ своими пасомыми и внушенія имъ истинныхъ понятій о томъ, какова должна быть, по духу ученія Христова, жизнь христіанской общины, какъ братства во Христѣ, и въ чемъ эта жизнь можетъ и должна проявляться».

Другія корпораціи идутъ дальше въ уясненіи путей пастырскаго труда по обновленію прихода и уясняютъ подробнѣе высказанную духовенствомъ Алатырскаго округа общую мысль о томъ, въ чемъ должна проявляться, по завѣту Христа Спасителя, жизнь христіанской общины. Исходя изъ мысли, что «малъ квась все смѣшеніе квасить», нѣсколько округовъ совѣтуютъ обновленіе прихода начать съ собиранія около пастыря кружка людей, болѣе выдающихся по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, и имъ первымъ вложить идею духовнаго обновленія паствы. Такъ именно говоритъ духовенство 5 округа Карсунскаго уѣзда: „Сначала настоятель прихода собираетъ около себя самыхъ преданныхъ церкви и вѣрныхъ людей въ приходѣ. Этому кружку людей онъ объясняетъ задачи приходской общины и средства ихъ достиженія, располагаетъ ихъ образовать изъ себя то или другое общество, способствующее нравственному и матеріальному росту прихода, и вербовать въ эти общества другихъ прихожанъ. Когда члены кружка достаточно проникнуты предложенными имъ идеями, настоятель назначаетъ приходское общее собраніе“. Нѣсколько раньше то же духовенство намѣчаетъ иной путь чрезъ созданіе частныхъ приходскихъ организацій. «Въ жизнь эти задачи (обновленіе жизни прихода по предказаніямъ Св. Синода) могутъ проведены быть, напримѣръ, слѣдующими путями: 1, основаніемъ въ каждомъ приходѣ изъ

мужчинъ и женщинъ общества или братства взаимопомощи въ дѣлѣ спасенія, съ избраніемъ каждымъ членомъ какой-либо добродѣтели для осуществленія ея, съ обязанностью принимать въ общество соприхожанъ, располагать ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей, узнавать ихъ нужды и благотворить имъ; 2, образованіемъ изъ нуждающихся прихожанъ общества христіанской матеріальной взаимопомощи, чрезъ приглашеніе ихъ къ общимъ заработкамъ и повременнымъ денежнымъ или другимъ взносамъ; 3, учрежденіемъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектами, миссіонерскихъ кружковъ, а въ приходахъ, въ которыхъ развито пьянство,—обществъ трезвости; 4, составленіемъ отдѣльно изъ юношей и отдѣльно изъ дѣвицъ союза христіанскаго провозженія времени отдыховъ и развлеченій, съ приглашеніемъ ихъ къ повторительному прохожденію школьнаго курса, составленію на свои средства бібліотеки и чтенію книгъ; 5, привлеченіемъ школьниковъ къ уничтоженію какихъ-либо общихъ дѣтскихъ пороковъ и образованію противоположныхъ имъ навыковъ. Всѣ эти учрежденія создаются сначала хотя изъ небольшого числа членовъ, а потомъ ихъ ревностію и ревностію пастыря растутъ до объема всѣхъ прихожанъ“.

Въ протоколѣ собранія духовенства и мірянъ 6 округа Сызранскаго уѣзда читаемъ: «Что же теперь должны предпринять пастыри церкви? Они должны тверже стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы и обратить вниманіе на тѣ стороны церковной жизни въ приходахъ, которыя препятствуютъ духовному единенію пастырей съ пасомыми, и если не устранить, то по крайней мѣрѣ указать нужные пути къ ихъ устраненію: поднять духъ прихода усиленіемъ церковной проповѣди, стать ближе къ лучшимъ нравственнымъ и умственнымъ силамъ прихода, подготавливая ихъ къ принятію тѣхъ реформъ, какія могутъ послѣдовать въ православной церкви». Духовенство 3 благочинническаго округа Алатырскаго уѣзда говоритъ: „Необходимо представить священнику право сначала собрать около себя маленькой кружокъ людей, которые были бы единомышленны съ пастыремъ въ рѣшеніи вопросовъ, поименованныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, и являлись бы ближайшими помощниками—защитниками мнѣній своего пастыря, когда на обще-приходскомъ собраніи со стороны прихожанъ будутъ выставлены затрудненія въ рѣшеніи вопросовъ, или даже и несогласія, хотя бы рѣшеніе того или другого вопроса со стороны пастыря было и правильно и необ-

ходимо къ проведенію въ жизнь“. Мысль объ устроеніи сначала небольшого числа лицъ высказывается въ журналахъ округовъ: городского Симбирскаго, 2 Ардатскаго, 5 Симбирскаго, 1 Сенгилеевскаго и др.

Такимъ именно способомъ духовенство и предполагаетъ подойти къ нормальной приходской организаціи, т. е. къ учрежденію очередныхъ приходскихъ собраній и постоянно-дѣйствующихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, согласно предначертаніямъ Святейшаго Синода. „Представлялось бы благопотребнымъ не спѣшить открытіемъ этихъ учреждений (приходскихъ собраній и совѣтовъ), — говорить въ протоколѣ своего собранія духовенство городскихъ Симбирскихъ церквей, — а поступать въ семъ дѣлѣ къ крайнею осмотрительностью и осторожностью, по предварительномъ подготовленіи въ прихожанахъ сознательнаго отношенія къ нимъ и при твердой увѣренности въ томъ, что въ средѣ прихожанъ для выполненія поставленныхъ задачъ и цѣлей имѣются люди способные и готовые отдаться дѣлу, подъ ближайшимъ руководствомъ своего приходскаго пастыря, со всѣмъ усердіемъ и ревностію. Наличие такихъ людей въ приходѣ есть прямое обезпеченіе успѣха дѣятельности приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ, и, напротивъ, отсутствіе ихъ — залогъ если не совсѣмъ безполезнаго, то во всякомъ случаѣ малополезнаго существованія»

Постоянная послѣреформенная организація прихода представляется духовенству епархіи имѣющею дважды въ годъ собирающіяся приходскія собранія и избранный на послѣднихъ церковно-приходскій совѣтъ изъ 12 членовъ. Наиболе типичное постановленіе въ этомъ родѣ, изъ массы другихъ однородныхъ, имѣется въ журналѣ 2 округа Курмышскаго уѣзда. Тамъ мы читаемъ «а) въ видахъ тѣснѣйшаго единенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ и содѣйствія причтамъ въ ихъ пастырской дѣятельности и въ цѣляхъ просвѣтительно-благотворительныхъ, созывать обще-церковныя (приходскія?) собранія дважды въ годъ; б) для скорѣйшаго достиженія указанныхъ цѣлей учреждать изъ состава общихъ собраній постоянныя церковно-приходскіе совѣты подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви и въ составѣ, не превышающемъ двѣнадцати лицъ».

Постановленій въ этомъ родѣ очень много, и мы не приводимъ ихъ поэтому. Благочиннической 2 округъ Буинскаго уѣз-

да представилъ даже цѣлый уставъ дѣятельности вышеуказанныхъ приходскихъ учреждений, очень близкій къ существующему закону о церковно-приходскихъ попечительствахъ 1864 года. Въ постановленіяхъ другихъ округовъ есть ссылки на положеніе о сельскомъ приходѣ, выработанное на Рижскомъ епархіальномъ соборѣ 1905 года, признаваемое желательнымъ къ введенію и въ Симбирской епархіи. Благочинническое собраніе 1 округа Сызранскаго уѣзда, кромѣ приходскихъ собраній, предусматриваетъ для городовъ желательность созыва обще-приходскихъ собраній всѣхъ приходовъ города. „Эти собранія,—читаемъ мы въ журналѣ,—должны состоять изъ причтовъ церкви города, церковныхъ старостъ и изъ прочихъ представителей отъ приходскихъ собраній, по выбору этихъ собраній, въ количествѣ не менѣе 3, и собираться не менѣе раза въ годъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго».

Протоколы благочинническихъ собраній излагаютъ и программу дѣятельности приходскихъ организацій въ дѣлѣ насажденія христіанской общественности. Такъ, въ протоколѣ пастырско-мірянскаго собранія 5 округа Симбирскаго уѣзда мы находимъ такія строки: «Дѣятельность членовъ (приходскаго совѣта) должна сводиться къ слѣдующему: проводить въ нѣдра общины начала жизни истинно-христіанской по завѣтамъ Спасителя, являясь въ этомъ случаѣ пособникомъ пастырю. Вѣрнымъ средствомъ при проведеніи въ жизнь общины этого начала должны служить, по мнѣнію съѣзда: а) широкая постановка благотворительности въ духѣ христіанскаго милосердія къ немощнымъ и бѣднымъ и всѣмъ нуждающимся въ помощи членамъ прихода посредствомъ учрежденія въ приходѣ больницъ, богадѣленъ и др. богоугодныхъ заведеній; б) устройство чтеній въ приходѣ, бесѣдъ, организація библиотекъ-читаленъ и другихъ просвѣтительныхъ учреждений, съ цѣлью искорененія грубыхъ пороковъ (пьянства, воровства, хулиганства и под.) и отвлеченія прихожанъ отъ дикихъ удовольствій (развлеченій)».

Еще болѣе обстоятельно очерчиваетъ программу дѣятельности приходскаго совѣта духовенство 5 округа Карсунскаго уѣзда. Выше мы приводили уже выдержку изъ этого содержательнаго журнала, въ которой рекомендуется учрежденіе церковно-приходскихъ организацій со спеціальными цѣлями—отрезвленія народа, облагороженія способовъ проведенія свободнаго времени и т. д. Теперь „церковный приходскій братскій совѣтъ,—

цигируемъ снова этотъ журналъ,—объединяетъ цѣли обществъ служеніемъ на пользу всего прихода въ дѣлѣ привлеченія всего прихода къ украшенію храма Божія, къ участию въ общецерковномъ пѣніи, посѣщенію богослуженій и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, ежегодному исполненію долга исповѣди и св. причастія, основанію народной библіотеки, всеобщему обученію дѣтей, заботѣ о религіозно-нравственномъ направленіи школьнаго прогвѣщенія, матеріальной поддержкѣ школъ, попеченію о больныхъ, бѣдныхъ и обиженныхъ, къ устройству приходскаго суда съ сохраненіемъ церковной дисциплины и наложеніемъ эпитиміи на завѣдомыхъ и явныхъ развратниковъ, пьяницъ и т. п., запрещеніемъ входа въ алтарь, лишеніемъ общенія въ житейскихъ сношеніяхъ, умиротвореніемъ враждующихъ, упорядоченіемъ разстроенныхъ семейныхъ отношеній; къ направленію въ христіанскомъ духѣ поведенія молодежи, устройству ремесленныхъ заведеній, образцовыхъ полей, садовъ, огородовъ и пасѣкъ, къ разведенію скота и хорошихъ сѣмянъ, къ заведенію потребительской лавки, операциі скупки и продажи произведеній труда прихожанъ, къ выпискѣ и распространенію сельско-хозяйственныхъ орудій и ремесленныхъ машинъ и т. д. Всѣ переименованныя начинанія приходскимъ совѣтомъ вводятся постепенно и послѣ одобренія и принятія ихъ общимъ приходскимъ собраніемъ“ *).

Духовенство 6 округа Сызранскаго уѣзда намѣчаетъ слѣдующіе отдѣлы дѣятельности приходскаго совѣта: *Церковный*—по сооруженію и ремонту церквей, кладбищъ, часовенъ, причтовыхъ домовъ, обезпеченію причта и т. п. *Религіозно-нравственный*—по нравственному воздѣйствію на населеніе, въ цѣляхъ поддержанія добрыхъ нравовъ чрезъ религіозно-нравственныя бесѣды, борьбу съ сектантствомъ, пьянствомъ и др. пороками. *Образовательный*—по устройству школъ, библіотекъ, читаленъ. *Благотворительный*—по оказанію матеріальной помощи бѣднымъ и учрежденію пріютовъ. *Врачебный*—по оказанію медицинской помощи больнымъ. *Сельско-хозяйственный*—по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній и проч.

Многіе округа, кромѣ указанныхъ выше отраслей дѣятельности, намѣчаютъ въ числѣ задачъ приходскаго совѣта и ближайшее завѣдываніе дѣломъ народнаго просвѣщенія не съ эконо-

*) Не лишне замѣтить, что по проекту этого округа приходское собраніе составляется не изъ всѣхъ жителей, формально принадлежащихъ къ приходу, а только тѣхъ изъ нихъ, которые фактически участвуютъ въ приходскихъ организаціяхъ, хотя бы одной изъ нихъ.

мической только стороны его, но и наблюдение и руководство направлениемъ школъ. «Должно,—говорить духовенство 3-го округа Курмышскаго уѣзда,—чтобы приходскіе совѣты завѣдывали начальнымъ образованіемъ, такъ какъ по общему убѣжденію (членовъ благочинческаго собранія) нынѣшняя школа не удовлетворяетъ народъ и, въ особенности, запросамъ его въ религіозно-нравственномъ воспитаніи, а приходы лишены теперь права предъявлять эти свои запросы. Теперь въ школахъ много учителей, неуважительно относящихся къ религіи народа, чего не допускается даже въ татарскихъ селеніяхъ». То же самое въ свое время говорилъ Симбирскій епархіальный пастырско-миссіонерскій съѣздъ: „школа должна находиться въ вѣдѣніи автономной приходской общины“.

Хотя въ протоколахъ благочинческихъ собраній идея приходской общины, какъ административной единицы, не нашла надлежащаго полного развитія; но въ журналахъ встрѣчаются сужденія о желательности такихъ реформъ, которыя приблизили бы эту общину къ такому концу. Сюда несомнѣнно относятся предположенія о возложеніи на общину хозяйственныхъ мѣрспрїятій и учрежденія крестьянскихъ кооперацій, какъ это мы видѣли въ журналѣ 5 окр. Карс. уѣзда. Несомнѣнно къ административнымъ же функціямъ относится и проектируемое нѣсколькими округами возложеніе на общину завѣдыванія начальнымъ народнымъ образованіемъ. Сюда же необходимо отнести и сужденіе 6 округа Сызранскаго уѣзда о необходимости предоставленія приходу права юридическаго лица и многихъ округовъ—о предоставленіи приходу права завѣдыванія и церковными суммами. «Для благоустройства прихода слѣдуетъ признать за онымъ право юридическаго лица, завѣдыванія и распоряженія церковнымъ имуществомъ и суммами съ тѣмъ, чтобы прежде всего удовлетворялись сборы на нужды епархіальныхъ учреждений» (жур. 6 скр. Сызр. уѣз.). Въ журналѣ духовенства 4 окр. Ард. уѣзда читаемъ: „Чтобы снять всякія нареканія съ духовенства, къ завѣдыванію церковными суммами допустить, кромѣ причта и церковнаго старосты, выбранныхъ приходомъ лицъ до 12, болѣе прилежныхъ къ храму и богобоязливыхъ прихожанъ, съ тѣмъ, чтобы они учитывали церковнаго старосту и освѣдомляли прихожанъ о дѣйствительномъ поступленіи церковныхъ суммъ и въ то же время принимали участіе, съ правомъ полного голоса, въ обсужденіи нуждъ храма и расходованіи свободныхъ суммъ, оста-

ющихся за удовлетвореніемъ необходимыхъ взносовъ церковныхъ и общепархіальныхъ, т. е. на училищныя надобности».

Среди многочисленныхъ голосовъ, высказывающихся за полное сохраненіе существующаго порядка содержанія духовно-учебныхъ заведеній и выдѣляющихъ взносы на нихъ изъ компетенціи приходскихъ собраній, есть однако немного голосовъ за полное предоставленіе общинѣ права дать или не дать деньги и на содержаніе учебныхъ заведеній. Такъ въ журналѣ 1 округа Ардубѣз. читаемъ: „Средствами церковными въ дѣйствительности распорядилось духовенство или, вѣрнѣе(?), епархіальное начальство(?) чрезъ (окопужн. и) епарх. сѣзды. Міряне-прихожане должны были непрекословно платить и давали на невѣдомыя и ненужныя, по ихъ мнѣнію, дѣла—духовныя училища, на жалованье благочинному, за свѣчи переплачивали лишнихъ по 10 руб. Денегъ съ церковей требовали; духовенство должно было со старостью требовать. Послѣдніе съ великимъ неудовольствіемъ платили. Если не будетъ церковей платить, то прежде всего виновато было духовенство, по мнѣнію власти. А если платить исправно—нареканія со стороны прихожанъ, что „попы“ обдираютъ церковей на свои нужды... Вѣдь нигдѣ (въ канонич. правилахъ) не говорится, что надо тратить именно на духовно-учебныя заведенія или консисторію(?) средства церковныя, совершенно разоряя церкви“. Духовенство 3 окр. Курм. уѣз. высказывается, при настоящихъ условіяхъ, за сохраненіе содержанія учебныхъ заведеній на церковныя средства. „Теперешній порядокъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній на церковный счетъ признанъ неправильнымъ, и собраніе постановило ходатайствовать о назначеніи содержанія этихъ школъ за счетъ казны,.... до назначенія же этихъ средствъ собраніе признало неизбѣжнымъ, къ крайнему своему сожалѣнію, остаться при прежнемъ порядкѣ содержанія и вносить эти взносы изъ церковныхъ суммъ“.

Но эти голоса все же единичны, и большинство отстаиваетъ церковно-коштное содержаніе учебныхъ заведеній. Нѣкоторыя округа, опасаясь (*противоканоническаго*) вмѣшательства приходскихъ совѣтовъ въ распоряженіе церковными средствами, полагаютъ необходимымъ строго разграничить собственно-церковныя средства и средства церковно-приходскія, и, предоставляя приходскимъ совѣтамъ широкое право распоряженія послѣдними, въ отношеніи къ собственно-церковнымъ суммамъ ограничиваютъ право приходскихъ представителей, оставляя за ними надзоръ

за храненіемъ и учетомъ церковныхъ суммъ. „Совѣтъ,—говоритъ журналъ 3 окр. Алатыр. уѣзд.,—можетъ распорядиться только имуществомъ и доходами, составляющими ихъ (прихода?) собственность, и не могутъ касаться имущества собственно-церковнаго“. Въ разрядъ собственно церковнаго имущества округъ включаетъ слѣдующіе предметы: „самое зданіе храма, утварь, колокола, книги, дома, земли, угодья, принадлежащія церкви, капиталы, пожертвованные на содержаніе храма, доходы отъ продажи свѣчь, сборы кружечные и кошельковые, сборы частные—за вѣнцы, молитвы разрѣшительныя, вѣнчики... Приходскому совѣту должно быть предоставлено право храненія (?) имущества въ цѣлости, наблюденіе за наиболѣе выгоднымъ употребленіемъ, напр.— отдача въ аренду земли на болѣе выгодныхъ условіяхъ, участіе въ приобрѣтеніи вещей, въ храмѣ болѣе необходимыхъ“.

Для дѣятельности приходскихъ совѣтовъ необходимы одна ко денежные средства. Гдѣ ихъ изыскать? И на этотъ вопросъ журналы съѣздовъ даютъ посильный отвѣтъ. Благочинническое собраніе 5 округа Карсунскаго уѣзда говоритъ: «Матеріальными средствами церковнаго совѣта служатъ: 1) добротныя пожертвованія 2) ежегодныя отчисленія, на осн. 36, 38 и 42 ст. инструкціи церковнымъ старостамъ и 501 ст. т. XIII Свода учрежд. и уст. объ общест. призр., изд. 1882 г., изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; 3) приходскія обязательныя по приговорамъ обложенія, при чемъ нуждающіеся будутъ имѣть на это деньги изъ суммъ общества взаимопомощи или благотворительнаго капитала; 4, доходы отъ ремесленныхъ и торговыхъ заведеній».

Духовенство 1 окр. Сенгилеевскаго уѣзда считаетъ необходимымъ предоставить расходовать, за удовлетвореніемъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, приходскому совѣту церковныя суммы на нужды храма и прихода, безъ разрѣшенія епархіальной власти, *совершенно упуская изъ виду, что это противорѣчитъ церковнымъ канонамъ*. Такой же отзывъ дѣлаетъ и духовенство 2 и 1 округ. Ардатовск. уѣз.; а духовенство 4 окр. Ардатов. уѣз. выражаетъ недовольство множествомъ разныхъ сборовъ на разныя благотворит. заведенія, коими весьма тяготятся прихожане. Духовенство 3 округа Алатырскаго уѣзда, ограничивая права приходскихъ организацій въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, а равно и причтовымъ, говоритъ въ заключеніе: „Церковно-приходскія собранія могутъ быть полными хозяевами только того имущества, которое составилось и изыс-

кано ими самими. Имущество это можетъ состоять: изъ денегъ, вещей, земли, приобретаемой покупкою на пожертвованные деньги“.

Затѣмъ, чтобы закончить отдѣлъ о средствахъ для дѣятельности совѣтовъ и отношеніи ихъ къ собственно-церковному имуществу, считаю себя обязаннымъ привести мнѣніе многихъ благочинническихъ собраній, по коему участіе совѣтовъ въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ сводилось бы къ предусмотрѣнному ст. 42 „Инструкціи церковнымъ старостамъ“ избранію изъ среды совѣта двухъ уполномоченныхъ прихожанъ для присутствія при учетѣ и повѣркѣ церковныхъ суммъ. Это мнѣніе, между прочими, высказали градо-симбирское духовенство, затѣмъ округа 2 Карсунскій, 2 Курмышскій, 2 Сызранскій, 4 Алатырскій и др.

Вопросомъ о денежныхъ средствахъ приходовъ заканчивается изложеніе матеріала, предоставленнаго намъ въ видѣ журналовъ благочинническихъ собраній епархіи, по дѣлу обновленія церковно-приходской жизни. И мы заканчиваемъ систематизацію представленнаго намъ матеріала указаніемъ на то сочувствіе и отзывчивость, даже самоотверженіе приходскаго духовенства Симбирской епархіи, коими оно отозвалось на призывъ къ работѣ по обновленію замершей приходской жизни. „При настоящемъ застоѣ приходской жизни и апатичномъ отношеніи къ ней со стороны членовъ общины, не исключая и самого духовенства, опредѣленіе Свят. Синода, давшее широкій просторъ и инициативу пастырскимъ собраніямъ, съ участіемъ представителей отъ прихожанъ при устроеніи жизни прихода, встрѣчено духовенствомъ весьма сочувственно“,—такъ пишетъ собраніе 5-го окр. Симбирскаго уѣзда.

Нерѣдко раздается и голосъ о неотложной необходимости оживленія прихода на почвѣ христіанскаго братолюбія,—иначе время будетъ упущено, и потребностью въ общей организаціи могутъ воспользоваться другіе общественные дѣятели, чуждые по духу не только православной христіанской церкви, но и всякой религіи вообще. Многократно цитированный мною журналъ 5 округа Карсунскаго уѣзда говоритъ: „Горе тому приходу, если правами этими (приходскихъ совѣтовъ) воспользуются попечительства, братства и совѣты съ нецерковнымъ направленіемъ.“ Почти ту же мысль высказываетъ духовенство 1 округа Алатырскаго уѣзда, рѣшивъ со всѣмъ вниманіемъ и усер-

діємъ отдаться труду по поднятію уровня умственного и нравственного развитія народа нормальнымъ путемъ, т. е. путемъ истиннаго православія.

Свящ. *І. Анастасіевъ.*

О ПАСТЫРСКИХЪ СОБРАНІЯХЪ.

Къ предстоящей сессіи епархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи, имѣющаго состояться въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года, по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію и рѣшенію съѣзда, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и приложеніи къ нимъ даны необходимыя свѣдѣнія и руководственныя указанія. Только однимъ изъ такихъ вопросовъ, именно вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ, остаются какъ бы безъ вниманія.

Вопросъ этотъ очень важенъ. Лично мы давно заинтересованы имъ и дѣлали попытки рѣшать его и теоретически, и практически. Но наше теоретическое рѣшеніе его, отпечатанное въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за одинъ изъ предшествующихъ годовъ въ видѣ постановленія 5-го благочинническаго округа Карсунскаго уѣзда, по вопросу о введеніи въ жизнь опредѣленія Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года, за № 5900, о благоустроеніи приходской жизни, было кратко и односторонне. Произошло это отъ того, что мы главнымъ образомъ были заняты вопросомъ о благоустройствѣ прихода и смотрѣли на пастырскія собранія, какъ учрежденія развивающія и продолжающія примѣненіе къ жизни рѣшенія этого вопроса. Между тѣмъ, занятія, подлежащія пастырскимъ собраніямъ, гораздо шире, хотя въ своемъ основаніи имѣютъ предметы, обнимающіеся симъ вопросомъ. Указаннымъ постановленіемъ благочинническаго съѣзда признаны

возможными пастырскія собранія порайонныя, обнимающія собою не весь благочиннической округъ, а только извѣстный районъ его. Собранія эти проектировано составлять не только изъ духовенства того или другого района, но и изъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ и миссіонерскихъ кружковъ. Занятія подобныхъ пастырскихъ собраній предположено дѣлить на два отдѣла: занятія совмѣстныя духовенства и мірянъ и занятія одного духовенства. Отъ перваго отдѣла желались такія занятія: совершеніе торжественныхъ праздничныхъ вечереи съ общимъ пѣніемъ прихожанъ, у которыхъ состоялось пастырское собраніе, и пріѣзжихъ мірянъ, вѣббогослужебныя и миссіонерскія бесѣды, чтеніе акаѳистовъ и каноновъ, обсужденіе и постановленія духовенства совмѣстно съ мірскими членами собранія объ удовлетвореніи нуждъ всего района, какъ то: объ устройствѣ районныхъ богадѣленъ, больницъ, ремесленныхъ, промышленныхъ, сельскохозяйственныхъ, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій. Отъ втораго отдѣла желались такія занятія: поочередные доклады священниковъ о состояніи ихъ приходовъ, обсужденіе и изысканіе мѣръ къ возвышенію этого состоянія, доклады о выдающихся произведеніяхъ литературы, касающихся пастырской дѣятельности, выписка и обмѣнъ періодическими изданіями, рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Опытъ практическаго рѣшенія вопроса вышелъ неудачнымъ. Единственное пастырское собраніе въ нашемъ благочиніи было сдѣлано въ моемъ приходѣ въ день освященія храма. Къ вечернѣ собралось большинство, но не все духовенство района. На одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ благочиніе для пастырскихъ собраній было раздѣлено на три района. Священниками на нашемъ собраніи была совершена торжественная вечерня, прочитанъ акаѳистъ святителю и чудотворцу Николаю Мирликійскому, въ честь коего былъ освященъ храмъ, съ общимъ пѣніемъ припѣвовъ, отслуженъ молебенъ святителю съ общимъ пѣніемъ запѣвовъ и

тропаря. Въ моемъ домѣ священники имѣли сужденіе о боголѣпности произношенія возласовъ и ектеній, объ отношеніи къ учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ; распределено, въ какой приходъ и какое періодическое духовное изданіе выписывать и какъ обмѣниваться ими. Духовенство отнеслось ко всему этому безучастно, распределеніе выписки журналовъ не исполнено.

Описанные результаты рѣшенія вопроса о пастырскихъ собраніяхъ привели насъ къ заключенію: одинъ въ полѣ не воинъ. Вотъ если епархіальный съѣздъ съ сердцемъ и душой отнесется къ рѣшенію даннаго вопроса, тогда можно надѣяться, что онъ будетъ обстоятельно разработанъ теоретически и, соотвѣтственно запросамъ жизни, проведенъ практически. Чтобы дать членамъ съѣзда исходную, но никакъ не руководящую, точку сужденія, мы рѣшаемся въ настоящей статьѣ изложить свой взглядъ на пастырскія собранія.

Пастырскія собранія должны своими занятіями обнимать все дѣло пастырства, во всѣхъ его видахъ и проявленіяхъ. Они должны представлять собою институты, поучающіе, помогающіе и поощряющіе пастырей православной церкви въ ихъ служеніи. На нихъ неопытный и неискусный долженъ обогатиться необходимыми свѣдѣніями, навыками и умѣніями; недоумѣвающимъ—найти разрѣшеніе своихъ недоумѣній; лѣнивый и небрежный—побужденіе къ дѣятельности; падающій, порочный и слабый—помощь и исправленіе. Чтобы правильно опредѣлить, въ чемъ должны состоять занятія пастырскихъ собраній, сначала должно указать, въ чемъ и какъ должно проявляться пастырское служеніе. Пастырское служеніе выражается въ совершеніи богослуженій и требоисправленій, въ наученіи пасомыхъ истинамъ православной вѣры, ея обрядовъ и дисциплинъ, въ приученіи ихъ располагать свою общественную и частную жизнь сообразно симъ наставленіямъ, въ заботѣ объ учрежденіи, созиданіи и поддержаніи всѣхъ приходскихъ учреждений, способствующихъ проведенію въ бы-

товую жизнь прихожанъ идеаловъ православія, въ образцовой личной и семейной жизни духовенства по учению Спасителя и заветамъ православной церкви и св. отцовъ. Пастырскія собранія должны имѣть предметомъ своихъ занятій всѣ указанныя выраженія или, иначе сказать, проявленія пастырскаго служенія. Всѣ занятія пастырскихъ собраний мы дѣлимъ на пять отдѣловъ: 1) совершение богослуженія, 2) совершение тройисправлений, 3) проповѣдь слова Божія, 4) созиданіе и поддержаніе приходскихъ учреждений, способствующихъ проведенію въ бытовую жизнь прихожанъ идеаловъ православія и 5) образцовая личная и семейная жизнь духовенства.

Совершеніе богослуженія самая видная и насущно необходимая обязанность пастыря. Оно (богослуженіе) по своему содержанію и обрядамъ выражаетъ въ наглядной и выразительно-поэтической формѣ все существо христіанско-православной вѣры. Посему первымъ предметомъ занятій пастырскихъ собраний естественно является теоретическая разработка на основаніи личного опыта и опытовъ, указанныхъ литературою, вопроса объ истовомъ совершеніи богослуженія, практическое приученіе къ нему участниковъ собранія, а также вопроса о проникновеніи, дѣятельномъ и сознательномъ участіи въ немъ молящихся. Вопросъ объ истовомъ совершеніи богослуженія и практическомъ наученіи ему заслуживаетъ серьезнаго вниманія: большинство православныхъ священниковъ не умѣютъ служить, рѣдко случается слышать въ православныхъ храмахъ истовое и благолѣпное служеніе. Правда, ставленниковъ учатъ совершенію богослуженія, но учатъ ихъ недолго и не всегда образцовые служаки. Слышать они съ малолѣтства совершеніе богослуженія въ приходскихъ храмахъ, въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Однако, одно дѣло—слышать богослуженіе, другое—самому совершать его. Каждый изъ священниковъ не можетъ быть правильнымъ цѣнителемъ своего служенія, не можетъ онъ знать даже тембра своего голоса. Извѣстенъ такой фактъ. Когда Академія наукъ въ Вѣнѣ увѣко

вѣчила голосъ императора Франца Иосифа на фонографѣ, и когда императоръ выслушалъ свой голосъ въ передачѣ фонографа, то высказалъ удивленіе, что не узнаетъ тембра своего голоса. Ему на это отвѣтили, что многочисленными наблюденіями установлено: человекъ слышитъ свой голосъ не такъ, какъ слышатъ его посторонніе, такъ какъ онъ слышитъ свой голосъ не только чрезъ воздухъ, но и черепныя кости, почему въ оцѣнкѣ тембра своего голоса придаетъ ей субъективный отбѣнокъ. Поэтому братская оцѣнка совершенія богослуженія тѣмъ или другимъ священникомъ крайне желательна и необходима на пастырскихъ собраніяхъ, и поэтому совершеніе богослуженія всѣми священниками на таковыхъ собраніяхъ, кромѣ просвѣтительныхъ цѣлей, можетъ служить образцовымъ практическимъ училищемъ совершенія богослуженія. Вопросъ объ истовости, благолѣпности и, такъ сказать, миропоманности совершенія богослуженія составляетъ только одинъ изъ пунктовъ занятій пастырскихъ собраній по предмету о богослуженіи.

Вторымъ пунктомъ занятій названныхъ собраній по данному предмету будетъ вопросъ о порядкѣ совершенія богослуженія. Извѣстно, что у насъ въ епархіи довольно трудно найти два, три прихода, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы въ одномъ и томъ же порядкѣ, или вѣрнѣе, видѣ. Это особенно должно сказать о совершеніи всенощныхъ бѣній, вечерень и утрень. Упомянутое различіе происходитъ отъ различія того или другого количества пѣнія и чтенія богослужебныхъ частей: стихирь, каноновъ и т. п. Такое положеніе дѣла неестественно и соблазнительно. Пастырскія собранія, состоящія изъ духовенства, ближайшаго по мѣсту жительства, и должны взять на себя заботу о введеніи болѣе или менѣе однообразнаго порядка совершенія богослуженія. Руководствомъ въ этомъ можетъ служить порядокъ богослуженія для Смоленской епархіи, отпечатанный въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ одинъ изъ предшествующихъ годовъ. Введеніе однообраз-

наго порядка совершенія богослуженія, кромѣ уничтоженія соблазна, избавить священниковъ отъ столкновенія съ псаломщиками, пѣвчими и другими непризванными уставщиками. Третьимъ пунктомъ занятій пастырскихъ собраній по вопросу о богослуженіи имѣеть быть изысканіе способовъ къ пріученію прихожанъ и низшихъ членовъ причта проникаться богослуженіемъ, сознательно и дѣятельно въ немъ участвовать. Этотъ пунктъ раздѣляется на нѣсколько частей. 1) О церковномъ чтеніи. Наши псаломщики въ большинствѣ случаевъ, а за ними и чтецы — міряне, производятъ церковное чтеніе безсознательно и какъ бы нарочито такъ, чтобы никому не понять того, что они читаютъ. Поэтому, думается, на пастырскія собранія должны быть приглашаемы и псаломщики съ тѣмъ, чтобы они при совершеніи священниками богослуженія на собраніяхъ участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи, чтобы имъ указывались недостатки ихъ чтенія и давались примѣры образцоваго чтенія. Мало того, слишкомъ плохимъ чтецамъ слѣдовало бы давать на домъ до слѣдующаго собранія выучить читать ту или другую богослужебную часть. 2) О церковномъ пѣніи. Признано, что общее пѣніе при богослуженіи — лучшее средство для проникновенія молящихся содержаніемъ богослуженія. Поэтому желательно, чтобы совершеніе богослуженія на пастырскихъ собраніяхъ сопровождалось общимъ пѣніемъ, и чтобы вопросъ о лучшихъ способахъ введенія общаго пѣнія при богослуженіи былъ разработанъ на этихъ собраніяхъ. 3) Объ изъясненіи богослуженія. По поставленному вопросу пастырскія собранія должны изыскать лучшіе способы объясненія богослуженія. Съ своей стороны мы для объясненія богослуженія рекомендовали бы составить книги съ изложеніемъ постоянно и періодически повторяющихся богослужебныхъ чтеній и пѣснопѣній на славянскомъ и русскомъ языкѣ, съ указаніемъ порядка богослуженія и краткимъ объясненіемъ его въ обрядовыхъ дѣйствіяхъ и содержаніи. Такія книжечки желательно имѣть въ достаточномъ ко-

числѣнствѣ въ церквахъ и школахъ, ихъ продавать для поль-
 зованія за богослуженіемъ или за плату раздавать грамот-
 нымъ богомольцамъ. Видную и важную обязанность пастырства составляетъ
 совершеніе богослуженія. Не менѣе важна и видна обязан-
 ность пастырей по требоисправленію. На пастырскихъ собра-
 ніяхъ по сему предмету придется рѣшать массу вопросовъ
 Литургическаго, каноническаго, государственнаго и законодатель-
 наго и бытового характера. Правда, большинство вопросовъ
 этого рода рѣшено въ пастырскихъ изданіяхъ, но рѣшенія
 эти такъ многочисленны и такъ разбросаны, что и опытный
 пастырь, слѣдящему за литературой по сему предмету, труд-
 но дать отвѣты на всѣ вопросы. Недаромъ Церковныя Вѣдо-
 мости, имѣющія особый отдѣлъ по рѣшенію этихъ вопросовъ,
 принуждены давать по одному и тому же вопросу отвѣтъ нѣ-
 сколько разъ. Только напрасно онѣ объясняютъ это явленіе
 невниманіемъ священниковъ къ чтенію Вѣдомостей. Оно объ-
 яняется многочисленностію и разнообразіемъ вопросовъ. Рѣ-
 шеніе такихъ вопросовъ на пастырскихъ собраніяхъ ничѣмъ
 незамѣнимо по ихъ коллективности: что забылъ одинъ, вспо-
 мнитъ другой. Особенно незамѣнимо рѣшеніе на такихъ собра-
 ніяхъ вопросовъ указаннаго отдѣла бытового характера; напри-
 мѣръ, опредѣленіе количества или размѣра платы за требо-
 исправленія можетъ быть установлено при знаніи только мѣст-
 ныхъ условій.

II. Серьезно-важную и трудную обязанность пастырства
 представляетъ собою и проповѣдываніе слова Божія: выборъ,
 составленіе и произнесеніе проповѣдей, веденіе въ божеслужеб-
 ныхъ и миссіонерскихъ бесѣдъ. Эта обязанность требуетъ отъ
 пастыря много вниманія, труда и умѣнья. Недаромъ петер-
 бургскіе пастыри, люди съ высшимъ образованіемъ, нашли
 необходимымъ образовать изъ себя проповѣдническія собранія.
 Какое глубокое и захватывающее вліяніе можетъ производить
 на христіанъ хорошее проповѣдничество, и какой оно можетъ

представлять изъ себя обаятельный интересъ, видно изъ тако-го факта: въ Америкѣ въ различныхъ христіанскихъ церквахъ выдающіеся проповѣдники за произнесеніе одной только проповѣди получаютъ такую баснословную плату, какую берутъ за свои выходы первоклассные и всемірно-знаменитые артисты, дѣвцы, музыканты и т. п. Проповѣдничество требуетъ отъ пастыря умѣнья выбрать тему, провести ее въ поученіи ясно, убѣдительно и картинно, произнести поученіе вразумительно, художественно, увлекательно и миропомазанно. Того же требуютъ и внѣбогослужебныя пастырскія бесѣды. Немало предстоить пастырскимъ собраніямъ заботъ и трудовъ для поднятія проповѣдничества на надлежащую высоту и по выработкѣ программъ для внѣбогослужебныхъ и миссіонерскихъ бесѣдъ. Примѣръ и братскіе совѣты на этихъ собраніяхъ ничѣмъ не замѣнимы. Желательно развитіе миссіонерскихъ бесѣдъ до такой степени, чтобы ихъ могли вести каждый священникъ, и чтобы миссіонерское дѣло считалось не специальнымъ дѣломъ только миссіонеровъ. Для малоопытныхъ или не обладающихъ даромъ слова и нужнымъ хладнокровіемъ мы рекомендовали бы такой способъ веденія бесѣдъ. Избирается тема бесѣды. На каждую тему есть печатныя бесѣды извѣстныхъ миссіонеровъ. Читается изъ такой бесѣды первый вопросъ, отвѣтъ и возраженія на него собесѣдниковъ, обсуждается, кто сказалъ основательнѣе и сильнѣе, затѣмъ другой вопросъ, и такъ до конца бесѣды. Можно подобную бесѣду поставить и такъ: читается рѣчь одного собесѣдника и ставится вопросъ, что можъ возразить на эту рѣчь; послѣ возраженій читается отвѣтъ другого собесѣдника и разбираются возраженія не разобранныя въ прочитанномъ отвѣтѣ, и такъ до конца бесѣды. Школьное дѣло должно быть отнесено также къ разсматриваемому отдѣлу занятій пастырскихъ собраній. Желательно, чтобы пастырскія собранія, кромѣ рѣшенія другихъ вопросовъ, выработали указанія объ образованіи изъ школьниковъ нравственно-практическихъ союзовъ въ родѣ Неплюевскихъ

школьныхъ обществъ. До чего необходимы такіе союзы, свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. Школьники твердо-претвердо выучиваютъ молитвы, ежедневно употребляютъ ихъ въ общешкольныхъ молитвахъ; на экзаменахъ же, а особенно при спросахъ въ вакаціонное время, перевираютъ эти молитвы немилосердно. Такое явленіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что они въ своихъ частныхъ, домашнихъ молитвахъ не пользуются ими.

Самый обширный отдѣлъ занятій пастырскихъ собраній будутъ представлять заботы о созиданіи и поддержаніи приходскихъ учреждений, способствующихъ проведенію въ бытовую жизнь прихожанъ идеаловъ православно-христіанской вѣры. Этотъ отдѣлъ занятій можно иначе опредѣлить: благоустройство прихода. Онъ поставленъ въ двухъ рубрикахъ: о благоустройствѣ прихода и необходимости приходской благотворительности, въ числѣ нарочитыхъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію предстоящей сессіи епархіальнаго съѣзда, и надѣмся — будетъ разработанъ обстоятельно. Поэтому здѣсь мы сдѣлаемъ лишь замѣчаніе относительно постановки этого дѣла на пастырскихъ собраніяхъ. Его лучше поставить такъ, какъ мы проектировали въ своемъ докладѣ благочинническому округу, что описано нами въ началѣ настоящей статьи въ указаніи, какъ мы прежде рѣшали вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ теоретически.

Не мало работы придется употребить пастырскимъ собраніямъ и по отдѣлу объ образцовой семейной и личной жизни членовъ клира. Сюда войдутъ вопросы о домашней молитвѣ, о расположеніи жизни по уставамъ православной церкви, о семейномъ и личномъ чтеніи слова Божія, о поведеніи семейныхъ, объ отношеніи къ прислугѣ, сослуживцамъ, прихожанамъ, знакомымъ, нищимъ, странникамъ и калѣкамъ, о самообразованіи, нравственномъ самоусовершенствованіи, выпискѣ журналовъ, обмѣнѣ ими, устройствѣ курсовъ для низшихъ членовъ клира, о судѣ чести и т. п.

Наконецъ, коснемся вопроса о томъ, какъ организовать пастырскія собранія. Намъ не приходилось читать въ литературѣ объ удачныхъ пастырскихъ собраніяхъ. Она даетъ только извѣстія о неудачности ихъ. Зависитъ ли это отъ косности духовенства, или его неразвитости, или разъединенности, или неподготовленности къ современнымъ запросамъ жизни, или неправильной постановки дѣлъ на собраніяхъ—рѣшить довольно трудно. Лично мы это объясняемъ неправильной постановкой самихъ собраній. Намъ кажется, что двумя путями можно вызвать къ жизни и правильно организовать пастырскія собранія. Первый путь—это устройство пастырскихъ собраній изъ городского губернскаго духовенства самими епархіальными Преосвященными. Это устройство должно быть не однократное, а периодически повторяющееся въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ до полного укрѣпленія такихъ собраній. Потомъ они могутъ быть предоставлены самому духовенству безъ непосредственнаго участія Преосвященныхъ. На эти собранія должны приглашаться выдающіяся и дѣятельныя лица сельскаго духовенства, а допускаться должны всѣ члены духовенства, желающіе присутствовать на нихъ. Пастырскія собранія городского духовенства будутъ образцами и побудителями для такихъ собраній по селамъ. Пастырскія собранія должны быть сдѣланы обязательными, какъ обязательны благотворительскія. Ихъ постановленія должны быть представляемы епархіальному начальству, а лучшія отпечатываемы. Второй путь—это добровольное и самостоятельное устройство пастырскихъ собраній самимъ духовенствомъ. Но этотъ путь медленъ, не обійметъ всего духовенства, непроченъ и не можетъ дать надлежащаго авторитета своимъ постановленіямъ. Пастырскія собранія должны быть періодичны, напримѣръ, мѣсяца черезъ два; должны переноситься по очереди изъ одного прихода въ другой; собираться должны въ праздничные дни для служенія вечерень и бесѣдъ, состоять изъ всѣхъ членовъ духовенства, а также членовъ приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ,

братствъ, обществъ, учителей и учительницъ начальныхъ школъ и лицъ, искренно любящихъ православіе и стремящихся къ живому и всестороннему проявленію его въ жизни. Дѣлиться они должны на три отдѣленія: 1) совершеніе богослуженія и веденіе бесѣдъ, 2) занятія совмѣстныя духовенства и мірянъ, 3) занятія одного духовенства. Духовенство свои спеціальныя занятія можетъ отлагать и на другой послѣ праздничнаго день. Для сельскихъ собраній должны быть изысканы особыя денежныя средства въ каждомъ приходѣ, но первое время могутъ быть заимствованы только изъ кармана членовъ собраній.

Закончимъ свою статью пожеланіемъ епархіальному съѣзду духовенства предстоящей сессіи успѣшно рѣшить подлежащія его разсмотрѣнію вопросы. Большинство этихъ вопросовъ очень серьезно и вызывается настойчивыми запросами жизни. На свою же статью просимъ смотрѣть только, какъ на исходную точку сужденій о пастырскихъ собраніяхъ.

Свящ. П. Ивановъ.

НА СЮЖОНЪ ЖИТЬ.

Повѣсть.

(Продолженіе).

— Была суббота.

О. Константинъ переживалъ какое то особенное настроеніе. Лицо его замѣтно просвѣтлѣло. Онъ чувствовалъ себя бодрѣе, говорилъ гораздо болѣе обыкновеннаго. Матушка торжествовала и дѣлилась своими впечатлѣніями съ Авдотьей:

— Совсѣмъ другой сталъ. Кажется, скоро конецъ этой мукѣ. Слава тебѣ, Господи!

А за вечернимъ чаемъ о. Константинъ сообщилъ матушкѣ, что завтра за обѣдней онъ скажетъ проповѣдь.

— Пойду, пойду, — съ готовностью отозвалась матушка. Дѣйствительно, на другой день въ концѣ обѣдни о. Константинъ говорилъ проповѣдь. Уже по тому, какъ служилъ онъ

обѣдню, можно было видѣть, что въ сердце его входитъ покой, что онъ нашель выходъ изъ того безотраднaго положенiя, какое создало тяжелое переходное время. Миромъ вѣяло и отъ всей фигуры о. Константина. Тихимъ спокойствiемъ дышалъ и тонъ его голоса. Но послѣ причащенiя ко времени проповѣди о. Константинъ замѣтно возбуждался. Впрочемъ, это не была уже бурная тревога души. Это была—скорѣе—радость просвѣтленнаго сознанiя. Такое возбужденiе было замѣтно въ о. Константинѣ и тогда, когда онъ вышелъ на амвонъ, чтобы говорить проповѣдь.

О. Константинъ началъ напомниманiемъ евангельскаго повѣствованiя о томъ, какъ однажды Иисусъ Христосъ пришелъ въ Назаретъ и въ день субботнiй вошелъ въ синагогу. Здѣсь Иисусъ Христосъ говорилъ, что исполнилось на Немъ пророчество Исаи, что Онъ есть истинный Мессiя, обѣтованный Спаситель. И было, что отъ такихъ словъ Господа всѣ въ синагогѣ исполнились ярости и, вставши, набросились на Иисуса, выгнали его вонъ изъ города и повели на вершину горы, чтобы свергнуть Его въ пропасть.

— Безъ глубокаго волненiя,—говорилъ о. Константинъ:—нельзя ни читать, ни слышать этого евангельскаго повѣствованiя. Мы живо представляемъ себѣ,—говорилъ онъ,—искаженные злобой лица иудеевъ, какъ бы слышимъ ихъ изступленные голоса, видимъ, какъ руки ихъ судорожно впадаютъ въ тѣло Спасителя, и вотъ Онъ,—Божественный Учитель,—на краю опасности. Но «не у приде часъ Его». «Иисусъ же», утѣшаетъ насъ евангелистъ, «пройдя посреди нихъ», т. е. посреди своихъ враговъ, «удалился».

Далѣе о. Константинъ говорилъ, что и основанная Христомъ церковь, подобно Ему Самому, не разъ подвергалась нападениямъ и преслѣдованiямъ со стороны враговъ. Между прочимъ, хранимое церковью Христово ученiе не разъ возбуждало во многихъ умахъ всякаго рода сомнѣнiя и вопросы. Стремленiе же уяснить и рѣшить эти вопросы такъ, чтобы въ нихъ не оставалось ничего неяснаго и нерѣшеннаго, не было никакой тайны,—это стремленiе нерѣдко приводило къ бурнымъ спорамъ, къ раздѣленiю въ церкви, къ искаженiю церковнаго ученiя. Одно за другимъ возникали въ церкви всякаго рода лжеученiя и криво толкованiя, появлялись ереси и расколы. Подвергая оспариванiю какой-либо одинъ пунктъ церковнаго ученiя, лжеучители колебали и другiе, стоящiе съ нимъ въ тѣсной связи, и бывало,

что ереси и расколы не хотѣли оставить отъ церковнаго ученія ни одной буквы, ни одной йоты. Священное зданіе церкви Христовой колебалось въ самыхъ своихъ основахъ, и, казалось, вотъ-вотъ не останется отъ него камня на камнѣ. Появляясь въ одномъ мѣстѣ, ереси и лжеученія охватывали собою мѣстности близъ лежащія, распространяясь все дальше и дальше. За рождаясь въ одномъ умѣ, ереси увлекали за собою сотни, тысячи другихъ умовъ. Возвышенныя христіанскія истины подвергались обсужденію и оспариванію на площадяхъ, на рынкахъ. Слова насмѣшки, хулы и отрицанія можно было слышать на каждомъ шагу. Ядъ еретичества проникалъ едва не въ каждую душу. На сторону лжеучителей становились даже святители и императоры. И истинная Христова церковь изъ господствующей становилась униженною и гонимою. Христова евангельская правда какъ бы терялась въ волнахъ еретической лжи, и можетъ быть иногда можно было спросить: «Гдѣ же она, эта правда? Гдѣ же истинная Христова церковь? Не погибла ли она?»

— О нѣтъ, братіе, нѣтъ!—восклицалъ о. Константинъ:— не погибла. Подобно Христу, и церковь, этотъ руководимый Самимъ Имъ корабль, безпрепятственно проходила мимо грозящихъ ей опасностей, Христово ученіе оставалось чистымъ и неповрежденнымъ, и церковь Христова свѣтло торжествовала свою побѣду надъ еретическою тьмою.

Чѣмъ дальше говорилъ о. Константинъ, тѣмъ вдохновеннѣе становилось лицо его, сгорбленная его фигура выпрямлялась, и весь онъ былъ—трепещущее чувство.

Глубокая тишина царила въ церкви. Кажется, всѣ боялись проронить слово.

О. Константинъ переходилъ къ характеристикѣ своего времени.

— Вотъ и нынѣ,—говорилъ онъ:—какъ и нѣкогда въ древности, церковь Христова съ разныхъ сторонъ окружена лютыми врагами, и нынѣ переживаетъ она время, полное испытаній, бѣдственное и тревожное.

Чрезъ великаго пророка своего Моисея Господь заповѣдалъ нѣкогда людямъ: «не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія, елика на небеси горѣ, и елика на земли низу, и елика въ водахъ подъ землею; да не поклонишися имъ, ни послужиши имъ». Но люди нашего времени забыли эту вѣчную заповѣдь Божію и сотворили себѣ кумирь «на земли низу». Кумирь

этотъ— золотой телець. Предъ золотомъ, предъ внѣшнимъ благополучіемъ, предъ земнымъ счастьемъ преклоняются сыны нынѣшняго вѣка, ему поютъ гимны, предъ нимъ готовы воскурять виміамъ. Далѣе земли и ея благъ многіе изъ людей нашего времени не хотятъ взирать. Земля и только земля! Она одна свята! Она—кумиръ. Она—Богъ. Выше земли ничего. И земля, такимъ образомъ, объявляетъ борьбу небу, а слѣдовательно—и церкви, которая всегда указываетъ людямъ: «горняя мудруйте, а не земная». И призывы къ этой борьбѣ съ небомъ раздаются у насъ очень громко. Они облакаются въ чарующія формы и многихъ увлекаютъ за собой. Потерю вѣры или ослабленіе вѣры въ наши дни можно видѣть едва не всюду. Вы знаете, что происходитъ если не у насъ, то почти у насъ, рядомъ съ нами. Храмы Божіи подвергаются разбойническимъ нападеніямъ и даже оскверненію, священники Божіи находятся въ позорѣ и униженіи, все святое въ хулѣ и поношеніи. При убійствѣ ближнихъ люди ликуютъ, и приходятъ въ восторгъ при видѣ крови и труповъ. Да и всякое вообще преступленіе получаетъ въ наши дни оправданіе и освященіе. И видя все это, нѣкоторые изъ людей нашего времени уже злорадно говорятъ о церкви, какъ о чемъ-то бывшемъ когда-то, а теперь разбитомъ и уничтоженномъ. Храмы Божіи рисуются уже не горящими огнями и переполненными народомъ, а темными, холодными и опустѣлыми. И какъ же жутко и тоскливо становится отъ такихъ картинъ! Отъ нихъ кровь леденѣетъ въ жилахъ, душу наполняетъ ужасъ, и передъ нами невольно встаетъ вопросъ: «Какъ? ужели погибаетъ церковь?» И этотъ вопросъ однихъ приводитъ къ гибельному унынію, другихъ смущаетъ великимъ и страшнымъ соблазномъ. Но, братіе!...

Незамѣтно для самого о. Константина достигъ высшей степени напряженія и заставлялъ слушателей трепетать своею проникновенностью.

— Братіе!—воскликнулъ о. Константинъ:—не будемъ малодушны. Припомнимъ дивное евангельское повѣствованіе. «Вошелъ Иисусъ въ лодку, за Нимъ послѣдовали ученики Его. И вотъ сдѣлалось великое волненіе на морѣ, такъ что лодка покрывалась волнами, а Иисусъ спалъ. Тогда ученики Его, подошедши къ Нему, разбудили Его и сказали: Господи, спаси насъ. Погибаемъ. И говоритъ имъ: что вы такъ боязливы, маловѣрные? Потомъ, вставъ, запретилъ вѣтрамъ и морю, и сдѣлалась

великая тишина». Не будемъ же,—повторялъ о. Константинъ свое увѣщаніе:—малодушны и мы. Будемъ помнить, что какія бы опасности ни грозили церковному кораблю, какія бы страшныя волны ни колебали его, онъ будетъ цѣлымъ и невредимымъ до скончанія вѣка. Невидимо будетъ проходить онъ посреди всякихъ бѣдъ и золь, и истина Христова всегда будетъ жива въ сердцахъ вѣрующихъ. «Созижду церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей», сказалъ Христосъ. А слова Христовы не ложны. «Не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь». Мы ли усумнимся въ глаголь Божіемъ?—Да не будетъ сего! Печально и скорбно то, что происходитъ вокругъ насъ и среди насъ. Но это не значить, что мы должны безъ сопротивленія отдаться во власть духа унынія. О, нѣтъ, совсѣмъ нѣтъ! Наоборотъ. Это значить, что мы должны воспрянуть духомъ. Это значить, что мы должны плотнѣе стать здѣсь у подножія креста Христова, ярче зажечь огонь своей собственной вѣры, стараться утверждаться въ этой вѣрѣ своей все больше и больше. Уныніе не поможетъ намъ въ нашей скорби и не облегчитъ нашего горя. Огонь же вѣры дастъ тепло и свѣтъ намъ самимъ, а равно и другихъ можетъ привлечь къ себѣ. У насъ есть враги. Враги эти лютые. Но они не непремѣнно и непримиримые. Нѣкогда пророкъ Илія, великій ревнитель о Господѣ Богѣ Саваоѣ, обращаясь къ Господу говорилъ: „сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разрушили жертвенники Твои и пророковъ Твоихъ убили мечемъ; остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобъ отнять ее“. Господь же говорилъ Іліи, что еще есть между израильтянами семь тысячъ мужей, колѣна которыхъ не преклонялись предъ Вааломъ, и уста которыхъ не лобызали его. Точно также, братіе, и въ станѣ нашихъ враговъ могутъ оказаться тысячи людей, не преклонявшихъ колѣнъ предъ кумиромъ нашего времени серьезно и даже сознательно. Въ самомъ дѣлѣ, сколько въ современномъ видимомъ ожесточеніи противъ всего святого, чѣмъ такъ или иначе жили люди раньше, сколько здѣсь можетъ быть простого легкомыслія, необдуманности, молодого увлеченія и даже только боязни отстать отъ другихъ и прослыть челоукомъ несовременнымъ. И очень возможно, что пройдетъ первая бурная вспышка искусственно возбужденной страсти, и люди перестанутъ враждовать съ церковью, войдутъ съ нами въ братскій миръ и общеніе и осудятъ прежнюю несознательную вражду свою противъ святынь Божіихъ. Думаю даже, что нѣкото-

рые изъ тѣхъ, кто—повидимому—враждуютъ съ церковью, часто въ минуты внутренняго сосредоточенія—больно чувствуютъ всю неправоту увлеченія богоборствомъ и, можетъ быть, уже молятъ Бога о прощеніи своей ошибки. Думаю такъ. Убѣжденъ даже въ этомъ. Въ самомъ дѣдѣ — развѣ легко враждовать съ Богомъ Христомъ внутреннимъ и серьезнымъ образомъ? О, нѣтъ! Это тяжело. Это слишкомъ тяжело. Больше: это и невозможно. Бороться со Христомъ—это значить бороться съ самимъ собой. Вѣдь, Христовы законы сильны—между прочимъ—и потому, что они близки духу нашему, отвѣчаютъ запросамъ нашей духовной природы, какъ бы родственны намъ. По смыслу слова Божія, за закономъ Христовымъ не нужно ни на небо восходить, ни въ бездну спускаться, ибо законъ этотъ «близъ» насъ есть, онъ—въ самомъ сердцѣ нашемъ. А потому борьба со Христомъ и непосильна человѣку. Много смѣлыхъ мужей хотѣли отойти отъ Христа, но при всемъ своемъ желаніи сдѣлать этого не могли. Они хотѣли умертвить Христа въ сердцѣ своемъ такъ, чтобы о Немъ и воспоминанія не осталось, но тѣнь якобы умерщвленнаго ими Бога неотступно преслѣдовала ихъ, терзая ихъ и мучая до того, что самая жизнь ихъ становилась имъ несносной, нестерпимою горечью. Подобно Іудѣ, который, продавши Христа, «шесть удавился», люди, враждующіе противъ Христа, не находятъ покоя душѣ своей. Не будемъ поэтому вѣрить, братіе,—убѣждалъ своихъ слушателей о. Константинъ:—не будемъ вѣрить, что враги наши серьезно борются со Христомъ, и что эта борьба даетъ имъ какое-либо счастье. Нѣтъ! Это имъ только въ ослѣпленіи ихъ кажется такъ. И да никого изъ насъ не соблазнить—поэтому—современная ночь колебаній вѣры. Ближе станемъ здѣсь у престола Господня. Ярче возжемъ свѣтильники своей вѣры. Освѣтимъ ими всю нашу жизнь, и увидятъ наши слабые братья наши добрыя дѣла и прославятъ Отца нашего. Сами же мы въ тѣсномъ и одушевленномъ единеніи здѣсь у святого алтаря найдемъ покой и отраду, какія бы острыя стрѣлы ни направляли въ насъ наши враги. Будутъ гнать и поносить насъ,—мы будемъ спокойны. На смерть насъ поведутъ,—мы и умремъ со свѣтлой надеждой на высшую радость, конца которой не будетъ.

Н. Волжанинъ.

(Окончаніе будетъ).

Продолжается подписка
на политическую, экономическую, общественную и литературную газету

СЛОВО

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подѣ редакціей

М. М. ФЕДОРОВА.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, С. Н. Вулгаковъ, А. Васильевъ, А. Вергезскій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. В. Жилкинъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, М. Могилянскій, проф. А. Погодинъ, В. В. Протопоповъ, Старый Земець, П. П. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, П. П. Фалъевъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, М. М. Федоровъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Бенуа, А. Блокъ, В. Врюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, И. И. Лазаревскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, А. Рославлевъ, Федоръ Сологубъ, К. Сюшнербергъ, Дмитрій Цензоръ, Чужь Чуженинъ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина (Оптимистъ), Т. Л. Щепкина Куперникъ, Н. Л. Щегловъ (Леоптьевъ) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 руб. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к. ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р. Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 руб., на 6 м.—4 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписна принимается въ Главной Конторѣ

С.-Петербургъ, Невскій, д. 92, кв. 44.

Содержаніе: 1) Абсолютизмъ или релятивизмъ?—Н. Волж—на 2) Сомнительныя средства къ благоустройству прихода—Малоученаго іерея. 3) О причтовыхъ сборахъ—Свящ. С. Андреева. 4) Изъ личныхъ наблюденій надъ приходской жизнью—Іерея В. Репьева. 5) Вопросъ о мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни и учрежденіи пастырскихъ собраний въ сужденіяхъ благотворительныхъ собраний духовенства Симбирской епархіи—Свящ. І. Анастасіева. 6) О пастырскихъ собраніяхъ—Свящ. П. Иванова. 7) На склонѣ лѣтъ. Повѣсть (продолженіе)—Н. Волжанина.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 іюня 1908 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

(Окончаніе).

Приложеніе № 12.

Въ подготовительную комиссію къ епархіальному съѣзду о.о. депутатовъ духовенства Симбирской епархіи.

Прилагая при семъ: 1) списокъ учебниковъ, съ означеніемъ ихъ стоимости и съ таблицей вычисленія количества и стоимости учебниковъ и платежей за пользованіе ими, 2) проектъ „положенія“ объ абонементной библіотекѣ и 3) проектъ „правилъ“ для воспитанницъ и ихъ родителей о пользованіи этой библіотекой, — считаю нужнымъ присоединить слѣдующія объясненія.

1) Размѣръ 0% за пользованіе библіотекой не слѣдуетъ считать окончательнымъ. Опытъ покажетъ, могутъ ли учебники въ рукахъ воспитанницъ выслуживать пятилѣтній срокъ, въ который они могли-бы 20% платой окупиться. Мнѣ думается, что воспитанницы первыхъ трехъ классовъ, еще мало развитыя, сравнительно болѣе старательныя и менѣе умѣлыя въ обращеніи съ книгами, скорѣе будутъ изнашивать учебники, особенно по изустнымъ для нихъ предметамъ, а потому въ этихъ классахъ, во избѣжаніе убытковъ для абонементной библіотеки, быть-можетъ, придется установить четырехлѣтній срокъ службы учебниковъ и соотвѣтственно этому 25% плату за пользованіе ими.

2) Для образованія абонементной библіотеки съѣздомъ предложено Совѣту отпустить изъ училищныхъ средствъ 100 р. Таблица вычисленія учебниковъ показываетъ (графа 8-я), что, при идеальномъ пользованіи воспитанницами (каждой — полнымъ комплектомъ книгъ) абонементной библіотекой, на послѣднюю потребовалось-бы: на 6 норм. классовъ — 2164 р. 47 к. и на 4 параллельныхъ — 1484 р. 67 к., всего-же — 3649 р. 14 к., не считая учебниковъ по французскому языку, которыхъ по-

надобилось-бы по скромному расчету на 300 р. Итого почти 4000 руб. Совѣтъ училища, безъ нарочитаго постановленія о томъ сѣзда, не согласится на отпускъ такой огромной суммы, да если-бъ и согласился, еще вопросъ, — утвердить-ли Преосвященный такое постановленіе.

Дѣйствительно, отпускъ авансомъ — въ счетъ будущихъ залоговъ отъ родителей — такой огромной суммы рискованъ. Возможно слѣдующее: запасъ книгъ, согласно идеальному спросу на нихъ, будетъ сдѣланъ, а между тѣмъ дѣйствительный спросъ на книги и соотвѣтственно этому количество залоговъ составлять лишь половину запаса или и того менѣе; слѣдовательно, до половины кредитованной Совѣтомъ суммы не вернется въ его кассу. Съ другой стороны, нельзя опредѣлить границы финансовой умѣренности или осторожности: при недостаткѣ учебниковъ могутъ возникнуть со стороны воспитанницъ и ихъ родителей укоризны и нареканія за лишеніе воспитанницъ возможности исправно готовить уроки самимъ-же училищнымъ начальствомъ. Поэтому въ „положеніи“ (§ 2) я проектирую выписку учебниковъ въ счетъ залоговъ родителей, представляемыхъ ими не въ началѣ учебнаго года, а до наступленія ваката, не позднѣе первой половины іюня. Это только переставляетъ сроки представленія денегъ. На первый учебный годъ дѣло, конечно, не обойдется безъ затрудненій: нѣкоторые родители, тяготясь представленіемъ требуемой суммы разомъ (9-я графа таблицы), выплутъ ее не сполна; возможно, что нѣкоторые будутъ рассчитывать на милосердіе и снисхожденіе (почему не платять и за содержаніе дочерей); другіе и совсѣмъ забудутъ выслать; но важно будетъ то, что вина за неснабженіе учебниками воспитанницъ падеть въ этихъ случаяхъ на родителей, а не на училищное начальство. Съ своей стороны я просилъ-бы комиссію обратиться къ благочинническимъ сѣздамъ съ просьбою, въ случаѣ принятія § 2 „положенія“, внушить родителямъ воспитанницъ, что время бесплатнаго пользованія ихъ дѣтей учебниками мино-

вало, и что снабженіе ихъ дѣтей книгами всецѣло будетъ зависѣть отъ своевременной высылки залоговъ.

3) Я сказалъ, что денежныя трудности по снабженію дочерей учебниками родители будутъ испытывать лишь въ 1-й 190^{8/9} уч. годъ. Дѣйствительно, желающіе снабдить своихъ дочерей полнымъ комплектомъ книгъ должны будутъ представить залоговъ въ размѣрахъ, означенныхъ въ графѣ 9 таблицы. (I кл.—3 р. 80 к., II кл.—7 р. 46 к., III кл.—10 р. 26 к., IV кл.—13 р. 35 к., V кл.—16 р. 80 к., VI кл.—13 р. 90 к.). Въ слѣдующій годъ они будутъ представлять лишь дополнительные взносы по графѣ 11-й (напр.: будущая воспитанница III кл.—4 р. 28 к., V кл.—6 р. 12 к., VI кл.—46 к.). Возможно, что нѣкоторые учебники найдутся у родителей (напр. учебный обиходъ), или нѣкоторыя книги будутъ приобретаться воспитанницами въ складчину (§ 5 „правиль“ для абонементовъ), и такимъ образомъ величина залога уменьшится и для перваго года.

Въ видахъ облегченія родителямъ тяготы снабженія дочерей учебниками, я имѣю, какъ сказано въ примѣчаніи къ § 2-му „положенія“, заблаговременно объявлять объ учебникахъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и еще раньше сообщать воспитанницамъ списокъ учебниковъ на будущій учебный годъ, чтобы онѣ могли списаться съ родителями о книгахъ, а пайщицы (§ 5 правилъ)—распредѣлить запись книгъ между собою и увѣдомить о томъ родителей.

4) Говоря въ § 3 „положенія“ о собственныхъ средствахъ бібліотеки, я сильно сомнѣвался въ значительности ихъ и въ возможности когда-либо поставить эту бібліотеку внѣ зависимости отъ „залоговъ“, вносимыхъ родителями. Это мое сомнѣніе имѣетъ основаніе въ небрежномъ отношеніи русскаго человѣка къ „казенному добру“, въ недобросовѣстной эксплуатаціи патентованными авторами учебниковъ своихъ жертвъ — учащихся, путемъ печатанія новыхъ „исправленныхъ“ изданій, въ неупорядочности училищнаго зданія, не имѣющаго

даже отдѣльной библіотечной комнаты, отчего библіотека не гарантирована отъ расхищеній и т. п.

5) §§ 4 и 5-й „положенія“, по моему мнѣнію, достаточно ограждаютъ какъ цѣльность библіотеки, ясность отчетности и расчетовъ съ родителями, такъ и честь завѣдующаго ею отъ какихъ-либо подозрѣній и нареканій. Справлюсь-ли я, завѣдующій, съ этой массой работы по выпискѣ, выдачѣ, приему учебниковъ и записи движенія книгъ и суммъ по отчетнымъ книгамъ, безъ ущерба другимъ моимъ занятіямъ и обязанностямъ — покажетъ опытъ.

6) вспомошествованіе родителямъ своекоштныхъ воспитанницъ черезъ бесплатную выдачу воспитанницамъ учебниковъ изъ абонементной библіотеки, съ уплатой 9/0 за пользованіе этой библіотечкой изъ суммъ Совѣта (§ 6-й „положенія“), желательно какъ въ учебныхъ интересахъ, такъ и для освобожденія родителей воспитанницъ отъ тяготы представленія залоговъ. Но для этого, по моему мнѣнію, должна быть даваема духовенствомъ особая сумма, хотя-бы въ размѣрѣ 100 р. (за эту сумму можетъ быть выдано бесплатно книгъ приблизительно 45 воспитанницамъ, по расчету $100 : 13 \frac{13}{6}$; см. граф. 12). Однако это вспомошествованіе изъ абонементной библіотеки можетъ состояться не ранѣе 190⁹/₁₀ учебн. года, на первый же годъ (т. е. 190⁸/₉), если только вспомошествованіе будетъ необходимо, его можно оказать изъ свободныхъ остатковъ бесплатной библіотеки.

Со временемъ, когда абонементная библіотека упрочитъ свое существованіе, можно будетъ отдѣльную бесплатную библіотеку учебниковъ для стипендіатокъ упразднить, и ассигновать соотвѣтствующія суммы въ абонементную библіотеку на выдачу учебниковъ стипендіаткамъ.

Такимъ порядкомъ, кромѣ единства учебной библіотеки лучше обезпечивались-бы добротачественность и цѣльность учебниковъ, чего при существующемъ порядкѣ этой библіотекъ не достаетъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ абонементной библіотекѣ учебниковъ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 1. Въ силу постановленія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства въ сентябрѣ 1907 г., при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается къ началу 190⁸/₉ учебнаго года абонементная библіотека учебниковъ и учебныхъ пособій, для предоставленія воспитанницамъ училища возможности пользоваться такими книгами въ продолженіе учебнаго года за недорогую плату. Плата эта, выражаемая въ % стоимости взятой въ пользованіе книги, устанавливается епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ (на 190⁸/₉ уч. г. установлена въ размѣрѣ 20% или $\frac{1}{5}$ стоимости книги).

§ 2. Средства къ образованію и поддержанію абонементной библіотеки доставляютъ родители своекоштныхъ воспитанницъ, которые не позднѣе первой половины іюня, передъ абонементнымъ годомъ, — высылаютъ на имя Совѣта училища деньги, въ размѣрѣ номинальной стоимости учебниковъ, о выдачѣ которыхъ дочерямъ они заявятъ въ препровожденіи дежернаго бланка. Эти взносы вмѣстѣ будутъ служить и залогомъ, въ обезпеченіе пользованія и бережнаго обращенія воспитанницъ съ учебниками. По окончаніи учебнаго года, часть этихъ взносов, въ размѣрѣ упомянутого % за пользованіе учебниками, отчисляется въ пользу библіотеки, а остальная сумма переходитъ остаткомъ къ слѣдующему учебному году и дополняется въ іюнь мѣсяцѣ родителями въ размѣрѣ недостающей до полного взноса на новый абонементный годъ суммы. По окончаніи воспитанницей курса ученія и въ другихъ случаяхъ окончательнаго прекращенія платнаго пользованія этими книгами абонементной библіотеки (напр. осиротѣлости), остаточныя, за вычетомъ % суммы выдаются родителямъ воспитанницъ обратно.

Примѣчаніе. Не позднѣ апрѣля мѣсяца передъ новымъ учебнымъ годомъ завѣдующій абонементной бібліотеккой публикуетъ въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом. списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій на будущій учебный годъ въ каждомъ классѣ училища, для свѣдѣнія родителей воспитанницъ о необходимыхъ для ихъ дочерей книгахъ и ихъ стоимости.

§ 3. Собственныя средства абонементной бібліотеки образуются: 1) изъ 0/0 платы за пользованіе учебниками, 2) изъ разницы между номинальной и покупной стоимостью учебниковъ и 3) изъ 0/0 по книжкѣ сберегательной кассы на свободныя суммы. Они употребляются на замѣну обветшавшихъ учебниковъ, на поправку ихъ и на преждевременную смѣну изданій учебниковъ (по случаю измѣненія изданій) и т. п.

§ 4. Для отчетности завѣдующій бібліотеккой ведетъ слѣдующія бухгалтерскія книги, выдаваемыя изъ Совѣта: а) *денжную*, въ которую записываются на приходъ суммы, поступающія отъ родителей или воспитанницъ въ качествѣ залога или за утраченные и испорченные учебники, и въ расходъ—деньги, уплаченныя въ книжные магазины, переплетчику, освободившіеся залогомъ и т. п.; в) *матеріальную*, съ записью на приходъ поступающихъ въ бібліотеку учебниковъ изъ книжныхъ магазиновъ или обращенныхъ отъ воспитанницъ (при окончаніи учебнаго года), и въ расходъ—выдачу книгъ воспитанницамъ и исключеніе обветшавшихъ или испорченныхъ и утраченныхъ учебниковъ; с) *книгу мѣсовыхъ счетовъ*, съ записью какъ выдачи, такъ и получки отъ каждой воспитанницы перечисляемыхъ учебниковъ и денежныхъ расчетовъ съ нею. Точная выпись изъ этой книги выдается каждой воспитанницѣ въ тетрадь, абонементную книжку, покупаемую на ея счетъ, для свѣдѣнія родителей объ оборотѣ ихъ залоговъ.

§ 5. Для учета учебниковъ и предупрежденія злоупотребленій должна быть заведена особая печать абонементной бібліотеки, которою отмѣчается каждый экземпляръ бібліотеки на бѣ-

ломъ и первомъ печатномъ листѣ, съ помѣтками годовъ обращенія того или другого экземпляра или негодности его (бракъ).

§ 6. Абонементная библіотека можетъ служить и для благотворительныхъ цѣлей: по постановленію Совѣта, бѣднымъ своекоштнымъ воспитанницамъ учебники могутъ выдаваться бесплатно, но съ уплатой изъ средствъ Совѣта абонементной библіотекѣ установленнаго 0/0 за пользованіе учебниками, для чего окружнымъ съѣздомъ должна быть установлена опредѣленная сумма. Съ другой стороны, должно быть воспрещено и преслѣдоваться пользованіе со стороны безкнижныхъ своекоштныхъ воспитанницъ учебниками стипендіатокъ (безмездная библіотека учебниковъ), какъ въ видахъ развитія операцій абонементной библіотеки, такъ и особенно въ учебныхъ интересахъ и для охраны книгъ безмездной библіотеки отъ преждевременнаго ихъ обветшанія.

§ 7. Должны быть составлены и отпечатаны въ абонементныхъ книжкахъ правила пользованія книгами абонементной библіотеки, къ свѣдѣнію воспитанницъ и ихъ родителей.

§ 8. Контроль за отчетностью и операціями библіотеки возлагается на Совѣтъ училища. Черезъ Совѣтъ же новыя предположенія или проэктъ измѣненій въ положеніи объ абонементной библіотекѣ вносить завѣдующій на уваженіе епархіальнаго съѣзда.

Правила пользованія абонементной библіотекѣ учебниковъ.

1) Абонементной библіотекѣ пользуются своекоштные воспитанницы съ платой за пользованіе книгами въ размѣрѣ установленнаго съѣздомъ 0.0. депутатовъ процента стоимости книги. Въ кредитъ книги изъ библіотеки не отпускаются.

2) Родители, желающіе снабдить своихъ дѣтей книгами изъ абонементной библіотеки, высылаютъ не позднѣе первой половины іюня передъ абонементнымъ годомъ на имя Совѣта училища деньги въ размѣрѣ стоимости потребныхъ для ихъ дочерей учебниковъ, для своевременной выписки ихъ и въ

качествѣ залога за книги, съ отмѣткой въ переводномъ бланкѣ, какія книги должны быть выданы въ счетъ этихъ денегъ ихъ дочерямъ въ слѣдующемъ учебномъ году. Часть этихъ денегъ (въ 190⁸/9 уч. году въ размѣрѣ 20% или одной пятой стоимости книги) поступаетъ въ пользу библиотеки, а остальные деньги переходятъ остаткомъ къ слѣдующему учебному году и указаннымъ порядкомъ пополняются для приобрѣтенія учебниковъ на будущій абонементный годъ, т. е. не позднѣе первой половины іюня. При окончаніи воспитанницей ученія или и ранѣе, въ случаѣ окончательнаго прекращенія пользованія абонементной библиотекой, производится денежный расчетъ, съ выдачей родителямъ или, по ихъ письменному заявленію, ихъ дочерямъ залога, за состоявшимся вычетомъ 0%/0.

3) Воспитанницы росписываются въ библиотечной книгѣ „лицевыхъ счетовъ“ въ полученіи ими изъ библиотеки учебниковъ. Кромѣ того, имъ выдается, въ ихъ счетъ, „абонементная книжка“, съ точной выписью изъ книги „лицевыхъ счетовъ“ выданныхъ воспитанницѣ учебниковъ и денежнаго расчета съ нею.

4) На каждомъ учебникѣ должны быть двѣ печати абонементной библиотеки: на 1-мъ блѣдомъ листѣ, на которомъ воспитанница дѣлаетъ подпись о себѣ, и на 1-мъ печатномъ листѣ. Безъ этихъ штемпелей книга обратно въ библиотеку не принимается, и библиотечаръ удерживаетъ изъ залога стоимость книги, съ помѣткой ея негодности и возвратомъ книги ученицѣ.

5) Книги, взятая изъ библиотеки должны тщательно оберегаться воспитанницей отъ поврежденій: размѣтки, выпуски и т. п. должны дѣлаться обыкновеннымъ карандашомъ (а не чернилами или другимъ какимъ-либо способомъ); поврежденный переплетъ исправляется въ счетъ воспитанницы. Въ случаѣ утери листовъ изъ учебниковъ и другого рода поврежденій, дѣлающихъ дальнѣйшее пользованіе учебникомъ невозможнымъ или крайне затруднительнымъ, учебникъ, съ помѣт-

кою объ его негодности, возвращается воспитанницѣ и стоимость его вычитается изъ залога.

6) Воспитанницы малосостоятельныхъ родителей, для прибрѣтенія учебниковъ дорогихъ или сравнительно менѣе употребительныхъ, могутъ прибрѣтать ихъ, складываясь между собою вдвоемъ или даже втроемъ. Въ этомъ случаѣ книги записываются на одну изъ пайщицъ съ ея отвѣтственностью за годность и цѣлость книгъ. Но строго воспрещается своекоштнымъ воспитанницамъ пользованіе учебниками, выдаваемыми стипендіаткамъ.

7) По окончаніи учебнаго года, учебники сдаются въ бібліотеку, о чемъ на абонементной книжкѣ бібліотекаремъ дѣлается подпись, и затѣмъ самая книжка, съ расчетомъ на ней, возвращается воспитанницѣ для представленія ей родителямъ. Въ случаѣ желанія воспитанницы взять тотъ или другой учебникъ на лѣтнее вакаціонное время, онъ выдается изъ бібліотеки за вторичную 0% плату.

Свящ. І. Троицкій.

№	10		11		12		13		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
13	00	13	44	—	46	3	12	13	44
10	20	10	62	0	15	3	38	13	62
13	32	8	50	2	12	3	91	10	50
10	30	2	62	4	52	3	02	2	62
7	18	3	04	—	44	1	20	2	08
3	20	—	—	3	20	—	12	3	04

не принадлежало списку на конец года уже не удалось
обратиться на пункт и в 1909 году
списокъ книгъ, принадлежавшихъ воспитанницамъ
взанимать книжки, принадлежавшихъ на следующее время на
дальнейшее пользование, для всѣхъ воспитанницъ, имѣютъ

Въ подшефствѣ воспитанницъ не имѣютъ по фаворитному въ...
не принадлежало списку на конец года уже не удалось
обратиться на пункт и в 1909 году
списокъ книгъ, принадлежавшихъ воспитанницамъ
взанимать книжки, принадлежавшихъ на следующее время на
дальнейшее пользование, для всѣхъ воспитанницъ, имѣютъ

Таблица, представляющая приблизительное вычисление количества и стоимости учебниковъ, потребныхъ для одной (1) и 33 воспитанницъ въ каждомъ классѣ, и платежей за пользование учебниками.

190 ⁸ / ₉ г. КЛАССЫ.	1				2				3				4				5				6				7				8				9				10				11				12				13			
	Экземпляры учебник.																Стоимость учебниковъ.																Расчетъ за учебники съ 1 воспитанницей.																			
	Отъ прежнихъ курсовъ.		Новаго учеб. курса.		На одну воспитанниц.		На 33 воспитанниц.		Прежнихъ курсовъ.		Новаго учеб. курса.		На одну воспит.		На 33 воспит.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.													
	Годовой залогъ.		Залогъ образуется изъ остатка отъ прошлаго учебн. года.		дополнител. взноса въ нов. учеб. г.		20% вы-четъ за пользова-н. учебн.		Остатокъ за библиот. къ будущ. учеб. году.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.		Руб.		К.															
I.	—	9	9	297	—	—	3 80	3	80	125	40	3	80	—	—	3	80	—	—	3	80	—	—	3	80	—	—	3	80	—	—	3	80	—	—	3	80															
II.	5	8	13	429	2 48	5 —	7 48	246	84	7	48	246	84	7	48	3	04	4	44	1	50	5	98	2	06	8	20	2	06	8	20	2	06	8	20																	
III.	7	9	16	528	4 58	5 68	10 26	338	58	10	26	338	58	10	26	5	98	4	28	2	06	8	20	2	06	8	20	2	06	8	20	2	06	8	20																	
IV.	9	8	17	561	5 60	7 75	13 35	440	55	13	35	440	55	13	35	8	20	5	15	2	67	10	68	2	67	10	68	2	67	10	68	2	67	10	68																	
V.	7	9	16	528	6 60	10 20	16 80	554	40	16	80	554	40	16	80	10	68	6	12	3	36	13	44	3	36	13	44	3	36	13	44	3	36	13	44																	
VI.	7	4	11	363	8 80	5 10	13 90	458	70	13	90	458	70	13	90	13	44	—	46	2	78	подл. возвр.	2	78	подл. возвр.	2	78	подл. возвр.	2	78	подл. возвр.	2	78	подл. возвр.																		
В с е г о . . .	35	47	82	2706	28 06	37 53	65 59	2164	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																
II.	5	8	13	429	2 48	5 —	7 48	246	84	Таблицей предполагается, что всѣ воспитанницы параллельныхъ классовъ, обучающіяся въ настоящее время въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, будутъ обучаться въ немъ и въ 190 ⁸ / ₉ учебномъ году; перваго же параллельнаго класса въ этомъ году уже не будетъ.																																										
III.	7	9	16	528	4 58	5 68	10 26	338	58																																											
IV.	9	8	17	561	5 60	7 75	13 35	440	55																																											
VI.	7	4	11	363	8 80	5 10	13 90	458	70																																											
В с е г о . . .	28	29	57	1881	21 26	23 53	44 99	1484	67																																											
А всего на 10 классовъ экзempl.	4587			на сумму . .			3649 14																																													

Въ подсчетъ учебниковъ не вошли книги по французскому яз., какъ предлогу не обязательному, хотя и изучаемому въ I—III классахъ большинствомъ воспитанницъ. Стоимость этихъ книгъ за 6-лѣтній курсъ равна приблизительно 4 руб. 70 коп. и пользование ими — 94 коп.

Важнѣйшіе итоги таблицы.

Всего потребуется на 6 нормальныхъ классовъ 2706 экземпляровъ учебниковъ (см. графу 4-ю) на сумму 2164 р. 47 к. (графа 8-я) и на 4 параллельныхъ класса 1881 экз. на сумму 1484 р. 67 к., а всего на 10 классовъ 4587 экз. на 3649 р. 14 к. (см. конечные итоги графъ 4-й и 8-й). При этомъ предполагается, что $\frac{2}{3}$ воспитанницъ въ каждомъ классѣ (или 33) будутъ своекоштными и всѣ онѣ будутъ абонироваться въ библіотекѣ полнымъ комплектомъ книгъ.

При обученіи въ продолженіе всего учебнаго курса (6 лѣтъ) взносъ—залогъ родителей за пользованіе учебниками, начинаясь въ I кл. съ 3 р. 80 к., доходить до наибольшей величины, 6 р. 12 к., въ V классѣ (см. графу 11), и въ сложности за 6 лѣтъ составитъ 24 р. 25 к. Изъ нихъ 13 р. 13 коп. будутъ составлять $\frac{1}{2}$ платежъ за абонементъ (пользованіе) въ продолженіе 6 лѣтъ (графа 12-я) и 11 р. 12 к. подлежатъ, по окончаніи VI класса, возврату родителямъ воспитанницъ (графа 13-я). Таковой порядокъ платежей будетъ для воспитанницъ, поступающихъ въ I классъ. Но въ первый годъ введенія абонементной библіотеки залоговые взносы за учебники должны поступить соотвѣтственно указаніямъ графы 9-й, смотря по классу, въ которомъ въ этотъ годъ (предполагается 1908/9) будетъ обучаться воспитанница. Напр., отъ воспитанницы III кл. за полный комплектъ книгъ должно поступить 10 р. 26 к., VI кл. 13 руб. 90 коп. (см. графу 9-ю) и т. п.

Стоимость всѣхъ новыхъ книгъ 37 р. 53 к. (см. графу 6-ю, итогъ); пользованіе же этимъ комплектомъ обойдется въ 13 р. 13 к. [см. гр. 12-ю], что составитъ около $\frac{1}{3}$ стоимости ихъ [35 $\frac{0}{10}$].

Приложеніе № 13-й.

По вопросу объ учрежденіи при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ абонементной библіотеки учебниковъ.

Журналомъ № 11, отъ 23 сентября 1907 г., Симб. Еп. Съездъ на организацію библіотеки учебниковъ, изъ которой книги выдавались бы за $\frac{1}{3}$ часть стоимости ихъ за годичное

пользованіе, отпустилъ о. инспектору классовъ священнику І. І. Троицкому 100 рублей.

Отець І. І. Троицкій вычислилъ, что на всѣхъ своекоштныхъ воспитанницъ училища, если каждая будетъ имѣть всѣ нужные ей учебники, для 6-ти нормальныхъ и 4-хъ паралл. классовъ училища, нужно заготовить 4587 экземпляровъ на сумму 3649 руб. 14 коп. и, кромѣ того, учебниковъ по французскому языку примѣрно на 300 руб., а всего на сумму до 4000 рублей.

Когда сопоставишь ассигновку Съѣзда и дѣйствительную потребность, то видишь всю несообразность первой.

Начала, полагаемая въ организацію абонементной библіотеки, слѣдующія.

Каждая книга можетъ прослужить 5 лѣтъ. Я считаю это невозможнымъ. Только немногіе ученики и ученицы обращаются съ книгами бережливо, большинство же—до 90%—треплютъ и пачкаютъ книги немилосердно. Дай Богъ, чтобы каждый учебникъ прослужилъ 3 года, и то внѣшній видъ будетъ быстро портиться: 1-й годъ книжка хорошая, 2-й годъ терпимая, 3-й годъ почти плохая.

За пользованіе книгой берется каждый годъ одинаковый процентъ. Это несправедливо: чѣмъ книга новѣе, тѣмъ больший процентъ долженъ быть взимаемъ за ея пользованіе. Если книга прослужить только 3 года, то за 1-й годъ пользования ею нужно брать 50% стоимости, за 2-й—30% и за 3-й—20% и вмѣстѣ съ тѣмъ отдавать въ послѣднемъ году книгу въ полную собственность ученицы безъ возврата въ концѣ года.

Каждая ученица имѣетъ всѣ учебники. По моему мнѣнію, это не нужно. Учить уроки всего удобнѣе вдвоемъ. Поэтому достаточно, чтобы каждыя 2 ученицы имѣли полный комплектъ учебниковъ.

Учебникамъ абон. библіотеки ведется строая регистрація. Это, конечно, необходимо. Но какой это громадный

трудъ! Если число ученицъ, пользующихся абонементной библиотекой, будетъ только 200 и если каждой понадобится 10 книгъ, то завѣдующему библиотекой предстоитъ такая работа: имѣть на записи 2000 книгъ; относительно каждой отмѣтить, сколько она стоила вначалѣ, который годъ она въ обращеніи, сколько за нее уже получено погашенія и сколько остается получить; каждой воспитанницѣ тоже отмѣчать въ лицевомъ счетѣ, сколько отъ нея получено на учебники и какіе именно денегъ и сколько остается въ пользу библиотеки за пользованіе книгами и сколько подлежитъ возврату; въ началѣ года въ теченіи 2—3 дней раздать съ записью 2000 книгъ и въ концѣ года въ 2—3 дня принять ихъ, притомъ подробно каждую разсмотрѣть, не имѣется ли въ ней такихъ дефектовъ, которые дѣлаютъ книгу совершенно негодной; въ теченіи всего лѣта возить съ исправленіемъ переплетовъ. При раздачѣ книгъ, при приѣмѣ ихъ, при объявленіи книгъ испорченными и потому подлежащими оплатѣ виновными воспитанницами произойдетъ масса непріятныхъ разговоровъ съ воспитанницами, а можетъ быть и съ ихъ родителями.

Учебникъ нужно брать тотъ, какой даютъ. Одни учебники будутъ поновѣе и потому привлекательнѣе, а другіе поистрепаннѣе и потому нежелательные. Всѣмъ захочется имѣть книги поновѣе, а этому удовлетворить нельзя. Посему явятся нареканія въ пристрастіи. Да и въ самомъ дѣлѣ, непріятно получить въ пользованіе книгу истрепанную и грязную. По старой книжкѣ, замаранной другими, и учиться какъ-то не хочется. Есть чисто плотныя натуры, очень брезгливыя, и эта черта хорошая. Замазанная книга даже опасна въ санитарномъ отношеніи: неизвѣстно, что содержится въ грязныхъ пятнахъ, можетъ быть — какая нибудь зараза. Начнется браковка книгъ, которыя однако еще не оплачены. Куда же дѣвать эти книги и кто за нихъ заплатитъ? Правда, книга куплена на деньги, наприм., Лидіи Добросмысловой, но съ нея уже вычтено за пользованіе ею $\frac{3}{5}$ или $\frac{2}{3}$ стоимости, а $\frac{2}{5}$ или $\frac{1}{3}$

подлежитъ возвращенію ей или уже зачтены за другія книги. Браковка книгъ непременно будетъ потому-ли, что онѣ за-грязнились, потому-ли, что въ нихъ вырваны листы, но это своевременно не было замѣчено.

По силѣ сказаннаго выше мнѣ кажется, что абонементная библіотека при епархіальномъ женскомъ училищѣ не должна быть организуема; снабженіе же воспитанницъ нужными учебниками можетъ быть устроено на началахъ права собственности личной.

Нѣтъ надобности каждой воспитанницѣ имѣть всѣ учебники; достаточно одного комплекта учебниковъ на двухъ ученицъ; въ случаѣ бѣдности допустимо, особенно въ старшихъ классахъ, имѣть 1 комплектъ учебниковъ даже на 3 ученицъ. Нужно избавить воспитанницъ отъ необходимости покупать учебники въ началѣ каждого учебнаго года, книги должны быть готовы для нихъ къ пріѣзду съ лѣтнихъ каникулъ. 1 мая каждого года инспекторъ классовъ вывѣшиваетъ въ залѣ училища объявленіе, какіе учебники понадобятся ученицамъ въ каждомъ классѣ и на какую сумму; воспитанницы приглашаются разбиться на пары, а бѣдныя на тройки, и къ 15-му чрезъ классную надзирательницу подать завѣдующему книгами классныя заявленія, сколько комплектовъ учебниковъ, смотря по количеству паръ и троекъ, требуется для класса, сколько у каждой пары и тройки имѣется уже прежде купленныхъ книгъ и какія книги каждая группа проситъ пріобрѣсти вновь, на что и обязуется внести такую-то сумму. Напримѣръ: для IV норм. класса требуется: а) учебн. Зак. Божія—50 коп., б) ариѳм. Малинина—75 коп., в) географія Смирнова—60 коп., г) русск. грамат. N—40 коп., д) русск. исторія X—60 коп., е) прописи—20 коп., ж) часословъ—40 коп., з) евангеліе—50 коп., и) учебн. фран. яз.—60 коп., і) хрестоматія—80 к., итого 10 учебниковъ на 5 р. 35 коп. Лидія Добросмылова и Любовь Иванова заявляютъ, что онѣ въ будущемъ году будутъ заниматься вмѣстѣ и имѣють 5 учебниковъ на 2 руб.

35 к., а на 3 руб. просятъ купить имъ учебниковъ. Когда подойдетъ роспускъ на лѣтнія каникулы, воспитанницы Л. Добросмылова и Л. Иванова *обязаны* имѣющіяся у нихъ книги показать о. инспектору классовъ, переписать ихъ на особой таблицѣ, перевязать бичевкой и сдать о. инспектору на хранение и вмѣстѣ съ тѣмъ внести 3 рубля на покупку новыхъ учебниковъ. По возвращеніи изъ дома эти воспитанницы получаютъ полный комплектъ учебниковъ и владѣютъ ими (каждая 5 книгами) на правѣ личной собственности. Завѣдующій библіотекой учебниковъ покупаетъ книги и отъ воспитанницъ, для снабженія другихъ. На собранную съ воспитанницъ сумму завѣдующій ѣдетъ въ Москву закупать книги самъ; тамъ ему дѣлается большая скидка, которая поступаетъ въ пользу его за труды по покупке, храненію, отдачѣ въ переплетъ и другіе. Съ воспитанницъ нужно брать деньги и на переплетъ книгъ. І. І. Троицкій высчиталъ, что всѣхъ книгъ въ теченіи всего курса понадобятся (съ учебн. франц. языка) до 50 на сумму (съ переплетомъ) до 40 руб. На каждый годъ приходится въ среднемъ книгъ на 6 р. 66 коп. для каждой пары воспитанницъ; а если такихъ паръ (вообще группъ) принять въ 150, то на каждый годъ придется приобрѣтать книгъ на 1000 рублей, 10⁰/₀ скидки съ каковыхъ составляетъ 100 рублей; а можетъ быть скидка достигнетъ 15⁰/₀, — тогда выйдетъ 150 рублей. На эту сумму можно съѣздить въ Москву и потрудиться въ отношеніи хранения книгъ, отдачи ихъ въ переплетъ и раздачи затѣмъ воспитанницамъ; по раздачѣ же книгъ, у завѣдующаго не останется никакихъ обязанностей по регистраціи книгъ, и онъ до конца слѣдующаго учебнаго года опять будетъ свободенъ.

Для ученицъ 1 класса книги могутъ быть покупаемы на тѣ 100 рублей, которые ассигновалъ Съѣздъ, а затѣмъ онѣ будутъ проданы вновь поступившимъ ученицамъ, и деньги возвратятся.

І. І. Троицкій вычислилъ, что при условіяхъ: а) поль-

звання каждой ученицей полнымъ комплектомъ книгъ и б) обращенія книги въ теченіе 5 лѣтъ, каждая воспитанница заплатитъ за весь курсъ только 35⁰/₀ стоимости полного комплекта. Второе условіе не допустимо. По моему же разсчету, при условіяхъ: а) полного комплекта на 2 ученицы и б) пользования книгами на правѣ собственности, выходитъ, что каждая ученица заплатитъ 50⁰/₀, но зато всегда будетъ имѣть книжки новыя; а если будетъ прибрѣтать нѣкоторыя книжки поддержанныя, то заплатитъ менѣе 50⁰/₀; а если—наконецъ—будетъ продавать свои отслужившія книги, то еще будетъ имѣть выгоду, ии можетъ быть заплатитъ тѣ же 35⁰/₀. При владѣніи книгами на правѣ личной собственности не выйдетъ никакихъ недоразумѣній съ завѣдующимъ книгами.

Свящ. С. Андреевъ.

Приложеніе 14-е.

Докладная записка священника Іоанна Сергѣева.

Въ числѣ многихъ факторовъ, неблагоприятно вліяющихъ на матеріальную сторону быта нашего духовенства, не малую роль занимаютъ деревенскіе пожары. Рѣдкій изъ лицъ духовнаго званія за свою жизнь не имѣлъ несчастія быть погорѣльцемъ. Если онъ не оставался, какъ говорится, съ однимъ крестомъ, то ему приходилось лишаться скота, хозяйственнаго инвентаря и т. п., или (что чаще всего бываетъ), если его имущество не горѣло, онъ всетаки несъ потери отъ расхищеній, которыя при случающихся вблизи „поповскихъ“ порядковъ пожарахъ неизбѣжны. Зданія, намъ принадлежація, мы страхуемъ, но имущество у очень и очень немногихъ страхуется. Происходитъ это не отъ нашей косности, а потому что желаніе мелкихъ деревенскихъ собственниковъ застраховать свое имущество часто наталкивается на не менѣе сильное нежеланіе агентовъ страховыхъ обществъ принять имущество на страхъ. Объ этомъ недвусмысленно повѣдалъ г. А. А. Прессъ, пред-

ставитель О-ва технологовъ, въ своемъ докладѣ Всероссийскому Противопожарному Съѣзду въ 1902 году: „въ деревняхъ, по словамъ г. Пресса, селахъ и небольшихъ городахъ, состоящихъ преимущественно изъ деревянныхъ строеній, страховыя общества *воздерживаются отъ операций*“. Переводя на общепонятный языкъ, *сие* значить: „гори, соломенная деревенщина, сколько душъ твоей влѣзеть, — намъ отъ тебя корысти мало“.

Доколѣ будетъ существовать настоящая постановка пожарнаго дѣла въ Россіи, доколѣ красный пѣтухъ будетъ безжалостно щипать соломенную Русь и доколѣ, добавлю, деревенское духовенство съ болью въ сердцѣ будетъ оставлять свои очаги при многочисленныхъ лѣтнихъ молебствіяхъ, а также и, сидя у домашнихъ пенатовъ, принимать въ лѣтнюю пору всякій подозрительный дымный запахъ: ужъ не горимъ-ли де.

Я не хочу повторять общихъ мѣстъ о вредѣ для нашего бытія пожаровъ, ибо всѣмъ извѣстны горькіе плоды пожара. Многимъ погорѣльцамъ приходится начинать аб ово ту житейскую лямку, которая начинается съ момента выхода изъ семинаріи или — для большинства — изъ училища. Разница только въ томъ, что тогда вступающій въ жизнь былъ полонъ энергіи, а теперь онъ поуходился, самъ требуетъ ремонта, да еще окруженъ кучей дѣтей, требующихъ только... денегъ, денегъ и денегъ!

Если мы не пригодны для страховыхъ обществъ, любящихъ, очевидно, стричь только длинную волну, намъ, духовной братіи, остается самимъ позаботиться о себѣ. Въ рукахъ у насъ есть мощное орудіе — кооперация. Облегчить участь несчастнаго погорѣльца можно путемъ извѣданной нами и дающей благіе результаты *взаимопомощи*. Не создавая новаго учрежденія, мы можемъ ограничиться открытіемъ *погорѣльческаго отдѣленія при кассѣ взаимопомощи*. Средства на организацію отдѣленія и на операціи можно собрать тѣмъ же испробованнымъ вѣрнымъ путемъ. Взносы участниковъ погорѣльческой кассы можно раздѣлить на три разряда, предоставляя каждому

участнику по собственному желанію избирать извѣстный разрядъ, или же положить на участниковъ: священника взносъ — X, діакона — X/2, псаломщика — X/4, — что въ большинствѣ случаевъ и соотвѣтствуетъ имущественному положенію членовъ клира. Послѣ пожара погорѣльцу, или утратившему имѣніе черезъ значительную поломку, или тому, у кого имущество разворовано при пожарѣ, касса выдаетъ отъ 100 до 400 р., смотря по количеству взноса участника.

Не будучи детально знакомъ съ постановкой дѣла взаимопомощи, я боюсь писать цифры, твердо полагая, что подготовительная комиссія на общую пользу Симбирскаго духовенства не откажется принять на себя трудъ дополнить мой настоящей проектъ цифровыми данными и другими, быть можетъ, болѣе вѣскими, чѣмъ мои, соображеніями. Я покорнѣйше прошу подготовительную комиссію сдѣлать это, а также доложить Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ о желательномъ (думается, не для меня только одного) вышесказанномъ sui generis взаимномъ отъ огня, полома и покражи страхованіи. 5 Февраля 1908 года.

Села Каменки іерей *І. Сергѣевъ.*

Приложеніе № 15-й.

По поводу учрежденія при кассѣ взаимопомощи отдѣла для оказанія помощи при пожарныхъ случаяхъ.

Проектъ устройства при кассѣ взаимопомощи отдѣла для оказанія пособія потерявшимъ имущество при пожарныхъ случаяхъ, конечно, симпатиченъ, ибо при взаимной поддержкѣ всякое горе можетъ быть облегчено и нужда удовлетворена. Но къ сожалѣнію едвали можно надѣяться на осуществленіе предложеннаго проекта. Мнѣ припоминается изъ прошлаго, сколько тренія пришлось встрѣтить на пути къ осуществленію учрежденія кассы взаимопомощи. Здѣсь, собственно говоря, не должно было-бы быть возраженія, — вѣдь каждый умретъ, слѣдовательно семья его рано или поздно пособіе получитъ и за-

траченныя на взносы деньги обязательно возвратятся только не ему, а его семьѣ. Но при всемъ томъ нашлись люди, которые указывали на несправедливость устава кассы, выражавшюся въ томъ, что оно выдаетъ одинаковыя пособія для заплачившихъ одинъ взносъ и десятки ихъ. Что говорили въ этомъ возраженіи, какъ не корысть или какая то странная зависть, что одна семья много получить барыша изъ кассы взаимопомощи по случаю ранней смерти кормильца, другая—меньше, а третья даже можетъ потерпѣть убытокъ, если участникъ кассы проплатитъ взносы болѣе 35 лѣтъ. Если были такіе, по истинѣ странные, глаголы противъ существующей теперь кассы взаимопомощи, то чего мы должны ожидать, когда поднимется вопросъ объ учрежденіи кассы взаимопомощи на случай потери имущества при пожарныхъ случаяхъ? Здѣсь, во первыхъ, придется считаться съ тѣмъ, что не всѣ въ теченіи своей жизни могутъ подвергнуться пожарному бѣдствію, вслѣдствіе чего обязательно найдутся, которые не пожелаютъ участвовать въ кассѣ, не страшась пожаровъ; во вторыхъ, другіе могутъ предпочесть участію въ кассѣ страхование въ частныхъ обществахъ, особенно живущіе въ городахъ. А разъ многіе въ этомъ дѣлѣ заинтересованы не будутъ, то рассчитывать на отзывчивость всѣхъ—въ видѣ обязательныхъ взносов—очень трудно и, пожалуй, невозможно, особенно въ настоящее время, когда и существующими взносами многіе изъ духовенства начинаютъ тяготиться.

Съ другой стороны, предложеніе о. Сергѣева едвали осуществимо и по слѣдующимъ соображеніямъ.

Онъ въ своемъ докладѣ проэктируетъ возмѣщать убытки духовенства не только тогда, когда его имущество сгоритъ, но и когда кто-либо потерпитъ частичный убытокъ при пожарныхъ случаяхъ, — напр. при вытаскиваніи отъ расхищенія. Последнее условіе крайне неопредѣленно и почему трудно будетъ выполнимо. Пожарныхъ случаевъ въ селахъ бываетъ много, при однихъ имущество духовенства сгораеть, при дру-

гихъ духовенству приходится его вытаскивать и терпѣть нѣ-
который ущербъ отъ расхищенія или отъ поломки. Что же
теперь, во всѣхъ ли этихъ случаяхъ придется дѣлать устано-
вленные сборы въ кассу въ пользу потерпѣвшихъ? По смыслу
доклада о. Сергѣева — должно, а если такъ, то это, во первыхъ,
поведетъ къ многимъ недоразумѣніямъ, въ виду трудности по-
вѣрки заявленій объ убыткахъ, и во вторыхъ — при такой
практикѣ число пожарныхъ случаевъ какъ бы не было велико,
вслѣдствіе чего сумма уплаты взносовъ для духовенства мо-
жетъ быть обременительна. Несомнѣнно, духовенству, если
только оно согласится учредить кассу взаимопомощи при по-
жарныхъ случаяхъ, необходимо точнѣе опредѣлить случаи,
когда выдавать пособіе полное, когда $\frac{1}{2}$, а при небольшихъ
убыткахъ — совсѣмъ не собирать взносовъ. Кромѣ того, чтобы
знать напередъ, сколько предстоитъ въ теченіи года платить
за пожарные случаи, слѣдуетъ заготовить статистику, сколько
было пожарныхъ случаевъ у духовенства за послѣднее десяти-
лѣтіе. Эти свѣдѣнія, мнѣ думается, духовенство можетъ со-
брать въ маѣ на благочинническихъ съѣздахъ, если не за 10-ть
лѣтъ, то хотя бы за послѣднія пять лѣтъ, и препроводить ихъ
въ подготовительную комиссію вмѣстѣ съ постановленіями
съѣздовъ. Для ознакомленія духовенства, прилагаю при семъ
проектъ пожарной кассы Воронежской епархіи.

И. Благосвидовъ.

Приложеніе 16-ое.

**Проектъ устава кассы взаимопомощи духовенству епархіи въ
пожарныхъ случаяхъ, выработанный Епархіальнымъ Съездомъ
Воронежской епархіи въ февраль 1908 года.**

§ 1. Взаимопомощь пострадавшимъ отъ пожара обяза-
тельна для всѣхъ лицъ служащаго въ епархіи духовенства.

§ 2. Каждый членъ причта, состоящій на службѣ, обя-
занъ изъ своихъ средствъ выдавать въ пользу каждаго пого-

рѣльца, соотвѣтственно своему положенію въ причтѣ, — а также соотвѣтственно положенію погорѣльца, — именно: а) въ пользу погорѣльца священника (и протоіерей) каждый священникъ (и протоіерей) вноситъ 18 к., діаконовъ (штатный) — 12 к., псаломщикъ — 6 к.; б) въ пользу погорѣльца діакона (штатнаго) священникъ вноситъ 12 к., діаконовъ — 8 к., псаломщикъ — 4 к.; в) въ пользу погорѣльца псаломщика священникъ вноситъ 6 к., діаконовъ — 4 к., псаломщикъ — 2 к.

§ 3. Выдаваемые погорѣльцамъ пособія дѣлятся на два разряда: полныя и неполныя. Полныя пособія для священника — 300 р., для діакона — 200 р. и для псаломщика — 100 р. Не полныя пособія: для священника — 150 р., для діакона — 100 р., для псаломщика — 50 р.

§ 4. Священно-церковно-служители, живущіе въ своихъ домахъ, при постигшемъ ихъ несчастіи отъ пожара, получаютъ пособія полностью, живущіе же въ церковныхъ домахъ, или квартирахъ наемныхъ, получаютъ пособіе въ половинномъ размѣрѣ; платежи для всѣхъ равные.

§ 5. Пособіе не выдается въ тѣхъ случаяхъ, когда убытокъ, причиненный пожаромъ для священника ниже 150 р., для діакона ниже 100 р. и для псаломщика 50 р.

§ 6. Вдовы и круглыя сироты священно-церковно-служителей, потерпѣвшія отъ пожара, хотя и не участвуютъ взносами для взаимопомощи, получаютъ пособія соотвѣтственно должностямъ, въ коихъ состояли ихъ мужья и отцы, и согласно правилъ, указанныхъ въ параграфахъ 4 и 5 настоящаго устава.

Примѣчаніе 1. Вдовы, хотя бы были у нихъ и малолѣтнія дѣти, а равно и совершеннолѣтнія круглыя сироты, получаютъ пособія на руки въ полное свое распоряженіе; пособіе же, назначенное для круглыхъ сиротъ, состоящихъ подъ опекою, поступаетъ въ вѣдѣніе Попечительства до ихъ возраста.

Примѣчаніе 2. Сироты мужескаго пола, по достиженіи совершеннолѣтія, и женскаго пола, по выходѣ

замужь, лишаются права на получение пособия; исключеніемъ изъ этого являются неспособные къ труду и калѣки, которые получаютъ это пособіе пожизненно.

§ 7. Причтъ той церкви, гдѣ случился пожаръ, немедленно доносить мѣстному благочинному о томъ, у кого изъ членовъ причта или вдовъ ихъ сгорѣло имущество, съ подробною вѣдомостью сгорѣвшаго имущества и указаніемъ суммы убытка, причиненнаго пожаромъ.

§ 8. Благочинническіе совѣты, или благочинный съ сосѣднимъ священникомъ, провѣряютъ на мѣстѣ донесенія причтовъ и съ объясненіемъ всѣхъ данныхъ, добытыхъ изъ донесеній и личной провѣрки, вѣдомость о пожарныхъ случаяхъ въ ихъ благочиніи представляютъ по полугодіямъ (при полугодичныхъ взносахъ) въ правленіе эмеритальной кассы.

§ 9. Завѣдываніе кассою взаимопомощи ввѣряется правленію епархіальной эмеритальной кассы.

Примѣчаніе. Членамъ правленія въ вознагражденіе за веденіе дѣла взаимопомощи вычитается 2⁰/₁₀₀ изъ каждой пожарной преміи.

§ 10. Правленіе эмеритальной кассы, по представленію мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ, высылаетъ благочинному сумму, подлежащую выдачѣ пострадавшему.

§ 11. Благочинные, при принятіи отъ причтовъ полугодичной отчетности, получаютъ отъ нихъ причитающіеся съ нихъ въ пользу погорѣльцевъ взносы; при представленіи же въ Консисторію отчетовъ, взносы въ пользу погорѣльцевъ представляютъ въ правленіе эмеритальной кассы и тогда же получаютъ немедленно отъ него ту сумму, какая причтается погорѣльцамъ ихъ вѣдомства, для немедленной раздачи по назначенію.

§ 12. Сумма, оставшаяся послѣ покрытія пожарныхъ убытковъ, составляетъ собственность епархіальнаго духовенства, которою оно располагаетъ по своему усмотрѣнію.

Примѣчаніе. Пожарное пособіе, получаемое малолѣтними круглыми сиротами, хранящееся въ Попечитель-

ствѣ, въ случаѣ ихъ смерти поступаетъ къ остаточнымъ суммамъ кассы взаимопомощи, а не къ наслѣдникамъ сиротъ.

§ 13. Въ концѣ каждаго года правленіе эмеритальной кассы публикуетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 14. Священно-церковно-служители, ихъ вдовы и сироты получаютъ въ случаѣ пожара пособіе лишь за тотъ домъ, въ которомъ жительствоуютъ сами.

§ 15. Епархіальный съѣздъ депутатовъ разсматриваетъ настоящій уставъ и измѣняетъ его по требованіямъ обстоятельствъ и указаніямъ опыта.

Приложеніе № 17-й.

§ 48-мъ Устава эмеритальной кассы духовенства Симбирской епархіи предоставлено право быть участниками сей кассы класснымъ чиновникамъ какъ Консистеріи, такъ и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства; что же касается до канцелярскихъ служителей Консистеріи, то въ этомъ параграфѣ о нихъ не упомянуто.

Въ виду сего имѣемъ честь покорнѣйше просить общепархіальный съѣздъ духовенства Симбирской епархіи предоставить и намъ право быть участниками эмеритальной кассы духовенства. Подлинное за надл. подписомъ.

Приложеніе № 18-й.

Въ епархіальный съѣздъ духовенства Симбирской епархіи.

Правленіе Симбирскаго добровольнаго пожарнаго общества, желая придти на помощь и откликнуться на просьбу жителей пригородной слободы Тутъ, а именно: образовать тамъ самостоятельный пожарный обозъ, состоящій изъ машинъ, бочекъ и багроваго хода, съ приобрѣтеніемъ должнаго количества лошадей для передвиженія обоза, обращается и къ ду-

ховенству Симбирской епархіи съ покорнѣйшей просьбой, чтобы оно со своей стороны, въ огражденіе отъ несчастнаго случая своего епархіальнаго свѣчнаго завода и товара, а также и вновь строящейся богадѣльни для бѣдныхъ духовнаго званія съ церковью, оказало содѣйствіе (какъ уже и оказано таковое нѣкоторыми страховыми обществами и городомъ отъ 25 руб.—до 100 руб.) отпускомъ ежегоднаго денежнаго вспоможенія, изъ суммъ свѣчнаго завода, для вышеупоминаемаго оборудованія и содержанія пожарнаго обоза при отдѣленіи „Туть“ Симбирскаго пожарнаго общества.

Съ настоящимъ ходатайствомъ пожарное общество обращается на сѣздъ, вслѣдствіе отношенія Симбирской духовной консисторіи отъ 5 декабря 1907 г. за № 14390, послѣдовавшаго на ходатайство пожарнаго общества о выдачѣ субсидіи изъ свѣчнаго завода, коимъ она сообщила, что съ просьбой о таковой субсидіи на оборудованіе пожарнаго обоза въ слободѣ „Туть“, изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, слѣдуетъ обратиться къ епархіальному сѣзду духовенства, такъ какъ, по сообщенію комитета свѣчнаго завода, онъ не имѣетъ полномочій производить непредвидѣнные расходы, подобные субсидіи пожарному обществу.

Приложеніе № 19-й.

Въ Епархіальный Сѣздъ депутатовъ Симбирской епархіи прошеніе Вѣры Силецкой.

Съ самаго основанія Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода покойный мой мужъ состоялъ на службѣ въ конторѣ этого завода въ должности бухгалтера, который и умеръ въ концѣ прошлаго года. Получая съ начала службы очень ограниченное жалованье, покойный не могъ скопить никакихъ сбереженій для будущаго обезпеченія своего семейства, состоящихъ изъ 6 человекъ дѣтей. Правда, послѣ покойнаго остался домъ, но онъ для обезпеченія существованія почти чисто осиротѣлаго семейства слишкомъ ничтоженъ, приноси 5 руб.

въ мѣсяць дохода. Спрашивается, какъ можно существовать на такія средства и при нынѣшнемъ содержаніи такому семейству? Слезно прошу Епархіальный Съѣздъ войти въ мое безвыходное положеніе и назначить мнѣ вспомоствованіе на прокормленіе семейства, во вниманіе безупречной и долготѣней службы мужа моего. Въ составѣ семьи я имѣю пятерыхъ сыновей и дочь. Изъ сыновей двое обучаются въ семинаріи и двое въ духовномъ училищѣ, за которыхъ обязываютъ меня производить взносъ за право ученія, каковой при жизни покойнаго не требовался. Это обстоятельство также ложится тяжелымъ гнетомъ на мою изстрадавшуюся душу и заставляетъ просить Съѣздъ, не признаетъ-ли онъ возможнымъ освободить меня отъ взноса за право ученія дѣтей, какъ это было при жизни покойнаго, и тѣмъ дать имъ возможность окончить начатое образованіе.

Заключение по сему прошенію Комитета свѣчнаго завода.

Ходатайствовать объ освобожденіи отъ платы за право ученія дѣтей Силецкаго въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Комитетъ признаетъ вполне справедливымъ, а въ назначеніи изъ средствъ завода Силецкой, кромѣ выданныхъ уже ей съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства 170 рублей, большаго вознагражденія основаній не находитъ.

Приложеніе № 20-й.

Въ Симбирскій епархіальный съѣздъ духовенства.

Иркутскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ августѣ 1907 г. поручено мнѣ произвести обмѣнъ журнальными постановленіями нашего съѣзда съ постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ Имперіи. Въ силу этого я обращаюсь къ Симбирскому епархіальному съѣзду духовенства съ предложеніемъ обмѣняться своими постановленіями съ прилагаемыми при семъ журналами Иркутскаго епархіальнаго съѣзда.

ПРОЭКТЪ

положенія о Подготовительной Комиссіи къ Симбирскому Епархіальному Съѣзду.

§§ Положенія.	Объясненія къ §§.
<p style="text-align: center;">§ 1.</p> <p>Симбирскій Епархіальный Съѣздъ имѣетъ при себѣ, въ качествѣ вспомогательнаго органа, Подготовительную Комиссію дѣйствующую непрерывно. Предметы занятій П. Комиссіи слѣдующіе: принятіе отъ учреждений и лицъ заявленной о возбужденіи тѣхъ или иныхъ вопросовъ на Еп. Съѣздѣ; собраніе по симъ вопросамъ всякаго рода свѣдѣній и справокъ какъ изъ дѣйствующихъ законоположеній, такъ и изъ практики своей и другихъ епархій; внесеніе возбужденныхъ вопросовъ, со всѣми данными и своими заключеніями въ видѣ докладовъ, на обсужденіе Епарх. Съѣзда; принятіе отъ Епархіальнаго Преосвященн. подлинныхъ журналовъ Съѣзда, хране-</p>	<p>Подготовительныя Комиссіи къ Еп. Съѣздамъ учреждались и разѣе сего, но функционировали не достаточно правильно. Теперь стало необходимымъ выработать положеніе о Подготов. Комиссіи, въ которомъ были бы ясно очерчены предметы ея занятій и сумма ея правъ и обязанностей. Прошло то время, когда духовенство замкнуто и разрозненно сидѣло въ своихъ приходяхъ и уповало только на Еп. Начальство, которое одно и заботилось о нуждахъ епархіи. Наступило время другое,—время, когда духовенство, отнюдь не въ противорѣчіе Еп. Начальству, а напротивъ—въ помощь и параллельно ему, само должно заботиться о нуждахъ своихъ и епархіальныхъ. Ради этого созданъ органъ епархіальнаго духовенства — Епархіальные Съѣзды, дѣятельность коихъ съ года на годъ усложняется. Достаточно прочитатъ журналы Съѣздовъ за прошедшіе</p>

ніе ихъ и разсылка копій съ нихъ тѣмъ учрежденіямъ, отъ которыхъ зависитъ исполненіе журнальныхъ постановленій; печатаніе журналовъ особыми брошюрами и разсылка ихъ по приходамъ епархіи; обязанность слѣдить за исполненіемъ журналовъ Създа подлежащими учрежденіями и лицами, съ правомъ доклада о неисправностяхъ сего рода Еп. Преосвященному.

§ 2.

Выборъ членовъ Подгот. Комиссіи, срокомъ на 3 г., производится на Еп. Създѣ, въ количествѣ 8-ми членовъ, изъ состава какъ депутатовъ Създа, такъ и изъ прочихъ священниковъ епархіи; причемъ три лица избираются изъ числа Симбирскихъ городскихъ священниковъ, а пять — изъ сельскихъ. Избраніе въ члены

годы, чтобы это видѣть. Вопросы, обсуждаемые Създами, иногда настолько сложны и тамъ мало знакомы массѣ духовенства, что требуютъ предварительнаго продолжительнаго изученія и соображенія съ обстоятельствами и денежными средствами епархіи. Изучать же вопросы на Създахъ некогда, это — дѣло вспомогательнаго органа, т. е. Подготовительной Комиссіи, составъ которой долженъ быть опредѣляемъ не на 1 годъ, а на болѣе продолжительный срокъ, чтобы въ лицѣ членовъ П. Комиссіи пріобрѣсти людей знающихъ, изучившихъ каждый вопросъ до тонкости, могущихъ дать Създамъ наиболѣе цѣнные доклады.

Доселѣ Симбирскими Епархіальными Създами составъ П. Комиссіи комплектовался только депутатами. Но происходило иногда такое явленіе, что депутатъ въ своемъ округѣ на новый срокъ избранъ не былъ и, въ силу этого, въ трудахъ П. Комиссіи участія не принималъ. Для Създа безразлично, отъ кого бы ни получить разработанный матеріалъ, только бы получить.

П. Комиссіи обусловливается согласіемъ избираемыхъ. Одинъ изъ избранныхъ назначается Създомъ предсѣдателемъ П. Комиссіи, а другой кандидатомъ къ нему. Кромѣ членовъ избираются къ нимъ два кандидата. Комиссія сама изъ своей среды избираетъ секретаря.

§ 3.

Къ занятіямъ своимъ П. Ком. имѣетъ право приглашать свѣдущихъ лицъ и представителей епархіальныхъ учреждений, коихъ касаются обсуждаемые вопросы, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 4.

Въ занятіяхъ Подг. Комиссіи, независимо отъ избранныхъ Създомъ лицъ, могутъ принимать участіе всѣ желающіе, съ разрѣшенія предсѣдателя Комиссіи.

Поэтому не целесообразно ограничивать составъ П. Комиссіи одними только депутатами. Число членовъ П. Комиссіи не должно быть велико, ради большей успѣшности въ изученіи вопросовъ и согласованности дѣйствій.

Такъ какъ сужденія П. Комиссіи не имѣютъ рѣшающаго значенія, а только готовятъ таковое на Създѣ, то при голосованіяхъ въ Комиссіи должны быть записаны всѣ мнѣнія по данному вопросу, чтобы Създъ имѣлъ возможность изъ разныхъ мнѣній, если не найдетъ своего особаго рѣшенія, выбрать то, какое онъ одобритъ.

Возможно, что кто-либо изъ интересующихся епархіальными дѣлами, будучи въ Симбирскѣ, пожелаетъ быть на засѣданіи П. Комиссіи, чтобы высказать свое мнѣніе по тому или иному вопросу. Отчего такого человѣка не допустить? Въдь всякій имѣетъ же право возбуждать вопросы письменно.

§ 5.

Секретарю Комиссіи поручается: храненіе всѣхъ поступающихъ въ Подготовительную Комиссію документовъ, веденіе журналовъ засѣданій Комиссіи и всѣ вообще письменныя работы по Комиссіи. Вознагражденіе секретарю назначается Епархіальнымъ Съездомъ.

§ 6.

Учрежденія и лица, желающія возбудить вопросы на Епархіальномъ Съѣздѣ, присылаютъ свои доклады на имя предсѣдателя Подготовительной Комиссіи, заблаговременно, не позднее, какъ за два мѣсяца до созыва Съѣзда, для того, чтобы эти вопросы могли быть рассмотрѣны на благочиннич. съѣздахъ и подвергнуты предваритель-

Въ нашей епархіи вошло въ обычай возлагать порученія отъ Еп. Съѣздовъ большею частью бесплатно: иногда даже и не спрашиваютъ, согласны-ли лица нести возлагаемыя на нихъ обязанности. Это совершенно неправильно: никто не имѣетъ права требовать дарового труда. Что кажется работы секретаря П. Комиссіи, то она должна быть очень не мала. Только давши секретарю вознагражденіе, можно требовать отъ него серьезной работы, которую онъ и можетъ исполнить, если не обремененъ другими дѣлами по приходу, или по школамъ, или по другой службѣ.

Чѣмъ раньше внесенъ вопросъ, тѣмъ лучше онъ можетъ быть изученъ и правильнѣе рѣшенъ. Особенно требуютъ заблаговременнаго внесенія дѣла, сопряженныя съ выдачею епархіальныхъ средствъ, ограниченность коихъ общеизвѣстна. Необходимо, наконецъ, разстаться съ нашимъ русскимъ откладываніемъ всякаго дѣла „до завтра“ и заранѣе хлопотать о своихъ нуждахъ и интересахъ.

ной разработкѣ Подготов. Комиссіи, и только въ крайнемъ случаѣ возможно послѣ этого времени, но отнюдь не позднѣе 2 недѣль до Съѣзда.

§ 7.

Подготов. Комиссія за сѣданія свои имѣетъ въ теченіи всего года по мѣрѣ надобности, но не менѣе 4-хъ разъ въ годѣ. Для успѣшной подготовки дѣлъ, она сама проситъ учрежденія заблаговременно вносить подлежащіе разсмотрѣнію вопросы; а учрежденіе, могущія доставить Комиссіи нужныя справки, всемѣрно содѣйствуютъ успѣшному ходу работъ Комиссіи.

§ 8.

На расходы Подг. Комиссіи, какъ-то: на печатанія разрабатываемыхъ вопросовъ для предварительнаго ознакомленія духовенства, на печатаніе журналовъ Еп. Съѣздовъ, на рассылку ихъ по приходамъ, на поѣздки членамъ Ко-

Когда Подготовительная Комиссія будетъ функционировать правильно и постоянно, тогда явится возможность принять всякій вопросъ къ изученію заблаговременно. Тогда перестанетъ повторяться то нежелательное явленіе, что большинство вопросовъ сходятся въ II. Комиссію къ концу года, — къ самому Съѣзду, отчего многіе изъ вопросовъ поступаютъ въ видѣ сырого матеріала и откладываются до будущаго года.

Расходы на устройство Еп. Съѣздовъ духовенство уже несетъ. Въ видахъ явной пользы отъ учрежденія II. Комиссіи, духовенству нужно принести матеріальн. жертвы и на ея существованіе. Отъ указанныхъ въ семъ § взносовъ должно получиться около 500 р. ежегодно, — расходъ небольшой для

миссіи, на почтовые и другіе расходы, все духовенство епархіи облагается такимъ личнымъ сборомъ: съ каждаго протоіерея и священника—45 коп., съ діакона—30 коп. и съ псаломщика—15 коп. Деньги эти ежегодно въ іюлѣ мѣсяцѣ доставляются о.о. благочинными предсѣдателю Подг. Комиссіи, коимъ хранятся и расходуются по мѣрѣ надобности.

§ 9.

Мѣсто для занятій Комиссіи и храненія ея документовъ назначается Епар. Съѣздомъ.

§ 10.

Въ обсужденіи вопросовъ на Епархіальномъ Съѣздѣ предсѣдатель и секретарь Подгот. Комиссіи участвуютъ наравнѣ съ депутатами Съѣзда, съ правомъ рѣшающаго голоса.

всей епархіи. Можно-ли расходъ этотъ сравнить, наприм., съ тѣмъ, какой земство несетъ на свои исполнительные органы, именуемые земскими управами? Между тѣмъ, П. Комиссія, по существу своихъ обязанностей, аналогична этимъ земскимъ учрежденіемъ.

Предсѣдатель и секретарь Комиссіи должны участвовать на Съѣздѣ, во первыхъ, какъ люди компетентные въ обсуждаемыхъ вопросахъ, и во вторыхъ—чтобы знать о настроеніи депутатовъ Съѣзда и представляемаго ими духовенства.

Настоящій проэктъ Положенія о Подгот. Комиссіи былъ выработанъ на засѣданіи Комиссіи 21-го февраля 1908 года.

Предсѣд. Подгот. Комиссіи прот. *Г. Благовидовъ.*

Благочиннаго и депутата 3-го округа Курмышскаго
уѣзда.

Много теперь говорятъ и пишутъ о необходимости организованнаго отпора противорелигіознымъ и противогосударственнымъ ученіямъ, усиленно распространяемымъ социалистическими организаціями. Намъ, приходскимъ пастырямъ, уже на дѣлѣ приходится считаться съ этими ученіями: по рукамъ прихожалъ нашихъ въ большихъ количествахъ ходятъ разныя прокламаціи, дешевыя брошюры, раздаваемыя бесплатно большею частію въ фабрично-заводскихъ центрахъ. Всѣмъ этимъ брошюрамъ, съ охотою читаемымъ нашимъ бѣднымъ крестьянскимъ людомъ, необходимо противопоставить здоровое слово, основанное на христіанскихъ идеяхъ мира и взаимной уступчивости. Теперь стало недостаточно церковной проповѣди, раздающейся въ храмѣ, такъ какъ число людей, индифферентныхъ къ храмовымъ молитвамъ, все растетъ и растетъ, особенно подъ влияніемъ революціонной проповѣди, что церковь стала на сторону насилія, что религія есть лучшій способъ для угнетенія народа въ пользу богатыхъ классовъ.

Теперь необходимо взять въ руки съ особенной силой то же слово, которое революція сдѣлала могучимъ орудіемъ въ своихъ рукахъ. Каждая епархія, какъ маленькая церковь, должна бы основать кафедру для изданія народно-просвѣтительнаго журнала, при чемъ крайне важно, чтобы этимъ журналомъ одновременно могло бы пользоваться большое число людей.

Эти соображенія заставляютъ насъ ходатайствовать объ отдѣленіи неофициальнаго отдѣла „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ официальнаго. Отдѣляемый журналъ, вполнѣ независимый отъ административныхъ учрежденій епархіи, кромѣ конечно перваго учителя вѣры и благочестія—епископа епархіи, долженъ бы выходить еженедѣльными выпусками въ объемъ хотя бы журнала „Воскресный Благовѣстъ“, изд. Спб. обществомъ

трезвости, съ приложеніемъ отдѣльныхъ листовъ; эти листки пастырь могъ бы раздавать послѣ воскресной утрени для прочтенія ихъ хотя бы въ промежуткѣ между богослуженіями, или послѣ праздничныхъ вечерець. Самый № журнала, по мнѣнію нашему, долженъ составляться по такому плану:

а) готовые поученія для воскреснаго и праздничныхъ дней, имѣющихъ быть недѣлей, для особенно тѣхъ пастырей, у которыхъ нѣтъ развитого дара слова;

б) отдѣльныя мысли изъ евангельскаго, апостольскаго чтеній, а также изъ пѣснопѣній и чтеній недѣльныхъ, которыя могли бы служить матеріаломъ для живого церковнаго слова болѣе способнымъ пастырямъ;

в) религіозно-назидательные рассказы для внѣбогослужебныхъ чтеній и домашняго чтенія въ домахъ крестьянъ;

г) наконецъ — полный кругъ внѣбогослужебныхъ чтеній по какому либо опредѣленному плану, и

д) мысли на каждый день года.

Намъ кажется совершенно необходимымъ отдѣленіе этого журнала отъ официальной части. Эта послѣдняя часто содержитъ официальные распоряженія Правительства и Епархіальныхъ Начальствъ, постоянно необходимыя для справокъ, почему эту часть опасно было бы давать на руки, — очень возможна вѣдь утрата. Далѣе, болѣе интересныя статьи и книжки крестьяне обычно передаютъ другъ другу, и часто онѣ „зачитываются“ совсѣмъ. Если же зачитаютъ только просвѣтительный отдѣлъ журнала, объ этомъ не приходится жалѣть: пусть книжка ходитъ по рукамъ и незамѣтно дѣлаетъ свое созидательное дѣло.

Нужно однако, чтобы всѣ храмы епархіи получали книжки и выпуски листовъ заблаговременно, чтобы воспользоваться ими въ тѣ дни, для которыхъ они и приурочены.

Что касается официальной части, то желательно, чтобы она выходила періодически по мѣрѣ надобности и рассыла-лась, для сокращенія почтовыхъ расходовъ, вмѣстѣ въ №№ духовно-просвѣтительнаго журнала.

Приложеніе № 23-й

Къ реформѣ Симбирскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Пунктомъ 2-мъ журнала № 18-й Симбирскаго епархіального съѣзда 1907 года постановлено — рѣшеніе вопроса о реформированіи Вѣдомостей отложить до будущаго съѣзда.

Въ основу предполагаемой реформы могутъ быть положены слѣдующія начала.

1) Въ обсужденіе вопроса о назначеніи редактора официальной части Вѣдомостей епархіальный съѣздъ не входитъ.

2) Избраніе редактора (неофициальной части) Вѣдомостей, срокомъ на 10 лѣтъ, предоставляется епархіальному съѣзду. По одобреніи выбора епархіальнымъ Преосвященнымъ, представленіе объ утвержденіи редактора въ должности дѣлается Епархіальнымъ Начальствомъ Св. Синоду. Утвержденный редакторъ вступаетъ въ исполненіе своихъ правъ и обязанностей съ 1 января слѣдующаго года за выборами года. Въ случаѣ выбытія редактора раньше окончанія срока его службы, замѣстительному назначается до ближайшаго епархіального съѣзда распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства.

Примѣчаніе. Первые выборы редактора неофициальной части Вѣдомостей производятся на епархіальномъ съѣздѣ 1908 года.

3) Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ въ количествѣ 24 №№ въ годъ, по 2 разакъ въ мѣсяць, по 3 листа въ каждомъ №; всего въ объемѣ 72 листовъ за весь годъ. Притомъ на официальную часть и на объявленія опредѣляется въ каждомъ № — 1 листъ, а на часть неофициальную — 2 листа.

4) Редакторъ официальной части доставляетъ подлежащія опубликованію свѣдѣнія редактору неофициальной части; за свои труды по собиранію и передачѣ матеріаловъ официальной части, по провѣркѣ всихъ по 3-й корректурѣ и по написанію разрѣшенія на печатаніе, онъ получаетъ жалованья по

25 рублей въ мѣсяцъ. Затѣмъ къ изданію Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей редакторъ официальной части дальнѣйшаго касательства не имѣеть.

5) Завѣдываніе изданіемъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возлагается на редактора неофициальной части, который имѣеть: а) принимать отъ благочинныхъ и отъ правленій духовно-учебныхъ заведеній плату за Вѣдомости и собираемую сумму расходовать по нижеизложенной смѣтѣ; б) принимать отъ авторовъ подаваемые для печатанія статьи и по собственномъ одобреніи и, въ чемъ находитъ нужнымъ, измѣненіи и исправленіи отсылать ихъ на просмотръ къ цензору; в) входить въ соглашеніе съ типографіями о печатаніи Вѣдомостей; д) хранить все редакціонное литературное имущество, которое составляется: во первыхъ—изъ всѣхъ изданій, прежде присланныхъ въ редакцію съ начала изданія Вѣдомостей, и во вторыхъ—изъ тѣхъ изданій, которыя впредь поступятъ въ распоряженіе редакціи; е) печатать ежегодно отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ поступившихъ въ редакцію денегъ.

Примѣчанія. а) Редакторомъ неофициальной части долженъ быть человекъ, близкій епархіи и знающій ея нужды и интересы духовенства. б) Редакторъ имѣеть право приглашать себѣ помощника, трудъ коего оплачивается изъ своего жалованья.

6) *Смѣта прихода.* Плата за Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—4 руб. 50 коп. въ годъ. Если плата вносится за 700 экземпляровъ, то подписныхъ денегъ должно поступить 3150 рублей и отъ объявленій, примѣрно, 50 рублей,—итого 3200 рублей.

7) *Смѣта расхода.* а) Редактору официальной части 300 рублей. б) Редактору неофициальной части 600 рублей. в) Цензору 240 рублей. г) Типографіи за печатаніе 750 экземпляровъ по 15 рублей съ каждаго листа, всего за 72 листа въ годъ 1080 рублей. На типографіи лежатъ обязанности:

печатать указаннымъ шрифтомъ, дважды корректировать своимъ корректоромъ, обандеролить каждый № и сдать на почту съ печатнымъ или литографированнымъ адресомъ. д) Почтового расхода на каждый годовой экземпляръ 48 коп., а на 750 экземпляровъ 360 рублей. е) Каждая страница авторскаго труда неофициальной части оплачивается 60 копѣйками, листъ въ 16 стран.—9 р. 60 коп., 48 листовъ за годъ—460 руб. 80 коп. Всего расхода за годъ предполагается 3040 руб. 80 коп.

Примѣчанія: а) Редакторъ неофициальной части изъ 600 руб. жалованія оплачиваетъ труды приглашеннаго имъ помощника или секретаря, нанимаетъ прислугу и производить другіе непредвидѣнные расходы по дѣламъ редакціи. 50 лишнихъ экземпляровъ Вѣдомостей печатается для разсылки ихъ въ редакціи Вѣдомостей другихъ епархій въ обмѣнъ. в) Проповѣди и некрологи оплачиваются въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 30 коп. за страницу. Неполная страница считается за $\frac{1}{3}$ -страницы. Статьи болѣе высокаго достоинства, въ зависимости отъ средствъ редакціи, могутъ быть оплачиваемы дороже нормы.

8) Содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей желательно видѣть таковымъ: а) Поменьше беллетристики, такъ какъ листовъ за годъ немного (48), и они нужны для болѣе практическ. отдѣловъ. в) Проповѣди, за исключеніемъ рекомендованныхъ Преосвященнымъ, не должны быть помѣщаемы, такъ какъ имѣютъ случайный характеръ и помощи пастырямъ въ ихъ проповѣднической дѣятельности принести не могутъ. Чтобы удовлетворить нужду пастырей въ проповѣдническомъ матеріалѣ, редакціи Вѣдомостей пришлось-бы широко заимствовать изъ общероссійской религіозно-нравственной литературы и заполнить всѣ листы Вѣдомостей. Гораздо удобнѣе самимъ пастырямъ черпать изъ указаннаго богатаго источника, и тогда они будутъ получать все нужное безъ опозданія. в) Образцо-

вые уроки по Закону Божию едва-ли также нужны духовенству, потому что лѣнливый законоучитель ихъ не прочитаетъ и ими не воспользуется, а ревностный имѣетъ свой методъ, для него наиболѣе пригодный. Побольше должно быть статей дѣлового и практическаго характера, въ которыхъ обсуждались бы всевозможные вопросы житейскаго характера, напр.: объ устройствѣ церковно-приходской жизни, во всѣхъ ея проявленіяхъ, о проповѣднической и школьной дѣятельности духовенства, о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ юридическаго и экономическаго положенія духовенства, о желательности перемѣнъ и способахъ достиженія ихъ, о народномъ бытѣ, объ отношеніяхъ народа къ церкви и къ духовенству, о пастырскихъ собраніяхъ и о послѣдствіяхъ ихъ, о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ, о рѣшеніи тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ другихъ епархіяхъ, о разработкѣ вопросовъ церкви и духовнаго быта въ общей литературѣ и проч. т. п.

Такъ какъ редакторъ неофициальной части Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ избранникомъ духовенства и такъ какъ, съ другой стороны, всякій напечатанный авторскій трудъ будетъ непременно оплаченъ, то нужно надѣяться, что духовенство охотно возьмется за перо и путемъ обмѣна мнѣній освѣтитъ всѣ вопросы своего быта и нужды церкви всесторонне, а попутно обрисуетъ и ту среду, въ которой ему приходится работать. Нужно только, чтобы всѣ вопросы обсуждались спокойно, безъ личныхъ нападокъ, въ тонѣ благожелательности; иначе красный редакторскій и цензорскій карандашъ поставитъ на статьѣ свое *вето*.

Приложение № 24-й.

Въ подготовительную комиссію къ Симбирскому
Епархіальному Създу.

членовъ миссіонерской комиссіи Братства св. Трехъ Святителей священниковъ С. И. Топорнина, А. П. Сокольскаго и С. И. Введенскаго

Д О К Л А Д Ъ.

На отношеніе подготовительной комиссіи отъ 28-го февраля за № 70, члены миссіонерской комиссіи имѣютъ долгъ представить слѣд. соображенія по вопросу о необходимости ассигнованія опредѣленной ежегодной суммы на пополненіе журналами и книгами Симбирской епарх. миссіонерской бібліотеки.

1. Симбирская епарх. миссіонерская бібліотека, открытая въ 1897 году, пополненная книгами въ 1903 году, какъ видно изъ справки Симбирской Дух. Консисторіи, съ тѣхъ поръ не имѣетъ никакихъ суммъ и никакихъ поступленій ихъ для пополненія ея книгами и журналами. А между тѣмъ, съ изданіемъ указовъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 года, замѣчается приподнятое оживленное настроеніе въ расколо-сектантскомъ мірѣ: при свободѣ печати, явочнымъ порядкомъ открываются и появляются расколо-сектантскіе журналы и газеты, проникающіе и распространяющіеся даже среди простого народа, съ явною враждою и клеветою на православное ученіе. Нужно миссіонерамъ знакомиться съ этими журналами («Церковь» ц. 5 р., «Старообрядцы» ц. 5 р., «Духовный христіанинъ» ц. 5 р., «Нашъ Понедѣльникъ» и т. п.), чтобы знать и умѣть дать, *предварительно* обдумавъ, посильные отвѣты на эти извѣты и клеветы вождей раскола и сектантства. Печальная же дѣйствительность такова, что вотъ уже 5 лѣтъ нѣтъ ни копѣйки не только на выписку расколо-сектантскихъ журналовъ, но и православныхъ противораскольническихъ и противосектантскихъ. По мнѣнію членовъ миссіонерской комиссіи, является неотложнымъ дѣломъ ассигнованіе на по-

полненіе миссіонерской бібліотеки журналами и повременными изданіями ежегодно рублей 35—40. Изъ вышеуказанной справки видно, что въ 1903 г. епарх. миссіонерская бібліотека пополнена книгами святоотеческихъ твореній, необходимыхъ при новой постановкѣ противораскольнической полемики съ старообрядцами. Но и здѣсь не выписаны существенно-необходимыя книги, какъ напр., сочиненія блаж. Иеронима части 14, 15 и 16 (ц. по 2 р. каждой ч.); творенія св. Іоанна Златоуста 11 и 12 томы и нѣкоторыя другія; списокъ которыхъ прилагается. Но весьма большой недостатокъ и нужда замѣчаются въ книгахъ противосектантскихъ, каковыхъ имѣется всего *три* экземпляра. Едва ли кто можетъ сказать, что въ будущемъ опасность въ нашей епархіи отъ распространяющагося повсюду штундизма и т. п. сектъ меньшая, чѣмъ отъ именуемаго старообрядчества! Является необходимость восполнить этотъ пробѣлъ и пополнить епарх. миссіонерскую бібліотеку капитальными сочиненіями по противосектантской полемикѣ *). Списокъ книгъ и, по возможности, ихъ стоимость при семъ прилагаются.

3. Вопросы миссіонерскія представляютъ собою часть вопросовъ обще-богословскихъ и церковно-историческихъ. Многія статьи миссіонерскаго характера помѣщены и помѣщаются въ разныхъ богословскихъ журналахъ (Богословскій Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе и др.). Въ виду этого не угодно ли будетъ Епарх. Свѣзду возбудить ходатайство, чтобы богословскіе журналы, получаемые редакціей Симбирскихъ Епарх. Вѣдомостей, по минованіи въ нихъ надобности, были направляемы редакціей въ епарх. миссіонерскую бібліотеку. При такомъ порядкѣ,—на что согласны и завѣдывающіе редакціей,—въ будущемъ можетъ образоваться солидная бібліотека въ епархіальномъ городѣ, при которой современемъ можетъ открыться, когда найдется удобное отдѣльное помѣщеніе, и читальня.

4. Но могутъ спросить: кто же будетъ пользоваться книгами этой бібліотеки миссіонерской, и не излишня ли она, при существованіи бібліотекъ т. н. окружныхъ миссі-

*) Кроме того, по нынѣшнему времени является необходимымъ заведеніе особаго отдѣла въ бібліоткѣ книгъ противъ рационалистовъ, отрицающихъ христіанство (противъ Речана и др.).

онеровъ? Но средства окружныхъ библиотекъ и количество книгъ въ нихъ особенно святоотеческой и противосектантской литературы сравнительно скудны и ограничены. Мы имѣемъ письмо Сызранскаго окружнаго миссіонера о: В. П. Соколова съ указаніемъ недостаточности окружной миссіонерской библиотекы особенно въ святоотеческихъ твореніяхъ и новѣйшихъ руководствахъ по противорасколо-сектантской полемикѣ. Поэтому и желательно, чтобы епарх. миссіонерская библиотекы имѣла полный, по возможности, составъ книгъ противораскольническихъ и противосектантскихъ, чтобы она была образцомъ для окружныхъ библиотекъ, чтобы на рѣдкія книги ея могли окружные и благочинническіе миссіонеры въ епархіи ссылаться и отсылать своихъ собесѣдниковъ, для провѣрки и подтвержденія своихъ словъ, посмотреть и навести соотвѣтствующія справки въ епарх. миссіон. библиотекѣ. Послѣ этого и понятно будетъ значеніе епарх. миссіон. библиотекы для мѣстныхъ нуждъ епархіи.

Само собою разумѣется, что главнымъ образомъ пользоваться книгами этой библиотекы будетъ епарх. миссіонеръ, о назначеніи котораго возбудило ходатайство Симбирское епархіальное Братство св. Трехъ Святителей.

5. Конечно, пополненіе епарх. миссіонерск. библиотекы можно сдѣлать въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, ассигновавъ ежегодно на выписку книгъ и журналовъ для этой библиотекы по 100 руб. и одновременно 200—300 руб. на пополненіе библиотекы книгами святоотеческой и противосектантской литературы и нужнѣйшихъ по противораскольнической полемикѣ, — какъ это послѣднее и было въ 1902 году, когда на основаніи постановленія Създа духовенства Симбирской епархіи отъ 8-го іюня 1902 г. за № 19, опредѣлено отчислить по 50 коп. съ каждой церкви епархіи для пополненія епархіальной миссіонерской библиотекы*). — При рѣшеніи вопроса въ положительномъ смыслѣ, нельзя не отмѣтить необходимости въ приобрѣтеніи новаго шкафа для книгъ, стоимостью рублей 25—30.

6. Какъ видно изъ отношенія Симбирской Духовной Консисторіи отъ 7 сентября за № 10978 въ епархіальный

*) При отчисленіи съ каждой церкви по 50 коп. въ продолженіи 2-хъ лѣтъ собранной суммы хватить на одновременное и ежегодное пополненіе библиотекы книгами и журналами въ теченіе 4—5 лѣтъ.

Съѣздъ духовенства, бывшій въ прошломъ году, и изъ отношенія Братства св. Трехъ Святителей въ подготовительную комиссію къ Епарх. Съѣзду, и то и другое учрежденія считаютъ вопросъ объ ассигнованіи суммы Съѣздомъ на выписку въ епарх. миссіонерскую бібліотеку книгъ и журналовъ необходимымъ.

СПИСОКЪ

книгъ, необходимыхъ для Симбирской епархіальной миссіонерской бібліотеки.

Отдѣлъ 1-й. Обличеніе молоканства, штундизма и др. раціоналистическихъ сектъ.

П. П. Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ, рационалистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ. Воронежъ, ц. 2 р. 50 к.

Д. И. Боголюбовъ. Бесѣды со штундо-баптистами. Ц. 1 руб. 75 к.

Свящ. І. Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Одесса, Ц. 1 р. 20 к.

Симеонъ Поповъ. Справочная книга по противо-сектантской полемикѣ. Ц. 3 р.

Свящ. Е. Кесаревъ. Сочиненія въ обличеніе молоканства и вообще сектантства. Ц. 3 р.

Епископъ Сергій (нынѣ архіеп. Финляндскій). Православное ученіе о почитаніи св. иконъ.

Его-же. Крестъ Господень.

Свящ. Тифловъ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, прекаемыхъ молоканами (субботниками). Ц. 75 к.

Его-же. Памятн. книжка противосектантскаго миссіонера Мартыновъ. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. Сергіевъ Посадъ. Ц. 30 к.

Діаконъ Смолинъ. Миссіонерскій шить вѣры. Ц. 2 р.

В. М. Скворцевъ. Миссіонерскій Спутникъ. Ц. 2 р.

Еписк. Алексій (Дородницынъ). Необаптисты. Ц. 80 к.

Его-же. Опытъ прав. противоштундистскаго катехизиса. Ц. 80 к.

Свящ. І. Троицкій. Штундизмъ, разборъ ученія его. Ц. 1 руб.

Отдѣль 2-й. Хлыстовщина (шалопутство), скопчество.

- К. Кутеповъ. Секты хлыстов ъи скопцовъ. Ц. 3 р.
Варваринъ. Хлыстовщина или секта духовн. христіанъ,
разборъ ученія Ц. 30 к.
Добромысловъ. Оскопленіе предъ судомъ Св. Писанія,
канонровъ церкви и здраваго смысла. Рязань. Ц. 25 к.
Алексій (Дородницынъ). Секта шелапутовъ. Ц. 80 к.
Проф. Ивановскій. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и
современномъ состояніи. Изд. Миссіон. Обзор., Ц. 30 к.

Отдѣль 3-й. Противораскольнической.

- Сочиненія блаж. Иеронима, части 14, 15 и 16 по 2 руб.
каждая.
Творенія св. І. Златоустаго томы 11 и 12.
Творенія св. Діонисія Ареопагита.
Церковная исторія Евсевія Памфила, Сократа, Созо-
мена и Θεодорита, Руфина пресвитера.
Робертсонъ. Исторія христіанской церкви отъ апосто-
ловъ и до нашихъ дней.
Арсеній. Лѣтопись церковныхъ и гражданскихъ событій.
И. Вѣтринскій. Памятники христ. древностей.
Театронъ, печат. въ Спб. 1724 года.
Мансвѣтовъ. Церковный Уставъ.
Проф. П. С. Смирновъ. Внутренніе вопросы въ расколѣ.
Ц. 3 руб.
И. Громогласовъ. Къ вопросу о расколн. бѣлокриниц-
кой іерархіи съ канонической точки зрѣнія Ц. 30 к.
Н. Кутеповъ. Расколъ донатистовъ.
Свящ. Д. Александровъ. Выписки изъ твореній св. от-
цевъ и учителей церкви въ русскомъ переводѣ... по вопро-
самъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ старообрядцами. Ц.
2 р. 25 к. Спб. 1907 г.

*Отдѣль 4-й. Полемика съ раціонализмомъ, отрицаю-
щимъ истинное христіанство.*

- Сочиненія проф. А. Θ. Гусева:
а) Основные религіозныя начала графа Л. Толстого.
Казань, 1893 г., ц. 2 р.
б) Основные правила въ нравоученіи графа Л. Тол-
стого. Казань, ц. 1 р.; в) О клятвѣ и присягѣ, противъ от-

рицателей ея. Казань, 1891, ц. 40 к.; г) Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его руководителей 1892 г., ц. 60 к.; д) Необходимость внѣшняго богопочтенія прот. гр. Л. Толстого, ц. 30 к.

Иером. Антоній (Храповицкій): а) Бесѣды о прав. пониманіи жизни и его превосходствѣ надъ ученіемъ Л. Толстого, ц. 35 к.; б) Бесѣда о превосходствѣ прав. пониманія Евангелія сравнительно съ ученіемъ Л. Толстого, ц. 15 к.

Последнее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого «Царство Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Харьковъ, ц. 60 к.

Григорьевъ К. Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣнію Л. Толстого, ц. 1 р. 50 к.

Бѣляевъ. Истинное христіанство и гуманизмъ. По поводу воззрѣній на христіанство гр. Л. Н. Толстого и В. С. Соловьева, п. 60 к.

Прот. Н. Елеонскій. О «новомъ евангеліи» гр. Толстого, ц. 40 коп.

Проф. М. Муретовъ. Разборъ сочиненія Ренана: «Жизнь І. Христа».

Приложеніе № 25-й.

Смѣта на 1909 г. по Симбирскому епархіальному женскому училищу и пансіону при немъ.

Общая таблица, показывающая доходъ и расходъ учебнаго заведенія вмѣстѣ съ пансіономъ.

Въ 1909 году ожидается.

	На приходѣ.	Въ расходѣ.	Прев. расход. надъ доход.
По смѣтѣ 1 (т. е. см. учебн. завед. безъ пансіона).	29982 р. 72 к.	31534 р. 16 к.	1551 р. 44 к.
По смѣтѣ 2-й (т. е. смѣтѣ пансіона)	49347 р. 59 к.	64387 р. 12 к.	15039 р. 53 к.
В с е г о .	79330 р. 31 к.	95921 р. 28 к.	16590 р. 97 к.

I. Смѣта учебнаго заведенія безъ пансіона.
(Т. е. содержаніе начальствующихъ и учащихъ, канцеляріи, библіотеки и больницы, съ необходимыми хозяйственными расходами).

Доходы учебнаго заведенія.

1) Отъ Симбирскаго епархіал. свѣчн. завода 28657 р. 72 к.

а) 18606 р. 15 к. изъ пункта 1 прежней смѣты. Означенная сумма вносится въ 1 смѣту на томъ основаніи, что преемственно переходила изъ смѣты въ смѣту на первомъ мѣстѣ въ § 1, состоящемъ подъ заглавіемъ: „на содержаніе начальствующ., учащихъ, дома . . .“; сверхъ того, она въ значительнѣйшей своей части (почти цѣликомъ, см. журналъ епарх. Съѣзда 1896 г. № 2, 1902 года № 17) замѣнила процентные сборы съ церковныхъ доходовъ, каковыя естественно обратить на содержаніе учебнаго заведенія, чѣмъ пансіона; б) 2426 р. 25 к. изъ пун. 2 прежн. смѣты, согласно прежнему назначенію; в) 5668 р. 32 к. изъ прежн. смѣты пун. 3 — по прежн. назначенію; г) 330 р. изъ прежн. смѣты пун. 4-й за вычетомъ временно ассигнованныхъ 100 руб. на физическій кабинетъ; д) изъ 5 пун. прежн. смѣты 84 руб. на уличн. учил. караульщика, 214 р. на вывозку нечистотъ, 50 р. на тотъ же предметъ, 300 р. на наемъ квартиры образцовой школы; е) изъ пункта прежн. смѣты 7-го 878 р. 90 к. — сумму, внесенную въ смѣту Съѣздомъ 1903 года (журн. № 10) для сведенія баланса, при повышеніи расходовъ на такую сумму по учебно-администрат. части. Далѣе: изъ пун. пр. см. 7-го — 50 руб. на столъ помощницы воспитательницъ и 50 р. 05 коп. на столъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ.

2) Отъ архіерейскаго дома и монастырей 300 рублей. По резолюціи Преосвященнаго Симбирскаго отъ 26-го января 1876 года (журн. Съѣзда № 19) должны вносить училищу, въ два срока (январь и іюль), 300 рублей слѣдующіе монастыри: Сызранск. Вознесенскій 75 р., Алатыр. Троицкій

500 руб., Симб. Спасскій 45 р., Сызранск. Срѣтенскій 35 р., Алатырскій Кіево-Никол. 25 руб., а равно архіерейскій домъ 70 р.—Въ журн. № 19, упомянутомъ выше, сумма 300 руб. названа пожертвованіемъ. Совѣтъ предполагаетъ обратить эту сумму на содержаніе больницы.

3) За право ученія инословныхъ приходящихъ 425 р. Въ 1905 году поступило на сей предметъ 375 рублей, въ 1906 г.—220 р., въ 1907 году—680 р., а всего 1275 р., въ средн. 425 р. Назначеніе: на бібліотеку.

4) За право ученія инословныхъ пансіонерокъ 600 р. Въ 1906 году инос. пансіонерокъ было 12, въ 1907 году—14. Плата должна быть взимаема (но до сихъ поръ не взималась: такова была многолѣтняя практика); по сему предмету постановленіе Съѣзда въ журнал. 1898 г. (№ 14).

А всѣхъ доходовъ по учебному заведенію 29982 р. 72 к.

Смѣта расходовъ на содержаніе учебнаго заведенія (безъ пансіона).

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся 23509 р. 94 коп. Подробный расчетъ этой суммы сдѣланъ въ приложеніи № 1-й. Въ смѣтѣ прихода имѣется сумма (пун. 1-й) 28657 р. 72 коп., предназначенная на расходы по 1 и 5 статьямъ настоящей смѣты.

2) На содержаніе канцеляріи 509 р. Въ смѣтѣ прихода соотвѣтствуетъ сумма 600 рублей (стат. 4-я прихода). Расходы на канцелярію, бібліотеку и больницу подробно исчисляются въ приложеніи № 2-й.

3) На содержаніе бібліотеки 540 р. Въ смѣтѣ прихода ст. 3-я 425 р. Прилож. см. р. № 2.

4) На содержаніе больницы 495 р. Въ смѣтѣ прихода ст. 2-я 300 руб. Прилож. см. р. № 2.

5) На хозяйственные расходы по учебному заведенію 6480 р. 22 к. Подробный расчетъ суммы данъ въ приложеніи № 3-й.

А всѣхъ расходовъ по учебн. заведенію 31534 р. 16 к. На приходѣ соответствуетъ лишь сумма 29982 р. 72 к. Необходимо изыскать 1551 р. 44 к. и дать этой суммѣ точн. ассигновку.

Приложение № 1-й.

Вознагражденіе должностнымъ лицамъ.

1. Начальницѣ училища (при готовой квартирѣ и столѣ) 600 руб. По прежней смѣтѣ.

2. Инспектору классовъ 300 руб.

Ему же за священнослуженіе 100 руб.

Ему же квартирнаго пособія 400 руб. По прежней смѣтѣ (см. журн. Създа 1905 года № 20 и 1906 г. № 38).

Ему же за уроки Закона Божія въ нормальныхъ классахъ 1020 р. По прежней смѣтѣ: за 12 урок. по 60 руб. и за 6 по 50 р.

3. Преподавателю русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ нормальныхъ классахъ (1, 2, 3, 4) 1070 руб. По прежней смѣтѣ: за 12 урок. по 60 р. и за 7 по 50 руб.

Ему же квартирнаго пособія 100 руб. По преж. смѣтѣ (см. ж. Създа 1904 г. № 22).

4. Преподавателю теоріи словесности и исторіи русской литературы въ 4, 5 и 6 нормал. классахъ (11 ур.) 660 руб., считая 60 рублей за урок. согласно прежней смѣты. Ему же за двѣнадцатый урокъ (изъ тѣхъ, что будутъ поручены ему въ параллельн. классахъ) 10 р., въ дополненіе къ 50-рублевой платѣ по пар. классамъ.

Ему же квартирнаго пособія 100 руб. Прежн. см. (см. журн. Създа 1904 г. № 22).

5. Преподавателю гражданской исторіи во 2, 3, 4, 5 и 6 норм. кл. и географіи во 2, 3, 4 нор. кл. (19 урок.) 1070 р. По пр. смѣтѣ: за 12 ур. по 60 руб., за 7 по 50 р.

Ему же квартирнаго пособія 100 р. Прежн. смѣта (см. журн. 1904 г. № 22).

6. Преподавателю ариѳметики въ 3-мъ и 4-мъ норм. классахъ, алгебры геометріи и физики въ 5 и 6 норм. кл., (20 урокъ.) 1120 руб. По прежн. смѣтѣ: за 12 уроковъ по 60 руб., за 8 по 50 руб.

Ему же квартирнаго пособія 100 р. по прежн. смѣтѣ.

7. Учителю пѣнія за 12 урокъ въ нормальныхъ классахъ 420 руб. по прежн. смѣтѣ: 35 р. за урокъ.

Ему же за управленіе хоромъ 100 р. по прежн. смѣтѣ.

8. Учительницѣ чистописанія за 6 уроковъ въ нормальн. классахъ 150 руб., по 25 руб. за урокъ, согласно прежней смѣтѣ.

9. Учительницамъ руководствія (двумъ, считая по 180 р.) 360 руб. по прежн. смѣтѣ.

Въ квартирное пособіе учительницѣ Золотницкой 36 р., журн. съезда 1905 г. № 12.

10. За уроки дидактики въ 6 классѣ норм. (числомъ три), географіи въ 5 и 6 норм. кл. (пять урокъ.), ариѳметики въ 1 и 2 норм. класс. (шесть урокъ.), природовѣдствія въ 4 и 5 норм. классахъ (пять уроковъ) 950 руб. Полагая 50 р. за ур., согласно прежней смѣтѣ.

11. За уроки рисованія и черченія въ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 клас. норм. (7 урокъ.) 350 р., присемь 175 р. испрашивается вновь, за невозможностію найти преподавателя (для предмета, чрезвыч. бѣдно оплачиваемаго въ училищѣ) съ должной подготовкой.

12. За уроки по разнымъ предметамъ въ 7 дополнит. классѣ 1620 р. По Высочайше утвержд. положенію о сельскомъ дополн. классѣ (Церк. Вѣдом. 1907 года № 41), при одногодичномъ курсѣ, назначено 27 ур. въ недѣлю, считая въ общемъ итогъ 2 урока по пѣнію и 4 практ. ур.

Принимая во вниманіе что по прежней смѣтѣ назначалось по 60 руб. за каждый изъ 22 бывшихъ прежде уроковъ 7 класса, Совѣтъ испрашиваетъ вновь 300 руб. (5 новыхъ уроковъ по 60 руб.).

13. За уроки французскаго языка въ нормальныхъ классахъ 630 р., всего 21 урокъ (Церк. Вѣдом. 1907 г. № 36), считая по 30 руб. за урокъ, въ виду постановленія Сѣзда 1907 г. (жур. 10).

14. За уроки по разнымъ предметамъ въ параллельныхъ классахъ 1, 2, 3, 4, 6 (при соответствующемъ передвиженіи низшихъ и закрытіи шестого во вторую половину года, съ сентября мѣсяца) 5149 р. 89 к. Стоимость преподаванія въ 1 классѣ (14 урок. по 50 руб., включая 2 рисованія, 4 урока по 25 руб. 5 урок. по 30 р.)—950 руб.; во 2-омъ классѣ (при 16 урок. по 50 руб., включая 1 рисов., 4 ур. по 25 руб., 4 ур. по 30 р.)—1020 руб.; въ третьемъ классѣ, какъ и во второмъ,—1020 руб.; въ 4-мъ (при 21 ур. по 50 руб., включая 1 рисов., 2 ур. по 25 руб., 3 ур. по 30 руб.—1190 р.; въ 5 классѣ (при 22 урок. по 50 руб., включая 1 рисован., 2 ур. по 25 руб., 3 ур. по 30 руб.)—1240 руб.; въ 6 классѣ при 24-хъ ур. по 50 руб., включая 1 рисован., 2 ур. по 25 руб., 2 ур. по 30 р.)—1310 руб.

Въ виду сего, первый классъ, который съ сентября дѣлается вторымъ, потребуеъ въ 1909 году на вознагражденіе учащимъ 973 руб. 31 коп., второй (онъ же осенью третій) 1019 р. 97 к., третій (четвертый) 1076 р. 64 к., четвертый (пятый) 1206 р. 65 к., шестой (до іюня) 873¹/₃ р.

Складывая означенныя суммы, получаемъ 5149 рублей 89 коп. (въ томъ числѣ вновь испрашиваемыхъ—на рисованіе—149 руб. 98 коп.).

15. Шестнадцать воспитательницамъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 3180 р. Воспитательницъ 7 клас. 300 руб., воспитат. Карамзиной, Михайловской и Исаевой по 240 руб., прочимъ двѣнадцати по 180 руб.

16. Эконому (онъ же діаконъ училищной церкви), при готовой квартирѣ и столѣ (2 порціи) 420 руб. по прежней смѣтѣ, полагая 50 руб., какъ и прежде, за священнослуженіе.

17. Дѣлопроизводителю 360 р. по прежней смѣтѣ.

18. Врачу 300 р., причемъ 100 р. испрашиваются вновь, въ виду значительнаго (вдвое съ 1880 года, когда назначено вознагражденіе 200 руб.) увеличенія числа воспитанницъ.

19. Надзирательницѣ при больницѣ — фельдшерицѣ 300 р. По представленію училищнаго врача, согласно ходатайству Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено (жур. № 48 отъ 31 окт. 1907 г.) содержать при больницѣ фельдшерицу — съ жалованьемъ въ текущемъ году 240 руб., съ тѣмъ чтобы Съѣзду духовенства заявлено было о необходимости повысить вознагражденіе до 300 руб.

20. Духовнику 25 р. по прежней смѣтѣ.

21. Завѣдующей бібліотекою 180 р., причемъ 132 р. испрашиваются вновь, въ виду выяснившейся настоятельной и неотложной необходимости, ради обезпеченія большаго порядка и сохранности книгъ и болѣе широкаго обращенія ихъ между ученицами, передать бібліотеку новому лицу, не связанному службой или другими условіями.

22. Въ пенсію бывшей воспитательницѣ Цвѣтковой Маріи 180 руб., по прежней смѣтѣ.

23. По образцовой школѣ въ жалованье 480 р. Преподавателю дидактики въ учил. 120 р. за надзоръ и руководство, законоучителю 120 руб., учительницѣ 240 руб. (кварт.-столь).

24. Столъ должностныхъ лицъ 1569 р. 05 к.: а) на 17 лицъ, именно начальницу и воспитательницъ, по 70 р. 20 к. (69 р. столъ, согласно смѣтѣ пансіона, полфунта чаю 70 к., 4 ф. сахару 50 коп.), — 1193 руб. 40 коп.; б) на экономасъ семьей (2 порціи), завѣдующ. бібліотекой, фельдшерицу, учительницу образц. школы по 69 р. 85 к. (столь 69 р., чаю четв. ф. 35 коп., сахару 4 фунта 50 коп.) — 349 р. 25 к.; в) сестрѣ милосердія въ 4 зимнихъ мѣсяца 26 р. 40 к. (23 р. столъ, 1 р. 40 к. чай и 2 руб. сахаръ).

А всего на содержаніе лицъ управленія и учащихся 23509 руб. 94 коп.

Приложение № 2-й.

Содержание канцелярии.

Предметы расходовъ:

1. На выписку и покупку официальныхъ и вообще юридическихъ изданій, на типографскіе (по части дѣлопроизводителя, начальницы, инспектора, эконома, врача) и переплетные заказы по канцеляріи 120 р. Въ 1905 году на этотъ предметъ израсходовано 63 р. 90 к., въ 1906 году—118 р. 94 к., въ 1907 г.—43 р. 81 к.; всего за три года 226 р. 65 к., въ среднемъ 75 р. 55 к. Однако, ассигновка удержана прежняя (по смѣтѣ 1908 г.), въ виду того, что въ опредѣленію дѣйствительной цифры расхода за 1907 годъ должны послужить нѣкоторые счета, оплаченные въ 1908 году.

2. На канцелярскіе матеріалы (для письма) и принадлежности, съ починкой послѣднихъ (штемпеля, счеты и проч.) 24 р. Въ 1905 году израсход. 22 р. 50 к., въ 1906 году—26 р. 46 к., въ 1907 г.—22 р. 91 к.; въ среднемъ—23 руб. 95 коп.

3. На публикаціи и почтовые расходы 5 руб. Въ 1907 году—5 р. 29 к.

4. Въ жалованье переписчицѣ 180 руб. по прежней смѣтѣ.

5. Въ жалованье писцу (для эконома) 180 р. испрашиваются вновь, въ виду того, что непрерывное письмоводство (по части денежной, матеріальной: въ видѣ докладовъ, вѣдомостей, табелей, описей, реестровъ, отчетовъ за годъ, мѣсяцы и др. сроки, периодически съ по первому спросу Совѣта) препятствуетъ эконому исполнять прямыя обязанности своего по надзору за домомъ, кухней, квартирами, прислугой, по проверкѣ поставщиковъ и подрядчиковъ и по другимъ хозяйственнымъ дѣламъ и порученіямъ.

Всего на содержаніе канцеляріи 509 руб.

Содержаніе бібліотеки.

Предметы расходовъ:

1. а) На періодическія изданія для фундамент. бібліотеки 40 р.; б) научныя книги для преподавателей 100 руб.; в) переплетъ книгъ фундамент. бібліотеки 20 р. По прежней смѣтѣ (всего на фундамент. библ. 160 руб.). г) На покупку учебныхъ пособій, назначаемыхъ для классаго употребленія (карты, счеты, коллекціи, глобусы и т. п.) 100 руб. Въ прежней смѣтѣ значится (пун. д и з въ стат. о бібліотекѣ) 40 руб., шестьдесятъ рублей испрашивается вновь, въ виду введенія въ училищный курсъ преподаванія естествовѣдѣнія. д) На покупку книгъ для чтенія ученицамъ 250 руб. по прежней смѣтѣ (см. журн. сѣзда 1907 г. № 10).

2. На починку и чистку физическихъ приборовъ, на покупку матеріаловъ для учебныхъ опытовъ 30 р., — по прежней смѣтѣ (см. журн. сѣзда № 8 за 1905 годъ).

А всего на содержаніе бібліотеки (съ физич. кабин.) 540 руб.

Содержаніе больницы.

Предметы расходовъ:

1. На покупку медикаментовъ и разныхъ принадлежностей для аптеки 250 руб. Въ 1905 году израсходовано— 204 руб. 79 к., въ 1906 г.—193 руб. 98 к., въ 1907 года—39 руб. 41 коп., въ среднемъ—145 руб. 65 коп. Однако, оставлена ассигновка 1908 года, такъ какъ уменьшеніе расходовъ въ 1907 году до 39 руб. не показываетъ сокращенія потребностей, а зависѣло просто отъ непредставленія счетовъ аптеками въ свой срокъ (до окончан. 1907 г.).

2. На лѣченіе учениць-сиротъ у дантиста 50 руб., — по прежней смѣтѣ.

3. На наемъ сестры милосердія въ зимніе мѣсяцы, съ ноября по февраль, въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній, 60 руб., — по прежней смѣтѣ.

4. На заготовленіе и починку больничнаго бѣлья, одежды и обуви для коечныхъ больныхъ 120 р., полагая по 5 руб. на каждую койку (12 въ незар. и 12 въ зар.).

5. Особыя покупки для тяжело-болн. 15 р.,—по прежнему смѣту (имѣется въ виду: вино, фрукты и т. п.).

А всего на больницу 495 руб.

Приложеніе № 3-й.

Хозяйственные расходы по учебному заведенію (съ домовладѣніемъ) и квартирамъ лицъ управленія.

Назначеніе расходовъ:

1. а) Наемъ служителей 1348 р. 1) помощница больничной надзирательницы—60 руб., 2) канцелярскій разсылный—96 руб., 3—4) два швейцара—168 р., 5—8) четыре служителя классовъ (одинъ изъ нихъ разсылный воспитат. и ученикъ)—280 руб.; 9) поварь—180 руб.; 10) помощница хлѣбника—60 руб.; 11) дворникъ—84 руб.; 12) училищный караульщикъ—84 руб.; 13) истопникъ—70 руб.; 14) ламповщикъ—70 руб.; 15—17) три горничныя: одной 60 руб., двумъ—96 руб.; 18) прислуга для уборки ват.-клозетовъ—40 руб. б) Плата городскимъ уличнымъ караульщикамъ 36 руб. в) столъ служителей 747 руб. 40 коп., (семь человекъ на 10 мѣсяц., 11 человекъ на 12 мѣс., полагая 3 р. 70 к. въ мѣсяцъ на человека).

2. Наемъ квартиры для образцовой школы 300 руб.

3. Отопленіе: 43 пятерика берез. однополѣнц. дровъ по 28 р.—1204 р. Именно: 1 кухонн. печь—10 саж., 1 каминъ 6 саж., 1 русск. печь 8—саж., 32 голланд. печи по 6 саж.—192 саж., а всего 216 саж. (45 пятерика).

4. Освѣщеніе зданій: керосину 220 пуд. по 1 руб. 50 коп.—330 руб.; а) 30 лампъ съ сильнымъ и продолжительнымъ горѣніемъ (полагая 1 фун. въ день) въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ потребуютъ 157 пуд. 20 фун.; б) 14 лампъ по $\frac{1}{3}$

фун., въ 7 мѣс. — 36 пуд. 30 фун.; в) 9) лампы съ средн. горѣн., полагаая четверть фун. въ день, 7 мѣс., — 10 пуд. 23 фун.; г) въ весенн. и лѣтніе мѣс. 15 пуд. 07 фун.

б) свѣчей стеарин. 25 фун. по 30 коп., 7 р. 50 коп.: для канцеляріи 8 фун., для свѣвокъ учениць 20 фун., для кварт. начальницы 5 фун.

5. Ремонтныя работы по зданію: печныя, штукатурныя, малярныя, кровельныя, земляныя и проч.: 1000 руб. — при мѣнит. къ пр. (см. п. 9).

6. Страхование зданій 150 р. 32 коп. Зданія застрахованы (съ деревянн. домомъ и надворн. постройками) въ 74700 руб.

7. Содержаніе зданій: а) очистка ретирадн. мѣсть, водосточн. колодезь и помойныхъ ямъ 800 руб. Общій расходъ по училищу (съ пансіон.) равняется 2400 руб., берется $\frac{1}{3}$ общ. суммы.

б) вставка стеколъ и рамъ, столярныя и слесарн. починки разныхъ вещей по классамъ и квартирамъ 54 руб.; в) покупка металлическихъ принадлежностей къ дверямъ, окнамъ, шкафамъ, печамъ, лампамъ и проч.; покупка хозяйственныхъ вещей (топоры, ведра, ножи, посуда и т. п.) 60 р.; г) чистка дымовыхъ трубъ 48 руб.; д) натираніе паркетныхъ половъ (два раза въ годъ) 40 р.; е) мелкіе расходы для классовъ и лицъ администраціи 25 руб. (губки, мѣльч. мочало, мыло и т. п.).

8. Снабженіе учебн. заведенія водою 130 руб.

9. Непредвидѣнныя расходы 200 руб. См. пунктъ 5-й: сумма 1200 принята была въ прежней смѣть.

А всѣхъ хозяйственныхъ расходовъ 6480 руб. 22 к.



П. Смѣта училищн. пансіонана 460 чел.

Доходы, поступающіе на содержаніе пансіона.

Источники доходовъ.

1. Проценты на неприкосновенный капиталъ 2002 руб. 72 коп. Сумма поступления процентовъ исчислена на основаніи прилагаемой вѣдомости. Назначеніе процентовъ указывается въ той же вѣдомости.

2. На возмѣщеніе 5⁰/₀ налога съ доходовъ отъ принадлежавшихъ училищу до 1 іюля 1885 года капиталовъ, отъ казны 22 р. 62 к. См. отношеніе Симб. Духовной Консистеріи отъ 18 фев. 1891 г. Назначеніе суммы 22 руб. 62 коп. должно быть то же самое, что и процентовъ съ капиталовъ, т. е. она должна пойти на пополненіе дохода капиталовъ.

3. Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 9122 р. 25 коп. а) 2023 руб. 25 коп. изъ пункта прежней смѣты 5-го на хозяйственные расходы и на наемъ квартиръ, именно: 160 р. въ жалованье нѣкоторымъ служителямъ по журн. Съѣзда 1901 г. № 9; 1311 руб. 95 коп. на наемъ и расходы для квартиры (съ кухонн. расходами по пансіону), по журн. Съѣзда 1902 г. № 28 и журн. Сов. 1902 г. № 42; 551 р. 30 к. на отопленіе, освѣщеніе и прислугу дома бывш. Захарченко, журн. Съѣзда 1904 г. № 11-й. б) 6375 руб. на содержаніе 75 стипендіатокъ свѣчнаго завода, по 85 руб. на каждую, изъ пункта 6 прежней смѣты. в) 724 руб. изъ пункта 7-го прежней смѣты: 574 руб. на ученическія платья, на шитье бѣлья и платья, на чистку бѣлья ученицъ, по журналамъ Съѣзда 1901 г. № 9, 1902 г. №№ 6 и 20; 150 р. на заказы чулокъ для пансіонерокъ по журналу Съѣзда 1904 года № 17.

4. Отъ причтовъ епархіи пятирублеваго сбора 3500 р. а) 1045 руб., въ соотвѣтствіе пункта прежн. см. 15-му, на содержаніе одиннадцати стипендіатокъ епархіальнаго духовенства; б) 350 руб., согласно пункту 16 прежн. смѣты, на

выдачу пособій оканчивающимъ курсъ сиротамъ и обучающимся въ разныхъ классахъ бѣднымъ ученицамъ; в) 2105 руб. по журналу Съѣзд. 1907 года № 10 на содержаніе воспит. (предположит.).

5. Отъ своекоштныхъ пансіонерокъ за содержаніе 33000 руб. Выводъ сдѣланъ слѣдующимъ образомъ: въ пансіонѣ содержатся 460 учениць (болѣе не можетъ быть допущено), изъ нихъ 115 пользуются бесплатнымъ содержаніемъ, изъ остальныхъ 12 инословныхъ съ платою 150 руб. и 333 духовн. съ платою 95 руб. (ожидаем. цифра 33435 руб. округлена).

Выводъ по трехлѣтней доходности не могъ бы дать правительнаго результата, такъ какъ въ послѣдніе годы измѣнялось число пансіонерокъ и самая плата за содержаніе ($\frac{1}{3}$ всей суммы 33 тыс. отчисл. на хоз. расходы пансіона).

6. Экипировочныхъ взносов отъ принимаемыхъ вновь (т. е. преимущественно 1 класса) пансіонерокъ 1500 руб. Взносъ взимается въ количествѣ 25 руб. съ каждой новой пансіонерки. Въ 1905 году поступило 1575 руб., въ 1906 — 1825 руб., 1907 г. — 1338 р., всего 4738 р., а въ среднемъ 1579 р.; цифра округлена.

7. Случайныхъ поступленій 200 р. Случайныя поступленія предполагаются отъ продажи ненужнаго и негоднаго имущества. Цифра взята изъ прежней смѣты.

А всѣхъ поступленій 49347 руб. 59 коп.

Къ пун. 1-му смѣты доходовъ пансіона.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

процентамъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Сибирскому епархіальному женскому училищу.

Наименованіе капиталовъ.

Сумма ка- Ожидает.
питаловъ. процент.

1. Съ капитала, переданнаго изъ Спасскаго женскаго училища при женскомъ монасты-

- рубль на содержаніе 24 воспитанницъ и состоящаго въ пяти Государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ на сумму двадцать четыре тысячи рублей, причитается процентовъ 960 руб. 24000 р. 960 р.
2. Съ капитала, образовавшагося изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за 90-е и 900-е годы, состоящаго изъ 4-проц. Государственной ренты, всего на семнадцать тысячъ руб., причитается процентовъ 680 р., а за вычетомъ изъ нихъ купоннаго налога въ размѣрѣ 34 руб. 17000 р. 646 р.
3. Съ капитала, пожертвованнаго Епископомъ Ѳеоктистомъ и духовенствомъ Симбирской епархіи въ ознаменованіе 25-лѣтія царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА на стипендію одной воспитанницѣ и состоящаго изъ 4-проц. Государственной ренты, всего на тысячу триста руб., причитается процентовъ 52 руб., а за вычетомъ изъ нихъ купоннаго налога, въ размѣрѣ 2 р. 60 к. 1300 р. 49 р. 40 к.
4. Съ капитала, вырученнаго отъ продажи предназначавшагося для постройки епархіальнаго училища пустопорожняго мѣста и обращеннаго на стипендію имени Епископа Ѳеоктиста (для круглой сироты—ученицы духовнаго званія) изъ 4-проц. Государственной ренты, всего на тысячу семьсотъ рублей, причитается процентовъ 68 руб., а за вычетомъ изъ нихъ купоннаго налога, въ размѣрѣ 3 руб. 40 коп. 1700 р. 64 р. 60 к.
5. Съ капитала, пожертвованнаго Сенгилеевскимъ предводителемъ дворянства Никола-

- емъ Петровичемъ Карповымъ и дѣйств. статск. совѣт. Андреемъ Васильевичемъ Фатьяновымъ на стипендію имени бывшей поч. блюстительницы Симбирской епарх. училища Маріи Фатьяновой (для одной изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ духовн. зван.) и состоящаго нынѣ изъ 4-проц. Государственной ренты, всего на тысячу семьсотъ руб., причитается процентовъ 68 р., а за вычетомъ изъ нихъ купоннаго налога, въ размѣрѣ 3 руб. 40 коп. . . . 1700 р. 64 р. 60 к.
6. Съ капитала, пожертвованнаго почет. гражд. Иваномъ Прокопіевичемъ Барсовымъ на стипендію имени покойной жены его Анны Коронатовны Барсовой (для одной ученицы духовн. званія изъ самыхъ бѣдныхъ) и состоящаго нынѣ изъ 4-процентной Государственной ренты, всего на тысячу четыреста руб., причитается процентовъ 56 р., а за вычетомъ изъ нихъ купоннаго налога, въ размѣрѣ 2 р. 80 к. . . . 1400 р. 53 р. 20 к.
7. Съ капитала, пожертвованнаго Епископомъ Никандромъ (нынѣ Архіепископ. Литовскимъ) для выдачи процентовъ бѣднымъ ученицамъ съ особаго всякій разъ согласія жертвователя, и состоящаго изъ 4-проц. Государственной ренты на одну тысячу рублей, причитается процентовъ 40 руб., а за вычетомъ изъ нихъ купоннаго налога, въ размѣрѣ 2 рублей. . . . 1000 р. 38 к.
8. Съ капитала, собраннаго духовенствомъ 3-го округа Курмышскаго уѣзда для выдачи процентовъ въ пособіе ученицамъ изъ того же округа (по усмотрѣнію духовенства) и со-

- стоящаго нынѣ изъ 4-проц. Государственной ренты, всего на одну тысячу шестьсотъ рублей, причитается процентовъ 64 р., а за вычет. изъ нихъ купоннаго налога, въ размѣрѣ 3 руб. 20 коп. . 1600 р. 60 р. 80 к.
9. Съ капитала, завѣщаннаго протоіереемъ Алексѣемъ Игнатьевичемъ Разумовскимъ, на со- держаніе одной бѣдной стипендіатки ду- ховн. званія, въ процентн. бумагахъ на номинальную сумму 1750 руб. и состоя- щаго нынѣ въ 4-проц. Государственной рентѣ на тысячу семьсотъ руб. и книжѣ сберегательной кассы съ вкладомъ 38 руб. 14 коп., причитается процентовъ: по сви- дѣтельствамъ ренты (за вычетомъ купоннаго налога) 64 руб. 60 коп. и по книжѣ кассы 1 р. 52 к., а всего . 1738 р. 14 к. 66 р. 12 к.

А всего ожидается процентовъ съ капиталовъ 2002 р. 72 к.

Примѣчаніе. При исчисленіи дохода отъ процент- ныхъ бумагъ не упомянуты 2000 рублей въ Государ. 4-хъ проц. рентѣ, принадлежащіе духовенству 1-го округа Симбирскаго у., и 200 руб. Государ. 4-проц. рентою 6-го благочинническаго округа Карсунскаго уѣзда. Означенныя суммы и проценты съ нихъ не могутъ быть зачтены въ общіе ресурсы, такъ какъ со стороны бла- гочинническихъ округовъ не послѣдовало указанія отно- сительно порядка употребленія дохода на нужды училища.

Общая смѣта расходовъ по пансіону.

1. На содержаніе зданія, квартиръ, прислуги и прочіе хозяйственные расходы пансіона 13023 р. 25 к. См. под- робную смѣту по пансіону за № 5. Поступленіе этой суммы

указывается въ смѣтѣ прихода по пансіону: 2023 руб. 25 к. въ пунктѣ 3-а и 11000 руб. въ пунктѣ 5-мъ.

2. На содержаніе воспитанницъ 51363 руб. 87 к. См. приложение: содержаніе воспитанницъ епархіальнаго училища; на приходѣ указывается 36324 р. 34 к. (п. п. 1, 2, 3-б. 3-в. 4, 5, 6, 7):

Необходимо изыскать 15039 руб. 53 коп.

А всего на содержаніе пансіона требуется 64387 р. 12 к.

*Къ пун. 1-му общей вѣдомости о
расходахъ на воспитанницъ.*

**Содержаніе воспитанницъ епархіальнаго училища
(общая вѣдомость).**

1. На содержаніе пищею, одеждою, обувью, постельными принадлежностями, учебниками и письменными матеріалами и принадлежностями 115 воспитанницъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ или стипендіями, полагая на каждую по 110 р. 67 к.—12727 р. 05 к. При семь вѣдомость объ учащихся. Подробный счетъ расходовъ дается въ общихъ на всѣхъ пансіонерокъ смѣтахъ по пансіону (№№ 2, 3, 4). На приходѣ имѣется для исполненія сей статьи 10070 руб. 54 коп.), именно: въ ст. 1-й прих. 2002 руб. 72 коп., а за вычетомъ подлежащихъ выдачъ девяноста восьми руб. восьмидесяти к. (о чемъ подр. см. сод. восп. пун. 1-й)—1903 р. 92 к.; въ стат. 2 прих.—22 руб. 62 к.; въ стат. 3-й—724 р. и 6375 руб.; въ ст. 4-й—1045 руб.).

Необходимо изыскать 2657 р. 05 коп.

2. На содержаніе платныхъ пансіонерокъ (345 по 110 р. 67 к.)—38181 р. 15 к. Сочтено въ смѣтѣ прихода 25805 руб. (именно: 2105 р. изъ пун. 4-го, 22000 руб. изъ пун. 5-го, 1500 р. изъ п. 6 и 200 руб. пун. 7).

Необходимо изыскать 12376 р. 15 к.

3. Денежныя выдачи 448 р. 80 к. (пун. 1 въ подр. см. сод. восп.).

А. всѣхъ расходовъ 51357 руб.; прилагая 6 руб. 87 коп. (результатъ неточности дѣленія и умнож., при выводѣ стоимости пицев. довольствія, одежды и письменныхъ принадлежностей на одну пансіонерку), получаемъ 51363 руб. 87 коп.) согл. подр. разсч. 1, 2, 3 и 4).

Къ пун. 2-му общей смѣты расходовъ по пансіону.

Вѣдомость о числѣ ученицъ, обучающихся въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1. Епархіально-коштныхъ — 86: а) одиннадцать стипендіатовъ епархіальнаго духовенства, б) семьдесятъ пять стипендіатовъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

2. Стипендіатовъ именныхъ капиталовъ — 29: а) имени Императора Александра II, Епископа Θεоктиста, дворянки Фатьяновой, проч. гражданки Барсовой, протоіерея Разумовскаго, б) двадцать четыре стипендіатки на училищный капиталъ.

3. Своекоштныхъ пансіонерокъ — 345. Всего — 460.

Подробная смѣта содержанія воспитаницъ. Расписание кушаній, примѣнительно къ которому сдѣланъ въ смѣтѣ разсчетъ потребнаго количества припасовъ.

Дни скоромные: (140 дней изъ 290 учебн.).

О б ѣ д ѣ: У ж и н ѣ:

Воскр.	Пирогъ съ мясомъ.	Щи мясные.
	Супъ мясной съ макаронами.	Картофельникъ.
	Жареная телятина.	
Понед.	Супъ мясной съ клецк.	Супъ съ картофелемъ.
	Мясныя котлеты съ картоф. пюре.	Пшен. каша молочн. съ масл.
Вторн.	Щи мясные.	Молочная лапша.
	Тушеное мясо.	Рис.-карт. котлеты съ соус.

- Четвер. Перловый супъ. Щи мясные.
- Бифштексъ. Гречн. каша съ молокомъ.
- Суббот. Борщъ. Бульонъ съ фрикадельками.
- Компотъ. Бѣлый хлѣбъ съ молокомъ.
- Дни постные (безъ рыбы)—21 день.
- Понед. Супъ грибной. Горохъ.
- Рисово-картоф. котлеты. Кисель съ $1/2$ порц. бѣлаго хлѣба.
- Вторн. Лапша грибная. Капуста съ квасомъ.
- Винигреть. Гречневая каша.
- Среда. Щи съ грибами. Супъ съ грибами.
- Карт. котлеты съ соус. Каша гречневая.
- Четвер. Горохъ. Лапша съ грибами.
- Кисель съ полпорц. бѣлаго хлѣба. Пшеничная каша.
- Пятн. Щи съ грибами. Супъ съ грибами.
- Рис.-картоф. котлеты съ соусомъ. Винигреть.
- Суббот. Супъ грибной. Горохъ.
- Пирогъ съ саг. и гриб. Кисель съ полпорц. бѣл. хлѣба.
- Воскр. Пирогъ сладкй. Супъ съ рисомъ и грибами.
- Лапша съ грибами. Солянка съ капуст. и грибами.
- Рис.-картоф. котлеты съ соусомъ.
- Дни постные (рыбные)—129 дней или $18\frac{1}{2}$ недѣль.
- Обѣдъ: У ж и н ѣ.
- Воскр. Пирогъ съ рыбой. Щи съ грибами.
- Супъ съ рыбой. Рыбныя котлеты.
- Рис.-картоф. котлеты.
- Понед. Грибная лапша. Щи рыбныя.
- Жарен. рыба съ карт. Жаренный картофель.
- Вторн. Солянка рыбная. Супъ грибной.
- Гречневая каша. Холодная судачина.
- Среда. Рис. супъ съ грибами. Щи съ рыбой.

Жарен. караси съ карт.	Гречневая каша.
Четв. Уха.	Солянка рыбная.
Пирогъ съ саг. и гриб.	Клюков. кисель съ полп. б. хлѣб.
Пятн. Рыбный супъ.	Щи съ грибами.
Пшениная каша.	Жареная рыба съ картоф.
Суббот. Грибная лапша.	Солянка рыбная.
Караси жарен. съ карт.	Компотъ.

Содержаніе воспитанницъ.

1) Денежныя выдачи.

А. Одной изъ ученицъ, по выбору Совѣта и соизволенію Архіеп. Никандра 38 р. (см. смѣту прихода пун. 1-й, проц.).

Б. Одной или нѣсколькимъ ученицамъ, по указанію духовенства 3-го благочинническаго округа Курмышскаго уѣзда, 60 руб. 80 коп. (въ смѣтѣ прихода пун. 1, проц.).

В. Ученицамъ разныхъ классовъ по усмотрѣнію Совѣта въ пособіе 150 руб. (смѣта прихода пун. 4).

Г. Ученицамъ сиротамъ выпускнаго класса (6-го) 200 р. (смѣта прих. пун. 4).

Всѣхъ денежныхъ выдачъ воспитанницамъ 448 р. 80 к.

2) Столъ воспитанницъ.

Пищевое довольствіе.

1. Чаю 260 фун. по 1 р. 35 коп. — 351 р. На 290 дней, по два раза въ день, полагая 43 золотника на заварку, $\frac{1}{16}$ фун. на ученицу въ мѣсяцъ.

2. Сахару 222 пуд. $13\frac{1}{2}$ фун. по 5 руб. — 1111 руб. 63 к., 2 фунта въ мѣсяцъ на ученицу, $9\frac{2}{3}$ мѣсяцъ. (290 дн.), 460 учен.

3. Калача 2716 пуд. по 2 руб. — 5432 р.; а) одинъ разъ въ недѣлю, въ скоромное время, выдается къ молоку по 1 четверти фунта на ученицу — въ 20 недѣль 5 фунт. на ученицу, а на 460 уч. 57 пуд. 20 фун.; б) одинъ разъ въ не-

дѣлю (постн. рыб.) къ киселю по $\frac{1}{4}$ фун. — въ 18 $\frac{1}{2}$ недѣль на 1 ученицу 4 $\frac{5}{8}$ фун., а на 460 — 53 пуд. 7 $\frac{1}{2}$ фун.; в) три раза въ постныя недѣли безрыбныя къ киселю по $\frac{1}{2}$ ф. на человѣка: три недѣли, по три раза въ каждую, 460 уч., всего 51 пуд. 30 фун.; г) въ 140 скор. дней по $\frac{1}{2}$ фун. на учен. къ утреннему чаю, всего въ годъ на 1 ученицу 70 фун., а на 460 — 805 пуд.; д) въ 150 дней постныхъ къ утр. и веч. чаю по $\frac{1}{2}$ ф., дѣлѣ фун. въ день, 150 фун. на ученицу въ годъ, а на 460 учен. 1725 пуд.; е) на котлеты въ году 20 разъ скоромн. и 37 постныхъ по 15 фун. — 21 пуд. 15 фун.; ж) на гренки къ гороху по 10 фун. 9 разъ — 2 пуда 10 фун.; з) дуп. 8 коп. за годъ на 460 уч. по 52 дуп. — 4. Пшеничной муки 353 пуда 29 фун., по 2 р. 30 к. — 813 руб. 54 к.; а) для пироговъ, считая 81 пирогъ въ годъ (60 праздн., 18 постн. рыбн. и 3 соверш. постныхъ), по $\frac{1}{4}$ фун. на человѣка, 460 чел., — 232 пуд. 35 фун.; б) на лапшу, считая 8 зол. на человѣка, а на 460 — 38 $\frac{1}{2}$ фун., причемъ лапша войдетъ въ росписаніе 65 разъ въ годъ (въ скоромн. время по 1 разу въ недѣлю всего 20 разъ, въ постн. рыбн. 2 раза въ недѣлю всего 36 разъ, въ сов. постн. 83 раза въ недѣлю — 9 разъ) 62 пуд. 123 фун.; в) на приправы (подбойку) въ къ супамъ: в) въ скоромное время 16 приправъ въ нед., 20 нед. 120 приправъ; в) въ постн. рыбн. 10 приправъ въ недѣлю, 18 недѣль — 180 приправъ; въ совершенной постныя дни 5 приправы въ недѣлю, 23 нед., 115 приправъ; а всего въ годъ 315 припр. по 5 фун. — 39 пуд. 15 фун.; г) на клецки по 8 золотн. на чел., 460 чел. по 1 разу въ недѣлю, 20 нед. — 19 пуд. 7 фун. 00084 за годъ 0. 81 кашу

5. Муки гречневой 14 $\frac{1}{2}$ пуд. 8 по 2 руб. — 29 руб., считая по 1 $\frac{1}{2}$ пуд. на каждый изъ 9 $\frac{2}{3}$ мѣс. до М. 81 кашу

6. Ржаной муки 2233 пуд. 133 фун. по 1 р. 10 к. — 2445 р. 66 к., по 20 оф. въ мѣсяцъ на человѣка, 460 ч. 9 $\frac{2}{3}$ мѣс. 5. ч. 1. по 00088 за годъ 7001 за годъ 81 кашу 00

7. Ржаного солоду 39 пуд. по 1 р. 60 к. — 62 р. 40 к.,

въ мѣсяцъ по 8 квасовъ, въ 9 слишк. мѣсяц. 78 квасовъ,
по 20 фун. на квасъ.

8. Крупы гречневой (или пшена, полагая въ одинаковой
дѣнѣ) 299 пуд. по 1 руб. 70 коп. — 508 руб. 30 к., пола-
гая $\frac{1}{4}$ фун. на человѣка въ 1 разъ, а на 460 уч. — 2 пуд.
35 фун. Каша повторится въ годъ 104 раза (40 скор., 55
постн. рыбн., 9 совѣмъ постн.).

9. Перловой крупы 9 пуд. 24 фун. по 3 р. 80 к. —
36 р. 48 к., по 4 золотн. на чел., 460 уч. — 19 ф. 16 зол.;
20 разъ въ годъ.

10. Гороху 33 пуд. 30 фун. по 1 руб. 40 коп. — 47
руб. 25 коп., 9 разъ въ годъ, по 3 пуд. 30 фун.

11. Капусты 4800 вилковъ по 25 руб. за тысячу —
120 р., по отчету 1907 года: 4642 в. по 2 р. 50 к. за сотню
въ среднемъ.

На рубку капусты — 24 р., по отчету 1907 года.

12. Картофеля 2678 мѣръ по 25 коп. — 669 р. 50 к.;

а) 109 суповъ съ картофелемъ, по 4 мѣры, 436 мѣръ; б)
43 раза щи грибныя — по 2 мѣры картофеля на 1 разъ,
86 мѣръ; в) 37 солянокъ по 2 мѣры — 74 мѣры; г) 50 разъ
рис-кварт. котл. по 8 мѣръ — 400 мѣръ; д) 20 разъ карто-
фельникъ по 12 мѣръ — 240 мѣръ; е) жареный картофель, по
16 мѣръ (18 $\frac{1}{2}$ разъ — 288 мѣръ; ж) 73 раза картофель съ
рыбой, по 10 мѣръ — 730 мѣръ; з) пюре 20 разъ по 8 м. —
160 мѣръ; и) къ биштексу 20 разъ по 6 мѣръ — 120 мѣръ;
i) на котлеты картофельныя 3 разъ по 16 мѣръ — 48 мѣръ;
к) винигретъ 6 разъ по 16 мѣръ — 96 мѣръ.

13. Огурцовъ 48000 шт. по 1 руб. тыс. — 48 руб., по
отчету 1907 г.: 46331 по 1 р. въ средн.

15. Моркови 5000 по 7 руб. за тысячу — 35 руб., по
отчету 1907 года: 4620, по 66 к. въ средн.

15. Луку рѣпчатого 40000 по 1 руб. 50 коп. за тыс. —
60 руб., въ отчетъ 1907 года: 35000 по 1 р. 50 к.

16. Рису 40 пуд. 20 фун. по 3 руб. 80 коп. — 153 р.

- 90 к.; а) котлеты 47 разъ (скор. 20, постн. 9 и 18) по 30 фун.—35 п. 10 фун.; б) супъ 21 разъ (18 и 3) по 10 ф.—5 пуд. 10 фун.
17. Саги 43 пуда по 2 руб. 20 к.—94 р. 60 к.; пироги постный 43 раза (21 праздн. и 22 будн.) по 1 пуду.
18. Соли 140 пуд. по 20 коп.—28 руб., считая 15 п. на уч. мѣсяць.
19. Яиць 17700 шт. по 25 руб. (за тыс.)—442 руб. 50 коп.; а) на лапшу скоромн. 20 разъ по 38 шт.—760; б) въ больницу по 10 шт. на день—2900; в) на Пасху по 17 яицъ въ недѣлю на чел.—5100; г) въ тѣсто (пирогы и куличи) всего 1000; д) фрикадельки 20 разъ по 230 яицъ—800; е) въ котлеты и пюре къ нимъ (20 разъ по 100 шт.—2000; ж) въ картофельникъ 20 разъ по 230 шт.—4600.
20. Масла скоромнаго 64 пуд. 24 фун. по 14 руб. 80 коп.—956 р. 08 к.; а) на пироги 45 разъ по 12 фун.—13 пуд. 20 фун.; б) въ тѣсто на пироги 45 разъ по 3 фун.—3 пуда 15 фун.; в) вторыя мясныя блюда, по 4 раза въ недѣлю, считая 1³/₅ золотн. на человекъ, 80 разъ по 8 ф.—16 пуд.; г) на картофельникъ 20 разъ по 19¹/₄ фун. (считая 4 зол. на чел.)—9 пуд. 25 фун.; д) на рис.-картоф. котлеты 20 разъ по 11¹/₂ фун. (2¹/₂ золотн. на учен.)—6 пуд.; е) на кашу 20 разъ по 23 фун. (5 зол.)—11 пуд. 20 фун.; ж) на блины 3 раза по 1 пуду 08 фун.—3 пуд. 24 фун.; з) въ тѣсто для куличей на Пасху 1 пуд.
21. Масла подсолнечнаго 133 пуда 16 фун. по 4 руб. 50 коп.—600 руб. 30 к.; а) въ горячія блюда 243 раза (222 и 21) по 4 фунта—24 пуда 12 фун.; б) въ лапшу 46 разъ (37 и 9) по 2 фун. въ тѣсто—2 пуд. 12 фун. и въ котель по 4 фун.—4 пуд. 24 фун.—6 пуд. 36 фун.; в) въ котлеты 30 разъ (12 и 18) по 11 фун.—8 пуд. 10 ф.; г) въ жаркое изъ рыбы 72 раза по 8 фун.—14 пуд. 16 ф. и въ жареный картофель къ ней по 8 фун.—14 пуд. 16 ф., а всего 28 пуд. 32 ф.; д) въ жареный картофель 18 разъ

по 16 (фун. — 7 пуд. 080 фун.; е) въ кашу 64 раза (55 и 9)
 по 23 фун. (считая 5 золотн. или около 22 ложекъ на учен.) —
 36 пуд. 32 фун.; ж) винигреть 6 разъ по 23 фун. — 3 пуда
 18 фун.; з) на пироги (210 праздн., 22 будн.) 43 раза по
 12 фун. — 12 пуд. 36 фун.; и) къ гороху 9 разъ по 16 ф. —
 3 пуд. 24 фун.; у) въ капусту 3 раза по 16 фун. — 81 пуд.
 08 фун.

22. Мяса 1006 пуд. 10 ф. по 6 р. — 6037 р. 50 к.,
 20 скоромныхъ недѣль, по 14 блюдъ въ недѣлю, 280 блюдъ,
 по 30 зол. на блюдо кажд. учен., 460 учен. — 11160 зол.

23. Рыбы разной 1151 пуд. 18 фун. по 6 р. — 6908 р.
 70 к.; а) на горячія блюда (148 въ годъ) считая по $\frac{3}{8}$ ф.
 на человѣка, а на 460 — 4 п. 12 $\frac{1}{2}$ фун., всего 621 пуд.;
 б) вторыхъ рыбныхъ блюдъ въ годъ 111, полагая на учен.
 $\frac{3}{8}$ фун., а на 460 — 4 п. 12 $\frac{1}{2}$ ф., всего потребуетсѣ 478
 пуд. 27 $\frac{1}{2}$ фун.; в) 18 пироговъ рыбныхъ: полагая $\frac{1}{4}$ фун.
 на человѣка, а на 460 — 2 п. 35 ф., всего куплено будетъ
 51 пудъ 30 фун.

Цѣна опредѣлена по отчету 1907 г.: куплено рыбы на
 2113 р. — 347 п. 10 ф.

24. Молока 2565 ведеръ по 1 рублю — 2565 р.; а) въ
 пюре 20 разъ по 3 вед. — 60 вед.; б) въ картофельникъ 20
 разъ по 4 (ведра — 80 вед.; в) въ пшен. и молочн. (кашу) 20
 разъ по 10 вед. — 200 вед.; г) въ молочн. кашу 20 разъ
 по 11 вед. — 220 вед.; д) на кашу съ молокомъ 20 разъ по
 11 вед. — 220 вед.; е) на ужинъ съ бѣлымъ хлѣбомъ моло-
 ко — 20 разъ по 11 вед. — 220 вед.; ж) къ чаю 280 разъ по
 4 вед. — 1120 вед.; з) въ больницу по $\frac{1}{2}$ ведра въ день,
 всего 145 вед.; и) болѣзненнымъ (ученицамъ (малокровнымъ
 и худосочн.) въ посты по 2 вед. въ день — 300 вед.

25. Грибовъ 14 пуд. 048 фун. по 40 руб. — 564 руб.;
 а) на 138 горячихъ блюдъ (30 и 108), считая по 3 ф. —
 10 пуд. 14 фун.; б) для солянки 3 раза по 8 фун. — 24 ф.;
 в) для пироговъ 21 разъ (18 и 3) по 6 фун. — 38 п. 6 ф.

26. Сахарнаго песку 71 пуд., 38 фун. по 5 руб.—
359 р. 75 к.; а) на компотъ 38 разъ (20 и 18) по 15 ф.;
б) на кисель квасной 9 разъ по 30 фун.—6 п. 30 ф.; в)
на кисель клюквенный 18 разъ по 1 п. 10 ф.—22 п. 20 ф.;
г) въ соусъ къ котлетамъ 50 разъ (20, 12, 18) по 15 ф.—
18 пудовъ 30 фун.; д) для пироговъ въ тѣсто 81 разъ по
3 фун.—6 п. 3 ф.; е) въ больницу на кушанья по $\frac{1}{2}$ фун.
въ день (145 ф.)—3 пуд. 25 фун.

27. Урюку 28 пуд. 20 ф. по 5 р. 20 к.—148 р. 20 к.;
въ компотъ 38 разъ (20 и 18) по 30 фун.

28. Черносливу 28 пуд. 20 ф., по 5 р. 60 к.—159 р.
60 к.; въ компотъ 38 разъ (20, 18) по 30 ф.

29. Клюквы 18 п. по 2 р.—36 р., 18 разъ по 1 п.
для киселя.

30. Сабзы 58 пуд. по 4 р. 80 к.—278 р. 40 к.; а)
въ соусъ къ котлетамъ 50 разъ по 20 фун.—25 пуд.; б)
въ сладкій пирогъ 3 раза по $1\frac{1}{2}$ пуд.— $4\frac{1}{2}$ пуд.; в) въ
компотъ 38 разъ по 30 фун.—28 пуд. 20 фун.

31. Куряги 33 п. по 5 р. 20 к.—171 р. 60 к.; а)
въ сладкій пирогъ 3 раза по $1\frac{1}{2}$ пуд.— $4\frac{1}{2}$ пуд.; б) въ
компотъ 38 разъ по 30 фун.—28 пуд. 20 фун.

32. Пирожнаго 8280 шт. по 3 к.—248 руб. 40 коп.;
18 шт. въ годъ на ученицу (Пасх. 4 шт., Рожд. 3 шт.,
Коронован. 2 шт., проч. царскіе дни по 1 шт., Восшествіе
на престоль 2).

33. На покупку зелени, лавр. листу, перцу, укс.
эссенціи, горчицы, укропу, щавелю, дубоваго листу, хрѣну, смор.
и вишн. листу, петрушки, свеклы, помидоръ, рѣпы, муки кар-
тофельной, макаронъ—163 р.; по отчету 1907 года. Крупный
расходъ: макаронъ 18 руб. 72 к., мука картоф. 104 р. 25 к.

34. Арбузовъ и яблоковъ, ягодъ—50 руб., въ 1907 г.
около 13 руб., въ 1906 г.—100 р.

35. Сливочнаго масла, творогу, смѣтаны, пшеничной
муки 1 сорта, ванили, вина во время говѣнія, миндаю, кра-

сокъ для яицъ, шафрану, лимоннаго масла, куличей на 100 руб., въ 1907 г.—82 р. 65 к.; въ 1906 г.—200 р. 36 к. Особые расходы въ храмовой праздникъ, Пасху, Рождество, масляницу, актовъ день—200 р., по прежней сметѣ.

А всего на пищевое довольствіе 32059 руб. 29 к. (на одну ученицу 69 р. 70 к.)

3) Одежда и обувь пансионерокъ, постельныя принадлежности, чистка бѣлья.

Примѣчаніе. Каждой ученицѣ на три года заготовляется шубка, жакетъ, теплый вигоневый платокъ, на два года зимняя шапочка, резиновыя галоши, ежегодно шерстяное платье, два ситцевыхъ, два коленкоровыхъ фартука черныхъ, фартукъ, пелерина и два воротничка бѣлые, бумазейная юбка, двѣ сорочки, панталоны, четыре пары бѣлевыхъ чулокъ, двѣ пары ботинокъ, два носовыхъ платка, одно полотенце.

Назначеніе расходовъ:

1. Сукна на шубки 640 аршинъ по 2 р., 10 к.—1344 р.;—160 шубокъ, по 40 на 1 нор., 1 паралл. классъ, 4 нормал., 4 паралл.—На каждую шубку 4 аршина.

2. Бумазей на подкладку къ шубкамъ 960 аршинъ по 23 к.—220 р. 80 к., полагая 6 аршинъ къ каждой шубкѣ.

3. Ваты на подкладку къ шубкамъ 640 фунтовъ по 40 коп.—256 р., по 4 фунта на шубку.

4. Шитье шубокъ 160 штукъ по 1 р. 75 к.—280 р.

5. Бобрику на жакеты 400 аршинъ по 1 р. 50 к.—600 руб.; 160 жакетовъ (по тому же расчету, какъ и шубки), по 2½ аршина на жакетъ.

6. Шитье жакетовъ 160 по 1 руб.—160 руб.

7. Тесьмы, крючкы, шнуру, пуговицъ, иголь, булавокъ и проч.—150 р., по отчету 1907 г.

8. Теплыхъ вигоневыхъ платковъ 160 по 2 р. 80 к.—448 руб.,—для 1 нор., 1 пар., 4 нор., 4 паралл.

9. Шапочекъ зимнихъ 240 по 80 коп.—192 руб.,—для 1 норм., 1 паралл., 3-го норм., 3 пар., 5 нор., 5 паралл. классовъ.—

10. Шерстяной матеріи „дюкѣ“ для платьевъ 2760 арш. по 85 коп.—2346 руб.; 460 платьевъ, по 6 аршинъ на каждое.

11. Ситцу коричневаго 6900 аршинъ по 15 коп.—1035 руб.; по два платья на ученицу, 920 всего, полагая $7\frac{1}{2}$ арш. на платье.

12. Коленкору дикаго 4140 арш. по 11 к.—455 р. 40 к.; на подкладку къ тремъ плат. (1380 платьевъ), считая 3 аршина на каждое.

13. На шитье 944 платьевъ по 50 коп.—472 р.; одну смѣну платьевъ (218) для 7, 6 нор. и пар. и 5 нор. и параллельнаго 4-го съ норм. четвертымъ классовъ (сверхъ двухъ смѣнъ, которыя шьются самими ученицами названн. классовъ), 726 платьевъ для ученицъ 3, 2, 1 кл. (всѣ три смѣны).

14. Коленкору чернаго 1840 аршинъ по 16 коп.—294 р. 40 к.; два фартука, по 2 аршина на каждый.

15. Коленкору бѣлаго 2300 арш. по 17 коп.—391 руб.; на фартуки, пелерины, воротнички, считая 5 аршинъ на ученицу.

16. Бумазеи для юбокъ 1840 аршинъ по 23 коп.—423 р. 20 к.; 460 ученицъ, по 4 аршина на юбку.

17. Полотна для сорочекъ 2760 аршинъ по 30 коп.—828 руб.; двѣ сорочки на ученицу, по 3 арш. на сорочку.

18. Бумазеи для панталонъ 1610 аршинъ по 22 к.—354 р. 20 к.; 460 ученицъ, по $3\frac{1}{2}$ аршина.

19. На шитье всего бѣлья для ученицъ 3 младшійхъ классовъ 119 р. 76 к., старшія ученицы шьютъ бѣлье сами; для трехъ младшихъ классовъ имѣется въ виду слѣдующая такса портнихъ: шитье сорочки 10 коп., фартука 5 коп., юбки 10 коп., панталонъ 8 коп.

20. Бумаги для бѣлевыхъ чулокъ 460 фунтовъ по 75 к.

— 345 руб.; 4 пары въ годъ на ученицу, по 1 фунту бумаги въ годъ.

21. Вязанье чулокъ 1840 паръ по 15 коп. — 276 руб.; по 4 пары на ученицу.

22. Носовыхъ платковъ 920 по 10 коп. — 92 руб.; по два въ годъ на ученицу.

23. Полотенець 460 по 35 к. — 161 руб.; по 1 полотенець въ годъ.

24. На заказъ 920 паръ кожаныхъ ботинокъ, по 3 р. — 2760 руб.; двѣ пары на ученицу въ годъ.

25. Резиновыхъ галошъ 230 паръ по 2 р. 50 к. — 575 руб.; на половинное число пансіонерокъ.

26. Простыннаго полотна 1208 аршинъ по 38 коп. — 459 р. 04 к.; на простыню 2 аршина 10 вер., по 1 простынь на ученицу.

27. На покупку новыхъ матрасовъ и починку старыхъ 356 (руб.; 80 новыхъ матрасовъ, по 3 р. 50 к.; починка и передѣлка старыхъ 76 рублей.

28. На подушки: полупуху 245 фунтовъ по 50 коп.; бязи 70 аршинъ по 18 коп., ситцу 87½ арш. по 15 коп., коленкору 87½ арш. по 16 к. — 162 р. 23 к.; (35 подушекъ: бязи на наволочку по 2 аршина, полупуху по 7 фунтовъ, на ситцевыя и коленкоровыя наволочки по 2½ аршина.)

29. Байковыхъ одѣяль 13 по 4 р. 50 к. — 58 р. 50 к.; покупаются взамѣнь обветшавшихъ (какъ и подушки).

30. Тканевыхъ одѣяль 10 по 3 р. 25 к. — 32 р. 50 к.; — взамѣнь обветшавшихъ.

31. На чистку бѣлья: 1090 пуд. по 1 руб. 90 коп. — 2071 р.; 2 пуда на ученицу, 170 пуд. столоваго, постельнаго и больничнаго бѣлья.

Адъ всего по 3 пункту 17718 р. 03 к. (на одну учен. 380 руб. 52 коп.).

4) Письменные принадлежности и материалы, учебники и учебныя пособія.

Назначеніе расходовъ:

- | | |
|--|---|
| 1. Бумаги № 6, по 2 р. 25 к., 52
стопы—117 руб. | } По $\frac{3}{4}$ десяти (18 ли-
стовъ) въ мѣсяцъ на
ученицу— для чистиши-
санія, диктовокъ, сочи-
неній, арифметическихъ
бѣловыхъ и черновыхъ
тетрадей. |
| 2. Бумаги № 7, по 1 руб. 45 коп.,
62 стопы—89 руб. 90 коп. | |
| 3. Бумаги линованной, въ одну линей-
ку, по 2 р. 35 к., 30 стопы—70 р. 50 к. | |
| 4. Бумаги съ косыми линейками 20
стопы, по 2 руб. 65 коп.—53 руб. | |
| 5. Тетрадей 750 штукъ по 3 коп.—22 р. 50 к. | |
| 6. Пропускной бумаги $1\frac{1}{2}$ стопы по 4 руб. 50 коп.—
6 руб. 75 коп. | |
| 7. Перьевъ 90 гроссъ по 60 к.—54 руб. | |
| 8. Карандашей 40 гроссъ по 2 р.—80 р., по 1
въ мѣсяцъ на учен. | |
| 9. Ручекъ 4 гросса по 2 рубля—8 руб., по 1 р. въ годъ. | |
| 10. Чернилъ 6 ведеръ по 2 р. 40 к.—14 руб. 40 коп. | |
| 11. Географическихъ контуровъ 564 по 5 коп.—28 руб.
20 коп., для епархіальнокоштныхъ. | |
| 12. На покупку учебниковъ и уч. пособій—526 руб. Въ
1905 г. израсходовано—401 р. 75 к., въ 1906 г.—567 р.
67 к., въ 1907 г.—609 р. 29 к.; въ среднемъ—526 р. | |
| 13. На покупку Новыхъ Заветовъ (90 экземпляровъ по
75 к.)—67 р. 50 к.,—для выдачи ученицамъ 14 кл. (опред.
Св. Син. 16 апр. 1881 г.). | |

А всего по статьѣ 1137 р. 75 к. (на одну учен. 2 р. 47 коп.).

5. Хозяйственные расходы по пансіону.

1. Наемъ квартиры для ночлега пансіонеровъ 1200 р. Верхній и нижній этажъ д. Бончъ-Осмоловской, по Московскій улицѣ (или другая квартира одинаковой вмѣстимости).

2. Наемъ квартиры для помѣщенія 2-го параллельнаго класса 600 руб. На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства къ журн. Сѣзда 1907 г. № 10, испрашивается сумма на наемъ помѣщенія для того класса, который нынѣ находится въ церк. залѣ, или для одной изъ спаленъ, имѣющей отойти подъ классъ.

3. На наемъ низшихъ служителей и служительницъ 2024 руб. 1) помощница эконома 180 руб., 2) кастелянша 180 руб., 3—4) два помощника повара 140 руб., 5) хлѣбникъ 100 руб., 6) кубовщикъ 70 руб., 7) кучерь 84 руб., 8) банщикъ 60 руб., 9) второй истопникъ (сн. сод. учебн. заведенія, хозяйств. расходы) 70 руб., 10) больн. служитель 60 руб., 11) больн. служительница 40 руб., 12) служит.-истопникъ дерев. дома 70 руб., 13) служ-ца и ночн. сидѣлка дерев. дома 30 руб.; 14) служитель-истопникъ квартиры для ночлега 84 руб., 15—18) четыре кухарки по 50 руб.; 19—20) двѣ кухарки по 40 руб.; 21—31) одиннадцать горничныхъ по 40 руб., причемъ одна изъ нихъ ближ. образ. назначается къ спальнѣ квартирѣ, другая къ деревянному дому, третья къ образцов. школѣ, а всѣ вообще должны являться услуживать въ столовой, по одной у стола, 32) служитель имѣющей открыться новой квартиры 70 руб. и 33) служительница этой квартиры 40 руб.

Примѣчаніе. Въ 2024 руб. считаются 26 руб., не составляющіе жалованья опредѣленнымъ лицамъ: 10 р. за уборку отхожихъ мѣсть съ выносной системой, 10 р. за прислуживаніе въ банѣ, 3 руб. за топку бани въ лѣтн. мѣсяцы, 3 руб. за службу ламповщика въ лѣтніе мѣсяцы.

4. На столъ служителей 1322 руб. 60 коп. Кастелянша и пом. эконома получаютъ ученической столъ (по 69 рублей въ годъ; сверхъ того, чай кастеляншѣ $\frac{1}{2}$ ф., пом. экон. $\frac{1}{4}$ ф. въ мѣсяцъ, въ годъ обѣимъ 8 ф. на 10 р. 80 к.; сахару по 4 ф. въ мѣсяцъ — 2 п. 16 ф. обѣимъ въ годъ, на 12 р.) и пища-

вое довольствіе ихъ обходится въ 160 р. 80 к.; на всѣхъ остальныхъ, полагая 3 р. 70 к. въ мѣсяць на одного, потребуется 1161 р. 80 к. (именно: по 3 р. 70 к. одному, 31 человекъ, 10 мѣсяц. — 1147 р.; за тѣмъ кучеру и кварт. служ., нанимаемымъ на годъ, потребуется 14 р. 80 к.)

Сумма 3 р. 70 к. получается такъ: муки въ мѣсяць 30 ф. на 85 к., пшена $7\frac{1}{2}$ ф. — 30 к., картофеля 1 пудъ — 30 к., масла скоромнаго $\frac{3}{4}$ ф. — 27 коп., масла постнаго 3 четверти фунта 9 к., мяса $7\frac{1}{2}$ фунт. — 98 коп., рыбы $7\frac{1}{2}$ фунт. — 60 коп., соли на 5 коп., муки пшеничн. 8 коп., мяса, масла, дрожжей и проч. для пирога 18 коп., по 35

5. На освѣщеніе: керосину 560 пуд. по 1 р. 50 к. — 840 р.; 72 лампы съ сильнымъ и продолж. горѣніемъ: по 1 фун. въ день, а въ 7 зимн. мѣс. 378 пуд.; 89 лампъ среднихъ (полагая 1 фун. на три дня) въ 7 зимн. мѣсяцевъ потребуютъ 155 пуд. 30 ф.: на весеннее и лѣтнее время 26 пуд. 10 ф.

6. Для отопленія пансіона (съ квартирами) 125 пятириковъ однополѣнныхъ березовыхъ и отчасти дубовыхъ дровъ по 28 руб. — 3500 р.; а) двѣ плиты, одна кухонная печь, двѣ банныхъ печи — по 10 саж. однополѣн. дровъ, всего 50 саж.; б) 3 остальн. плиты, 7 русскихъ печей — по 8 саж., всего 80 саж.; в) четыре камина, по 6 саж., — 24 саж.; г) 70 голл. печей, полагая 6 саж. въ годъ — 420 саж.; д) 8 печей новой (предполагаемой) квартиры, по 6 саж. — 48 саж., итого 622 саж., или 124 пят. 2 саж.

7. На очистку ретиранныхъ мѣсть, водосточныхъ (колодець и помойныхъ ямъ — 1600 р.; всего въ годъ вывозка нечистоты потребуетъ до 2400—2500 руб.; $\frac{2}{3}$ расхода относится къ содержанію пансіона.

8. На снабженіе пансіона водою 270 руб.; въ 1905 г. расходъ 453 р.; въ 1906 — 456 р. 40 к., въ 1907 — 391 р., въ среднемъ 400 р.; двѣ трети относится къ содержанію пансіона.

9. Покупка льдинъ и набивка погребовъ 33 р. 40 коп.; въ 1905 году—29 р. 78 к., въ 1906—36 р. 90 к., въ 1907 году—33 р. 50 к., въ средн. — 33 р. 40 к.

10. Слесарные заказы и работы 300 р. Въ 1905 г. 380 руб., въ 1906—380 р., въ 1907—239 р. 44 к., въ среднемъ 333 р. 15 коп.

10⁰/₀ отнесено къ сметѣ 1.

11. Столярные и плотничные заказы и работы (пополненіе и поправка учил. инвентаря), вставка зимн. рамъ 215 р. Въ 1905 г. 250 р., въ 1906—250 р., въ 1907—220 руб. 58 коп., въ среднемъ 240 р. 20 к.

10⁰/₀ отнесено къ сметѣ 1.

12. Желѣзные товары (кровать, рѣшетки, вьюшки, болты, пружины, блоки, утюги, кольца, топоры, вѣшалки, замки, ручки дверей и проч.) 120 р. Въ 1905 г. 129 р. 52 к., въ 1906—164 р. 56 к., въ 1907—265 р. 61 к., въ среднемъ 240 р. 86 к., но принимается за среднюю цифру 180 руб. въ виду того, что прекращеніемъ прироста пансіона не будетъ нужды покупать 40 кроватей въ годъ, а развѣ только 25—26. Изъ суммы 180 третья часть въ сметѣ 1.

13. Заводка, чинка и чистка часовъ 15 руб.

14. Покупка для классовъ, буфета, кухни, двора, бани и вообще всего пансіона разныхъ принадлежностей и матеріаловъ, именно:

а) принадлежностей къ швейнымъ машинамъ, или новыхъ машинъ 60 руб.;

б) чайной и столовой посуды 140 руб. Въ 1905 году—130 р., въ 1906 г.—130 р., въ 1907 г.—172 р. 52 к., въ среднемъ—140 р. 84 к.;

в) холста на чайныя и кухонныя полотенца 55 руб. 500 арш. по 11 к. (на 100 полот.);

г) ручныхъ салфетокъ 2 дюжины 7 р. для поддержанія комплекта, взаимѣнь ветхихъ салф.;

д) банной, кухонной и погребной посуды 95 руб. Въ

1905 г.—141 р. 32 к., въ 1906 г.—94 руб. 15 коп., въ 1907 г.—44 р. 90 к., въ средн.—93 р. 43 к.;

е) сапожныхъ и половыхъ щетокъ, ваксы 25 руб. Въ 1905 г. и 1906 г.—31 р., въ 1907 г.—18 р 75 к., въ средн. 26 р. 58 к.;

ж) лампъ новыхъ (стол., висяч. и стѣнныхъ) 20 руб. Въ 1907 г.—38 руб. (съ нов. пар. классомъ);

з) стеклолъ лампов., фитилей и проч. принадлежностей къ лампамъ на 78 р. Въ 1905 г. и 1906 г.—85 руб., въ 1907 г.—64 р. 17 к., въ средн. 78 р. 06 к.;

и) покупка корзинъ для хлѣба, мочала, гусиныхъ крыльевъ, метель, рѣшетъ, лукошекъ, деревян. лопать, рогожь веревочныхъ ковровъ, напатырю и проч. для электрич. звонковъ карболовой кислоты и поташу (для клозет.), чернилъ и грунта для мѣтки бѣлья, нафталину, мази самоварн., мору для таракановъ и мышей, спичекъ—117 р. Въ 1905 г.—144 р. 81 к., въ 1906 г.—140 руб. 82 к., въ 1907 г.—68 руб. 75 к., въ среднемъ—117 р. 63 коп.;

і) покупку мыла: 19 п. по 5 р. 10 к.—96 р. 90 к., по 8 золотниковъ въ баню на каждую воспитанницу, въ году баня 20 разъ, 460 воспитанницъ.

15. Содержаніе лошади съ упряжью и ковкою, ремонтъ экипажей—200 р., въ 1907 году—225 р., въ 1905 и 1906 г.г. по 180 р. Въ средн.—195 р. 7 к.

16. На непредвидѣнные расходы - 89 р. 35 к.

Всѣхъ хозяйственныхъ расходовъ по пансіону—13023 р. 25 коп.

Приложенія № 26-й не имѣется.

