

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

15 марта № 10—11. 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію Его Преосвященства, симъ *строжайше* подтверждается духовенству епархіи ни подь какимъ предлогомъ *въ теченіе Великаго поста*, за исключеніемъ самыхъ *рѣдкихъ и исключительныхъ* случаевъ, и то не иначе, какъ *по удостовѣреніи нужды Благочинными*, не отлучаться отъ мѣстъ своего служенія, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сего, позволившіе себѣ отлучаться въ Каменецъ-Подольскъ или другія мѣста по своимъ маловажнымъ надобностямъ, будутъ подлежать *тячайшей ответственности* за неисполненіе распоряженій Начальства, небрежное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей и *оставленіе* религіозно-нравственныхъ потребностей прихожанъ во время говѣнія и поста безъ удовлетворенія.

По донесенію одного изъ Благочинныхъ епархіи, основанному на сообщеніи приходскаго священника его округа, о захватѣ церковной земли и уничтоженіи межевыхъ знаковъ, Консистоіей 12 іюня 1896 г. выданы были довѣренности на веденіе дѣла въ судѣ. Между тѣмъ въ ноябрѣ того же года приходскій священникъ отзывомъ на имя благочиннаго отказался вести дѣло безъ всякой основательной къ тому причины, а Благочинный возвратилъ помянутыя довѣренности въ Консистоію и ни словомъ не обмолвился, почему и съ какою цѣлію онъ возвращаетъ ихъ, и чрезъ сіе тотъ и другой обнаружили крайнее нерадѣніе о церковной собственности. А такъ какъ, по ст. 19 Правилъ объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ, строгая отвѣтственность въ дѣлѣ охраненія неприкосновенности церковной земли возлагается на мѣстныхъ священнослужителей и Благочиннаго, отъ Епархіальнаго же Начальства, по смыслу 1286 ст. Уст. Гражд. Судопр., зависитъ только выдача на ходатайство по симъ дѣламъ письменнаго уполномочія повѣреннымъ (что въ свое время и было сдѣлано по настоящему дѣлу),—Подольская Духовная Консистоіря, постановленіемъ своимъ, состоявшимся и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14—18 февраля сего года, опредѣлила: 1) въ наказаніе за нерадѣніе о церковной землѣ по настоящему дѣлу Благочиннаго и мѣстнаго священника општрафовать по 10 руб. cadaго въ пользу Епархіальнаго Попечительства, 2) съ возвращеніемъ довѣренностей предписать начать и вести дѣла въ судѣ и о послѣдующемъ немедленно донести и 3) буде-же и послѣ сего Благочинный и священникъ не приложатъ заботъ объ охранѣ церковной земли, то на

счетъ ихъ жалованья поручить присяжному повѣренному веденіе сего дѣла въ судѣ. О настоящемъ постановленіи напечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По донесеніямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, нѣкоторые священники обнаруживаютъ крайнее нерадѣніе по должности завѣдыванія церковно-приходскими школами и преподаванія въ нихъ Закона Божія. Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: на будущее время печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ такія донесенія Уѣздныхъ Отдѣленій съ именами уклоняющихся отъ своего долга священниковъ.

Черембы по службѣ.

—Рукоположенъ въ санъ священника назначенный на священническое мѣсто въ с. Косаковку, Винницкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Соломирки, Литинскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, *Симеонъ Лясковскій*—16 февраля 1897 г.

—Опредѣлены: а) бывшій псаломщикъ *Иванъ Жуковскій* псаломщикомъ въ с. Буйволловцы, Проскуровскаго уѣзда, и б) бывшій учитель *Андрей Зьлинскій* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Людавку, Винницкаго уѣзда,—оба 25 февраля 1897 г.

—Допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Семенкахъ, Брацлавскаго уѣзда, сынъ псаломщика, *Александръ Тессаровскій*—25 февраля 1897 года.

П Р А В И Л А

о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей *).

(Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода 24 сент.—8 окт. 1876 г.)

I. О суммахъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги.

1) Къ суммамъ, подлежащимъ запискѣ въ церковныя приходо-расходныя книги, относятся:

- а) суммы, принадлежащія мѣстной церкви,
- б) капиталы, предназначенные въ пользу причта, и
- в) сборы и доходы, имѣющіе особыя назначенія и поступающіе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2) Церковныя суммы составляютъ:

- а) Кружечный и кошелековый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ показываются нераздѣльно.

Примѣчаніе. Существующіе сборы въ пользу нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений: одни съ кружечнаго дохода, а другіе съ кошелековаго—отчисляются для той или другой цѣли съ половинной суммы всего кошелековаго и кружечнаго дохода. Такъ, напр., если на одинъ предметъ положено было отчислять 1% съ кошелековой суммы, а на другой предметъ 1% съ кружечнаго дохода, то съ общаго кошелековаго и кружечнаго дохода берется 2%, и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой—либо церкви существуетъ только одинъ изъ сказанныхъ сборовъ, въ размѣрѣ, напр., 1%, то отъ об-

*) Правила печатаются для неуклоннаго руководства духовенству и церковнымъ старостамъ епархіи, въ вилу неправильнаго иногда веденія ими приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ.

щаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется $1\frac{1}{2}\%$ или же цѣлый 1% отъ половины всего дохода.

б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при вѣнчаніи браковъ, отпѣваніи покойниковъ и проч.

в) Доходы отъ отдачи въ наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви.

г) Суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ, а также доходы собственно по кладбищамъ, какъ то: за отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.

д) Получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя потребности.

е) Денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, какъ-то: на украшеніе храма и благолѣпіе богослуженія, на неугасаемую лампаду и на другія церковныя потребности, согласно волѣ жертвователей.

ж) Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви.

з) Вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно добротныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе. Подобныя сборы и пожертвованія въ пользу церквей другихъ епархій или другихъ церквей той же

епархіи показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги, выручаемыя продажею пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ окладовъ съ иконъ, облаченій и пр., а также взысканія по разнымъ случаямъ и т. под.

3) Капиталы причта составляютъ:

а) постоянные капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена причта, напр. діакона; и

б) такія пожертвованія, которыя, по волѣ жертвователей, или, если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія о способѣ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства, предназначаются на построеніе или покупку дома для причта или на приобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе. Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24 го марта 1873 г. правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4) Къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) Имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставляемыя въ церквахъ по указамъ Святѣйшаго Синода, какъ то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за границую; на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству, если имѣются таковыя сборы независимо отъ сбора въ пользу Епархіальнаго Попечительства; въ пользу православ-

ныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ; на распространіе православія между язычниками Имперіи; въ пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня и т. п.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по кружкѣ въ пользу Епархіальныхъ Попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, равно какъ и сборы подаяній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоугодныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особыя по каждому сбору тетради и запискѣ въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ матеріаловъ.

II. Порядокъ записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5) По наступленіи каждаго года, переносится въ приходную книгу первую статью остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6) Всѣ поступающіе въ продолженіе года доходы и производимые расходы записываются по порядку статей въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили или высыпаны изъ кружки, а во второмъ—когда произведена выдача или отсылка денегъ.

7) Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются; только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. при исчисленіи процентовъ, допускаются доли копѣйки: $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$.

Примѣчаніе. Полученная по какому-либо сбору или доходу доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ оказавшаяся при высыпкѣ изъ кружки какая-нибудь часть копѣйки или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высылки.

8) За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ суммы, такъ равно и производимые на покупку свѣчъ и воска и за выдѣлку свѣчъ хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія или дѣйствительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ—не стѣняясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчъ, такъ какъ необходимые для церковнаго богослуженія предметы дозволяется, при достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе. За отнесеніемъ поступленій за освѣщеніе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ люстерныхъ свѣчъ производится изъ общаго свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчъ.

9) Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.,—кладбищенскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи еженедѣльно, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць, переносятся въ

церковную шнуровую книгу и показываются въ числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общею цифрою, подѣ именемъ дохода по кладбищу.

10) Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ Государственный Банкъ или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходѣ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличными, а затѣмъ приобрѣтенный билетъ записывается на приходѣ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противъ каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ Банкъ или для покупки % билетовъ) въ послѣдней графѣ книги дѣлается надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, такъ и соответствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подѣ которою записанъ приобрѣтенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противъ подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка съ обозначеніемъ рода капитала и соответствующей статьи оборотнаго расхода.

11) Принадлежащія церкви и причту процентныя билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непременно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серіи. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

12) 50-ти рублевые билеты Государственнаго Казначейства записываются по книгамъ также по нарица-

тельной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серій; проценты, выросшіе на нихъ, записываются на приходъ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаютъ изъ мѣстнаго казначейства или же когда билеты эти выписываются въ расходъ, съ причитающимися на нихъ процентами, въ счетъ слѣдующей кому-либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ Государственнаго Казначейства въ залогъ, билеты эти какъ при приѣмкѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серіи и числа неотрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисленія выросшихъ на билеты процентовъ.

13) Въ текстѣ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство коихъ испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14) Если при какой-либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, которая причтается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15) Билеты, съ коего проценты предназначены частію въ пользу церкви, а частію въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ, въ числѣ церковныхъ доходовъ и капиталовъ причта, въ суммахъ, пропорціональ-

ныхъ причитающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстѣ приходной статьи; самые же проценты записываются на приходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьи, только съ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16) Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный кѣмъ-либо въ пользу причта 5⁰/₁₀₀ билетъ внутренняго съ выигрышами займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдетъ въ тиражъ, причисляется къ капиталу причта, и затѣмъ сумма эта вносится въ Банкъ или употребляется на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17) Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18) Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ, которые пишутся только въ текстѣ за графами; при этомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19) Полугодовые итоги къ 1-му іюля и годовые—въ концѣ декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстѣ, но съ большею подробностію, а именно—съ раздѣленіемъ по роду суммъ и капиталовъ и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О роспискахъ.

20) Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями или тѣми лицами, кому они довѣрятъ.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетахъ или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статью въ шнуровой книгѣ.

22) Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, краснаго вина, ладона и проч. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содержателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отмѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23) Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. под.—замѣняются ежемѣсячно подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.

IV. Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

24) По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ прихода-расходныхъ

книгъ перечневая вѣдомость обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А., и представляется Благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ—полный, для представленія въ Консисторію, а другой—только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. З,—для передачи этого экземпляря въ Правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго сѣзда окружнаго духовенства.

25) Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г и Д,—при чемъ бывшіе въ теченіе года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы равною ей суммою въ билетахъ.

26) По вѣдомости Б подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіе года расходовъ на покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27) Получаемыя нѣкоторыми церквами пособія изъ казны показываются въ числѣ кошельковыхъ и кружечныхъ сборовъ, съ поясненіемъ въ выноскѣ: „Въ томъ числѣ *столько-то* руб. отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребности“.

28) Суммы, получаемыя за покровъ, катафалкъ и подсвѣчники, отпускаемые изъ церквей на время пани-

хидъ и отпѣванія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственно по кладбищамъ причисляются къ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

29) Получаемая иногда при покупкѣ банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или—другими словами—излишекъ оборотнаго прихода, причисляется по вѣдомости Б къ процентамъ на принадлежащій церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при размѣнѣ билета на наличныя деньги, равная этой потерѣ сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ, исключается изъ полученныхъ въ теченіе года процентовъ.

30) По вѣдомости В къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома относятся: покупка домовъ, наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя исправленія по церкви, по дому и по кладбищу; городской сборъ, страхование домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, содержаніе чистоты, наемъ прислуги, содержаніе пѣвчихъ или единовременная имъ плата и т. под.

31) Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также: поновленіе иконостаса, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ; покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ приличествующихъ нѣкоторымъ праздникамъ предметовъ.

32) Въ третью графу вѣдомости В вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ краснаго вина, деревяннаго масла, ладона, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтильни и фитилей.

33) Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, клировыхъ, приходо-расходныхъ и другихъ книгъ; канцелярскіе и почтовые расходы; установленные сборы на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу Епархіальнаго Попечительства; вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ и вообще все расходы, вносимые въ церковныя шнуровыя книги, но къ показаннымъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіяся.

34) Для соглашенія выводимаго къ концу года по вѣдомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похищенныя въ теченіе года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ вѣдомости В.

Примѣчаніе. Въ случаѣ открытія виновныхъ въ похищеніи денегъ, взысканная сумма показывается по вѣдомости Б въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій.

35) По формѣ вѣдомостей Г составляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей—наличными и билетами нераздѣльно, при чемъ обороты, какъ объяснено выше, исключаются.

36) По формѣ Д составляются вѣдомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ, но имѣютъ особыя назначенія, къ потребностямъ мѣстныхъ церквей не относящіяся.

37) По графѣ „На вспоможеніе православному духовенству“ показываются все тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями

сборовъ: на вспомошествованіе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на разоренныхъ по разнымъ случаямъ и т. п.

Примѣчаніе. Что касается производимыхъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 года, сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковыя сборы, какъ отнесенныя на собственныя священнослужителей средства, въ церковныя приходо-расходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ вѣдомостяхъ не показываются.

38) Залоги, представляемыя арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ припасовъ и матеріаловъ, въ благотворительныя вѣдомости не вносятся.

39) Ежегодныя вѣдомости, доставляемыя Консисторіями, на основаніи указа отъ 17-го мая 1872 года за № 27, въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соотвѣтствуютъ благотворительнымъ вѣдомостямъ Б, В, Г и Д.

V. О вѣнчиковой суммѣ и о другихъ мѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

40) На основаніи правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 іюля 1871 года за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ ведутся особыя тетради или книги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шнуровыя книги ни приходомъ, ни расходомъ вовсе не вносятся.

Примѣчаніе. По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковныя причты отсылаютъ въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи вѣнчиковую сумму по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41) Вмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, Консисторіи доставляютъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по формамъ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и о сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго начальства и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

АРХИПАСТЫРСКАЯ РЕЗОЛЮЦІЯ

по церковно-школьному дѣлу.

На рапортѣ Епархіальнаго Наблюдателя о произведенной имъ 11 и 15 минувшаго февраля ревизіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ селахъ— Концеполѣ, Балтскаго у., и Ольшанкѣ, Ольгопольскаго у., Его Преосвященствомъ наложена такая резолюція:
„Объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мою признательность и Архипастырское благословеніе отъ Господа завѣдующему церковно-приходскою школою въ с. Ольшанкѣ, Ольгопольскаго у., священнику Николаю Якубовичу за благоустроеніе школы, усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія и церковнаго пѣнія,—учительницѣ Іуліаніи Ковердынской за прилежное и толковое исполненіе учительскихъ обязанностей, а также и

крѣстьянскому Ольшанскому обществу за попеченіе и плодотворныя заботы о воспитаніи своихъ дѣтей подѣ кровомъ святой Церкви въ устроенныхъ ими и надлежаще поддерживаемыхъ школахъ. Внести учительницу Ковердынскую въ списокъ учителей и учительницъ, имѣющихъ получить за текущій годъ денежное пособіе.—На неудовлетворительное и, повидимому, безнадежное состояніе школы въ с. Коцецполь, Балтскаго у., направить вниманіе, заботы и трудъ Уезднаго Наблюдателя“.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Осламовъ*, Ушицкаго у., съ 6 ноября 1896 г.
- 2) При Успенской церкви с *Чернокозинцеъ*, Каменецкаго у., съ 9 августа.
- 3) Въ с. *Везденькахъ*, Проскуровскаго у., съ 26 октяб.
- 4) Въ с. *Дубовой*, Балтскаго у., съ 16 января 1897 г.
- 5) Въ с. *Слободкѣ Михалковской*, Летичевскаго у., съ 10 января 1897 г.
- 6) Въ с. *Селищѣ*, Брацлавскаго у., съ 22 января.
- 7) Въ с. *Семенкахъ*, Брацлавскаго у., съ 29 января.
- 8) Въ с. *Маріановкѣ*, Могилевскаго у., съ 4 февраля.
- 9) Въ с. *Луцоловой*, Балтскаго у., съ 26 января.
- 10) Въ с. *Клитенкѣ*, Винницкаго у., съ 6 февраля.
- 11) Въ с. *Тараскахъ*, Литинскаго у., съ 8 февраля.
- 12) Въ *Чернилевцахъ*, Литинскаго у., съ 8 февраля.
- 13) Въ *Мошлевѣ-Подольскомъ* соборнаго священника, съ 19 февраля.
- 14) Въ с. *Фаціевкѣ*, Летичевскаго у., съ 8 февраля.
- 15) Въ *предрадіи в. Винницы—Малыхъ Хуторахъ*, съ 20 февраля.

16) Въ с. *Марковцахъ*, Летичевского у., съ 15 февраля,

б) **Діако́нское:**

При *Винницкомъ соборъ*, съ 27 февраля; прихожанъ 2890, церк. земли 46 д. 1812 с., жалованья 181 р. въ годъ, церк. помѣщеніе есть.

в) **Псаломщическія:**

1) Въ м. *Уладовкѣ*, Винницкаго у. (второ-псалом. мѣсто) съ 1 апрѣля 1896 г.

2) Въ с. *Теодоровкѣ*, Ямпольскаго у., съ 1 декабря.

3) Въ м. *Старой-Синяевѣ*, Литинскаго у., (Соборо-Богородичная церковь) съ 16 января 1897 г.

4) Въ с. *Большой Мочулкѣ*, Гайсинскаго у., съ 4 февраля 1897 г.

5) Въ с. *Гриневцахъ Льсовыхъ*, Проскуровскаго у., съ 22 декабря 1896 г.

6) Въ с. *Карповцахъ*, Проскуровскаго у., съ 25 февраля, прихожанъ 1927, церк. земли 69 д., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

7) Въ м. *Соколыцѣ*, Ушицкаго у., съ 27 февраля, прихожанъ 1864, церк. земли 38 д., жалованья 50 р. въ годъ, церк. постройки есть.

При *Тульчинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ* открылось мѣсто помощницы воспитательницъ съ жалованьемъ 135 руб. въ годъ при квартирѣ со столомъ отъ училища. Лица, желающія занять это мѣсто, свои прошенія объ этомъ съ необходимыми документами должны

подать въ Совѣтъ училища въ возможно непродолжительномъ времени.

НА ВАКАНТНОЕ МѢСТО

ПРОТОДІАКОНА

при Каменецъ Подольскомъ Каедральномъ Соборѣ могутъ проситься діаконы и псаломщики, обладающіе **сильнымъ басомъ** или **баритономъ** и хорошо знающіе церковное пѣніе.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СІНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 к.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣшалось прежде при Новомъ Завѣтѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк.

печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и кино-варной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 р. 20 к.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрене 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской Церкви. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я— въ бум. 50 коп., часть 2-я— въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе *Е. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Поблдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятого дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Поблдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 р. въ 11 тетрадахъ 1 р. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: о воспрещеніи мѣстнымъ священникамъ отлучекъ изъ своихъ приходовъ въ Великій постъ по собственнымъ своимъ дѣламъ. Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Перемѣны по службѣ. Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей. Архипастырская резолюція по церковно-школьному дѣлу. Вакантныя мѣста. Объявленіе Синодальной Типографіи.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ежемѣсячный литературно-политическій и научный журналъ
(Безъ предварительной цензуры).

книга II (февраль)

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Неизданныя письма А. С. Пушкина и В. А. Жуковского и стихотвореніе Д. В. Давыдова. (Изъ бумагъ А. Г. Родзянки). Сообщ. Н. И. Черняевъ. II. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій. (Продолженіе). Е. Д. Францевой. III. Ора (Помпеянская фреска). Стихотвореніе графини Ины Капнистъ. IV. Рукописи Н. С. Соханской (Кохановской) и письма къ ней. С. И. Пономарева. V. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) (1858—1859 гг.). Сообщ. О. Г. Аксакова. VI. Что умерло: славянофильство или западничество? В. Е. К. VII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Гл. VI—X. В. П. Желиховской. VIII. Изъ воспоминаній. Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ. (1858). Гл. XVІІІ—XXVІІІ. (Окончаніе). Архіепископа Никанора. IX. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. III. Н. А. Крыжановскаго. X. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизації. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. IV—V. (Окончаніе). Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева). XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. I—II. Евг. Маркова. XII. Праздникъ забвенія. Средневѣковая поэма. М. А. Лохвицкой. XIII. Забытый законъ. Провинціала. XIV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. Гл. I. П. П. Суворова. XV. А. Н. Островскій. (Воспоминанія его бывшаго личнаго секретаря). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ неизданной статьи „Сценическое искусство въ Россіи“. А. Н. Островскаго. XVI. Жизнь. Стихотвореніе. Сергѣя Манухина. XVII. Грѣхи. (Изъ дѣтскихъ воспоминаній). Н. С. XVIII. Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алешскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. XIX. „Въ пыли и брени земномъ“. Стихотвореніе. *** Сообщ. К. П. Побѣдоносцевъ. XX. Ненормальныя явленія въ жизни народной школы сѣверо западнаго края Россіи. Л—ева. XXI. Мо-

сковское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки) Гл. I—IV. А. Ф. Филиппова. XXII. Францъ-Шубертъ. Столѣтіе годовщины его рожденія (1797—1897). Проф. Н. Д. Кашкина. XXIII. А. И. Богуславскій. Некрологъ. Проф. П. М. Покровскаго. XXIV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ Н. С. Соханской (Кохановской) М. Н. Каткова. Сообщ. С. И. Пономаревъ. XXV. Лѣтопись печати: 1) Современныя направленія. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. XXVI. Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи съ его же „подражаніями Корану“. Гл. IV. Н. И. Черняева. XXVII. Библиографія. XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева. XXIX. Иностранное обозрѣніе. XXX. Книги, поступившія въ редакцію. XXXI. Объявленія. XXXII. Приложение: Крестonosцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. И. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15** руб., на полгода—**7** р. **50** к., на 3 мѣс.—**3** р. **75** к., на 1 мѣс.—**1** р. **25** к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—**12** р., на 6 мѣс.—**6** р., на 3 мѣс.—**3** р., на 1 мѣс.—**1** руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Съ пересылкой за границу—**18** руб.

НВ. Годовые подписчики *Русскаго Обзорнія*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), могутъ воспользоваться *значительною уступкой*, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедн. газету) *всего только 16* р. *въ годъ* (безъ разл. званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) *исключительно* въ нашу контору:

Москва, *Русское Обзорніе*, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго. Редакторъ-Издатель *Анатолий Александровъ*.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта № 10—11. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Не все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ
и исповѣданію вѣры *).

...Религіозное невѣжество и непониманіе дѣла говорить устами тѣхъ, которые съ претензіей на авторитетность заявляютъ, что будто „все едино, къ какой ни принадлежать вѣрѣ,—христіанской, іудейской, буддійской, магометанской, какого ни держаться исповѣданія,—православнаго, католическаго, армянскаго, протестантскаго, такъ какъ всѣ вѣры, всѣ исповѣданія признаютъ единаго Бога“...

Какое странное и погибельное заблужденіе! Какое легкомысленное и неосновательное разсужденіе, что будто все равно, быть ли христіаниномъ, іудеемъ, буддистомъ, магометаниномъ, потому что всѣ вѣруемъ во единаго Бога!

*) Изъ Поученія Преосвященнѣйшаго Ирины, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Совершенно справедливо, что и христіане, и евреи, и магометане, и буддисты вѣрують, что одинъ только есть Богъ и что нѣтъ другихъ боговъ; но вникните, всѣ ли представляютъ себѣ подъ словомъ *Богъ* одно и то же? Совершенно справедливо, что іудеи вѣруеть въ единого Бога, но кому же неизвѣстно, что онъ не знаеть и не хочеть ничего знать о томъ, что второе лице Пресвятыя Троицы, едиnorodный Сынъ Божій вочеловѣчился для спасенія людей и что въ Немъ явился обѣщанный Мессія и Спаситель міра?—Мусульманинъ, буддистъ также вѣруеть въ единого Бога, но развѣ такія у нихъ понятія о Богѣ, какія мы получили, какія имѣемъ изъ Божественнаго Откровенія?

Но пусть бы было и такъ. Еслибы и дѣйствительно Богъ, въ коего вѣрують христіане, іудеи, магометане и буддисты, былъ одинъ и тотъ же единый истинный Богъ, все же и тогда несправедливо было бы утверждать, что все равно, какой ни держаться вѣры. И это вотъ почему. Для вѣчнаго спасенія не достаточно еще вѣры въ единого Бога, такъ какъ кромѣ того, что одинъ только есть Богъ, намъ открыто много другихъ истинъ, которыя также нужно признавать, если хотимъ получить вѣчное спасеніе. Кто хочеть достигнуть вѣчнаго блаженства, тотъ долженъ вѣровать всему, что Господь открылъ намъ чрезъ Своего Единороднаго Сына и чему учить насъ вѣровать св. Церковь. Спаситель заповѣдалъ своимъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви на всѣ вѣки: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Матѳ. 28, 19—20). Слѣдовательно, Апостолы и ихъ преемники должны учить людей соблюдать *все*, чему Христосъ

научилъ ихъ и что открылъ имъ. Слѣдовательно, они должны учить и убѣждать вѣровать не одному только тому, что Богъ одинъ. Апостолы такъ и поступали, какъ заповѣдалъ имъ Господь. Они проповѣдывали не только вѣру въ единого Бога, но возвѣщали вездѣ все содержаніе Божественнаго Откровенія, полученнаго ими отъ Христа Спасителя, и поставляли христіанамъ въ обязанность принимать съ вѣрою все, что они имъ возвѣщали, устно ли то, или письменно. Такъ, напр., Ап. Павелъ убѣждалъ вѣрующихъ: *держите преданія, которыми вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15). Въ посланіи къ Галатамъ онъ пишетъ: *если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема* (1, 8). А чтобы благовѣствованіе Иисуса Христа ни малѣйшимъ образомъ не могло измѣниться, то сами уже Апостолы главныя истины его соединили въ краткомъ Символѣ вѣры. Подобно Апостоламъ и преемники ихъ всегда съ особенною заботливостію старались о томъ, чтобы вѣра неизмѣнно сохраняема была во всѣхъ частяхъ. А для содѣйствія этому Спаситель обѣщаль своей Церкви помощь Св. Духа.

Подумайте, для чего все это нужно было бы, еслибы достаточно было вѣровать въ единого Бога? Въ Символѣ вѣры мы исповѣдуемъ не только вѣру въ единого Бога, но въ Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли... Вѣруемъ также и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ и т. д. и т. д. Вѣруемъ въ Духа Святаго... Вѣруемъ во святую, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдуемъ едино крещеніе въ оставленіе грѣховъ. Чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка... Всѣ эти

члены Символа вѣры такъ же открыты Богомъ, какъ и первый членъ: вѣрую во единого Бога... Для достиженія вѣчнаго блаженства вѣровать такъ же необходимо и во все, что изложено во второмъ, въ третьемъ и во всѣхъ членахъ, какъ и въ то, чему учить первый. Св. Апостолы и миллионы мучениковъ готовы были пролить свою кровь за каждый изъ членовъ вѣры, а нынѣшніе мудрецы хотятъ учить насъ: мы вѣруемъ въ единого Бога и этого достаточно!..

Согласны, скажутъ нѣкоторые,—конечно, нужно быть христіаниномъ; но все едино—быть православнымъ, католикомъ, армяниномъ, лютераниномъ и даже штундистомъ, ибо въ главныхъ пунктахъ ученія всѣ христіанскія исповѣданія согласны. Онѣ разнятся между собою въ несущественномъ.

На это нужно отвѣчать такъ: но кто же настолько будетъ дерзокъ, чтобы рѣшиться опредѣлить, гдѣ существовавшее и несуществующее въ Божественномъ Откровеніи? Въ религіи, возвѣщенной Господомъ Іисусомъ Христомъ, нѣтъ несущественныхъ и безразличныхъ предметовъ ученія, ибо всѣ они равно истинны, всѣ несомнѣнно открыты Богомъ. Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ нѣтъ ненужныхъ членовъ, такъ—и еще меньше—въ зданіи христіанской вѣры нѣтъ ненужнаго, ничего лишняго. Не трудно доказать, что истины вѣры, которыми мы, православные, отличаемся отъ христіанъ другихъ исповѣданій, отнюдь не несущественны и безразличны. Небезразлично, напр., вѣровать ли въ невидимую только или и въ видимую Церковь, признавать ли только Господа Іисуса Христа главою созданной Имъ Церкви или еще и „непогрѣшаемаго“ папу... Не все равно, конечно, вѣруешь ли ты,

что въ таинствѣ Причащенія подѣ видомъ хлѣба и вина истинно, дѣйствительно и существенно есть тѣло и кровь Христовы, или же, что въ этомъ таинствѣ хлѣбъ и вино напоминаніе только о тѣлѣ и крови Христовой... Можетъ ли быть для меня безразлично, признавать ли Христа Спасителя — языкъ затрудняется повторить чужое богохульное слово — за мудреца назаретскаго, какъ лжеудруствуютъ, напримѣръ, толстовцы, или же почитать Его и поклоняться Ему, какъ вочеловѣчившемуся Господу, едиnorodному Сыну Божію, какъ вѣруеть и исповѣдуетъ Православная Церковь.

То же нужно сказать и о многихъ другихъ пунктахъ ученія вѣры, о которыхъ не говорю здѣсь. Еслибы для достиженія вѣчнаго спасенія достаточно было вѣры въ единого Бога, тогда и Сыну Божію не было бы нужно приносить на землю новой религіи, ибо во единого Бога вѣровали и израильтяне въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, какъ и мы вѣруемъ.

Нѣтъ, православные, не всякая религія одинаково хороша и одинаково истинна. Говорить такъ значитъ утверждать величайшую ложь, которая когда-либо слышима была. Возможна одна только истинная религія, только одна истинная вѣра, такъ какъ истина можетъ быть только одна. *Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. 4, 5, 6); поэтому и *одна только истинная религія*.

Эта единая истинная религія есть та, которую Христосъ принесъ съ неба на землю и которую исповѣдуетъ православная Церковь. „Иже хочетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, читаемъ въ Символѣ вѣры св. Аѳанасія, еяже аще кто

цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія во вѣки погибнетъ“.

Мы имѣемъ счастье принадлежать Православной Церкви и обладать правсю вѣрою. Да держимся же твердо и неизмѣнно этой святой православной вѣры, ибо она одна можетъ привести насъ къ спасенію и вѣчному блаженству.

Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками.

Въ ознаменованіе священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано „право носить на персяхъ серебряный крестъ“, на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многосодержательныя слова, взятыя изъ 4 й главы 1-го посланія св. Ап. Павла къ Тимоѳею: *„образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою“* (12 ст.).

Какой же смыслъ имѣютъ эти слова и почему именно они начертываются на святомъ крестѣ, служащемъ отличительнымъ знакомъ іерейскаго достоинства?

По справедливому замѣчанію одного изъ ученыхъ богослововъ нашего отечества, въ этихъ словахъ, „въ этомъ наставленіи св. Апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни“ (*Пьвицкій*, „Священникъ“, ч. I, стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ cadaго требованія, выраженнаго въ вышешри-

веденномъ наставленіи св. Апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ „образцомъ для вѣрныхъ“, т. е. чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, „одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой“. Въ частности, затѣмъ, на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, „образцомъ въ словѣ“. Въ силу этого требованія пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его“ (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего-либо неблагопристойнаго, нескромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и сквернословіе среди него—явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. Ап. Іаковъ и говоритъ, что „кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный“ (III, 2); но если стремиться къ совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самимъ званіемъ своимъ поставленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр., сквернословія, если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличные слова брани?

Но обязанность пастыря „быть образцомъ въ словѣ“

не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести „бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи“ (1 Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло-бы „оскорблять и поражать чувство стыдливости“ (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т. е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка (Ис. VI, 10): „пси нѣмніи не возмогутъ лаяти“ (св. Григорій Двоесл., „Правило пастырское“, гл. IV). Вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: „устнѣ іереовы сохранять разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангель Господа Вседержителя есть“ (II, 7).

Но будетъ ли пастырь „утѣшати кого въ здоровомъ ученіи, или противящіяся обличать“ (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, „должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой непріязни“ (О должност. церковно служит. Изд. Поспѣлова, стр. 14), должна, по своему характеру, „быть вполне прилична какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія“ (ibid.).

Подавая паствѣ образецъ въ словѣ и словомъ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою „образецъ въ

житіи“. А такой образец онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно-христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (*св. Григор. Двоесловъ*). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ свою паству словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, „никто въ церкви изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для ней, какъ такіе священнослужители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ; а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству“ (*Правило пастырское*, гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. „Что ты высокоумствуешь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ; легко философствовать на словахъ; научи меня своею жизнью, которая есть самая

прекрасная проповѣдь“ (*1-е кривоуч. на Дѣян. Апост.*). „Или вовсе не учи, или учи жизнью, говоритъ св. Дамаскинъ; иначе словами будешь приказывать, а дѣлами отгонять“ (*Слово объ иконахъ*).

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна,—словомъ, вполне согласна съ требованіями евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ „свѣтомъ міру“, „солью земли“, образцомъ для пасомыхъ житіемъ.

Далѣе, по заповѣди св. Апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ „образецъ въ любви“. Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы все его дѣйствія, все его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, паствѣ и ко всемъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по Апостолу, человекъ ничто (1 Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печальми, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. „Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всехъ искушеніяхъ, какимъ бы ни подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы

на материнское лоно“... (*Правило пастыр.* гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Проводя жизнь благочестивую, любя ближнихъ и подтверждая эту любовь дѣлами любви, человѣкъ можетъ иногда,—по своему внутреннему духовному настроенію,—быть не весьма высокаго достоинства. Самопревозношеніе, гордость, неблагоговѣніе могутъ омрачать душу человѣка даже, повидимому, и вполне благочестиваго. Предостерегая пастырей отъ всего этого, св. Ап. Павелъ заповѣдуетъ имъ, чтобы они являли пасомымъ образецъ и „въ духѣ“, т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для пастыря—есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божию, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всесильную помощь. Непамязлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами—все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ „въ духѣ“. Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это—благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Наконецъ, по заповѣди св. Апостола, пастырь долженъ быть образцомъ „въ вѣрѣ и чистотѣ“. Быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаруживать эту вѣру

дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропотъ, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всеильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ.... Пастырь Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого; въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и жизнь свой.

Послѣднее требованіе св. Апостола, чтобы пастырь былъ образцомъ „по чистотѣ“, тождественно почти съ требованіемъ быть образцомъ по жизни, хотя здѣсь указывается и нѣкоторый новый оттѣнокъ. Слово чистота выражено въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль Апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (*Книга о должн. пресвит.*, гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они дѣйствительно даютъ въ непогихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Цѣль ношенія его, можно сказать, та же, съ какою въ древности, во времена ветхозавѣтныя, носили на груди привѣшанную къ шнурку, спускающемуся съ шеи, печать съ начертаніемъ имени и достоинства носителя. (Быт. 38, 18; Пѣснь пѣсней, 8, 6). Носившій на груди печать постоянно имѣлъ ее предъ глазами, какъ свидѣтельство своей личности, какъ постоянное напоминаніе о своемъ достоинствѣ (*Толков. на Парем. Превсв. Виссаріона*, изд. 1888 г., стр. 39). Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыреначальника на лицевой сторонѣ и словами св. Апостола на оборотной тоже долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, разсматривать, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ.

А. Н.

Быть священниковъ — дѣдовъ и отцовъ и священниковъ — внуковъ нашего края.

Жизнь народа и частныхъ лицъ не останавливается на одномъ пунктѣ, а видоизмѣняется и движется впередъ. Какое это бываетъ *впередъ*—доброе или дурное—это уже другой вопросъ. Многое тутъ зависитъ отъ общаго вѣянія жизни въ томъ или другомъ народѣ. Нельзя быть оптимистомъ, чтобы сказать, что все идетъ къ лучшему въ видоизмѣненіяхъ жизни народной, но и нельзя быть пессимистомъ, чтобы порицать всякое отступленіе отъ традиціи и считать вредомъ всякое отступленіе отъ установившихся давнихъ привычекъ. Вообще человѣкъ въ своихъ стремленіяхъ желаетъ лучшаго и этимъ мотивируются всѣ его видоизмѣненія въ жизни; но человѣку свойственно ошибаться, этимъ ошибкамъ часто подвергается и стремленіе человѣка къ лучшему. Если мы безпристрастно разберемъ бытъ человѣка прошедшій и настоящій, то всегда черты этого быта можно подраздѣлить на двѣ категоріи—и лучшую и худшую.

Это мы замѣчаемъ и въ средѣ духовенства стараго и новаго поколѣнія. Старое поколѣніе духовенства—дѣды и отцы, сравнительно съ молодымъ поколѣніемъ, были мало образованы. Вообще время нашихъ дѣдовъ и отцовъ не было такъ взыскательно относительно образованія въ духовенствѣ, да и обстоятельства этому не благопріятствовали. Встарину, когда существовала унія, какъ переходная ступень для православныхъ въ католичество, въ интересахъ іезуитской Польши было поддерживать невѣжество въ православномъ духовенствѣ, чтобы оно не въ состояніи было научно поддержать истинность своихъ

догматовъ въ спорахъ съ католиками и уніатами; только подъ властію русскаго правительства начинаетъ разсѣваться мракъ невѣжества въ православномъ духовенствѣ, когда для него были заведены приходскія и уѣздныя духовныя училища и епархіальныя семинаріи. Но эти средства имѣли значеніе только для будущаго поколѣнія священниковъ, которое тогда еще было дѣтми учебнаго возраста, а дѣды и отцы должны были доживать свой вѣкъ, довольствуясь малограмотнымъ обученіемъ, которое тогда получалось у такихъ же малограмотныхъ отцовъ— священниковъ и дьячковъ. Еще въ 1831 г., когда была ревизія Подольской епархіи кіевскаго протоіерея Скворцова, большинство современныхъ этой ревизіи священниковъ далѣе простой грамотности не шло въ своемъ образованіи. Такой малообразованный священникъ былъ по преимуществу только требоисправителемъ и, кромѣ церковно-богослужебныхъ книгъ, едва-ли бралъ въ руки какую другую книгу; въ свободное отъ требоисправленій время онъ занимался хозяйствомъ и скотоводствомъ. По своему образованію онъ стѣялъ почти на одномъ уровнѣ съ своими прихожанами, отличаясь отъ нихъ только умѣніемъ читать и писать. Если простой крестьянинъ при своемъ невѣжествѣ исполненъ былъ предразсудковъ и суевѣрій, то этихъ недостатковъ не лишень былъ въ нѣкоторой степени и его священникъ. Какъ въ міросозерцаніи крестьянина его православная религія представлялась въ системѣ извѣстныхъ церковныхъ обрядовъ—онъ считалъ себя православнымъ потому, что его крестное знаменіе и перстосложеніе не походитъ на римско-католическое, что онъ слушаетъ обѣдню, не похожую по обрядовой обстановкѣ на обѣдню католиковъ,

ными обрядами сопровождалось его крещеніе, бракосочетаніе и погребеніе, чѣмъ у католиковъ,—догматической же разности того и другого вѣроисповѣданія онъ не понималъ; таково же почти было религіозное міросозерцаніе и его пастыря—православнаго священника, расширенное нѣсколько элементарными познаніями изъ катихизиса. Правда, и встарину были исключенія: нѣкоторые изъ нашихъ сельскихъ священниковъ получали образованіе въ базилианскихъ школахъ, но это во всякомъ случаѣ было меньшинство.

Если мужская половина сельскаго духовенства встарину не гонялась за образованіемъ, то тѣмъ менѣе женская половина могла быть заинтересована въ этомъ дѣлѣ. Жены священниковъ большею частью были безграмотны, не умѣя ни читать, ни писать; въ рѣдкихъ священническихъ семействахъ встрѣчались грамотныя дочери. Если священникъ рѣшался дать своимъ дочерямъ образованіе въ предѣлахъ грамотности, то въ этомъ случаѣ необходимо входила и польская грамотность. Въ систему домашняго образованія священнической дочери входило—выучиться читать и писать по-русски и по-польски и затѣмъ руководѣльныя работы, отъ дѣланія чулокъ до изящныхъ работъ вышиванья по канвѣ. Если дочь священника прошла эту систему образованія, тогда она получала титулъ: *edukowana panienka*. Такое воспитаніе встарину получалось въ бѣдныхъ дворянскихъ семьяхъ, главы которыхъ занимали разныя должности при дворахъ мѣстныхъ помѣщиковъ, но, разумѣется, русская грамотность здѣсь исключалась. Большинство же дочерей священниковъ, если не были вовсе безграмотны, то ограничивались умѣньемъ читать по-славянски, чтобы могли

разбирать молитвенникъ; руководѣльныя работы ихъ останавливались на низшей степени: приучались прясть нити, шить бѣлье и дѣлать чулки; за то въ ихъ рукахъ домашнее женское хозяйство достигало большихъ результатовъ. Въ такой семьѣ по части бѣлья ничего не было покупнаго: холстовъ выдѣлывалось въ такомъ количествѣ, что не только вся семья въ изобиліи пользовалась бѣльемъ изъ своего холста, но еще была возможность продавать домашній холстъ; не знали того, что нужно нанимать портниху для шитья бѣлья на членовъ семьи, все это приготавливали сами дочери священниковъ; равнымъ образомъ не имѣли понятія о томъ, что нужно покупать чулки: все это изготовлялось дома изъ собственнаго матеріала; ковры домашніе, какъ и нити для нихъ, изъ собственной овечьей шерсти приготавливались дома; вообще дочери священниковъ тогда были опытныя и трудолюбивыя руководѣльницы. Къ нимъ вполне можно отнести похвалу, которая въ древности усвоилась римскимъ матронамъ: *domi mansit, lanam fecit*. Въ свою очередь и сыновья священниковъ не отказывались принимать участіе въ работахъ сельскаго хозяйства въ лѣтнее вакаціонное время: они возили снопы, бороновали поле и проч.

Читателю, можетъ быть, покажется страннымъ, что въ систему домашняго образованія, кромѣ русской грамоты, обязательно входило знаніе и польской грамоты; повидимому, послѣднее не вызывалось потребностями скромной домашней жизни дочерей священниковъ. Это объясняется тѣмъ, что высшая интеллигенція въ здѣшнемъ краѣ въ то время была польская. Въ городахъ чи-

новники были поляки, въ селахъ помѣщики и ихъ официалисты—тоже поляки. Низшую интеллигенцію въ селахъ составляло православное духовенство. По общему закону политической жизни народовъ низшая интеллигенція подчиняется высшей; люди низшей интеллигенціи стараются подражать нравамъ и обычаямъ высшей интеллигенціи и стараются усвоить ея языкъ, не оставляя въ то же время своего родного языка. Кромѣ того, семьи священниковъ входили въ знакомство съ семьями помѣщичьихъ официалистовъ которые, какъ и ихъ патроны, были поляки. Водя знакомство съ польскими семействами, семья священника должна была знать польскій языкъ, иначе и разговора нельзя было вести въ польской семьѣ. Обыкновенный же языкъ, употреблявшійся въ семьѣ священниковъ, былъ народный—малороссійскій, но нельзя было рассчитывать, чтобы гордый полякъ, считающій себя владычествующимъ въ здѣшнемъ краѣ, могъ говорить съ членами семьи священника по-малороссійски; такой уступки онъ никогда-бы не сдѣлалъ; да и вышло-бы какъ-то не элегантно употреблять въ гостинѣ малорусскую рѣчь, которая считалась презрѣннымъ хлопскимъ языкомъ. Вотъ причина, почему семья священника, желая водить знакомство съ польской семьей, должна была выучиться польскому языку. Польскій языкъ въ семьѣ священниковъ считался какъ-бы салоннымъ языкомъ. Не только въ гостяхъ въ польской семьѣ члены семьи священника говорили по-польски, но даже принимая у себя гостей поляковъ, должны были дѣлать уступку и говорить съ ними по-польски, и не только съ ними, но даже между собою въ присутствіи гостей поляковъ. И странное выходило явленіе: собрались у священника гости изъ духовныхъ лицъ,

говорять между собою по-малороссійски, но вотъ случайно вошелъ въ ихъ кругъ хоть одинъ полякъ, и рѣчь вдругъ перемѣняется: всѣ духовныя лица, въ угоду поляку, говорятъ по-польски какъ съ нимъ, такъ и между собою.

Въ старину, при дѣдахъ и отцахъ, установились близкія и даже интимныя отношенія между священникомъ и его прихожанами-сельскими крестьянами. Этому содѣйствовали особыя историческія обстоятельства здѣшняго края. Въ этомъ краѣ рѣзко различались двѣ національности: польская—господствующая и русская—подчиненная. Пришлая польская національность не довольствовалась политической подчиненностью русской національности, но хотѣла подчинить ее и въ религіозномъ отношеніи. Не находя возможности сразу обратить русскихъ аборигеновъ въ римское католичество, поляки создали для нихъ пресловутую унію. Отсюда возникла вѣковая борьба между поляками и русскими изъ-за религіи. При такомъ положеніи естественно должно было возникнуть большее сближеніе между священникомъ и прихожанами, чѣмъ это бываетъ при другихъ обстоятельствахъ. Священникъ и прихожане должны были общими силами защищать права своей вѣры и церкви. Для поддержанія своей вѣры и церкви, русскіе не могли рассчитывать на помощь правительства; оно, напротивъ, относилось враждебно къ православной церкви; слѣдовательно, они должны были находить нужныя для этой цѣли средства въ себѣ самихъ. Священникъ и прихожане сами совокупно должны были напрягать свои силы, чтобы отстоять вѣру своихъ отцовъ отъ враждебнаго посягательства на нее польскаго правительства; а для этого священ-

нику и прихожанамъ нужно было сблизиться между собою, сомкнуться и объединиться; здѣсь только, въ единой душѣ священника и прихожанъ, могла быть сила, способная поддержать свою православную вѣру и противостоять напору противъ нея римскаго католичества. И дѣйствительно, мы видимъ, что священникъ встарину стоялъ близко къ своимъ прихожанамъ: онъ былъ, по характеру своихъ отношеній къ прихожанамъ, первымъ членомъ церковной общины, а не начальникомъ ея. Онъ не стѣснялся бывать въ гостяхъ у болѣе почетныхъ и зажиточныхъ своихъ прихожанъ, если его приглашали по поводу совершенія церковныхъ требъ—крещенія, погребенія, какіе случаи и доселѣ обставляются у крестьянъ соотвѣтственными угощеніями. И жена священника не отказывалась принять участіе, хотя на короткое время, въ семейномъ торжествѣ почетнаго прихожанина, и особенно въ такъ называемыхъ громадскихъ обѣдахъ, которые устраивались въ память какого-нибудь важнаго событія въ селѣ или поминальные дни, на каковыя обѣды прихожане имѣли обыкновеніе приглашать болѣе почетныхъ лицъ своего села, не принадлежащихъ къ ихъ корпораціи.

Объединеніе православныхъ для защиты своей вѣры отъ напора римскаго католичества выразилось въ формѣ церковныхъ братствъ, въ составъ которыхъ входили почетные и зажиточные прихожане, дѣлая соотвѣтственные взносы на нужды церковныя. Периодическое собраніе членовъ братства и руководство ихъ въ обсужденіи разныхъ вопросовъ по дѣламъ церкви и нравственности принадлежало священнику. Засѣдая въ братствѣ съ своими прихожанами, священникъ все до подробности могъ знать, что дѣлается въ его приходѣ; ему извѣстны были даже

случайныя мнѣнія и недоразумѣнія въ дѣлѣ вѣры, которыя своевременно священникъ могъ исправлять. Въ сомнительныхъ случаяхъ, касающихся вѣры или нравственности, братчики докладывали священнику и совмѣстно съ нимъ обсуждали мѣры для устранения замѣченныхъ недостатковъ. Такъ мы замѣчаемъ въ старину близкое единеніе священника съ своими прихожанами. И это единеніе и сближеніе священника съ прихожанами давало большое нравственное вліяніе священнику на приходъ. Возьмемъ, на примѣръ, тотъ случай, что священникъ не чуждался быть гостемъ у своихъ прихожанъ по поводу крещенія и погребенія, каковыя случаи всегда сопровождаются у крестьянъ собраніемъ знакомыхъ и родныхъ (на свадебное торжество священника никогда не приглашали, вѣроятно потому, что это торжество всегда сопровождалось пѣснями, музыкой, танцами, и прихожане считали неприличнымъ вводить священника въ веселящую толпу). Будучи въ гостяхъ у прихожанина въ указанныхъ случаяхъ, священникъ имѣлъ возможность ознакомиться съ образомъ мыслей своихъ прихожанъ: тутъ не стѣняясь прихожане высказывали свои недомѣнія по вопросамъ вѣры и могли слышать соответственныя разъясненія. Авторитетное слово священника, сказанное въ этой интимной бесѣдѣ священника съ прихожанами, имѣло большее значеніе, чѣмъ теперь церковная проповѣдь, сочиненная по всеѣмъ правиламъ гомилетическаго искусства, дающая отвлеченныя наставленія про всякій случай; а слово священника въ ихъ частныхъ собраніяхъ было прямымъ отвѣтомъ на интересовавшій прихожанина вопросъ. Потому-то въ старину не слышно было о штундѣ, которая такъ легко теперь прививается

въ крестьянскомъ быту, хотя и тогда не могло быть недостатка въ проповѣдникахъ штунды, такъ какъ это есть собственно давнишнее лютеранское ученіе.

Не малое вліяніе могла имѣть на прихожанъ и матушка, жена священника. Она стояла во главѣ сестричекъ, составлявшихъ женское братство; правда, кругъ дѣятельности сестричекъ былъ ограниченнѣе. Дѣятельность сестричекъ простиралась только на благолѣпіе храма. Онѣ подъ руководствомъ матушки устраивали иконы въ церковь, занавѣси къ иконамъ и другія церковныя принадлежности. Но тутъ важенъ фактъ сближенія матушки съ крестьянками, при которомъ и она могла давать много добрыхъ совѣтовъ женщинамъ-крестьянкамъ и быть проводникомъ добрыхъ началъ въ семейномъ отношеніи. Мы еще помнимъ то время, когда болѣе пожилыя прихожанки позволяли себѣ приходить въ праздничное время запросто для бесѣды съ матушкою; прійдутъ одна—двѣ прихожанки, побесѣдуютъ съ матушкой о хозяйственныхъ дѣлахъ и пойдутъ. А сколько здравыхъ понятій могла внести умная матушка въ среду прихожанокъ при такихъ къ нимъ отношеніяхъ! Черезъ женъ матушка могла имѣть вліяніе и на ихъ мужей, такъ какъ женщина-крестьянка въ малороссійскомъ краѣ, будучи полноправной хозяйкой въ домѣ, имѣетъ большое вліяніе на своего мужа. Бывало и такъ, что во время болѣзни кого-нибудь изъ членовъ семьи крестьянка прійдетъ къ матушкѣ рассказать свое горе и, если можно, получить отъ нея совѣтъ, какъ пособить этому горю. Матушка поразспроситъ о болѣзни, а если недалеко, то и посѣтитъ больного, и если, по мнѣнію матушки, болѣзнь простуднаго происхожденія, то дастъ и лекарства изъ сво-

ихъ запасовъ потогонныхъ средствъ—въ родѣ липоваго, калиноваго и бузиннаго цвѣтовъ. Вообще крестьянки смотрѣли на жену священника не какъ на барыню, а именно какъ на матушку, уважаемую особу, съ которою можно подчасъ поговорить и посовѣтоваться. Бывали случаи, что крестьянки приходили къ матушкѣ жаловаться на свою немирную семейную жизнь и просили ея содѣйствія, и матушка чрезъ посредство своего батюшки, мирила мужа съ женой. Въ самомъ обращеніи къ женѣ священника крестьяне не употребляли терминъ „пани“ и „барыня“, какъ иногда теперь, а „матушка“ или „добродзійка“. Вообще встарину священникъ стоялъ близко къ своимъ прихожанамъ, не кичился предъ ними своимъ положеніемъ, и прихожане цѣнили такое отношеніе къ нимъ священника и по просьбѣ его помогали ему въ хозяйственныхъ работахъ.

Встарину священникъ, какъ и теперь, главныя средства для своего содержанія добывалъ отъ обработки церковной земли, которую онъ производилъ частію своими средствами, а частію помогали ему прихожане безмездно, посредствомъ такъ называемой толоки, которая состояла въ томъ, что въ назначенный день собирается нѣсколько десятковъ крестьянъ и идутъ на поле священника для уборки хлѣба, при чемъ со стороны священника предлагается вечеромъ угощеніе; такую же толокою вспахивается и поле священника. А то и такъ бывало: везетъ священникъ въ поле сѣмена для посѣва, отдѣльныхъ работниковъ-сѣятелей не нанимаетъ, а проходя дорогою по селу, зайдетъ къ одному, другому прихожанину и проситъ его пойти съ нимъ на поле разсѣять сѣмена. Одинъ охотно соглашается сдѣлать это

одолженіе, другой почешетъ въ затылкѣ, выражая этимъ, что и себѣ бы нужно работать, а все-таки неловко отказать батюшкѣ и идти помочь. Въ подобныхъ случаяхъ приглашались работники на непродолжительное время; если будетъ приглашено нѣсколько работниковъ, то они часа въ два—три разсѣютъ сѣмена. Если прихожане оказывали помощь священнику по полевому хозяйству, то въ свою очередь прихожанки помогали матушкѣ по ея хозяйству. Главная отрасль женскаго хозяйства матушки состояла въ выдѣлкѣ холстовъ, а въ производствѣ этого фабрика та самую большую часть работы составляетъ пряденіе нитей изъ пеньки и льна; въ этой-то работѣ и помогали прихожанки. Обыкновенно матушка разсылала по домамъ прихожанокъ часть пеньки или льна, и чрезъ нѣкоторое время прихожанки возвращали матушкѣ присланный ленъ или пеньку готовою пряжею. Такая помощь матушкѣ производилась обыкновенно въ зимнее время, когда крестьянки свободны отъ работъ въ полѣ или огородѣ. Указанная выше помощь матушкѣ въ пряденіи пеньки или льна крестьянками исполнялась охотно. Этою-то помощью прихожанокъ въ производствѣ холста и объясняется то явленіе, что семья священника старшаго поколѣнія никогда не покупала для себя холста, готовляла бѣлье для себя и для прислуги изъ собственнаго холста, да еще имѣла возможность продавать излишекъ.

Не менѣе развиты были и другія отрасли хозяйства въ домѣ священника. У него выдѣлывалось простое сукно изъ шерсти своихъ овецъ, изъ котораго дѣлалась одежда для прислуги, а изъ овечьихъ кожъ—тулупы для ней. Встарину прислуга оплачивалась не деньгами, а

одеждою въ натурѣ съ малою приплатою деньгами. Тогдашнюю прислугу въ собственномъ смыслѣ можно было назвать домощадцами: хозяинъ кормилъ, одѣвалъ и обувалъ прислугу, какъ своихъ дѣтей.

Процвѣтало встарину и пчеловодство у священниковъ. У каждаго священника обязательно была своя пасѣка, а въ болѣе благопріятныхъ мѣстностяхъ для этой отрасли хозяйства было у священника и нѣсколько пасѣкъ: при домѣ, на хуторѣ и въ церковномъ лѣсу.

Все продукты, какіе только можно было извлечь изъ хозяйства, были свои не только для обыкновеннаго домашняго обихода, но даже и для принятія гостей, какъ напримѣръ, производились запасы разныхъ наливокъ изъ ягодъ собственнаго садика.

Жилъ встарину священникъ просто, но домовито. Все, что нужно было для жизни, онъ большею частію извлекалъ изъ своего хозяйства, покупалъ только то, чего нельзя было достать въ своемъ хозяйствѣ; да и средствъ на лишнія покупки не могло быть много: жалованья онъ не получалъ, доходы церковные были меньше, чѣмъ теперь, когда народонаселеніе приходоу увеличилось, лишніе хозяйственные продукты сбывались тогда на рынкѣ по гораздо меньшей цѣнѣ, чѣмъ теперь; а между тѣмъ тогда было больше довольства, потому что не было тогда тѣхъ затѣй и тѣхъ претензій отъ жизни, какія мы встрѣчаемъ въ младшемъ поколѣніи священниковъ.

Встарину замѣчается больше осѣдлости священниковъ на своихъ приходоу и меньше перемѣщеній съ приходоу на приходоу. Этой осѣдлости много содѣйствовалъ установившійся тогда порядоу наследственности

приходовъ: послѣ отца занималъ приходъ сынъ или зять покойнаго; бывали случаи, что одинъ и тотъ же приходъ въ продолженіе цѣлаго столѣтія не выходилъ изъ рукъ одной фамиліи священниковъ, переходя преемственно отъ отца къ сыну или внуку, и прихожане такъ свыкались съ этою фамиліей, что потомъ долго скорбѣли, если за недостаткомъ наслѣдника приходъ переходилъ въ чужія руки. Этотъ порядокъ много содѣйствовалъ тому, что приходъ улучшался въ хозяйственномъ отношеніи. Не представляя возможности когда-нибудь перепроситься на лучшій приходъ, новопоступившій священникъ рѣшалъ остаться на своемъ приходѣ навсегда, если, разумѣется, онъ былъ не изъ самыхъ бѣднѣйшихъ. Велѣдствіе этого онъ долженъ былъ обратить вниманіе на свое хозяйство, какъ главный источникъ его содержанія. Онъ приводилъ въ порядокъ церковныя хозяйственныя помѣщенія, удобрялъ церковную землю, зная, что его труды не пропадутъ, потому что, по установившемуся порядку, всѣ его хозяйственныя улучшенія достанутся послѣ него кому нибудь изъ дѣтей. Если у него было мало своей церковной земли, то онъ принанималъ у помѣщика, если это было возможно, и такимъ образомъ расширялъ свое хозяйство, которое давало ему не меньше средствъ, какъ другому и на лучшемъ приходѣ. Свыкшись съ своимъ мѣстомъ и обзаведшись на немъ домовито, онъ и не думалъ уже о перемѣщеніи на другой приходъ. А нужно сказать, что въ быту священниковъ не всегда лучшій приходъ по количеству церковной земли даетъ священнику довольство, а практическое умѣнье вести хозяйство. Часто встрѣчаются случаи, что священникъ на многоземельномъ приходѣ живетъ бѣдно, а другой на

малоземельномъ—богаче перваго. Все зависитъ отъ практической способности того и другаго вести свое хозяйство и экономно распорядиться своими средствами. Вслѣдствіе этого составлялись ошибочныя представленія о богатствѣ извѣстнаго прихода. Сдѣлалось извѣстнымъ, что такой-то священникъ на своемъ приходѣ составилъ состояніе, отсюда заключаютъ другіе священники, что это должно быть приходъ хорошій и, въ случаѣ вакансіи этого прихода, многіе стремятся получить его. Счастливецъ достигаетъ своей цѣли, и что-же? вслѣдствіе непрактичности и неумѣнія вести хозяйство онъ, вмѣсто собиранія капитала, наживаетъ долги; опять перепрашивается на другой приходъ, ищетъ случайнаго счастья. А весь секретъ богатства его предшественника заключался въ томъ, что онъ не разорился на перемѣщеніе въ другіе приходы, но толково и практично велъ свое хозяйство и такимъ образомъ прославилъ свой приходъ, какъ-будто богатый самъ по себѣ.

Въ такомъ видѣ представляется быть священниковъ—дѣдовъ и отцовъ нашего края, что я отношу къ первой половинѣ настоящаго столѣтія.

(Окончаніе будетъ).

Вліяніе казенной продажи вина на жизнь и нравы населенія Подоліи по отзывамъ Благочинныхъ.

Казенная продажа вина въ Подоліи производится уже больше полугода, и мы имѣемъ возможность показать результаты этого правительственнаго мѣропріятія въ приходской жизни населенія по личнымъ наблюде-

ніямъ Благочинныхъ епархіи, а также и по показаніямъ приходскихъ священниковъ.

У насъ въ рукахъ 65 донесеній Благочинныхъ по вопросу о значеніи питейной реформы для жизни населенія нашего края. Выводъ изъ этихъ донесеній въ общемъ таковъ: благосостояніе крестьянъ начинаетъ замѣтно подниматься, здоровье ограждено отъ разрушительныхъ послѣдствій пьянства и, въ особенности, употребленія крайне вреднаго сивушнаго спирта; наконецъ, нравственность народа повышается.

Первый и самый замѣтный показатель улучшенія благосостоянія народнаго, по свидѣтельству Благочинныхъ,—болѣе исправное, чѣмъ прежде, поступленіе въ казну выкупныхъ платежей и различныхъ мірскихъ сборовъ. Причиной этого отраднаго явленія служить, съ одной стороны, повышение цѣны на очищенное вино, такъ что у крестьянина или не хватаетъ денегъ купить даже $\frac{1}{100}$ часть ведра, и поэтому предполагавшаяся на вышивку копѣйка получаетъ болѣе разумное и полезное употребленіе, или просто становится жаль потратить деньги на покупку водки въ большемъ количествѣ, чѣмъ нужно ему на одинъ разъ; съ другой—запрещеніе сидѣльцамъ лавокъ давать водку подъ залогъ или въ обмѣнъ вещей.

Послѣднее обстоятельство влечетъ за собою и улучшеніе въ хозяйствѣ и домашнемъ быту крестьянина. Не стало еврея-шинкаря, который принималъ за безцѣнокъ каждую вещь, принесенную ему въ обмѣнъ на водку, разстраивалъ хозяйство бѣдняка крестьянина, отнималъ у голодной семьи послѣднюю мѣрку ржи, заставлялъ жену и дѣтишекъ разореннаго имъ мужика тер-

пѣть холодъ и голодъ. Не стало корчмы жидовской, и цѣль кусокъ хлѣба, не пропиты сѣмена будущаго урожая, цѣль платокъ жены и свита и кожухъ мужа. Скорбныя явленія семейныхъ кражъ, когда отецъ или, еще хуже, мать обкрадывали другъ друга и своихъ дѣтей, унося въ корчму послѣднюю мѣру ржи, пару яицъ отъ единственной курицы,—все это отошло въ область печальныхъ воспоминаній. Много значить и то, что питье водки въ лавкѣ запрещено и крестьянинъ принуждёнъ съ купленной водкой отправляться въ домъ.

До введенія казенной продажи вина, сельскіи кабаки были своего рода клубомъ для крестьянъ, куда они шли часто и безъ прямого намѣренія выпить, шли развлечься, поговорить, побалагурить, навѣрное зная, что кто-нибудь изъ завсегдатаевъ кабака есть тамъ, есть, значить, съ кѣмъ убить время. А въ компаніи безхарактерные, подъ вліяніемъ товарищей, пили, напивались, теряли копѣйку, припасенную на неотложную нужду, а иногда забывшись тратили все, что имѣли въ карманѣ, или брали въ долгъ. Теперь не то: дома сдержитъ отъ пьянства жена; у сосѣда или кума никто не заинтересованъ въ употребленіи большого количества водки, и тоже найдется кому удержать. Наконецъ, въ селахъ, гдѣ нѣтъ вовсе винныхъ лавокъ, остается у крестьянина еще больше лишнихъ грошей, которыя онъ и употребляетъ на неотложныя, насущныя потребности домашняго обихода.

Огражденіе здоровья народнаго, съ учрежденіемъ питейной реформы, проявляется, главнымъ образомъ въ уменьшеніи количества, или даже въ полномъ почти отсутствіи случаевъ скоропостижной смерти отъ пьянства,

смерти безъ покаянія и христіанскаго напутствія. Очищенная водка, употребляемая въ умѣренномъ количествѣ, не такъ опьяняетъ и отравляетъ организмъ, который, кромѣ того, гарантированъ отъ опасности принять въ себя настой табачныхъ, перечныхъ и другихъ наркотическихъ составовъ. Свинцовой тяжести въ головѣ или ощущенія тошноты и другихъ послѣдствій потребленія сивухи съ разными наркотическими снадобьями теперь уже нѣтъ; нѣтъ нужды, значить, опохмеляться и снова отравлять себя сивушнымъ спиртомъ. Повышеніе цѣны на водку сравнительно съ прежними цѣнами ея уменьшаетъ количество потребленія и потребителей вина, однихъ совсѣмъ удаляя отъ постепеннаго отравленія и разстройства здоровья, а другихъ приучая къ болѣе умѣренному употребленію напитковъ. Крестины, похороны, свадьбы,—словомъ всѣ „оказіи“ не сопровождаются теперь, какъ было при меньшей цѣнѣ на вино, поголовнымъ пьянствомъ.

Наконецъ, введеніе казенной продажи вина, поднимая благосостояніе народа и ограждая его здоровье, вмѣстѣ съ тѣмъ повышаетъ и его нравственный уровень. Эти добрые результаты введенія у насъ питейной реформы тѣсно связаны между собою, такъ что при достиженіи одного изъ нихъ достигается въ извѣстной степени и другое. Наблюденія духовенства и даютъ указанія въ этомъ именно смыслѣ. Теперь увеличилось число посѣтителей храма Божія. Въ прежне время, въ воскресные и праздничные дни молились только женщины, а изъ мужчинъ, кромѣ старосты церковнаго, да такъ называемаго ключника и десятка стариковъ, едвали кто часто бывалъ въ храмѣ. Теперь съ ударомъ колокола крестьяне въ боль-

шомъ количествѣ спѣшать въ храмъ Божій, усердно слушаютъ здѣсь слово Божіе и наставленія пастыря. Святость богослуженія не оскорбляется пьяными, зачастую приходившими прежде въ качествѣ поѣзжанъ при бракѣ, кумовьевъ при крещеніи и т. д. Полученное въ храмѣ религіозное настроеніе не разсѣвается нисколько, а переносится изъ храма въ семью. Въбогослужебныя собесѣдованія пріобрѣли больше участниковъ; школы обращаютъ на себя больше вниманія, привлекаютъ къ себѣ сочувствіе прихожанъ и находятъ въ нихъ поддержку. Взамѣнъ кабаковъ открылось нѣсколько чайныхъ съ бесплатными читальнями при нихъ, и эти благія учрежденія возбуждали къ себѣ большой интересъ. На сходахъ и общественныхъ собраніяхъ не слышно пьяныхъ голосовъ. Замолкли жалобы женъ на грубое обращеніе пьяныхъ мужей. Пьяный безобразникъ, оборванный, валяющійся въ грязи—явленіе рѣдкое. Пьянство значительно ослабѣло. Буйство, воровство, лжесвидѣтельства и даже убійства замѣтно уменьшились; статистика тяжёбныхъ дѣлъ сократилась. „О пьянствѣ въ смыслѣ дикаго, безобразнаго разгула, по выраженію одного Благочиннаго, теперь не можетъ быть и рѣчи“. „Теперь почти всѣ сельскіе жители (?), говоритъ другой, примкнули къ обществамъ трезвости“ *). А самое главное—дѣти не видятъ въ своихъ родителяхъ такъ много безобразій и пороковъ, какъ это было при частной торговлѣ водкой, не привыкаютъ къ этимъ без-

*) Конечно, немного преувеличено, но оптимистическое настроеніе писавшаго вызвано, безъ сомнѣнія, общимъ добрымъ настроеніемъ въ приходяхъ.

образіямъ, какъ къ чему-то обыденному и не предосудительному. Это залогъ сравнительно высшей ступени нравственности будущаго поколѣнія съ надеждой на развитіе ея отъ силы въ силу въ лѣтахъ грядущихъ.

Закрѣтыя въ праздникъ лавки наглядно показываютъ крестьянину, что и гражданское начальство признаетъ святость праздника; что оно заботится о народѣ, предохраняя его въ свободное время отъ лишняго искушенія въ ущербъ, можетъ быть, денежнымъ интересамъ казны; что рѣчи пастыря о вредѣ пьянства и приглашеніе его заняться въ праздникъ дѣлами благочестія и не предосудительными развлеченіями—не пустыя слова, а выраженіе искренней заботливости объ его благѣ, о чемъ хлопочетъ и правительство.

Большинство Благочинныхъ указываютъ, что и сидѣльцы подаютъ благой примѣръ для народа и имѣютъ благотворное вліяніе на него. Примѣрное благочестіе многихъ сидѣльцевъ, ихъ благожелательное отношеніе ко всѣмъ и, сравнительно съ крестьянами, высшая степень развитія даютъ имъ основаніе къ приобрѣтенію расположенія со стороны крестьянъ тѣмъ болѣе, что крестьяне теперь убѣдились, что сидѣльцы не извлекаютъ никакой личной пользы. Насколько прежній корчмарь былъ вреденъ и развращалъ народъ, настолько нынѣшній сидѣлецъ можетъ быть полезенъ въ огражденіи населенія отъ пьянства и разоренія. Но если вліяніе сидѣльцевъ стало замѣтнымъ въ недолгое время ихъ существованія, то надо обратить вниманіе, чтобы оно не обратилось во вредную сторону. Въ этомъ отношеніи было-бы весьма желательно, чтобы, во избѣжаніе пропаганды католичества и сектантства, въ мѣстахъ, гдѣ

часть населенія составляютъ католики или сектанты, назначались сидѣльцами люди вполне благонадежные въ религіозномъ, нравственномъ и политическомъ отношеніи, твердо стоящіе въ православіи и получившіе нѣкоторое образованіе.

М.

Признательность пасомыхъ своему Архипастырю.

При отъѣздѣ изъ г. Тулы Преосвященнѣшаго Иринаея въ г. Каменецъ-Подольскъ, Общество вспоможенія приказчиковъ г. Тулы, въ лицѣ предсѣдателя правленія С. Д. Грудина, члена правленія И. И. Лаврова и предсѣдателя комитета Н. И. Анненкова, поднесло ему святую икону Спасителя и адресъ, какъ Почетному члену этого Общества. Привявъ эту икону и прослушавъ прочитанный предсѣдателемъ правленія адресъ, Его Преосвященство выразилъ представителямъ свою сердечную благодарность. Благословивъ ихъ иконой, онъ изволилъ передать ее предсѣдателю правленія, а адресъ оставилъ у себя на память. Общество въ лицѣ Его Преосвященства потеряло очень дѣятельнаго члена.

Адресъ гласилъ слѣдующее:

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь! Общество взаимнаго вспоможенія приказчиковъ г. Тулы, съ глубокимъ сожалѣніемъ узнало о перемѣщеніи Вашего Преосвященства на управленіе другою паствою, и этимъ обстоятельствомъ мы лишаемся лицезрѣть добраго Архипастыря и глубокоуважаемаго Почетнаго члена нашего Общества, въ которомъ участіе Вашего Преосвященства было такъ не долго, но памятно; послѣднее у насъ не изгладится, доколѣ Общество будетъ имѣть свое существованіе, а потому обращаемся къ вамъ, милостивый Архипастырь, съ покорнѣйшей просьбой не отказаться отъ участія въ нашемъ Обществѣ и въ будущемъ, что для малаго нашего Общества составитъ великое утѣшеніе, а мы, въ знакъ нашего искренняго расположенія и доброй памяти, отъ лица всего Общества покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство—благоволите принять отъ насъ сію святую икону Спасителя, Котораго мы всѣ молимъ о вашемъ добромъ здоровьѣ, необходимомъ Вамъ на пользу служенія Церкви Христовой и процвѣтанія христіанства въ той мѣстности, въ которую вы изволите отбыть отъ насъ“.

(„Курьеръ“ 1897 г. 15 февр. № 1004).

Изъ епархіальной хроники.

Общее собраніе Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Свѣдѣнія изъ отчета того Комитета.—Свѣдѣнія о внутренней миссіи нашей епархіи.—Дѣятельность Епархіальныхъ Миссіонеровъ и Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.—Число обращенныхъ въ православіе въ 1896 г.

2 марта сего года послѣ литургіи, по благослоенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринаея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ часть дня въ Архіерейскихъ покояхъ состоялось общее годовое собраніе Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ собраніи присутствовало городское духовенство и нѣсколько членовъ изъ свѣтскихъ лицъ. Изъ прочитаннаго въ семь собраніи отчета видно, что въ минувшемъ 1896 г. въ Каменецъ-Подольскомъ Комитетѣ Общества числилось почетныхъ членовъ 9 и дѣйствительныхъ 188; въ числѣ послѣднихъ изъ духовенства 116 человѣкъ. Средства Комитета были слѣдующія: наличными деньгами поступило 4,474 р. 85 к. (членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій, церковно-кружечнаго и тарелочнаго сборовъ и т. д.), а съ остаткомъ отъ 1895 г. (1826 р. 27 к.)—6,301 р. 12 к.; билетами—1,000 р., а съ остаткомъ отъ прошлаго года (3,700 р.)—4,700 р.; всего же 11,001 р. 12 к. Изъ этихъ денегъ израсходовано 5,688 р. 84 к., въ томъ числѣ начальнику Киргизской миссіи послано 4,349 р. 7 к. и на миссію въ Японіи—210 р. 35 к. Остатокъ къ 1 января 1897 года: наличными деньгами—612 руб. 28 коп. и билетами—4,700 р., всего—5,312 руб. 28 коп. Отчетъ также познакомилъ присутствовавшихъ членовъ съ успѣхами нашей православной миссіи за 1895 годъ. Число обращенныхъ въ христіанство православными миссіонерами изъ язычества и магометанства достигаетъ 2,309 человѣкъ, за исключеніемъ Иркутской миссіи, о которой свѣдѣній не имѣется. Въ виду такой благоплодной дѣятельности миссіонеровъ, содержимыхъ на собираемыя по копѣйкамъ деньги, Комитетъ—въ заключеніе отчета—приглашаетъ всѣхъ членовъ Общества и др. лицъ, сочувствующихъ его дѣятельности, и впредь вносить свою лепту на это святое дѣло. Особенно священнослужители, какъ преемники пер-

выхъ миссіонеровъ—св. Апостоловъ, должны служить сему высокому призванію, что они, впрочемъ, дѣйствительно и исполняютъ, такъ какъ главныя пожертвованія идутъ отъ нихъ или чрезъ нихъ.

Собраніе постановило: отчетъ утвердить и просить всѣхъ должностныхъ лицъ Комитета остаться въ своихъ должностяхъ и на будущее двухлѣтіе, на что тѣ изъявили согласіе, но при этомъ казначеемъ Комитета, вмѣсто протоіерея М. Киржачскаго, отказавшагося отъ этой обязанности, избранъ духовникъ семинаріи Гр. Кондрацкій, и на мѣсто выбывшихъ членовъ Ревизіонной Комиссіи Г. Н. Хрѣновскаго и священника Е. Богданова назначены священники І. Сулковскій и А. Курчнскій.

Въ заключеніе Владыка высказалъ ту мысль что присутствующимъ интересно было бы познакомиться не только съ результатами внѣшняго, но и внутренняго миссіонерства, познакомиться не только съ обращеніемъ въ православіе на отдаленныхъ границахъ нашего обширнаго отечества, но и здѣсь, въ Подоліи, гдѣ много иновѣрцевъ, гдѣ есть раскольники и штундисты; почему желательно, чтобы въ будущемъ году, вмѣстѣ съ отчетомъ Каменецкаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, предлагался собранію и отчетъ о дѣятельности нашихъ Епархіальныхъ Миссіонеровъ и мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета. Собраніе закончилось въ 2 часа дня.

Согласно такимъ указаніямъ Его Преосвященства, мы вкратцѣ познакомимъ читателей нашихъ съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ Подольской епархіи за истекшій годъ. Въ 1896 г. католиковъ здѣсь числилось 237,925 душъ, раскольниковъ--поповцевъ 15,641 и безоповцевъ 3195 и штундистовъ 27 (изъ нихъ явныхъ 13 и—тайныхъ 14). Миссія главнымъ образомъ обращала особое вниманіе на сектантовъ—штундистовъ, какъ болѣе опасныхъ совратителей нашего простаго крестьянства, почему и Миссіонеры почти исключительно объѣзжали зараженные штундизмомъ поселенія, гдѣ и вели бесѣды съ сектантами или на дому у нихъ, или у мѣстнаго священника. Такъ, Епархіальный Миссіонеръ В. Лотоцкій посѣтилъ слѣдующія поселенія: Слободзею

и ст. Слободку (Юго-зап. ж. д.), с. Любомирку, Великій-Бобрикъ, Гвоздавку, Кричунову, Мадзурову, Кривое Озеро, Лукановку, Секретарку, Великую-Мечетну, Крымку и Горышковку. Въ своемъ отчетѣ онъ такъ резюмируетъ состояніе сектантства въ епархіи: энергичныя мѣропріятія духовной и свѣтской власти, предпріятыя въ 1890 и 1891 гг., сразу ослабили штундистское движеніе въ Подоліи, занесенное сюда изъ губерній Херсонской и Кіевской. Много вожаковъ штунды было выселено; другіе приверженцы ея сами удалились на Кавказъ, чѣмъ былъ положенъ предѣлъ успѣшному возрастанію секты. Въ епархіи хотя оставались штундисты, но ихъ озлобленный тонъ, крайне рѣзкія и кощунственныя нападки на православіе оттолкнули отъ нихъ нашъ народъ, такъ-что среди крестьянъ самое слово „штунда“ сдѣлалось браннымъ словомъ. Сектанты притихли, но возбужденное ими броженіе, подозрительное отношеніе къ Православной Церкви и недовольство ея пастырями продолжало жить въ умахъ и сердцахъ немалаго числа поколебавшихся въ вѣрѣ и представляло благопріятную почву для возрожденія штундизма при удобномъ случаѣ. Между тѣмъ и штундисты пошли на уступки: они допускаютъ теперъ въ домахъ иконы и съ меньшею рѣзкостью обличаютъ пороки и недостатки православныхъ. Благодаря этому, уменшается и вражда народа къ сектантамъ; колеблющіеся же въ вѣрѣ относятся къ нимъ даже съ сочувствіемъ. Но горькій опытъ прежде потерпѣвшихъ за штунду предостерегаетъ ихъ отъ обнаруженія своихъ взглядовъ открыто, почему появляется особый типъ „тайныхъ штундистовъ“, болѣе опасныхъ для православія, такъ какъ они ускользаютъ отъ надзора и противодѣйствія. Наиболѣе опаснымъ пунктомъ для развитія сектантства Миссіонеръ признаетъ ст. Слободку (Ю.-з. ж. д.), гдѣ дѣятельнымъ организаторомъ и пропагандистомъ штунды является нѣкто Т., занимающій довольно значительное мѣсто среди станціонной администраціи. Это бывший католикъ, почему отъ всякихъ бесѣдъ съ православнымъ миссіонеромъ отказывается, а на православныхъ крестьянъ, работающихъ на станціи, дѣйствуетъ не только какъ опытный совратитель, но и какъ начальство. Другой сравнитель-

но опасный пунктъ представляетъ с. Великій Бобрикъ, гдѣ въ прошломъ году началъ свою дѣятельность штундистъ І. О., который нѣсколько разъ мѣнялъ свои убѣжденія, то принимая православіе, то объявляя себя сектантомъ. Нужно надѣяться, что на эти мѣстности Миссіонеры обратятъ особое вниманіе, тѣмъ болѣе, что они тамъ найдутъ полную поддержку своей дѣятельности въ лицѣ мѣстныхъ священниковъ, людей молодыхъ и энергичныхъ, заявившихъ уже себя еще въ прежніе годы опытными борцами противъ сектантства.

Другой Епархіальный Миссіонеръ свящ. Н. Перетятковъ объѣзжалъ также преимущественно селенія, зараженные штундизмомъ, гдѣ и велъ бесѣды съ сектантами. Замѣчено, что нѣкоторыя бесѣды Миссіонера были очень успѣшны, напр., въ с. Гвоздавкѣ съ штундистомъ Б., который согласился дать подписку въ присоединеніи къ Православной Церкви, въ Великой Мечетной, въ с. Слободзеѣ и др. Но были мѣста, въ которыхъ сектанты не хотѣли слушать никакихъ увѣщаній, изрыгая въ присутствіи Миссіонера всевозможныя хулы на Православную Церковь, ея обряды и священнослужителей. Таковы с.с. Любомирка, Дьяковка, Людвинка (гдѣ штундизмъ появился впервые въ 1896 г.) и вышеупомянутая ст. Слободка. Къ сожалѣнію, Миссіонеръ привлекалъ подобныхъ лицъ къ уголовной отвѣтственности за богохульство и кощунство (по ст. 182, 189 и 196), чѣмъ противорѣчилъ главному принципу своей дѣятельности—„съ кротостью настаивать противниковъ, не дасть ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины“ (2 Тим. 2, 25).

Въ 1896 же году Епархіальнымъ Начальствомъ было обращено вниманіе на католическую пропаганду въ Подольской епархіи, почему учреждена новая должность Миссіонера противокатолическаго, которымъ былъ назначенъ священникъ Н. Курчинскій съ соединеніемъ этой должности съ обязанностью Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. О дѣятельности этого новаго Миссіонера пока ничего нельзя сказать, такъ какъ эта должность учреждена только во второй половинѣ прошлаго 1896 года.

Общее наблюденіе за миссіонерскою дѣятельностью въ епар-

хія принадлежитъ Подольскому Епархіальному Миссіонерскому Комитету, состоящему, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іоакима, изъ членовъ: кафедральнаго протоіерея Н. П. Бунина, священника П. Ѳ. Викула и преподавателя семинаріи С. П. Киржачскаго. Комитетъ дѣлалъ распоряженія по дѣламъ миссіи, получалъ донесенія о дѣятельности Миссіонеровъ и руководилъ ихъ трудами. Въ его вѣдѣніи, кромѣ Епархіальныхъ Миссіонеровъ, состояло еще 7 уѣздныхъ Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Въ 1897 году предстоитъ нѣкоторая реорганизация миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Такъ, предложено распредѣлить районы дѣятельности Епархіальныхъ Миссіонеровъ по уѣздамъ, поручить ихъ наблюденію не только однихъ штундистовъ, какъ было доселѣ, но и католиковъ и старообрядцевъ, живущихъ въ ихъ районахъ, дать Миссіонерамъ точныя и опредѣленныя инструкціи и т. д. Сдѣлано также распоряженіе, чтобы каждый Миссіонеръ представлялъ ежемѣсячно отчетъ въ томъ, что онъ дѣлалъ въ теченіе мѣсяца по своей должности, съ кѣмъ велъ собесѣдованія и о чемъ, какіе результаты его дѣятельности и пр.

Въ заключеніе сообщимъ, что въ 1896 году обратилось изъ католицизма въ православіе 76 человекъ (40 мужчинъ и 36 женщинъ), изъ раскола—3 (2 мужч. и 1 женщ.), изъ лютеранства—3 (2 мужч. и 1 женщ.), изъ іудейства 18 (7 мужч. и 11 женщ.) и изъ штундизма 5 (2 мужч. и 3 женщ.),—всего 105 человекъ.

К.

Церковно-школьная хроника.

Винницкая второклассная школа.—Исторія постройки зданія для школы.—Настоящее ея положеніе.—Благожеланія Винницкой школь.

Въ Подольской епархіи существуетъ только одна женская двухклассная церковно-приходская школа при Браиловскомъ женскомъ монастырѣ, мужской же двухклассной школы не было и нѣтъ ни одной. Причиной тому является, во 1-хъ, быстрое увеличеніе за послѣдніе годы въ епархіи школъ церковно-приходскихъ и грамоты, сосредоточившихъ на себѣ усиленное вниманіе

Епархіальнаго Начальства и лицъ, направляющих школьное дѣло, и, во 2-хъ, недостатокъ денежныхъ средствъ: только съ 1887 г. церковныя школы епархіи стали получать небольшую субсидію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ по 10 т. р. въ годъ. Въ трехлѣтіе 1890—93 гг. размѣръ этой субсидіи былъ увеличенъ до 24 т. р. въ годъ. Увеличеніе средствъ дало Епархіальному Училищному Совѣту возможность принять мѣры къ устраненію столь ощутительнаго пробѣла въ церковно-школьной жизни епархіи, каковымъ являлось отсутствіе двухклассныхъ школъ, и въ этихъ видахъ въ концѣ 1892 г. онъ предложилъ Винницкому соборно у духовенству озаботиться устройствомъ при Соборѣ двухклассной церковно-приходской школы, съ изысканіемъ на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ, обѣщая съ своей стороны субсидію до 1000 руб. Предложеніе это сочувственно было встрѣчено соборнымъ духовенствомъ, которое выразило желаніе отдать для проэктированной школы помѣщеніе въ соборномъ домѣ и отпускать на содержаніе школы изъ церковныхъ суммъ по 200 р. ежегодно. Винницкое Уѣздное Отдѣленіе, которому было передано это дѣло на обсужденіе, постановило собирать на школу по 5 р. ежегодно съ каждаго прихода въ теченіе двухъ лѣтъ. Сочувственно встрѣтило мысль объ устройствѣ школы и мѣстное общество. Такъ, мировой посредникъ Л. Турчановичъ обѣщаль школѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 200 р. отъ каждой волости его участка, если при школѣ будетъ открыто общежитіе, гдѣ будутъ получать содержаніе 3 ученика отъ каждой волости.

Въ м. маѣ 1893 г., при изысканіи новыхъ средствъ для школы, Епархіальнымъ Начальствомъ былъ переданъ на обсужденіе очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства вопросъ о продажѣ деревянной ограды, окружающей уступленную городомъ для предполагаемагося духовнаго училища землю, съ цѣлью продать ограду и деньги употребить на школу при соборѣ. Но Съѣздъ духовенства, вмѣсто продажи ограды, предположилъ войти съ городомъ въ сношенія о томъ, не согласится-ли онъ уступить землю эту для двухклассной церковно-приходской школы, а соборное духовенство—дать на содержаніе школы обѣщанныя сред-

ства, при чемъ Съѣздъ обѣщалъ придти на помощь школъ. Городская дума г. Винницы согласилась отведенную для духовнаго училища землю, въ количествѣ 4-хъ десятинъ, уступить для устройства на ней двухклассной церк.-приход. школы съ ремесленными классами и обученіемъ садоводству и огородничеству. Послѣ этого мысль объ устройствѣ двухклассной церковно-приходской школы въ соборномъ домѣ была оставлена, а вмѣсто того Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ Винницкому Отдѣленію представить свои соображенія о постройкѣ зданія для школы на уступленной землѣ, при чемъ Совѣтъ обѣщалъ увеличить школъ пособіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора до 10 т. руб. Отдѣленіе скоро представило планъ на постройку школы, на началахъ барачной системы, изъ нѣсколькихъ деревянныхъ зданій, цѣною по смѣтѣ свыше 25 т. руб.

Собравшійся въ м. октябрѣ того-же 1893 г., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Съѣздъ Благочинныхъ епархіи между прочимъ постановилъ ассигновать на устройство Винницкой школы 7 т. руб. изъ средствъ свѣчной операціи и ежегодно отпускать на школу изъ общепархіальныхъ средствъ сумму, какая потребуется по разсмотрѣннн смѣты епархіальнымъ духовенствомъ. Съѣздъ постановилъ также принимать въ школу, по ея открытіи, преже всего дѣтей священниковъ и причетниковъ, а затѣмъ крестьянъ и горожанъ. Впослѣдствіи сдѣланы были, согласно указаніямъ техниковъ, измѣненія въ первоначальномъ планѣ постройки, именно—вмѣсто нѣсколькихъ отдѣльныхъ деревянныхъ зданій, рѣшено было построить однокорпусное каменное зданіе, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, съ общежитіемъ на 19 челвѣкъ, съ необходимыми службами и домомъ для садовника, съ оранжереею при этомъ домѣ,—всего по смѣтѣ на сумму до 26 т. руб.

Въ м. январѣ 1894 г. Винницкое Уѣздное Отдѣленіе избирало строительный Комитетъ, которому предложено было производить постройку зданія для школы подряднымъ способомъ. Но Строительное Отдѣленіе Подольскаго Губернскаго Правленія, куда были препровождены на утверженіе планъ и смѣта, сдѣлало въ общей смѣтѣ значительныя измѣненія, исчисливши сумму

всѣхъ расходовъ на постройку въ 38,176 р. 84 к.,—больше противъ смѣтнаго предположенія слишкомъ на 12 т. руб. Въ м. мартѣ 1895 г. въ зданіи Винницкой городской думы произведены были торги на постройку зданія для школы, но, въ виду нѣкоторыхъ отступленій отъ установленныхъ закономъ правилъ о производствѣ торговъ и невыгодности достигнутыхъ ими результатовъ, торги эти не были утверждены. Тогда Комитетъ вошелъ въ переговоры съ купцомъ А. Пераки, какъ извѣстнымъ аккуратностью въ выполненіи подрядовъ, и предложилъ ему взять на себя подрядъ на наиболѣе выходныхъ для Комитета условіяхъ. Г. Пераки согласился принять на себя подрядъ за 30 т. руб., и работы были ему уступлены за эту цѣну.

Постройка пошла быстро. Къ августу того же года зданіе школы и домикъ для садовника съ оранжереєю окончены были постройкой вчернѣ, а къ августу 1896 г., не смотря на нѣкоторыя затрудненія въ изысканіи средствъ на постройку, зданіе для школы было готово вполнѣ. Образованная для освидѣтельствованія работъ и приѣма зданія комиссія нашла все удовлетворительнымъ, и зданіе было передано въ вѣдѣніе Уѣзднаго Отдѣленія, о чемъ представленъ въ Епархіальный Совѣтъ къ 1 сентября актъ. Изъ представленнаго въ Совѣтъ отчета суммъ по постройкѣ этого зданія видно слѣдующее: Поступило на приходъ: а) мѣстныхъ суммъ, пожертвованныхъ духовенствомъ уѣзда и крестьянами, 1380 руб.; б) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 21,915 руб.; в) изъ Управленія по свѣчной операціи 7 т. р.; г) отъ крестьянскихъ обществъ стипендіатскихъ взносовъ заимобразно 1062 руб. и д) отъ Винницкаго собора ежегоднаго взноса за 1894—95 гг. 400 р., а всего поступило на постройку школы 31,754 руб.; израсходовано же 31,714 руб. 5 коп.; осталось 40 руб. 95 коп.

Пока происходила постройка зданія для школы, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были приняты слѣдующія мѣры къ изысканію источниковъ на ея содержаніе. На основаніи постановленія Съѣзда Благочинныхъ 1893 г., Совѣтъ вошелъ въ Съѣздъ епархіальнаго духовенства, состоявшійся въ г. Каменцѣ въ іюні

1896 г., съ предложеніемъ о покрытіи изъ общепархіальныхъ средствъ нѣкоторыхъ расходовъ по Винницкой школѣ, принимая на счетъ губернскаго земскаго сбора тѣ статьи расхода, какія по закону могли быть отнесены на эти суммы, какъ-то: жалованье завѣдующему школой, законоучителю, содержаніе дома, кромѣ расходовъ по интернату, содержаніе библіотеки, учебныя принадлежности. Но Съѣздъ духовенства, ссылаясь на то, что Подольское духовенство слишкомъ обременено содержаніемъ своихъ собственныхъ заведеній, просило освободить его отъ всякихъ приплатъ на содержаніе Винницкой школы, при чемъ выразило желаніе о преобразованіи ея изъ двухклассной во второклассную. Такое же ходатайство въ это время выражено было предъ Епархіальнымъ Совѣтомъ и Винницкимъ Отдѣленіемъ. Въ то же время Епархіальный Совѣтъ обратился въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы было испрошено у Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ денежное пособіе на устройство и содержаніе сельскохозяйственнаго и ремесленнаго отдѣленія при Винницкой школѣ, откуда было получено сообщеніе, что, такъ какъ учреждена особая коммиссія для обсужденія общихъ основаній для преподаванія сельскаго хозяйства въ начальныхъ школахъ какъ духовнаго вѣдомства, такъ и М. Н. Просвѣщенія, а равно и выясненія размѣровъ средствъ на ихъ содержаніе, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ не находитъ теперь возможности ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ денежнаго пособія. Такимъ образомъ Епархіальному Совѣту, израсходовавшему уже довольно крупную сумму на постройку зданія для Винницкой школы, предстояло одному нести новые большіе расходы и по содержанію школы, такъ какъ мѣстныя средства были незначительны.

Въ виду вышеизложеннаго резолюціей Епархіальнаго Преосвященнаго было предложено Совѣту—совмѣстно съ Винницкимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ войти въ разсужденіе о томъ, на какихъ условіяхъ предполагаемую въ открытію въ г. Винницѣ двухклассную школу обратить во второклассную съ ремесленнымъ при ней отдѣленіемъ и классами садоводства. Вскорѣ за тѣмъ было

возбуждено предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ и ходатайство объ открытіи въ г. Винницѣ второкласной школы, каковое ходатайство было уважено, и предположенная къ открытію въ г. Винницѣ двухкласная школа преобразована къ началу текущего учебнаго года во второкласную, съ отпускомъ ежегодно на ея содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства 1500 р.

Преобразованная во второкласную Винницкая школа въ ноябрѣ м. 1896 г. получила слѣдующую учебную организацію: въ половицѣ ноября происходили экзамены ученикамъ, выразившимъ желаніе поступить въ школу, и изъ 55 принято въ младшее отдѣленіе 2-го класса 20—крестьянскаго и мѣщанскаго сословія; изъ нихъ 10 волостныхъ стипендіатовъ, 8 пансіонеровъ и 2 приходящихъ. Въ 1-й кл. (образцовую школу грамоты) принято 35 учен., изъ нихъ 4 пансіонера. Назначены: завѣдующій школой священникъ Н. Яворскій и учителями: имѣющій званіе учителя Е. Добья и окончившій курсъ семинаріи А. Бялопицкій, опытный въ хоровомъ церковномъ пѣніи. Преподаются дѣтямъ и элементарныя свѣдѣнія садоводства и огородничества, для чего разведенъ и питомникъ при школѣ. Въ ноябрѣ открылись въ школѣ и учебныя занятія.

При довольно затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствахъ начала Винницкая второкласная школа свою просвѣтительную дѣятельность, имѣя въ бюджетѣ, при небольшихъ мѣстныхъ средствахъ, только пособіе отъ Св. Синода въ размѣрѣ 1500 р. въ годъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, при всемъ сочувствіи мѣстнымъ дѣятелямъ, немало потрудившимся въ дѣлѣ устройства прекраснаго, составляющаго украшеніе города, зданія для школы, въ настоящее время не можетъ придти на помощь школѣ, лишившейся съ преобразованиемъ во второкласную права на большее пособіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора. На Винницкомъ Уѣздномъ Отдѣленіи, на мѣстномъ духовномъ и свѣтскомъ обществѣ лежитъ поэтому обязанность употребить особыя усилія къ изысканію мѣстныхъ средствъ, чтобы дать школѣ ту организацію, какая была для нея предположена. Было бы жаль, если бы школа, выстроенная на такихъ широкихъ началахъ, вы-

полняла только половину, хотя и главную, своего дѣла. Можно также надѣяться, что духовенство нашей епархіи, напр., на имѣющемъ состояться въ м. іюнѣ сего года Сѣздѣ, придетъ на помощь школѣ, въ судьбѣ которой оно принимало сначала такое живое участіе. Правда, что духовенство наше слишкомъ обременено въ настоящее время налогами по содержанию своихъ собственныхъ учебныхъ заведеній, но во 1-хъ—и Винницкая школа для него не совсѣмъ чужая, во 2-хъ—не духовенство ли на Сѣздахъ своихъ 1893 г. поставило дѣло о постройкѣ Винницкой школы на ту почву, на которой оно затѣмъ и развивалось, обѣщая также ежегодные расходы по школѣ покрывать изъ общепархіальныхъ средствъ? На эту школу обратилъ особенное вниманіе и Преосвященный Архипастырѣ нашъ, поручившій, между прочимъ, членамъ Уѣзднаго Отдѣленія производить каждомѣсячно ревизію школы въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи и о послѣдующемъ доносить на его благоусмотрѣніе. Обстоятельство это служить достаточной гарантіей того, что Винницкая школа, устроенная на мѣстѣ очень удобномъ для садоводства и огородничества и въ зданіи, приспособленномъ и для занятій ремеслами, послужитъ для мѣстнаго сельскаго, а также и городскаго населенія не только религиозно просвѣтительнымъ центромъ, но и садникомъ полезныхъ практическихъ знаній.

В. С.

Содержаніе: 1) Не все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ в исповѣданіи вѣрѣ. 2) Изясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. 3) Быть священниковъ—дѣдовъ и отцовъ и священниковъ—внуковъ нашего края. 4) Вліяніе казенной продажи вина на жизнь и нравы населенія Подолія по отзывамъ Благочинныхъ. 5) Признательность пасомыхъ своему Архипастырю. 6) Изъ Епархіальной хроники. 7) Церковно-школьная хроника.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.