

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

3 М А Я ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 18.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1., телеграмма отъ 6 апрѣля.

Августѣйшій Монархъ! Съ ужасомъ услышали мы извѣстіе о злодѣйскомъ покушеніи на драгоцѣнную жизнь Твою!

Благодаримъ Бога, дивно сохранившаго Тебя для'блага церкви, Твоего народа и на радость Твоей Царственной Семьи, и уповаемъ, что, за молитвы всей Святой Руси, Господь сохранитъ Тебя во всѣхъ путяхъ Твоихъ.

Іоанникій Епископъ Саратовскій съ Духовенствомъ и Семинарією.

На означенной телеграммѣ, какъ увѣдомилъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Его Преосвященство отъ 8 апрѣля за № 1982, Его Императорское Величество соизволилъ написать собственноручно: «благодарить».

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Іоанникію, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

Благоразумная дѣятельность по управленію ввѣренною вамъ епархією и заботливость о мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ приобрѣли вамъ особое Наше благоволеніе. Признавъ справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему Св. Анны первой степени, повелѣваемъ препровождаемыя при семъ знаки онаго возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.
27 марта 1866 год.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ІІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1-го округа Царицынскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ дозволено духовенству сего округа, согласно изъявленному имѣ желанію имѣть повременныя сѣзды для совѣщаній о современныхъ нуждахъ духовенства, руководствуясь слѣдующими при семъ, утвержденными Его Преосвященствомъ, правилами:

1., Сѣзды имѣютъ быть въ г. Царицынѣ, какъ центръ благочинія.

Примѣч. Большинствомъ голосовъ могутъ быть назначаемы сѣзды и въ селахъ; но въ такомъ случаѣ двое изъ градскихъ священниковъ должны оставаться въ городѣ, для исправленія требъ по всѣмъ городскимъ приходамъ,

2., Открывается сѣздъ въ часъ по полудни. Въ этоу времени священники всѣ должны быть на сѣздѣ. Продолжается сѣздъ обязательно до пяти часовъ и далѣе для желающихъ.

3., День и мѣсто слѣдующаго сѣзда назначается на послѣднемъ сѣздѣ.

4., Первая ближайшая цѣль сѣздовъ—сближеніе духовенства. Но главная задача сѣздовъ, это—рѣшать разные вопросы, встрѣчающіеся въ служебной дѣятельности каждаго священника, разрѣшать общимъ мнѣніемъ

разныя сомнѣнія и недоумѣнія, дѣлать совѣщанія объ удовлетвореніи разнымъ современнымъ и настоящимъ нуждамъ церкви, и наконецъ обсуждать вопросы по части административной, распорядительной и хозяйственной. (См. Правосл. Обзор. октябрь 1865 г. Замѣтки, стран. 72. Предложеніе Преосвящ. Поликарпа Епископа Орловскаго.).

5., Какъ болѣе замѣчательные вопросы и общее рѣшеніе ихъ, такъ и болѣе серьезные предметы совѣщанія и окончательныя соглашенія, къ которымъ будутъ приходить при обсужденіи, должны записываться въ заведенный для того журналъ. Для этого

6., Долженъ быть избранъ священниками (и избранъ уже священникъ с. Червленоразнаго Левъ Владыкинъ) секретарь съѣзда, на обязанности котораго будетъ вести журналъ съѣзда съ подробнымъ описаніемъ: а., во сколько времени открытъ съѣздъ; б., о чемъ было разсуждаемо на съѣздѣ и не состоялось ли какого постановленія; в., во сколько времени объявленъ съѣздъ закрытымъ. Журналъ съѣзда долженъ быть подписанъ председателемъ и всѣми наличными членами съѣзда. На обязанности секретаря также вести имѣющую встрѣтиться по дѣламъ съѣзда переписку съ должностными лицами и разными мѣстами.

Примѣч. Журналъ съѣзда можетъ писаться не во время съѣзда, и на будущемъ съѣздѣ дол-

женъ прочитываться секретаремъ собранію. О постановленіяхъ сѣзда болѣе замѣчательныхъ сѣзды доносить Его Преосвященству.

8., На случай отсутствія предсѣдателя—Благочиннаго мѣсто его занимаетъ Духовникъ.

9., Всякое рѣшеніе сѣзда должно быть обязательно для всѣхъ священниковъ, если оно постановлено большинствомъ голосовъ, явившихся на сѣздѣ лицъ.

10., На сѣздѣ священники могутъ заявлять о не-исправностяхъ по службѣ и поступкахъ противъ благо-поведенія своего причта, да при устѣхъ двою или трі-ехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголь. Не возбраняется и низшимъ членамъ причта заявлять обиды, чинимыя имъ со стороны священниковъ.

11., Могутъ разбираться на сѣздахъ и неудоволь-ствія прихожанъ съ кѣмъ-либо изъ членовъ причта. Рѣшеніе сѣзда въ такомъ случаѣ обязательно только при согласіи на оное обѣихъ сторонъ.

12., Всѣ эти правила, могущія по обстоятельствамъ измѣняться и дополняться, обязательны для всѣхъ свя-щенниковъ.

— Вслѣдствіе представленія тогоже Благочиннаго, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть въ его округѣ общую для духовенства, на счетъ кошелевыхъ суммъ, а библіотеку, съ порученіемъ завѣдыванія, въ качествѣ библіотекаря, Благочинному и, въ качествѣ помощника

библіотекаря, священнику Іоанну Еланскому.

— Саратовская Консисторія, по поводу нерѣдко поступающихъ отъ судебныхъ слѣдователей жалобъ на уклончивость священниковъ отъ привода къ присягѣ лицъ, подлежащихъ спросу по производящимся у нихъ, слѣдователей, дѣламъ, чрезъ что происходитъ въ производствѣ слѣдствій остановка, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ устраненіе подобныхъ жалобъ слѣдователей на священниковъ, подтвердить послѣднимъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости, что бы они отнюдь не уклонялись отъ исполненія законныхъ требованій слѣдователей.

— Уволенный изъ духовнаго званія окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи воспитанникъ Θεодоръ Тимоѣевъ Софінскій опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Саратовской Духовной Консисторіи, писцомъ 2 разряда, отъ 12/19 апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ:

Саратовской Свято-Троицкой церкви священнику *Іоанну Пальмову* и діакону *Іоанну Алтеву* объявляется, съ утвержденія Его Преосвященства, благодарность Семинарскаго Правленія, за долговременное съ постоянною

готовностію служеніе для учениковъ Саратовской Духовной Семинаріи и Саратовскаго Духовнаго училища на канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощнаго бдѣнія.

— Святѣйшій Синодъ, согласно съ ходатайствомъ Его Преосвященства, опредѣленіемъ отъ 9 марта текущаго года, постановилъ: Ректоромъ Балашевскаго Духовнаго училища опредѣлить Протоіерея Балашевскаго Троицкаго Собора, магистра, *Романа Левитскаго*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ. въ селахъ: Малыхъ Копенахъ Аткарскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Василій Лоскутовъ*, вмѣсто крестьянина Харитона Лапшина и Павловъ Хвалынскаго уѣзда крестьянинъ *Михаилъ Косминъ*, вмѣсто крестьянина Ивана Владимірова, оба на первое трехлѣтіе; Баравовъ тогожъ уѣзда государственный крестьянинъ *Антонъ Маркинъ* и Новомъ Чирковъ тогожъ уѣзда крестьянинъ собственникъ *Иванъ Рогановъ*, оба на второе трехлѣтіе.

— Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства отъ 18 и 19 числъ сего апрѣля разрѣшено построить церкви въ селцѣхъ Завьяловѣ Саратовскаго и слободѣ Залѣсянѣхъ Балашевскаго уѣздовъ—въ первомъ каменную во имя Казанскія Божія Матери, съ учрежденіемъ при ней въ послѣдствіи особаго причта и прихода, а въ послѣдней деревянную вмѣсто таковой же сгорѣвшей.

— Въ Михайло-Архангельской церкви, села Трубетчины, Балашевского уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сего апрѣля разрѣшено возобновить позолоту нижняго яруса въ иконостасѣ и перемѣнить царскія врата на изживеніе поручика Николая Николаева Су-ровцева.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

1. ДІАКОНСКОЕ:

Волгскаго уѣзда въ с. Верхней Чернавкѣ, IV класса, за предоставленіемъ діакону Николаю Милову священническаго мѣста въ селѣ Широукѣ Волгскаго уѣзда.

2. ПРИЧЕТНИЧЕСКІЯ:

Царицынскаго уѣзда въ слоб. Давыдовкѣ, VI класса, за перемѣщеніемъ дьячка Ивана Соколова на такую же должность въ с. Песковатку тогожъ уѣзда.

Аткарскаго уѣзда въ с. Рельнѣ, II класса, за предоставленіемъ окончившему Семинарскій курсъ воспитанику Григорію Балтинскому священническаго мѣста въ с. Голицинѣ Балашевского уѣзда.

Аткарскаго уѣзда въ с. Старой Сосновкѣ, V класса, за перемѣщеніемъ пономаря Михаила Елшанскаго

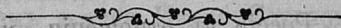
на такуюже должность въ с. Адоевщину Хвалынскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

20-е апрѣля—Преполовленіе. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ съ братіею собора; за литургіею наградить на-
бедренникомъ благочиннаго Хвалынскаго уѣзда села Шалкина Священника Павла Георгіевскаго. Послѣ литургіи крестный ходъ съ хоругвями и иконами изъ всѣхъ городскихъ церквей вмѣстѣ съ духовенствомъ, пред-
варительно пришедшій къ собору, соединившись съ тако-
вымъ же соборнымъ, отправился на рѣку Волгу, гдѣ Его Преосвященство отслужилъ молебенъ съ водоосвященіемъ. 22-го апрѣля—въ день праздника Сарат. Семинаріи по поводу Высочайшей милости къ духовно-учебнымъ заведеніямъ Россіи въ отношеніи матеріальнаго имъ вспоможенія, ректоръ Семинаріи Архимандритъ Вар-
ѳоломей совершалъ божественную литургію въ Троицкой Церкви въ сослуженіи священствующихъ лицъ изъ на-
ставниковъ Семинаріи и училища; за литургіею, въ обычное время, инспекторъ Семинаріи Архимандритъ Александръ произнесъ приличное празднеству слово. По
окончаніи литургіи Его Преосвященство въ тойже Цер-

кви, съ обоими Архимандритами, членами Консисторіи, въ благочинными г. Саратова и священствующими наставниками, при прочихъ наставникахъ съ ихъ воспитанниками, совершилъ благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Царствующаго дома.

24-е апрѣля—воскресеніе—въ день празднованія тезоименитства ихъ И. В. В. Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи инспектора Семинаріи, Архимандрита Александра и братіи собора, и по литургіи благодарный молебенъ соборнѣ съ духовенствомъ изъ прочихъ градскихъ Церквей; за литургіею въ обычное время священникъ Воскресенской Кладбищенской Церкви Никифоръ Смирновъ произнесъ слово.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

КЪ ПРИХОЖАНАМЪ НА СВ. ПАСХУ, О ЗНАЧЕНІИ ЦЕРКОВ-
НОЙ ПѢСНИ: *Ангелъ вопіяше Благодатный...*

Понимаете ли вы, христіане, значеніе Священной пѣсни: «Ангелъ вопіяше Благодатный: чистая Дѣво радуйся, и паки реку, радуйся! Твой Сынъ воскрес, тридневенъ отъ гроба?» — Когда-это св. Ангелъ вопіялъ, или благовѣствовалъ Богородицѣ о воскресеніи Христовомъ? Изъ Евангелія этого не видно; тамъ упоминается только, что Ангелъ возвѣстилъ о воскресеніи Господа однимъ женамъ Мүроносицамъ (Мѣ. XXVIII. 5). Почему же св. Церковь въ этой пѣсни передаетъ намъ, что Ангелъ возвѣстилъ и Дѣвѣ Богородицѣ о воскресеніи Сына Ея?

Потому, что Церковь приняла объ этомъ вѣрное преданіе отъ временъ Апостольскихъ, которое и передаетъ намъ, кромѣ этой пѣсни, еще въ слѣдующихъ словахъ Синаксаря на св. пасху: «первое убо воскресеніе Божіей Ма-

тери познаваемо бываетъ». — Т. е. прежде всѣхъ, прежде Мүроносицъ и Апостоловъ, о воскресеніи Господа возвѣщено было Богородицѣ. Почему же именно Ей прежде всѣхъ возвѣщено о воскресеніи Господнемъ?

Потому, что, такъ какъ по премудрой волѣ Божіей, надлежало, чтобы спасительная тайна воскресенія Спасителя Христа немедленно принята была людьми съ живою и твердою вѣрою, съ глубокимъ разумѣніемъ силы ея и съ полною радостію: то кто изъ людей могъ быть способенѣе въ таковому принятію спасительной тайны воскресенія Христова, какъ не Пресвятая Дѣва Богородица? Изъ Евангелія мы видимъ, что и Апостолы и жены Мүроносицы не вдругъ повѣрили воскресенію Господа. И только одна Матерь Божія могла скорѣе, живѣе и тверже всѣхъ вѣровать воскресенію Господа, глубже всѣхъ проникнуть въ тайну воскресенія Его, совершенно всѣхъ познать сію тайну, и сильнѣе всѣхъ другихъ возчувствовать радость славнаго и спасительнаго воскресенія Сына своего, Избавителя міра.

Да, поэтому-то св. Ангель прежде всѣхъ, конечно въ самую минуту воскресенія Господня, благовѣстилъ о семъ Матери Божіей. Но можемъ ли мы сомнѣваться и въ томъ, что и Самъ воскресшій Господь, послѣ благовѣстія Ангела, прежде всѣхъ явился Своей нѣжной Матери, чтобы совершенно утѣшить и обрадовать Ее Своимъ личнымъ присутствіемъ. Хотя въ Евангеліи и о

семъ умолчано; но св. Церковь не безъ основанія въ своихъ пѣсняхъ возвѣщаетъ намъ: «Воскресшаго видѣвши Сына Твоего и Бога, радуйся, со Апостолы, Благодатная Чистая—и еже радуйся первѣе, яко всѣхъ радости вина, воспріяли еси» (Служба въ недѣл. Мүроносиц.)

Такъ, братіе—хрістіане! Когда вы слышите, или сами воспѣваете, священную пѣснь: «Ангель вопіяше благодатнѣй»....; то съ благоговѣніемъ размышляйте, что Ангель о воскресеніи Іисуса Христа прежде всѣхъ возвѣстилъ благодатной Дѣвѣ Богородицѣ, и что и Самъ воскресшій Спаситель прежде всѣхъ утѣшилъ и обрадовалъ Своимъ личнымъ явленіемъ возлюбленную Матерь Свою, которая всѣхъ способнѣе была принять великую тайну воскресенія Спасителя міра.—Аминь.

Священникъ Андрей Флегматовъ.

МІРЪ ЕСТЕСТВЕННЫЙ И БЛАГОДАТНЫЙ.

(Окончаніе.)(*)

Чтобы болѣе представить себѣ духовную перемѣну, произведенную силою и дѣйствіемъ Духа Божія, перенесемся сначала къ сіонской горницѣ, гдѣ Онъ впер-

вые открылъ свой образъ дѣйствій въ родѣ человѣчскомъ. Что мы видимъ здѣсь? Естественное состояніе человѣка и благодатную перемену его Духомъ Божиимъ. Вотъ малочисленная горсть людей почти безъ всякаго образованія, людей нечуждыхъ и человѣческихъ слабостей, поставленныхъ на самой низкой ступени общественнаго положенія. Но когда благодать Божія коснулась ихъ своимъ могущественнымъ наитіемъ, мы напрасно стали бы искать въ нихъ прежнихъ неученыхъ и робкихъ рыбаей. Всемогущее вліяніе Духа Божія не оставило въ нихъ и тѣни прежнихъ несовершенствъ. Умъ ихъ дивно озарился видѣніемъ таинъ божественнаго домостроительства. Это видѣніе было такъ возвышенно, что предъ нимъ ничего не значила вся мудрость естественнаго міра, а главное обладало такими могущественными средствами покорять себѣ сердца, что ему не могъ противиться, или противовѣщать ни одинъ изъ самыхъ сильныхъ противниковъ міра сего (Лук. 21, 15). Съ полнымъ сознаніемъ торжества вызывалъ Св. Апостоль на борьбу весь запасъ мудрости естественной; гдѣ премудръ, гдѣ книжникъ, гдѣ совопросникъ вѣка сего,— и безсиліе ея давало полное право говорить: не обу ли Богъ премудрость міра сего? (Кор. 1, 19—20) Сердце воспылаало горячею любовію къ Божественному Учителю. Нельзя было узнать въ нихъ тѣхъ робкихъ и малодушныхъ людей, которые разсѣялись при видѣ опасности, повергшей

ихъ Учителя въ руки враговъ,—робкихъ до того, что только чудесное возстаніе Господа изъ гроба могло снова соединить ихъ въ одно общество. Эта любовь была до того крѣпка, что ее не могли уже поколебать никакія опасности, до того преданна, что не страшилась самой смерти за дѣло истины. Не съ дружбою и привѣтомъ встрѣтилъ міръ естественный проповѣдниковъ Св. Вѣры: имъ нужно было испытать тысячи мученій. Не говоря уже о тяжкихъ оскорбленіяхъ нравственныхъ, когда безумный міръ встрѣтилъ ихъ насмѣшками, стараясь заклеить позоромъ великое дѣло ихъ служенія, они должны были перенести суровыя, тѣлесныя мученія. Но все это не могло поколебать ихъ любви къ Божественному Учителю; и въ торжествѣ надъ всѣми этими препятствіями Апостолъ языковъ могъ обратиться къ цѣлому міру съ вопросомъ: кто ны разлучить отъ любви Божіей? (Рим).

Слѣдствіемъ этой непобѣдимой любви и было то мужество, съ которымъ Апостолы выступили на поприще своего служенія и продолжали его неослабно до конца своей многотрудной и славной жизни.

Но чудесная перемѣна, произведенная въ Апостолахъ Духомъ Божіимъ, была только началомъ всеобщаго нравственнаго переворота во всемъ родѣ Человѣческомъ. Апостолы составляли только горюшное зерно будущей церкви Христовой, имѣющей обнять собою цѣлый міръ, ма-

лый квась ново-благодатнаго поколѣнія людей. Съ пришетствіемъ Духа Святаго началось благодатное возрожденіе человѣчества и продолжается постоянно дѣйствіемъ его силы, правда, не при тѣхъ чудесныхъ условіяхъ, при какихъ совершилось возрожденіе Апостоловъ, и не въ той мѣрѣ дарованій духовныхъ, — это были дѣйствія Духа чрезвычайныя, вызванныя особенными нуждами, но тихо и тѣмъ не менѣе постоянно.

Такъ міръ озарился свѣтомъ истиннаго Богопознанія. Если бы мы развернули книгу историческихъ судебъ, мы увидѣли бы, какъ ложныя религіи, не смотря на всѣ усилія своихъ представителей, съ шумомъ падали предъ несокрушимою силою Духа Божія, уступая свое мѣсто владычеству Христовой истины. Правда, борьба языческаго мрака съ божественнымъ свѣтомъ и по настоящее время не кончена. Еще цѣлыя народы коснѣютъ въ невѣдѣніи имени Христова; но безъ сомнѣнія положено уже прочное основаніе торжеству Христіанской истины. Неутомимыми трудами ревнителей славы Божіей она проносится по всему пространству земнаго шара; и гдѣ въ настоящее время есть хотя одинъ уголокъ земли, въ которомъ бы не призывали имя Божіе?.. За распространеніемъ свѣта Христіанской истины слѣдовало нравственное возрожденіе человѣчества. Святая вѣра выяснила ему вполнѣ тѣ нравственныя задачи, къ осуществленію которыхъ оно должно стремиться. Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ

Небесный совершенъ есть, (Матѳ. 5, 48) вотъ сокраще-
 ніе нравственныхъ правилъ Евангелія! Во всякое другое
 время этотъ нравственный законъ былъ бы не прило-
 жимъ. Но царство благодати тѣмъ и отличается, что не
 мыслимое для человѣка естественнаго стало здѣсь обык-
 новеннымъ явленіемъ. Нравственныя предписанія Еван-
 гелія сколько высоки, столько и легки для выполненія,
 при содѣйствіи благодатной силы, которая не оскудно
 подается всякому вѣрующему. Сокровища благодати Св.
 Духа отверсты всѣмъ вѣрнымъ въ нѣдрахъ св. Церкви,
 подающей ее щедрою рукою въ Божественныхъ таин-
 ствахъ. Нельзя сравнивать нравственнаго состоянія че-
 ловѣка подъ благодатию съ состояніемъ нравственности
 естественной. Первые вѣка Христіанства дышатъ такою
 нравственною чистотою что они останутся навсегда об-
 разцомъ для подражанія. Къ сожалѣнію, послѣдующія и
 настоящія времена представляютъ иногда ослабленіе
 Христіанскаго духа, не достигая желаемаго нравствен-
 наго совершенства; но ни въ какомъ случаѣ общій уро-
 вень Христіанской нравственности нельзя сравнивать
 съ состояніемъ нравственности естественной. Кто не ви-
 дитъ того постепеннаго водворенія въ человѣчествѣ духа
 любви, готовой на самопожертвованіе, которая составля-
 етъ сущность Христіанства? Кто не видитъ дѣлъ милосер-
 дія и благотворительности меньшимъ братьямъ, которыя
 составляютъ не исключеніе въ Христіанскомъ обществѣ?

Нужно только молить Господа о томъ, чтобы вседѣйствующею силою Духа Божія эти христіанскія стремленія развивались все болѣе и болѣе въ широкихъ размѣрахъ, такъ чтобы исполнялось Божественное повелѣніе: будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ небесный милосердъ есть.

Наконецъ въ царствѣ благодати и общественныя и международныя отношенія принимаютъ другой характеръ, свойственный началамъ новой жизни, указанной Св. вѣрою. Здѣсь создается вновь семейное счастье человѣка опредѣленіемъ законныхъ отношеній между полами, возвышеніемъ правъ женщины въ силу святости брачнаго союза. Уничтожилось званіе раба какъ вещи. Святая вѣра смягчила отношенія между различн. сословіями, соединивши все союзомъ христіанской любви и общою мыслию о равенствѣ всѣхъ предъ взорами единого Отца небеснаго.

Прозваніе всѣхъ народовъ въ царство благодати, безъ различія племенъ, водворило братскія отношенія между народами, раздѣленными прежде національною враждою. Конечно нужно съ грустію сознаться, что сближеніе народовъ между собою не приняло еще того характера любви, который долженъ отличать Христіанъ. Миръ Божій еще не вполне воцарился на землѣ и часто политическій горизонтъ омрачается бурями, а кровь льется какъ во время язычества. Можетъ быть еще далеко то

время, когда исполнится пророчество Исаи, что народы раскуют мечи свои на орала и копия своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навькнутъ къ тому воевати. Но обѣтованія Божія непреложны, и безъ сомнѣнія настанетъ время, когда народы, лучше понявъ свои духовныя отношенія, забудутъ свою національную вражду и, не руководясь ложными интересами, устремятъ общія усилія не только къ матеріальному, но болѣе всего къ нравственно-Христіанскому усовершенствованію.

А. X.

ОТЧЕТЪ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ СОБРАНІИ НАСТАВНИКОВЪ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, 20 МАРТА 1866 ГОДА.

(Окончаніе *).

Источникомъ книгъ для чтенія въ нашей семинаріи, кромѣ фундаментальной бібліотеки, служитъ еще учебная бібліотека. Она основана въ 1861 году по мысли и благословенію покойнаго преосвященнаго Ев-

*) См. № 17 Сарат. Епар. Вѣд.

еимія. (*) Въ настоящее время она заключаетъ въ себѣ, 844 книги—разныхъ названій. Они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ библіотекѣ высшаго отдѣленія 310 томовъ, въ библіотекѣ 1 средняго отдѣленія 119 томовъ, въ библіотекѣ 2-го средняго отдѣленія 120 томовъ, въ библіотекѣ 1-го низшаго отдѣленія 168 томовъ, въ библіотекѣ 2-го низшаго отдѣленія 127 томовъ. Большая часть этихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Ежегодно ученич. библіотека пополняется пожертвованіями отъ учениковъ, именно: «каждый ученикъ семинаріи три раза въ годъ, то есть, по

(*) Начало ученич. библіотеки въ нашей Семинаріи положено было еще въ концѣ 40-выхъ годовъ. До 1854 года, въ самомъ скудномъ объемѣ она находилась въ завѣдываніи библіотекаря семинарской библіотеки. Съ 1854 года ученическая библіотека поступила въ распоряженіе самихъ учениковъ, изъ числа коихъ избирался семинарскимъ начальствомъ одинъ библіотекарь. Взносы учениковъ на библіотску, сравнительно съ количествомъ ихъ, вообще были малозначительны. Такъ велось ученическое библіотечное дѣло до 1861 года, которое до этого времени не имѣло даже оффиціальнаго значенія. Въ 1861 году покойный Преосвященный Евѣимій обратилъ особенное вниманіе на ученич. библіотеку. Онъ предложилъ Семинарск. Правленію дать ей оффиціальнымъ образомъ правильное устройство на основаніи составленныхъ имъ, преосвященнымъ, правилъ,—съ тѣмъ, чтобы каждое отдѣленіе учениковъ семинаріи имѣло свою библіотеку, съ особымъ, выборнымъ отъ каждого отдѣленія, библіотекаремъ; вслѣдствіе чего всѣ книги какія находились прежде въ общей ученич. библіотекѣ, распредѣлены были по пяти отдѣленіямъ.

Редакторъ.

явѣ послѣ Рождества Христова, св. Пасхи и лѣтней вакаціи, изъ могущихъ оставаться отъ содержанія его денегъ, вносить не менѣ 15-ти коп. серебромъ» (прав. 3-е). Въ послѣднее время ученическая библіотека получила значительное приращеніе отъ книгъ, отказанных ей по духовному завѣщанію покойнымъ преосвященнымъ Саратовскимъ, Евѣиміемъ. Имъ пожертвовано 134 книги разныхъ названій.

Но вообще развитіе ученической библіотеки идетъ не такъ успѣшно, чтобы, и по количеству и по качеству заключающихся въ ней книгъ, она могла удовлетворять всѣмъ умственно-правственнымъ нуждамъ воспитанниковъ семинаріи.—Въ виду потребности къ чтенію, развивающейся все болѣе и болѣе въ воспитанникахъ, оказывается настоятельная надобность дать ей большее развитіе и лучшее устройство. О. ректоръ семинаріи обратилъ вниманіе гг. наставниковъ семинаріи на слѣдующія обстоятельства:

Вопервыхъ, ученическая библіотека не представляетъ одного цѣлаго, но раздѣлена по классамъ семинаріи, и даже по отдѣленіямъ каждаго класса. Хотя такое дѣленіе и представляетъ своего рода удобства, въ томъ отношеніи, что позволяетъ ученикамъ легче пользоваться книгами специально приспособленными къ наукамъ, преподающимся въ томъ, или другомъ классѣ; но вообще не можетъ быть рекомендовано потому, что слишкомъ

раздѣляетъ средства библіотеки. Поэтому онъ предложилъ соединить всѣ отдѣлы библіотеки по средствамъ въ одну общую для всѣхъ библіотеку.

Далѣе самый порядокъ выдачи и чтенія книгъ, который въ настоящее время находится въ рукахъ самихъ учениковъ—библіотекарей, онъ считалъ бы полезнымъ подчинить надзору кого либо изъ наставниковъ, если кто добровольно возьметъ на себя исполненіе этой обязанности. Наконецъ просилъ обратить болѣе серьезное вниманіе на ходъ подписки, и стараться внушать ученикамъ, для собственной ихъ пользы, чтобы они по возможности усиливали сумму пожертвованій на книги.

Общество наставниковъ изъявило согласіе на означенныя предложенія о. ректора. Что касается хода самой подписки, то между прочимъ оно рекомендовало: а) назначить minimum взноса на библіотеку 10 к. сер, б) просить родителей учениковъ, чтобы они точно обозначали на отпускныхъ билетахъ сумму, жертвуемую ими собственно на этотъ предметъ, и взыскивать оную съ каждаго ученика, являющагося въ семинарію послѣ капикуль.

Но подобныя мѣры, по сознанію наставниковъ, все еще сами по себѣ были бы недостаточны для скорѣйшаго приведенія библіотеки въ лучшее и соотвѣтствующее своимъ цѣлямъ положеніе. Было-бы очень желательно, чтобы принята была какая либо чрезвычайная мѣра, въ

виду скудости книгъ въ ученической библіотекѣ. Такою общество наставниковъ признаетъ приглашеніе къ единовременному пожертвованію епархіальнаго духовенства циркуляромъ отъ семинарскаго правленія, на что и просило благословенія Его Преосвященства. Но Его Преосвященство предложилъ замѣнить эту мѣру отчисленіе части изъ суммы, пожертвованной духовенствомъ на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Въ связи съ предъидущимъ вопросомъ предложень былъ о ректоромъ семинаріи слѣдующій:

Какъ организовать самое чтеніе книгъ такъ, чтобы оно и читающимъ приносило наибольшую пользу, и не было въ подрывъ духу вѣры и православія, строго требуемому отъ духовно-учебныхъ заведеній.

Какъ вообще развитіе учениковъ, такъ и самое чтеніе—одно изъ средствъ развитія, тогда только можетъ быть благотворно и соотвѣтствовать своему истинному назначенію, когда оно управляется опытною рукою. Здравая и понимающая свое дѣло педагогія не можетъ и не должна оставлять безъ вниманія ничего, что стоитъ въ связи съ развитіемъ учениковъ; она должна слѣдить за всѣмъ, все направлять къ извѣстной цѣли въ извѣстномъ духѣ, соотвѣтственно съ своею задачею... Тѣмъ болѣе не должна она оставлять безъ вниманія и руководства такое важное средство развитія воспитанниковъ, какъ чтеніе книгъ. Наставникамъ семинаріи предстоитъ

въ этомъ случаѣ двойная задача: во первыхъ, они должны стараться о томъ, чтобы чтеніе учениками книгъ приносило въ результатъ общеобразовательную пользу, и во вторыхъ,—вполнѣ согласовалось съ духомъ вѣры и церкви православной. Общество наставниковъ находитъ что подчиненіе чтенія полному и неопустительному надзору-невозможно. Легкость, съ которою могутъ быть приобретаемы учениками книги для чтенія въ семинаріи, всегда поставитъ наставника въ затруднительное положеніе-слѣдить за чтеніемъ въ квартирѣ, въ классахъ. Впрочемъ съ своей стороны, оно предполагаетъ продолжать тѣ мѣры и способы, которыми оно руководилось доселѣ въ вопросѣ о чтеніи книгъ. Именно: оно всегда рекомендовало и будетъ рекомендовать особенно полезныя и нужныя книги серьезнаго содержанія, каждый по своей спеціальности... Еще: оно находитъ нужнымъ по истеченіи извѣстнаго времени требовать отъ воспитанниковъ отчета въ прочитанныхъ ими книгахъ, въ формѣ выписокъ, съ изложеніемъ содержанія прочитанныхъ статей, и, что впрочемъ предоставляется свободѣ и ставится въ особенную заслугу, съ критикою прочитаннаго. Его Преосвященство съ своей стороны даже рекомендовалъ особенно-дѣльныя, критическія выписки изъ книгъ принимать наставникамъ семинаріи въ счетъ мѣсячныхъ сочиненій. При-

вести въ исполненіе ту и другую мѣру—общество наставниковъ находить вполне возможнымъ лишь въ томъ случаѣ, когда книги для чтенія будутъ заимствоваться изъ семинарской, или ученической бібліотеки.

Въ заключеніе всего о. ректоръ предложилъ:

Просить Преосвященнаго, чтобы увеличеніе жалованья служащимъ при Духовной Семинаріи и вообще при Духовно-учебныхъ заведеніяхъ было упрочено на болѣе твердыхъ и постоянныхъ мѣрахъ, чѣмъ добровольныя пожертвованія Епархіальнаго Духовенства.

Все общество наставниковъ не могло иначе отозваться на предложеніе о. ректора, какъ полнымъ согласіемъ. Поставлять на видъ всю скудость матеріальныхъ средствъ духовно-учебныхъ заведеній, и слѣдовательно всю необходимость улучшить ихъ какимъ бы то ни было путемъ значило бы повторять вещи давно высказанныя, всѣмъ извѣстныя, глубоко сознанныя и прочувствованныя тѣми, кто опытомъ позналъ всю тяжесть матеріальнаго положенія при бѣдныхъ, почти нищенскихъ средствахъ къ существованію, какія представляютъ духовно-учебныя заведенія. Также для всѣхъ, кому дороги интересы духовнаго образованія, понятно и то, что въ связи съ матеріальною скудостью воспитанниковъ и воспитателей идетъ параллельно и упадокъ духовнаго образованія... Особенно, что касается наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній,—недостаточное вознагражденіе прямаго труда,

заставляющее ихъ, искать внѣшнихъ пособій въ жизни лишаетъ возможности посвятить всѣ свои силы и энергію исполненію своихъ обязанностей. Оставлять вещи въ этомъ statu quo, значило бы бросить на произволъ судьбы воспитаніе цѣлой массы членовъ церкви и государства, которые призваны къ высокой общественной роли, отъ которыхъ и церковь и государство ждутъ широкой, плодотворной дѣятельности....

Время покуда указало еще только на одинъ исходъ изъ жалкаго положенія въ какое поставлены духовно-учебныя заведенія. (*) Единственно возможное покуда средство къ спасенію вышло изъ признанія того сословія, съ интересами котораго всего живѣе и ощутительнѣе соприкасается дѣло духовнаго образованія. Само духовенство, не видя и не ожидая ни откуда помощи, само, наконецъ, приняло живѣйшее участіе въ воспитаніи и образованіи своихъ дѣтей. Оно сознало, что забота объ улучшеніи матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній всею тяжестью лежитъ на обязанности епархій. Всякій отецъ, которому дорога судьба его сына, всякій

(*) Къ величайшей радости духовно-учебныхъ заведений, по Высочайшему повелѣнію 14 марта сего года, имѣетъ быть отпущено изъ суммы государственнаго казначейства, на воспособленіе имъ, съ будущаго года 1,500,000 руб. сер. Но во всякомъ случаѣ матеріальныя и нравственныя отношенія духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ этимъ нисколько не пзмѣняются.

Примѣч. Ред.

отецъ, который считаетъ нужнымъ найти для себя ручательство въ томъ, что время, проведенное въ семинаріи его сыномъ, истрачено не даромъ, не можетъ нравственно считать себя свободнымъ отъ обязанности содѣйствовать улучшенію, приведенію въ болѣе удовлетворительное положеніе матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній. Нѣсколько заявленій, преданныхъ гласности, заставляють предполагать, что мысль о необходимости самому духовенству улучшить матеріальный бытъ духовно-учебныхъ заведеній, все болѣе и болѣе обобщается между духовенствомъ. Какъ на доказательство можно указать на улучшение, сдѣланное уже въ шести епархіяхъ. Духовенство этихъ епархій сочувственно отнеслось къ дѣлу и устроило матеріальный бытъ духовно-учебныхъ заведеній на основаніяхъ прочныхъ: въ видѣ постоянной прибавки къ жалованью наставникамъ семинаріи и училищъ, и постоянного увеличенія къ штатной суммѣ, ассигнуемой на каждаго казенно-боштнаго воспитанника. Саратовская епархія также сдѣлала съ своей стороны шагъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній. Нельзя не отдать при этомъ всей справедливости и искреннѣйшей благодарности дѣятельности и участію нашего Архипастыря. Можно сказать, съ перваго дня вступленія своего въ управленіе паствою Саратовской епархіи, онъ принялъ живѣйшее участіе

въ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, считалъ дѣло ихъ своимъ дѣломъ. Всѣмъ глубоко памяты слова Его Преосвященства, сказанныя Саратовскому духовенству въ день празднованія его годовщины, слова полной, глубокой и вмѣстѣ горькой жизненной правды: «тамъ воспитатели духовнаго юношества, говорилъ онъ, будущей опоры церкви, вопіють подѣ гнетомъ скудости, доходящей почти до нищеты, и съ воздыханіемъ сердечнымъ отправляютъ свое не безтрудное служеніе; а здѣсь сами юноши воспитываемые, будущіе пастыри церкви, едва имѣютъ кусокъ насущнаго хлѣба, и многіе ходятъ въ истертыхъ полужгившихъ рубищахъ, не имѣя къ тому постояннаго и сколько нибудь благоприличнаго помѣщенія не только для житія, но и для слушанія преподаваемыхъ имъ уроковъ; а тамъ будущія подруги ихъ жизни ра-
стутъ не только безъ всякаго воспитанія и образованія, но не рѣдко и безъ знакомства съ первыми началами грамотности» (Сар. Епарх. Вѣд. 1865 года № 2). И потомъ, обращая вниманіе исключительно на положеніе духовно-учебныхъ заведеній, съ большею настойчивостью прибавилъ: «вотъ, отцы, о чемъ надобно особенно позаботиться серьезно,—о крайнихъ нуждахъ Семинаріи и училищъ, которымъ потребна «неотложная помощь» (№ 3). Саратовское духовенство, и вслѣдъ за нимъ и духовенство остальной епархіи вполне сочувственно отнеслось къ голосу своего Архипастыря, фактически дока-

завъ готовность осуществлять его благія намѣренія и предначертанія... Между прочимъ оно принесло съ своей стороны и посильную жертву къ облегченію тяжелаго положенія духовно-учебныхъ заведеній. Оно отчислило за настоящій годъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній изъ церковныхъ доходовъ сумму въ 9000 р. с. Эта жертва удостоилась даже Высочайшаго вниманія и благодарности.

Семинарія съ своей стороны сказала «душевное спасибо духовенству» за его благотворительное дѣло. Вопіющія нужды учениковъ на первый разъ будутъ удовлетворены; наставники семинаріи и училищъ получаютъ хотя малое пособіе къ ихъ скудному жалованью.

Но жертвуя на настоящій годъ, духовенство Сар. Епарх. нигдѣ не выразило готовности сдѣлать пособіе постояннымъ; напротивъ оно дало много поводовъ думать, что настоящее пособіе добровольное и единовременное. Слѣдовательно, матеріальный бытъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи еще вовсе не упроченъ. Поэтому общество наставниковъ вполне сочувственно отнеслось къ предложенію о. ректора просить Преосвященнаго упрочить увеличеніе жалованья служащимъ при Семинаріи и вообще при епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на болѣе твердыхъ и постоянныхъ мѣрахъ, и выразило полную надежду, что Его Преосвященство, положивъ благое начало дѣлу, имѣетъ въ своихъ рукахъ

возможность довести его до конца, и что само епархіальное духовенство, понимая вполнѣ, что дѣло духовно-учебныхъ заведеній Епархіи есть дѣло его собственное, съ которымъ связано благо его дѣтей, не откажется содѣйствовать Его Преосвященству, зависящими отъ него средствами.

По поводу этого дозволенія Его Преосвященство поручилъ Семинарскому Правленію составить смѣту суммъ, потребныхъ на удовлетворительное содержаніе всѣхъ нашихъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

А. Хитровскій.

23 марта

1866 г.

Братство при Орловской дух. Семинаріи.

— *Въ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* сообщаютъ о торжественномъ открытіи благотворительнаго братства при орловской духовной семинаріи, которое утверждено св. Синодомъ и послѣдовало 5 декабря 1865 г. Послѣ богослуженія въ домово́й церкви преосвященнаго Поликарпа, собраніе братства происходило въ покояхъ преосвященнаго, гдѣ было прочитано отношеніе г. обер-прокурора св. Синода объ утвержденіи братства, произнесена рѣчь ректоромъ семинаріи, архим. Палладіемъ,

избраны почетные члены братства и предложена подписка пожертвований. Въ число членовъ братства записались многіе духовные и свѣтскіе лица орловской губерніи, въ томъ числѣ губернаторъ, вице-губернаторъ, губернский предводитель дворянства. Пожертвovanja на первый разъ простирались до 900 р. Братство это имѣетъ въ виду доставлять посильныя пособія духовнымъ воспитанникамъ въ содержаніи и воспитаніи.

(Ряз. Епар. Вѣд.)

-- Въ *Сѣверной Почтѣ* пишутъ, что 20 марта, въ 4 часа утра, къ Казанскомъ соборѣ упала съ высоты 5 сажень на средину храма, находившаяся передъ главнымъ придѣломъ, большая люстра, вѣсомъ въ 52 пуда, въ то время, когда сторожъ, находясь на подвижной лѣстницѣ, зажигалъ въ ней свѣчи, передъ началомъ утрени. Во время паденія этой люстры, подъ нею не было никого изъ богомольцевъ, но изъ числа лицъ, находившихся по близости, получили ушибы отъ боковыхъ украшеній люстры 6 человѣкъ. Относительно причины этого паденія есть основаніе предполагать, что, при неправильномъ вращеніи люстры во время зажигания свѣчъ, винтъ постоянно опускался, сломалъ задерживавшія его

чеки и развинтился, наконецъ, до послѣдняго оборота нарѣзки.

(Моск. Вѣд.)

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно **ПО ВТОРНИКАМЪ.**

Подписка принимается „въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратов. Духов. Семинар.“

Годовая цѣна 5 руб. сер.

Редакторъ Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 21 апрѣля 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.