

# ДОНСКІЯ

## ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаціи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1884.

№ 18.

15 Сентября.

№ 18.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 6—12 Іюня 1884 года, за № 1169, объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства Камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Мая 1884 года, за № 6808, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства въ Камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1858 года положенія Сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству Камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

4176452

(полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32788), постановить впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ имперіи слѣдующія правила: 1) Священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край. 2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи (полож. ст. 9), предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ безъ изыятія священно и церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 Февраля 1858 года положенія Сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ. 3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутаго законоположенія правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали. 4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая — къ столовымъ деньгамъ. П. Дополнительные расходы, могушіе потребоваться вслѣдствіе предоставляемыхъ духовенству Камчатской епархіи новыхъ пенсіонныхъ льготъ (ст. 1, пункты

3 и 4), удовлетворять на счетъ кредита, вносимаго въ смѣту департамента государственнаго казначейства на производство пенсій епархіальному духовенству, безъ увеличенія сего ассигнованія. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 8 Мая 1884 года Высочайше утверждено. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, относительно правъ и преимуществъ духовенства Камчатской епархіи сообщить, а для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 13—22 Іюня 1884 года, за № 1210, о преподаваніи благословенія Св. Синода духовенству Курской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 Марта сего года, за № 202, журналъ учебнаго комитета, № 104, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Курской духовной семинаріи, по отчету о ревизіи сей семинаріи. Приказали: усматривая изъ настоящаго отчета, что Курское духовенство всегда относилось и относится къ своей семинаріи весьма сочувственно, съ готовностью изыскивало средства на ея благоустройство и во многихъ случаяхъ охотно удѣляло ей и отъ своихъ скудныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподавать Курскому духовенству, за его особенную попечительность къ нуждамъ семинаріи, благословеніе; о чемъ и напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ, для объявленія Курскому духовенству и по духовному вѣдомству.

Отъ 6—12 Іюня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнаго

Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго Мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюръ, подъ названіями: 1) „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, протоіерея Петра Смирнова; 2) „Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка“, доцента Московскои духовной академіи А. Бѣляева; 3) „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“, священника И. Мансветова; 4) „Богочеловѣческій образъ Іисуса Христа“, священника Г. Петропавловскаго; 5) „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ“, профессора В. Соколова, и 6) „Женщина въ христіанствѣ и въ христіанствѣ“, священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышепомянутыя шесть брошюръ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комисіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеназванныхъ брошюръ, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщать, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 20—28 Іюня 1884 года, за № 1258, о соизволеніи Государя Императора на присвоеніе имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II стипендіи, учрежденной въ Кавказскои духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 минувшаго Іюня за № 2779, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Св-

года, отъ 23—28 Мая сего года, въ 9-й день минувшаго Ю-  
ня, Высочайше соизволили на присвоеніе имени въ Бозѣ почив-  
шаго Государя Императора Александра III стипендіи, учрежден-  
ной въ Кавказской духовной семинаріи на проценты съ пожертво-  
ваннаго духовенствомъ тамошней епархіи капитала въ 2000 руб.  
Приказали: Объявленной Высочайшей волю, для припеча-  
танія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“  
сообщить по принятому порядку.

Отъ 13—20 Юня 1884 года, за № 1216, объ учреж-  
деніи женской Казанской общины въ сельцѣ Ша-  
мординѣ, Перемышльскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвящен-  
наго Калужскаго, отъ 10 Юля 1883 года за № 2658, объ  
учреденіи женской Казанской общины въ сельцѣ Шамординѣ,  
Перемышльскаго уѣзда, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 7 Юня 1884 года за № 2669, о томъ, что  
со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается пре-  
пятствій къ учрежденію означенной общины. Приказали:  
Преосвященный Калужскій ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ  
Синодомъ объ учреденіи въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго  
уѣзда, женской Казанской общины съ больницею и съ назначені-  
емъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Изъ представ-  
ленія преосвященнаго по настоящему дѣлу и изъ приложенныхъ  
къ сему представленію документовъ видно: Для обезпеченнаго су-  
ществованія означенной общины завѣщано въ собственность оной  
вдовою надворнаго совѣтника Ключаревою благопріобрѣтенное не-  
движимое имѣніе въ цѣломъ составѣ, со всеми пугодьями, по-  
стройками и хозяйственными принадлежностями, а и состоящее изъ  
находящейся въ сельцѣ Шамординѣ усадьбы, въ коей предпола-  
гается помѣстить общину, и изъ земель, всего въ количествѣ  
197 десятинъ и 1700 саженъ. Ежегоднаго дохода означенное

имѣніе приноситъ 1000 рублей. Кромѣ того предназначенъ для сей общины капиталъ въ 17,000 рублей, изъ коихъ 10,000 рублей для содержанія общины и 7,000 рублей для содержанія священника при домово́й церкви общины. Для помѣщенія сестеръ общины имѣется большой домъ съ флигелями и другими надворными строениями. При общинѣ предположено устроить больницу и домовую церковь во имя Казанской Божіей Матери. Епархіальное начальство признаетъ указанныя средства достаточными для обезпеченія общины. Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, восполѣдовавшимъ 9 Мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ учредить въ селѣцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, въ имѣніи умершей вдовы надворнаго совѣтника Ключаревой Казанскую женскую общину съ больницею и съ назначеніемъ къ церкви сей общины штатнаго священника. Для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означенной общины сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 6—28 Юня 1884 года за № 1190, объ упраздненіи Цахискаго и Теклатскаго мужскихъ монастырей въ Имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 Октября 1883 года за № 11515, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, по ходатайству Грузино-Имеретинской синодальной конторы объ упраздненіи Цахискаго и Теклатскаго мужскихъ монастырей Имеретинской епархіи и объ открытіи въ Теклати женской общины. Приказали: Согласно представленію Грузино-Имеретинской синодальной конторы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Цахискій и Теклатскій мужскіе монастыри въ Имеретинской епархіи, какъ не имѣющіе въ настоящее время братію, упразднить,

а взаи́мнѣ ихъ учредить въ Теклати женскую общину. Для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи вышепомянутой общины сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 6—12 Іюня 1884 года за № 1156, о книгѣ протоіерея П. Солярскаго подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго Мая за № 411, журналъ Учебнаго Комитета, № 179, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію заштатнаго протоіерея церкви Императорскаго С.-Петербургскаго университета Павла Солярскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ качествѣ пособія по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ). Учебный Комитетъ полагаетъ: рекомендовать означенную книгу протоіерея Солярскаго (въ четырехъ томахъ) къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій, а также и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Солярскаго, подъ названіемъ: «Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ» (въ четырехъ томахъ), правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 18—28 Іюля 1884 года за № 1522, о книгѣ В. Борзаковскаго, подъ названіемъ: „Исторія Тверскаго княжества“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Іюля текущаго года, за № 510

журналь Учебнаго Комитета, № 234, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя Александровскаго училища въ Смольномъ институтѣ Владиміра Борзаковскаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги и удостоенной Уваровской преміи, подъ названіемъ: «Исторія Тверскаго княжества» (С.-Петербургъ. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ Александровскаго училища въ Смольномъ институтѣ Владиміромъ Борзаковскимъ книгу, подъ названіемъ: «Исторія Тверскаго княжества» (С.-Петербургъ. 1876 г.) одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Борзаковскаго, подъ названіемъ: «Исторія Тверскаго княжества» (С.-Петербургъ. 1876 г.) правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

### ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ НАГРАДА.

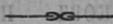
Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 18 день Мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за отличія неслужебныя по духовному вѣдомству, серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — Донской епархіи крестьянина Николая Головашкина.

Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день Іюня 1884 г., Всемилостивѣйше пожалованы, по Донской епархіи, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами: *Св. Анны 2-й ст.*: секретарь духовной консисторіи Алексѣй Мухинъ; *св. Станислава 2-й ст.*: учитель духовной семинаріи статскій совѣтникъ Григорій Протопоповъ и *св. Станислава 3 ст.*: учителя той же семинаріи, надворные совѣтники Павель Соинъ и Николай Кутеновъ.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

По поводу представленій пѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и семинарскихъ правленій о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами, дабы дать таковымъ воспитанникамъ возможность какъ у себя дома самостоятельно, такъ и подъ руководствомъ наставниковъ — подготовляться къ участию въ церковныхъ богослуженіяхъ разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, какъ того требуетъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Ноября 1883 года, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 Мая — 6 Іюня сего года, за № 1064, согласно заключенію Учебнаго Комитета, установлены слѣдующія правила снабженія воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для означенной цѣли: 1) для практическаго ознакомленія воспитанниковъ семинарій съ содержаніемъ и порядкомъ отправленія церковныхъ службъ представляется потребнымъ снабдить *каждое отдѣленіе V класса*, гдѣ проходится дитургика, кругомъ богослужебныхъ книгъ (малаго формата) въ количествѣ *одного экземпляра на каждое отдѣленіе класса* (сверхъ имѣющагося полнаго круга въ одномъ экземплярѣ въ семинарской бібліотекѣ), 2) для предоставленія всѣмъ ученикамъ семинарій возможности подготовляться къ участию въ церковномъ богослуженіи разумнымъ и умѣлымъ чтеніемъ и пѣніемъ положеннаго по богослужебнымъ книгамъ, необходимо *во всѣхъ классахъ и въ каждомъ ихъ отдѣленіи* имѣть для практики въ чтеніи по одному экземпляру: *Слѣдованной Псалтыри, Трїоди и Минеи праздничной*, а для практики въ пѣніи по *2 экз. Октоиха* (нотнаго) и по *4 экз. Ирмологіона* (нотнаго), 3) для самостоятельнаго на дому упражненія воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи достаточно снабжать ихъ большимъ количествомъ „Часослова“ (малаго формата) такъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не менѣе 5 экземпляровъ и 4) представленія о снабженіи воспитанниковъ семинарій богослужебными книгами для классаго употребленія вносить въ общія представленія объ отпускѣ для казеннокоштныхъ

воспитанниковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ учебниковъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала; самыя же правила, постановленныя для сего Учебнымъ Комитетомъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для руководства подлежащихъ начальствъ.



### Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

*Разрядный списокъ учениковъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ Іюнь мѣсяцъ, и дополнительныхъ, бывшихъ въ Августъ мѣсяцъ 1884 года.*

Окончили полный курсъ училища съ правомъ поступленія безъ экзамена въ I классъ духовной семинаріи:

*Въ первомъ разрядѣ:*

Дьяконовъ Петръ, Дубровинъ Михаилъ и Васильевъ Стефанъ;

*во второмъ разрядѣ:*

Грѣшновъ Митрофанъ, Анфимовъ Стефанъ, Аникѣевъ Стефанъ, Буркинъ Виссаріонъ, Дьяконовъ Алексѣй, Молчановъ Александръ, Поповъ Владиміръ, Оедоровъ Иванъ и Оедоровъ Іоилъ.

Окончили курсъ безъ права поступленія безъ экзамена въ первый классъ духовной семинаріи —

*въ третьемъ разрядѣ*

Тимошеевъ Владиміръ.

Оставлены, согласно прошеній, на второй годъ въ IV классѣ училища:

Васильевъ Михаилъ, Долговъ Петръ, Семеновъ Иванъ, Леонтьевъ Дмитрій и Казьминъ Алексѣй.

*Переведены изъ III въ IV классъ училища:*

*въ первомъ разрядѣ:*

Колесниковъ Петръ, Протопоповъ Оедоръ и Львовъ Иванъ;

*во второмъ разрядѣ:*

Громославскій Петръ, Финляндскій Андрей, Макаровъ Михаилъ, Евсеевъ Яковъ, Поповъ Андрей, Васильевъ Порфирій и Пчелинскій Владиміръ.

*Оставлены въ III классъ на второй годъ:*

Ивановъ Ѳеодоръ, Евсеевъ Дмитрій, Ларионовъ Владиміръ, Зимовновъ Александръ, Балмыковъ Михаилъ, Макаровскій Ѳеодоръ, Долгачевъ Ларионъ, Андреевъ Дмитрій, Никитинъ Викторъ и Поповъ Варсанофій.

*Уволены изъ III класса училища за безуспѣшность:*

Волковъ Яковъ, Корнильевъ Николай, Семеновъ Михаилъ и Стефановъ Иванъ.

*Переведены изъ II въ III классъ училища:*

*въ первомъ разрядѣ:*

Быстровъ Николай, Михайловъ Вячеславъ, Кожинъ Алексѣй и Григорьевъ Василій;

*во второмъ разрядѣ:*

Ледковскій Михаилъ, Брыкинъ Иванъ, Васильевъ Илья, Зиновьевъ Владиміръ, Захаровъ Иванъ, Кузнецовъ Аверкій, Поповъ Евгений, Яценко Митрофанъ, Петровъ Ѳеодоръ и Сибирскій Василій.

*Оставлены во II классъ на второй годъ:*

Дьяконовъ Иванъ, Штурбинъ Николай, Губановъ Александръ и Кулькинъ Левъ.

*Оставлены во II классъ на второй годъ:*

Рыковъ Прокофій, Ивановъ Александръ, Назаровъ Михаилъ, Поповъ Павелъ, Соболевъ Викторъ, Сутуловъ Василій и Ѳеодоровъ Павелъ.

*Уволены изъ II класса училища за безуспѣшность:*

Перекопскій Николай и Поповъ Петръ.

*Переведены изъ I во II классъ училища:*

*въ первомъ разрядѣ:*

Поповъ Александръ, Штурбинъ Иванъ, Анастасьевъ Ѳеодоръ и Васильевъ Петръ;

*во второмъ разрядѣ:*

Матвѣевъ Тимоѳей, Юдинъ Иванъ, Ивановъ Василій, Ефремовъ Игнатъ, Гавриловъ Иванъ, Стефановъ Дмитрій и Тимоѳеевъ Константинъ.

*Оставлены въ I классъ училища на второй годъ:*

Губановъ Анемподистъ, Говорухинъ Маркъ, Дмитріевъ Василій, Колосковъ Владиміръ, Котовъ Александръ, Щепляевъ Николай и Егоровъ Алексій.

*Вновь приняты въ училище:*

*во II классъ:*

Сапердотовъ Петръ;  
*въ I классъ:*

Васильевъ Николай, Редуковъ Василій, Колесниковъ Василій, Нечаевъ Николай, Поповъ Николай, Кузнецовъ Илья, Анашевъ Петръ, Дубровскій Иванъ, Михайловъ Аристархъ, Поповъ Иванъ, Поповъ Александръ, Васильевъ Алексій, Львовъ Ѳедоръ, Поповъ Петръ, Автономовъ Александръ, Ремезовъ Григорій, Зимовновъ Василій, Ѳатинъ Николай, Казьминъ Аполлонъ, Григорьевъ Николай, Григорьевъ Николай, Карповъ Николай, Мельниковъ Петръ, Поповъ Андрей, Птахинъ Мартинъ и Ѳедоровъ Дмитрій.

*Не приняты за неподготовкой въ I классъ училища:*

Поповъ Василій, Сцѣпинскій Илья, Поповъ Александръ.

---

## **Отъ Комитета Донскаго епархіального общества взаимнаго вспоможенія.**

Въ кассу Общества, въ теченіи Февраля, Марта, Апрѣля, Мая, Іюня, Іюля и Августа мѣсяцевъ сего года, поступили членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Священника единовѣрческой Верхне-Кибиревскаго хутора церкви Леонтія Колышкина и священника Нагавской станицы Андрея Троицкаго, отъ каждаго за 1884 годъ по 18 рублей и 18 коп.; Владимірской станицы священника Григорія Мартынова

18 р.; ієродіакона Михаила Иванова и и. д. псаломщика Григорія Скворцова по 6 р. за 1884 г.; Новочеркасской Александровской церкви протоієрея Іоакима Фесенкова и священника Александра Мануйлова за 1884 г. по 12 р.; Новочеркасской Константино-Еленинской церкви священника Алексія Александрова 12 руб.; священника Волошинской слободы Михаила Васильева за 1884 годъ 36 р.; священника города Александровска-Группевскаго Николая Рукина дополнительные къ прежнимъ взносамъ 7 р.; и. д. псаломщика Бурадкой станицы Стефана Григорьева за 1884 г. 6 р. 12 к.; и. д. псаломщика Камышевской станицы за 1884 годъ 12 руб. 36 к.; священника Зубриловскаго хутора Василия Смирнова 18 р.; священника Лысогорки слободы Сусеона Попова къ прежнему взносу 6 руб.; Астаховой слободы священника Николая Пономарева 2 р. 94 к.; и. д. псаломщика Митрофана Ковалевскаго 3 р. 40 к.; вдовы ієродіакона Аникина хутора Дмитрія Пашутина за 1883 годъ 6 р. 84 к.; псаломщика Араканцева хутора Василия Попова за 1884 г. 6 руб.; священника Усть-Медвѣдицкаго дѣвичьяго монастыря Поликарпа Соболева за второе пятилѣтіе 81 р.; ієродіакона въ должности иподіакона Гавриила Дометьева въ число взносовъ за первое пятилѣтіе 26 р.; законоучителя Донскаго женскаго института священника Николая Кратирова за 1884 г. 18 р. 36 к.

*Кагалницкаго благочинія:* священника Іоанна Крыгина 18 р.; священника Михаила Говорова 12 р.; священника Іоанна Ларіонова въ число взносовъ за первое пятилѣтіе 36 руб.; ієродіакона Григорія Михневича 12 р.; ієродіакона Θεодора Кравченко-ва 62 руб.; и. д. псаломщика Адріана Михалова за второе пятилѣтіе 4 р.

*Манычскихъ солянхъ цоверъ церкви:* священника Іоанна Болтинскаго и причетника Михаила Байздренкова по 12 рублей 70 к. отъ cadaго за 1883 г.

*Цымлянскаго благочинія:* и. д. псаломщиковъ Николая Прибытова и Петра Водрухина по 6 р. 15 к. отъ cadaго.

Леоново-Тузовского поселка и псаломщика Митрофана Попова  $\frac{1}{10}$  на прежніе взносы 3 р. 10 к.; каедральнаго собора священника Виссаріона Проконьева за первое пятилѣтіе 81 р. 37 коп.; діакона Николая Самборскаго и діакона Гавріила Дометьева за 1884 годъ по 6 р.; священника Араканцева хутора Петра Мудрова 12 р.

*Ново-Павловскаго благочинія:* протоіерей Хрисанфа Облакевича, священника Гавріила Лашкевича, священника Василя Покатилова, священника Николая Куреннова и священника Іоанна Соколова отъ каждаго по 12 р.; діакона Іакова Григорьевскаго, псаломщика Акима Волошинова, діакона Іоанна Куреннова, псаломщика Петра Бочкова и псаломщика Василя Пашутина отъ каждаго по 6 р.

Новочеркаскаго каедральнаго собора діакона Николая Самборскаго и уподіакона Гавріила Дометьева по 6 р.; священника Гавріила Черницкаго 85 р.; священника слободы Степановки-Ефремовой Николая Яковлева 10 р. 40 к.; священника Нагольно-Луковкиной слободы Іоанна Ремезова 47 р.; священника поселка Поповки Михаила Омина 30 руб.; священника слободы Дегтевой Алексія Кожина 18 р. 60 к.; протоіерей Новочеркасской кладбищенской церкви Петра Снѣсарева 12 руб.; діакона Усть-Медвѣдицкаго дѣвичьяго монастыря Македонія Стефанова 19 рублей; священника Феодосѣевской станицы Капитона Попова 60 р.; священника Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви Георгія Крыгина 12 р. 60 к.; протоіерей Островской станицы Феодора Попова 85 р.; священника хутора Траилина Павла Грибановскаго 32 р.; протоіерей Сумеона Салтыкова 12 р.; діакона Гавріила Дометьева дополнительные 14 р.; священника Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря Феодора Проконьева 97 руб. 82 коп.; священника Феодосѣевской станицы Капитона Попова 106 р.

*Семеновскаго благочинія:* священника Василя Эксталева, священника Димитрія Діонисьева, священника Михаила Кузнецова

ва, священника Алексія Грибановскаго и священника Стефана Краснова по 12 руб.; священника Василя Попова 24 р.; священника Аристарха Смольяникова 18 р.; и. д. псаломщиковъ: Ивана Егорова, Семена Васильева, Андрея Новокрѣповскаго, Ивана Новокрѣповскаго, Семена Цыганкова, Феодора Егорова, Стефана Поворинскаго, діакона Николая Яблочкина, Григорія Запалатовскаго, діакона Ефрема Евфимьева, Михаила Матвѣева и Василя Покровскаго по 6 р.

*Новочеркаскаго благочинія:* протоіерея Василя Слюсарева 24 р.; священника Георгія Феодорова, протоіерея Григорія Прозоровскаго, діакона Феодора Даниловскаго по 18 рублей; діакона Василя Полякова 36 р.; діакона Іакова Попова, діакона Петра Чуева и и. д. псаломщика Ивана Яновскаго по 12 р.; священника Распопянской станицы Михаила Макарова 12 р.; протодіакона Георгія Власова 6 руб.; священника слободы Екатериновки Козьмы Феодорова 35 р.

*Глазуновскаго благочинія:* священника Арсенія Семенова 18 р. 54 к.; и. д. псаломщиковъ: Петра Попова, Василя Попова, діакона Іакова Патрицкаго по 6 руб. 18 к.; священника Іоанна Макаровскаго 18 р. 54 к.; діакона Михаила Олимпіева 13 р. 10 к.

Скуришенской станицы діакона Іоанна Попова, и. д. псаломщиковъ: Козьмы Попова и Павла Яковлева за 1883 г. по 6 р. 67 к.; священниковъ Феодора Семенова и Павла Автономова по 18 р. 54 к. и и. д. псаломщиковъ: Григорія Кодратова, Георгія Васильева, Василя Данилова, Александра Кожина, Александра Попова, Василя Листова и Іакова Листова каждого за 1884 годъ по 6 р. 18 к.; священниковъ: Феодора Глаголева и Сумеона Сыроваго за второе пятилѣтіе отъ каждого по 18 руб. и 54 коп.; священника Прокопія Васильева 12 р. 36 к.; діаконѡвъ Василя Попова и Емельяна Захарова по 6 р. 24 к.; законоучителя Новочеркасской учительской семинаріи священника Николая Воскресенскаго за 1884 г. 12 р.; законоучителя Но-

вочеркаской гимназіи священника Николая Кириллова за 1884 годъ 12 р.; священника церкви Новочеркасскаго тюремнаго замка Василія Красовскаго за первое пятилѣтіе 72 р.; и. д. псаломщика Ивана Ермолаева 36 р.; священника Остроухова хутора Іоанна Алексѣева за 1884 г. 19 р. 26 к.

*Аксайскаго благочинія:* Недвиговскаго хутора священника Николая Хижнякова за 1884 годъ 12 р.; Елисаветовской станицы діакона Сергія Иванова за 1884 г. 6 р.; діакона Старочеркасскаго Воскресенскаго собора Михаила Даниловскаго за 1881, 1882 и 1883 годы 18 р.

*Дегтевскаго благочинія:* священниковъ Такова Альбова, Іоанна Ряполовскаго, Петра Покровскаго, Андрея Чулкова, Василія Ильинскаго, Василія Петрова, Іоанна Автономова, Андрея Данилова за 1884 годъ по 12 р. 84 к.; священниковъ: Василія Ѳедорова, Василія Ермолаева, Матѳея Захарова, и. д. псаломщиковъ Дмитрія Попова и Ивана Петровскаго за 1884 г. по 19 р. 26 к.; діаконѳвъ: Алексія Алѳеева, Константина Кораблинова и Іоанна Михайлова, и. д. псаломщиковъ: Ѳедора Казапскаго, Михаила Альбова, Стефана Михайлова, Василія Смирнова, Павла Лисицына, Семена Голубятникова, Алексія Уланова за 1884 годъ по 6 руб. 42 коп. А отъ всѣхъ при отношеніи Дегтевскаго благочиннаго отъ 10 Августа за № 309, двѣсти шестьдесятъ три рубля 42 коп.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Р ъ Ч ъ,

сказанная на публичномъ собраніи Правленія Донской духовной семинаріи—9 Октября 1883 года.

(Продолженіе \*).

Съ цѣлью достиженія большаго успѣха въ сооружеіи зданій для семинаріи, при послѣдней былъ составленъ особый строительный Комитетъ, подъ предѣлательствомъ и. д. ректора архимандрита Веніамина (нынѣ Оренбургскаго епископа), изъ каедральнаго протоіерея В. Смирнова, священника Троицкой церкви В. Пашутина и дѣлопроизводителя священ. Іакова Соловьева (1); въ составъ же этого Комитета г. Наказный Атаманъ Чертковъ, въ слѣдствіе отношенія Высокопреосвященнаго Платона отъ 20 Марта 1869 года за № 1153, назначилъ членомъ архитектора, губернскаго секретаря, Кампіони (отношен. 7 Іюня за № 2176). Первымъ дѣломъ Комитета было—озаботиться составленіемъ плана и смѣтъ на постройку новыхъ зданій, о чемъ просилъ отношеніемъ своимъ на имя Высокопреосвященнаго отъ 29 Мая 1869 г. за № 6230 и г. снудальный Оберъ-Прокуроръ графъ Д. А. Толстой (2). Комитетъ, не имѣя у себя подъ руками гото-

(\*) См. „Д. Е. В.“ за 1884 г., № 17.

(1) Съ 29 Ноября 1873 г. вмѣсто свящ. Пашутина членомъ былъ священ. Василій Ивановъ, а дѣлопроизводителемъ съ 6 Ноября 1871 г. священ. Николай Вахаровъ.

(2) При этомъ были намѣчены и главныя условія для составленія плана, именно: требовалось, чтобы помѣщеніе для больницы было отдѣльное; чтобы въ отношеніи спаленъ и отдѣльно отъ нихъ помѣщеній для классовъ, которыя могутъ служить и комнатами для занятій учениковъ, было соблюдено правило, установленное примѣчаніемъ къ § 169 нов. устава, (чтобы на каждыя изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату учениковъ приходилось воздуха 1½ и не менѣе 1 куб. саж.), чтобы число классныхъ комнатъ было достаточно и въ томъ случаѣ, если бы согласно § 8 того же устава потребовалось увеличить число учащихся противу назначеннаго по штату; чтобы въ новомъ зданіи были назначены квартиры только для ректора, инспектора, эконома и одного помощника инспектора (шт. сем. и. 1, 2 и 5).

ваго плана, обратился 9 Июля 1869 г. въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ просьбою сообщить нормальный планъ семинарскихъ зданій, который бы могъ служить образцомъ при постройкѣ новыхъ зданій Донской семинаріи. 18 Августа (отнош. 8 Августа за № 9648) былъ полученъ проектъ зданій семинаріи г. архитектора Хозяйственнаго Управленія Сычева, вмѣсто просимаго нормального плана, котораго не оказалось въ Хозяйственномъ Управленіи, а 20 Октября копія съ Высочайше утвержденнаго проекта одной изъ семинарій (отношен. Хоз. Упр. отъ 18 Сентября за № 11310 <sup>(3)</sup>). Между тѣмъ 24 Сентября того же 1869 года и. д. ректора семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, сдѣлалъ предложеніе Комитету разсудить, не будетъ ли выгоднѣе и удобнѣе приобрѣсть съ надворнымъ строеніемъ и мѣстомъ обращенный окнами на семинарскій дворъ домъ полковника В. Иловайскаго, нежели строить новыя зданія. Вдова полковника Ольга Ал. Иловайская въ письмѣ своемъ на имя Высокопреосвященнаго изъявила согласіе продать свой домъ съ мѣстомъ за 10000 р., а потомъ (8 Ноября 1869 г. и 20 Марта 1870 г.) сбавила съ этой суммы 400 р. <sup>(4)</sup>. Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Платона отъ 30 Января 1870 года, (опредѣленіемъ своимъ отъ 10 — 14 Марта за № 290), разрѣшилъ послѣднему торговаться на этотъ домъ до суммы десяти тысячъ рублей. Обстоятельства, повидимому, благоприятствовали покупкѣ дома: госпожа Иловайская уступала домъ съ мѣстомъ безъ торговъ, на что и имѣла право. Однако, излишняя предосторожность, породившая переписку съ Войсковымъ Управле-

(3) Первый проектъ былъ обратно отосланъ при отношеніи отъ 8 Октября за № 8 въ Хоз. Упр.; а копія послѣдняго затѣмъ была препровождена въ Правленіе Кавказской духовной семинаріи, согласно отношенію Хоз. Упр. отъ 2 Декабря за № 14491.

(4) По освидѣтельствованіи означеннаго имѣнія членами Строительнаго Комитета 28 Октября 1869 г. оказалось, что „кирпичный, крытый желѣзомъ, флигель для жилья удобенъ; въ немъ полагали члены помѣстить больницу съ принадлежностями, съ употребленіемъ на приспособленіе и поправку до 2000 руб.; остальныя же зданія за ветхостью къ употребленію негодны“.

ніемъ и Войсковымъ Гражданскимъ Судомъ по вопросу о томъ, имѣетъ ли она право продать безъ торговъ домъ, разстроили дѣло: въ виду нѣкоторыхъ особыхъ обстоятельствъ, радѣя какъ о своихъ личныхъ интересахъ, такъ и объ интересахъ наслѣдниковъ покойнаго, оставшаяся вдова-опекунша продала домъ въ частныя руки и 29 Апрѣля увѣдомила Комитетъ, что она не желаетъ входить съ нимъ въ дальнѣйшія соглашенія о покупкѣ дома и проситъ всѣ прежнія заявленія ея по этому предмету оставить безъ послѣдствій. Такимъ образомъ первая попытка не увѣчилась успѣхомъ; не удалась и вторая попытка купить смежный съ семинаріею домъ штабсъ-ротмистра Иловайскаго, болѣе обширный и лучшій сравнительно съ флигелемъ вдовы Иловаиской, не смотря на разрѣшеніе Св. Синода отъ 30 Октября—7 Ноября 1870 г. за № 1367, по представленію Преосвященнаго Платона отъ 10 Сентября за № 173, купить его за 15 и даже за 20,000 руб. Но Провидѣнію, надо полагать, все таки не угодно было, чтобы духовная семинарія, этотъ свѣтильникъ духовнаго просвѣщенія, горѣлъ въ потаенномъ мѣстѣ, одиноко, на пустынной обширной площади, только вблизи предполагавшагося рынка, а не находился на мѣстѣ, которое было бы видно всѣмъ и каждому и какое подобаеетъ его высокому призванію — воспитывать пастырей церкви, учителей народа и строителей тайнъ Христовыхъ. Въ 1871 году окончательно было рѣшено оставить семинарію на усадьбѣ, пріобрѣтенной отъ Янова, по Платовскому проспекту, и отдать обратно въ распоряженіе Войсковаго Начальства отведенное подъ семинарію на Троицкой площади мѣсто, о которомъ неразъ спрашивалъ Высокопреосвященнаго Платона г. Наказный Атаманъ (отъ 10 Марта 1870 г., № 983; 15 Апр. 1871 г., № 1388; 14 Окт. 1871 г., № 3858). Побужденіемъ въ этому послужило то обстоятельство, что, по мнѣнію Строительнаго Комитета, устройство семинарскаго общежитія, при ассигновкѣ 90 р. на воспитанника, преждевременно, такъ какъ содержаніе каждаго воспитанника, по его расчету, должно обойтись въ 224 рубля

79 коп., а если бы впоследствии, добавлялъ Комитетъ въ своемъ журналѣ объ этомъ отъ 12 Мая за № 2, открылось удобство къ устроению общежитія, то для сего достаточно имѣется мѣста на усадьбѣ, принадлежавшей теперь семинаріи, такъ какъ и за возведеніемъ корпуса, нужнаго для общежитія, останется на ней приблизительно 360 квад. саж. для черного двора и 1060 квадр. сажень для сада (5). Соглашаясь съ такимъ заключеніемъ Комитета, Высокопреосвященный Платонъ въ резолюціи отъ 2 Іюня 1871 года за № 1872, сверхъ того, выразилъ, что „въ Донскомъ духовенствѣ не видно сочувствія къ общежитію“. Св. Синодъ, уважая ходатайство Высокопреосвященнаго отъ 21 Іюля 1871 года за № 213, что „сооружать семинарію на Троицкой площади, гдѣ недалеко отъ семинарскаго дома будутъ находиться торговныя лавки и базаръ, — не удобно, между тѣмъ, въ случаѣ нужды, можно построить для семинаріи зданія и на вышней ея усадьбѣ, „опредѣленіемъ своимъ отъ 17 Сентября—4 Октября 1871 года за № 80 разрѣшилъ Преосвященному отвѣчать Наказному Атаману войска Донскаго, что въ мѣстѣ на Троицкой площади для Донской духовной семинаріи надобности не представляется“. Такимъ образомъ получалась возможность отвѣтить въ удовлетворительномъ смыслѣ на неоднократные запросы г. Наказнаго Атамана объ упомянутомъ мѣстѣ на Троицкой площади, но за то сооруженіе новыхъ зданій для семинаріи, повидимому, откладывалось на неопредѣленное время. Однако, Комитетъ имѣлъ порученіе вышшаго начальника составить планы и смѣту на эти постройки, что подтверждено было ему и въ резолюціи Высокопреосвященнаго отъ 1 Сентября 1871 года за № 2034. Есте-

(5) Комитетъ полагалъ на этомъ мѣстѣ возвести слѣдующія зданія: 1) церковь, для сего сдѣлать пристройку въ два этажа или съ восточной стороны къ наружной галлерей или съ юго-западной надъ воротами; 2) корпусъ для 80 воспитанниковъ поперегъ двора на томъ мѣстѣ, гдѣ тогда стоялъ сарай, съ помѣщеніемъ въ этомъ корпусѣ комнаты занятій, спальня, столовой, кухни (въ подв. этажѣ), квартиры для инспектора съ кухней (въ подв. эт.); 3) больницу; 4) баню; 5) кладовыя; 6) амбаръ; 7) прачешную; 8) квартиру эконома и зданіе для гимнастики; въ существовавшемъ же корпусѣ семинаріи могли бы помѣщаться классы, правленіе, бібліотека, физическій кабинетъ, комната для преподавателей, канцелярія и квартира ректора (ж. 18 Августа 1871 г. № 4).

ственно изложеніе такого порученія. Комитетъ возложилъ на своего члена — архитектора Кампіони, во послѣдній 30 Октября просилъ Комитетъ уволить его отъ званія члена, такъ какъ постройка семинарскихъ зданій на Францкой площади, для которой онъ былъ командированъ, отъбываетъ. Мѣсто его въ Комитетѣ оставалось празднымъ, несмотря на просьбу Высокопреосвященнаго о назначеніи другого архитектора. Обратились тогда частнымъ образомъ къ архитекторамъ; наконецъ, въ Декабрѣ (журн. 18 Декабря 1871 года № 7) Комитетъ предположилъ, а 6 Августа 1872 года поручилъ архитектору Айвазову составить въ 1872 году проектъ и смету на постройку нужныхъ для семинарій зданій. Одновременно съ этимъ рѣшались два важныхъ въ отношеніи къ нашему предмету вопроса, именно: во-первыхъ, о сокращеніи штатнаго числа воспитанниковъ семинаріи съ 200 чело-вѣкъ на 150, для помысли архипастырѣ, въ виду, какъ уравненія приходо-въ въ Донской епархіи, и слѣдовательно сокращенія числа священно-церковнослужителей, такъ и того обстоятельства, что въ минувшее время и при наличномъ составѣ священно-церковно-служителей въ Донской семинаріи не было болѣе 133 учениковъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ о сокращеніи казеннокоштныхъ ваканій съ 80 на 60 съ правомъ, въ случаѣ недостаточности ассигнуемой на каждаго воспитанника суммы въ 120 рублей, имѣть казенно-коштныхъ воспитанниковъ и менѣе 60 и употреблять на содержаніе каждаго изъ нихъ болѣе 120 р. (рез. 20 Дек. 1881 г. за № 2931), — и, во вторыхъ, объ устройствѣ новыхъ семинарскихъ зданій на мѣстѣ, нѣкогда принадлежавшемъ Янову, а не на училищномъ. Впослѣдствіе оказалось, что Айвазовъ цѣнитъ свой трудъ слишкомъ высоко, требуя въ вознагражденіе за составленіе плана и сметы 1500 руб. и 4% по наблюденію за работами. Послѣ долгихъ поисковъ Комитетъ вошелъ въ согласіе съ инженеромъ Рѣшетовскимъ, который взялся составить требующіеся планы и сметы за 575 руб., съ обязательствомъ, въ случаѣ возвращенія ихъ высшимъ начальствомъ, съ замѣнками,

для исправленія, исправить чертежи и смѣту безъ всякаго вознагражденія (условіе, заключенное Ком. 17 Декабря 1872 г.), и дѣйствительно составилъ ихъ и представилъ въ Комитетъ 20 Ноября 1873 года, при чемъ Комитетъ, принимая во вниманіе, что г. „Рѣшетовскій составилъ проекты и смѣты на значительныя нужныя работы, которыя не означены въ условіи, и что онъ объявилъ плату гораздо меньшую, нежели другіе архитекторы“, постановилъ выдать ему, въ дополненіе къ прежней платѣ, еще 300 руб. (журн. 8 Дек. 1873 г. № 1). Но этому проекту не суждено было осуществиться, не смотря на заявленное авторомъ его желаніе измѣнить въ немъ, что нужно, и исправить все, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, объясненному въ отношеніи г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 1 Марта 1874 года за № 2379. Причиной тому—представившаяся возможность купить дворовое, смежное съ семинаріей, мѣсто вдовы генералъ-маіора Павлы Ал. Вокной за 16000 р. <sup>(6)</sup> Комитетъ горячо принялся за это дѣло, имѣя въ виду устроить болѣе удобное расположеніе новыхъ зданій семинаріи и устранить открывшуюся тѣсноту въ помѣщеніи нѣкоторыхъ классовъ чрезъ переводъ квартиры инспектора во флигель продаваемого мѣста и чрезъ обращеніе ея въ классы. На основаніи синодальнаго разрѣшенія отъ 30 Октября — 7 Ноября 1870 года, которымъ дозволено было „купить для Донской семинаріи смежный съ нею домъ наслѣдниковъ штабъ-ротмистра Иловайскаго и дать за него на публичныхъ торгахъ, а буде окажется возможнымъ и частнымъ образомъ, за 15 и даже за 20 тысячъ рублей“, Высокопреосвященный Платонъ резолюціей своей отъ 5 Октября 1874 года за № 2287 дозволилъ купить означенное дворовое мѣсто за 16000 р.; 31 числа того же Октября уже была совершена купчая крѣпость на это мѣсто. Въ Январѣ 1875 года составленіе проектовъ и смѣтъ для постройки семинарскихъ зданій на купленномъ

(6) Мѣсто это прежде принадлежало наслѣдникамъ полковника Иловайскаго и продавалось въ свое время за 10000 р.

мѣстѣ, за негодностью прежнихъ, вслѣдствіе измѣнившихся мѣстныхъ условій (журн. Ком. 10 Янв. 1875 г. № 1), было поручено архитектору Айвазову за 600 р. (г. Рѣшетовскій просилъ 800 рублей), съ обязательствомъ представить оныя къ 1 Сентября того же года, причѣмъ въ задатокъ ему было дано 200 руб. Но вотъ проходитъ назначенный срокъ, дается другой — 1 Марта 1876 года, а смѣта и планы все не представляются. Тогда Строительный Комитетъ передалъ составленіе ихъ академику-архитектору А. А. Яценко съ платою ему 600 руб. и заключилъ съ нимъ 31 Октября 1876 года надлежащее условіе на сей предметъ, а съ Айвазова деньги, въ возвратъ выданныхъ ему 200 рублей, пришлось требовать уже чрезъ мирового судью (журн. 5 Октября 1877 г., № 27), такъ какъ онъ, внесши въ Январѣ 1877 года 25 руб. и Апрѣлѣ 20 числа 50 руб., остальныхъ 125 рублей не хотѣлъ вносить, не смотря на неоднократныя побужденія — словесныя и письменныя. Въ опытныхъ рукахъ Александра Александровича дѣло быстро пошло впередъ: 15 Февраля, т. е. чрезъ три съ половиною мѣсяца, были готовы всѣ чертежи и смѣты, которые, согласно отношенію г. сундальнаго оберъ-прокурора отъ 1 Марта 1874 года за № 2379, были препровождены въ мѣстное строительное отдѣленіе Областнаго Правленія для разсмотрѣнія и утвержденія, на чтѣ потребовалось пять съ половиною мѣсяцевъ; возвращены они были 8 Августа за № 1316, а 19 Августа за № 434 отправлены къ г. оберъ-прокурору Св. Синода графу Д. А. Толстому.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ПОСОБІЯ КЪ ОБЛИЧЕНІЮ ХРИСТІАНЪ, ОТПАДШИХЪ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе †).

*О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ. Пресвященнаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго. С.-Петербургъ. 1876 г.*

Въ этой брошюрѣ пресвященный Гурій доказываетъ, что епископскій санъ, какъ особый отдѣльный отъ пресвитерскаго и высшій пресвитерскаго существовалъ еще во времена апостоловъ и слѣдовательно получилъ начало отъ Самаго Іисуса Христа. Реформатскія общины, отрицающія различіе въ степеняхъ іерархіи между епископомъ и пресвитеромъ, между прочимъ, основываютъ свое мнѣніе на свидѣтельствѣ учителя церкви, жившаго въ концѣ четвертаго вѣка, блаженнаго Іеронима, который говоритъ, что въ Александрійской церкви пресвитеры долгое время изъ среды себя избирали достойнѣйшаго и провозглашали его епископомъ, что право совершать хиротонію, — важнѣйшее преимущество и отличіе епископской власти, — въ первое время христіанства принадлежало и пресвитерамъ, а иногда хиротонія и вовсе не совершалась. Блаженный Іеронимъ говоритъ, что епископскій санъ явился въ церкви во время коринѣскаго раскола, упоминаемаго апостоломъ Павломъ, около 57 года, по опредѣленію вселенской церкви, какъ мѣра къ прекращенію раздоровъ между коринѣскими христіанами. Пресвященный опровергаетъ это мнѣніе Іеронима свидѣтельствами отцовъ и учителей церкви, жившихъ ранѣе Іеронима, напримѣръ: Климента Римскаго, ученика апостола Павла, Игнатія Богоносца, Ириней Лионскаго, Тертуллиана и Кипріана, изъ коихъ видно, что апостоль Іаковъ, епископъ Іерусалимскій, Еводъ епископъ Антиохійскій и Аніанъ епископъ Александрійскій послѣ евангелиста Марка, были епископами раньше 57

(†) См. „Д. Е. В.“ за 1884 г., № 17.

года, къ которому относятъ появленіе коринесскаго раскола. Мнѣніе блаженнаго Іеронима не подтверждается и свидѣтельствами ближайшихъ къ нему по времени отцовъ церкви: св. Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и Епифанія. Реформаты говорятъ еще, что апостоль Павелъ обращается къ обществу коринесскому, повелѣвая отлучить отъ церкви кровосмѣсника; всего естественнѣе было бы въ данномъ случаѣ обратиться къ епископу, а не къ обществу, слѣдовательно, говорятъ реформаты, епископовъ тогда еще не существовало. Послѣдній выводъ преосвященный Гурій опровергаетъ и мѣстами св. писанія, въ коихъ говорится о епископахъ, и логически разсудочными соображеніями. Если бы епископскій санъ установленъ не Христомъ, а получилъ свое начало отъ апостоловъ, то послѣдніе не приминули бы упомянуть объ этомъ важномъ обстоятельстве. А если нѣтъ ясныхъ словъ Самаго Господа о власти епископской, то этотъ недостатокъ восполняется словами апостоловъ, которые проповѣдывали и дѣлами только то, чему были научены отъ Христа. Смѣшеніе же названій—пресвитеръ и епископъ—могло происходить отъ того, что во времена апостоловъ пресвитерами, т. е. старцами, назывались епископы по ихъ возрасту и лѣтамъ или по сходству ихъ обязанностей. Никто изъ отцовъ церкви, обявлявшихъ св. писаніе, не отождествлялъ правъ и обязанностей епископовъ и пресвитеровъ. И лишь только появилась ересь Аерія, смѣшивавшаго епископскій санъ съ пресвитерскимъ, какъ сейчасъ же всею церковью, безъ малѣйшаго колебанія, эта ересь была осуждена. Отцы церкви, опровергая еретиковъ и защищая православіе, приводили списки епископовъ древнихъ церквей, получившихъ начало отъ апостоловъ, въ доказательство того, что эти епископы, какъ непосредственные преемники апостоловъ, могли сохранить и, дѣйствительно, сохранили чистоту христіанскаго ученія, какъ оно было проповѣдано апостолами. Реформаторы стараются обосновать свое мнѣніе еще на нѣкоторыхъ или не вполне опредѣленныхъ и ясныхъ святоотеческихъ свидѣтельствахъ или на исключитель-

ныхъ случаяхъ, бывшихъ въ древней церкви. Всѣ эти ложныя основанія преосвященный подробно разбираетъ и показываетъ произвольность и несостоятельность дѣлаемыхъ изъ нихъ выводовъ.

*Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи. Симферополъ. 1875 г.*

Таврическая губернія и особенно Мелитопольскій уѣздъ въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія были мѣстомъ, куда изъ внутреннихъ губерній выселяли молоканъ и духоборцевъ, дабы они, живя здѣсь, въ странѣ тогда малонаселенной, вдали отъ русскаго населенія, не имѣли возможности совращать въ свою душепагубную ересь православныхъ. Пользуясь плодородною почвою и богатыми пастбищами, молоканы въ скоромъ времени здѣсь занялись скотоводствомъ въ большихъ размѣрахъ и зажили съ довольствомъ. Съ теченіемъ времени Таврическія степи для нихъ стали тѣсны, и они начали покупкою пріобрѣтать земли для скотоводства въ сосѣднихъ губерніяхъ и между прочимъ въ Донской области.

Епархіальная власть Таврическаго края, конечно, не упускала случая проявлять свои заботы о вразумленіи этихъ отщепенцевъ. Къ молоканамъ являлись миссіонеры. Преосвященный Гурій велъ переписку съ однимъ изъ представителей Таврическихъ молоканъ Зиновіемъ Даниловымъ Захаровымъ. Эта переписка печаталась въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ виду пользы, какая можетъ быть извлечена отъ чтенія этой переписки православными, живущими по сосѣдству съ молоканами, а равно и въ удовлетвореніе изъ разныхъ мѣстъ Таврической и другихъ епархій поступавшихъ требованій выслать по нѣсколькимъ экземпляровъ этой переписки, если она есть въ печати отдѣльными оттисками, статьи и письма, относящіяся сюда, собраны и изданы двумя отдѣльными брошюрами съ вышеуказаннымъ оглавленіемъ.

Въ Декабрѣ 1869 года, при рапортѣ священника Мелито-

польскаго уѣзда колоніи Волканешть о. Козицкаго, на имя преосвященнаго Гурія, получена была рукопись молоканина Зиновія Данилова Захарова, проживающаго вблизи колоніи въ хуторѣ Атманай. Въ рукописи этой излагалось молоканское вѣроученіе, которое Захаровъ просилъ напечатать въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Преосвященный Гурій просмотрѣлъ рукопись и, встрѣтивши въ ней нѣкоторыя неясности, предложилъ Захарову дать обстоятельные отвѣты на 17 пунктовъ, которыми обращалось вниманіе Захарова главнымъ образомъ на св. преданіе, по мнѣнію молоканъ, не составляющее источника христіанскаго вѣроученія. Но полученные отъ Захарова отвѣты не оправдали ожиданій, почему для уясненія дѣла весной 1870 года командированъ былъ магистръ богословія Качковскій для личныхъ собесѣдованій съ Захаровымъ. Качковскій около мѣсяца прожилъ среди молоканъ, объѣхалъ всѣ ихъ селенія и изъ собесѣдованій съ ними почерпнулъ весьма интересныя свѣдѣнія о жизни и ученіи молоканъ. При обзорѣ епархіи, преосвященный Гурій самъ лично посѣтилъ домъ Захарова, около получаса бесѣдовалъ съ нимъ о таинствахъ православной церкви, о почитаніи святыхъ и о христіанскихъ храмахъ. Захаровъ внимательно слушалъ объясненія преосвященнаго; казалось, былъ доволенъ ими и просилъ доставить ему тѣ книги, изъ коихъ онъ могъ бы яснѣе увидѣть правоту ученія православнаго, говоря, что онъ и его единовѣрцы желаютъ найти истину и примутъ ее, если она будетъ доказана.

Въ письмѣ Захарова, обращенномъ къ о. Козицкому, сначала излагается символъ православной вѣры почти безъ измѣненій. Только въ девятомъ членѣ опущено слово: «соборную». Наставники молоканскіе, говорится въ письмѣ, избираются обществомъ и безмездно исполняютъ требы, т. е., крестятъ младенцевъ, преломляютъ хлѣбъ, по примѣру Христа на тайной вечери, больныхъ помазуютъ масломъ, совершаютъ исповѣдь, бракъ, погребеніе умершихъ, во дни воскресные и праздничные соверша-

ють общую молитву. Властямъ, говорится въ письмѣ, повинемся. Страннопримство считаемъ дѣломъ угоднымъ Богу. Въ пищу принимаемъ все, кромѣ запрещеннаго апостолами. Дальше въ письмѣ выясняется различіе въ вѣрученіи трехъ молоканскихъ толковъ: Тамбовскаго, Владимірскаго и Донскаго и опровергается ученіе Владимірскихъ и Тамбовскихъ о крещеніи.

За письмомъ Захарова въ брошюрѣ слѣдуютъ замѣчанія на письма, въ которыхъ выясняется, почему въ девятомъ членѣ символа вѣры опущено слово: «соборную», показывается незаконность самочиннаго избранія наставниковъ обществомъ, доказывается право священнослужителей на вознагражденіе отъ паствы и необходимость таинственной хиротоніи для законнаго прохожденія званія священнослужителей. Дальше указываются изъ св. писанія основанія православнаго ученія о таинствахъ: крещенія, евхаристіи, покаянія, брака и о постахъ. Молоканы говорятъ, что они основываются только на св. писаніи, а между тѣмъ въ ихъ ученіи и совершеніи вышеупомянутыхъ таинствъ есть многое и изъ св. преданія, а многое придумано молоканскими наставниками. Основываясь на словахъ Господа: молясь, не говорить лишняго, какъ дѣлаютъ язычники, которые думаютъ, что въ многоглаголаніи своемъ будутъ услышаны (Мате. 6, 7—8), молоканы говорятъ, что молитва христіанъ должна быть короткая. Это мнѣніе опровергается и словами св. писанія и примѣрами изъ исторіи церкви апостольской. Захаровъ говоритъ, что молоканы повинуются власти не изъ страха наказанія, а по совѣсти. Въ замѣчаніяхъ на этотъ пунктъ говорится, что это заявленіе Захарова ложно. Молоканы въ принципѣ не признаютъ властей, говорятъ, что для духовныхъ христіанъ власти не нужны. Нѣкоторые молоканы и на судѣ прямо говорили о своемъ неуваженіи ко властямъ. Захаровъ говоритъ, что молоканы уважаютъ страннопримство и не принимаютъ къ себѣ дезертировъ и бѣглыхъ людей. Это заявленіе Захарова опровергается фактами укрывательства молоканами бѣглыхъ. Захаровъ говоритъ, что нѣтъ основаній въ

св. писаніи къ различенію пици скоромной и постной и что молуканы св. писаніе считаютъ единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія. Въ замѣчаніяхъ на это указываются основанія къ различенію пици и признанію св. преданія обязательнымъ для его выполненія. Объ иконопочитаніи Захаровъ говоритъ, что ни въ евангеліяхъ, ни въ посланіяхъ апостольскихъ нѣтъ указаній, чтобы христіане имѣли св. иконы; до VII вселенскаго собора у христіанъ не было иконопочитанія. Противъ этого историческими свидѣтельствами изъ перваго, втораго, третьими и послѣдующихъ вѣковъ, доказывается, что изображенія Спасителя, Богоматери, св. ангеловъ и челоуѣковъ, а равно и честный крестъ почитались христіанами. При томъ же, многія историческія свидѣтельства древности иконопочитанія уничтожены были въ VIII вѣкѣ иконоборцами. Священныя изображенія были и въ ветхомъ завѣтѣ и существовали при Христѣ и апостолахъ, которые не отмѣняли ихъ.

Второй выпускъ исповѣданія вѣры молуканъ Донскаго толка начинается письмами преосвященнаго Гурія къ Захарову, котораго преосвященный просилъ разяснить нѣкоторыя мѣста изъ исповѣданія вѣры молуканъ, представленнаго о. Козицкому. Въ отвѣтномъ письмѣ Захаровъ даетъ требуемыя разясненія. При изложеніи письма его подъ строкой дѣлаются примѣчанія, направленные къ опроверженію молуканскаго ученія. Прежде всего показывается, что молуканы, отвергая св. преданіе, не могутъ принимать и св. писаніе за несомнѣнное слово Божіе, такъ какъ у нихъ не будетъ основаній къ тому помимо св. преданія. Дальше защищается православное ученіе о вселенскихъ соборахъ, отлученіи отъ церкви, роженіи волосъ православнымъ духовенствомъ, о названіи православныхъ пастырей отцами, о совершеніи богослуженія нѣкоторыми духовными лицами съ покрытою головою. За тѣмъ слѣдуетъ переписка Захарова съ преосвященнымъ Гуріемъ. Изъ писемъ, отнесенныхъ сюда болѣе замѣчательно послѣднее, въ которомъ доказывается апостольское происхожденіе трехъ

чинной ієрархіи, почитаніе ангеловъ и св. людей и поклоненіе имъ, какъ существамъ, находящимся вблизи Бога и могущимъ ходатайствовать за насъ предъ Нимъ.

Уже изъ краткаго перечня предметовъ, составляющихъ содержаніе трехъ вышепоименованныхъ брошюръ преосвященнаго Гурія, видно, что онѣ могутъ служить не маловажнымъ пособіемъ при защитѣ истинъ православія отъ нападковъ, дѣлаемыхъ на нихъ молоканами, штундистами, баптистами и другими мнимодуховными христіанами (\*).

Н. Кутеповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Новый уставъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ.

*Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.*

Въ непрестанномъ попеченіи объ успѣшномъ ходѣ просвѣщенія въ имперіи, блаженной памяти Родитель Нашъ, завершивъ переустройство среднихъ учебныхъ заведеній, обратилъ вниманіе Свое на положеніе высшаго образованія въ нашемъ отечествѣ. По излѣдованіи сей стороны учебнаго дѣла, признавъ необходимымъ изыскать надежные способы къ обезпеченію правильнаго развитія университетскаго образованія, соотвѣтственно выяснившимся потребностямъ государства и народа и въ духѣ истиннаго просвѣщенія, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II повелѣлъ бывшему министру народнаго просвѣщенія, дѣйствительному тайному совѣтнику, графу Толстому, приступить, при содѣйствіи особо учрежденной комисіи, къ пересмотру общаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, изданнаго въ 1863 году.

(\*). Выписывать брошюры преосвященнаго Гурія можно изъ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Таврической духовной семинаріи въ Симферополѣ. Цѣна первой 70 к., а двумъ остальнымъ цѣна 1 руб. 65 к. съ пересылкою.

Составленные, во исполнение означеннаго повелѣнія, и государственными совѣтомъ рассмотрѣнные проекты новыхъ устава и временнаго штата университетовъ, а также росписанія должностей и окладовъ содержанія по инспекціи въ оныхъ, Мы признали соответствующими намѣреніямъ Нашимъ. Утвердивъ, вслѣдствіе сего, упомянутыя законоположенія и препровождая ихъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ:

1) Новый уставъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, временный штатъ сихъ учебныхъ заведеній, равно какъ росписаніе должностей и окладовъ содержанія по инспекціи въ нихъ, ввести въ университетахъ: С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ, Казанскомъ, св. Владиміра (въ городъ Кіевѣ) и Новороссійскомъ (въ городъ Одессѣ).

2) Постановленія сего устава приводить въ дѣйствіе съ начала 1884—1885 учебнаго года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ, 23 Августа 1884 года.

*Высочайшее повелѣніе.*

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія по проектамъ общаго устава и штата Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Проекты: а) общаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ; б) временнаго штата означенныхъ учебныхъ заведеній; в) росписанія должностей и окладовъ содержанія по инспекціи въ университетахъ, и г) Высочайшаго указа Правительствующему Сенату о приведеніи сихъ законоположеній въ дѣй-

ствіе, поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утверженію и подписанію.

II. Расходъ, потребный на содержаніе университетовъ: С.-Петербургскаго, Московскаго, Харьковскаго, Казанскаго, св. Владимира (въ городѣ Кіевѣ) и Новороссійскаго (въ городѣ Одессѣ), всего въ количествѣ *двухъ милліоновъ двухсотъ шестидесяти восьми тысячъ семисотъ девяноста рублей*, вносить, начиная съ 1 Января 1885 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты министерства народнаго просвѣщенія, обративъ въ счетъ этой суммы кредитъ, ассигнуемый на означенный предметъ въ настоящее время.

III. На покрытие упомянутаго въ статьѣ II расхода въ текущемъ 1884 году, по расчету со дня введенія въ дѣйствіе издаваемаго узаконенія, — обратитъ кредитъ, ассигнованный по дѣйствующей смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе означенныхъ университетовъ, а равно сумму, внесенную въ сію смѣту на тотъ же предметъ къ условному отпуску, въ виду предстоявшаго преобразования названныхъ учебныхъ заведеній.

IV. Предоставитъ министру народнаго просвѣщенія вносить ежегодно въ расходную смѣту ввѣреннаго ему вѣдомства, въ размѣрѣ дѣйствительно ожидаемой въ каждомъ году надобности, слѣдующія суммы: а) на усиленіе преподаванія и на установленіе контроля за занятіями студентовъ; б) на вознагражденіе членовъ экзаменаціонныхъ комиссій, и в) на вознагражденіе профессоровъ, которые, прослуживъ по учебной части въ университетахъ не менѣе тридцати лѣтъ, продолжаютъ чтеніе лекцій и занятія со студентами.

V. Впредь до разрѣшенія общаго вопроса о служебныхъ правахъ, приобретаемыхъ окончаніемъ курса въ учебныхъ заведеніяхъ, предоставитъ лицамъ, удостоеннымъ ученыхъ степеней, а равно выдержавшимъ окончательное университетское испытаніе право на утвержденіе при поступленіи въ гражданскую службу

въ слѣдующихъ чинахъ: доктору — въ чинъ VIII класса, магистру — въ чинъ IX класса, получившему дипломъ *первой* степени — въ чинъ X класса и получившему дипломъ *второй* степени — въ чинъ XII класса.

VI. Впредь до разрѣшенія общаго вопроса о бесплатной пересылкѣ по почтѣ корреспонденціи правительственныхъ установлений, сохранить за Императорскими Россійскими университетами право отправлять слѣдующіе по дѣламъ ихъ пакеты, посылки и тюки, вѣсомъ до одного пуда въ одномъ отправленіи, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ.

VII. Существующую въ университетахъ С.-Петербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ, Казанскомъ, св. Владиміра (въ гор. Кіевѣ) и Новороссійскомъ (въ гор. Одессѣ) должность штатнаго доцента упразднить, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія, относительно занимающихъ означенную должность лицъ, принять слѣдующія мѣры: а) тѣхъ изъ нихъ, которыя пріобрѣли извѣстность своими учеными трудами и даромъ преподаванія, возвести въ званіе экстраординарныхъ профессоровъ, не требуя отъ нихъ для сего докторской степени, но обязавъ ихъ пріобрѣтеніемъ оной для дальнѣйшаго повышенія въ ординарные профессора; б) возлагать на доцентовъ, если преподаваніе ихъ признано будетъ полезнымъ, временное исполненіе обязанностей вакантныхъ профессорскихъ должностей, на указанномъ въ статьѣ 64 новаго устава университетовъ основаніи, возобновляя, въ случаѣ надобности и приносимой пользы, таковое порученіе ежегодно, съ сохраненіемъ притомъ за сими лицами, въ продолженіи всего этого времени, содержанія и служебныхъ преимуществъ, предоставленныхъ доцентамъ по уставу и штату университетовъ 1863 года, и съ распространеніемъ на нихъ дѣйствія статей 23 (п. а), 69, 99 и 111 новаго устава; в) всѣхъ остальныхъ доцентовъ оставить за штатомъ, предоставивъ имъ читать лекціи въ качествѣ приватъ-доцентовъ и при этомъ условіи пользоваться, въ теченіи двухъ учебныхъ годовъ, слѣдующихъ за утвержденіемъ настояща-

го узаконенія, содержаніемъ и служебными преимуществами, присвоенными должности доцента по уставу и штатамъ 1863 года и съ распространеніемъ на нихъ дѣйствія приведенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ статей новаго устава.

VIII. Правила новаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, касающіяся окончательныхъ испытаній, примѣнять лишь къ лицамъ, поступившимъ въ университеты послѣ изданія настоящаго законоположенія; студентовъ же и слушателей, находящихся нынѣ въ университетахъ, подвергать испытаніямъ на основаніи постановленій устава 1863 года.

IX. Положенную въ Новороссійскомъ университетѣ (въ гор. Одессѣ) кафедру исторіи славянскихъ законодательствъ оставить на существующемъ основаніи, впредь до того времени, когда она сдѣлается вакантною.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 15 Августа сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (\*).

(„Правит. Вѣстн.“, № 193).

### **Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.**

(14 Августа 1884 года, № 11,299).

Святѣйшій Синодъ, въ указѣ своемъ отъ 27 Іюня текущаго года, за № 1,407, при коемъ разосланы правила о церковно-приходскихъ школахъ, между прочимъ, разъяснилъ синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ.

(\*) Высочайше утвержденные: а) общій уставъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ; б) временный штатъ означенныхъ учебныхъ заведеній и в) росписаніе должностей и окладовъ содержанія по инспекціи въ университетахъ напечатаны въ „Правит. Вѣстникѣ“.

Принимая во вниманіе такое постановленіе Святѣйшаго Синода, я съ своей стороны, въ виду достиженія потребнаго въ семь дѣлѣ единодушія между всеми лицами и учрежденіями, призванными къ просвѣщенію народа, признаю необходимымъ предложить къ исполненію, чтобы мѣстныхъ начальства въ ведомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными преосвященными.

Имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

(„Прав. Вѣстн.“, № 184).

### Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ католическаго костела.

14 Іюня сего 1884 года Высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, обозрѣвая свою епархію, прибылъ въ мѣстечко Корыстышево, Радомысльскаго уѣзда. Въ числѣ представлявшихся высокому посѣтителю мѣстечка былъ и настоятель тамошняго костела ксендзь Викентій Моравичъ, находившійся въ отличныхъ отношеніяхъ съ православнымъ священникомъ, въ домѣ котораго благоволилъ остановиться Владыка. На другой день архипастырь, послѣ литургіи въ православномъ храмѣ, которую совершилъ онъ самъ, — пожелалъ заѣхать къ ксендзу, Моравичу. Послѣдній встрѣтилъ его у входной двери костела въ церковномъ облаченіи, съ крестомъ и св. водою. Послѣ молебствія, на которомъ, — замѣтимъ кстати, — ксендзь непреминулъ помолиться и о «св. отцѣ своемъ — папѣ Римскомъ», Высокопреосвященный, приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и видя въ костелѣ много православныхъ, мирно стоявшихъ съ

католиками и просившихъ себѣ архипастырскаго благословенія, произнесъ «безъ всякаго приготовленія» рѣчь, призывая въ ней всѣхъ, какъ истинныхъ христіанъ, водящихся заповѣданнѣмъ Христомъ миролюбіемъ, хранить въ себѣ единеніе духа въ союзѣ мира и жить во взаимной любви. И вдругъ на это «слово примиренія», въ отвѣтъ на это «слово любви и мира», высокаго представителя господствующей въ нашемъ православномъ государствѣ церкви Луцко-Житомирскій католическій епископъ шлетъ свой циркуляръ 11 минувшаго Іюля по деканату, къ которому принадлежитъ и местечко Корытышево, объявляя ксендза В. Моравича, *устраченнымъ отъ должности и священнодѣйствія*. Забыты такимъ образомъ заповѣди Спасителя нашего по мирѣ, оставлены въ пренебреженіи наставленія апостола воздавать всѣмъ должное (Римл. 12, ст. 10); не ослабѣлъ, значить, фанатизмъ католиковъ, если предстоятели ихъ церкви такъ жестоко поступаютъ съ людьми, которые, слѣдуя разуму Христову, оказали должную честь лицу, не только высоко поставленному на лѣстницѣ нашей церковной іерархіи, Высокопреосвященному митрополиту Кіевскому Платону, но и небезъизвѣстному дѣятелю среди поляковъ-католиковъ, оказывавшихъ ему въ свое время глубочайшее расположеніе и любовь за его заслуги имъ. Для нынѣшнихъ членовъ католической іерархіи становятся невразумительными и даяныя изъ недавняго прошлаго: 6 Мая сего года, въ день совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Россійскаго престола, Цесаревича Николая Александровича, митрополитъ католическихъ церквей въ Россіи Гинтзвѣтъ не только присутствовалъ при богослуженіи въ православной церкви Зимняго дворца въ Петербургѣ, но и сказалъ въ ней рѣчь, тогда никто не ропталъ на это и никто не устранилъ отъ должности и священнодѣйствія тѣхъ, кои допустили его въ православный храмъ!... Не такъ поступаютъ католики въ отношеніи къ православному (схизматичу, по ихъ словамъ) митрополиту, разсчитывая, должно полагать, на русское долготерпѣніе, которому нѣтъ предѣловъ! . . .

### Происхождение слова „нигилистъ“.

До сихъ поръ введеніе въ общеупотребительную рѣчь этого термина приписывалось И. С. Тургеневу. Если это разумѣть о русской рѣчи, то можетъ быть и такъ. Въ человѣческихъ же устахъ, напримѣръ въ латинскомъ языкѣ, слово „нигилистъ“ употреблялось уже полторы тысячи лѣтъ назадъ. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій въ 382 году блаженный Августинъ, епископъ Иппонійскій (Гиппо—нынѣшній городъ Боко въ Алжирѣ) пишетъ: *Nihilisti appellantur, quia nihil credunt et nihil discunt.* (Нигилистами называются, потому что ни вочто не вѣрятъ и ничему не учатся).

### Предохраненіе серебряной посуды отъ вліянія внѣшняго воздуха.

Вещи, сдѣланныя изъ чистаго или накладнаго серебра, будучи выставлены на воздухъ, скоро тускнѣютъ. Это особенно часто бываетъ въ домахъ, по сосѣдству которыхъ жгутъ каменный уголь, такъ какъ сѣрный газъ оказываетъ вредное вліяніе на серебро. Такое вліяніе можно предупредить, какъ сообщаетъ докторъ Гроте въ «*Polyt. Ztg.*», если покрыть серебряную вещь тонкимъ слоемъ коллодіума. Коллодіумъ растворимъ въ спиртѣ. Слой коллодіума тотчасъ же высыхаетъ и образуетъ тонкую, прозрачную и совершенно незамѣтную пленку на серебрянѣ, которая вполне защищаетъ послѣднее противъ вліянія атмосферы и т. п. Она можетъ быть снята во всякое время посредствомъ погруженія вещи въ кипятокъ. Въ Лондонѣ въ большихъ магазинахъ всѣ серебряныя вещи, выставляемыя на окнахъ, предохраняются отъ вреднаго дѣйствія воздуха посредствомъ коллодіума.

(„Правит. Вѣсти“).