

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

Цена годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 АПРѢЛЯ 1883 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 7.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ: Опрежденіи Святейшаго Синода: — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Отъ Комитета Общезанятія при Тверской духовной семинаріи. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16 февраля—1 марта 1883 г. за № 351, объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 февраля 1883 года за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержания: «государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе под-

лежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православногo исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ». Приказали: для напечатанія означеннаго мнѣнія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

На основаніи циркуляра Техническо-Строительнаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 февраля за № 137, всѣ поступающіе проекты на устройство монументовъ, церквей или часовенъ въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II должны доставляться въ Техническо-Строительный Комитетъ для разсмотрѣнія и представленія на утвержденіе.

Увѣдомляя объ этомъ, Строительное Отдѣленіе, согласно утвержденной резолюціи Г. Губернаторомъ, имѣетъ честь просить Духовную Консисторію, при полученіи означенныхъ чертежей, требовать, отъ кого слѣдуетъ, чтобы они были составляемы со всевозможною тщательностію и имѣли узакон-

ненный формат, т. е. 12 дюйм. высоты и 8 ширины; безъ соблюденія же этого требованія, сказанные чертежи представляться въ Министерство не будутъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Комитета Общежитія при Тверской Духовной Семинаріи.

Комитетъ Общежитія покорнѣе проситъ родителей и опекуновъ учениковъ, живущихъ въ Общежитіи, уплатить послѣ Пасхи немедленно весь долгъ за содержаніе ихъ въ январской трети, а равно и выслать по 19 руб. за каждаго на содержаніе въ майской трети; въ противномъ случаѣ Комитетъ вынужденъ будетъ требовать означенныя деньги съ отцевъ и опекуновъ чрезъ Духовную Консисторію.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Строительной Комиссіи Кашинскаго духовнаго училища въ 1881 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА

Отъ 1880 г. въ остаткѣ было 6837 руб. 97 коп. Къ тому въ 1881 году поступило:

- А. Отъ о.о. благочинныхъ: 1) Священника Константина Мещѣрскаго при отношеніяхъ отъ 5 января за № 2, 49 апрѣля за № 58 и 20 декабря за № 180—мъ 317 руб. 75 коп., 2) Священника Алексѣя Рахманина при отношеніяхъ отъ 7 января за № 15, 5 апрѣля за № 46 и 14 декабря за № 97—мъ 324 р. 4 коп., 3) Протоіерея Иліи Морошкина при отношеніяхъ отъ 31 марта за № 54, 29 ноябрѣ за № 139 и недосланныхъ за прежнее время и первую половину 1881 г. 307 руб. 44 коп., 4) Священника Александра Ершова отъ 22 марта за № 45 и 1 декабря за № 112—мъ 93 руб. 20½ коп., 5) Священника Іоанна Морошкина отъ 24 марта за № 68 и 1 декабря за № 148—мъ 460 руб. 77 коп., 6) Священника Михаила Соколова отъ 25 апрѣля за № 92 и

8 декабря за № 138-мъ 113 руб. 54 коп., 7) Священника Андрея Страхова отъ 28 мая за № 72 и 13 декабря за № 121-мъ 118 руб. 18 к., 8) Священника Илии Бухарева отъ 3 июня за № 72 и 2 декабря за № 144-мъ 114 руб. 82 коп., 9) Священника Николая Александровскаго отъ 16 июня за № 183-мъ 92 руб. 76 коп., 10) Священника Михаила Морковина отъ 4 июля за № 18-мъ 213 руб. 162 коп., 10) Священника Александра Чередыева отъ 27 июня за № 36 и 1-го декабря за № 54-мъ 239 руб. 37 коп., 12) Священника Θεодора Ромодановскаго отъ 1 июля за № 137, 16 декабря за № 239-мъ 288 руб. 84 коп., 13) Протоіерея Александра Малинина отъ 2 декабря за № 114-мъ 116 руб. 83 коп., 14) Священника Іоанна Малинина отъ 12 декабря за № 60-мъ 100 руб. 51 коп., 15) Священника Василия Малинина отъ 2 декабря за № 80-мъ 58 руб. 96 коп., 16) Протоіерея Николая Лебедева отъ 16 декабря за № 80-мъ 23 руб. 127 коп., процентныхъ денегъ съ серіи 285 р. 73 коп. Итого 3281 руб. 30¼ коп.

Б. Суммы переходящія: 1) Взятыхъ заимообразно въ штатную сумму 462 руб. 67 коп., 2) Отъ смотрителя училища взятыхъ имъ на покупку стеколъ, по неизрасходованныхъ 46 руб. Итого 3789 р. 97½ к., А съ остаткомъ отъ 1880 г. 10627 руб. 90¼ коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.

§ 1. Уплата заимообразной ссуды 6017 руб. 21 коп. Примѣчаніе. Подробный счетъ расходовъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1.

§ 2. Плотничная работа съ матеріаломъ 879 руб. 4 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 2.

§ 3. Комнатная и печная работа 125 руб. 75 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 3.

§ 4. Кровельная работа 21 руб. 50 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 4.

§ 5. Штукатурная работа 178 руб. Примѣч. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 5.

§ 6. Маларная работа 140 руб. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 6.

§ 7. Столярная работа 92 руб. 10 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 7.

§ 8. Желѣзный матеріалъ и работа 508 руб. 26 коп. Подробный счетъ показанъ въ счетѣ № 8.

§ 9. Книжечъ съ привозомъ 94 руб. 15 коп. Подробный счетъ показанъ въ счетѣ № 9.

§ 10. Штукатурный материалъ съ привозомъ 178 руб. 17 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 10.

§ 11. Стекла со вставкой и вставка рамъ 120 руб. 98 коп. Подробный счетъ показанъ въ счетѣ № 11.

§ 12. Обои 33 руб. 96 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 12.

§ 13. Краска 86 руб. 87 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 13.

§ 14. Мелочные расходы 30 руб. 79 коп. Подробный счетъ расходовъ показанъ въ счетѣ № 14.

§ 15. Канцелярскіе расходы 5 руб.

§ 16. Переходящая сумма: Обмѣнъ капитала на серіи 89 руб., заимообразно взыты въ штатную сумму 462 руб. 67 коп., взыты на покупку стеколъ, но неизрасходованные, 46 руб. Итого 8913 р. 45 к.

Подробный счетъ расходовъ:

№ 1-й. На уплату заимообразной суммы по купкѣ дома отослано въ Правленіе Тверской духовной семинаріи 2135 руб. 50 коп. въ счетъ сѣтнанаго назначенія для выдачи жалованья служащимъ при училищѣ 3864 руб. 50 коп. на расходы по вводу во владѣніе купленнаго дома 10 руб. 55 коп., на отсылку по почтѣ денегъ 2135 руб. 50 коп., въ Правленіе Тверской духовной семинаріи 66 к. Итого 6017 р. 21 к.

№ 2-й. Подряднику Тузикову за настилку половъ и потолокъ съ его матеріаломъ 400 руб., за плотничныя работы 100 руб., за поденную работу и лѣсъ 40 руб. 43 коп., за устройство накатовъ, балокъ и половъ въ кухнѣ и въ квартирѣ мѣдника съ матеріаломъ 45 р. 95 к., покупка лѣсныхъ матеріаловъ и для расчета съ рабочими по устройству пола, дверей крыльца во II классѣ и хода въ новый домъ и другія мелкія работы 78 руб. 27 коп. въ счетъ уплаты по устройству квартиръ 100 руб., за купленные на рынкѣ бревна 48 руб., за 70 штукъ байдаку 56 руб. 84 коп., за 90 штукъ тесу 18 руб. 64 коп., за подоконники 20 руб. Итого 879 руб. 4 коп.

№ 3-й. Разборка печей и проводъ трубъ въ новомъ зданіи 81 руб., кладка 4-хъ голландскихъ печей 165 руб., разборка каменной стѣны и прибавка двери 22 руб. 75 коп. за устройство 2-хъ печей въ квартирахъ смотрителя и помѣщика смотрителя 30 р. Итого 1237 р. 75 к.

№ 4-й. Кровельная работа 20 руб., поправка крыши 1 руб. 50 коп.
Итого 21 руб. 50 коп.

№ 5-й. За штукатурную работу 145 руб., отделка карнизовъ и дру-
гя мелкія работы 18 руб., смазка накатниковъ 15 р. Итого 178 руб.

№ 6-й. Окраска крыши на училищѣ 40 руб., за работу въ училищѣ
100 руб. Итого 140 руб.

№ 7-й. Устройство рамъ для училища 50 руб., въ уплату подря-
дной цѣны за рамы 16 руб. 50 коп., за 7 зимнихъ рамъ въ квартирѣ
мѣдника 5 руб. 60 коп., за 8 зимнихъ рамъ разнаго размѣра 10 руб.,
за полированные дверки къ 3-мъ шкапамъ 10 руб. Итого 92 р. 10 к.

№ 8-й. 16 пуд. 5 фун. листового желѣза 60 руб. 63 коп., 6½ фун.
обручнаго желѣза 45 коп., 20½ фун. полосоваго желѣза 1 руб. 21 к.,
7 пуд. 27 фун. брусковаго желѣза 18 руб. 42 коп., 39 фун. шиноваго
желѣза 2 руб. 34 коп., 3 пуд. 3½ фун. желѣза 7 руб. 44 коп., же-
лѣза на 40 коп., 1 пуд. 8 фун. желѣза для скобъ 2 руб. 88 к., листь
желѣза 1 руб. 10 коп., 2 пуд. 23¼ фун. гвоздей 10 р. 77 к., 10 ф.
строевыхъ гвоздей 94 коп., 10 фун. укупорочныхъ гвоздей 1 р. 30 к.,
3 фун. гвоздей однотасу 30 коп., гвоздей на 20 коп., 2 фун. гвоздей
на двѣ скобки 80 коп., 2 фун. гвоздей и крючекъ 25 коп., 1 ф. гвоз-
дей и замокъ 45 коп., 12 винтовъ и 1 фун. гвоздей 39 коп., 2 скоб-
ки и гвозди 21 коп., 20 навѣсовъ для рамъ, 2 п. проволочныхъ гвоз-
дей для штукатурки и 15 фун. простыхъ гвоздей 23 руб. 97 коп., 15
навѣсовъ петель 13 руб. 19 коп., 16 паръ петель 2 руб. 30 коп.,
4 пары мѣдныхъ петель 70 коп., 21½ фун. петель съ кычками 1 руб.
94 коп., 3 желѣзныя петли 75 коп., 10½ фун. проволоки желѣзной
1 руб. 63 коп., 28¼ фун. проволоки 4 руб. 27 коп., 4 скобки двер-
ныя 36 коп., 14 мѣдныхъ скобъ 15 руб. 6 коп., 3 желѣзныя скобки
28 коп., 1 пара ручекъ мѣдныхъ 1 руб. 90 коп., 1 вѣшалка желѣзная
45 коп., 2 кольца мѣдныхъ 10 коп., 1 замокъ и пара ручекъ 4 руб.
1 замокъ и пара ручекъ 6 руб. 6 коп., 1 колючка и кружки 170 коп., колючка
на 20 к., 2 пары петель и кольцо 88 коп., 16 душниковъ 22 р. 20 к.,
1 душникъ желѣзный 25 коп., 50 винтеляторовъ 7 р. 80 к., 1 пуд. 25¼
фун. выюшекъ 4 руб. 61 коп., 31 фун. выюшекъ чугунныхъ 2 р. 17
коп., 1 выюшка чугунная 1 руб. 20 коп., 8 поддувалокъ 2 руб. 3 к.,
4 сторонки 2 руб. 40 коп., 4 кочерги 2 руб. 45 коп., 2 заслона 90
коп., 2 топчныя дверки 1 руб. 40 коп., 3 пуд. 23¼ фун. плита 10
руб. 4 коп., 3 пуд. 34 фун. плита съ приборомъ 10 руб. 78 к., 3 замк-

ка висячихъ 75 коп., 1 замокъ дверной 2 руб. 30 коп., рѣшетка чугунная 2 руб. 50 коп., 20 фун. трубъ печныхъ 2 руб. 40 коп., 4 пары дверокъ чугунныхъ 9 руб. 60 коп., 2 дверки чугунныя 3 руб. 50 коп., 2 дверки 95 коп., 2 духовые шкафа 5 руб. 50 коп., 3 блока прибивныхъ 60 коп., 1 пробой 2 коп., 44 костыля 5 руб. 36 коп., заклепокъ кровельныхъ 12 коп., 7 крючкочъ слесарныхъ 35 коп., 3 кручка дверныя 20 коп., 12 кручкочъ 36 коп., 1 пара шпингалеть 80 к., 24 мѣдныхъ завертокъ 84 коп., 8 задвижекъ огливыхъ 4 руб. 40 к., 8 паръ задвижекъ 2 руб., 48 винтовъ 98 коп., 1 задвижка и крючекъ 33 коп. *Поправка:* ключей къ двумъ замкамъ 1 руб. 50 коп., замокъ и лѣстница 3 руб. 30 к., за вырѣзку 7 листовъ 1 руб. 5 к., 3 крышки на душники 30 коп., за нарубку связей 50 коп., за жолобъ 50 к., за трубу для русской печи 1 руб. 50 коп., за работу желѣзныхъ скобъ для скрѣпы балокъ 7 руб. 90 коп. Итого 308 руб. 26 коп.

№ 9-й. За 200 штукъ краснаго кирпича 2 руб. 60 коп., за 4200 штукъ кирпича 52 руб. 50 коп., за 2300 штукъ кирпича для кухонныхъ печей 25 руб. 30 коп., за привозъ 2300 штукъ кирпича 4 руб. 60 к., кирпича и глины 1 р. 35 к., за 600 штукъ кирпича съ привозомъ 7 руб. 80 коп. Итого 94 руб. 15 коп.

№ 10-й. За 254 пуд. 20 фун. извести 59 руб. 7 коп., за 5 пуд. извести для кладки печныхъ трубъ 1 руб. 75 коп., за 10 пуд. крутковой извести 3 руб. 50 коп., 1 сажень глины для промазки потолковъ 6 руб., 7 возовъ глины для печей 2 руб. 10 коп., за $\frac{1}{2}$ сажени песку 3 руб. 50 коп., за 12 возовъ песку 3 руб. 60 коп., за 350 пудовъ алебастр. 63 руб., за 210 пачекъ драги 21 руб., за 2 пуд. извести и 4 пуд. алебастру на штукатурку въ занятныхъ и спальныхъ комнатахъ послѣ выломки переборокъ 1 руб. 60 к., $\frac{1}{2}$ сажени глины и $\frac{1}{2}$ с. песку для кладки печей 7 руб., возка алебастру, дровъ и песку 5 руб. 30 коп., привозъ 3 возовъ глины 75 коп. Итого 178 руб. 17 коп.

№ 11-й. За 8 стеколъ 2 руб., вставка съ обмазкой 75 стеколъ въ рамы 21 руб. 60 коп., за вставленныя въ ловыя рамы стекла 75 коп., за стекла со вставкой 17 руб. 8 коп., за вставку рамъ 5 руб. 30 к. Итого 120 руб. 98 коп.

№ 12-й. Бумага машинная 24 коп., за 34 куска обою 20 руб. 82 коп., за 12 кусковъ обою 4 руб. 80 коп., смотрителю училища за купленные нивъ обои 6 руб. 70 коп., за 5 кусковъ [обою] бордюру 1 р., за 1 кусокъ бордюру 40 коп. Итого 33 руб. 96 коп.

№ 13-й. За 30 фун. льняного масла и $\frac{1}{2}$ фун. сурику 4 р. 30 коп., за 12 пуд. $23\frac{3}{4}$ фун. конопляного масла 61 руб. 37 коп., за 6 пуд. 4 фун. муміи 16 руб. 86 коп., за 20 фун. мѣлу 35 коп., сажи на 15 коп., и 5 фун. сибирлету 90 коп., за 8 фун. сурику, кусокъ обою и посуду 2 руб. 94 коп. Итого 86 руб. 87 коп.

№ 14-й Смолы черной 75 коп., за 11 рогожь 2 р. 20 к., за 3 допатки 30 коп., за 5 фун. клею 1 руб. 25 коп., за 2 полости войлочныхъ 1 руб. 50 коп., за 13 листовъ бумаги 1 руб. 74 коп., за 3 холщевые мѣшка 45 коп., землекопая за поденную работу 3 руб. 60 коп., смотрителю училища на мелочные расходы 20 руб., уборка мусора 5 руб. Итого 36 руб. 79 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На священническое мѣсто къ церкви Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря 5 сего марта рукоположенъ воспитанникъ Тверской семинаріи Сергій Постниковъ.

Бывшій священникъ погоста Озанова, Ржевскаго уѣзда, Тимофей Образцовъ 7 сего марта допущенъ до исправленія священнослуженія къ церкви погоста Ясенска, Осташковскаго уѣзда.

На праздное причетническое мѣсто къ Богоявленскому г. Вельегонска собору, 10 сего марта, определенъ бывшій ученикъ Тверской духовной семинаріи Иванъ Покровский.

На праздное священническое мѣсто къ церкви погоста Успенскаго, что на болотѣ, Кашинскаго уѣзда, 6 сего марта рукоположенъ псаломщикъ Кашинскаго Воскресенскаго собора Михаилъ Анкирскій.

Священникъ погоста Березовскаго-Радна, Осташковскаго уѣзда, Петръ Грязновъ, вслѣдствіе его прошенія, 9 сего марта уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ села Новоуспенскаго, Ржевскаго уѣзда, Александръ Голиковъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Балашкова, Зубцовскаго уѣзда, 12 сего марта рукоположенъ псаломщикъ села Садыкова Петръ Троицкій.

Учитель Хабоцкаго сельскаго училища Павелъ Покровский 13 сего марта рукоположенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Хабоцкаго, Вельегонскаго уѣзда.

Священник Аванасій Троицкій временно допущенъ совершать Бого-
служение въ церкви села Марыина, Корчевскаго узда.

Бывшій помощникъ настоятеля церкви села Большаго-Березуя, Зуб-
цовскаго узда, Василій Ювеницкій допущенъ до отправления Богору-
женія и мірскихъ требъ въ церкви села Новоуспенскаго, Ржевскаго
узда.

Исправляющій должность псаломщика села Василевскаго, Тверска-
го узда, Василій Соколовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должно-
сти, а на его мѣсто определенъ окончившій курсъ въ Старицкомъ ау-
ховномъ училищѣ Алексій Архангельскій.

Исправляющій должность псаломщика Корчевскаго узда погоста
Покровскаго, при рѣкѣ Медвѣдицѣ, Іосифъ Завьяловъ по прошенію отъ
должности уволенъ, а на его мѣсто определенъ окончившій курсъ въ
Бжецкомъ духовномъ училищѣ Димитрій Виноградовъ.

Состоящій въ званіи псаломщика, діакоизъ Кашинской Богородице-
рождественской, что на чистыхъ Прудахъ, церкви Іоаннъ Воюгодскій
по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто определенъ быв-
шій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Николай Башиловъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Яшинъ, Вышне-
волоцкаго узда, 25 февраля сего года определенъ воспитанникъ Твер-
ской духовной семинаріи Павелъ Нечаевъ.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Тихомандрицъ,
Вышневолоцкаго узда, 26 февраля сего года рукоположенъ воспитан-
никъ духовной семинаріи Иванъ Троицкій.

Учитель Кашинскаго духовнаго училища Иванъ Драницынъ 27 фе-
враля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Бѣлаго,
Кализинскаго узда.

Исправляющій должность псаломщика, Вышневолоцкаго узда, Спасъ-
Ульстинской церкви Яковъ Лютицкій устраненъ отъ мѣста при онѣй-
церкви, а на его мѣсто определенъ бывший пономарь села Острова
Иванъ Богоуспенскій.

ОТЪ СОВѢТА

СОСТОЯЩАГО ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
ПРИБАЛТИЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА

Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери.

Во времена Царя Александра Михайловича некоторые православные мейства, изъ-за религиозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали отту въ Курляндію и нашли тамъ пріютъ и покровительство на герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано въ городъ Якобштадтъ, а православные жители его получили разрѣшеніе устроить православный храмъ во имя Сошествія Святаго Духа.

Тутъ же при храмѣ былъ основанъ, затѣмъ, соименный съ нимъ Святодуховскій монастырь, вскорѣ прославившійся чудотворною иконою Якобштадтской Божіей Матери. Икона эта читается и доселѣ чудотворною и для поклоненія ей стекается немалое число богомольцевъ только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій.

Храмъ Св. Духа, съ находящеюся при немъ малою церковью во имя Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности. Здѣсь завоеватель Лифляндіи, известнѣйшій фельдмаршалъ графъ Б. П. Шереметевъ, приносилъ благодарственныя моленія за дарованную ему побѣду. Въ 1818 г. монастырь былъ упраздненъ и церковь во имя Сошествія Святаго Духа была обращена въ приходскую; тѣмъ неменѣе, старинный храмъ привлекалъ, попрежнему, богомольцевъ, въ особенности же въ 1845—1848 гг., когда стрѣленіе затышей и готовъ къ переходу въ православіе проявилось наибольшою силой. Но каково бы ни было усердіе къ сему старшинству въ краѣ храму, время брамо свое, и храмъ, неподдерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, почти въ разрушеніе, такъ что въ 1860 году въ немъ было прекращено богослуженіе, и икона, чтимаая чудотворною, перенесена въ сосѣднюю съ нимъ Николаевскую церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время, произошли такія событія, которыя должны быть признаны знаменательными и должны были вызвать (и действительно вызвали) въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній Святодуховскій храмъ въ его пре-

немы видѣ и снова водворить въ немъ св. икону. Въ 1878 г. Икобштадтъ опустошенъ былъ страшнымъ пожаромъ, искры и головни неслись прямо на Святидуховскій храмъ, но когда обнесена была съ монументнымъ пьедесталомъ икона Икобштадской Божіей Матери вокругъ прежнее, опустылаго мѣста селенія ея, то вѣтеръ принявъ внезапно иное направленіе и храмъ Сошествія Св. Духа остался цѣлымъ и невредимымъ. Въ 1881 году, огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Святидуховскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего на нѣсколько саженъ, остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды чудесно спасенный отъ истребленія храмъ хранится Десницею Всевышняго, для благоудѣшнаго обновленія и водворенія въ немъ святой иконы Икобштадтской Богоматери, мѣстные ревнители православія обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновленію этого храма, каковая просьба принята совѣтомъ вполнѣ сочувственно и съ искреннимъ желаніемъ исполнить ее. Къ этому побуждаетъ совѣтъ и уваженіе къ Святидуховскому храму, какъ древнему памятнику православія на прибалтійской окраинѣ, и то соображеніе, что храмъ этотъ, и въ нынѣшнемъ своемъ убогомъ состояніи благоугодно чтимы мѣстнымъ православнымъ населеніемъ, оно возобновленію принявъ благоудѣбный видъ и въ то же время сохранивъ всѣ особенности своей древней архитектуры и устройства, послужитъ къ вѣдшему удовлетворенію религиозныхъ чувствъ православныхъ жителей края, а вмѣстѣ и тѣхъ ревнителей церкви, которые сочувственно отзываются къ настоящему предположенію изъ остальныхъ мѣстностей имперіи. Совѣтомъ братства уже сдѣлано распоряженіе объ освидѣтельствованіи Святидуховскаго храма для опредѣленія того, въ чемъ именно должны состоять строительныя работы; по первоначальному же исчисленію, требующаяся на это сумма простирается до 16,000 руб. Для удовлетворенія этой потребности, совѣтъ братства открываетъ спеціальныи сборъ пожертвованій. Въ кассѣ братства имѣются уже нѣкоторыя пожертвованія, въ томъ числѣ 2,000 руб., пожертвованныя на этотъ предметъ почетнымъ братчикомъ И. И. Смирновымъ.

Въ надеждѣ найти сочувственный откликъ, совѣтъ Прибалтійскаго братства обращается къ членамъ братства и ко всемъ вообще ревни-

теямъ православной вѣры и церкви съ настоящимъ воззваніемъ, приглашая ихъ оказать, своими приношеніями, содѣйствіе къ водстановленію древняго Якобштадтскаго храма. По жертвованіи съ приложеніемъ номинальных записокъ о здравіи и за упокой, можно адресовать Ригу, на имя епископа Рижскаго, преосвященнаго Доната, въ канцелярію его преосвященства и въ С.-Петербургъ, на имя совѣта Православнаго братства, въ домъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ у Александринскаго театра.

О БЪ Я В Л Е Н І Е .

При Кашинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностію надзирателя училища, съ которою имѣетъ быть соединена должностію учителя, чистописанія, или эконома училища. Жалованья по должности надзирателя 250 рубль въ годъ съ готовою квартирою, со сломъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища, — учителя чистописанія 100 руб., — эконома 120 руб. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подавать прошенія на имя Смотрителя училища позже первой половины мѣсяца апрѣля сего года съ приложеніемъ принадлежащихъ документовъ объ окончаніи ими курса духовной семинаріи съ званіемъ студента.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*

Позволено цензурою 1 апрѣля 1883 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ 1883 Г.

№ 7.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЪВЕДЕНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Слово въ недѣлю православія и дня восшествия на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Три инструкціи. — О брошюрахъ распространяемыхъ среди народа. Продолженіе. — Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю православія и день восшествия на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Въ настоящій день святая церковь наша воспоминаетъ и торжество православія, и восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Совпаденіе, не скажемъ, весьма рѣдкое, но во всякомъ случаѣ — весьма знаменательное. *Мудрствующаго не по миглямъ мѣръ*, скажемъ словами апостола, *а по Христу* такое совпаденіе прямо наводитъ на мысль о тѣсной связи между православною вѣрой и царскою властью, между торжествомъ этой вѣры надъ невѣріемъ и не правовѣріемъ и крѣ-

постию Царскаго престола, крѣпостию и благосостояніемъ всего царства.

Чтобы уяснить эту связь, нѣтъ нужды ни въ хитро измышленіяхъ, ни въ велѣрѣчии и многорѣчии; спро- только себя: что составляетъ существенное, самое непо- бимое основаніе Царской власти? Что дѣлаетъ эту власть умахъ и совѣстьяхъ подданныхъ не только верховною, священною, неприкосновенною? Божественное происхо- этой власти. Если бы Цари были только избранниками рода, не твердо было бы самое существованіе Царской вла- какъ не тверды, измѣнчивы мысли и убѣжденія людей, что что нравится нынѣ, можетъ не понравиться завтра, что ставляется полезнымъ и даже необходимымъ въ насто- время, можетъ перестать быть таковымъ въ самомъ бли- будущемъ. Вообще о всѣхъ измышленіяхъ человѣчес- касательно происхожденія Царской власти можно ска- что они величественное, вѣковѣчное зданіе—этой вла- строятъ на болѣе или менѣе зыбкомъ пескѣ.

Но кто же открылъ намъ ту истину, что власть Царя Бога? Кто убѣдилъ людей и убѣждаетъ доселѣ въ святой- предложности этой истины? Святая вѣра наша. Она возвѣ- міру и доселѣ проповѣдуетъ во уши всѣхъ, желающихъ слышать, что *нѣтъ власти, аще не отъ Бога, суцны власти отъ Бога учинены суть.* Она внушаетъ намъ, Самъ—Верховный Владыка міра *поставляетъ Царя* *потребнаго воздвигаетъ во время свое.* Она учитъ насъ, избранникъ Божій—Царь—Самимъ Богомъ поставленъ такую высоту предъ всѣми людьми, и такъ близокъ—Бо- что касаясь Царя—даже словомъ только или мыслию дер- венною—*яко касаясь въ зеницу ока Самаго Господа.*

Спросимъ далѣе: что обязываетъ совѣсть нашу къ безпре-
словному, всецѣлому, искреннему повиновенію велѣніямъ и
рѣшеніямъ Царской власти? Что сильно удержитъ слабую волю
отъ уклоненія и въ исполненіи воли Царя? Мудрые
на сего могутъ указать и указываютъ: на страхъ наказанія
неисполненіе, на чаяніе награды за исполненіе, на созна-
ніе пользы и общей, и личной отъ исполненія, и вреда отъ
исполненія, быть можетъ, и еще многое подобное, напри-
мѣръ: общественное мнѣніе. Но, какъ показываетъ ежеднев-
ный опытъ, всѣ эти побужденія таковы, что только иногда,
только въ некоторыхъ могли бы удержать и удерживаютъ отъ
повиновеній къ нарушенію правды и закона, отъ неточнаго,
недобросовѣтнаго исполненія обязанностей, кои возложила
на нихъ Верховная власть.

Что же — сильно удержитъ волю нашу, — спросимъ снова!
Святая вѣра наша! Она научаетъ насъ, что *сердце Царево
руку Божіей, и Богъ направляетъ его* въ дѣлахъ управ-
ленія народомъ, *какоже хощетъ*. Она внушаетъ намъ, что
Цари Богомъ царствуютъ, т. е. подъ Его покровомъ и во-
дѣлительствомъ проходятъ свое многотрудное и многосложное
руководство, и руководимы *Его премудростію, пишущу правду,
и дабы законы*. Словомъ: она говоритъ намъ, что воля Царя
для насъ священна, и *противляющіяся повелѣніямъ Царя
Божію повелѣнію противляются — и грѣхъ на себя прием-*
лютъ.

Видная такая убѣжденія въ сердцахъ всѣхъ и каждого
сознательнаго, очевидно, святая вѣра ограждаетъ ихъ отъ по-
винуеній къ нарушенію закона, отъ небрежнаго исполне-
нія обязанностей не страхомъ суда человѣческаго, котораго
неизбѣжно и достойные суда, но страхомъ суда Божія,
неизбѣжнаго и нелицеприятнаго, побуждаетъ къ сохраненію

правды въ отношеніяхъ къ ближнимъ, къ нелицемерному исполненію дѣлъ своего званія, не наградами и чинами, но и требовать нельзя за каждый честный, добрый поступокъ, но указаніемъ на награды небесныя, которыя непременно получитъ каждый, получить за всякое имъ совершенное добро.

Вотъ, въ краткихъ словахъ, связь между святою и Царскою властію. И, понятно, что въ той мѣрѣ, въ какой святая вѣра будетъ возрастать, укрѣпляться во всей миллионной семьѣ русскаго народа, торжествуя надъ вѣриемъ и невѣриемъ, которыми, къ сожалѣнію, недугуютъ многіе, въ той мѣрѣ, какъ она, овладѣвая всѣмъ сердцемъ — всѣмъ существомъ нашимъ, будетъ становиться главною силою, направляющею дѣятельность и великихъ и малыхъ Россія будетъ восходить отъ силы въ силу въ своемъ истиннѣйшемъ бытіи, и отъ славы въ славу въ глазахъ другихъ народовъ. Тогда Царь будетъ окруженъ — и всеобщою любовью, какъ отецъ, и благоговѣніемъ, какъ Избранныйъ Богомъ, и отъ того и многообразныя заботы о всѣхъ и о каждой изъ нихъ будутъ для него сладостны, и труды Его легче и многочисленнѣе. Тогда мы все будемъ видѣть другъ въ другѣ члены одного тѣла духовнаго — Церкви и одного тѣла политическаго — Русскаго царства. И какъ члены тѣла естественнаго, по закону природы, дѣйствуютъ согласно, помогаютъ одинъ другому, оберегаютъ другъ друга; то же самое будетъ и между всеми людьми русскими. Тогда каждый изъ насъ будетъ исполнять свое дѣло, возложенное ли на него державною волею Царя, или возлагаемое самымъ его званіемъ и состояніемъ, по совѣсти, отъ души, какъ бы предъ очами Самого Бога; потому и дѣланіе каждаго будетъ успѣшнѣе, полезнѣе и для самого дѣлающаго и для другихъ.

Тогда что можетъ возмутить миръ нашего царства, оставить его преуспѣяніе, умалить его благосостояніе? Враги ли внутренніе, эти сѣятели крамолы, совершители преступленій, ятели безнравственности и враги всякаго порядка? Но они тогда будутъ не возможныы, и не мыслимы — изъ крѣпкой вѣрою — и преданной Царю семьи русской. А дерзкій пришлецъ изъ народа чуждаго — явился бы среди насъ только на посрамленіе и погибель себѣ. Бѣдствия ли физическія, какъ голодъ, язва и иныя? Но если бы Господу, и угодно было испытать насъ ими, вѣра подкрѣпила бы насъ въ терпѣніи, ободрила бы упованіемъ, что Всеблагій и Всемогущій *не дастъ намъ искушиться этими бѣдствиями болѣе, чѣмъ мы можемъ понести*, и христіанская любовь собратій поспѣшила бы съ помощію матеріальною. Враги ли внѣшніе? Но 1612-й и 1812-й годы ясно показали, что крѣпкая вѣра въ Бога, искренняя преданность Царю и сердечная любовь къ отечеству дѣлаютъ народъ неодолимымъ ни для какого врага!

Вотъ связь между торжествомъ вѣры въ нашихъ сердцахъ и крѣпостію Царскаго престола и Царства.

Окончимъ наше собесѣдованіе молитвою. Господи, благослови новое лѣто царствования Богочестивѣйшаго Государя нашего! Излей на Него, на домъ Его и Царство богатыя милости Твои. Недостойны мы Твоихъ милостей — по грѣхамъ нашимъ? *Даруй ихъ намъ по безмѣрной Твоей благодати. Слаба, холодна наша вѣра? Помози нашему невѣрію!* Аминь.

Коедательскій протоіерей Григорій Первухинъ

ТРИ ИНСТРУКЦИИ

Вторая инструкция дана въ ноябрѣ 1760 года, когда управлялъ Тверскою епархіею преосвященный Аванасій Вольховскій. Въ 1775 (1781) она дана Ржевскому протопопу Иоанну Алексеевичу, а надзора (блаженія во Ржевѣ и Ржевской десятины, и отдѣлка на видѣлахъ бывшаго Осташковского духовнаго правленія) дѣло № 69-и 1760 г. По сему ству своему она составляетъ вариантъ той инструкции, которая была тѣмъ же преосвященнымъ и въ томъ же году города Твери старостѣ поповскому, церкви Вознесения Господня священнику Аванасію Петрову, и напечатана въ числѣ грамотъ въ концѣ книги протоіереевъ Нередица *«Биоградъ Тверскій іерархическій»* (стр. 268—281). При сравненіи двухъ этихъ вариантовъ оказывается, что каждому старостѣ поповскому давалась инструкция съ нѣкоторыми измѣненіями, сокращеніями или дополненіями, соотвѣтственно съ нравственнымъ состояніемъ вѣранныхъ ему духовныхъ лицъ и мірскихъ людей, а также и отношеніемъ ко властямъ духовнымъ и гражданскимъ. Ржевскому старостѣ поповскому предписывается, чтобы записные раскольники ходили въ указанномъ платьѣ непременно, а которые въ такомъ платьѣ ходить не будутъ тѣхъ ловить и отсылать во Ржевскій магистратъ. Тверскому поповскому старостѣ этого не предписывается, и это потому, что во Ржевѣ—гнездо раскольниковъ, а въ Твери ихъ всегда было мало. И еще: Ржевскому поповскому старостѣ предписывается «за потребными до консисторіи нуждами въ Тверь и во Ржевское духовное правленіе посылать изъ соборныхъ и градскихъ церковниковъ». Тверскому—этого не предписывается, безъ сомнѣнія—по близости самой консисторіи. Еще: Ржевскому поповскому старостѣ предписывается: «раскольническихъ жесучителей, чернцовъ и бѣлицевъ, и жесучаго погу черницъ и бѣлицъ, всевозможными способами ловить въ духовную консисторію подъ крѣпкимъ карауломъ присылать, и для того вспомошествованія требовать отъ Ржевской Воеводской канцеляріи». Тверскому поповскому старостѣ предписывается: «ежели гдѣ таковыя жесучители увѣданы будутъ, о томъ не разглашая никому, представлять Его Преосвященству, по увѣдомленіи того часа неотмѣнно, дабы оныя жесучители за продолженіемъ представленія укрыться не могли». Для большей ясности мы здѣсь приведемъ обѣ инструкции.

По отношенію къ инструкціи 1744 года объ эти Аванасіевскія инструкціи по содержанію своему не представляютъ ничего особеннаго, кромѣ раздробленія на большее число пунктовъ; по тону своему объ они представляютъ изъ себя официальные предписанія, соединенныя съ угрозами за неисполненіе; — объ смотрѣть на благочиннаго, какъ на епископа, который долженъ отыскивать раскольниковъ и другихъ отступниковъ отъ вѣры, а такъ же кликушъ, юродцевъ, босыхъ, съ колтунами и пр.; между духовенствомъ, отыскивать пьяныхъ и безчинныхъ. Высокаго нравственнаго значенія благочинные, при этомъ взглядѣ на нихъ, не могли имѣть.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссийскія, изъ духовной Пресвященнаго Аванасія епископа Тверскаго и Кашинскаго консисторій Города Твери старостѣ поповскому церкви Вознесенія Господня священнику Аванасью Петрову,
Инструкція

Понеже Его Пресвященству не безызвѣстно, да и по дѣламъ значить, что онаго града Твери нѣкоторые священноцерковнослужители, не храня въ должности своей, чиня непорядочные поступки и своевольствія, отъ чего священному чину не безъ причины нареканія наносятся, того ради Его Пресвященство, къ прекращенію такихъ непорядковъ при-

нструкція Ржевскому протопопу Іоанну Алексѣеву для надзора благочинія во Ржевѣ и Ржевской десятинѣ ноября 1760 года.

Понеже Его Пресвященству извѣстно, учинилось, что въ ономъ градѣ Ржевѣ въ церквахъ Божіихъ никакого благочинія не имѣется и священноцерковнослужители во всякомъ безстрашнѣ находятся, того ради . . . протопопу предписывается наблюдать:

казаль тебѣ старость поповскому всеприлежно того наблюдать и чинить слѣдующее:

1. Прилежно смотрѣть, чтобъ въ ономъ градѣ церкви святыя имѣлись во всякой исправности съ подобающимъ въ нихъ убранствомъ и чистотою, и священноцерковнослужители находились бы всегда въ трезвости и во исправленіи должностей своихъ и никакихъ бы отъ нихъ непорядочныхъ поступковъ не происходило.

2. Во всѣхъ онаго града церквахъ славословіе Божіе священноцерковнослужителями всегда исправляемо было, а наипаче въ воскресные и праздничные дни отнюдь бы безъ священнослуженія не было; при которыхъ же церквахъ имѣется по два священника, въ оныхъ бы и по вседневная служба непременно была.

3. Особливо смотрѣть тебѣ старость поповскому, чтобъ во всѣхъ церквахъ, по силѣ указовъ, въ Высочайше торжественные дни—рожденія, тезоименитства, восшествія на

1. Чтобы церкви святыя имѣлись во всякой исправности и священноцерковнослужители находились всегда въ трезвости.

2. Чтобы славословіе Божіе священноцерковнослужителями всегда исправляемо было, а наипаче въ воскресные и праздничные дни, а при которыхъ церквахъ имѣются по два и по три священника, тамъ повседневная служба была бы.

3. Чтобы въ царские и викторіальные дни, также въ дни поминовений, положенныя служенія непременно были исправляемы.

4. Ежелижъ въ которыхъ церквахъ вышеозначеннаго въ высокаторжественные и виторіальныя дни по табели и указамъ церковнаго празднванія и по напечатанному реэстру поминовенія священноцерковнослужителя — ми исправляемо не будетъ: о томъ тебѣ представлять Его Пресвященству доношеніями въ самой скорости:

5. Всѣмъ же онаго града священникамъ накрѣпко подтвердить, чтобъ они дѣтей своихъ духовныхъ, какъ мужеска, такъ и женска пола, на славословіе Божіе въ церковь ходитъ завсегда понуждали, и утверждали бы ихъ пребывать въ благочестіи непоколебимо, и по всякъ годы во св. посты постились, и у отцевъ своихъ духовныхъ исповѣдывались и Св. Тайнъ сообщались, всякой въ своихъ церквахъ непремѣнно. А кто когда имянно исповѣданъ и Св. Тайнъ сподобленъ будетъ, церковникамъ имѣть записку, и о тѣхъ исповѣдающихся и о неисповѣдающихся всякаго чина и обоого пола людяхъ отъ малолѣт-

н 4. А если гдѣ такого служенія не будетъ когда нибудь исправлено, то доносить Его Пресвященству.

5. Чтобы всѣ священники своихъ дѣтей духовныхъ непремѣнно къ славословію Божію ходитъ понуждали и въ благочестіи ихъ пребывать утверждали и въ посты исповѣдываться и причащаться понуждали.

и до престарѣлыхъ
имянные росписки, также и
метрическія книги, т. е. о
ожидающихся, бракосоче-
тающихся и умирающихъ,
какъ саму тебѣ, такъ и въ-
домства своего священно-
церковнослужителямъ велѣть
въ Консistorіи подавать по-
всягодно на указные сроки
безъ всякаго продолженія.

6. Если по усмотрѣнію
твоему кто изъ жителей онаго
града какъ въ соборныя,
такъ и въ приходскія свои
церкви на славословіе Божіе,
а особливо въ воскресные
праздничныя и въ высоко-
торжественныя и вѣкторіаль-
ныя дни ходить не будутъ,
о такихъ представлять тебѣ
Его Преосвященству.

7. Почасту же тебѣ ста-
ростъ поповскому всѣмъ онаго
града священникамъ под-
тверждать, чтобъ они дѣтей
своихъ духовныхъ, потаенно
расколъ держащихъ и отъ
Св. Евхаристіи удаляющихъ-
ся, отнюдь не прикрывали
и въ подаваемыхъ имянныхъ
повѣстныхъ росписяхъ, ко-
торыя изъ нихъ на исповѣди

латуду он китэвнн П. лау в
отер, нлвзвзвзвон млннгу твот
-орн н гивнолвд н атфртомо
-нл адон, гмвжннтэрдн гмвр
о оондэврдн вв гмэйнэн
-нннэшрвэ, гшзвзвон гмот
гвтэнэшвэ гмвнорвд н гмвн
гмврвмонн н гмврврд в
атфрн гто гмэйнэшрфо гдон
гмншнвротэж гдон н гжн
гмэйнэвэтон

6. Если жители города
Ржевы не будутъ ходить на
славословіе Божіе, то для
понужденія ихъ представлять
въ Воеводскую Канцелярію и
Магистратъ, а если по ихъ по-
нужденію ходить не стануть,
то представлять Его Пре-
освященству, или въ Кон-
сistorію.

7. Чтобы священники дер-
жащихся раскола не прикры-
вали

эжко оонтэрднэвд гхвтрэ
о гвэрэ гвэд гмот о гн
-втэдэдн гвтэглэвдрннн
-ордн оннмэон гтрэ
гвнэшрвэ

гмвр гдэтэж глнвртд О
гнн гдонн гмвннэшвэ

прихожанъ своихъ раждаю-
щихъ младенцевъ крестили
въ церквахъ Божіихъ при
соконахъ и церковнослужи-
телямъ, а въ домахъ у тѣхъ
иныхъ прихожанъ таковыхъ
порожденныхъ младенцевъ
помѣ случающейся правиль-
ной нужды, отнюдь не крести-
ли, и по крещеніи тѣхъ
порожденныхъ младенцевъ
въ Таинъ причащать въ
церквахъ во время служенія
Литургіи, и болѣе бы, нежели
безъ причащенія тѣ младенцы
отнюдь не были.

10. Ежелижъ кто изъ твер-
скихъ купцовъ и изъ про-
чихъ обывателей, бывъ отъ
домовъ своихъ въ отлучкахъ;
по возвращеніи стануть объ-
являть, что они исповѣданы
и причащены священниками
другихъ городовъ, о чемъ
хотя и письма отъ нихъ по-
казывать будутъ, тоцію на
томъ приходскимъ ихъ свя-
щенникамъ отнюдь не ут-
верждать, и принуждать
ихъ по обычаю поститься и
на славословіе Божіе ходить,
и по исповѣди Св. Таинъ
сподоблять ихъ въ своихъ
приходскихъ церквахъ, не-

домахъ, кромѣ случающейся
правильной нужды, а расколь-
ническихъ младенцевъ кре-
стить при протопоцѣ.

10. При крещеніи расколь-
ническихъ младенцевъ вос-
пріемниками быть правосла-
внымъ, а раскольниковъ къ
тому не допускать и роди-
телей этихъ младенцевъ обя-
зывать подпискою, чтобы они
не учили дѣтей своихъ рас-
кольническому семуудрью.

отменно, дабы подъ видомъ таковыхъ отлучекъ не могли укрываться потаенные раскольники.

11. Наипаче же всего тебѣ старостѣ поповскому самому и чрезъ кого возможно навѣдываться, не содержать ли кто по домамъ у себя съ Вѣтки и изъ прочихъ мѣстъ раскольническихъ лжеучителей-чернецовъ и бѣльцовъ, также и изъ женскаго пола черницъ и бѣлицъ, и ежели гдѣ таковые лжеучители увѣданы будутъ, о томъ тебѣ не разглашая никому, представлять Его Пресвященству, по увѣдомленіи того часа неотменно, дабы оныя лжеучители за продолженіемъ представленія укрыватися не могли.

12. Наикрѣпчайше всемъ вѣдомства своего священникамъ подтвердить и самому надсматривать, чтобъ они, по силѣ учиненнаго Его Пресвященства въ прошломъ 1759 году опредѣленія и разосланныхъ указовъ, дѣтей своихъ духовныхъ по вся дни и по воскреснымъ и праздничныхъ днямъ, а особливо

11. Если кто изъ таковыхъ купцовъ по возвращеніи изъ отлучки будетъ говорить, что онъ исповѣдался и прощенъ въ другомъ мѣстѣ, и представить письмо, то на этомъ не утверждать, а заставлятъ ихъ говѣяться въ городѣ Гжевъ.

10. Наипаче всего сморять и навѣдываться, не содержатъ ли градскіе Гжевскіе жители по домамъ у себя съ Вѣтки и изъ прочихъ мѣстъ раскольническихъ лжеучителей-чернецовъ и бѣльцовъ, также и женскаго пола черницъ и бѣлицъ и ежели гдѣ таковые лжеучители увѣданы будутъ, оныхъ всевозмож-

но

сороктыдесятициу, во
 шь молитвъ Господней
 те нашъ, послѣжде Сум-
 вѣры съ краткимъ и
 нымъ изъясненіемъ, мо-
 Преблагословенной
 ей Матери, т. е. Бого-
 ще Дѣво, и десяти Божи-
 заповѣдямъ съ истолко-
 емъ предъ отпускомъ
 урнѣи, а при исповѣди
 духовныхъ дѣтей, со-
 живучилши они Символъ
 и вышеписанныя мо-
 литвы спрашивали и предъ
 боудитаты заставляли; на
 ни не изучали всѣми воз-
 жными образы, о изученіи
 ихъ увѣщали бы. Кто же
 въ томъ ихъ священниковъ
 не послушаетъ, о таковыхъ
 доносить Его Пресвящен-
 ству.

13. Въ Высокоторжест-
 венные дни приходскимъ
 градскимъ священноцер-
 ковнослужителямъ велѣтъ
 всѣмъ на молебны приходить
 въ соборную церковь къ на-
 чалу молебствія, а ежели ко-
 торые священноцерковно-
 служители на таковыя Вы-
 сокоторжественныя молеб-

ными способами ловить и въ
 Духовную Консисторію за-
 крѣпкимъ карауломъ приси-
 лать и для того вспоможе-
 ствованія требовать отъ
 Ржевской воеводской канце-
 лярій.

13. Чтобы, по окончаніи
 литургіи священники обучали
 народъ молитвъ Господней:
 Отче нашъ, Символу вѣры съ
 краткимъ и внятнымъ изъ-
 ясненіемъ, потомъ молитвъ
 Богородицъ: Богородице Дѣ-
 во радуйся и 10 заповѣдямъ
 Божиимъ съ истолкованіемъ
 и на исповѣди спрашивали бы

ствія и для крестоходныхъ процессій въ соборную церковь, безъ благословныхъ винъ, приходитъ не будутъ. тѣмъ по сущей справедливости имѣть записку, и для взысканія съ нихъ положеннаго на Семинарію штрафа, подавать въ Консисторію.

14. Въ ономъ же градѣ чрезъ мѣсяцъ по всѣмъ церквамъ смотрѣть тебѣ старостѣ поповскому благочинія, а имянно: Антиминсовъ, запасныхъ Св. Даровъ, сосудовъ, Мура, книгъ церковныхъ, ризницъ и прочаго, и всякой принадлежащей до храма Божія чистоты, и чтобъ при всѣхъ церквахъ погосты, дабы на нихъ отъ скота и отъ прочаго не было никакой нечистоты, огорожены были, и буде что по осмотру твоему подобное явится, поправить или вновь сдѣлать подлежательно въ томъ священниковъ, о исправленіи понуждать и обязывать подписками, и при томъ всепрілежно чрезъ кого причинѣе освѣдомляться о состояніи священноцерковнослужителей житія, а наипаче не держатъ ли у

ихъ: изучили ль они

и изучили ль они

14. Въ царскіе дни священноцерковнослужителей ходитъ на молебны въ соборъ, а если кто не будетъ ходить, безъ благословныхъ винъ, не взыскивать священника по 1 рублю, священника по 50 копейкамъ, а пономаря по 25 копейкамъ.

и пономаря по 25 копейкамъ

щихъ требахъ нуждъ не имѣли.

17. Всѣмъ же священникамъ приказать, дабы они прихожанъ и дѣтей своихъ духовныхъ, а особливо поселянъ, почаству поучали, чтобъ они въ праздничные и въ воскресные дни никакихъ работъ не работали, а ходили въ святые дни на молитву въ церковь Божию.

18. Во дни же праздниковъ — Христова Рождества и Свѣтлую седмицу, также и въ храмовые приходскихъ церквей праздники, священники съ Животворящимъ крестомъ, со святою водою и образами въ дома прихожанъ своихъ съ церковнослужителями ходили честно, и хмѣльнаго питія не учивались, подъ опасеніемъ лишенія чина своего.

19. Всѣмъ священникамъ тебѣ старостѣ поповскому подтверждать накрѣпко, чтобъ они святые запасные Дары хранили въ церквахъ на св. престолахъ въ ковчегахъ серебряныхъ, а по нуждѣ въ оловянныхъ, и почаству ихъ

17. Чтобы священники безъ вѣдома протопопа своихъ церквей никуда отлучались и въ другія мѣста хри безъ благословенія Преосвященства не шли, а ходили же

18. Чтобы въ воскресные и праздничные дни никакихъ работъ в приходскихъ церквяхъ не делали, а поучали

19. Чтобы въ Шаскунскомъ Рождество Христово въ храмовые праздники священники съ животворящимъ крестомъ, со святою водою и образами ходили въ дома прихожанъ съ церковнослужителями честно и независимо

отривали, дабы не учини-
 вь оныхъ каковаго по-
 зеденія, а въ домѣхъ въ
 тѣхъ запасныхъ св. Да-
 вь онымъ священникамъ
 тюдь держать не велѣтъ,
 одь опасеніемъ жесточай-
 аго штрафованія, и когда
 жда позоветъ въ домъ при-
 одскій ради причастія боль-
 ныхъ со св. Тайнами, они
 священники ходилибъ съ по-
 боающею такому страш-
 ному таинству честію, и но-
 силибъ оныя на персѣхъ
 своихъ во устроенныхъ на то
 дароносахъ и сдѣланныхъ
 изъ приличной матеріи или
 изъ сукна влагалищахъ, и
 притомъ всегда бы имѣлся
 при немъ священникъ дья-
 чекъ или пономарь съ звон-
 цемъ, дабы видя оное народъ,
 должное святымъ Тайнамъ
 воздавалъ почтеніе, и при-
 томъ никтобъ священника
 обидѣть не отважился.

20. Извѣдывать же тебѣ
 старостѣ поповскому прилеж-
 но, не дѣлаются ли гдѣ ка-
 ковыя суевѣрія, и не про-
 являетъ ли кто ради скверно-
 прибыточества своего при
 иконахъ и при кладезяхъ

степенно), и что ноламъ бы
 не шатались. да въ атн н
 -вдох ,диндѣрѣ ондротрн
 гѣ н нмвтон нмыѣод гхвнн
 -ѣн гмврѣрн гѣ н нмвнѣтлѣк
 гѣн гдт нлѣжѣ н ,гмѣрнмнрн
 онвдѣвѣу оюдог отр оцвѣовет
 нтѣрѣрѣо гѣ нмѣо гѣ .гтѣдѣ
 -вѣоѣрѣо П отѣ гтвѣвѣтѣдѣрн
 гѣ отот ѣж ѣдѣд ; гѣтѣнѣн
 ѣн н втѣх гмѣовт гѣтѣмодѣв
 -вѣтѣоѣ о гжѣмѣндо : гѣтѣвѣ
 ѣвѣ отр .ннѣдѣвѣн н нн
 гтвѣвѣтѣрѣрѣвѣтнѣо хвн гѣрѣдѣ
 гтвѣдѣ гѣ гѣдѣ

21. Веѣхъ же вѣшнхъ
 оннѣднвѣ гѣвѣрѣн гтнѣтннн
 -вѣо нѣлѣтнжѣуѣононѣмн
 -нѣдоп оѣшннѣрѣннѣн гтѣв
 -нрнн гтѣ нно гѣотр оѣо
 ѣн гдѣннго нѣвѣдѣ гѣ вѣтѣ
 н .гѣнлѣвннѣу ѣн н нѣлѣдох
 гтннннѣр н гтннннннн он
 ѣжѣвт ,гѣнлѣтнн ѣн ѣннннн
 ,гѣтѣѣнннннннннннннннннн
 ,гѣвѣвѣдоѣ оѣоѣжѣ оѣдѣ ѣн нѣдѣ
 оѣж ,гтннннннннннннннннннн
 ѣн нѣлѣдох ѣн

20. Чтобы запасные дары
 хранили въ церквяхъ на св.
 престолахъ и чтобы при по-
 шеніи запасныхъ даровъ въ
 дома для приобщенія боль-
 ныхъ всегда имѣлся дьячекъ
 или пономарь со звонкомъ.

церковнослужители окажутся въ неисправленіи должностей своихъ, или, въ противность сей Инструкціи, что чинить будутъ, о тѣхъ безъ утайки представлять Его Преосвященству.

24. Какъ по сей Инструкціи, такъ и впредь по присылаемымъ изъ Консисторіи указамъ, исполненіе тебѣ старостѣ поповскому чинить въ самой скорости, и какъ о полученіи тѣхъ указовъ, такъ и о исполненіи репортовать на указные по регламенту сроки безъ всякія измѣны и въ вышеписанномъ во всемъ порядкѣ, и послабленія отнюдь никому не чинить подѣ опасеніемъ лишенія священства, но поступать какъ честному человѣку принадлежить, и для вѣдома и исполненія всемъ вѣдомства твоего священноцерковнослужителямъ сію Инструкцію объявить съ подпискою, дабы впредь никто невѣдніемъ не отговаривался.

25. О Государственныхъ дѣлахъ, тайности подлежащихъ, въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому, не ци-

кольники ходили въ указномъ платьѣ непременно; а которые въ такомъ платьѣ ходить не будутъ, тѣхъ ловить и отсылать во Ржевскій магистратъ.

24. Для исправленія всякихъ церковныхъ надобностей и повѣстокъ выбрать въ десятиначальники священниковъ, дьячковъ и пономарей по два, да одного дьякона, а по прошествіи года, изъ смѣнять другими.

25. Которые священноцерковнослужители окажутся въ неисправленіи своихъ должностей, или въ против-

а поступать о томъ по
состоявшемуся въ 1724
году Января 17 дня указа,
котораго при семъ при-
ложена копія.

ность инструкціи что чинить
будутъ, представлять Его
Преосвященству.

26. За потребными же до
Консистеріи нуждами въ
Тверь и во Ржевское Духов-
ное Правленіе досылать изъ
соборныхъ и градскихъ цер-
ковниковъ.

27. Исполнение по инст-
рукціи и по указамъ чинить
въ самой скорости.

X

О брошюрахъ, распространяемыхъ среди народа.

(Продолженіе)

29) Брошюра «*Нееманъ военачальникъ Сирійскій и его чу-
десное изцѣленіе во Иордань*» заключаетъ въ себѣ весьма поуча-
тельное разъясненіе исторіи (*) о чудесномъ изцѣленіи пророкомъ
Елисеємъ Неемана, Сирійскаго военачальника. Главная идея этой
брошюры — нравственное возрожденіе и изцѣленіе грѣшника совер-
шается точно такъ же, какъ совершенно было физическое изцѣленіе
Неемана отъ проказы. «Какъ Нееману Богъ даровалъ Иордань, очи-
стившій всѣ слѣды проказы, такъ и всякому грѣшнику Онъ даровалъ
источникъ изцѣленія въ благодатномъ Возрожденіи чрезъ І. Христа,

[*) Ц. кн. Царствъ Б. гла.

очищаемъ отъ грѣха и вводящемъ въ новую жизнь» (8 стр.) Въ ча тности въ этомъ разсказѣ о Нееманѣ можнъ найт, какъ говорить авторъ, о томъ, какъ на всю глубину чловѣческаго несчастія, на всю безпользность его личныхъ усилій (въ очищеніи грѣховъ) и оправданію предъ Богомъ, на все безкорыстіе Божественной благодати, всю дѣйствительность дѣла спасенія и всѣ плоды истинной вѣры (18 стр.). Въ началѣ брошюры приведенъ самый разсказъ о чудесномъ изцѣленіи Неемана отъ проказы, затѣмъ этотъ разсказъ разъясняется съ точки зрѣнія Новаго Завѣта, проводится параллель между физическимъ изцѣленіемъ военачальника Сирійскаго отъ проказы и нравственнымъ возрожденіемъ очищеніемъ чловѣка христіанина отъ грѣховъ. Какъ ни хорошъ методъ разъясненія этого разсказа, инкакъ онъ ни ясенъ и ни нагляденъ, тѣмъ не менѣ нельзя замѣтить односторонности взгляда на дѣло спасенія чловѣка христіанина. Единственнымъ основаніемъ и источникомъ нашего спасенія авторъ признаетъ *вѣру во Христа*, и не прилаетъ никакого значенія добродѣтельной жизни чловѣка въ дѣлѣ спасенія. Правда, говорится въ этой книжкѣ и о другихъ какихъ-то спасительныхъ средствахъ, (*) но въ чемъ они должны заключаться, этого авторъ не указываетъ. Что дѣйствительно въ ней проводится односторонній взглядъ на дѣло нашего спасенія, мы приведемъ въ подтвержденіе этого нѣсколько выдержекъ. «Нееманъ не имѣлъ понятія о милосердіи Бога израилева и полагалъ, что за Его милосердіе нужно расплачиваться деньгами. Вотъ въ чемъ была его ошибка, ошибка милосердовъ людей, свойственная чловѣческому сердцу во всѣхъ возра-
_____»

[*] Кто считаетъ себя грѣшникомъ и погибающимъ, долженъ только возложить упованіе на І. Христа, и въ Его *благодатныхъ средствахъ* искать очищенія отъ грѣховъ своихъ [12 стр.]. На словахъ — *приидите ко Мнѣ, вси труждающіеся*... [Матѣ. 11, 28, 29 ст.] мы можемъ успокоиться въ полной увѣренности, что Господомъ дарованныя *средства ко спасенію* дѣйствительно приводятъ насъ ко спасенію, если приобретаемъ къ нимъ съ *вѣрою* [курсивъ въ подлинникѣ] и *упованіемъ* [14 стр.]

стали и в гренахъ. Между тѣмъ какая нелѣпость! предполагать, что Всемогущаго Бога можно купить что нибудь на золото или серебро. Неменьше нелѣпы и шш расчеты и на то, что мы можемъ сойтись предъ Богомъ на наши дѣла, на набожность, чистоту, исправленіе, слезы, молитвы, обыы, намѣренія, чувства, побужденія, опытность или что-бы что ни было, что можетъ говорить въ нашу пользу въ нашихъ (вѣрнѣе) словахъ или поступкахъ. Будь за меня все добрыя дѣла, какія когда либо совершены, все слезы, какія когда-либо были пролиты, все вздохи, — словомъ все, что когда либо явилось въ видѣ человѣческой правоты, и будь все это помножено на сто тысячъ кратъ, то и тогда все это не перевѣсило бы единого пятна на моемъ совѣтѣ и не дало бы мнѣ спокойствія предъ лицомъ Бога! Все это прекрасно на своемъ мѣстѣ и въ свое время, но какъ основаніе нашего душевнаго міра, — это все ничтожно единственный источникъ этого міра — во Христѣ. Въ Немъ мы имѣемъ все и съ Имъ мы ни въ чемъ болѣе для своего спасенія не пуждаемся. Мы должны отказать отъ всякихъ надеждъ на нашу погиблюую и испорченную натуру, и ждать спасенія только отъ Христа... .. Что можетъ быть бесплоднѣе усилій улучшить то, что осуждено Богомъ и отвергнуто Имъ, какъ неисправимое и неизцѣлимое? (9—10 стр.). Если вы полагаете, что въ васъ есть хоть капля праведности, то вы не вполне понимаете свое положеніе. Слова, обращенныя пророкомъ Елисеемъ къ Нееману, «иди и омойся» — говорятъ человѣку: «не думай спастись дѣлами, а только вѣруй». Една только грѣшникъ ищетъ спасенія и оправданія въ *Господѣ*, а не въ себѣ, какъ даруется ему оправданіе и спасеніе. Лишь только прилѣпится ко Христу, какъ получаетъ увѣренность спасенія. *Увѣренность, что моего спасенія хочетъ самъ Богъ*, даетъ миръ моему совѣсти и успокоиваетъ мой духъ; мнѣ незачѣмъ болѣе сироживать себя: что мнѣ дѣлать съ моими грѣхами? Христосъ отвѣтилъ на этотъ вопросъ: «Придите ко мнѣ вси труждающіеся...» (Матѣ. 11. :8, 28). На этомъ мы можемъ успокоиться въ полной увѣренности, что Госпо-

домъ дарованныя средства (???) ко спасенію дѣйствительно приводятъ насъ ко спасенію, если приближаемъ къ нимъ съ вѣрою и пованіемъ (13 и 14 стр.). Если единственнымъ правиломъ моей души служить Христосъ, то вѣра въ Него дѣлается моимъ закономъ, моимъ мѣриломъ, моимъ лозунгомъ, моимъ пробнымъ камнемъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Тогда вопросъ не въ томъ, хорошо ли или дурно дѣло, а въ томъ *Христосъ ли ведетъ къ нему?* Попробуй, любезный читатель, что спрашивать себя, далеко ли ты можешь идти въ снисхожденіи къ самому себѣ, не рискуя вѣчнымъ спасеніемъ мелко и низко. Моя жизнь Христосъ, вотъ истинное христіанство. Нельзя не видѣть во всемъ такомъ ученіи о добрыхъ дѣлахъ и оправданіи только вѣрою весьма замѣтнаго отбѣга протестатскаго воззрѣнія на этотъ предметъ. Конецъ же заключенія брошюры какъ-то плохо вяжется и гармонируетъ со всѣми вышериведенными мыслями; въ немъ идетъ рѣчь о добрыхъ дѣлахъ, какъ необходимому условию для полученія вѣчнаго блаженства, и о томъ, что принесенная Христомъ жертва за насъ имѣла дѣлю избавленіе отъ всякихъ беззаконій и приготовленіе людей ревностныхъ къ добрымъ дѣламъ (Тим. 2 гл. 11—14 ст.).

30) *Два пути.* На одной страницѣ большаго листа представлены параллельно мѣста Свящ. Писанія о пространномъ и узкомъ пути съ изображеніемъ свойствъ и послѣдствій того и другаго; затѣмъ дѣлается обращеніе къ читающимъ, чтобы они рѣшили, по какому пути идти они. Въ концѣ приводятся мѣста Свящ. Писанія о вѣрѣ во Христа, которая приводитъ насъ къ жизни вѣчной, и предоставляется читающему избрать тотъ или другой путь. Листокъ назидателенъ, и удобопонятенъ: онъ наглядно показываетъ противоположность путей жизни — пространнаго и узкаго. Жаль, что листокъ ограничивается, такъ сказать, общими мѣстами и не обращаетъ вниманія на болѣе практическіе вопросы: что значитъ идти узкимъ или широкимъ путемъ, почему одинъ путь узокъ, а другой широкъ и т. д.

Здесь пришлось бы сказать о подвигах христианского самоотверже-
ния, что не во вкусъ протестантовъ и происшедшихъ отъ нихъ сектъ.

31) **Дружескія беседы.** Брошюра эта написана въ разговорной
формѣ, весьма отвлеченной и по мѣстамъ даже не ясно передающей
мысли, такъ что та дѣль, какую издавали преслѣдками, не дости-
гается. Разговоръ ведется между двумя лицами, изъ коихъ одинъ,
какъ можно заключать изъ самого содержания брошюры, протестантъ, а
другой православный. Лютеранинъ старается на основаніи текстовъ
Святи. Писанія (1 Іоан. IV 13 и 19, III, 14) убедить православ-
наго, что «всякое чадо Божіе можетъ уже теперь съ увѣренностію
знать, что оно спасено и что самый собесѣдникъ, какъ вѣрующій во
Христа, спасенъ, потому что въ Писаніи сказано:» слушающій слово
Мое и вѣрующій въ пославшаго Меня **имѣть** жизньъ вѣчную, и на
судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь. (Іоан. V

21). И что полному убѣжденію въ настоящее время не препятствуетъ
даже нахождение въ себѣ недостатковъ и несовершенствъ, которое
противорѣчить увѣренности въ спасеніи, потому что если мы толь-
ко исповѣдуемъ грѣхи свои предъ Богомъ, то Онъ, будучи вѣренъ
и правденъ, проститъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой не-
правды. Затѣмъ лютеранинъ ведетъ рѣчь о значеніи крестной смерти,
воскресенія и крещенія въ дѣль вѣчнаго спасенія, но все эти пункты

раскрываются и разъясняются такъ отвлеченно и темно, что не толь-
ко ни сколько не служатъ къ доказательству истины относительно
Христа и совершеннаго Имъ искупленія, а скорѣе только сбиваютъ,
какъ говорится, столку собесѣдника (*).

Починный Александръ Васильевичъ Соколовъ бывший ректоръ
дѣтней семинаріи, которому Преосвященный Савва поручилъ разема-
тривать нѣсколько брошюръ и дать отзывъ о нихъ, въ числѣ которыхъ
была, между прочимъ, и эта брошюра, — высказалъ такой отзывъ о ней:
«богословская галиматія. Слышецъ слыща ведетъ, одному кажется, что
онъ хорошо видитъ, и другой мечтаетъ, что у него открываются гла-
за, хотя тогъ и другой ровно ничего не видятъ и не понимаютъ».

32) *Мытарь и фарисей*—это довольно назидательное и поучительное объяснение притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ, но, къ сожалѣнію, и въ этой брошюрѣ, въ подробностяхъ объясненія притчи нельзя не замѣтить мыслей съ отгѣнкомъ протестантизма. Такъ въ ней говорится, что «поводомъ къ благодарности можетъ служить только для насъ душеспасительная увѣренность въ нашемъ искупленіи кровію агнца» (5 стр.). «Если бы мы могли видѣть себя такъ ясно, какъ видитъ насъ Богъ, то убѣдились бы, что въ нашей природѣ, наклонностяхъ нашихъ, характерѣ нашемъ—нѣтъ ничего такого, за что бы мы могли благодарить Бога» (6 стр.) «Человѣкъ—это *погибшій грѣшникъ*, который нуждается не въ частицѣ спасенія, не въ надеждѣ на спасеніе, не въ сомнительномъ спасеніи, но въ полномъ, свободномъ, безотлагательномъ, личномъ, совершенномъ и вѣчномъ спасеніи (8 стр.). Мытарь опирался на Божественное ученіе о милосердіи Божіемъ и спасеніи по вѣрѣ въ І. Христа, и убѣжденный грѣшникъ находитъ успокоеніе только въ искупительной крові агнца и обрѣтаетъ въ своей вѣрѣ полный и совершенный покой, къ которому миръ ничего не можетъ прибавить. Мытарь также мало полагался на дѣйствительность своихъ молитвъ, какъ на дѣйствительность постовъ и десятины». (10 стр.). И много другихъ подобаго рода мыслей можно прочесть въ этой брошюрѣ.

33) Къ этой же категоріи изданій можно отнести отдѣльно напечатанный крупными буквами на большомъ листѣ, вѣроятно для выставки на внутреннихъ стѣнахъ домовъ, текстъ изъ І посланія св. апостола Іоанна гл. 4, ст. 10: «въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ умилостивленіе за грѣхи наши». Конечно и въ такомъ видѣ текстъ св. апостола есть святая истина. Но, во избѣжаніе протестантскихъ толкованій этой мысли, правильнѣе было бы представить ее взору вѣрующахъ съ тѣми ближайшими выводами, съ какими она представлена въ томъ же посланіи св. апостола Іоанна:» будемъ любить Его,

тому что Онъ прежде возлюбилъ насъ (гл. 4 ст. 19) и если ты не
возлюбилъ насъ, Богъ, то и мы должны любить друга друга (ст. 11);
то есть любовь къ Богу, чтобы мы соблюдали заповѣди Его, и за-
вѣди Его, не тѣжки (5 гл. 3 ст.).

34) *Истинное челоѣковъ зеркало, въ коемъ ясно видѣть
можно свойство челоѣка до обращенія, во время обращенія,
послѣ обращенія.* На листѣ продольными столбцами напечатано па-
раллельно 10 пунктовъ, въ которыхъ изображаются свойства чело-
ѣка въ разныхъ состоянїяхъ его, и черты эти подтверждены цита-
тами изъ Св. Писанія. Содержаніе заимствовано изъ разныхъ бого-
словскихъ системъ. Мысли изложены языкомъ нѣсколько устарѣвшимъ
и не вполне опредѣленнымъ; напр. временное онъ не употребляетъ
уже болѣе на сладострастїе, гордость, похоть очесъ... «признаетъ
себя вовсе недостойнымъ Евангелія, въ разсужденїи спасенія своего
онъ колеблется между страхомъ и надеждою и ищетъ со многими
плачемъ, прошенїемъ и моленїемъ удостовѣриться въ огнущенїи ему
грѣховъ его кровїю Христовою», въ благодати Божїей и въ спасе-
нїи своемъ Онъ увѣренъ по свидѣтельству Духа Святаго чрезъ ис-
пытанное имъ возрожденїе... Въ послѣднихъ двухъ выраженїяхъ
слышится отголосокъ тѣхъ мистическихъ сектъ, которыя ищутъ не-
посредственнаго общенія съ Богомъ и заботятся преимущественно
о религиозной чувствительности сердца. Извѣстно, что бабтисты, часто
употребляютъ терминъ объ обращенїи ко Христу, разумя подъ этимъ
обращенїемъ въ ихъ общество. Кромѣ того обращенїе здѣсь почти ото-
жествляется съ *возрожденїемъ*, а это приводитъ къ мысли о кре-
щенїи возрастныхъ, или о перекрещиванїи.

III. Къ брошюрамъ *третьей категорїи*, въ которыхъ болѣе ясно
высказывается протестанскїй характеръ, нужно отнести слѣдующїя
брошюры:

Что такое христіанинъ. Въ первой части этой брошюры раскры-
вается протестанская мысль о необходимости для спасенія челоѣка *одной*

вѣры со стороны его, но Христа Спасителя. «Естественное достоинство Бога, сердца человека, говорится в этой брошюрѣ, в сегоднешнее скорѣе дѣлать вѣдущей и грядущей, чтобы в удивительную любовь, и знать, что Богъ испослалъ Своего Сына, чтобы сдѣлать *все* для насъ, предоставляя намъ ничего самимъ дѣлать, только *вѣрить* (курсивъ въ подлинникѣ), что, по слову Бога для нашего спасенія все уже сдѣлано»... Развѣ можемъ мы не звать, что Господь И. Христосъ, создавшій миръ безъ помощи человека, можетъ также совершить спасеніе человека безъ его помощи... «Обремененная совѣсть находитъ душевное спокойствіе въ одномъ только взглядѣ на крестъ. Не нужна для нея величавая святость. «Въ концѣ брошюры эта односторонняя мысль разъясняется и несколько пополяется тѣмъ, что мы должны *служить* Богу пламеннымъ влеченіемъ къ христіанской *любви*,... должны платить за любовь любовью, ... призваны провести свою жизнь, служа Богу во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и во всѣхъ словахъ», въ подтвержденіе чего въ брошюрѣ приводятся подходящіе тексты Св. Писанія, 2 Кор. 5, 17; Рим. 12, 12; 1 Кор. 5, 15, 6, 19, 20. Но эти тексты, для большей полноты и ясности истины, должно восполнить еще слѣдующими: Іак. 2, 14, 19, 26 ст. Мате. 7, 21, 16—24; 1 Іоан. 2, 4, 6; Ефес. 2, 10; 1 Тим. 2, 11—14; 2 Кор. 5, 10; 1 Кор. 6, 9.

35) *Божественныя слова мира и утѣшенія*. Это собраніе изреченій Свящ. Писанія Ветх. и Нов. Завета весьма утѣшительныхъ для грѣшниковъ и вообще страждущихъ. Но въ этомъ собраніи нѣтъ ни одного текста, въ которомъ бы грѣшникъ призывался къ покаянію; между тѣмъ какъ въ Свящ. Писаніи такихъ текстовъ очень много: «Покайтесь, ибо приближилось царствіе небесное» проповѣдывалъ Іоаннъ Предтеча. Тѣми же словами началъ свою проповѣдь и самъ Христосъ Спаситель (Мате. 3, 2, 4, 17). Покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ (Дѣян. 2, 28) говорили апостолы, призывая покаяніе во грѣхахъ и исправленіе жизни также необхо-

отношенияхъ, вы можете быть служителями Евангелія; вы исполните великое призваніе, если будете служить бѣднымъ, грѣшнымъ и страждущимъ. «Но книжка имѣетъ нѣсколько мистическій характеръ. Больное, страждущее дитя», призываетъ въ сердце своемъ Иисуса, Спасителя, облеченный одѣяніями славы Своей, приходитъ къ убогой кроваткѣ и въ Своихъ объятіяхъ унимаетъ его боль». Нужно найти слова Спасителя: *придите ко мнѣ вси труждающіеся...* Свяская женщина не знаетъ этого мѣста, и самая книга какъ разъ открывається на искомомъ мѣстѣ, къ изумленію ищущей. Средствами освященію чловѣка указываются въ брошюрѣ: призваніе Иисуса и сердце и чтеніе Библии. О святыхъ таинствахъ церкви, принимаемыхъ съ вѣрою, ни слова, хотя весьма кстати было бы сказать объ нихъ въ такомъ положеніи, въ какомъ изображены лица, дѣйствующія въ рассказѣ. Вліянія и значенія церкви въ дѣлѣ спасенія немыслимо никакого, даже въ одномъ мѣстѣ какъ будто набрасывается на нее нѣкоторая тѣнь. На страницѣ 92 говорится: «Въ ухахъ Елены все звучало благословенное имя «Исусъ»! Почему это имя имѣло для нея теперь новое значеніе? Она часто слышала Его въ церкви изъ устъ пастора, пѣла его въ священныхъ пѣсняхъ, но теперь оно предстало предъ нею облеченное въ совершенно новое, иное значеніе». Только въ концѣ пасторъ является въ надробной рѣчи короткимъ истолкователемъ (но не болѣе) мирной кончины богача, обязаннаго обращеніемъ бѣдному отроку.

38) *Благая вѣсть*. Въ этой брошюрѣ протестантскій отгнѣнокъ вѣроученія замѣтите, чѣмъ въ другихъ. Здѣсь собраны тексты, изъ которыхъ авторъ выводитъ заключеніе, что спасеніе наше зависитъ отъ заслугъ І. Христа, и что по этому ожидающій спасенія отъ своихъ заслугъ думаетъ спастись способомъ, противнымъ тому, какой указанъ намъ въ библии. «Въ Писаніи не сказано, что дѣла чловѣка, его слезы, его раскаяніе, его честность, его милостыня, его добрыя качества, его сильныя ощущенія добра вознесли грѣхи на древо вѣтъ, сказано: *Онъ, т. е. І. Христосъ, грѣхи наши Сажь*

возмесь тьломъ Своимъ на древо. Впрочемъ эта мысль на стра-
шнѣ 6-й ограничивается мыслию: добрыя дѣла являются уже
только необходимымъ плодомъ спасительной вѣры въ Иису-
сителя». Значить и они необходимы, потому что не будь ихъ,
человѣкъ, слѣдовательно, вѣруетъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и значить
не спасется.

II. Общая характеристика брошюръ:

Большинство брошюръ, съ содержаніемъ и отчасти частною харак-
теристикою которыхъ мы уже познакомились, составляетъ изданіе
известнаго, существующаго въ Петербургѣ «Общества поощренія ду-
ховно-нравственнаго чтенія,» что означено и оттиснуто на каждой
изъ нихъ круглою печатью, въ которой по окружности находится
надпись: «Печать общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія,»
а въ срединѣ-знакъ: алфа и омега. (*) Изъ каталога изданій обще-
ства, напечатаннаго на обложкахъ нѣкоторыхъ брошюръ, видно, что
вышеозначенное общество выпустило болѣе 200 номеровъ, а изъ ка-
талога изданій Н. Р., помѣщеннаго на обложкѣ брошюры «Мытарь
и Фарисей» видно, что этотъ господинъ выпустилъ въ свѣтъ 10 но-
меровъ. (**) Цѣна брошюры весьма незначительная, отъ $\frac{1}{2}$ до 6 к.,
большинство не превышаетъ $2\frac{1}{2}$ к., а на нѣкоторыхъ означено:
«Даровая,» или «даровой.»

(*) Изъ брошюръ представленныхъ Преосвященному Саввиѣ на раз-
смотрѣніе, на одной только имѣется печать подобнаго рода (на брошю-
рѣ «Благая вѣсть», да на двухъ знаки—алфа и омега, вписанныя одна
въ другую—(алфа въ омегу).

(**) № 1. «Лиза, бѣдная пѣвица», 2. № «Что это будетъ, стоить»,
3. № «Два помодѣвшихъ старца», 4. № «Мытарь и Фарисей», 5. №
«Кумирь», 6. № «Нееманъ военачальникъ Сирійскій», 7. № «Въ эту
ночь или никогда», 8. № «На льсопильнѣ», 9. № «Два богатства и истин-
ная радость», 10. № «Истинная радость».

Всѣ эти брошюры отпечатаны или въ Варшавѣ или въ С.-Петербургѣ, и издавы одни съ дозволенія свѣтской цензуры, а другія главной съ обозначеніемъ имени цензора.

По способу изложенія всѣ рассмотрѣнныя нами брошюры могутъ быть раздѣлены на четыре разряда. Первый—это отрывки, заимствованные изъ сочиненій святителя Тихона Воронежскаго. Второй разрядъ брошюра—это опыты свода текстовъ изъ библіи, выбранныхъ о определенной мысли и расположенныхъ согласно этой мысли, въ нѣкъ послѣдовательно раскрывающейся. Но, понятно, что мысль, съ какою дѣлается выборъ и сводъ текстовъ изъ библіи, можетъ носить характеръ личной мысли того, кто дѣлаетъ такой выборъ и сводъ, а личная мысль можетъ, конечно, не обнимать всей полноты вѣручительной мысли, истинны, раскрывающейся въ цѣломъ свящ. писаніи. Коротче, выборъ текстовъ можетъ дѣлаться съ предвзвѣтою миссію, и при томъ одностороннею, что и можно примѣтить въ опытахъ изданій общества (напр. въ брошюрь «Благая вѣсть.») Третій разрядъ составляютъ брошюры собственнаго сочиненія издателей и состоятъ или изъ краткихъ бесѣдъ о предметахъ вѣры и мысли христіанской, или изъ разъясненія текстовъ свящ. писанія. Къ четвертому разряду брошюрь относятся духовныя стихи или въ стихахъ духовныя размышленія, молитвы и пѣсни. Кроме того, между брошюрами, встрѣчаются рассказы, заимствованные изъ обыкновенной жизни и написанные для проведенія въ жизнь какой-либо мысли христіанскаго вѣрученія. (Напр. Благодатное дѣтя и Яблоневый дворъ и др.) Для разъясненія своихъ мыслей издатели постоянно обращаются къ ученію свящ. писанія, игнорируя священнымъ преданіемъ, ученіемъ церкви и твореніями святоотеческими, чего, конечно, нельзя сказать о тѣхъ брошюрахъ, которыя состоятъ изъ отрывковъ, заимствованныхъ изъ твореній святителя Тихона Задонскаго. Очень многія изъ брошюрь изложены безъ особаго плана, мысли по этому высказываются безъ порядка и оттого повторяются очень часто на разные

а, и всегда весьма ясно и совершенно на русском языке, отлечен-
ны съ замѣтнымъ вліяніемъ иностраннаго, и съ котораго и некоторы
или буквально переведены или же сокращены и передѣланы
въ весьма незначительной степени. Самая рѣчь мало похожа на рус-
скую, да и самые рассказы, изъ которыхъ состоитъ содержаніе нѣко-
рыхъ брошюръ, замѣтнованы не изъ русской жизни и не изъ на-
шихъ нравовъ и едва ли могутъ показаться правдоподобными. Правда,
въ нихъ замѣтна подѣлка подъ русскую жизнь, нравы и обычаи, но
са то, иста на английской руке, все это аляповато, грубо и неумбло.
Все это указываетъ на плохое знакомство издателей съ жизнью и бы-
томъ нашего престаго народа.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ — *Оерапоптова*, на Никольской,
и въ Твери — *Кашкина*, поступила въ продажу брошюра:

ВОСПОМИНАНІЯ

(ОЧЕВИДЦА)

О СВЯЩЕННОМЪ КОРОНОВАНІИ

Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Бозѣ почившихъ Го-
сударя Императора Александра Николаевича и Государыни
Императрицы Маріи Александровны, — С. А. Т. — Тверь 1883
г., 45 стр. Цѣна 25 копѣекъ *безъ пересылки*.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архі-
епископѣ Ярославскомъ,» — Саввы, епископа Харьковскаго
(нынѣ архіепископа Тверскаго), Харьковъ 1877 г. Цѣна
2 руб. 50 коп.

Иногородные могут обращаться съ требованіями за означенной брошюры, такъ и книги въ канцелярію архіепископа Тверскаго.

Общедоступныя богословскія чтенія, произнесенныя въ Моск. Гор. Думѣ, въ 1881—1882 году отъ Московской Комисіи народныхъ чтеній.

1. *Амеросія Пресвящ.* О свободѣ печати съ точки зрѣнія православной церкви, ц. 15 к.

2. *Смирнова Прот.* О Богѣ, какъ высочайшемъ Духѣ, ц. 25 к.

3. *Мансветова Свящ.* Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ Библейскому сказанію о происхожденіи человѣка, ц. 25 к.

4. *Соколова Проф.* О вліяніи Христіанства на бытъ Европейскаго Общества и о заслугахъ Христіанской церкви для Европейскаго Общества въ эпоху переселенія народовъ, ц. 25 к.

5. *Биллева Доцента Моск. Дух. Ак.* Значеніе повѣствованія Богвида и Пророка Моисея о Сотвореніи человѣка, ц. 25 к.

6. *Петропавловскаго Свящ.* Богочеловѣческий образъ Иисуса Христа, ц. 35 к.

7. *Смирнова Свящ.* Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ, ц. 30 к.

Всѣ эти чтенія можно получить въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа»—Москва Кузнецкій мостъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславцевъ

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, вѣднѣе архіепископѣ Ярославскомъ»—Святыя епископа Ярославскаго

Дозволено цензурою. (4) апрѣля 1883 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія