

Суд
1030

ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

1 Августа № 15. 1895 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

Кр. 1309

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, по училищному при Св. Синодѣ Совѣту.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ.*

Представленіе мое Государственному Совѣту объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 р. с. на содержаніе церковныхъ школь и школь грамоты и на инспекцію за сими школами, отъ 23^{го} Апрѣля сего 1895 г. за № 360, было уважено Департаментомъ Государственной Экономіи, и впоследствии по сему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта

удостоилось Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденья 5 Юня сего 1895 года ¹⁾).

Благодаря Монаршему вниманію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія. Святѣйшій Синодъ, съ 1 Января 1896 года, будетъ получать изъ средствъ казны ежегодно пособіе церковнымъ школамъ, кромѣ ранѣе отпускавшихся на сей предметъ 175,500 р. с., въ три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять р. с.

Высокое довѣріе Государя Императора возлагаетъ на православное духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать его и требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпускаемая изъ казны значительныя суммы на просвѣщеніе народа принесли обильные плоды. Для сей цѣли требуется прежде всего крайняя осмотрительность въ расходованіи казенныхъ суммъ и тщательный выборъ лицъ, призываемыхъ служить святому дѣлу образованія народа.

Доселѣ десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныхъ средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны.—Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ, невозможно было предъявлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ, и для правильнаго надзора за школами учреждена особая платная инспекція.

¹⁾ См. Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государ. Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами въ Неоф. ч. Влад. Епар. Вѣд. на стр. 347—359.

Время до 1 января 1896 г. будет посвящено со стороны центрального управления церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей. Смѣю думать, что и мѣстные органы, по завѣдыванію сими школами, окажутъ въ этомъ отношеніи посильное содѣйствіе центральному управленію.

Церковно-приходская школа, по самому именованію своему, есть школа церковно-общественная, содержимая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ, при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго вѣдомства и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлено епархіальному начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстные уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности и усиленные черезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ ними знакомыхъ, обсудили въ теченіе августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы:

1) какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

2) какимъ порядкомъ установить равномерность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя;

3) въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для при-

готовленія учителей школъ грамоты; при этомъ, кромѣ географическаго положенія означенныхъ пунктовъ, слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ или другія пожертвованія, особливо земельныхъ участковъ и даровыхъ зданій, такъ какъ подобныя и другія пожертвованія могутъ ускорить и облегчить устройство второклассныхъ школъ, а также и то обстоятельство, имѣются ли близъ предполагаемыхъ пунктовъ казенные лѣса и казенные земельные участки;

4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общезжитіи второклассной школы;

5) въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоитъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства. Казалось бы, что устройство школъ полезнѣе начинать съ наиболѣе больныхъ мѣстъ уѣзда: зараженныхъ расколомъ, мало и плохоземельныхъ, обильныхъ питейными заведеніями и т. п.

По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, председателей уѣздныхъ отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по обсужденіи постановленій уѣздныхъ отдѣленій, представить означенныя постановленія со своими заключеніями, съ благословенія Вашего Преосвященства, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, какъ матеріаль для всесторонняго обсужденія мѣропріятій, по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 іюня сего 1895 года.

При семъ случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы съ пользою для церковно-школьнаго дѣла войти въ обсужденіе предстоящихъ въ будущемъ 1896 году на-

иболѣ неотложныхъ школьныхъ нуждъ, изложенныхъ въ предположеніяхъ уѣздныхъ отдѣленій, и съ особою осмотрительностію исчислить крайнія потребности въ денежномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода: 1) на жалованье учащимъ; 2) на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для вѣкъ-класснаго чтенія; 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Желательно, чтобы отвѣты на всѣ вышеприведенные вопросы были доставлены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту не позже 1 ноября текущаго 1895 года.

Безъ сомнѣнія, Ваше Преосвященство, изволите принять просвѣщенное Архипастырское участіе въ выборѣ и указаніи лицъ, кои, участвуя въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, помогутъ, общими силами, придти къ правильному удовлетворенію поставляемыхъ самою жизнію насущныхъ нуждъ неотложнаго дѣла народнаго образованія. Только при живомъ участіи трудящихся въ школьномъ дѣлѣ и любящихъ это дѣло лицъ, можно прочно и правильно поставить нашу начальную школу и дать ей то развитіе и направленіе, которое будетъ согласно и съ ученіемъ Церкви православной, и съ запросами народной жизни, и съ нашимъ историческимъ прошлымъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокпреосвященства преподано благословеніе:

Прихожанамъ села Полиносова, александровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 540 руб. на благоуукрашеніе приходскаго своего

храма; крестьянину села Шишилова, юрьевского уѣзда, Алексѣю Михайлову Елистратову за пожертваніе въ церковь того же села мѣдныхъ посеребренныхъ хоругвей стоимостью въ 40 руб.; крестьянину дер. Ивкина, переславскаго уѣзда, Петру Аѳонасьеву за пожертваніе въ свою приходскую, села Голоперова, церковь 250 руб., хоругвей въ 60 руб. и въ пользу причта того же села 250 руб.; крестьянину дер. Дяукиной, того же уѣзда, Николаю Ѳедорову Семенову за пожертваніе въ приходскую, села Вескова, церковь мѣдно-позлащенныхъ хоругвей стоимостью въ 125 р.

Опредѣлены на мѣста—священническое: окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Числовскій 18-го іюля въ село Алексино, юрьевского уѣзда.

Псаломщицкія: окончившій курсъ семинаріи Николай Орловъ 14-го іюля въ село Кохму, шуйскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Добродѣевъ 18-го іюля въ село Сѣнниково, шуйскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Полѣтаевъ 19-го іюля въ село Зименки, ковровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Андреевъ 21-го іюля въ село Матвѣищево, юрьевского уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Кулеберева, шуйскаго уѣзда, Алексѣй Виноградскій 18-го іюля въ Муромскій Троицкій женскій монастырь; священникъ села Суходола, владимірскаго уѣзда, Іоаннъ Остроумовъ 18-го іюля въ село Карачарово, Муромскаго уѣзда; священникъ села Твердилкова, переславскаго уѣзда, Петръ Розановъ 19-го іюля въ село Будовское, того же уѣзда; священникъ села Туртина, суздальскаго уѣзда, Іоаннъ Ѳедоровскій въ село Суходоль, владимірскаго уѣзда; священникъ села Алексина, юрьевского уѣзда, Ѳедоръ Троицкій въ село Туртино, суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Кохмы, шуйскаго уѣзда, Василій Покровскій 14-го іюля въ Успенскій женскій гор. Александрова монастырь; псаломщикъ села Матвѣищева, юрьевского уѣзда, Алексѣй Елпидиоровъ 21-го іюля въ село Большую Лашну, вязниковскаго уѣзда.

Уволены отъ должности—благочинныхъ по прошеніямъ: благочинный судогодскаго 2-го округа, протоіерей Гавріиль Сергіевскій и гор. Владиміра протоіерей Евгенийъ Воскресенскій. И. д. благочиннаго судогодскаго 2-го округа опредѣленъ священникъ с. Милюнова Николай Яхонтовъ 19-го сего іюля.

Уволены заштатъ: священникъ села Алферьева, шуйскаго уѣзда, Петръ Ключаревъ 18-го іюля; священникъ села Алексина, юрьевского уѣзда, Петръ Глоріозовъ 18-го іюля.

Скончались: протоіерей Сергіевской гор. Владиміра церкви Петръ Красовскій 15-го іюля;

Псаломщикъ села Сѣнникова, шуйскаго уѣзда, Александръ Студицкій 27-го іюня.

Праздныя мѣста: священническія—при Сергіевской гор. Владиміра церкви; въ селѣ Кулеберевѣ, шуйскаго уѣзда; въ с. Весахъ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Алферьевѣ, шуйскаго уѣзда; въ селѣ Твердилковѣ, переславскаго уѣзда, и въ селѣ Алексинѣ, юрьевского уѣзда.

Діаконскія: при Владимірскомъ кафедральномъ соборѣ и селѣ Никульскомъ, гороховецкаго уѣзда.

С П И С К И

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, составленные послѣ внутреннихъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1895 г.

IV класса.

Переводятся въ 1-й классъ Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Иванъ Рождественскій. | } За отличные успѣхи и поведеніе награждаются книгами. |
| Александръ Введенскій. | |
| Иванъ Тарасовъ. | |
| Федоръ Лилѣевъ. | |

Разрядъ 2-й

5. Кронидъ Либеровскій. Сергѣй Сибгиревъ.
 Александръ Невскій. Сергѣй Канаровскій.
 Николай Сидякинъ. 10. Иванъ Назаретскій.

Окончили полный курсъ:

- Аркадій Миловскій. 15. Михаилъ Никольскій.
 Сергѣй Семеновскій. Владиміръ Остреповъ.
 Ѳедоръ Ивановъ. Леонидъ Веселовскій.
 Сергѣй Волковъ. Александръ Лебедевъ.

Разрядъ 3-й.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Николай Магницкій—по Греческому и Латинскому языкамъ и
 Ариметикѣ
 20. Константинъ Лебедевъ—по Катихизису, Церковному уставу,
 Греческому и Латинскому языкамъ и Ариметикѣ.
 Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:
 Александръ Горскій. Николай Покровскій.

Оставляется на повторительный курсъ:

Алексѣй Добронравовъ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

Владиміръ Лавровъ.

III класса.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Бѣляевъ. }
 Михаилъ Барабановъ. } За отличные успѣхи и поведеніе
 Михаилъ Граменицкій. } награждаются книгами.
 Алексѣй Пановъ. 15. Василій Смирновъ.
 5. Сергѣй Колоколовъ.

Разрядъ 2-й.

- Александръ Писаренко. Алексѣй Бѣлояровъ.
 Иванъ Ключаревъ. Анатолій Пелеховъ.
 Павелъ Михалевскій. 15. Борисъ Селининъ.
 10. Ѳедоръ Елпатьевскій. Василій Семеновскій.
 Алексѣй Тихомировъ. Дмитрій Сперанскій.
 Александръ Сибгиревъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Константинъ Охотинъ — по Катихизису.
 Алексѣй Добролюбовъ. }
 20. Иванъ Богоявленскій. } по Ариметикѣ.
 Иванъ Безсоновъ. }
 Виталій Тростинъ. } по Греческому языку.
 Николай Успенскій. }
 Иванъ Ѳедоровскій — по Греческому языку и Ариметикѣ.
 25. Леонидъ Златоустовскій — по Географіи и Латинскому языку.
 Николай Никольскій — по Греческому и Латинскому языкамъ.
 Александръ Виноградовъ — по латинскому языку и Ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Иванъ Покровскій. 30. Николай Смирновъ.
 Алексѣй Никольскій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

- Василій Святухинъ. 33. Владиміръ Перемиловскій.
 Алексѣй Смирновъ.

II класса.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Петръ Тарасовъ. }
 Алексѣй Рождественскій. } За отличные успѣхи и поведеніе
 Александръ Елховскій. } награждаются книгами.
 Александръ Колоколовъ. }
 5. Петръ Миловидовъ. Сергѣй Пелеховъ.

Разрядъ 2-й.

- Василій Лепорскій. Николай Тихонравовъ.
 Николай Лебедевъ. Николай Бѣлояровъ.
 Василій Введенскій. Иванъ Бережковъ.
 10. Владиміръ Никольскій. 15. Сергѣй Успенскій.
 Павель Виноградовъ. Михаилъ Святухинъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Василій Богословскій — по Латинскому языку.
 Александръ Орловъ — по Греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| Михаилъ Сперанскій. | Федоръ Алякринскій. |
| 20. Викторъ Веселовскій. | Леонидъ Соколовъ. |
| Алексѣй Прозоровъ. | |

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

24. Василій Яновъ.

І к л а с с а.

Переводятся во II классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Викторинъ Снѣгиревъ. | } За отличные успѣхи и поведеніе
награждаются книгами. |
| Александръ Наваркинъ. | |
| Василій Троицкій. | Михаилъ Смиренскій. |
| Григорій Колоколовъ. | Иванъ Громовъ. |
| 5. Василій Хрѣновъ. | 10. Василій Виноградовъ. |
| Василій Никольскій. | Николай Макаровъ. |
| Николай Органовъ. | |

Р а з р я д ъ 2-й.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Николай Горскій. | 20. Василій Соловьевъ. |
| Василій Воскресенскій. | Сергѣй Покровскій. |
| Василій Покровскій. | Александръ Успенскій. |
| 15. Петръ Орловъ. | Владиміръ Якиманскій. |
| Андрей Лавровскій. | Владиміръ Кумошенскій. |
| Михаилъ Веретевскій. | 25. Алексѣй Никольскій. |
| Алексѣй Громовъ | Федоръ Нигрицкій. |
| Михаилъ Горскій. | Дмитрій Веретевскій. |

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--|-------------|
| Александръ Оранскій. | } по Пѣнію. |
| Василій Лавровъ. | |
| 30. Василій Молчановъ—по Русскому языку. | |
| Михаилъ Рязанцевъ—по Ариметикѣ. | |
| Владиміръ Никольскій—по Священной Исторіи и Ариметикѣ. | |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------|--------------------|
| Иванъ Кобозевъ. | Аркадій Васильевъ. |
|-----------------|--------------------|

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 35. Александръ Шустовъ. | Николай Федоровскій. |
|-------------------------|----------------------|

Приготовит. класса.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. Михаилъ Покровский—за отл. усп. и повед. награжд. книгою. | |
| Михаилъ Лебедевъ 1-й. | Иванъ Лилѣевъ. |
| Михаилъ Бѣляевъ. | Сергѣй Казаковъ |
| Сергѣй Малиновскій. | Константинъ Добронравовъ. |
5. Александръ Смирновъ.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| Анатолій Минервинъ. | Александръ Гортулянскій. |
| 10. Иванъ Лепорскій. | Сергѣй Бершовъ. |
| Михаилъ Колоколовъ. | Левъ Харитоновъ. |
| Федоръ Успенскій. | 20. Александръ Якиманскій. |
| Александръ Троицкій. | Михаилъ Сахаровъ |
| Сергѣй Хухлаевъ. | Михаилъ Кафтаюкъ. |
| 15. Сергѣй Троицкій. | Михаилъ Острцовъ. |
| Иванъ Ильинъ. | Василій Смирновъ. |

Назначается экзаменъ по Пѣнію:

- | | |
|----------------------|------------------|
| 25. Викторъ Бушковъ. | Петръ Рязанцевъ. |
|----------------------|------------------|

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

- Павель Богородскій—по Ариѳметикѣ.
 Александръ Федоровскій—по Русскому языку
 Иванъ Никольскій—по Закону Божію и Ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ:

30. Николай Предтеченскій.
 Увольняются изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію:
 Михаилъ Лебедевъ 2-й. 33. Владиміръ Нагорскій.
 Василій Никольскій.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСК И

учениковъ Суздальскаго духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній 1894—95 учебнаго года.

IV класса.

Удостоены перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Морозовъ Александръ — за отлично-хорошее поведеніе и отличные успѣхи награждается 10 руб. изъ % денегъ съ капитала,

пожертвованнаго на сей предметъ бывшимъ почетнымъ блюстителемъ училища, Коллежскимъ совѣтникомъ Владиміромъ Яковлевичемъ г. Менци.

Лавровъ Евгений. Доброхотовъ Александръ.
Виноградовъ Александръ 1-й. 5. Рѣзовъ Антонъ.

Разрядъ 2-й.

Невскій Петръ.	Сваинскій Александръ.
Сахаровъ Василій.	Соловьевъ Иванъ.
Харизоменовъ Николай.	15. Скипетровъ Дмитрій.
Зачесовъ Василій.	Аматовъ Василій.
10. Лебедевъ Григорій.	Добротворскій Николай.
Преображенскій Василій.	Лепорскій Василій.
Кохомскій Аркадій.	

Увольняется изъ училища съ правомъ окончившаго полный курсъ училищныхъ наукъ:

Успенскій Василій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Орловъ Сергѣй — по Русскому и Церковно-славянскому языку.
Казанскій Иванъ — по Греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по прошенію:

Виноградовъ Дмитрій.	Нарбековъ Сергѣй.
Преображенскій Еоимъ.	25. Жилинъ Николай.

Разрядъ 3-й.

Виноградовъ Александръ 2-й. Соколовъ Иванъ.

III класса.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Виноградовъ Александръ	} За отл.-хорошее повед. и отл.-хорошіе успѣхи награжд. книгами.
Виноградовъ Иванъ.	
Меморскій Александръ.	
Воскресенскій Николай.	Скобенниковъ Николай.

5. Орловъ Николай.

Вознесенскій Петръ — лишается высшаго мѣста въ спискѣ, какъ имѣющій по поведенію баллъ 4.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| Соловьевъ Николай. | Орловъ Иванъ. |
| Каменскій Павелъ. | Прозоровъ Иванъ. |
| 10. Вознесенскій Константинъ. | Никольскій Петръ. |
| Осиповъ Иванъ. | 15. Покровскій Александръ. |

Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

- Кападинскій Александръ—по Русскому и Церковно-славян. яз.
 Розановъ Леонидъ—по Греческому языку.
 Агатовъ Ѳеодоръ—по Ариѳметикъ.
 Орловъ Александръ—по Ариѳметикъ.
 20. Сперанскій Николай—по Греческому языку
 Розановъ Николай—по Греческому языку и Церковн. пѣнію.
 Оставляются въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ по прошенію, какъ недержавшіе экзаменовъ по болѣзни:
 Добродѣевъ Михаилъ. Соколовъ Владиміръ.
 Преображенскій Сергѣй.

Разрядъ 3-й.

- Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:
 25. Соловьевъ Владиміръ. Орловъ Константинъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Веселовскій Александръ.

II класса

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Соколовъ Иванъ—за отлично-хорошее поведеніе и отлично-хорошіе успѣхи награждается книгою.
 Щеголевъ Яковъ. Смирновъ Иванъ.
 Никольскій Дмитрій.

Разрядъ 2-й:

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 5. Покровскій Василій. | Прозоровъ Иванъ. |
| Некрасовъ Николай. | 10. Арбузовъ Иванъ. |
| Альбицкій Ѳеодоръ. | Никольскій Василій. |
| Лобцовъ Василій | |

Өетиньинскій Павелъ—лишается вышаго мѣста, какъ имѣющій по поведенію балль 4.

Тюльпановъ Николай. Бѣляевъ Иванъ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію:

15. Виноградовъ Николай.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Добровольскій Василій. Сваинскій Василій.

І класса.

Переводится во II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Колоколовъ Павелъ.

Алѣевъ Николай.

Андріановъ Иванъ.

5. Чижовъ Борисъ.

Раменскій Семень.

Арбузовъ Константинъ.

Радугинъ Александръ—лишается вышаго мѣста, какъ имѣющій по поведенію балль 4.

Разрядъ 2-й.

Колоколовъ Сергѣй.

Добронравовъ Николай.

Пыжовъ Александръ.

Тихомировъ Леонидъ.

10. Тихомировъ Авениръ.

Өетиньинскій Александръ.

Виноградовъ Владиміръ—лишается вышаго мѣста, какъ имѣющій по поведенію балль 4.

15. Якиманскій Михаилъ.

Смирновъ Николай.

Аматовъ Иванъ.

Миловидовъ Александръ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Кападинскій Павелъ.

20. Миловскій Еөимъ.

Разрядъ 3-й.

Якиманскій Алексѣй.

Разумовскій Еөимъ.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ I классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Сочихинъ Василій.

Соловьевъ Павелъ.

Добролюбовъ Николай.

Розовъ Сергѣй.

Шумиловскій Василій.

Святухинъ Димитрій.

Святухинъ Владиміръ.

10. Цвѣтаевъ Сергѣй.

5. Крыловъ Леонидъ.

Соловьевъ Теодоръ.

Лебедевъ Евгеній.

Разрядъ 2-й.

Альбицкій Александръ.	20 Маловъ Сергѣй.
Троицкій Александръ.	Соколовъ Сергѣй.
Флоринскій Николай.	Гиляревскій Александръ.
15. Звѣздовъ Александръ.	Леонидовъ Николай.
Назарьевскій Павелъ.	Прозоровъ Ѳеодоръ.
Покровскій Еѡимъ.	25. Маминъ Ѳеодоръ.
Радугинъ Ѳеодоръ.	Сваинскій Николай.
Побѣдоносцевъ Иванъ.	

Оставляютъ въ приготовительномъ классѣ на повторительный курсъ:

Миловидовъ Александръ. Смирновъ Алексѣй.

Разрядъ 3-й.

Юмановъ Владимѣръ.

По причинѣ неявки въ училище исключается изъ списка учениковъ:
30. Ѳеодоровскій Григорій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Владимѣрской Духовной Семинаріи.

1) Правленіе Владимѣрской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихся въ Семинаріи, и ихъ родителей и опекуновъ, что въ началѣ будущаго 1895—96 учебнаго года будутъ пересматриваться списки казенно-коштныхъ воспитанниковъ и пользовавшихся денежнымъ пособіемъ; по сему какъ желающіе, чтобы за ними оставлено было казенное содержаніе или денежное пособіе, такъ и вновь просящіе о томъ или другомъ должны прислать къ 1-му сентябрю сего года прошенія съ установленными свидѣтельствами о семейномъ положеніи просителей (форму свидѣтельствъ см. въ № 10 Влад. Епарх. Вѣдом. за 1880 г.).

2) Согласно § 162 Семин. уст. и опредѣл. Свят. Синода 23-го іюля—15-го августа 1871 года, Правленіе Семинаріи предлагаетъ родителямъ своекоштныхъ воспитанниковъ озабо-

тяться, чтобы на будущее время одежда этихъ послѣднихъ была однообразна и, сколько возможно, болѣе согласовалась съ формою, установленною для казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Муромскаго духовно-училищнаго округа въ текущемъ году назначенъ на 21-е декабря 1895 года.

ОТЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

Иерусалимскаго Патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ Св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Иерусалимскаго Патріарха, и согласно сдѣланному о томъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей Величайшей Христовой Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу Св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Иерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Иерусалимскаго Патріарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи кромѣ меня рѣшительно нѣтъ никакихъ.

Архимандритъ *Арсеній*.



СОДЕРЖАНІЕ:

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, по училищному при Св. Синодѣ Совѣту.—Епархіальныя извѣстія.—Списки учениковъ Переславскаго духовнаго училища за 1894—95 учебный годъ.—Разрядные списки учениковъ Суздальскаго духовнаго училища за 1894—95 учебный годъ.—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ

ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Августа

№ 15.

1895 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

ИЗЛОЖЕНІЕ ДѢЛА

объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.

Съ 1864 по 1884 г. дѣло народнаго образованія находилось въ исключительномъ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; за этотъ періодъ времени оно развивалось весьма медленно. По даннымъ центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 20-го марта 1880 года, въ

день обследованія учебныхъ заведеній 60 губерній (50 Европейской Россіи и 10 привислянскихъ), было народныхъ (сельскихъ) училищъ разныхъ наименованій и курсовъ, всѣхъ вѣдомствъ, учреждений и частныхъ лицъ—22,770 съ 1,140,915 учащимися обоого пола (мальчиковъ 904,918 и дѣвочекъ 235,997) и съ 36,955 учителями (законоучителей 12,566, учителей 19,512 и учительницъ 4.878).—Учебный возрастъ принятъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Дѣтей этого возраста числилось въ томъ же 1880 г.—12,837,850 д. обоого пола. При сравненіи этого числа съ числомъ дѣтей посѣщавшихъ тогда школу, окажется, что лишь одна десятая ($\frac{1}{10}$) часть дѣтей школьнаго возраста посѣщала тогда начальную школу, а $\frac{9}{10}$ оставалось внѣ стѣнъ ея; точнѣе говоря, изъ 100 мальчиковъ школьнаго возраста посѣщали школу—13, изъ 100 дѣвочекъ—3. Если къ этому присоединить почти полное тогда отсутствіе въ селахъ и деревняхъ школьныхъ библиотекъ и читалень, и являвшійся вслѣдствіе этого рецидивизмъ безграмотности среди крестьянъ, прошедшихъ уже начальную школу, то въ общемъ получится картина разительнаго народнаго невѣжества, столь пагубно отзывавшагося на всѣхъ сторонахъ общественно-государственной жизни.

Общій расходъ на народныя училища составлялъ въ 1879 году—6,158,155 р. Главными участниками въ содержаніи училищъ являлись уѣздныя земства, которыя несли 44⁰/₀ всего расхода; а также сельскія общества, на долю которыхъ падало 34⁰/₀ всего расхода, не принимая въ исчисленіе различныхъ натуральныхъ повинностей (отводъ помѣщеній для школъ, отопленіе, наемъ сторожа), которыя несли на себѣ сельскія общества. Если принять въ расчетъ эти повинности, то окажется, что уѣздныя земства и сельскія общества поровну участвовали въ содержаніи училищъ. Третье мѣсто послѣ нихъ занимало Государственное Казначейство (12⁰/₀) и четвертое—частныя лица (6⁰/₀).

Если бы продолжалось исключительное веденіе начальнаго обученія Министерством Народнаго Просвѣщенія и Земствомъ, по принятой ими системѣ, то повсемѣстнаго распространенія грамотности въ Россіи пришлось бы ожидать многія сотни лѣтъ, такъ какъ, по исчисленію Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ 1880 г. для всего количества дѣтей школьнаго возраста слѣдовало бы имѣть 268,990 школъ съ ежегоднымъ расходомъ на ихъ содержаніе въ 82,029,357 руб. Сумма значительно должна увеличиться, если имѣть въ виду, что населеніе Имперіи ежегодно увеличивается на 2 милліона душъ и что въ соотвѣтствующей пропорціи должно увеличиваться и число школъ.

Въ Высочайше утвержденномъ 12-го іюля 1879 г. Положеніи Комитета Министровъ, по поводу разсмотрѣнія журнала особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа Валуева, — единогласно было выражено нижеслѣдующее убѣжденіе по вопросу о начальной школѣ: «духовно нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ завѣдываніи начальными школами». Такое участіе служителей Церкви, по мнѣнію Комитета, необходимо для того, чтобы «удовлетвореніе потребностямъ народнаго просвѣщенія не шло путемъ ложнымъ, а потому вреднымъ для народной нравственности и для общественнаго порядка. Никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе начальное не можетъ дать благодѣтельныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры, и если предоставленіе повсемѣстно православному духовенству надлежащаго вліянія на народную школу нынѣ на практикѣ затруднительно, то достиженіе этого въ возмозно близкомъ будущемъ должно быть поставлено цѣлію согласованныхъ къ сему стараній Министерства Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго Вѣдомства, при поддержаніи тѣхъ благихъ началъ, кои преподаны Его Императорскимъ Величествомъ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Народнаго Про-

свѣщенія отъ 25-го декабря 1873 г. по предмету наблюденія за направлениемъ народныхъ школъ».

При обсужденіи того же вопроса въ засѣданіи Комитета Министровъ 17-го марта 1881 года, бывшій Министръ Финансовъ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Абаза заявилъ, что «преслѣдуемая Правительствомъ цѣль — доставить народной школѣ нравственно-религіозное основаніе — столь неоспоримо вѣрна и составляетъ вопросъ такой первостепенной важности, что Министръ Финансовъ, даже при самомъ неблагопріятномъ состояніи Государственнаго Казначейства, счелъ бы себя обязаннымъ изыскать потребныя на то денежныя средства». вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выразилъ мнѣніе, «что православное духовенство ближе всего подходитъ подъ условія, соотвѣтствующія его назначенію, въ качествѣ руководителя начальныхъ училищъ, чѣмъ учителя и учительницы народныхъ школъ, среди коихъ не рѣдко возникали самыя вредныя и опасныя для общества элементы; посему Министръ Финансовъ находитъ совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы духовенству была оказываема, въ предѣлахъ возможности, необходимая, со стороны Государственнаго Казначейства, денежная поддержка».

Находя, что «вліяніе духовенства должно распространяться на всѣ виды элементарныхъ училищъ и, главнымъ образомъ, на церковно-приходскія школы Духовнаго Вѣдомства, народныя школы Министерства Народнаго Просвѣщенія и школы, содержимыя на мѣстныя и общественныя средства, Комитетъ Министровъ усматривалъ, что, при неуклонномъ своемъ стремленіи доставить духовенству надлежащее участіе въ религіозно-нравственномъ направленіи начальнаго народнаго обученія, Правительство постоянно руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что возможно полное практическое осуществленіе таковой задачи достижимо лишь при условіи мѣропріятій, которыя относились бы ко всѣмъ элементарнымъ школамъ въ ихъ совокупности. Примѣненіе такового объединительнаго начала послужило бы, по мнѣнію Комитета, къ наилучшей организаціи над-

зора за означенными заведеніями, а съ тѣмъ вмѣстѣ, при предположенномъ расширеніи круга дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, оно способствовало бы, косвеннымъ образомъ, и улучшенію матеріальнаго быта сего сословія».

Результатомъ всѣхъ обсужденій этого вопроса было Высочайше утвержденное 26-го января 1882 г. Положеніе Комитета Министровъ, по которому было поручено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, дать сему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Вслѣдствіе вышеупомянутаго Положенія Комитета, въ октябрѣ 1882 года при Святѣйшемъ Синодѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ Синодальнаго члена, архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, коммиссія изъ членовъ Духовнаго Вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, результатомъ трудовъ которой были Высочайше утвержденныя 13-го іюня 1884 года «Правила о церковно-приходскихъ школахъ». Правила эти, не внося ничего новаго въ разрѣшеніе вопроса объ участіи духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, возвращаютъ лишь къ Высочайшему повелѣнію 18-го января 1862 г., по коему завѣдываніе церковными школами было предоставлено духовенству.

Православное духовенство начало свою дѣятельность по народному просвѣщенію, получая изъ Государственнаго Казначейства въ пособіе школамъ всей Имперіи—въ первые два года (1884 и 1885) по 55,500 руб., съ 1886 г. по 1893 г.—по 175,500 руб. и только въ 1894 г., благодаря благосклонному участію г. Министра Финансовъ, было прибавлено къ ранѣе отпускавшимся 175,500 руб. еще единовременное пособіе въ 350,000 руб., а на текущій 1895 г., благодаря той же поддержкѣ, получено единовременное пособіе въ 700,000 р. Эти первыя щедрыя пособія изъ средствъ казны усилили энергію приходскаго духовенства и вселили въ него твердую увѣренность, что труды его по просвѣщенію народа не остаются не-

замѣченными Государемъ Императоромъ и Его ближайшими совѣтниками.

За десять лѣтъ самостоятельнаго существованія своего, церковно-приходскія школы, не смотря на незначительное въ первое время пособіе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, успѣли широко развить свою дѣятельность и пріобрѣсти сочувствіе всѣхъ классовъ населенія. Дѣятельность духовенства за этотъ періодъ времени главнымъ образомъ выразилась въ изысканіи средствъ для поддержанія возникшихъ церковныхъ школъ. Насколько напряженна была эта дѣятельность, видно изъ того, что въ 1892—93 учебномъ году общая смѣта содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, выражавшаяся девять лѣтъ тому назадъ въ суммѣ самой ничтожной, достигла до 3,507,406 руб. (считая въ томъ числѣ 711,141 р. неприкосновеннаго капитала по разнымъ епархіямъ).

Эта сумма образовалась изъ разныхъ источниковъ, а именно—поступило:

1) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ	660,795	руб.
2) » благотворителей и попечителей	476,267	»
3) » церквей и монастырей	336,993	»
4) изъ губернскаго земскаго сбора	297,799	»
5) отъ земствъ	202,641	»
6) платы за ученіе	130,541	»
7) отъ Святейшаго Синода (изъ суммъ Государственнаго Казначейства).	105,172	»
8) отъ братствъ	95,127	»
9) изъ разныхъ неопредѣленныхъ и случайныхъ источниковъ	88,715	»
10) отъ приходскихъ попечительствъ	61,817	»
11) » городскихъ обществъ	52,199	»
12) остатка изъ разныхъ источниковъ смѣты на новое полугодіе	288,195	»
13) сверхъ того по Иркутской, Камчатской и Туркестанской епархіямъ израсходовано	56,724	»

Средства эти, не смотря на кажущуюся ихъ значительность, сравнительно съ потребностями грамотности, всюду проявляющимися среди населенія, — весьма недостаточны, не говоря уже о томъ, что по происхожденію своему они непостоянны, неопредѣленны и случайны. Однако, не смотря на это, дѣятельность духовенства дала настолько значительные результаты, что вполне заслуживаетъ поощренія и поддержки въ видѣ постоянного денежнаго пособія изъ средствъ казны. Заслуги духовенства становятся очевидными, особенно при сравненіи размѣровъ просвѣтительной дѣятельности и организаціи начальнаго обученія въ Духовномъ Вѣдомствѣ и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, постоянный и опредѣленный бюджетъ котораго на народныя школы уже въ 1879 г. превышалъ сумму въ 6 милліоновъ рублей.

За истекшее десятилѣтіе духовенствомъ построено 9,208 школьныхъ домовъ, которые, съ инвентаремъ и земельными участками, оцѣниваются въ суммѣ 7,000,000 руб. Къ 1892—93 учебному году духовенствомъ открыто около 30,000 церковныхъ школъ, изъ коихъ 200 двухклассныхъ и около 12,000 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; остальные — школы грамоты. Въ этихъ школахъ обучалось свыше 900,000 дѣтей обоего пола. Въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ это же время было такое же количество школъ, около 30,000, по заявленію самого г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ Департаментѣ Государственной Экономіи 15-го апрѣля 1893 года.

Въ 1886 году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ были выработаны и изданы «Программы учебныхъ предметовъ» въ церковно-приходскихъ школахъ съ объяснительными записками къ нимъ. Означенными программами впервые было дано общее направленіе въ православно-церковномъ духѣ начальнымъ школамъ Имперіи.

Духовное Вѣдомство, не имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ значительныхъ средствъ, какими располагаютъ Земства

и Министерство Народнаго Просвѣщенія, на приобрѣтеніе дорого стоящихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, сдѣлавшихся для книгопродавцевъ предметомъ явной спекуляціи, — пришло къ убѣжденію издавать на свой счетъ необходимыя учебныя пособія и руководства, съ цѣлію возможнаго удешевленія ихъ для бѣдныхъ церковныхъ школъ. Цѣль эта вполне достигнута: за послѣдніе три года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ издано и разослано въ школы по удешевленной цѣнѣ, а частію и безмездно свыше 7,000,000 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій.

Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ вполне обеспеченную школьную инспекцію, обходящуюся Казнѣ въ 650,000 руб.; для приготовленія учителей въ народныя школы оно располагаетъ 60-ю учительскими семинаріями стоимостью 1,000,000 руб. Въ духовномъ Вѣдомствѣ надзоръ за церковными школами порученъ священникамъ наблюдателямъ (отъ 2—5 на каждый уѣздъ), которые и труды по наблюденію за школами, и расходы по объѣзду своихъ школьныхъ округовъ производятъ безмездно. Что касается приготовленія учащаго персонала для церковныхъ школъ, то Духовное Вѣдомство приступаетъ къ открытію особыхъ на сей предметъ школъ — съ большою осторожностью, имѣя прекрасный контингентъ учительницъ въ означенныя школы изъ воспитанницъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, при коихъ, для лучшей педагогической подготовки оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, учреждены женскія образцовыя церковно-приходскія школы. Воспитанники духовныхъ Семинарій, будущіе пастыри и учителя народа, получаютъ точно также весьма основательную педагогическую подготовку, не только теоретическую, чрезъ обязательное изученіе педагогики и дидактики, но и практическую, путемъ наблюденій и опытныхъ занятій въ образцовыхъ церковныхъ школахъ, которыя учреждены при 52 духовныхъ Семинаріяхъ. Эти образцовыя школы при Духовныхъ Семинаріяхъ, учрежденныя отъ 1884 г., служатъ прекраснымъ сред-

ствомъ для развитія въ будущихъ служителяхъ Церкви любви къ дѣлу начальнаго обученія и умѣнья руководить начальной школой и даютъ возможность оканчивающимъ курсъ, до полученія священнаго сана, съ пользою учительствовать въ церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ почему Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ 175,500 р., получаемыхъ отъ казны, затрачивалъ ежегодно до 80,000 руб. на содержаніе образцовыхъ школъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархіальныхъ Училищахъ. Для приготовленія же недорогихъ учителей въ школы грамоты, открыто уже 200 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и учреждаются по епархіямъ лѣтніе педагогическіе курсы. Для развитія этого дѣла предположено имѣть въ каждомъ уѣздѣ по 2 второклассныхъ школы, чтобы въ нихъ поступали, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ, лучшіе ученики изъ оканчивающихъ курсъ окрестныхъ одноклассныхъ школъ и, проучившись три года, занимаясь въ то же время въ школьномъ саду и огородѣ и школьной пасѣкѣ, поступали бы въ учителя деревенскихъ школъ грамоты на зиму, съ тѣмъ, чтобы лѣтомъ возвращаться къ занятіямъ сельско-хозяйственнымъ въ своихъ семействахъ. Такіе учителя-пахари изъ мѣстныхъ крестьянъ суть лучшіе проводники церковно-православнаго просвѣщенія, какъ это показали опытъ.

Для управленія церковными школами въ каждой епархіи учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избираемыхъ Епархіальными Архіереями, подъ предсѣдательствомъ ректора Семинаріи. Вся тяжесть работы, по управленію школами въ каждой епархіи, лежитъ на ректорѣ Семинаріи и дѣлопроизводителѣ Совѣта. Оо. Ректора за свои труды не получаютъ никакого вознагражденія, хотя возложенное на нихъ школьное дѣло часто превышаетъ ихъ труды по исполненію прямыхъ служебныхъ обязанностей. Дѣлопроизводители Совѣтовъ получаютъ ничтожное вознагражденіе, — отъ 120—300 руб. за труды по исполненію 5—7 тыс. входящихъ бумагъ. Между тѣмъ Директоры народныхъ училищъ

за таковую же дѣятельность получаютъ по 2,500 руб., а на канцеляріи уѣздныхъ и губернскихъ Училищныхъ Совѣтовъ въ земскихъ губерніяхъ отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства по 250 руб. на каждую, всего 101,125 р.

28-го мая 1888 года Высочайше утверждены «Правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ» для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами. Въ составъ уѣздныхъ отдѣленій входятъ, по назначенію епархіальной власти, свѣтскія и духовныя лица, а Предсѣдателемъ Отдѣленія назначается тою же властью «Настоятель мѣстнаго собора, или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ (§ 2)».

Свѣтскими членами Отдѣленій по должности состоятъ всѣ земскіе начальники уѣзда, а въ губерніяхъ безъ земскихъ учрежденій—мировые посредники и вообще чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, а также инспекторы народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, или ихъ замѣстители, по назначенію попечителей учебныхъ округовъ. Изъ духовныхъ лицъ членами Отдѣленій по должности состоятъ всѣ священники-наблюдатели уѣзда. Такимъ образомъ, и по избранію, и по должности, члены Уѣздныхъ Отдѣленій могутъ соединить всѣ лучшія силы уѣзда по устройству и распространенію въ немъ начальнаго просвѣщенія. Число членовъ Отдѣленія, какъ и Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, неограниченно.

Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ:

- а) приисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;

г) снабженіе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты изданными и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія;

д) ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи, или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ Святой церкви учителей школъ грамоты. (Правила объ Уѣздн. Отд. § 6).

Изъ этого перечня правъ и обязанностей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ видно, какой широкій просторъ народнопросвѣтительной дѣятельности предоставленъ Правительствомъ этимъ учрежденіямъ, такъ близко стоящимъ къ начальнымъ школамъ. Дѣятельность многихъ изъ этихъ отдѣленій уже принесла замѣчательные плоды, по устройству и развитію школьнаго дѣла въ ихъ уѣздахъ.

Весьма важно то обстоятельство, что предоставленіе духовенству завѣдыванія начальными народными школами не исключаетъ правъ земства заботиться о народномъ образованіи: совершенно напротивъ,—Правила о церковно-приходскихъ школахъ, о школахъ грамоты и объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, а также и послѣдующія опредѣленія Святѣйшаго Синода объ отношеніи земствъ къ церковно-приходской школѣ, даютъ земскимъ попеченіямъ по сему предмету самую лучшую организацію, которой они до сего не имѣли. Въ настоящее время надзоръ за учебно-воспитательною частью въ земскихъ школахъ принадлежитъ чиновникамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,—инспекторамъ народныхъ училищъ. Надзоръ этотъ настолько недостаточенъ, что нѣкоторые земства пришли къ необходимости ходатайствовать о дозволеніи имѣть своихъ вольнонаемныхъ земскихъ инспекторовъ. Передавая свои

школы наблюдению и под ответственность духовенства, всякое земство может быть спокойно за направление учебно-воспитательного дела, потому что заведующий содержанием земством церковною школою священник находится под двойным контролем, — своего ближайшего начальства и самого земства. По § 18 Правил о церковно-приходских школах, «представители учреждений, от коих церковно-приходския школы получают пособия, могут посещать сии школы, не делая, однако, от себя никаких распоряжений и внушений во время их осмотра. О своих наблюдениях они сообщают руководящему школою лицу, а в случае надобности представляют Епархиальному Архиепископу».

Определением Святейшаго Синода от 6 — 20 июля 1888 года за № 1420-мъ в дополненье къ этому правилу указано, что 1) представители земства могут сообщать земскимъ собраніямъ, отъ коихъ церковныя школы пользуются денежными пособиями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ. 2) Подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются Уѣздными Отдѣленіями Епархиальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ подлежащія земскія управы. 3) Въ видахъ единенія въ дѣлѣ начального народнаго образованія, Епархиальнымъ Преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій въ качествѣ членовъ оныхъ. 4) Въ годовыхъ отчетахъ Епархиальныхъ Преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, церковныя школы, пользующіяся пособиями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ.

Это определеніе Святейшаго Синода въ истекшемъ 1894 году дополнено новымъ — отъ 17 — 26 августа за № 2259, коимъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, постановлено: въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ церковно-приходскія школы получаютъ ежегодныя пособия отъ мѣстнаго Губернскаго Земства, въ составъ Епархиальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ входятъ два

члена отъ Земства, избираемые Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ.

Кромѣ этого, Правила о церковно-приходскихъ школахъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и школахъ грамоты впервые даютъ широкій просторъ *частнымъ начинаніямъ* въ дѣлѣ распространенія грамотности. Въ § 16 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, говорится, что «лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ Православной вѣры, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ». Въ § 17: «Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всѣми возможными для нихъ способами содѣйствіе благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему они состоятъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и кромѣ того имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ, какъ предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и въ высшемъ духовномъ управленіи».

(Окончаніе будетъ).

О ревизіи Владимірской Духовной Семинаріи въ 1815 году членомъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, Ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Архимандритомъ Филаретомъ, впоследствии Митрополитомъ Московскимъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ настоящаго 1895 г. исполнилось 80 лѣтъ со времени ревизіи Владимірской Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей Владимірскихъ училищъ приснопамятнымъ Архимандритомъ Филаретомъ, Ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи и членомъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, впоследствии знаменитымъ Митрополитомъ Московскимъ.

Въ дѣлахъ Правленія Владимірской Семинаріи за 1815 г. находятся только самыя краткія указанія на означенную ревизію, такъ что почтенный составитель исторіи Владимірской Семинаріи, нынѣ уже покойный, преподаватель Кс. Ѳ. Надеждинъ, при составленіи своей исторіи, долженъ былъ, за недостаткомъ письменныхъ документовъ, обратиться къ живому преданію. Въ его время (въ 1875 г.—годъ изданія исторіи Владимірской Семинаріи) были еще въ живыхъ многіе почтенные старцы, которые были свидѣтелями этой ревизіи и которые по замѣчанію г. Надеждина, гораздо живѣе, чѣмъ многіе официальные документы, могли охарактеризовать извѣстное происшествіе (Надеждина, ист. Влад. Сем., стр. 133). Но преданіе, естественно, не могло ничего сообщить ни о причинахъ, ни о цѣли ревизіи; не могло оно избѣгать и свойственныхъ большей части человѣческихъ преданій неточностей и своеобразной окраски разсказовъ. Къ счастью, кромѣ преданія и выше упомянутыхъ недостаточныхъ архивныхъ свѣдѣній семинарскаго Правленія, сохранились другіе, болѣе полные и точные, официальные документы, которыми мы и воспользуемся, чтобы воспроизвести предъ нашими читателями ходъ и образъ этой интересной во многихъ отношеніяхъ, какъ *первой*, по времени, ревизіи нашей Семинаріи, и потому оставившей въ памяти очевидцевъ глубокой слѣдъ. Документами этими служатъ: два донесенія Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, Архимандрита Филарета, Коммиссіи духовныхъ училищъ о состояніи Владимірской Духовной Семинаріи (отъ 6-го и 17-го іюля 1815 г. за №№ 63 и 84), съ приложеніемъ къ нимъ отзывовъ того же Филарета о начальствующихъ и учащихъ осмотрѣнныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній (отъ 12-го августа, № 90). Всѣ эти документы помѣщены въ «Собраніи мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», изданномъ подъ редакцію Преосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (Т. I, статьи 71, 77 и 81; стр. 232—238, 268—277, 295—297 и 304).

Коммиссія духовныхъ училищъ, предписаніемъ своимъ отъ 30-го мая 1815 г., извѣстила Академическое Правленіе, что между прочими Семинаріями Московскаго округа имѣеть быть произведено обозрѣніе и Владимірской Семинаріи въ будущемъ іюлѣ мѣсяцѣ членомъ Коммиссіи, С.-Петербургской Духовной Академіи Ректоромъ и кавалеромъ, отцемъ Архимандритомъ Филаретомъ. Посему Правленіе Московской Духовной Академіи предписало: 1) Владимірской Семинаріи быть готовою къ обозрѣнію въ началѣ іюля мѣсяца; 2) поелику ревизоръ осмотритъ также и уѣздныя училища, находящіяся при Семинаріи и кои встрѣтятся ему на пути проѣзда: то для готовности къ обозрѣнію подвѣдомственныхъ семинаріи училищъ, Семинарское Правленіе не оставитъ сдѣлать зависящаго отъ него распоряженія. (Предписаніе Правл. Моск. Акад. отъ 19-го іюня за № 294 получено 30-го іюня и помѣчено № 443). По выслушаніи сего въ Правленіи Семинаріи, опредѣлено: «о полученіи и имѣющемъ быть исполненіи отрепортовавъ Академическому Правленію, Семинаріи и училищъ духовныхъ, при Семинаріи состоящихъ, чиновникамъ объявить о семъ; а Смотрителямъ духовныхъ училищъ въ Суздаль и Переславлѣ предписать, дабы они приготовили ввѣренныя имъ училища къ обозрѣнію».

Въ означенное время Ректоромъ Владимірской Семинаріи состоялъ Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря настоятель Архимандритъ Іосифъ (Величковскій, воспитанникъ Славяно-Греко-Латинской Академіи, впоследствии, — съ декабря 1819 г., Епископъ Архангельскій, съ 1821 г., — Еп. Смоленскій, а съ февраля 1834 г. уволенный на покой и въ сентябрѣ 1851 г. скончавшійся въ Кіевѣ); Инспекторомъ Семинаріи, — 3-хъ-класснаго Козмина монастыря Игумень Іосифъ (Березинъ, переведенный въ томъ же 1815 г. въ Юрьевъ-Польскій, въ Архангельскій монастырь, и тамъ скончавшійся въ санѣ Архимандрита въ 1817 г.); Экономомъ Семинаріи, — іеромонахъ Никодимъ (съ 1825 г. Архимандритъ, а съ 1828 г. Еп. Орловскій, скончавшійся въ 1839 г.); Секретаремъ — кандидатъ 1 курса

С.-Петербургской Академіи, профессоръ Математики и Физики, Алексѣй Ильинскій; Профессоромъ Церковной Исторіи и Греческаго языка кандидатъ 1 курса С.-Петербургской Академіи Петръ Подлипскій (впослѣдствіи принявшій монашество съ именемъ Павла и съ 1820 г. бывшій Ректоромъ Владимірской Семинаріи, съ 1836 г. Еп. Костромскимъ, съ 1836 г.—Черниговскимъ, съ 1859 г. въ санѣ Архіепископа удалившійся на покой въ Даниловъ монастырь и тамъ скончавшійся въ 1861 г.); Профессоромъ Словесности и Всеобщей Исторіи—кандидатъ 1 курса С.-Петербургской Академіи Петръ Туберовскій. Кромѣ того, при Семинаріи еще были: учитель Еврейскаго и Нѣмецкаго классовъ священникъ Иоаннъ Савеловъ (восп. Троицкой Лаврской Семинаріи, впослѣдствіи протоіерей Судогодскаго собора), и учитель Французскаго языка священникъ Иоаннъ Аляксинскій (изъ восп. Троицкой Лаврской Семинаріи).

При Владимірской Семинаріи было тогда три училища: Владимірское уѣздное и приходское, Суздальское и Переславское. Послѣднихъ двухъ ревизія не коснулась, хотя они и были подготовлены къ ревизіи. Смотрителемъ Владимірскихъ училищъ былъ Строитель іеромонахъ Аркадій (Федоровъ, изъ студентовъ Владим. Семинар.; съ 1823—27 гг. Ректоръ Семинарій: Могилевской, Минской и Ярославской; съ 1829 г. Еп. Оренбургскій, съ 1831 г.—Пермскій, съ 1851 г.—Архіепископъ Олонецкій, съ 1869 г. уволенный на покой и въ 1870 году скончавшійся). Въ то же время онъ былъ и бібліотекаремъ Семинаріи. Инспекторомъ училища былъ учитель Егоръ Фед. Аменицкій (впослѣдствіе Смотритель Муромскаго духовнаго училища). Учителями были: Священникъ Григорій Чижевъ (впослѣдствіи ключарь Владимірскаго каедр. собора), священникъ Иоаннъ Мих. Агриковъ (впослѣдствіи іеромонахъ Іеронимъ и игумень Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, скончавшійся въ 1830 г.). Въ приходскомъ училищѣ были учителями: М. Звѣревъ и священникъ Стеф. Знаменскій. Смотрителемъ Суздальскаго училища былъ соборный протоіерей Дмитрій

Смирновъ, Инспекторомъ учитель Иванъ Субботинъ; учителями: священникъ М. Ѳедоровскій, свящ. Козьма Смирновъ и діаконъ Ал. Львовъ. Смотрителемъ Переславскаго училища былъ Строитель іеромонахъ Гедeonъ; Инспекторомъ—учитель свящ. Никита Безсоновъ; учителями 2-го класса—священникъ Радугинъ и свящ. Флоринскій; въ приходскомъ училищѣ—соборный діаконъ Ушаковъ.

Изъ вышеприведеннаго предписанія Коммиссіи духовныхъ училищъ не видно, чѣмъ была вызвана и съ какою цѣлю была произведена указанная ревизія, но изъ хода и обстоятельствъ ревизіи не трудно догадаться, что она находилась въ самой тѣсной связи съ реформой духовно-учебныхъ заведеній Московскаго округа, по планамъ и проектамъ Коммиссіи духовныхъ училищъ. Реформа эта въ Московскомъ округѣ была произведена только въ 1814 г. и, какъ можно видѣть изъ появившихся въ послѣдніе годы историческихъ очерковъ многихъ Семинарій, дружно и безъ всякихъ колебаній привилась во всѣхъ существовавшихъ тогда Семинаріяхъ. Строго и умно задуманная, эта реформа хотя и не была чужда недостатковъ, но на первыхъ порахъ, да и потомъ, въ продолженіе цѣлыхъ десятилѣтій, не требовала никакихъ передѣлокъ и перемѣнъ. Приспомятанный Святитель Московскій, состоявшій съ первыхъ временъ членомъ Коммиссіи духовныхъ училищъ, не мало вложилъ своего труда и своей мысли въ дѣло образованія и преобразованія духовныхъ училищъ, которыя онъ такъ любилъ и которыя такъ высоко цѣнилъ. И вотъ, когда образованіе духовнаго юношества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ тихо и плавно двинулось по предначертанному Коммиссіей пути, Архимандритъ Филаретъ, какъ членъ Коммиссіи, глубоко и вѣрно понимавшій духъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, назначается ревизоромъ во вновь преобразованныя Семинаріи Московскаго округа,—въ томъ числѣ и во Владимірскую. Цѣлью ревизіи было, конечно, не открытіе какихъ-либо недостатковъ вновь введеннаго устройства духовно-учебныхъ заведеній, а по-

вѣрка результатовъ, данныхъ новымъ устройствомъ, наглядное убѣжденіе въ томъ, что начальники и паставники учебныхъ заведеній сзумѣли понять и повести новое для нихъ дѣло съ должнымъ успѣхомъ. Извѣстно, что на первыхъ порахъ, по преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, чрезвычайно трудно было найти достаточное количество людей, хорошо подготовленныхъ и способныхъ стать во главѣ духовно-учебныхъ заведеній, или же вести дѣло преподаванія въ нихъ. Вотъ почему нужно было на самыхъ первыхъ порахъ провѣрить, такъ сказать, на ходу, въ самомъ теченіи, жизнь вновь созданныхъ или преобразованныхъ заведеній, посмотрѣть, какъ принята и привилась новая реформа, дать, въ случаѣ нужды, практическіе совѣты и указанія начинающимъ и недоумѣвающимъ; наконецъ, скажемъ даже, порадоваться на принесенные уже или только общаемые реформою плоды, увѣриться на дѣлѣ въ прочности и пригодности нововведенной системы. Не мало, конечно, должно было встрѣтиться и внѣшнихъ (матеріальныхъ) препятствій къ осуществленію реформы: нужно было позаботиться объ исправленіи, расширеніи, постройкѣ вновь и приспособленіи зданій для семинарій и училищъ, объ изысканіи средствъ и мѣсть для открытія новыхъ; обезпечить содержаніе и помѣщеніе начальствующихъ, учащихся и учащихъ; дать и создать библіотеки, учебники и учебныя пособія. Словомъ, нужно было и съ матеріальной стороны предусмотрѣть, найти, указать и создать много новаго, пересмотрѣть, передѣлать, устранить негодное старое; нужно было разрѣшить споры, столкновенія съ посторонними лицами, отклонить неумѣстныя требованія и вмѣшательства съ внѣшней стороны. Для такой ревизіи требовался человекъ, обладающій широкимъ, проницательнымъ взглядомъ на дѣло, — сильнымъ, всеобъемлющимъ умомъ. А такимъ именно и былъ Ректоръ С.-Петербургской Академіи, Архимандритъ Филаретъ. И на него-то палъ выборъ Коммиссіи духовныхъ училищъ при назначеніи *перваго ревизора* духовно-учебныхъ заведеній послѣ ихъ устройства и реформы. Что такова именно

была цѣль предпринятой ревизіи, въ этомъ убѣждаетъ насъ и собственное сообщеніе Ревизора въ донесеніи его о состояніи Ярославской Семинаріи. Филарету на тотъ разъ поручено было сдѣлать обзорѣніе двухъ Семинарій С.-Петербургскаго округа (Новгородской и Тверской) и пяти—Московскаго (Ярославской, Костромской, Владимірской, Виѣанской и Московской) съ подвѣдомственными имъ училищами, находившимися по пути слѣдованія Ревизора, а также, главнымъ образомъ, Московской Академіи. Срогъ для обзорѣнія данъ очень короткій не болѣе мѣсяца. Обзорѣніе Новгородской Семинаріи начато 14-го іюня, а обзорѣніе Московской—кончено 14-го іюля. Въ это время обзорѣны 7 семинарій, 11 училищъ и Академія. Только орлиному взгляду Филарета можно было въ такое короткое время обзорѣть такое количество заведеній, пересмотрѣть массу дѣлъ; только геніальному уму будущаго великаго Святителя Московскаго, его неусыпной дѣятельности возможно было взглянуть, взвѣсить, понять, обсудить состояніе каждаго осмотрѣннаго заведенія, разрѣшить вопросы и недоумѣнія, указать пути и рѣшенія,—и при томъ сдѣлать это на пути, не отрываясь отъ обзорѣнія и тотчасъ донося обо всемъ Коммиссіи училищъ. Самые переѣзды изъ одного города въ другой, не смотря на утомительность, часто замедляли ревностнаго обзорѣвателя и, какъ видно, болѣе сокрушали его духъ, нежели трудности пути. Прибывъ въ Ярославль только 26-го іюня, хотя отъ начала ревизіи не пропустилъ почти ни одного дня безъ обзорѣнія, онъ жалуется на независѣвшую отъ него медленность пути, и «соображая краткость времени, оставшагося до срока, назначеннаго Коммиссіею духовныхъ училищъ для пріѣзда въ Московскую Академію, съ тѣмъ, что ему должно было исполнить еще до сего времени», онъ находится въ недоумѣніи, оставить ли нѣкоторые назначенныя къ обзорѣнію семинаріи безъ обзорѣнія, дабы обстоятельнѣе вникнуть въ состояніе уже обзорѣваемой, или стараться обзорѣть всѣ назначенныя семинаріи, а для сего сократить время обзорѣнія каждой. Филаретъ рѣшился на по-

слѣднее, «потому что сократить обзорѣніе каждой семинаріи было можно, а обзорѣть большое число семинарій нужно», писать въ своемъ донесеніи объ Ярославской Семинаріи. «Съ одной стороны, можно было сократить обзорѣніе каждой семинаріи: поелику нынѣ въ семинаріяхъ округа Московскаго не конецъ, а середина учебнаго курса, и слѣдственно, испытаніе учениковъ обзорѣвающему довольно сдѣлать краткое, дабы замѣтить только состояніе каждаго класса вообще, и образъ преподаванія уроковъ, а не степени успѣховъ каждаго ученика порознь. Съ другой стороны, было нужно обзорѣть большое, сколько можно, число семинарій для того, чтобы *новый ходъ дѣлъ лучше установился, скорымъ отгятіемъ затрудненій, разрѣшеніемъ недоумльній, поощреніемъ дѣятельности*». (Собр. мнѣній и отзывовъ Филарета М. М. Т. I, стр. 220). «По симъ обстоятельствамъ, замѣчаетъ Филареть, употребилъ я на обзорѣніе классовъ и дома Ярославской Семинаріи одинъ день, а на обзорѣніе семинарскаго письменоводства часть ночи и слѣдующее утро».

Такое же точно количество времени онъ употреблялъ и на обзорѣніе другихъ семинарій. Въ копіи журнала, приложенной къ донесенію Филарета о ревизіи Владимірской Семинаріи, сказано: «іюля 2-го дня, 1815 года ¹⁾». «Въ девять часовъ утра приступлено къ обзорѣнію Владимірской Семинаріи. «Часть съ четвертью продолжалось въ испытаніе въ Герменевтикѣ и Догматикѣ; «полчаса въ Церковной исторіи; «часть въ Логикѣ и Психологіи; «четверть часа въ Математикѣ. «Испытаніе возобновлено въ два часа по полудни. «Полтора часа употреблено на испытаніе въ Риторикѣ, съ изустными

¹⁾ Въ исторіи Владимір. Сем. Надеждина, на стр. 133, ошибочно показано, что ревизоръ пріѣхалъ во Владиміръ вечеромъ на 6 іюля, и что ревизія произведена была 6 и 7 іюля,—такъ какъ въ это время Филареть производилъ уже ревизію Московской Академіи. Только донесеніе его Коммиссіи о ревизіи Влад. Сем. подписано 6-мъ іюля,—и это число, очевидно, принято за число самой ревизіи.

опытами ораторской рѣчи; «полчаса на испытаніе въ Исторіи всеобщей; «испытаніе въ языкахъ продолжалось менѣе часа; «въ шестомъ часу осмотрѣна семинарская бібліотека; «въ седьмомъ часу приступлено къ осмотру письмоводства, что продолжалось до конца дня».

По окончаніи всего этого, семинарскому Правленію предложено было:

1. Разложить учебные часы Еврейскаго и Нѣмецкаго языковъ, которымъ обучаетъ одинъ учитель, такъ, чтобы онъ давалъ уроки по одному изъ означенныхъ языковъ въ 3 и 4 часахъ по полудни, а по другому въ 5 и 6 часахъ и, сообразно съ симъ, сходились бы и расходились обучающіеся симъ языкамъ: безъ чего успѣхи въ Еврейскомъ языкѣ оказались медленными.

2. Дать знать обозрѣвающему, какое распоряженіе сдѣлано правленіемъ объ исключенныхъ при преобразованіи учениковъ: такъ какъ сего по видѣннымъ дѣламъ не примѣчено.

3. Не подчинять положенныхъ въ семинаріи по уставу старшихъ, старшинамъ, которыхъ уставъ не знаетъ, но сохранять въ надлежащей важности положенное уставомъ званіе присвоеніемъ его первѣйшимъ по успѣхамъ и лучшимъ по благонравію ученикамъ: если же для надзора нужны будутъ многія лица, то опредѣлять подъ вѣдѣніемъ старшихъ, по одному, или по нѣсколькимъ помощниковъ старшихъ.

5. Не называть учениковъ семинаріи студентами, кромѣ тѣхъ, которымъ будетъ присвоено сіе званіе по разряднымъ спискамъ, сообразно уставу.

9. Приступить къ составленію каталога книгъ бібліотеки по новой классификаціи.

10. Открытое испытаніе ¹⁾, не смотря на настоящее обозрѣніе семинаріи, держать по обыкновенію.

¹⁾ Такъ называемый публичный экзаменъ. См. о немъ ниже.

Пунктами 4, 6, 7, 8 и 11 требовались списки (копии) съ нѣкоторыхъ статей журналовъ Семинарскаго Правленія и предлагалось Правленію доставить ихъ съ другими свѣдѣніями къ половинѣ іюля въ Москву, въ Донской монастырь.

Сія выписка изъ журнала подписана Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Іосифомъ, Инспекторомъ Игуменомъ Іосифомъ и экономомъ іеромонахомъ Никодимомъ; но Его Пресвященствомъ, за отлучкою изъ Владиміра, не засвидѣтельствована. Скрѣпилъ секретарь кандидатъ Алексѣй Ильинскій. № 256. 3 іюля 1815 г.

На слѣдующій день, іюля 3-го дня 1815 года осматриваемы были классы уѣзднаго и приходскаго училищъ Владимірскихъ. Въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища было краткое испытаніе въ Катихизисѣ, Священной исторіи, Географіи и языкахъ латинскомъ и греческомъ; въ низшемъ отдѣленіи въ языкѣ латинскомъ. Въ высшемъ классѣ приходскаго училища въ Россійской грамматикѣ. Потомъ смотрѣно училищное письмоводство; присемъ начальнику училища предложено дать списокъ съ одной статьи журнала входящихъ дѣль уѣзднаго училища. Журналъ за подписью Смотрителя іеромонаха Аркадія. По входящей училищныхъ дѣль книгѣ № 227.

Интересно донесеніе ревизора Коммисіи Духовныхъ училищъ о состояніи Владимірской Семинаріи. Послѣ обычнаго вступленія Архимандритъ Филаретъ писалъ: «Семинарія сія, въ сравненіи съ другими, мною виденными, находится на низшей степени благоустройства, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ. Во время испытанія въ Богословскихъ наукахъ узналъ я, что всѣ ученики сего класса имѣютъ одинъ экземпляръ Священнаго Писанія. Но и того на тотъ разъ не было въ классѣ. Ученики имѣли вмѣсто того тетради, въ которыхъ выписаны были тексты, встрѣчавшіеся въ ихъ урокахъ; но сіе отрывочное познаніе Слова Божія во многихъ случаяхъ испытанія оказывалось недостаточнымъ. По части Герменевтики недоставало учебной книги, одобренной Коммисіей ду-

ховныхъ училищъ. Она была замѣнена другою, но низшаго достоинства. По нѣкоторымъ предметамъ ученики оставались въ темныхъ понятіяхъ. Испытаніе въ Догматикѣ было удовлетворительнѣе. Замѣчено, что многіе ученики несвободны въ употребленіи Латинскаго языка: отъ недостатка ли приготовленія предварительнаго, или отъ того, что недовольно настоялъ на сіе нынѣшній Профессоръ. Классъ наукъ Филосовскихъ показалъ нѣсколько опытовъ правильнаго и твердаго познанія Филосовскихъ начатковъ. Классъ Словесности многолюденъ и разнообразенъ, такъ какъ сложенъ изъ нѣсколькихъ классовъ прежней семинаріи. Успѣхи лучшихъ учениковъ соотвѣтствуютъ настоящему времени, которое есть середина курса. Не мало слабыхъ и не надежныхъ, отъ которыхъ мѣстному начальству совѣтовано освободить учащаго посредствомъ исключенія. По классу Церковной Исторіи успѣхи учениковъ довольные. По классу Всеобщей Исторіи замѣченъ почти общій недостатокъ—обширность повѣствованій и множество письма. Впрочемъ, классическая книга выписана, и учащій обѣщаетъ держаться ея ближе. Классъ Математики, кажется, въ порядкѣ. Классъ Греческаго языка не богатъ успѣхами: потому что до преобразования семинаріи многіе даже изъ учениковъ Богословія совсѣмъ не учились оному. Классъ Еврейскаго языка занятъ еще первыми начатками грамматики: поелику учитель сего класса есть также учитель и нѣмецкаго; оба класса имѣютъ по росписанію одни учебные часы, которые, по недоразумѣнію, не были доселѣ разложены, и такимъ образомъ по Еврейскому классу даваемъ былъ одинъ урокъ въ недѣлю. Классъ французскаго языка въ порядкѣ.

Владимірская Семинарія имѣетъ три библіотеки. Библіотека, такъ называемая, Владимірская находится въ низкой, тѣсной и темной комнатѣ подъ колокольнею церкви, находящейся при домѣ Архіерейскомъ. Не велика и не важна. Библіотека Преосвященнаго Теофилакта (Горскаго, воспит. и впоследствии Ректора Моск. славяно-греко-латинской академіи, съ

1776 г. Епископа Переславля-Залѣскаго; съ 1788 Еп. Коломенскаго, въ томъ же году и скончавшагося) находится надъ первую въ комнатѣ, которая нѣсколько свѣтлѣе и суше. Не велика, но кажется, составлена съ добрымъ выборомъ, сколько можно было сіе усмотрѣть въ краткое время. Лучшія книги Богословскія. Библіотека Суздальская находятся въ Суздаль. Обзорѣвающимъ не видѣна. О приведеніи въ порядокъ первыхъ двухъ, находящихся близъ семинаріи, дано Правленію предложеніе, поелику ихъ описи безпорядочны. Мѣстное начальство недоумѣваетъ, не составитъ ли изъ всѣхъ трехъ библіотекъ одной? Обзорѣвающій присовокупляетъ къ сему вопросу, и представляетъ на усмотрѣніе Коммисіи Духовныхъ Училищъ, не благоволено ли будетъ совокупленіе оныхъ библіотекъ дозволить съ тѣмъ, чтобы избыточествующіе экземпляры, какіе найдутся, не были внесены въ опись, а было бы о нихъ представлено Коммисіи Духовныхъ училищъ для размѣна, буде можно, съ другими библіотеками къ обоесторонней пользѣ.

При осмотрѣ дѣлъ Семинарскаго Правленія, журналъ прошедшаго года оказался соединеннымъ въ одно съ книгой входящихъ дѣлъ, и резолюціи его ни кѣмъ не подписанными. Впрочемъ, онъ не подлежитъ сомнѣнію потому, что всѣ резолюціи писаны руками Ректора и Инспектора. Журналъ настоящаго года въ порядкѣ. Нѣкоторыя недоумѣнія по письмоводству разрѣшены словесно. Изъ дѣлъ Правленія видно, между прочимъ, не довольно устроенное состояніе нравственной части. Есть дѣла о пьянствѣ, дракѣ, кражѣ, въ которыхъ находятъ учениковъ Гражданское Правительство. Разсѣянное жительство ихъ препятствуетъ Семинарскому Начальству открывать и исправлять порочныхъ.

Семинарскій домъ съ удобностію помѣщаетъ классы семинаріи и обоихъ училищъ: а болѣе ничего. Есть небольшое, особое, ветхое, каменное зданіе, котораго часть занимаетъ одинъ изъ учителей Уѣзднаго Училища, а другую еще существующій здѣсь Русскій классъ: и еще одно малое жилище

другого учителя Уѣзднаго Училища. Монашествующіе чиновники семинаріи и смотритель Уѣзднаго училища живутъ не въ дальнемъ отъ семинарскаго дома разстояніи, при домѣ Архіерейскомъ. Свѣтскіе профессора помѣщены, за нѣскольکو дней до пріѣзда обозрѣвающаго, въ особомъ домѣ, принадлежащемъ Архіерейскому, а до сего времени жили по квартирамъ. Нынѣшнія ихъ комнаты, которыя суть верхній деревянный этажъ надъ нижнимъ каменнымъ, довольно хороши. Безъ казенныхъ квартиръ остаются два священника, обучающіе въ семинаріи языкамъ: ибо священническія ихъ мѣста не въ городѣ.

Весьма нуженъ при училищномъ домѣ домъ для учащихъ и совокупнаго жительства учениковъ. Комиссіи Духовныхъ училищъ извѣстно, что Семинарское Правленіе намѣрено было купить сосѣдственный деревянный домъ и землю за 7000 р. Но домъ сей, кромѣ одного флигеля, весьма ветхъ; предполагаемому назначенію не соотвѣтственъ и, по признанію самого мѣстнаго начальства, не стоитъ и съ землею 3000 р. Нынѣшній владѣлецъ, конечно, примѣчая нужду семинаріи, по крайней мѣрѣ 3000 р. требуетъ напрасно; потребность же семинаріи составляетъ здѣсь одна земля, по свободной продажѣ, едва ли стоящая болѣе 1000 р. Итакъ, должно ли заплатить едва не осмерную сумму за землю, которая бы округлила и распространила семинарскій домъ? или предпринять строеніе съ нѣкоторою тѣснотою и неправильностію вида на нынѣшней землѣ семинарской? или оставить совокупное жительство учениковъ въ существующемъ нынѣ училищномъ домѣ, — а Уѣздное и Приходское училища отвести совсѣмъ въ другое мѣсто? Къ разрѣшенію сихъ вопросовъ вести могутъ архитекторъ, время и вниманіе мѣстнаго начальства.» Въ заключеніе Филаретъ пишетъ, что онъ, поспѣшая къ назначенному отъ Комиссіи д. уч. сроку въ Московскую Академію, оттуда посылаетъ свое донесеніе. Подписано: Ректоръ Архимандритъ Филаретъ. № 63, 6 іюля, 1815 года.

Другое донесеніе Ревизора касалось исключительно Владимірскаго духовнаго училища. Такъ какъ въ то время и долго спустя потомъ, до времени преобразованія 1867 г., училища составляли неразрывное цѣлое съ семинаріей, хотя и имѣли своихъ отдѣльныхъ начальниковъ, то по этой связи училища съ семинаріей не безъинтереснымъ представляется донесеніе Филарета и о Владимірскомъ училищѣ. О немъ Филаретъ писалъ: «Латинскіе классы здѣсь въ порядкѣ, а Греческіе въ начаткахъ. «По Священной Исторіи нѣтъ еще классической книги. Ученики пересказываютъ только сельскимъ языкомъ нѣкоторыя патріархальныя происшествія. «О Географіи даны начальныя понятія посредствомъ записокъ. Впрочемъ, сіи уроки нѣкоторыми учениками твердо приняты. «Катихизисъ, по видимому, не преподавъ, а только ученъ наизусть. «Русскій классъ ¹⁾ есть малая комната, безъ столовъ, съ тремя скамьями, на которыхъ и половина бывшихъ по то время учениковъ едва могла усесться; а еще многихъ, говорятъ, и не было. Изъ присутствовавшихъ у немногихъ были книги. Русскій классъ кричалъ латинское: *salutamus*. Я думалъ, что испытывать его далѣе до моего порученія не принадлежить.

Совокупнаго жительство учениковъ при Владимірскихъ Уѣздномъ и Приходскомъ училищахъ нѣтъ. И учителя нѣкоторые живутъ по квартирамъ. Напротивъ заведено уже совокупное жительство уѣздныхъ и приходскихъ учениковъ въ Суздалѣ. Сямъ пользуются нынѣ около 70 учениковъ. Держась сего, давно уже основаннаго заведенія, мѣстное начальство намѣрено имѣть въ Суздалѣ постоянную, центральную бурсу, въ

¹⁾ Нѣчто въ родѣ причетническаго класса, въ который поступали исключенные изъ семинаріи и училищъ для обученія чтенію и пѣнію, съ цѣлію поступленія на причетническія мѣста. Классъ былъ подчиненъ Смотрителю уѣзднаго училища, но какъ составленный изъ исключенныхъ, онъ былъ только бременемъ для училищнаго начальства; ученики сего класса привыкали къ своевольству и порокамъ. Филарету классъ не понравился, и онъ настоялъ на закрытіи его.

тамошнемъ Архіерейскомъ домѣ. Необытное для учителей множество учениковъ во Владимірскихъ училищахъ требуетъ учрежденія таковыхъ же еще въ одномъ или двухъ мѣстахъ. Лучшее, по мнѣнію мѣстнаго начальства, для того мѣсто есть Муромъ, а по немъ Юрьевъ». Подписано: Архимандритъ Филаретъ. № 64, 6 іюля, 1895.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПОГАШЕНІЯ ДОЛГОВЪ.

Номера облигацій четвертаго 4% внутренняго займа (1891 г.), вышедшихъ въ прежніе тиражи и не предъявленныхъ къ оплатѣ до 15-го апрѣля 1895 г. Съ тѣхъ чиселъ, мѣсяцевъ и лѣтъ, которые означены въ скобкахъ, облигаціи не приносятъ

ДОХОДОВЪ.

(Окончаніе *).

Въ 100 руб. №№: 160322, 160323, 160329—160333, 160336—160338, 160355, 160357, 160358, 160360, 160367, 160377, 160378, 160380, 160388, 160389, 161005—161012, 161017—161020, 161022—161025, 161041, 161042, 161052, 161053, 161082—161085, 161088, 161089, 161091—161099 (15 іюля 1893), 163001—163066, 163070—163084, 163086—163100, 164513, 164521—164523, 164527—164540, 164542—164546, 164549—164561, 164563, 164566, 164569—164572, 164574—164583, 164590, 164592—164596, 164599, 164600 (15 іюля 1894), 165806, 165807, 165812—165823, 165870, 165893 (15 іюля 1892), 167707—167710, 167712, 167713, 167719—167728, 167731, 167732, 167738, 167740, 167744, 167745, 167748, 167749, 167752, 167754, 167756, 167757, 167759—167771, 167774, 167777, 167792, 167800 (15 іюля 1893), 170903, 170906—170910, 170913, 170914, 170919—170924, 170927—170929, 170932—170943, 170946—17099, 170951—170968, 170972—170989 (15 іюля 1894), 171042—171054, 171056, 171058, 171060, 171065, 171066, 171068, 171070, 171071, 171084—

*) Влад. Епар. Вѣдомости № 14.

171087, 171089 — 171095, 171099, 171627, 171628, 171630 —
171644, 171655 — 171660, 171663, 171665, 171670 — 171690,
171692—171700, 172504, 172510, 172525, 172527—172529,
172540—172548, 172550 — 172552, 172554—172559, 172563,
172564, 172566, 172567, 172570, 172579, 172581 — 172584,
172587—172589, 172591, 172594—172596, 173003—173008,
173012, 173013, 173024, 173039, 173052—173056, 173060—173097
(15 июля 1893), 176004, 176005, 176007—176035, 176038—176082,
176089—176100 (15 июля 1894), 176904—176908, 176916, 176917,
176919, 176921—176923, 176925 (15 июля 1892), 178001—178005,
178007—178047, 178049—178100 (15 июля 1894), 178201—178203,
178236, 178237, 178248—178261, 178279—178294 (15 июля 1893),
180501—180591, 180594—180600 (15 июля 1894), 184801—184809,
184811, 184813, 184814, 184818 — 184823, 184831 — 184844,
184871—184879, 184886, 184893—184896, 184898—184900 (15
июля 1892), 186507—186528, 186530—186536, 186539, 186540,
186543, 186548, 186549, 186557 — 186566, 186574 — 186579,
186588, 186589, 186599, 186600, 187416, 187418, 187419, 187422—
187424, 187445 — 187466, 187469 — 187486, 187497, 187500,
190301—190314, 190317 — 190337, 190340, 190354, 190359,
190363, 190364, 190372 — 190375, 190377 — 190379, 190388 —
190393, 190399, 192335, 192336, 192357, 192359, 192361—
192363, 192366—192369, 192371, 192376—192384, 192389—
192400 (15 июля 1893), 192728—192730, 192738, 192740—192746,
192769, 192772 (15 июля 1892), 193816, 193818, 193822, 193823,
193825, 193826, 193831, 193832, 193834, 193836, 193837, 193840—
193842, 193844 — 193851, 193856 — 193858, 193860 — 192870,
193872 — 193883, 193886, 193887. 193889, 193893, 193894,
193896—193900 (15 июля 1894), 196302—196304, 196306—196326,
196331, 196333—196370, 196383, 196384, 196386—196395 (15
июля 1893), 198645—198682, 198684, 198688—198693, 199201—
199257, 199259—199264, 199268—199274, 199276 (15 июля 1892),
200101 — 200129, 200131 — 200153, 200155, 200157 — 200166,
200188—200191, 200199, 200200, 202501—202532, 202535—
202560, 202562—202566, 202568, 202589—202600 (15 июля 1894),
209001, 209008 — 209017, 209035 — 209040, 209091, 209092,
209094—209097, 209099, 209100 (15 июля 1892), 212001—212100,

213401, 213402, 213404—213424, 213433—213441, 213455—
213483, 213489—213500, 217201—217208, 217211—217284,
217286—217300 (15 июля 1894), 220404—220411, 220422, 220423,
220430—220433, 220437—220441, 220443—220446, 220458—
220465, 220475, 220476, 220485—220489, 220493—220497,
220801—220803, 220808—220814, 220820, 220822, 220823,
220838—220841, 220858—220882, 220887 (15 июля 1893), 220901—
221000, 224801—224824, 224827—224834, 224837—224859,
224861—224900 (15 июля 1894), 233605, 233618—233620, 233623,
233624, 233637—233640, 233654—233657, 233682, 233810—
233819, 233832—233838, 233842—233866, 233897—2338400 (15
июля 1893), 243261—243265, 243273, 243274, 243277—243287,
243298—243300 (15 июля 1894), 244846—244849, 244902—244907,
244911, 244917, 244918, 244921—244923, 244942—244945,
244950, 244951, 244958, 244962, 244963, 244977, 244981, 245889,
245891, 245892, 246201—246203, 246209, 246211, 246214,
246217—246270, 247801, 247804—247808, 247811, 247812,
247817, 247833—247836, 247849, 247852, 250401, 250402,
250404, 250405, 250410, 250412—250415, 250419, 250424—
250428, 250431, 250433, 250451—250455, 250471—250490 (15
июля 1893), 251801—251900, 253002—253004, 253011—253030,
253032—253034, 253036, 253038, 253040—253061, 253063—
253065, 253068, 253069, 253071, 253073, 253075, 253078,
253079, 253082, 253083, 253085, 253087, 253091—253096,
253098, 253099, 255901—255966, 255968—256000, 257001—
257100 (15 июля 1894), 257402—257405, 257412, 257419—257428,
257438—257447, 257484—257487, 257495—257497, 257500 (15
июля 1892), 257801—257869, 257876—257900 (15 июля 1894),
258911, 258912, 258914, 258918, 258924—258940, 258948—
258960, 258962—258968, 258973—258985, 258988—258999 (15
июля 1893), 259201—259260, 259262—259280, 259282—259300
(15 июля 1894), 261401—261406, 261415—261420, 261431—261441
(15 июля 1893), 262201—262274, 262277—262300 (15 июля 1894),
263701—263748, 263752—263776, 263782—263788, 263794—
263800 (15 июля 1892), 267115, 267116, 267134, 267140—267142,
267145—267147, 267198, 267199 (15 июля 1893), 267802, 267803,
267805—267829, 267832—267839, 267847—267900 (15 июля 1894),

270001—270006, 270011, 270012, 270014, 270018, 270021—
 270030, 270035—270047, 270057, 270059—270070, 270085—
 270087, 270089—270095, 270100, 270801, 270802, 270804—
 270813, 270834, 270835, 270844—270850, 270894—270898 (15
 іюля 1893), 272401—272437, 272445—272500 (15 іюля 1894),
 274401—274409, 274411—274415, 274417—274420, 274077—
 274491, 274494—274500 (15 іюля 1893), 275001—275014,
 275017—275025, 275031—275073, 275079—275083, 275085,
 275086, 275088, 275098—275100, 277402, 277403, 277408—
 277414, 277423—277500 (15 іюля 1894), 282405—282414,
 282425, 282435, 282444—282449, 282460—282476, 282484—
 282487 (15 іюля 1893), 284301—284400 (15 іюля 1894), 296901—
 296903, 296908, 296912—296915, 296920, 296931, 296932,
 296941—296950, 296966—296980, 296984—296990, 296999,
 301901—301903, 301905, 301912—301917, 301928—301961,
 301966—301977, 301981—301990, 301992, 301994—301999,
 308201, 308202, 308204, 308207, 308208, 308210—308213,
 308216, 308217, 308221, 308227—308235, 308240, 308241,
 308249—308253; 308267—308288, 308294—308300 (15 іюля
 1893), 320901—320910, 320912—321000 (15 іюля 1894).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на второе полугодіе 1895 г.

на политическое литературное и историческое повременное издание:

РУССКАЯ БЕСѢДА

(на годъ: 6 руб., на полгода: 3 руб.)

Въ вышедшихъ въ первомъ полугодіи шести книгахъ напечатаны, между прочимъ,
 слѣдующія статьи:

Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и права. *К. Одарченки*.—Свобода, любовь и вѣра. *Н. Аксакова*.—О значеніи характера въ жизни народовъ. *К. Толстого*.—Естественный законъ въ дух. мірѣ. Проф. *Г. Дрюмонда*.—Евгеній Онѣгинъ въ ист. значеніи типа. *Арс. Введенскаго*.—Замѣтки изъ тюремнаго быта. *И. Плетенева*.—Памяти П. І. Шафарика. Проф. *Пл. Кулаковскаго*.—Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. *А. Введенскаго*.—Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. *Рцы*.—По садамъ и огородамъ. *С. Ѡ. Шаранова*.—Тонеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ. *Г. Абова*.—Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. *А. Волища*.—Панфа. Разсказъ *К. Баранцевича*.—Милордъ.

Повѣсть *Элизы Ожешко* — (пер съ польскаго *В. Лаврова*) — Золотая нитка *Э Ожешко* — Черные дни. Разсказъ фельдшерницы. — Страшная казнь. Герцоговинская быль. — Забайкальскіе волги *В. Вельскаго* — Селяне женили монаха. Разсказъ *В. Врчевича* — Личное счастье. Разсказъ *Н. Панова* — Невольница Злата. Повѣсть изъ сербской народной жизни. — Георгій Конисскій, архіеп. Бѣлорусскій *Θ. Четыркина*. — И. Д. Бѣляевъ. *С. Гадлякаго*. — Обь измѣненіи духа. ак. устава. Проф. *А. Гусева*. — Обь отношеніяхъ политики къ стратегіи. *П. А. Гейсмана* — Моск. гор. Кредитное Общ. въ наст, буд и прошломъ *Б И. Семенковича*. — Культъ великаго въ исторіи. *Римъ*. — Вселенскій патріархъ Анфимъ VII — Абхазія. — Воппенница Ирина Фодосова (съ портретомъ и нотами). *Зарубежное славянство*: Прикарпатская Русь въ политико-національномъ и культурномъ отношеніяхъ*. — Праздникъ «славъ» у Черногорцевъ. *П Ровискаго*. — Боснія и Герцоговина. *А. П. Липранди* — Положеніе дѣлъ въ Болгаріи *Герис-ова*. — Сербія* — Борьба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгрии *Давидовича*. — Русско-буковинскіе дѣла*. — *Политическое обозрѣніе*: — Обь армянскомъ вопросѣ, *Лео*. — Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи. *Д. Иловайскаго*. — Россія. Китай и Японія. *Черноморца* — Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы. *Лео*. — *Вопросы внутренней жизни*: Ближайшія задачи нашего покровительства. *Д. Иловайскаго*. — Орошеніе полей. *Г И. Аристова*. — О нѣмецкомъ землевладѣніи въ Россіи. — Наша учащаяся молодежь. *М. Т.* — О рабочемъ днѣ. *Говфиттера*. — О желѣзнодорожныхъ тарифахъ. — Стихотворенія. — Библиографія и критика и т. д. и т. д.

Въ бесплатномъ приложеніи къ «Русской Бесѣдѣ»: БЛАГОВѢСТЬ,

напечатаны статьи: 1) Взглядъ отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ *Е. Апостолитиди* и 2) Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе *Н. Д. Тихомірова*.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи: на годъ — 6 руб. на полгода — 3 руб. — Цѣна одной книги — 1 руб. Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. *Новымъ годовымъ подписчикамъ высылается журналъ съ первой (январской) книги*. Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Русской Бесѣды», С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, въ Сиб. Славянскомъ Обществѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасникова, Попова и другихъ *Адресъ Редакціи «Русской Бесѣды»*: С.-Петербургъ, Гороховая ул. № 15.

Издатели: *А. В. Василева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомирецкій*.

Редакторъ: *В. Драгомирецкій*.

Отъ Настоятеля Переславскаго Николаевскаго монастыря.

Приглашаются на торги желающіе взять изъ выстройки мукомольную мельницу, принадлежащую Переславскому Николаевскому монастырю, находящуюся въ Калязинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, на рѣкѣ Нерли, при селѣ Губинѣ.

Трава Кузничя, или «Эфедра», свѣжая майскаго сбора сего года. Единственное народное вѣрнѣйшее средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, лопоты, катарра желудка и кишокъ, всякаго разстройства пищеварительныхъ органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы; безсилія и воспаленія глазъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ котораго иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; леченіе «Ефедрою» во всякое время не вредно. «Ефедра», уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ леченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 5 руб., 3 руб. и 1 руб. фунтъ безъ пересылки. Прилаг. способъ леченія. По желан. бесплатно прилагается при 3 фун. одна, при 5 двѣ брошюры Портанскаго о Эфедрѣ, стоящ. 50 коп., по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно имѣть хорошее понятіе о травѣ негодной и цѣлительной. Траву въ 5 руб. фунтъ по желанію высылаю въ деревянномъ ящикѣ, что можетъ вполнѣ предохранить отъ порчи въ пути. Адресъ гор. Бузулукъ, Самарской губерніи *Михаилу Петровичу Елистратову*, складъ Эфедры, д. № 815



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,269,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.—О ревизіи Владимірской Духовной Семинаріи въ 1815 году членовъ Комиссіи духовныхъ училищъ, Ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Архимандритомъ Филаретомъ, вполнѣдствіи Митрополитомъ Московскимъ — Государственная комиссія погашенія долговъ — Объявленія.

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Юля 29-го дня 1895 г.