

КАШАНЪВЕСКА

Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 48 и 49.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

27 нояб. и 4 дек.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЕ.

Псаломщикъ Кишиневской Θεодоро-Тироновской церкви Всеволодъ Крицкій—діакономъ къ сей церкви на псаломщической вакансіи—23 ноября.

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Псаломщикъ м. Криулянъ, Оргѣв. уѣзда, Симеонъ Скиду, къ Измаильскому собору—27 ноября.

Псаломщикъ с. Слободзеи, Изм. уѣзда, Леонидъ Гобжила—къ ц. с. Минчень, Оргѣв. у.—30 ноября.



Награжденія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день октября с. г., ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на награжденіе протоіерея Измаильскаго собора Іоанна Кириллова орденомъ Св. Владиміра 4-й степени за личнo-усердную службу (Церк. Вѣд. № 47).

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, священникъ ц. с. Тропекло, Измаильскаго уѣзда Іоаннъ Галушко награжденъ камилавкою, 19 ноября.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли, дес., саж.	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
С. Логанешты	984	38	400
<i>Сорокскій уѣздъ.</i>			
С. Атаки	784	66	—
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Зернешты	461	16	600
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Перковецъ	866	33	—
С. Бѣнешты	883	16	400

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
С. Кацалены	312	33	400
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Нелипоуцы	864	33	400
С. Ржавинець	1180	65	—

С. Рынгачъ	526	29	400
С. Пригородокъ	687	33	400
С. Недобоуцы	1238	33	—
С. Сынжеры	422	34	400
С. Бѣлоусовка	844	40	400
С. Перковецъ	879	34	400

Сорожскій уѣздъ.

С. Черлина	345	33	400
С. Шолканы	1014	33	—
С. Дынжаны	932	33 д	—
С. Околино	955	33	—

Вендерскій уѣздъ.

С. Романовка	678	49	—
------------------------	-----	----	---

Измаильскій уѣздъ.

С. Гаванось	690	16	400
Є. Карталы	1016	60	—
С. Лека	575	38	400
С. Вадулуй Исакъ	484	16	400
Є. Кайракля	880	60	—
с. Кождангалія	1067	23 ф.	400
С. Слободзея	1617	60	—

Бѣлецкій уѣздъ.

С. Вранешты	407	29	400
С. Згордешты	557	35	400

Оргетвскій уѣздъ.

С. Трифешты	406	33	400
С. Курлены	514	66	400
С. Речульск. Жен. скитъ	—	—	—
С. Кассовка	1666	99	—
С. Рудь	812	33	—
С. Васіены	398	37	400
м. Кріуляны	830	36	—

Умершіе.

Священникъ ц. с. Логанештъ Кишиневскаго уѣзда,
Георгія Ксифти.

Священникъ ц. с. Гатештъ, Измаильскаго уѣзда,
Теодоръ Григореско—23 октября.

ОТЧЕТЪ

о суммахъ поступившихъ въ пользу бѣженцевъ съ
14 октября 1915 г. по 20 сент. 1916 г.

1.	14 окт.	Свящ. І. Чекана сб. по Бого- родичной ц. г. Кишинева.	8	»	—	»
2.	»	Елисаветы Θεодоровны Мырза.	5	»	—	»
3.	15 окт.	Неонилы Трофимовой Литинской.	10	»	—	»
4.	18 окт.	Ольги Устименко.	3	»	—	»
5.	25 окт.	Тарелоч. сб. за ранней литур- гіей въ кафедральномъ соборѣ произв. каз. прот. В. Гумой.	15	»	—	»
6.	»	Ольги Конст. Устименко.	2	»	—	»
7.	»	Свящ. Ал. Дашкеева с. Пер- ковецъ 1 окр Хот. у.	3	»	—	»
8.	6 нояб.	Св. Георгіев. Киш. братства черезъ наст. свящ. Θ. Дубневича.	25	»	—	»
9.	8 нояб.	Свящ. с. Бургуджи 3 окр. Акк. у. Вл. Латія сбора среди при- хожанъ.	20	»	—	»
10.	20 нояб.	Прихожанки с. Резень 2 окр. Киш. у. Софіи Константиновой сбора по приходу.	4	»	—	»
11.	21 нояб.	Пожелавшей остаться неиз- вѣстной.	2	»	—	»
12.	14 нояб.	Свящ. с. Садаклии 3 окр. Бенд. у. М. Сѣверина сборъ по приходу.	14	»	94	»
13.	27 нояб.	Прихожанина с. Новорусешть 2 окр. Киш. у. Стефана Гын-				

		ко чрезъ свящ. Георгія Ляха.	5	»	—	»
14.	11 дек.	Свящ. с. Садово 1 окр. Киш. у. Дим. Вукшана сборъ по приходу.	50	»	50	»
15.	12 янв.	Свящ. с. Кондратешть 1 окр. Бѣлец. у. См. Кирсанова. . .	5	»	60	«
16.	16 янв.	Причта ц. с. Самашкадъ Орг. уѣздъ	21	»	—	»
17.	21 янв.	Причта с. Гирчешть 2 окр. Бѣл. уѣз.	30	»	80	»
18.	»	Прот. с. Скоренъ В. Евстра- тіева и прихожанъ.	10	»	—	»
19.	29 янв.	Маріи Игнатъевны Гарагулинъ.	100	»	—	»
20.	»	Евфросиніи Ивановны Радуцанъ.	10	»	—	»
21.	12 фев.	Благоч. 2 окр. Изм. у. прот. М. Новакова.	100	»	—	»
22.	»	Свящ. с. Плахнѣевки 3 окр. Акк. у. П. Люльченко пожертв. прихожанъ.	6	»	—	»
23.	»	Діак. с. Фурмушки-Ноу 3 окр. Акк. у. Перетяткова.	40	»	—	»
24.	18 фев.	Свящ. с. Амфисовки Сорок. у. Гр. Дынги, собр. прилож. . . .	50	»	—	»
25.	»	Предсѣд. Исерлійск. попечит. Совѣта Сем. Конст. Статова отъ продажи хлѣба собр. по приходу.	80	»	—	»
26.	»	Свящ. с. Комратъ Бенд. у. Юл. Фриптула.	9	»	—	»
27.	23 фев.	Свящ. с. Главанъ 4 окр. Акк.				

		у. Г. Мураневича.	3	»	—	»
28.	26 фев.	Даріи Александровны Лѣсникъ.	3	»	—	»
29.	4 март.	Благоч. 3 окр. Бенд. у. свящ. П. Поповича.	250	»	—	»
30.	10 март.	Александры Николаевой Рябой.	5	»	—	»
31.	11 март.	Свящ. с. Оерантїевки Бенд. у. Д. Праницкаго.	35	»	—	»
32.	»	Свящ. с. Комратъ Бенд. Юл. Фриптула.	9	»	—	»
33.	14 март.	Благоч. 3 окр. Акк. у. Свящ. Кс. Епури отъ прод. хлѣба, .	50	»	—	»
34.	»	Свящ. с. Акмангита Акк. у. М. Цепердея за хлѣбъ, пожерт. помѣщицей имѣнія Саратень Анной Ст. Буртъ.	84	»	—	»
35.	16 март.	Пвихожанъ с. Булбештъ Орг. у. черезъ свящ. Кон. Модвала. .	4	»	—	»
36.	17 март.	Настоятели с. Комратъ Юл. Фриптула.	9	»	—	»
37.	27 апр.	Причта и прихож. с. Джолтай Бенд. у.	4	»	—	»
38.	2 мая	Благоч. 1 окр. Изм. у. Свящ. І Бѣлоданова.	8	»	34	»
39.	31 мая	Свящ. с. Фурманки Г. Варза- нова.	10	»	26	»
40.	10 іюня	Благоч. 1 окр. Изм. уѣз. І. Бѣлоданова.	4	»	10	»
41.	6 іюля	Свящ. с. Комратъ Бенд. у. Ю. Фриптула.	9	»	—	»
42.	26 іюля	Е г о - ж е.	9	»	—	»

43.	3 авг.	Благоч. 1 окр. Бенд. у. прот. А. Усиневича, пожертв. причт. на храм. памятникъ въ Ржавинцахъ.	227	»	30	»
44.	4 авг.	Благоч. 2 окр. Хот. у. свящ. І. Чернявскаго добровольныя пожертв. на храмъ-памятникъ въ с. Ржавинцахъ.	27	»	60	»
45.	11 авг.	Свящ. с. Комрат. Бенд. у. Ю. Фриптула.	9	»	—	»
46.	17 авг.	Свящ. с. Гайдаръ Бенд. у. Д. Кройтора.	12	»	—	»
47.	23 авг.	Свящ. с. Комратъ Бенд. у. Ю. Фриптула.	9	»	—	»
48.	6 сент.	Благоч. 3 окр. Бенд. у. свящ. П. Поповича за 1-ое полуг. 1916 года.	454	»	50	»
49.	»	Сборъ произведен. въ Каеедр. соборѣ 4 сент. прот. В. Гумой въ пользу с. Баламутовки.	20	»	50	»
50.	14 сент.	Свящ. м. Чимишліи Бенд. у. Л. Бабченко.	140	»	—	»
51.	»	Пожелавшей остаться неизвѣстной.	9	»	—	»
52.	20 сент.	Наст. церкви с. Комратъ Ю. Фриптула.	9	»	—	»

ИТОГО . . . 2038 » 44 »

Опечатка:

Въ № 47-мъ, отд. неоф. въ ст. «Епарх. хроника», стр. 802,
стр. 12-я снизу.

Напечатано:
Архіерейскаго

Слѣдуетъ читать:
Артезіанскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на иллюстрированный еженедѣльный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ.

«ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ».

Въ теченіе года редакція дастъ: 50 №№ иллюстрирован. журнала, 50 № № газеты «Современная Лѣтопись», 50 № № Воскресныхъ Листковъ», 12 вып. поученій.

«БОЖЬЯ НИВА».

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой 4 р., на $\frac{1}{2}$ года 2 р. 50 к.

Адресъ: Москва, Мясницкая, ул. квартира протоіерея Николаевской церкви.

Отъ редакціи.

Имѣется въ продажѣ 47 экз. брошюры «Чествованіе Высокопреосвященнаго Платона, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго, нынѣ Экзарха Грузіи». Цѣна 40 к.

Требованія адресовать въ редакцію Киш. Еп. Вѣд. Переписка за счетъ покупателя.

Редакторъ офіціальнаго отдѣла Секретарь Консисторіи
В. Рѣшетниковъ.

КИШИНЕВСКИЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 48 и 49.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

27 нояб. и 4 дек.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.



Состоящій день, слушатели-христиане, посвященъ памяти великаго Божія угодника, святителя и чудотворца Николая. Къ этому празднеству присоединяется еще торжество тезоименитства Государя Императора Николая Александровича.

Днемъ тезоименитства называется день, въ который св. Церковь празднуетъ память того святого, имя котораго на себѣ носимъ. Она, св. Церковь, зная наши нужды и опасности, при самомъ вступленіи нашемъ при св. крещеніи въ число ея членовъ, поручаетъ насъ кому-либо изъ святыхъ Божіихъ, уже

переселившихся изъ здѣшной земной жизни въ обитель Отца небеснаго, подобно тому, какъ въ благоустроенныхъ семействахъ малыхъ дѣтей поручаютъ надзору старшихъ и опытнѣйшихъ. Въ знакъ этого поручительства нарекаетъ насъ именемъ того святого, который со времени св. крещенія принимаетъ насъ подъ свое покровительство, становится нашимъ наставникомъ и руководителемъ, помощникомъ въ жизни, ходатаемъ нашимъ передъ Богомъ и примѣромъ для подражанія.

Вотъ почему такъ важенъ и торжественъ для каждаго изъ насъ день нашего собственнаго тезоименитства, т. е. день, посвященный памяти святого, имя котораго мы носимъ,—а еще важнѣе и торжественнѣе для всей Россіи нынѣшній день Николая Чудотворца.

Св. Николаю, послѣ его многообразнаго и благотворнаго служенія въ здѣшной жизни, Промысломъ Божиимъ ввѣрено еще великое служеніе—охраненіе драгоцѣнной жизни нашего Государя Императора Николая Александровича. Св. Николай—это богоизбранный хранитель его жизни, которая столь драгоцѣнна въ очахъ Божіихъ, что и одинъ волосъ головы его не погибнетъ безъ Его святой воли, но которая, съ другой стороны, подвержена всѣмъ непредвидѣннымъ случайностямъ.

Святой, имя котораго мы носимъ, есть ближайшій къ намъ образецъ истинно-христіанской жизни и примѣръ для нашего подражанія; онъ учитъ и наставляетъ насъ собственнымъ примѣромъ, собственной жизнію. И чему нельзя научиться, взирая на ликъ святителя Николая! Святитель Николай не хотѣлъ угождать людямъ, когда сильнѣйшіе изъ нихъ, римскіе императоры—Діоклетіанъ и Галерій, воздвигли повсюдное гоненіе на христіанъ,—напротивъ, съ несокрушимой твердостью проповѣдывалъ онъ имя Христово, за что и вытерпѣлъ продолжительное и тяжкое заключеніе въ темницѣ. Онъ не думалъ угождать людямъ, когда на первомъ вселенскомъ соборѣ, въ присутствіи императора Константина и больше, чѣмъ трехъ сотъ отцовъ Церкви, поразилъ еретика Арія за его богохульные слова, за что и лишился было своихъ архіерейскихъ знаковъ. Онъ не былъ

человѣкоугодникомъ, когда мирликійскій градоначальникъ осудилъ трехъ невинныхъ гражданъ на смерть. Самъ архіерей Божій явился на площадь, гдѣ ожидали себѣ казни эти невинноосужденные, собственными руками вырвалъ изъ рукъ палача уже обнаженный мечъ и снялъ оковы съ рукъ несчастныхъ. Такъ во всю жизнь дѣйствовалъ святитель Николай. Будемъ же и мы подражать его жизни, искать больше благоволенія у Бога, чѣмъ у людей, стараться Богу угождать, жить по правдѣ Божіей, быть истинными христіанами.

Святителю отче Николае! Осѣни насъ и возлюбленнаго Царя нашего своимъ благодатнымъ покровомъ, ниспошли небесное благоволеніе на него и на всю землю русскую. До конца охраняй великое и святое дѣло Царя нашего отъ всѣхъ козней и ухищреній «сыновъ лукаваго». Мы глубоко вѣруемъ, что съ такой охраной побѣда добра надъ зломъ и свѣта надъ тьмой несомнѣнны; несомнѣнно, значитъ, и будущее благоденствіе Руси Православной, къ чему всѣми царственными силами стремится возлюбленный Царь нашъ.

(«Ен. Еп. Вѣд.»).

Царю Самодержавному отъ подданныхъ привѣтъ.

(Къ 6-му декабря).



Привѣтъ Тебѣ, нашъ Царь любимый,
Сердечный нашъ привѣтъ,
Десницей Вышняго хранимый
Въ годину тяжкихъ бѣдъ!
Да будетъ же и впредь съ Тобою
Господня благодать...
Предъ этой силой неземною
Что можетъ устоять?
Предъ нею снизится коварный
«Второй Наполеонъ»,
А Ты, нашъ Вождь Самодержавный,
Ты будешь вознесенъ.

И край родной долготерпѣнья—
Великій Твой народъ,
Врагамъ на страхъ и удивленье,
Вновь къ счастью путь найдетъ...
Привѣтъ Тебѣ, нашъ Царь любимый,
Горячій нашъ привѣтъ,
И будь отъ Господа хранимый
На много, много лѣтъ!

Іеродіаконъ *Евѣи.ій.*

(«Кроншт. Пас.» № 43—44).

Матеріальное положеніе духовенства и его недостатки.

Въ настоящее время, время оживленія приходской жизни, вопросъ объ обезпеченіи духовенства жалованіемъ—вопросъ немаловажный, такъ какъ тѣмъ или инымъ рѣшеніемъ его опредѣляется степень продуктивности дѣятельности духовенства.

Матеріальное положеніе духовенства всегда было неопредѣленнымъ и скуднымъ. Духовенство за свои, часто тяжелые, труды по приходу и по церкви получало и получаетъ въ вознагражденіе—1) немного земельки, которую само должно обработать, чтобы не сидѣть голодомъ и 2) добровольную плату прихожанъ за требоисправленіе. Теперь, впрочемъ, нѣкоторые бѣдные приходы получаютъ еще и жалованье отъ казны по 400 р. въ годъ. Эти 400 р. и есть тотъ постоянный и опредѣленный доходъ, который даетъ духовенству возможность кое какъ существовать на своихъ скудныхъ приходахъ. Главнымъ же источникомъ содержанія духовенства служитъ земля. Если она доброкачественна и плодородна, то дастъ хлѣбъ, дастъ отопленіе, а отчасти и средства для воспитанія дѣтей. Но извѣстно, что причтовая земля—самая неудобная и плохая, такъ что проку отъ нея немного. Въ пяти приходахъ моего священства—нигдѣ не было хорошей земли. Пропорція земли небольшая,—во многихъ приходахъ 33 д. на весь причтъ,—и только въ очень не-

многихъ приходахъ по 66 д.; въ болгарскихъ колоніяхъ—по 120 д. и въ нѣсколькихъ южныхъ русскихъ приходахъ по 100 д. на причтъ. Раньше, при дешевыхъ рабочихъ рукахъ и нѣкоторомъ личномъ досугѣ, духовенству можно было заниматься земледѣліемъ и отсюда извлекать средства къ жизни, нынѣ же, при дороговизнѣ рабочихъ рукъ и хозяйственнаго инвентаря и за отсутствіемъ свободнаго времени, самому обрабатывать землю некогда и невыгодно, посему земля отдается въ аренду или съ половины. Арендная плата за землю до послѣдняго времени была очень низкая и не могла много дать духовенству; съ половины же земля обрабатывается плохо, не во время, обычно послѣ обработки собственной земли, и, конечно, много дать не можетъ. Кромѣ того, земля не каждый годъ одинаково родитъ: въ одномъ году больше, въ другомъ меньше, а въ послѣднее время стали учащаться недороды, такъ что только въ болгарскихъ колоніяхъ, при большомъ количествѣ земли, при жалованіи и доходахъ, матеріальное положеніе духовенства вполне достаточное не только для одного причта, но и для двухъ; въ остальныхъ же приходахъ, за нѣкоторыми исключеніями, духовенство еле сводитъ концы съ концами. Такимъ образомъ, земля, которая должна служить главнымъ источникомъ содержанія, при своемъ маломъ количествѣ и недоброкачественности, не можетъ обезпечить духовенство въ матеріальномъ отношеніи; для безбѣднаго существованія оно нуждается въ подспорьи со стороны. Если крупные землевладѣльцы часто не могутъ выйти изъ долговъ, то что можетъ сдѣлать духовенство съ 33, скажемъ, десятинами земли, изъ которой, при обработкѣ съ половины, только одна половина дохода поступаетъ въ его пользу.

Что же касается добровольной платы за требоисправленія, то этотъ источникъ содержанія духовенства является самымъ неподходящимъ, неудобнымъ, нравственно тяжелымъ, унижительнымъ и вреднымъ, и служитъ лишь пособіемъ къ доходамъ отъ земли. Этотъ источникъ содержанія можетъ что нибудь значить для духовенства только въ большихъ приходахъ, при нѣкоторомъ достаткѣ и добросовѣстности прихожанъ, такъ

какъ только въ приходахъ съ большимъ населеніемъ изъ этихъ добровольныхъ лептъ можетъ получиться что нибудь, въ маленькихъ же и бѣдныхъ приходахъ добровольная плата за требы только портитъ добрыя отношенія причта и прихожанъ, вообще причиняетъ много нравственныхъ тревоженій, непріятностей для членовъ причта и вреда для ихъ пастырскаго дѣланія. Духовенство не можетъ привыкнуть къ поручной платѣ за свой трудъ и старается освободиться отъ этой матеріальной кабалы приходу.

Добровольная плата за требы является недостаточнымъ и скуднымъ источникомъ содержанія духовенства потому, что требы мало, онѣ оплачиваются скудно и то только обязательныя требы—крещеніе, браки и погребенія; необязательныя же требы—молебны, акафисты, панихиды и водосвятія, которыхъ раньше было много и которыя служили значительной матеріальной поддержкой для духовенства, въ настоящее время, при упадкѣ религіозности въ народѣ, почти выводятся изъ обихода, а если изрѣдка и бывають, то оплачиваются очень скупно. Такъ въ моемъ приходѣ прихожане—очень богатый народъ; нѣкоторые имѣють по нѣсколько тысячъ годового дохода отъ хлѣбопашества, а за требы платятъ очень плохо: за панихиду и исповѣдь даютъ не больше 3—5 к., разсуждая, что такихъ пятаконъ причтъ получаетъ много и посему нѣтъ надобности платить больше. Вотъ крестьянская оцѣнка труда! Итакъ, много ли дохода въ мѣсяцъ можетъ дать приходъ причту при нѣсколькихъ рублевыхъ крещеніяхъ и двухрублевыхъ погребеніяхъ? Причтовые доходы отъ платы за требоисправленіе неодинаково распредѣляются по мѣсяцамъ; въ одни мѣсяцы больше дохода, въ другіе меньше, смотря по количеству требъ: если требъ больше—и дохода больше, требъ меньше—и дохода меньше, а нѣтъ требъ, нѣтъ и дохода. Самыми доходными мѣсяцами являются мѣсяцы осенніе и зимніе, когда у народа деньги есть и бывають свадьбы, лѣтніе же мѣсяцы, а въ особенности іюнь, іюль—время полевыхъ работъ,—бѣдны доходами. Въ прежнее время въ осеннюю и зимнюю пору каждый прихожанинъ считалъ своимъ

нравственнымъ долгомъ на дому помянуть своихъ умершихъ, совершить молебствіе, водосвятіе, для чего приглашалось и вознаграждалось за трудъ духовенство; нынѣ же народъ, при увеличеніи бѣдности, сталъ заботиться больше о житейскихъ удобствахъ, чѣмъ объ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Понятно, что при такомъ наравномѣрномъ распредѣленіи доходовъ по мѣсяцамъ духовенство не можетъ располагать своими ресурсами. Есть доходы,—можно и пожить по человѣчески, а нѣтъ доходовъ,—терпи нужду и отказывай сѣбѣ во всемъ. Я помню время, когда у моего отца, священника не на бѣдномъ приходѣ, часто не бывало ломаного гроша въ домѣ, и такое безденежье бывало нерѣдко. Вслѣдствіе скудости доходовъ отъ земли и по приходу, духовенство въ большинствѣ случаевъ живетъ бѣдно. Если и есть нѣкоторые исключительные случаи сравнительно нѣкотораго матеріальнаго достатка, то только благодаря чрезмѣрному труду и большой бережливости и скупости. Особенно бѣдно духовенство въ среднихъ губерніяхъ, гдѣ оно на ряду съ крестьянами для добыванія себѣ средствъ къ жизни должно нести тяжелый физическій трудъ и влачить такое же жалкое существованіе. Побывавшіе тамъ говорятъ, что убожество духовенства не поддается описанію. Нѣсколько лучше живетъ духовенство въ южныхъ и западныхъ губерніяхъ, гдѣ населеніе состоятельнѣе, земля плодороднѣе, и причты получаютъ больше отъ казны. При всемъ томъ печальнѣе всего то, что крестьяне преувеличеннаго мнѣнія о доходности приходовъ; они думаютъ, что доходы въ пользу причта поступаютъ непрестанно и деньгами и натурой и что никому такъ не живется, какъ духовенству, которому можно и позавидовать.

2., Поручная плата за трудъ тяжела и унизительна для духовенства. Крестьяне при своей некультурности не могутъ оцѣнить по достоинству трудъ причта и платятъ очень мало. Простой народъ оцѣниваетъ трудъ духовенства по количеству потраченнаго времени на него, не принимая въ соображеніе труда, совершаемаго духовными лицами часто почти бесплатно, и забывая то время, когда требъ нѣтъ, и однако члены

клира должны безотлучно оставаться въ своихъ приходахъ, всегда готовые къ услугамъ своей паствы. Забывается также, сколькихъ усилій и затратъ стоило духовенству добиться своихъ правъ. Крестьянинъ, если у него за нѣсколько лѣтъ случается только одна треба, считаетъ своимъ долгомъ вознаградить совершителей требы только за время труда, не задаваясь вопросомъ, чѣмъ клиръ долженъ жить, когда у него другихъ требъ нѣтъ. Что крестьяне такъ цѣнятъ трудъ своихъ духовныхъ лицъ, видно изъ народной поговорки: «Священникъ скажетъ: «Господи помилуй, и давай два съ половиной», — а молдаване еще характернѣе выражаютъ эту мысль: «шетуръ, ботуръ ши герштъ карбова», т. е. за нѣсколько словъ дай рубль священнику, что, по ихъ мнѣнію, много. Крестьяне больше и дороже всего цѣнятъ только физическій трудъ, дѣйствительно, не легкій и имъ извѣстный; другого же труда—умственного, чиновничьяго, учительскаго, они не признаютъ и у духовенства считаютъ тяжелымъ трудомъ только продолжительное стояние во время совершенія богослуженія, а всѣ остальные требы, по ихъ мнѣнію,—пустяки, которые пустяками же должны и оплачиваться. Если крестьянамъ предоставить полную свободу въ вознагражденіи духовенства за трудъ, то они плату уменьшатъ до minimum-а, до невозможности жить. Вотъ почему духовенство силой обстоятельствъ вынуждается входить со своей паствой въ нѣкоторое соглашеніе насчетъ платы за трудъ. Много труда и времени нужно потратить, чтобы разъяснить и урезонить паству, что трудъ пастыря, раздавателя божественной благодати, выше и важнѣе физическаго труда, и потому нужно его цѣнить по достоинству, а не по количеству затраченнаго времени. Много нужно земной мудрости и кротости голубиной, чтобы въ дѣлѣ вознагражденія за трудъ установить такія нормы, къ которымъ паства привыкла бы и руководилась бы ими. И только послѣ этого въ приходѣ настаетъ нѣкоторое спокойствіе. Но чего все это стоитъ духовенству? Эта необходимость постоянно заботиться о средствахъ къ жизни развѣ мало беспокоитъ духовенство? Необходимость съ каж-

дымъ говорить и трактовать о грошахъ развѣ мало тревожитъ его? Хорошо еще, если пастырь, въ особенности на первыхъ порахъ, осторожный и попадаетъ въ приходъ болѣе или менѣе спокойный, послѣ мудраго предшественника; тогда онъ еще можетъ рассчитывать на безпечальное пребываніе въ приходѣ; въ противномъ же случаѣ борьба за существованіе становится бурной, тяжелой и не избѣгнуть подводныхъ камней, о которые можетъ разбиться утлая ладья духовнаго дѣлателя. При малѣйшемъ недоразумѣніи изъ за платы за требы въ приходѣ возникаютъ тренія, непріятности, сутяжничество, такъ много вредящія дѣлу. За самую незначительную вымороченную плату можно поплатиться формальнымъ слѣдствіемъ, которое, при доказанности обвиненія, можетъ печально окончиться для обвиняемаго, въ особенности при несовершенствѣ нашего духовнаго суда. Сколько духовныхъ лицъ пострадало только по причинѣ небезпечности въ матеріальномъ отношеніи. У нѣкоторыхъ жизнь обратилась въ сплошное мученіе отъ непріятностей изъ за невыяснивагося матеріальнаго положенія. Нужно адское терпѣніе, много опыта, такта и практической мудрости, чтобы избѣгнуть непріятностей изъ за платы за требы.

3. Всѣ непріятности изъ за вознагражденія за трудъ роняютъ духовенство въ глазахъ народа, лишаютъ его почтенія, уваженія, довѣрія и вредятъ пастырскому дѣланію. На духовныхъ лицъ, вслѣдствіе того, что они копейками должны собирать себѣ плату за трудъ, смотрятъ какъ на обидчиковъ и обирателей народныхъ, а не какъ истинныхъ и полезныхъ дѣлателей. Въ народѣ и доселѣ существуютъ различныя оскорбительныя клички и поговорки по поводу способа ихъ содержанія: —«Попъ беретъ съ живого и съ мертваго», «Вставай, бо той уже реве, що по корови бере», а молдаване говорятъ о тяжелыхъ больныхъ: «Ари сы ынтри ын пунга попій», или «Ари сы деи кея попій». Эти комплименты по адресу духовенства сдѣлались достояніемъ толпы и свободно бросаются въ глаза при всякомъ удобномъ случаѣ. Каково ихъ выслушивать? Хорошо еще, если все это говорится въ шуточномъ тонѣ, но и это обижаетъ че-

ловѣческое достоинство священника. Понятно, что народъ, видя, что духовенство при всякой требѣ беретъ съ него, смотритъ на него уже не добрыми глазами, а косится и злорадствуетъ, когда духовныя лица оставляютъ свою паству и уходятъ въ другое мѣсто, надѣясь, что преемники будутъ брать. Что духовенство можетъ сдѣлать при такомъ взглядѣ и отношеніи къ нему народа? Будетъ ли оно при такомъ положеніи дѣла имѣть успѣхъ въ своей пастырской дѣятельности? Матеріальная зависимость отъ прихода стѣсняетъ духовенство въ своихъ дѣйствіяхъ. Что бы духовенство не предприняло, всегда оно будетъ бояться, что его заподозрятъ въ корыстныхъ расчетахъ. Будетъ ли оно проповѣдывать, и его ученіе будетъ истолковано въ превратномъ смыслѣ; будетъ ли оно говорить объ обязанности посѣщать церковь,—скажутъ что оно ищетъ доходовъ; предложитъ ли прихожанамъ выйти съ крестнымъ ходомъ,—усмотрятъ корыстную цѣль; будетъ ли учить нестяжательности, безкорыстію,—не повѣрятъ, ибо де-скать сами проповѣдники берутъ. Словомъ, ко всѣмъ дѣйствіямъ духовенства будутъ относиться подозрительно, а этимъ недоувѣріемъ въ корнѣ подрывается дѣло пастырства.

Вотъ почему духовенство всегда должно кричать и писать о ненормальности своего матеріальнаго положенія и домогаться отъ правительства матеріальнаго обезпеченія. Но до сихъ поръ почти ничего еще не сдѣлано для духовенства въ этомъ отношеніи. Намѣреніе обезпечить хотя малымъ содержаніемъ отъ казны (400 р.) каждый приходъ не осуществлено, и это пособіе получаютъ только немногіе скудные приходы. Предполагали дать духовенству лучшее содержаніе отъ казны—рублей въ 1000 и болѣе для cadaго прихода, но настоящая тяжелая война, разстроившая финансовое положеніе страны, возможность обезпечить духовенство приличнымъ содержаніемъ отложила на неопредѣленно долгое время. Какъ же быть? Неужели духовенство никогда не выйдетъ изъ своей матеріальной зависимости отъ прихода? При скудости государственныхъ средствъ правительство, совмѣстно съ духовнымъ начальствомъ, все же можетъ

прийти на помощь духовенству въ дѣлѣ его матеріальнаго обезпеченія путемъ обложенія на этотъ предметъ приходовъ. Болгарскіе приходы платятъ же вѣдь своимъ причтамъ жалованье, почему это не смогутъ сдѣлать и русскіе приходы, во избѣжаніе неудобнаго и недостаточнаго способа содержанія добровольными даяніями? Понятно, что бѣдные и меньшіе приходы будутъ платить меньше большихъ приходовъ, зато имъ можетъ быть пособіе отъ казны. Въ Св. Синодѣ отъ страхованія церквей чрезъ нѣкоторое время можетъ образоваться значительный капиталъ; почему не употребить его на дѣло матеріальнаго обезпеченія духовенства, вѣдь приходы всегда найдутъ возможность строить себѣ церкви?

Но враги церковныхъ интересовъ противъ назначенія духовенству жалованія отъ казны, изъ опасенія, что духовныя лица на жалованьи превратятся въ чиновниковъ, которые будутъ формально, безъ всякаго интереса, относиться къ своему дѣлу, и потому думаютъ оставить духовенство на прежнемъ подножномъ корму, практиковавшемся испоконъ вѣковъ. Напрасное и неосновательное опасеніе! Жалованье духовенства не можетъ испортить, какъ не портитъ оно многихъ чиновниковъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства, служащихъ на жалованьи. Напротивъ, духовенство съ назначеніемъ ему жалованья, свободно вздохнетъ, освободится отъ матеріальной зависимости и спокойно сможетъ предаться своему дѣлу, не думая о завтрашнемъ днѣ. Правда, Спаситель, отправляя Своихъ учениковъ на проповѣдь, сказалъ имъ: «Туне пріяте, туне дадите», но это не значить, что апостолы должны были трудиться и жить на своемъ содержаніи. Христосъ въ дѣлѣ обезпеченія учениковъ всѣмъ необходимымъ вполнѣ разсчитывалъ на совѣсть слушателей ученія, которымъ нравственное чувство должно было подсказать заботиться о содержаніи своихъ наставниковъ, и они, дѣйствительно, заботились. Когда Христосъ спросилъ своихъ учениковъ, нуждались ли они въ чемъ во время проповѣди, отвѣтъ былъ отрицательный. Во времена апостольскія у всѣхъ членовъ церкви все было общее, а потому апостолы не могли терпѣть недостатка

ни въ чемъ. Когда же, съ теченіемъ времени, число членовъ церкви умножилось и каждый сталъ думать только о своихъ интересахъ, положеніе преемниковъ апостольскихъ стало ухудшаться, и уже Ап. Павелъ мрачно рисуеъ матеріальное состояніе проповѣдниковъ Евангелія и всячески убѣждаетъ отдѣльныя церкви вознаграждать за трудъ своихъ пастырей, какъ достойныхъ своего пропитанія. Однако на протяженіи всей церковной исторіи матеріальное положеніе духовенства было бѣдственнымъ. Намъ обыкновенно говорятъ, чтобы мы только работали, не думая о вознагражденіи, которое само собою придетъ и обезпечитъ насъ; при этомъ въ примѣръ указываютъ намъ на высокіе образцы пастырства, какъ о. Іоанъ Кронштадтскій и др., къ ногамъ которыхъ сыпались несмѣтныя сокровища ихъ почитателей. Да, это совершенно вѣрно, въ силѣ остается изреченіе Спасителя: «Ищите прежде царствія Божія и правды его, и все остальное приложится вамъ». Но нужно, къ сожалѣнію, сказать, что такихъ пастырей, какъ о. І. Кронштадтскій, мало родитъ земля,—это былъ святой человѣкъ, мы же обыкновенные смертные люди, нуждающіеся въ болѣе опредѣленныхъ и постоянныхъ источникахъ содержанія, чѣмъ добровольныя даянія. Если мы нужны государству, какъ воспитатели народные, то о нѣкоторомъ нашемъ обезпеченіи должны заботиться, иначе церковь будетъ влачить жалкое существованіе, пробавляясь пастырями-недоучками, а способные и образованные кандидаты духовной службы будутъ предпочитать свѣтскую дѣятельность, какъ болѣе обезпеченную, въ матеріальномъ отношеніи.

Свящ. Іос. Драганчуль.

Извѣстія и замѣтки.

◆ *Война уже выиграна нами.* Генераль Брусиловъ уполномочилъ корреспондента газеты «Таймсъ» заявить, что война уже выиграна союзниками, хотя невозможно пока опредѣлить, сколько понадобится времени, чтобы убѣдить непріятеля,

что дѣло, за которое онъ залилъ кровью Европу, безвозвратно имъ потеряно («Бес.» № 278.)

◆ *Объ отсрочкѣ по воинской повинности для учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ.* Въ виду того, что, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 22-го октября 1915 года, ученикамъ церковно-учительскихъ школъ предоставлены права по воинской повинности, въ томъ числѣ и право на отсрочку для продолженія образованія наравнѣ съ учениками среднихъ учебныхъ заведеній, ученики церковно-учительскихъ школъ, призывающіеся къ отбыванію воинской повинности изъ родившихся въ 1898 г., должны представить въ подлежащее по мѣсту жительства уѣздное (окружное) или городское по воинской повинности присутствіе *не позднѣе 1 декабря 1916 г.* соответственное заявленіе, съ приложеніемъ письменнаго удостовѣренія Совѣта церковно-учительской школы о нахожденіи ихъ въ церковно-учительской школѣ.

◆ *Современные миллионеры.* При подпискѣ на предыдущій военный заемъ большую сенсацію вызвалъ «мужичокъ» *Воловодовъ*, подписавшійся въ Александровскѣ—Грушевскомъ сразу на 1½ милліона рублей и принесшій въ казначейство деньги собственноручно въ корзиночкѣ. Теперь тотъ же «мужичокъ» *Воловодовъ* заявилъ о своемъ желаніи подписаться на новый заемъ еще на 1,000,000 рублей («Кол.» № 3141, 12 нояб. тек. года.)

◆ *Отвѣтственность за торговое мародерство.* Въ порядкѣ ст. 87 осн зак. изданъ новый законъ объ уголовной отвѣтственности торговцевъ и промышленниковъ за повышение или пониженіе цѣнъ на предметы продовольствія или необходимой потребности.

Новый законъ подводитъ подъ дѣйствіе уголовного закона cadaго торговца или промышленника, а равно cadaго завѣдующаго дѣлами общества или компаніи, виновнаго въ неоправданномъ условіями рынка повышеніи цѣнъ. Наказаніемъ для нихъ опредѣлена тюрьма отъ 4 до 8 мѣс., въ отягчающихъ же случаяхъ и до 2 лѣтъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ.

Тому же наказанію подвергаются лица, виновныя въ сокрытіи запасовъ продовольствія или предметовъ первой необходимости или въ отказѣ въ продажѣ ихъ, причемъ наказаніе еще сопровождается штрафомъ отъ 100 до 10,000 руб. («Кронштадт. пастырѣ» № 40, 1 окт. 1916 г.).

2.

Епархіальная хроника.

◆ 11 октября въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Гавріила, состоялось засѣданіе Епархіальнаго училищнаго совѣта для обсужденія текущихъ дѣлъ.

◆ 15 октября, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія, состоялось собраніе ревнителей Церковнаго попечительства при кафедральномъ соборѣ.

◆ 16 октября, въ 9 ч. утра, Высокопреосвященный Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды, а вечеромъ акаѳистъ въ митрополіи; Преосвященный-же Гавріиль въ 8 ч. утра совершилъ богослуженіе въ митрополіи. Въ концѣ акаѳиста Владыка Архіепископъ произнесъ слово.

Наинская вдова, между прочимъ говорилъ Владыка, переживала такія же тяжелыя минуты отъ смерти единственнаго сына своего, какія почти каждому изъ насъ приходится переживать нынѣ отъ войны.

При погребеніяхъ въ древности былъ обычай выражать соболѣзнованіе внѣшнимъ образомъ, посредствомъ наемныхъ плакальщицъ; мы-же будемъ выражать свое сочувствіе искренними дѣлами братскаго благотворенія при содѣйствіи Соборнаго попечительства.

◆ 17 октября, въ 9 ч. утра, въ день чудеснаго спасенія Царской семьи отъ смертной опасности на ст. Барки 1888 года, Архіепископъ Анастасій совершилъ божественную ли-

тургію и по литургіи молебень, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Гавріила, ректора семинаріи архимандрита Филиппа, соборнаго и городского духовенства. Во время причастнаго протоіерей Θ. Кирика сказаль поученіе.

Въ тотъ-же день, въ 1 ч. пополудни, въ архіерейскихъ покояхъ, подъ предсѣдательствомъ Владыки Анастасія, состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, заслушавшаго докладъ о текущихъ дѣлахъ и между прочимъ постановившаго: 1) командировать священниковъ—Θ. Петровича въ Рени, а Θ. Богоса въ Унгены, поручивъ имъ организовать отряды по оказанію духовной и матеріальной помощи бѣженцамъ—румынамъ; 2) въ виду поздняго изготовленія архитекторами чертежей проекта зданія Сиротскаго пріюта, закладку зданія отложить до весны; 3) просить духовенство епархіи немедленно возобновить во всѣхъ приходахъ сборъ бѣлья и другихъ вещей, а особенно холста, весьма нужнаго для Пріюта и лазаретовъ; 4) приняли составленную ревизіонною комиссією инструкцію для руководства эконому Сиротскаго Пріюта; 5) выдать для каютъ Дунайскаго плавучаго госпиталя «Анастасія» 20 иконъ и 200 р. (вмѣсто просимаго бѣлья).

◆ 18 октября, въ 1 ч. пополудни, Высокопреосвященный Анастасій, въ сопровожденіи архимандрита Филиппа, посѣтилъ помѣщенія столовой и кухни духовной семинаріи, въ цѣляхъ временнаго приспособленія ихъ подъ дешевую столовую Соборнаго попечительства.

Въ тотъ-же день, по благословенію Высокопреосвященнаго Анастасія, Совѣтъ Александро-Невскаго Братства пріобрѣлъ за 10,000 рублей контору погребальныхъ церемоній Грицаенко, въ цѣляхъ поддержанія дѣла призрѣнія стариковъ и старухъ, бывшихъ когда-то сильными и здоровыми, а теперь находящихся въ богадѣльнѣ Братства. Помѣщается контора на Александровской улицѣ, рядомъ съ аптекой быв. Паутынскаго.

◆ 20 октября, въ 12 ч. дня, въ день кончины Государя Императора Александра III (1894 г.), по поздней литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Высокопреосвященный Анастасій совер-

шилъ панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ.

◆ 20 октября, въ 9 ч. утра, въ день Возшествія Государя Императора на Всероссійскій Престолъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Анастасій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и по литургіи благодарственный молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Гавріила, архимандрита Филиппа и городского духовенства, въ присутствіи учащихся, народа и властей. На «Буди имя Господне» Владыка Аухіепископъ произнесъ слово.

22 года тому назадъ, въ знаменательный сей день, между прочимъ говорилъ Владыка, возлюбленнѣйшій нашъ Государь, повинувась велѣнію Божію, желанію всего русскаго народа и отечественнаго закона, возшелъ на Прародительскій Царственный Престолъ.

Царская власть никѣмъ не восхищается, а по преемству пріемлется отъ Самаго Бога.

«Много царіе царствуютъ и господіе господствуютъ».

Царь есть правосудіе Божіе на землѣ.

Царскій престолъ утверждается на землѣ тѣмъ крѣпче и непоколебимѣе, чѣмъ мы тѣснѣе сплачиваемся вокругъ него, — каждый служеніемъ своимъ. Если исполнители закона исполняютъ его не только за страхъ, но и за совѣсть; если каждый гражданинъ нелицемѣрно повинуется и служитъ.

Чѣмъ выше Царская власть, тѣмъ болѣе должны мы почитать и охранять ее.

Станемъ всѣ вѣрно, честно и усердно исполнять свой долгъ, чтобы быть оплотомъ для Престола, особенно теперь, когда отечество волнуется и угрожаемо ужасами войны.

◆ 22 октября, въ день Казанской иконы Божіей Матери, по случаю престольнаго праздника домовоі церкви Сиротскаго пріюта, Высокопреосвященный Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебенъ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Лашкова, В. Гума, священниковъ Е. Козакевича и А.

Яремчука, при пѣніи хоровъ сиротскаго и архіерейскаго. На «Буди нмя Господне» Владыка Архіепископъ произнесъ слово.

Еще недавно утверждень здѣсь Божій Престоль и Христовъ крестъ водруженъ, сиротки-же благословляютъ Господа не только пѣніемъ устъ, а еще болѣе—трепетныхъ сердецъ своихъ.

Здѣсь видѣли они, быть можетъ, въ отверстыхъ небесахъ отцовъ своихъ, на брани убиенныхъ, вѣнцами нетлѣнія увѣнчанныхъ.

И вы, сестры, приходя сюда, духомъ отдыхайте отъ трудовъ призрачія сиротъ.

Все, что ни сдѣлаете для сиротъ, сдѣлаете для Того, Кто переноситъ на Самаго Себя всѣ ваши для сиротъ дѣянія, и для Державной Заступницы рода Христіанскаго, отъ времени до времени посѣщающей малое ваше стадо.

Въ години бѣдствій обители всегда спѣшили на помощь страждущимъ.

Въ концѣ молебна возглашено многолѣтіе и Высокопреосвященному Экзарху Грузіи, Архіепископу Платону.

Высокопреосвященный Анастасій, Преосвященный Гавріиль, архимандритъ Филиппъ, д. с. совѣтники А. М. и І. М. Пархомовичи, члены Духовнаго Комитета и другіе гости начальницей пріюта О. А. Мурашевой были приглашены на завтракъ.

Увѣчные воины пріюта-мастерской обѣдали вмѣстѣ съ сиротами.

Владыка преподавъ всѣмъ благословеніе, оставилъ крупную лепгу свою на гостинцы дѣтямъ.

(Подробности см. неоф. отд. № 44 Епарх. Вѣд. ст. «Сироты».)

Въ тотъ-же день Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ кафедральномъ соборѣ.

◆ 23 октября, въ 9 ч. утра, Владыка Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ акаѳистъ въ митрополіи, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. За богослуженіемъ соборный псалом

щикъ В. В. Говоровъ Владыкой Архіепископомъ былъ рукоположенъ въ діакона. Во время причастнаго протоіерей А. Брагуца сказалъ поученіе. Въ концѣ акаѳиста Владыка произнесъ слово.

Промыслъ Божій, между прочимъ говорилъ Владыка, всегда бодрствуетъ надъ русской землей, Матерь Божія милосердуетъ о ней, почему наша древняя Русь, какъ финиксъ, воскресла изъ подъ пепла и развалинъ.

И нынѣ не престанетъ заступничество Божіей Матери, и для находящихся въ подземельяхъ, и въ подвалахъ, и въ сырыхъ воинскихъ окопахъ, если только мы не слишкомъ надменны въ успѣхахъ и не малодушны въ неудачахъ.

Въ тотъ-же день, въ 7 ч. вечера, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Анастасія, состоялось собраніе учредителей соборнаго Попечительства, выяснишаго, какого порядка придерживатся въ сборѣ пожертвованій на Попечительство отъ церквей, монастырей, приходовъ, учрежденій, по записямъ и кружкамъ, и какъ поставить столовую для чиновниковъ и интеллигентовъ, а равно для простого народа и бѣдноты.

Отъ редакціи.

Редакція покорнѣйше проситъ г. г. сотрудниковъ представлять рукописи написанными *четко и ясно*. Это важно для наборщиковъ, такъ какъ ускоряетъ работу и дѣлаетъ ее болѣе легкою.

Рукописи, плохо переписанныя, не будутъ приниматься.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣдническо-богослужебный журналъ, вступающій въ пятый годъ существованія

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа «Проп. Листка»: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ «Паст. Чт.» помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ; обзорѣніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяцъ (по днямъ).

Каждая книжка журнала заключаетъ 4—5 печатн. листовъ. Журналъ разсылается **задолго** до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого **редакція настойчиво проситъ подписываться заблаговременно.**

Подписная цѣна журнала—ТРИ руб. въ ГОДЪ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экземпляры журнала за 1914, 1915 и 1916 г. г. по ДВА рубля; за 1913 г. журналъ разошелся.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О ЖУРНАЛѢ. «Проп. Л.»—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ... Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны... Это, поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи «Паст. Чт.» должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человека («Вѣра и разумъ» 1915 г. № 1) «Проп. Л.» представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы., новое живое теченіе русской проповѣди. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво» («Христіанинъ» 1915 г., мартъ). «Почуенія «Проп. Лист.» братки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди «Листка» даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый матеріалъ. Кто привыкъ чвать готовыя проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ» («Ряз. Еп. Вѣд.» 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской духовной Академіи *М. Скабаллановичъ.*

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи *А. Троицкій.*

Адресъ: *Кіевъ*, редакція журнала «ПРОПОВѣДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ».

Въ редакціи «Проповѣдническаго Листка» принимается подписка на серію изъ 12 книгъ «ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ» подъ редакціей проф. Кіевской духовной Академіи М. Снабалановича.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи, р.—католическая служба. Все изданіе рассчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 200 стр.). Эти книги **высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.**

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святѣйшимъ Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ («Прих. Лист.» отъ 15 іюня 1916 г.).

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ ПЕЧАТИ О «ХРИСТ. ПРАЗД.» «Мы надѣемся что редакція доведетъ до конца это доброе дѣло, заслуживающее по своему жизне-практическому значенію самага широкаго сочувствія со стороны не только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ нашего общества» («Церковныя Вѣдомости» 1916 г. № 36). Здѣсь и исторія и философія, и экзегетика, и гомилетика, и каноника, и патристика и поэзія. —А надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной Божіей правды». Гавріиль, Епископъ Аккерманскій. «Для пастырей такая книга положительно должна быть настольной („Приходская жизнь“ 1916 г. іюнь). «До сихъ поръ въ нашей лигературѣ не появлялось ничего равнаго» („Донск. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12). Нельзя не выразить пожеланія, чтобы „Хр. Пр.“ проникли во всѣ христіанскіе дома, народныя школы, среднія и низшія учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій людъ» («Ирк. Еп. Вѣд.» 1916 г., № 2).

„Троицкое Слово“ и „Вожія Нива“

съ помощью Божіей будутъ выходить и въ слѣдующемъ 1917 году. Цѣна за 50 № № «ТРОИЦКАГО СЛОВА», вслѣдствіе дороговизны бумаги и типографскихъ работъ, повышается: ДВА РУБЛЯ въ годъ. Подписавшіеся до 1 января получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: «ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ»** на 1917 годъ. Подписавшіеся послѣ 1 января и желающіе получить сей Календарь приплачиваютъ стоимость Календаря съ пересылкою 40 к.

Цѣна «БОЖІЕЙ НИВЫ» (12 № №) съ приложеніемъ «ЗЕР-
НЫШЕКЪ» (12 книжекъ) остается прежняя—ОДИНЪ РУБЛЬ.—
Календарь къ «Божіей Нивѣ» не прилагается.

Адресъ Редакціи обоихъ изданій: Сергіевъ посадъ, Моск.
губ., въ Лавру.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ.

(5-й годъ изданія).

На ежемѣсячный Церковно-
народный и противоалкогольный
журналъ

„СЪЯТЕЛЬ“

Журналъ одобренъ двумя Министерствами и многими Архипасты-
рями-народолюбцами.

Объ журналѣ даны самые лестные отзывы въ періодической печати.

Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ

„Крупицы Пищи Духовной“.

Въ книжкахъ журнала, кромѣ обычныхъ журнальныхъ
статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и коопераціи),
помѣщаются поученія и бесѣды на воскресные и
праздничные дни и на разные случаи изъ церковной жизни,
поэтому журналъ «СЪЯТЕЛЬ» можетъ съ успѣхомъ замѣнить
нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ.
Въ одной изъ книжекъ журнала за 1917 г. будетъ помѣщенъ
большой цѣнный трудъ Свящ. І. Хохлова:

== ЛѢЧИТЕСЬ ТРАВАМИ! ==

ПОЛНЫЙ ДОМАШНІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ ВСѢХЪ БОЛѢЗНЕЙ.
Описаніе цѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарственныхъ
травъ и способы употребленія этихъ травъ при лѣченіи всевоз-
можныхъ болѣзней.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На журн. «СЪЯТЕЛЬ» съ прил. 2 хъ книгъ
«Крупицы Пищи Духовной» въ годъ—2 р. 50 съ пересылкой.
При доплатѣ въ 1 р. 50 коп. будутъ сверхъ всего даны еще
2 большія цѣнныя книги (по 400 страницъ каждая).

Избранныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни
всего года, а также на дни покаянія, поминовенія усопшихъ и
на всѣ случаи церковной жизни, всего болѣе 200 поученій».

Полугодовая подп. и подп. въ разсрочку не принимаются.

Адресъ. г. Уфа, ред. ж. «СЪЯТЕЛЬ».

Редакторъ-издатель священникъ І. Хохловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ Изданія годъ 32-й.

На еженедѣльный старѣйшій и самый распространенный
изъ русской сельско-хозяйственной прессы

Сельскій Хозяинъ

Иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства.

Издатель **П. П. Соикниъ** | Подписной годъ считается 1 съ | Редак. **П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.**
ноября 1916-го года по 1 ноября | **и М. М. ГЛУХОВЪ.**
1917-го года.

52 №№ ЖУРНАЛА, Въ теченіе года бу- **2.000** практически-полезн.,
больш. форм., въ 2 столб- деть помѣщено до **2.000** удобопонят. статей и
ца. въ обложкахъ. отвѣтовъ на запросы
хозяевъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Особое вниманіе обращается на новости въ сельск.
хозяйствѣ.

12 КНИГЪ **Хуторское хозяйство** съ многочисл.
ежемѣсячи журн. и л л ю с т а ц.

Книги «Хуторское Хозяйства» предназначаются для мелкаго хутор-
скаго и отрубнаго хозяйства. Читатели подробно знакомятся здѣсь съ
веденіемъ различныхъ отраслей хозяйства на большихъ участкахъ земли.

6 Полныхъ практическихъ руководствъ съ рис.
и черт.

1. КЛУБНЕПЛОДЫ и КОРНЕПЛОДЫ, ихъ воздѣлываніе и выгоднѣйшее
использованіе. Составилъ директоръ Кологривск. сел.-хоз. училища
М. А. Кухаренко.
2. МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО. Полное руководство къ содержанію мо-
лочнаго скота. Составилъ обласной специалистъ по молочному хозяй-
ству. *А. Н. Щербининъ.*
3. ЗАРАЗНЫЯ БОЛѢЗНИ ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ, переходящія и
не переходящія на человѣка. Составилъ преподаватель Московскаго
Сел.-хоз. Института *Г. П. Гуринъ.*
4. ОРГАНИЗАЦІЯ МЕЛКАГО ХОЗЯЙСТВА. Съ подробн. планомъ устрой-
ства хуторскаго хозяйства и описаніемъ всѣхъ необходимыхъ при
этомъ работъ Сост. *И. В. Ермолаевъ.*
5. ДОХОДНОЕ КУРОВОДСТВО. Рук. къ рац. веденію домашн. птицы.
Сост. *А. И. Осиповъ.*
6. ДОХОДНОЕ ЗАВОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЪ ХВОЙНОМЪ ЛѢСУ. Про-
стѣйшіе способы кустарной и заводской химической обработки хвой-
ныхъ породъ: смолокуреніе, углежженіе, устройство небольшого завода
для выдѣлки скипидара, каннфоли и пека: сажекопченіе, полученіе хвой-
ныхъ маселъ изъ сосны, пихты, можжевельника. Сост. инж.-техн. *А. С.
Семеновъ.*

8 КНИГЪ **СОВРЕМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО.**
съ рисунками

1. Что надо сдѣлать для поднятія скотоводства. Составилъ *Д. М. Водиско.*
2. Выращиваніе и откормъ свиней. Составилъ *А. М. Макаровъ.*
3. Разведеніе мясныхъ мясо-шерстныхъ овецъ Сост. *А. М. Макаровъ.*

4. Полевая культура овощей. Составилъ Т. А. Гуржавинъ.
5. Полевая культ. гороха, чечевицы, фасоли и бобовъ. Сост. Н. В. Сидорскій.
6. Кролиководство. Составилъ К. Корчакъ, подъ ред. О. Д. Алексеева.
7. Какъ обезпечить хозяйство нормами. Составилъ В. В. Зарѣцкій.
8. Племенной быкъ. Составилъ И. П. Витоминъ.

4 КНИГИ Ремесла, необходимыя въ хозяйствѣ.

всѣ книги иллюстр.

1. КУЗНЕЧНОЕ МАСТЕРСТВО.
2. Производство простого сукна.
3. Канатн. и веревочн. производ.
4. БОНДАРНОЕ РЕМЕСЛО.

Кромѣ того, будетъ дано ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ:

Календарь „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ на 1916 г.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „СЕЛЬСНІЙ ХОЗЯИНЪ“ со всеѣми прилож. на годъ съ дот. и перес. по всей Россіи **10** РУБ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 5 руб. и къ 1 маю остальные 5 рублей.

Контора журнала: *Петроградъ, Стремянная, № 12, соб. д.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 ГОДЪ.

на ежемѣсячный журналъ

„Христіанская Мысль“.

Журналъ ставитъ своей задачей отвѣчать на религіозные запросы, сомнѣнія и исканія современнаго русскаго общества, и содѣйствовать по мѣрѣ силъ выясненію въ его сознаніи подлинно христіанскихъ основъ жизни.

По своему руководящему началу, «ХРИСТІАНСКАЯ МЫСЛЬ» является органомъ православнаго самосознанія, одушевленнаго вѣрой въ жизненное значенія Христова Евангелія. Но журналъ будетъ въ то же время внимательно слѣдить за всеѣми, по возможности, религіозными движеніями и настроеніями какъ въ Россіи, такъ и за ея предѣлами.

«ХРИСТІАНСКАЯ МЫСЛЬ» имѣетъ въ виду не только лицъ богословски образованныхъ, но и широкіе круги русскаго общества. Этимъ будетъ опредѣляться и выборъ статей, и форма ихъ изложенія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Прот. Аггеевъ Б. М., Епископъ Андрей, Аскольдовъ С. А., проф. Бенешевичъ В. Н., Бердяевъ Н. А., проф. священ. Боголюбовъ Н. М., проф. Булгаговъ С. Н., проф. Верховской П. В., Волжскій А. С., Гермацовъ В., проф. Дроздовъ Н. М., Добротворцевъ Б. П., Дурьянъ С. Н., проф. Завитневичъ В. З., проф. Зильковскій В. В., Истоминъ М. П., Карташовъ А. В., Кожевниковъ В. А., проф. Кудрявцевъ П. П., Кузнецовъ Н. Д., Лапшюковъ В. Н., проф. Макавейскій Н. К., прот. Остроумовъ С., Покровскій А. И., проф. По-

повъ И. В., Прохаско О. П., проф. Рыбинскій В. П., прот. Сизинъ Д., проф. Скабаллановичъ М. Н., свящ. Соловьевъ С. М., Соколовъ В. П., проф. Тарѣевъ М. М., проф. Титлиновъ Б. В., проф. Тихомировъ П. В., Тривцкій А. Д., Холоповъ И. Д., проф. Четвериковъ И. П., Экземплярскій В. И., Эрнъ В. Ф. и друг.

Подписная цѣна на годъ 8 р., на полгода 4 р. Цѣна отдѣльнаго номера 1 р.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Волошская, 4.

Редакторъ-Издатель Василій Экземплярскій.

Подробный прѣспектъ по требованію высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ № 48—49.

Отдѣлъ офіціальный.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Награжденія. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Умершіе. 5. Отчетъ о суммахъ поступившихъ въ пользу беженцевъ. 6. Опечатка. 7. Объявленіе. 8. Отъ редакціи. (Страницы 265—272).

Отдѣлъ неофіціальный.

1. Поученіе въ день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича. 2. Царю Самодержавному отъ подданныхъ привѣтъ. 3. Матеріальное положеніе духовенства и его недостатки. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Епархіальная хроника. 6. Отъ редакціи. 7. Объявленія. (Страницы 805—828).

И. о. редактора неоф. отд. Преподаватель Кишин. дух. семин.
И. Смѣловъ.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 4 декабря 1916 г.
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд., цензоръ,
д. ст. сов. *Андрей Пархомовичъ.*

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская, 42.