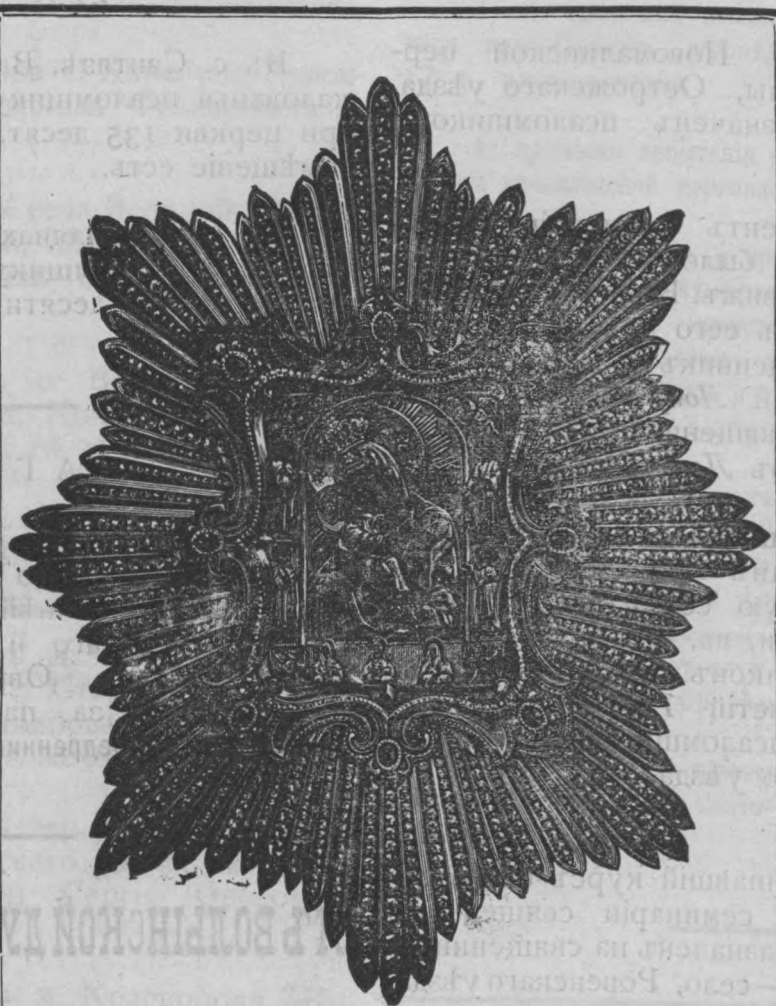




ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКАЛЬНАЯ ПЕЧАТНИЦА



Статьи присылаемые въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой 6 р.

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. | № 34-й. | 19 августа 1910 года.

Содержаніе.

- I. Часть официальная.
- II. Часть неофициальная:
 - 1) Церковные старосты на Волыни.
 - 2) Надо-ли упрощать богослуженіе, или упорядочить его слѣдуетъ?
 - 3) Отклики читателей.
 - 4) Хроника.
 - 5) По Епархіи.
 - 6) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.

- 7) Церковная жизнь.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Среди журналовъ.
- 10) Отношеніе Преосвященнаго Гобольскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 19 іюля с. года.
- 11) Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.
- 12) Объявленія.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

10 августа, учитель Новомалинской церковно-приходской школы, Острожскаго уѣзда, Иванъ *Сморжевскій*, назначенъ псаломщикомъ въ с. Новомалинъ.

11 августа, студентъ семинаріи Иванъ *Краевскій*, назначенный было на священническое мѣсто въ с. Литовижъ, Владимірволинскаго уѣзда, отчисленъ отъ еего прихода и на его мѣсто переведенъ священникъ с. Задыбъ, Ковельскаго уѣзда, Василій *Лопуховичъ*, а въ с. Задыбы переведенъ священникъ м. Соколя, Луцкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Лопуховичъ*.

11 августа, псаломщикъ с. Людвизъ Кременецкаго уѣзда, Стефанъ *Веселовскій* за поступленіемъ въ духовную семинарію отчисляется отъ сей должности, на, его мѣсто переводится псаломщикъ—діаконъ с. Михли, Изяславльскаго уѣзда, Дометій *Тоцкій*, а въ с. Михлю переводится псаломщикъ—діаконъ с. Могилянъ, Острожскаго уѣзда, Исидоръ *Грушецкій*.

12 августа, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ духовной семинаріи священникъ Ѳеодоръ *Москалевичъ* назначенъ на священническое мѣсто въ с. Князь—село, Ровенскаго уѣзда.

12 августа, псаломщикъ—діаконъ Житомирскаго кафедральнаго собора Антоній *Подмишальскій*, за поступленіемъ въ духовную семинарію, уволенъ отъ должности съ причисленіемъ къ сему собору сверхъ штата, а на его мѣсто назначенъ младшій псаломщикъ того же собора Симеонъ *Бондарчукъ*.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Гардышевкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 50 десят. прихожанъ 1560 душъ; помѣщеніе есть. (предоставленъ за сиротами).

Въ с. Стобыхвѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли

при церкви 45 десят.; прихожанъ 799 душъ; помѣщеніе новое.

Въ м. Сокольѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 69 десят.; прихожанъ 997 душъ; помѣщеніе новое.

в) псаломщическія:

Въ с. Свитязѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 135 десят.; прихожанъ 2997 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Могилянахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 55 десятинъ; прихожанъ 1364 душъ; помѣщеніе есть.

НАГРАДЫ:

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, священникъ с. Суцанъ, Овручскаго уѣзда, Антоній Пискановскій, за пастырскую дѣятельность, награжденъ **набедренникомъ**.

ОТЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на постройку и ремонтъ приходскихъ церквей, срокомъ на одинъ годъ:

1) на имя крестьянъ села Боголюбъ, Луцкаго уѣзда, Артемія Ковальчука, Андрея Зубрицкаго, Григорія Соловья и Филиппа Хлопецкаго за № 15796.

2) на имя монахинь Городищенскаго женскаго монастыря—Татіаны Вихлѣвой и Ѳеклы Скальской за № 16064.

3) на имя крестьянъ с. Лажевой, Староконстантиновскаго уѣзда, Евфимія Нестерука и Михаила Коренчука за № 16171.

4) на имя крестьянъ д. Старого—Мѣйдана, Новоградволынского уѣзда, Кузьмы Сидорука, Алексѣя Стефанова Корнѣйчука, Θεодора Наумчука и Петра Выныдасюка за № 16448.

5) на имя крестьянъ дер. Межилѣски, Гелубіевичскаго прихода, Овручскаго уѣзда, Марка Архипова Осадчія и Григорія Романова Рябенко за № 16929.

6) на имя крестьянина с. Харалуги, Ровенскаго уѣзда, Гавріила Иванова Федюкевича за № 17136.

7) на имя крестьянъ села Великой—Березны, Изяславльскаго уѣзда, Михаила Константинова Гловацкаго и Данила Θεодорова Левчука за № 17896.

8) на имя крестьянъ с. Великаго—Браталова, Житомирскаго уѣзда, Константина Лышняка и Ивана Сироты за № 18420.

9) на имя крестьянъ с. Тайкуръ, Острожскаго уѣзда, Василя Николина и Ивана Зосича за № 18644.

10) на имя крестьянъ д. Малинокъ, Терешковскаго прихода, Староконстантиновскаго уѣзда, Семена Филиппова Мельничука и Андрея Θεодорова Ищука за № 19107.

11) на имя крестьянъ дер. Дацекъ, Бабушскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Емилиана Никитина Грушецкаго и Сергія Θεодорова Хижко за № 19727.

12) на имя крестьянъ м. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, Петра Палія, Мануила Сичкара и Мануила Коменара за № 20148.

13) на имя крестьянъ м. Каменно—Коширска, Ковельскаго уѣзда, Θεодора Макарьева Должко и Θεодора Иванова Гарбачука за № 20232.

14) на имя крестьянъ с. Сморщекъ, Изяславльскаго уѣзда, Кирилла Онуфріева Никитюка, Пāvла Григорьева Лукіянчука, Θεодосія Никитюка и Василя Плысюка за № 20252.

1) порезкзаменовки будутъ произведены въ настоящемъ году 25 августа;

2) желающіе поступить въ школу будутъ подвергнуты приемнымъ испытаніямъ, кои предположено произвести 26 и 27 августа; 31 августа—молебень предъ началомъ учебныхъ занятій;

3) къ приемнымъ испытаніямъ будутъ допущены мальчики православнаго исповѣданія, возрастомъ отъ 13 до 17 л., платоспособные;

4) приемныя испытанія производятся въ объемѣ программы одноклассной церковной или министерской школы;

5) къ прошеніямъ о принятіи въ школу должно прилагать слѣдующіе документы: а) свидѣтельство объ окончаніи церковной или министерской школы, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) свидѣтельство врача о привитіи оспы и г) удостовѣреніе мѣстнаго о. настоятеля прихода о благоповеденіи поступающаго;

6) всѣ ученики живутъ въ общежитіи; плата за содержаніе въ общежитіи—50 руб. въ годъ, вносится по полугодіямъ или помѣсячно и *непременно впередъ*. Кроме того, каждый въ началѣ учебнаго года обязанъ внести 2 р. единовременнаго взноса.—Каждому ученику надлежитъ имѣть собственную постель и достаточный запасъ постельнаго и носильнаго бѣлья;

и 7) адресъ для корреспонденцій: *гор. Владиміръ-Волыньскъ, Совѣту Свято-Владимірскаго второклассной церковной школы.*

О смерти псаломщиковъ.

25-го марта 1909 г. отъ чахотки умеръ псаломщикъ с. Грань, Луцкаго у., Константинъ Юновидовъ, а 9-го мая того же года утонулъ въ р. Стырѣ псаломщикъ м. Рафаловки, Луцкаго уѣзда, Петръ Вижевскій.

Отъ Совѣта Свято-Владимірскаго второклассной церк.-учительской школы.

Совѣтъ Свято-Владимірскаго второклассной церковной школы симъ объявляетъ:

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Церковные старосты на Волыни.

Вѣроятно не всѣмъ приходскимъ пастырямъ нашей Епархіи извѣстно, что между положеніемъ церковныхъ старостъ въ Волынской Епархіи и положеніемъ церковныхъ старостъ въ другихъ епархіяхъ на Руси есть громадное и существенное различіе.

Послѣднее прежде всего состоитъ въ слѣдующемъ: въ то время, какъ въ другихъ епархіяхъ церковные старосты несутъ свои обязанности совершенно безвозмездно, такъ сказать „изъ-за почета“, у насъ на Волыни церковные старосты получаютъ жалованье, размѣръ котораго опредѣляется приходомъ. Означенное явленіе до того не нормально, что гдѣ-нибудь, въ Великороссійской Епархіи, даже и не повѣрятъ сразу возможности получения у насъ жалованья церковными старостами.

Въ самомъ дѣлѣ, никакими законами—ни церковными, ни гражданскими не установлено—платить жалованье церковному старостѣ, такъ какъ должность церковнаго старосты считается „почетной“, а почетныя должности обычно жалованьемъ не оплачиваются.

Правда, размѣръ жалованья, получаемого церковными старостами нашей Епархіи, не великъ, но дѣло не въ количествѣ жалованья, а въ самомъ фактѣ получения послѣдняго церковными старостами. Фактъ—же во всякомъ случаѣ непримѣрный и для другихъ мѣстностей Россійской Имперіи не извѣстный.

Въ епархіяхъ средней Россіи, да и въ другихъ мѣстахъ, принято, чтобы церковный староста являлся чуть-ли не главнымъ благотворителемъ своего храма. Конечно, такъ оно и должно быть, разъ церковный староста состоитъ блюстителемъ церковнаго хозяйства; а у насъ... вмѣсто того, чтобы благотворить на храмъ, староста не стѣсняется брать за свой трудъ съ прихожанъ опредѣленное вознагражденіе. И что же? Попробуйте возстать противъ этого ненормальнаго положенія—и вы не обретесь хлопотъ, огорченій и непріятностей. Первый-же возстанетъ на васъ, несомнѣнно, церковный староста, тотъ самый, который нынѣ въ благородномъ негодованіи жалуется на обложение церквей всевозможными сборами.

Но, какъ-бы то ни было, а означенное явленіе, т. е. чтобы церковные старосты полу-

чали жалованье, какъ ненормальное и не согласное съ законами Божескими и человѣческими, не должно быть терпимо. Хотя-бы и съ великимъ упорнымъ трудомъ, а все—же необходимо бороться съ этимъ явленіемъ, и хотя не скоро, однако нужно добиться полного его упраздненія. Какъ сдѣлать это, судить опредѣленно пока не беремся, но думаемъ, что постепенному уничтоженію даннаго явленія значительно будетъ содѣйствовать постепенное-же урегулированіе обязанностей церковнаго старосты на Волыни. Дѣло въ томъ, что у насъ на Волыни церк. старосты несутъ слишкомъ много обязанностей, среди которыхъ имѣются и такія, которыя не представляютъ изъ себя чего—либо особо почетнаго, напр.: по мѣстамъ обязанность звонить въ колокола. И само собою разумѣется, что исполняя хлопотливую и трудную подѣлу—часъ работу, отнимающую у него не мало времени, староста и рассчитываетъ за это хотя на какое—нибудь вознагражденіе. Вотъ прежде всего и необходимо освободить старосту отъ обязанностей, которыя въ другихъ мѣстахъ являются дѣломъ церковнаго сторожа: пусть староста вѣдаетъ лишь то, что входитъ въ кругъ его прямыхъ обязанностей, и дѣло измѣнится. Освободивъ старосту отъ обязанностей этого рода, освободите его также и отъ того дѣла, которое по недоразумѣнію онъ считаетъ своимъ главнымъ и прямымъ—пономарской работы. Вѣдь у насъ на Волыни староста за Богослуженіемъ собственно и занятъ тѣмъ, что прислуживаетъ священнику, выносить свѣчу, готовить и подаетъ кадило и т. д. Все это не дѣло старосты: его мѣсто не въ алтарѣ, а у свѣчнаго ящика, его трудъ не пономарскій, а ктиторскій. Поэтому весьма и весьма желательно, чтобы прислуживали въ алтарѣ за Богослуженіемъ не старосты, а лучше всего мальчики—ученики школы, а старосты вѣдали-бы свое чисто ктиторское дѣло.

Вѣдь въ томъ случаѣ, когда церковнымъ старостой бываетъ человѣкъ интеллигентный—не возлагаютъ—же на него тѣхъ обязанностей, какія несутъ старосты—крестьяне; почему—же послѣдніе дѣлаютъ дѣло, имъ не принадлежащее? И вотъ, когда староста будетъ освобожденъ отъ обязанностей, для него постороннихъ, и займется лишь своимъ „ктиторскимъ“ дѣломъ, дающимъ ему за то извѣстный почетъ и положеніе; тогда, быть можетъ, онъ и самъ увидитъ и пойметъ, что получать еще и жалованье какъ будто и неудобно.

I. M.

Надо-ли упрощать богослуженіе, или упорядочить его слѣдуетъ?

Въ свѣтскихъ газетахъ опять появилось извѣстіе, что въ Св. Синодѣ будетъ разсматриваться вопросъ о переводѣ всего богослуженія на русскій языкъ и о замѣнѣ церковнобогослужебныхъ архаизмовъ. Вопросъ уже неоднократно поднимался въ литературѣ и духовной. Но разсуждать надо не о томъ, чтобы упростить или замѣнить славянскій языкъ, а о томъ, чтобы упорядочить наше богослуженіе. Стихирное, умиленное, богатое назиданіемъ пѣніе совсѣмъ почти вывелось. А между тѣмъ какое богатство оно представляетъ! Въ стихирахъ, тропаряхъ, канонахъ, антифонахъ и прочихъ составныхъ частяхъ наше богослуженіе картинно и живо изображаетъ все Царствіе Божіе, богоугодную жизнь святыхъ, ихъ вѣрность Господу даже до смерти, ихъ высокую и неизмѣнную радость о Господѣ даже среди скорбей и гоненій... Справедливо поэтому покойный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ утверждалъ, что онъ воспитался на нашемъ чудномъ и духовно-богатомъ богослуженіи.

Но такъ какъ все богатое и существенное разнообразіе въ этомъ богослуженіи выбросили и по лѣности и по небрежности, а оставили только почти одно постоянное, почти однѣ лишь эктени, всѣмъ извѣстныя, то вотъ и загадка, что многіе бѣгутъ отъ нашего богослуженія и вполнѣ довольны даже сектантскими жалкими и безсодержательными, а часто даже безсвязными, малосмысленными, и безграмотными стихами—наборомъ умиленныхъ словъ и восклицаній. Не въ томъ причина увлеченія этими стихами, что они понятны, какъ составленные на русскомъ языкѣ, а въ томъ исключительно, что они представляютъ изъ себя все таки нѣкоторое разнообразіе, умиленную и смягчающую душу пѣсню,—а смягченіе для изстрадавшейся въ мірѣ души вотъ какъ нужно! Для этого смягченія набожные за тысячи верстъ идутъ къ угоднику, за моря—океаны отправляются на Авонъ и въ Св. Землю. Въ обители, умиляясь молитвою къ угоднику, умиляется богомолецъ и тѣмъ воодушевленнымъ церковнымъ и подробнымъ стихирнымъ пѣніемъ, какое тамъ раздастся въ слухъ его. А вѣдь эти стихири не болѣе и не менѣ понятны въ обители, чѣмъ и въ приходскомъ храмѣ. А разница только въ томъ большемъ дѣлѣ, что въ обители все это поется, а въ приходскомъ храмѣ даже и читать-то это бросаютъ, да и прочитаютъ такъ, что ничего не понять и даже не разобрать.

Вотъ о чемъ надо позаботиться... Богослужебный языкъ всегда и у всѣхъ народовъ особый отъ разговорнаго, какъ и въ обществѣ, мы нѣсколько особымъ языкомъ объясняемся съ высокими особами; это такъ психологически естественно. Въ Японіи Св. Писаніе переведено на японскій языкъ и протестантами и архіеп. Николаемъ. Но для многихъ христіанъ, а для нашихъ православныхъ всѣхъ безъ исключенія, переводъ пр. Николая оказывается болѣе совершеннымъ, главнымъ образомъ потому, что онъ написанъ на языкѣ тоже особенномъ, какъ и нашъ славянскій сравнительно съ русскимъ. Поэтому и намъ надлежитъ не принижать свое богослуженіе, а напротивъ, возвышать. Съ еретиками Св. Іоаннъ Златоустъ боролся не тѣмъ, чтобы распѣвать подобныя еретическимъ пѣсни, а тѣмъ, что самъ въ противовѣсъ имъ съ народомъ распѣвалъ пѣснопѣнія, устраивалъ торжественныя богослуженія, крестные ходы и т. п. И посрамилъ враговъ Церкви. Тѣмъ же путемъ и намъ нужно идти въ борьбѣ съ Фетлерами и К°. И дѣло церковной власти—строго упорядочить наше богослуженіе, оградивши высокое его содержаніе опредѣленными указаніями и узаконеніями. (Астр. Е. В.)

Отклики читателей.

Къ вопросу объ обученіи пѣнію въ церк. школь.

Въ № 4 Еп. Вѣдом. за настоящій годъ явилась статья подъ заглавіемъ „Приходскій псаломщикъ и церк. школа“, въ которой авторъ статьи доказываетъ, что обучать пѣнію въ церк. школь долженъ не учитель, а псаломщикъ. Въ статьѣ доказывается, что если пѣть и умѣть управлять въ церкви хоромъ — дѣло псаломщика, то его-же дѣло предварительно сьорганизовать этотъ хоръ и подготовить къ пѣнію въ церкви, а если такъ, то, слѣдовательно, и обученіе пѣнію въ школь есть тоже дѣло псаломщика, такъ какъ оно является подготовкой къ пѣнію въ церкви.

По поводу этой статьи въ № 11 Еп. Вѣдом. с. г. написана замѣтка „Къ статьѣ І. М. „Псаломщикъ и школа“, въ которой авторъ ея, соглашаясь съ тѣмъ, что церковно — хоровое дѣло должно всецѣло находиться въ рукахъ псаломщиковъ, тѣмъ не менѣ находитъ необходимымъ прежде позаботиться о подготовкѣ ихъ къ дѣлу обученія пѣнію и за трудъ по обученію въ школь пѣнію назначить имъ вознагражденіе. Между прочимъ, авторъ этой

статьи говорить: „Въ самые послѣдніе годы встрѣчаются окончившіе учительскую школу, знакомые съ ц.-пѣніемъ, но нежелающіе дѣлиться своими знаніями съ питомцами церковной школы“. Указываемое въ этихъ словахъ явленіе несомнѣнно происходитъ оттого, что обученіе пѣнію есть трудъ, который для учителей церк. школъ является иногда не по силамъ. Къ 5 му уроку учитель и безъ того достаточно устанетъ, а тутъ еще церк. пѣніе или, иначе, вспомошествованіе псаломщику въ его трудѣ по подготовкѣ дѣтей къ пѣнію въ церкви! Но вѣдь пѣніе въ церкви не дѣло учителя, почему-же будучи и безъ того изнуреннымъ, учитель долженъ брать на себя чужой трудъ? Этимъ и объясняется, почему учителя, знакомые съ пѣніемъ, иногда не желаютъ дѣлиться своими знаніями съ питомцами церк. школы.

Затѣмъ, авторъ статьи говоритъ: „бѣда въ томъ, что основательно знающихъ церк. пѣніе псаломщиковъ у насъ на Волыни пока совсѣмъ недостаточно“. Но для псаломщиковъ, недостаточно знающихъ пѣніе, можно устраивать курсы, посылать ихъ въ монастыри и и проч., если будутъ предъявлены требованія о необходимости знанія пѣнія, то тогда псаломщики такъ или иначе принуждены будутъ изучать пѣніе. Между тѣмъ, въ настоящее время часто встрѣчаются приходы, гдѣ ни учитель, ни псаломщикъ пѣнія не знаютъ, вслѣдствіе чего хора нѣтъ. Съ кого въ такихъ случаяхъ требовать образованія хора? Поневоля приходится обращаться къ псаломщику. Впрочемъ, во многихъ нашихъ приходахъ учитель кое-какъ въ школѣ пѣніемъ занимается, но въ церкви хоромъ управлять не хочетъ, не считая это дѣло своею обязанностію, и поэтому все-таки руководитъ пѣніемъ въ церкви приходится псаломщику.

Далѣе авторъ говоритъ: „Есть хорошій пѣвецъ—псаломщикъ, долженъ онъ обучать и регентовать; можетъ заняться батюшка,—просить его поддержки; появится въ селѣ знающій любитель пѣнія—крестьянинъ—дорожить имъ. Но пусть и учитель не уклоняется отъ хора и пѣнія, если оно ему знакомо“. Но насколько мнѣ извѣстно, дѣло пѣнія поставлено хорошо въ тѣхъ приходахъ, гдѣ учителями пѣнія въ церк. школахъ состоятъ именно псаломщики. Они постоянно, цѣлый годъ на мѣстѣ въ приходѣ и потому имѣютъ возможность постоянно слѣдить за поддержаніемъ пѣнія въ церкви. Совершенно не знающихъ пѣнія псаломщиковъ почти нѣтъ. Во всякомъ случаѣ таковыя составляютъ рѣдкое исключеніе. Если—же псаломщикъ хоть немного знаетъ церк. пѣніе, то

можетъ и больше подучиться ему.

Дальше въ статьѣ говорится: „Принципы и идея статьи „Псаломщикъ и школа“ безспорны. Но въ статьѣ ничего не говорится о вознагражденіи псаломщиковъ за ихъ преподавательскій трудъ... Почему-же псаломщикъ, получая далеко недостаточное содержаніе, долженъ еще даромъ трудиться въ школѣ?“ На это необходимо отвѣтить, что если псаломщикъ не долженъ трудиться надъ преподаваніемъ пѣнія даромъ, то почему долженъ даромъ трудиться учитель? Если за управленіе церк. хоромъ, что не составляетъ обязанности учителя, учитель вознагражденія не получаетъ, то нѣтъ причинъ особенно настаивать на вознагражденіи при порученіи пѣнія въ школѣ псаломщикамъ, потому что обученіе пѣнію составляетъ ихъ обязанность. Скажутъ, что учитель получаетъ жалованье; но и псаломщикъ все, что получаетъ въ приходѣ, получаетъ потому, что онъ въ церкви читаетъ, поетъ и учитъ пѣть другихъ. Разъ псаломщикъ долженъ учить цѣнію по идеѣ, то слѣдовательно должно признать, что обученіе пѣнію въ школѣ есть его дѣло, ради котораго онъ сидитъ въ приходѣ, ради котораго пользуется землей и получаетъ хоть и небольшое жалованье. Относительно жалованья прибавимъ, что умалять жалованье псаломщика предъ учительскимъ не приходится. Если есть у насъ приходы малообеспеченные, то есть и достаточно обеспеченные. Если взять приходъ сравнительно лучше обеспеченный, то несомнѣнно псаломщикъ получаетъ тамъ большее содержаніе, чѣмъ учитель. Какъ-бы то ни-было въ данномъ случаѣ можетъ быть вопросъ объ увеличеніи содержанія псаломщикамъ вообще, а не исключительно за обученіе пѣнію. Къ увеличенію—же содержанія псаломщикамъ уже приступлено.

Затѣмъ, авторъ статьи „Рациональная постановка хорowego дѣла въ церквахъ Волынской епархіи“ (Еп. Вѣд. № 14) проводитъ мысль о необходимости подготовки хорошихъ учителей—пѣвцовъ и необходимости поэтому открытія церковно-регентской школы. Авторъ этой статьи задается цѣлію поднять церковн. пѣніе на высшую ступень искусства. На это надо отвѣтить, что жизнь, пока не предъявляетъ намъ столь высокыхъ требованій, поэтому задаваться такими цѣлями пока нѣтъ особенной нужды, тѣмъ болѣе, что при такомъ направленіи пѣнія въ немъ могутъ явиться нежелательныя стороны, напримѣръ, излишняя театральность. По этому поводу блаж. Іеронимъ, напримѣръ, замѣчаетъ: „не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласованіемъ гортань и уста, чтобы не были слышны въ цер-

кви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни“. Объ этомъ—же А. О. Львовъ говоритъ: „Вся сила, вся важность въ церковномъ пѣніи заключаются въ словахъ молитвы“. Церк. пѣніе должно служить вспомошествованіемъ къ поднятію и укрѣпленію въ народѣ религіознаго чувства, которое является при чтеніи словъ молитвы. Съ этой—же цѣлью укрѣпленія религіознаго чувства нашей задачей является общенародное церковное пѣніе, на выполнение чего и необходимо обратить главное вниманіе. Между тѣмъ „всюду на югѣ, какъ сочинители, такъ и руководители хоромъ преслѣдуютъ эффекты, пользуясь нерелигіозностію и духовнымъ убожествомъ слушателей“. (Еп. Вѣд. 1908 г., № 35, ст. Церк. пѣніе“).

Что касается вопроса объ открытіи церковно-регентской школы, то у насъ на Волини и безъ того есть довольно школъ, хотя и существующихъ нечѣмъ содержать. По этому вопросу Еп. Сѣздъ сессіи 1909 г. говоритъ: „духовенство не въ силахъ устроить подготовительныя для псаломщиковъ классы“ (Журн. № 11, пост. 2). Въмѣсто того, чтобы открывать новыя школы, необходимо просить Епархіальное Начальство, чтобы предметъ пѣнія въ духовныхъ училищахъ, второклассныхъ школахъ и проч., въ виду условій настоящаго времени, былъ поставленъ болѣе рационально.

Церковное пѣніе должно быть всецѣло поручено псаломщикамъ. Если псаломщики теперь не очень хорошо знаютъ пѣніе, то *для нихъ необходимо устроить ежегодные при монастыряхъ курсы*, гдѣ они должны учиться не только пѣть, но и читать, потому что внятное, раздѣльное чтеніе въ церкви составляетъ у насъ рѣдкость. Назначеніе псаломщиковъ учителями пѣнія въ школѣ—это одно изъ основныхъ средствъ заставить ихъ самихъ быть на мѣстѣ. Если псаломщикъ теперь не знаетъ хорошо пѣнія, то, будучи обязанъ учительствовать, долженъ будетъ тѣмъ или другимъ способомъ изучить его. Никакой изъ учителей не знаетъ въ началѣ своего предмета такъ, какъ онъ знаетъ его впоследствии, проучительствовавъ нѣсколько лѣтъ. Наши церковныя школы часто посѣщаются уѣзднымъ и епархіальнымъ начальствомъ. При такихъ посѣщеніяхъ хорошіе псаломщики могутъ быть представляемы къ наградамъ, плохіе къ выговорамъ, командировкамъ на курсы. Въ настоящее-же время требованіе заводить хоры предъявляется лишь къ священникамъ, которые часто при всемъ желаніи не могутъ ничего сдѣлать. Псаломщики—же стараются стоять въ сторонѣ. Часто они не учатъ пѣнію потому, что не хотятъ этого дѣлать, такъ какъ церковно—учительское дѣло не считаютъ своимъ.

Въ наше время церковному пѣнію учать: и учитель, и псаломщикъ и крестьянинъ и всякій, кто захочетъ. Въ общемъ получается впечатлѣніе, что руководить хоромъ можетъ всякій, кому вздумается,—не этимъ-ли создается то самочиніе и самомнѣніе пѣвчихъ, какое почти повсюду замѣчается на Волини. Поютъ какъ хотятъ и что хотятъ. Обращается вниманіе только на эффекты. Учителя—регенты, какъ люди молодые, часто заражены самомнѣніемъ и почти не способны понять духъ церк. пѣнія. Не обращаютъ вниманія—дозволено—ли пѣснопѣніе къ употребленію. Дозволенія у священника тоже не спрашивается. Вообще получается какава—то путаница.

Наконецъ учителя не могутъ быть руководителями хоромъ уже потому, что значительную часть года проводятъ въ отлучкѣ изъ приходомъ. Такъ, напримѣръ, на Рождественскіе и Пасхальныя праздники и на каникулярное время они уѣзжаютъ.

Свящ. Петръ Качоровскій.

Хроника.

Отѣздъ Архіепископа Антонія въ Почаевъ. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній 12-го августа отбылъ въ Почаевъ на осеннія праздники.

За отсутствіемъ Владыки просителей принимаетъ въ Архіерейскомъ домѣ Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Острожскій отъ 11 час. до 1 ч. дня.

Миссіонерскіе курсы. По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, съ 19 по 26-е сентября въ Почаевѣ имѣютъ быть противосектантскіе миссіонерскіе курсы. На курсы будутъ вызваны о.о. окружныя миссіонеры тѣхъ районовъ, гдѣ имѣются сектанты, священники зараженныхъ сектантствомъ приходомъ (исключая бывшихъ на курсахъ въ прошломъ году), монашествующіе и нѣкоторые ревнителі.

Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы собралъ, какъ и всегда, въ Житомирѣ массу богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній. Особенно большое стеченіе богомольцевъ было въ Подольской—Успенской Церкви, Каѳедральномъ соборѣ и въ Архіерейской церкви. Въ соборѣ совершалъ богослуженіе Преосвященнѣйшій Гавріиль, епископъ Острожскій, а въ Успенской церкви—ректоръ семинаріи, Архимандритъ Неофитъ. По окончаніи литургіи состоялся обычный крестный ходъ по городу при громадномъ стеченіи народа.

По Епархіи.

I.

Пастырь храмоздатель и его сподвижники.

То, на что сильные и ученые напрягают всѣ силы, чтобы создать или возрастить, зрѣеть и является на свѣтъ Божій чрезъ посредство немощныхъ и смиренныхъ тружениковъ, которые, повидимому, не дѣлаютъ особыхъ усилій, а вѣрно и терпѣливо исполняютъ долгъ, смиренно вѣруя, смиренно ожидая, смиренно исполняя урокъ дня своего.

14-е мая 1910 года—священный день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ скромной веси Волинской земли—селѣ Боложовкѣ, Острожскаго уѣзда,—ознаменованъ свѣтлымъ торжествомъ: Архипастыремъ Волини Архіепископомъ Антоніемъ освященъ новосозданный величественный каменный храмъ—давнишняя завѣтная мечта боголюбиваго пастыря, полувѣковаго трудника на поприщѣ священнослуженія, и его благочестивой паствы. Изъ рассказовъ самого храмоздателя живо вспоминается то далекое прошлое, когда зародилась самая мысль о постройкѣ, тотъ душевный порывъ, съ какимъ она была встрѣчена...

Въ 70-хъ годахъ приходъ Боложовско-Степановскій посѣтилъ и мѣстную церковь обозрѣвалъ святитель Агаѳангель. Залюбовался Владыка живописною мѣстностію, на которой расположено село и царящую надъ селомъ возвышенностію—горкой, на которой стоялъ храмъ. Вотъ бы хорошо воздвигнуть здѣсь каменный храмъ,—высказалъ Архипастырь въ голосъ свои думы,—онъ бы сіялъ и красовался на всю округу, свидѣтельствовавъ бы о силѣ и славѣ православія!

Искреннее, благожелательное слово Святителя пало на добрую землю—на ниву сердца ревниваго служителя Алтаря Господня, вѣрнаго стража дома Божія, высокаго радѣтеля о просвѣщеніи своихъ духовныхъ чадъ. Обласканный Архипастырскою любовію, отеческою милостию—привѣтливостию, на благодатный призывъ его настоятеля храма, въ порывѣ сердечнаго умиленія, отвѣтилъ полнымъ согласіемъ, отзвукомъ сердца, и тутъ же началъ приводить доводы и соображенія къ возможному осуществленію навѣянной Архипастыремъ мысли.

... Здѣсь и хорошая глина есть, можно устроить кирпичный заводъ, неподалеку цѣлая глыбы прочнаго камня, любить здѣсь красоту

и благолѣпіе дома Божія и народъ. Благословляя на прощаніе пастыря, Владыка Агаѳангель отъ всей души пожелалъ ему успѣха въ святомъ подвигѣ храмозданія. Не разъ впослѣдствіи благочинный, сопровождавшій Владыку—свидѣтель восторженнаго обѣщанія молодого батюшки укорялъ его: „напрасно это вы, о. Іоакимъ, пообѣщали строить храмъ, да еще и каменный, развѣ это мыслимо въ селѣ, развѣ возможно для такого храма изыскать средства“.—„Трудно, очень трудно, отвѣчаетъ бывало укоряемый, но если Богъ благословитъ и поможетъ, *возможно* построить, и средства найдутся. Да будетъ на все воля Божія!“

Сѣмя брошенное въ землю плодитъ таинственно, просто, незамѣтно... Проходятъ многіе и долгіе годы и вырастаетъ густолиственное дерево.

Долго зрѣла мысль и о постройкѣ храма Божія въ Боложовкѣ, пока воплотилась въ видимыя художественныя формы. Раньше шло строеніе духовное въ селѣ и въ приходѣ, созидались храмы Духа Божія, раньше нужно было воспитать любовь къ благолѣпію дома Божія въ чадахъ плотскихъ и духовныхъ, припасти средства...

70-е и 80-е годы храмоздателемъ посвящены были на обученіе и воспитаніе дѣтей дома, подъ своимъ непосредственнымъ надзоромъ, и въ школѣ.

Воспитывались дѣти въ сферѣ исключительно религіозной, церковной, подъ сѣнію храма Божія. Святыя впечатлѣнія вѣры первая заронила въ дѣтскія сердца мать,—женщина глубоко-религіозная, смиренная, благоговѣнно преданная волѣ Божіей, богатая и сильная вѣрой чистой, живою и дѣятельною, исполненною поэзіи.

Всегда благолѣпное, уставное богослуженіе съ яснымъ произношеніемъ молитвенныхъ прошеній и возгласовъ, съ разумно-осмысленнымъ пѣніемъ (псаломщика Матусевича) воспламеняло и окрыляло дѣтей, восполняло ихъ домашнее религіозное воспитаніе. Съ раннихъ лѣтъ дѣти стали принимать активное участіе въ церковномъ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ, отдавали себя подъ благодатное впечатлѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Крѣпко памятливыми на всю жизнь остаются эти святыя минуты дѣтства.

Зазвонили... Идетъ пастырь—отецъ въ храмъ, и дѣти сопутствуютъ ему—въ погоду и непогоду, лѣтомъ и зимою, раннимъ утромъ и позднимъ вечеромъ, а то и въ полночь. И какъ больно бывало проспать церковь и какая, наоборотъ, была радость, когда псаломщикъ позволить прочитать среди храма шестопсалміе, каѳизмы или часы! А прочитать Апостоль—это уже настоящий праздникъ для

души!! Припоминается одинъ случай, когда младшій сынъ о. І—а не пожелалъ даже за подарокъ уступить чтеніе Апостола сосѣднему учителю Хрисанеу Ивановичу Саковичу (впоследствии іеромонаху Христофору)—на столько сильна была любовь къ церковному чтенію. Но вотъ любвеобильная, родительская, церковно-домашняя школа смѣняется духовнымъ училищемъ. Зорко слѣдятъ родители за обученіемъ и воспитаніемъ своихъ дѣтей и здѣсь. Разъ замѣчали какое либо недоброе сосѣдство въ квартирѣ, или вредное вліяніе товарищества, сейчасъ же переводили дѣтей въ другую квартиру, ввѣряли непосредственному руководству самихъ воспитателей. Нельзя не замѣтить, что духовная школа 60-хъ и 70-хъ годовъ приучала питомцевъ своихъ къ серьезному, настойчивому самостоятельному труду. Ласковое обращеніе учителя, нѣсколько теплыхъ привѣтливыхъ словъ его дорого и высоко цѣнились ученикомъ и навсегда запечатлѣвались въ его сердцѣ. Предъ учителями-воспитателями ученики просто благоговѣли. Выговоръ учителя и даже строгій взглядъ его были страшнымъ наказаніемъ для ученика. Никакого баловства, потворства, никакихъ побочныхъ занятій школа не допускала, имѣла и носила строго законный характеръ.

Воспитатели съ питомцами представляли и составляли одну трудящуюся, строго дисциплинированную и въ классѣ, и дома—на квартирахъ (общежитія не было) и въ церкви семью: воспитатели во всемъ подавали добрый, высокій примѣръ, были поистинѣ учителями вѣры и благочестія.

Въ годы обученія и воспитанія дѣтей всѣ средства духовенства обыкновенно истощаются школой. Родители, для которыхъ дѣти все, на ихъ воспитаніе и тратятъ все. Часто и не хватаетъ еще скуднаго священническаго (не говоря уже о псаломщикахъ) жалованья и доходовъ. Дай Богъ только не впасть еще въ долги.

До кроваваго пота поистинѣ трудились и работали батюшка и матушка въ с. Б—кѣ въ школьный періодъ дѣтей своихъ и трудовые гроши всѣ шли на одновременно почти воспитывающихся дѣтей своихъ. Самимъ приходилось въ это время буквально не доѣдать и ночей не досыпать. Дѣти въ каникулярное время были живыми свидѣтелями и очевидцами этой скромной трудовой жизни своихъ родителей, какъ переносили они на сѣнокосѣ, полѣ и огородѣ „варъ и жаръ дне“, какъ сами возили и складывали сѣно, снопы,—пололи и копали картофель, лошадей кормили, коровъ доили...

При такой неустанно-трудовой жизни не хватило бы еще своихъ крохъ на воспитаніе

дѣтей, если бы не помогъ своими средствами братъ матушки—чиновникъ. Болѣзнь заставила его оставить службу и прибыть въ родное село,—какъ самъ онъ выразился при первой встрѣчѣ съ сестрой, умирать. Увидѣлъ и онъ домашнюю нужду родныхъ и по смерти своей завѣщалъ нажитый трудомъ небольшой капиталецъ двумъ сестрамъ. Скромное наслѣдство и благословенное достояніе почившаго дало возможность родителямъ,—какъ не разъ объ этомъ вспоминаетъ храмоздатель,—довести образование дѣтей до конца, положило основаніе, при продолжавшейся скромно-труженической нетребовательной жизни, строительному фонду на созданіе приходского (каменнаго) храма. А для начала этого великаго и труднаго подвига сейчасъ же по смерти благодѣтеля—брата (р. Б. Николая) надъ его могилой и могилами родителей (священно-іерея Андрея и Анны Гурковскихъ) на приходскомъ кладбищѣ сооружена была маленькая церковь во имя Святаго Андрея Первозваннаго.

Одновременно съ воспитаніемъ и обученіемъ родныхъ дѣтей шло созиданіе для церкви, воспитаніе для неба духовныхъ чадъ. Критеріемъ, руководящимъ началомъ въ томъ и другомъ случаѣ была отеческая, милосердствующая, долготерпѣливая любовь—этотъ единственный учитель жизни. Въ атмосферѣ этой любви, въ теплѣ ея пробуждалась сознательная жизнь родныхъ дѣтей, воспринимались внѣшнія впечатлѣнія, шло познаніе внѣшняго окружающаго міра; въ ея лучахъ развивался дѣтскій умъ, сердечныя чувствованія. Любовію такою окрылены были и духовныя чада, во свѣтѣ ея воспитывались. Благовоспитанный, скромный пастырь съ первыхъ дней своего священническаго служенія на приходѣ прилагалъ всѣ свои заботы къ тому, чтобы внести въ свою духовную семью ту мягкость, человѣчность, взаимное прощеніе обидъ и терпѣніе, какое составляетъ черту христіанскаго общества, христіанскаго склада жизни.

II.

Идѣже хоцетъ Богъ, побѣждаютъ и естества уставы.

18-го числа сего іюля, окончилось ровно 65 лѣтъ Пастырства Протоіерея села Цвѣтохи О. Филимона Уловича, которому отъ роду нынѣ 90^{1/2} лѣтъ.

Къ тому дню и въ самый день, собралось въ Цвѣтоху все нисходящее поколѣніе о. Протоіерея, т. е. дѣти, внуки и правнуки, а также и мѣстные почитатели достойнаго старца; въ томъ числѣ мѣстный о. Благочинный и другіе священники округа. Соборомъ совершались о

здравіи юбиляра: Божественная Литургія и благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Первенствовалъ самъ юбиляръ.

Дивны дѣла Твоя Господи: если назадъ тому много лѣтъ Боговдохновенный Царь и Пророкъ въ одномъ изъ написанныхъ имъ псалмовъ сказалъ: „лѣта наша яко паучина поуцахуся, дніе лѣтъ нашихъ въ нихъ-же 70 лѣтъ; аще же въ силахъ 80 лѣтъ, а множіе ихъ трудъ и болѣзнь“ и если тогда уже признавалось означенное число лѣтъ за извѣстный предѣлъ, то—что можемъ сказать въ наше время о 90 и больше лѣтъ жизни человѣческой, тогда какъ сила природы во всѣхъ проявленіяхъ своихъ съ теченіемъ времени замѣтно слабѣетъ! Не что иное, какъ то, что идѣже хочетъ Богъ, побѣждаютъ и естества уставы. Но весьма немногіе изъ людей нашего вѣка являются достойными такого хотѣнія Божія; много есть званыхъ, но мало избранныхъ: чтобы попасть въ число избранныхъ, надо обладать качествомъ души достопочтеннѣйшаго о. Протоіерея Ф. Уловича. Это человѣкъ глубоко вѣрующій, кроткій и богобоязненный, во всемъ покорный волѣ Божіей. Въ теченіе своей многолѣтней жизни много потерпѣлъ онъ испытаній, но признавалъ ихъ посланными по волѣ Божіей и переносилъ безъ ропота; всегда презиралъ корыстолюбіе, что подтверждается 65-лѣтнею жизнью его на одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходовъ, тогда какъ легко было ему получить лучший приходъ, въ матеріальномъ отношеніи. Теперь по мѣрѣ уменьшенія свѣтлости его тѣлесныхъ очей все глубже и глубже запечатлѣваются въ душѣ его духовныя стороны человѣческаго бытія; и Богъ хранитъ его жизнь для нашего назиданія.

О семъ свидѣтельствуетъ сосѣдъ отца Протоіерея Уловича, 73-хъ лѣтній старецъ, священникъ Василій Антоновъ.

Среди газетъ и епархіальныхъ изданій.

„С.-Пет. Вѣд.“ поднимаютъ вопросъ о прославленіи великаго поборника и стоятеля за православную вѣру и русскій народъ, патріарха Гермогена.

Вся жизнь патріарха Гермогена была свята: онъ былъ не только ревнителемъ Церкви, но и подвижникомъ, и мученикомъ, и патриотомъ. Какъ мученикъ за вѣру и отечество, прославленный Богомъ нетлѣніемъ, онъ долженъ быть признаваемъ Церковью святымъ. Немало было и чудесныхъ исцѣленій отъ па-

тріарха Гермогена. Но развѣ мыѣ вѣрять въ чудеса?

По изложеніи патріарха Игнатія, митрополита Казанскій Гермогенъ, какъ іерархъ знаменитый святостью жизни и поборникъ православія, возведенъ былъ въ 1602 году на патріаршество. Онъ управлялъ русскою Церковью въ смутное время междуцарствія, призывая россіянъ къ защитѣ царствующаго града отъ поляковъ, благословляя оружіе на враговъ. Въ 1612 году при взятіи Москвы поляками онъ былъ взятъ ими въ Московскомъ кремлѣ въ плѣнъ и за неподписаніе грамоты объ избраніи на всероссійскій престолъ польскаго царевича Владислава, за благословеніе русскаго воинства и проклятія поляковъ и измѣнниковъ заключенъ въ тѣсную келью Чудова монастыря, гдѣ, томясь въ жестокомъ заточеніи, принялъ вѣнецъ мученическій, уморенный голодомъ 17 февраля 1612 года, 80 лѣтъ отъ роду. „Единого боюсь... Живущаго тамъ“,—указывая на небо, отвѣчалъ патріархъ угрожавшимъ ему полякамъ. Послѣ 40 лѣтъ нетлѣнное тѣло патріарха Гермогена изъ Чудова монастыря было перенесено въ Успенскій соборъ и поставлено поверхъ земли. Въ послѣдній разъ оно было свидѣтельствовано въ 1868 году.

По мнѣнію автора статьи, „лучшій и драгоценнѣйшій памятникъ, который могла бы поставить Россія и Москва своему Первосвятителю—было бы прославленіе нетлѣнно почивающихъ его св. мощей и открытіе ихъ ко дню его 300 лѣтней кончины, съ возстановленіемъ патріаршества, каноническаго управленія и строя“.

„Свѣтъ“ пишетъ о настоятельной необходимости созыва церковнаго собора.

Но не вытекаетъ ли самая мысль о соборѣ изъ тяжелыхъ условій переживаемой эпохи? Православная церковь со всѣхъ сторонъ подвергается энергическимъ атакамъ. Сектантство умножается и усиливается. Законъ о свободѣ вѣроисповѣданія облегчилъ пропаганду, направленную противъ господствующей религіи. Открытое, дозволенное отпаденіе отъ православія со-блазнительно вліяетъ на слабыхъ и колеблющихся. Даютъ чувствовать себя нѣкоторыя устарѣлыя и нецѣлесообразныя особенности нашего внѣшняго церковнаго устройства. Накопилось много вопросовъ, опредѣленное и жизненное рѣшеніе которыхъ безусловно необходимо въ интересахъ вѣрующихъ. Не все благополучно и среди духовенства. Приходъ требуетъ реорганизации или вѣрнѣе коренной реформы, которая приблизила бы его къ древне-русскому приходу.

Вообще, вся наша церковная жизнь нуждается въ обновленіи, и это подтверждаютъ сами архипастыри. Время для церковнаго собора пришло, откладывать его было бы тяжелымъ испытаніемъ для православныхъ русскихъ людей. Опасаться, что личный составъ церковнаго собора окажется не на той высотѣ, какая желательна (одинъ изъ серьезныхъ аргумен-

товъ протвниковъ ея), значить поработить себя излишней осторожности, заставляющей въ концѣ-концовъ бездѣйствовать и подчиняться яко бы неотвратимому и стихійному теченію событій. Разъ необходимость признана, нужно приступать къ дѣлу и нужно довольствоваться наличными силами. Никто не поручится, что, медля и откладывая, мы дождемся лучшихъ временъ и болѣе достойныхъ дѣятелей. Естественное предполагать обратное. Дѣйствительно, соборъ и только онъ одинъ можетъ помочь упорядоченію церковно-приходской жизни. Потому-то такъ и желаютъ его люди, болѣющие душой за нѣкоторыя ненормальныя стороны этой жизни.

Въ Кіевск. Епарх. Вѣд въ статьѣ „По поводу обновленія прихода“ авторъ Кир. Тихомировъ говоритъ: „Наша лѣвая интеллигенція любитъ говорить о корыстолюбіи сельскаго духовенства и упрекать его въ духовной спячкѣ. Обычно, въ отвѣтъ на эти упреки послѣднее указываетъ, что это жестокая насмѣшка. Нельзя человѣку со связанными руками приказывать дѣйствовать, завязать ротъ и просить слова. Сбросьте эти путы, освободите священника отъ тяжелой необходимости для обезпеченія только пасущаго куска хлѣба прибѣгать къ вымогательству съ бѣднаго крестьянина послѣднихъ грошей и становиться, такимъ образомъ, въ одинъ рядъ съ деревенскими мироѣдами, и тогда требуйте отъ нашего духовенства живого слова и усиленной дѣятельности въ дѣлѣ обновленія прихода. А теперь священникъ поневолѣ перѣдко ограничивается чиновнически-формальнымъ совершеніемъ требъ.“

Поборы, торговля изъ-за гроша съ нищимъ мужикомъ—дѣйствительно, роняетъ авторитетъ священника, поселяетъ въ прихожанахъ чувство недоброжелательства къ нему. Священникъ не можетъ не видѣть этого, а видя, не можетъ не страдать. Вотъ что пишетъ намъ искренній, хорошій сельскій священникъ: „Душа плачетъ, бьется, какъ раненая, и вотъ все-таки получаешь деньги изъ мозолистыхъ, загрубѣлыхъ отъ работы рукъ мужика,—достаешь съ груди мощну и отечитываетъ онъ, бѣднякъ, нищій, свои трудовые гроши... Не знаешь, что дѣлать, куда дѣться и уходишь скорѣе отъ него, чтобы скорѣе прекратилась душевная пытка!“ Вотъ какая жестокая школа выпала на долю русскаго духовенства! И нужно дивиться еще духовной живучести сословія, умѣвшаго сохранить духовныя силы, несмотря на вѣковое пребываніе въ этой школѣ! Вѣдаютъ ли все это наши реформаторы прихода, понимаютъ ли то, что обвиняя священника въ бездѣйствіи и корыстолюбіи, они бросаютъ камень въ связаннаго по рукамъ и ногамъ человѣка, вовсе неповиннаго въ томъ, что ему ставятъ въ упрекъ?

Итакъ, скажемъ въ заключеніе: дайте приходу отзывчиваго, энергичнаго пастыря, поднимите на должную высоту его авторитетъ, такъ чтобы онъ могъ

стать и, дѣйствительно, стать-бы центромъ живой, культурной ячейки, — сосредоточивающей въ себѣ жизнь общины,—и приходъ обновится, оживетъ безъ всякихъ „высоколиберальныхъ уставовъ“ и „парламентовъ“.

И мы неоднократно высказывали, что матеріальная необезпеченность нашего приходскаго духовенства и необходимость содержаться на счетъ „добровольныхъ даваній“ является тормозомъ пастырской дѣятельности. И, кажется, съ нами согласны многіе. Но... что пользы съ этого, если наше духовенство по прежнему остается при прежнему способѣ матеріальнаго обезпеченія? Съ однихъ же нашихъ пожеланій дѣло не улучшится.

Церковная жизнь.

— **Постановленія Св. Синода.** Въ теченіе іюля Св. Синодъ въ рядѣ засѣданій, какъ передаетъ „Нов. Вр.“, рассмотрѣлъ много вопросовъ, имѣющихъ принципиальное значеніе въ духовныхъ сферахъ. Такъ обсуждались постановленія монашескаго съѣзда и Св. Синодъ намѣтилъ рядъ мѣропріятій для упорядоченія иноческой жизни въ мужскихъ и женскихъ православныхъ монастыряхъ. Рѣшено образовать при Св. Синодѣ специальную комиссію, которая занялась бы вопросомъ, какъ улучшить веденіе хозяйственной стороны въ монастыряхъ, установила бы періодическія ревизіи, правильное счетоводство и опредѣлила бы точно монастырское имущество. Закончено составленіе проекта объ упорядоченіи и сокращеніи дѣлопроизводства въ духовныхъ консисторіяхъ. Проектъ этотъ является частью общаго проекта о преобразованіи всего строя духовныхъ консисторій. Въ ближайшемъ будущемъ намѣчено приступить къ обсужденію матеріальнаго положенія духовенства. Для подготовительныхъ работъ въ этой области образована уже комиссія подъ предѣтельствомъ митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана. Въ связи съ происходившимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Св. Синодъ вынесъ постановленіе образовать особую комиссію подъ предѣтельствомъ архіепископа Агаѳодора для выясненія правового положенія миссіонеровъ. Въ частности особое вниманіе обратилъ Св. Синодъ на тяжелое правовое положеніе русскаго духовенства въ финляндской епархіи и сдѣлалъ нѣкоторыя распоряженія, клонящіяся къ улучшенію матеріальнаго и правового положенія этого духовенства.

Св. Синодъ закончилъ рассмотрѣніе постановленій чрезвычайнаго собранія синодальнаго училищнаго совѣта, происходившаго съ 3-го по 8-е мая текущаго года. По нѣкоторымъ

вопросамъ, возбужденнымъ чрезвычайнымъ собораніемъ, Св. Синодъ вынесъ цѣлый рядъ весьма важныхъ опредѣленій. Такъ, Синодъ между прочимъ постановилъ, чтобы въ каждой епархіи приспособлено было по нѣсколько второклассныхъ школъ, воспитанники которыхъ опредѣлялись бы на должности псаломщиковъ и діаконовъ и помогали священникамъ въ преподаваніи Закона Божьяго. По вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія рекомендовано мѣстнымъ церковнымъ школьнымъ дѣятелямъ всячески избѣгать недоразумѣній, могущихъ возникнуть при составленіи школьной сѣти. По вопросу объ обезпеченіи церковныхъ школъ средствами Синодъ опредѣлилъ установить новый обязательный ежегодный взносъ на церковныя школы со всѣхъ церквей, лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, а также епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и всѣхъ подобныхъ имъ учреждений и, сверхъ того, учредить ежегодный тарелочный сборъ по церквамъ и монастырямъ съ 25-го декабря по 6-е января включительно. По вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, помимо общеизвѣстныхъ мѣръ, Св. Синодъ постановилъ рекомендовать завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ воздѣйствовать на учениковъ не формальными предписаніями, а примѣромъ собственной трезвенной жизни. По вопросу о борьбѣ съ дѣтской смертностью и о распространеніи черезъ церковную школу санитарныхъ и гигиеническихъ свѣдѣній Св. Синодъ, въ ряду другихъ мѣръ, предложилъ приглашать въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій мѣстныхъ врачей и устраивать при школахъ на лѣтніе мѣсяцы дѣтскія ясли. Наконецъ, по вопросу объ организаціи въ церковныхъ школахъ занятій по сельскому хозяйству и преподаваніи домоводства, рукодѣлія и ремеслъ Св. Синодъ одобрилъ почти всѣ заключенія чрезвычайнаго собранія, въ томъ числѣ объ открытіи съ будущаго 1911—12 г.г. ежегодныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ, о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства и домоводства въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и проч.

„Р. Земл.“

— **Миссіонерскій съѣздъ въ Сибири.** Закончился общесибирскій миссіонерскій съѣздъ.

Постановленіями намѣчено: учрежденіе миссіонерскихъ монастырей и пріютовъ и организація врачебной помощи въ миссіонерскихъ станахъ и предположено обдорскую и камчатскую миссіи возглавить епископами; на мѣстахъ сектантской пропаганды признано неотложнымъ учрежденіе духовныхъ семинарій — въ Омскѣ и Читѣ. Во Владивостокѣ проектированы высшіе миссіонерскіе курсы, въ Иркут-

скѣ — учительская школа, пополняемая миссіонерскимъ классомъ.

Особо горячимъ единодушнымъ пожеланіемъ встрѣченъ проектъ учрежденія миссіонерскаго совѣта при Синодѣ.

Іоанитство, какъ организація съ догматами и ритуаломъ, признано сектой.

Съѣздомъ признана необходимость созыва на мѣстахъ подготовительныхъ или окружныхъ соборовъ для разрѣшенія назрѣвшихъ церковныхъ вопросовъ.

Сахалинъ, Камчатка, Тункинскій край и Забайкалье пополняются нѣсколькими миссіонерскими станами.

Кипучая дѣятельность участниковъ съѣзда по духовному просвѣщенію иркутянъ длилась до конца съѣзда: помимо засѣданій съѣзда устраивались проповѣди, публичныя лекціи и собесѣдованія съ раскольниками и сектантами. Во главѣ этихъ собесѣдованій, стояли японскій миссіонеръ епископъ Сергій и протоіерей Восторговъ.

Лекціи и собесѣдованія посѣщались большимъ количествомъ слушателей. Всюду въ городѣ замѣтно духовное пробужденіе и религіозный подъемъ; воодушевлены и сами дѣятели съѣзда, отъ котораго у нихъ навсегда сохранятся свѣтлыя воспоминанія.

Съ пятого августа члены съѣзда стали разъѣзжаться.

Извѣстія и замѣтки.

— **Проектъ закона объ отмѣнѣ ограниченій бывшихъ священнослужителей.** Проектъ закона объ отмѣнѣ правоограниченій бывшихъ священнослужителей, какъ добровольно сложившихъ санъ, такъ и лишенныхъ его по суду, выработанный Г. Думой годъ назадъ, будетъ рассмотрѣнъ Г. Совѣтомъ въ началѣ предстоящей осенней сессіи.

Совѣтская комиссія, разсматривавшая этотъ законопроектъ, не пришла къ единогласному рѣшенію и представляетъ на заключеніе совѣта два мнѣнія. Согласно первому изъ нихъ, выработанному большинствомъ, бывшимъ священнослужителямъ должны быть предоставлены нѣкоторыя льготы, но въ размѣрахъ значительно меньшихъ противъ тѣхъ, какіе установлены думскимъ проектомъ. По мнѣнію меньшинства, въ составъ котораго вошли такіе выдающіеся юристы, какъ заслуженные ординарные профессора Петербургскаго университета В. И. Сергѣевичъ, сенаторъ Н. С. Таганцевъ и

протоіерей М. И. Горчаковъ, думскій проектъ не только долженъ быть принятъ въ полномъ объемѣ, но и значительно пополненъ въ томъ смыслѣ, чтобы всякія правоограниченія бывшихъ священнослужителей какъ гражданскія, такъ и политическія были отмѣнены, и притомъ не только въ случаяхъ добровольнаго сложенія сана и лишения его по суду, а и при изверженіи изъ сана властью епископа. Къ докладу комиссіи приложена любопытная справка, изъ которой видно, что въ періодъ съ 1899 по 1908 годъ всего лишенныхъ и сложившихъ санъ было 418 священнослужителей.

„Н. В.“.

— **Новыя правила приѣма въ университеты.** За послѣднее время министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ цѣломъ рядѣ отдѣльныхъ разъясненій,—по словамъ „Рѣчи“,—преподаны новыя правила приѣма въ университеты.

Согласно правиламъ, лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть принимаемы въ университеты на основаніи диплома о высшемъ образованіи и могутъ быть приняты лишь на основаніи аттестатовъ объ ихъ среднемъ образованіи или по выдержаніи, въ тѣхъ случаяхъ, когда эти лица не обладаютъ аттестатомъ зрѣлости, дополнительныхъ испытаній. Окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пользовавшіеся отсрочкой по воинской повинности, могутъ поступать въ университеты не ранѣе отбытія этой повинности или освобожденія отъ нея. Лица священнаго сана (священники, діаконы) не допускаются въ число студентовъ. При прошеніи, кромѣ документовъ съ копіями, должно быть представляемо свидѣтельство о благонадежности, выданное отъ мѣстной администраціи. Отъ представленія этого свидѣтельства освобождаются лишь лица, окончившія учебное заведеніе въ годъ подачи прошенія. Экстерны отъ представленія этого свидѣтельства не освобождаются. Лица, проживавшія за границей, должны представлять свидѣтельство о благонадежности отъ департамента полиціи. Абитуриенты иноокружныхъ гимназій могутъ приниматься въ университеты лишь по зачисленіи всѣхъ окончившихъ гимназій соответствующаго и сопредѣльныхъ съ нимъ округовъ. Окончившіе гимназій принимаются предпочтительно предъ реалистами, которые занимаютъ второе мѣсто; третье мѣсто отведено семинаристамъ, а затѣмъ воспитанникамъ другихъ учебныхъ заведеній. Учебный округъ считается по мѣсту полученія главнаго документа о среднемъ образованіи, а не по свидѣтельству о дополнительномъ испытаніи. Процентная норма для лицъ іудейскаго исповѣданія въ текущемъ году сохраняется безъ измѣненія. Приѣмъ вольнослушателей допускается лишь на вакансіи, оставшіяся сво-

бодными послѣ зачисленія лицъ, подавшихъ прошеніе о приѣмѣ въ студенты. До настоящаго времени практиковались условныя приѣмы, т. е. неполноправныя лица зачислялись въ вольнослушатели съ условіемъ, по выдержаніи тѣхъ или иныхъ дополнительныхъ испытаній, быть зачисленными въ число студентовъ. Во избѣжаніе подобныхъ обходовъ распоряженій министерства, послѣднее установило, что молодые люди, только-что окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и не имѣющие права на зачисленіе въ студенты, не могутъ быть принимаемы и въ число вольнослушателей. Лица женскаго пола въ число вольнослушателей не допускаются.

— **Лекція оберъ-прокурора Св. Синода.** 30 іюля вечеромъ, въ духовную академію прибылъ оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ. Онъ прошелъ въ помѣщеніе обширной академической аудиторіи № 3 и здѣсь прочелъ длинную лекцію по бактеріологіи (о болѣзнетворныхъ бактеріяхъ). Какъ профессоръ, С. М. произвелъ на слушателей сильное впечатлѣніе. Двухчасовая лекція прослушана была съ величайшимъ интересомъ. С. М. демонстрировалъ передъ слушателями нѣкоторые виды бактерій—въ привезенномъ имъ микроскопѣ. По окончаніи лекціи курсисты благодарили С. М. за его лекцію и за хлопоты по устройству и организаціи курсовъ. 31 іюля они закончились. Задачею ихъ было подготовить преподавателей къ возможно наглядной постановкѣ природовѣдѣнія въ духовной школѣ. Въ виду этого на курсахъ, наряду съ лекціями, видное мѣсто было отведено практическимъ занятіямъ и экскурсіямъ. Всѣхъ курсистовъ было около 120 человекъ.

— **Реставрація храма Спаса на Берестовѣ.** Историческій храмъ Спаса на Берестовѣ, впервые построенный Владиміромъ Святымъ, а потомъ заново отстроенный Владиміромъ-Мономахомъ, долгое время оставался въ заброшенномъ видѣ и пришелъ въ большое запустѣніе. Недавно храмъ переданъ Кіево-Печерской лаврѣ, духовный соборъ которой рѣшилъ капитально отремонтировать и реставрировать историческій храмъ. Работы по реставраціи храма ведутся все лѣто. Руководителемъ работъ состоитъ членъ Императорской археологической комиссіи архитекторъ-академикъ П. П. Покрышкинъ. Работы очень сложны и потребуютъ много времени. Кромѣ общей архитектурной реставраціи, будетъ произведена реставрація внутренней стѣнной живописи. Одновременно съ этимъ возбужденъ вопросъ о производствѣ археологическихъ раскопокъ въ усадьбѣ храма. Какъ извѣстно, храмъ Спаса на Берестовѣ былъ придворной церковью при великокняжескомъ загородномъ дворцѣ. Въ этомъ двор-

цѣ умеръ Владиміръ Святой. Впослѣдствіи тамъ жило много великихъ князей кіевскихъ, изъ которыхъ Юрій Долгорукій и погребенъ въ храмъ Спаса на Берестовѣ. Предполагаютъ, что гдѣ-нибудь подлѣ храма сохранились фундаменты великокняжескаго дворца. Раскопки здѣсь могутъ дать очень богатые результаты, такъ какъ до сихъ поръ обширныхъ раскопокъ здѣсь никто не производилъ. Равнымъ образомъ, большое значеніе должны имѣть и раскопки фундаментовъ храма, такъ какъ извѣстно, что нынѣшній храмъ занимаетъ лишь незначительную часть площади древняго Берестовскаго храма.

— Къ передачѣ надгробія князя Острожскаго въ городской музей. Какъ извѣстно, князь Острожскій погребенъ въ главномъ храмѣ Кіево-Печерской обители, въ сѣверо-западномъ углу центральной части его. Надъ могилой князя Острожскаго воздвигнуть замѣчательный памятникъ-надгробіе, изображающій самого князя Острожскаго въ полулежачемъ положеніи. Но памятникъ этотъ совершенно закрыть большимъ крестомъ. Вообще духовный соборъ Кіево-Печерской обители находитъ, что этотъ памятникъ не совсѣмъ соответствуетъ святости мѣста. Въ виду всего этого, въ нынѣшнемъ году былъ возбужденъ вопросъ о перенесеніи надгробнаго памятника князя Острожскаго въ городской музей древностей и искусствъ. Мысль эта въ вліятельныхъ кругахъ была встрѣчена сочувственно и была близка къ осуществленію. Въ настоящее время противъ предложенія о перенесеніи надгробія князя Острожскаго изъ лавры въ городской музей выступила съ протестомъ предсѣдательница Московскаго археологическаго общества графиня П. С. Уварова, къ протесту которой присоединился академикъ Н. П. Кондаковъ. Названные ученые полагаютъ, что надгробный памятникъ надъ могилой историческаго дѣятеля долженъ навсегда оставаться надъ могилой его, и переносить этотъ памятникъ въ другое мѣсто—значитъ оказывать неуваженіе къ памяти князя Острожскаго.

— Слабая религіозность. Елабужскій корреспондентъ „Казанскаго Телеграфа“ рассказываетъ:

Много толковъ въ городѣ по случаю перехода въ лютеранство одной православной купеческой дѣвицы. Послѣдняя задумала сочетаться бракомъ съ нѣкимъ евреемъ, но такъ какъ онъ не пожелалъ переимѣнить религію отцовъ, то на эту мѣру съ цѣлью устраненія препятствій для выхода замужъ съ легкимъ сердцемъ рѣшилась дѣвица.

Впрочемъ, это у насъ уже не первый случай.

Зимой былъ еще такой казусъ: дочь діакона, окончившая курсъ мѣстнаго епархіальнаго

женскаго училища перешла изъ православія.. въ магометанство и, несмотря на всѣ увѣщанія, вышла замужъ за татарина.

Газета справедливо винитъ въ этого рода фактахъ школу и безбожную печать, но не слѣдуетъ забывать и о вредномъ вліяніи семьи. Никто не интересуется вѣрой. Часто даже въ религіозныхъ семьяхъ вы не найдете *пониманія* религіи, а про безбожныхъ семьи нечего и говорить.

Среди журналовъ.

Юль-Августовская (соединенная изъ двухъ, обычныхъ ежемѣсячныхъ книжекъ въ одну)—книга журнала „Христіанское Чтеніе“ содержитъ всего 11 статей.

Новостью для этой книжки журнала является новый отдѣлъ, впервые помѣщенный въ этой книгѣ—„Книжныя новости. Новыя книги, вышедшія въ январѣ—апрѣлѣ 1910 года“. Этотъ отдѣлъ журнала сразу останавливаетъ на себѣ вниманіе, какъ только взглянешъ на оглавленіе статей: „книжныя новости“—безъ сомнѣнія, очень интересно просмотрѣть всякому внимательному наблюдателю нашей литературной и общественной жизни!.. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ трудно было слѣдить за новостями нашей богословской литературы: указателей ея нигдѣ не помѣщали, за исключеніемъ случайныхъ объявленій духовныхъ книгоиздательствъ и иногда—въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (очень рѣдко и довольно не полно!). Теперь предъ нами первый опытъ полнаго указателя книжныхъ новостей русской богословской литературы. Явленіе пріятное и полезное!

Изъ интересныхъ, по содержанию, статей отмѣтимъ слѣдующія: „Буддизмъ въ сравненіи съ христіанствомъ“ (В. А. Кожевникова), „Проф. В. В. Болотовъ“ (А. И. Бриллиантова—окончаніе), „О личности Основателя христіанской церкви“ (М. Э. Писнова, приватъ—доцента) и друг.

Статья о буддизмѣ—публичныя лекціи, читанныя Московскимъ студентамъ и курсисткамъ въ 1908—9 г.г. Эти чтенія дополнены теперь подстрочными примѣчаніями—указателемъ литературы (источниковъ) предмета. Основная мысль статьи слѣдующая: въ самыя послѣдніе годы на Западѣ развилась наука—исторія религій. Эта наука показала, что рacionales XVIII вѣка, говорившіе о заимствованіи жрецами религіознаго ученія изъ философіи и науки—оказались неправы. Наоборотъ, исторія, подтверждаетъ другую мысль: религіозное ученіе всегда создавалось раньше и отъ науки не зависимо. Жрецы, если и заимствовали откуда религіозное знаніе, то—только изъ откровенія. Буддизмъ рacionales любятъ сводить къ одному ученію, одинаковому съ христіанствомъ... Но такъ можно говорить, только „безцеремонно понадегавши рядъ безсвязныхъ историческихъ фактовъ“... Между тѣмъ, при внимательномъ изученіи открывается цѣлая пропасть между ученіемъ Христа и Будды!

Проф. Бриллиантовъ, окончившій въ настоящей книгѣ печатаніе біографическаго очерка жизни проф. В. В. Болотова, останавливается на любопытныхъ подробностяхъ личной жизни покойнаго профессора. В. В. Болотовъ занималъ убогую квартирку въ 2 комнаты и только за три года до смерти онъ перебрался въ приличную квартиру. Въ гости онъ никуда не ходилъ и развлеченій себѣ по возможности никакихъ не позволялъ. Только и было для него удовольствіе: во время вѣдъ сѣздить не надолго къ матери въ село Кравотынь, на свою родину. Весьма поучительно то, что каждый годъ—въ августѣ, предъ своимъ отъѣздомъ въ Петербургъ, профессоръ вмѣстѣ со своею матерію ходилъ пѣшкомъ на поклоненіе къ мощамъ преп. Нила.

Въ статьѣ объ Основателѣ христіанства кратко разсматриваются вольнодумныя сочиненія, описывающія жизнь Спасителя міра (напр., Ренана) и отмѣчаются ихъ недостатки.

Остальныя статьи разнообразны по содержанию: о благовѣстіи ап. Павла, о мудрецахъ по книгѣ Иисуса Сираха, о Выговской пустыни, о Византійскомъ рзводѣ IX—XV в.в. и т. д.

Откошеніе Преосвященнаго Тобольскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 19 іюля сего года.

Въ виду значительнаго числа свободныхъ священническихъ вакансій, на замѣщеніе которыхъ мѣстныхъ кандидатовъ съ богословскимъ образованіемъ во вѣренной моему управленію епархіи крайне недостаточно, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сообщить мнѣ,—не изыявить ли кто-либо изъ окончившихъ курсъ Волынской семинаріи или пастырской школы согласія поступить на службу въ Тобольскую епархію въ нижеуказанные приходы:

1) Спасо-Преображенской церкви села Преображенскаго, Тобольскаго уѣзда, (вакансія старшаго священника); составъ причта: два священника, діаконовъ и два псаломщика, жалованья священнику 300 р., дохода на весь причтъ до 1700 руб.; пахотной земли до 100 десятинъ, покоса 18 десятинъ, за отдачу въ аренду пахотной земли получается отъ прихожанъ до 120 р. въ годъ; для старшаго священника строится новый домъ; школь въ приходѣ: одна министерская и одна церковно-приходская; прихожанъ мужскаго пола 3412, женскаго 3431; отъ гор. Тобольска въ 20 верстахъ.

2) Маріи Магдалинской церкви села Кривинскаго, Курганскаго уѣзда, (вакансія старшаго священника); причта положено два священника, діаконовъ и два псаломщика, жалованья старшему священнику 156 р. 80 к. въ годъ; братскаго дохода на причтъ до 1400 руб., пахотной земли 270 десятинъ, сѣнокосной 27 десятинъ; два церковные дома; школь: одна церковно-приходская и одна министерская; прихожанъ мужскаго пола 2723, женскаго—2846;

отъ гор. Тобольска въ 500 верстахъ; отъ желѣзнодорожной станціи въ 20 верстахъ.

3) Знаменской церкви села Башкирскаго, Курганскаго уѣзда; причтъ: священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 300 руб., дохода на причтъ до 320 руб.; земли пахотной 90 десятинъ и покоса 9 десятинъ (часть пахотной земли отдается въ аренду по 50 к. за десятину); дома для причта есть; школь: одна министерская и одна церковно-приходская; прихожанъ мужскаго пола 817 и женскаго 911; отъ гор. Тобольска въ 590 верстахъ, отъ почтовой станціи въ 25 верстахъ.

4) Успенской церкви с. Барабинскаго, Курганскаго уѣзда; причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ, жалованья священнику 137 руб. 20 коп. въ годъ; дохода на причтъ до 600 руб.; земли пахотной 90 десятинъ, сѣнокосной 9 десятинъ; дома для причта есть; одна церковно-приходская школа; прихожанъ мужскаго пола 1512, женскаго 1560; отъ гор. Тобольска въ 477 в., отъ желѣзнодорожной станціи въ 20 верстахъ.

5) Михаило-Архангельской церкви села Ново-Песчанскаго, Ишимскаго уѣзда; причтъ: священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; дохода на причтъ до 400 руб. въ годъ; земли пахотной 90 десятинъ, покоса 9 десятинъ; дома для причта есть; одна министерская школа; прихожанъ мужскаго пола 807, женскаго 738; отъ гор. Тобольска въ 385 верстахъ, отъ уѣзднаго города Ишима въ 35 верстахъ.

6) Прокопьевской церкви села Русаковскаго, Ишимскаго уѣзда; причтъ: священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; дохода на причтъ до 500 руб. въ годъ; земли пахотной 90 дес., покоса 9 десятинъ (небольшая часть пахотной земли отдается въ аренду по 50 коп. за десятину); дома для причта есть; одна церковно-приходская школа, прихожанъ мужскаго пола 1023, женскаго 1079, отъ города Тобольска въ 200 верстахъ, отъ уѣзднаго города Ишима въ 140 верстахъ, отъ почтовой станціи въ 70 верстахъ.

7) Христорождественской церкви села Верхне-Лумпокольскаго, Сургутскаго уѣзда. Составъ причта: священникъ и псаломщикъ, съ жалованьемъ первому по 600 руб. въ годъ, братскаго дохода до 150 руб. въ годъ на весь причтъ, земли, по суровости климата, не отведено, домъ для священника есть, но безъ надворныхъ пристроекъ; школь въ приходѣ 2: церковно-приходская и подвижная министерская; прихожанъ въ селѣ и 14 селеніяхъ (юртахъ) мужскаго пола 446 и женскаго 423; селенія отъ мѣстнаго храма находятся отъ 15 до 140 верстъ по большей части за болотами и рѣчками; самое село отъ гор. Тобольска въ 1200 верстахъ, а отъ уѣзднаго города въ 400 верстахъ.

8) Петропавловской церкви села Базьяновскаго, Тобольскаго уѣзда; причта положено: священникъ и псаломщикъ; жалованья отъ казны не положено, а причтъ получаетъ 0/0 стъ капитала въ 10000 руб., вложеннаго на вѣчное время частнымъ лицомъ; братскаго дохода до 80 руб. на весь причтъ; земли, по суровости климата, не отведено; домъ для священника есть; одно министерское училище; прихожанъ муж. пола 249, женскаго 252; отъ гор. Тобольска въ 570 верстахъ.

9) Троицкой церкви села Бѣлогорскаго, Березовскаго уѣзда; причтъ: священникъ и псаломщикъ; жалованья священнику 360 руб. въ годъ, дохода на причтъ до 200 руб.; земли, по суровости климата, не отведено; домъ для священника есть; школь двѣ: одна министерская и одна церковно-приходская; прихожанъ муж. пола 415, женскаго 463; нѣкоторыя деревни отъ мѣстнаго храма въ 100 верстахъ и 200 верстахъ; отъ гор. Тобольска въ 500 верстахъ, отъ уѣзнаго города 500 версть.

10) Успенской церкви села Селярскаго, Тобольскаго уѣзда; причтъ: священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 360 руб. въ годъ; дохода на причтъ до 280 руб.; земли, по суровости климата, не отведено; дома для причта есть; одна церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 407 и женскаго 396; отъ гор. Тобольска 586 версть.

11) Богородской церкви села Елизаровскаго, Березовскаго уѣзда; причтъ: священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 300 руб. въ годъ, дохода на причтъ до 100 руб.; земли, по суровости климата, не отведено; домъ для священника есть; одна министерская школа; прихожанъ мужескаго пола 313 и женскаго 319; отъ гор. Тобольска 590 версть, отъ уѣзнаго города Березова въ 410 верстахъ.

Кромѣ того, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 января сего 1910 г. за № 1523, открыты самостоятельныя приходы въ переселенческихъ поселкахъ Вятскомъ и Хлѣбномъ, Тарскаго уѣзда, съ жалованьемъ отъ казны—священникамъ по 450 руб. въ годъ; въ Озерскомъ, Пальменскомъ и Андришинскомъ, Туринскаго уѣзда, съ жалованьемъ священникамъ по 600 руб. въ годъ; въ поселкахъ этихъ храмы еще не построены; домовъ для причта нѣтъ, хотя суммы на означенный предметъ, а также и на сооруженіе зданій для церковно-приходскихъ школь уже ассигнованы.

Прошенія лицъ съ богословскимъ образованіемъ объ опредѣленіи на службу на священническія вакансіи въ Тобольской епархіи должны быть подаваемы на имя Тобольскаго Епархіальнаго Преосвященнаго, съ приложеніемъ документовъ: вновь поступающими на службу—о рожденіи и крещеніи, образованіи, семейномъ положеніи, по исполненіи воинской повинности и о несудимости, а состоящими уже на службѣ—копіи съ послужныхъ списковъ, засвидѣствованныя тѣмъ начальствомъ, отъ котораго послѣдовало опредѣленіе на службу, и удостовѣреніе подлежащаго начальства о неимѣніи препятствій къ переходу на службу въ Тобольскую епархію.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ глубокимъ уваженіемъ, совершенною преданностью и братскою о Христѣ любовію остаюсь Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ **Евсей, Епископъ Тобольскій и Сибирскій.**

Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вызываетъ на службу въ одноклассныя церковно-приходскія школы Томской епархіи лицъ, желающихъ занять учительскія вакансіи въ казенныхъ школахъ.

Просители должны обладать званіемъ учителя или учительницы (для начальныхъ одноклассныхъ народныхъ училищъ), приобретеннымъ по образованію или по особому выдержанному испытанію. Таковымъ лицамъ вознагражденія по должности учителя или учительницы полагается 360 р. въ годъ (законоучителю—30 руб.).

Назначенія на учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы производится Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ съ начала учебнаго года или въ теченіе первой половины онаго никакъ не позднеѣ 1 января,—съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

1) Желающій занять одно изъ вакантныхъ мѣстъ въ церковно-приходской школѣ епархіи долженъ представить при своемъ прошеніи въ Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слѣдующіе документы: а) свидѣтельство о своей правоспособности къ учительству въ церковно-приходской школѣ или въ начальномъ училищѣ, приобретенной по образованію или по особому выдержанному испытанію, б) удостовѣреніе подлежащаго мѣстнаго учрежденія или должностнаго лица (уѣзнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, уѣзнаго или епархіальнаго наблюдателей, о.о. благочинныхъ, инспекторовъ народныхъ училищъ и проч.) о своихъ нравственныхъ качествахъ и поведеніи, а равно (если проситель ранѣе состоялъ учителемъ въ школѣ),—о своей способности и усердіи къ преподаванію и в) документы по отбыванію воинской повинности, если таковыя имѣются.

2) По полученіи вышеозначенныхъ документовъ Епархіальный Училищный Совѣтъ назначаетъ просителя на должность учителя церковно-приходской школы, если найдетъ въ представленныхъ документахъ свѣдѣнія о его правоспособности, благонадежности, усердіи и поведеніи благоприятными и если окажутся въ наличности вакантныя мѣста.

3) Денежныя пособія на проѣздъ изъ другихъ губерній въ Томскую могутъ быть выдаваемы Совѣтомъ, по усмотрѣнію онаго, только тѣмъ кандидатамъ, которые, по представленіи всѣхъ требующихся настоящими правилами документовъ, будутъ предназначены Совѣтомъ на вакантныя мѣста, при чемъ вновь опредѣляемымъ на учительскія мѣста выдаются Совѣтомъ прогонныя деньги, по 3 коп. съ версты, по расчету отъ гор. Томска до мѣста назначенія.

4) Назначать на вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы безъ предварительнаго представленія необходимыхъ документовъ и до полученія нужныхъ справокъ о просителѣ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства (п. 1) Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ удобнымъ.

При семъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ указать, что правоспособныхъ кандидатовъ учительства требуется для Томской епархіи до 300 человекъ,

что въ названной епархіи въ настоящее время имѣется до 920 начальныхъ церковныхъ школъ при 43.000 учащихся обоюго пола.

Предсѣдатель Совѣта **Епископъ Мелетій.**
Дѣлопроизводитель Совѣта **Александръ Успенскій.**

Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанниковъ Клеванскаго духовнаго училища.

Правленіе Клеванскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что, по случаю производимаго въ настоящее время капитальнаго ремонта помѣщеній названнаго училища, переэкзаменовки воспитанниковъ четвертаго класса этого училища будутъ произведены 17 и 18 чиселъ сего мѣсяца августа, переэкзаменовки воспитанниковъ остальныхъ классовъ училища 23 и 24 августа, пріемные экзамены поступающихъ въ штатные классы училища—25 и 26 августа, а пріемный экзамень поступающихъ въ прігот. классъ — 27 августа. Послѣ 27 августа учебныхъ занятій въ училищѣ не будетъ до 20 сентября, вслѣдствіе чего всѣ воспитанники училища должны явиться въ училище 19 сентября.

ОТЪ ИЗЯСЛАВЛЬСКАГО ОТДѢЛ. ЕПАРХ. УЧИЛИЩН. СОВѢТА.

1. Занятія въ церковно-приходскихъ школахъ Изяславльскаго уѣзда съ настоящаго учебнаго года должны возобновиться съ 1-го сентября, а потому всѣ учителя и учительницы должны явиться въ школы къ 1-му сентября и съ этого числа начать занятія.

2. Если занятія по какимъ-либо причинамъ не могутъ начаться въ означенный срокъ, то о.о. завѣдующіе благоволятъ немедленно доносить о причинахъ Уѣздному Отдѣленію Уч. Совѣта.

3. Учителя и учительницы, неявившіеся къ 1-му сентября на мѣсто службы безъ ува-

жительныхъ причинъ, считаются выбывшими, и отдѣленіе назначаетъ новое лицо на мѣсто неявившагося учащаго.

Предсѣдатель Отдѣленія Совѣта,
Протоіерей **Филаретъ Жураковскій.**

Членъ Дѣлопроизводитель
свящ. **Кузьминскій.**

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Иеромонахъ Митрофанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей.

Довожу до свѣдѣнія всѣхъ моихъ заказчиковъ, что художественная иконостасная мастерская мной переведена изъ мѣстечка Мирополя въ городъ Житомиръ, Каракульная улица № 6-й, собственный домъ, (противъ епархіальнаго свѣчнаго завода, ниже русскаго кладбища). Прошу съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

Работы принимаю на тѣхъ же условіяхъ, съ разсрочкой платежа и съ гарантіей.

Покорный слуга

Димитрій Александровичъ Новицкій.



Благочинный 4-го округа, Староконстантиновскаго у., проситъ лицъ, коимъ извѣстно мѣсто пребываніе дочери псаломщика с. Великаго Гальчина, Житом. у., Маріи Васитинской, сообщить ему адресъ ея. Почт. ст. Волочискъ.



ЖУРНАЛЫ

Волынскаго Епархіальнаго Създа духовенства
сессіи 1910 года.

(Продолженіе).

Копія доклада Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 12-го августа 1910 г. за № 2393 на имя
Его Высокопреосвященства.

На докладъ Правленія семинаріи объ освожденіи Епархіальнымъ Попечительствомъ комнаты въ домъ по Соборной улицѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ положена 21 іюля за № 284 резолюція: Согласенъ, но я желалъ бы имѣть справку о передачѣ Археологическаго Музея и дома въ дѣдніе Правленія духовной семинаріи.

Во исполненіе сей резолюціи Правленіе семинаріи благопокорнѣйше докладываетъ, что въ утвержденномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ журналѣ Правленія отъ 21-го Августа 1907 года отмѣчено, что домъ по Соборной улицѣ первоначально предназначенъ былъ подъ церковно-археологическій музей; но потомъ, до 1906 года, домъ занятъ былъ подъ помѣщеніе Житомирской церковно-учительской школы. Съ перемѣщеніемъ въ 1906 году школы въ Дерманскій монастырь дсмъ переданъ Волынскимъ церковно-археологическимъ Обществомъ въ безмездное пользованіе Волынской духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы, за помѣщеніемъ въ домъ музея, остальную большую часть дома семинарія заняла для собственныхъ потребностей и содержала домъ на собственные средства. По утаву Предсѣдателемъ Археологическаго Общества состоитъ о. Ректоръ семинаріи.

Засимъ въ рапортѣ Вашего Высокопреосвященства Святѣйшему Синоду въ августѣ 1907 года было представлено, что домъ построенъ на средства мѣстнаго церковно-археологическаго Общества первоначально для народной чайной и театра и переданъ въ распоряженіе семинаріи безмездно для ея потребностей.

На дополнительный запросъ Хозяйственнаго Управленія, на какомъ правѣ переданъ домъ семинаріи,—Правленіе донесло, что домъ, построенный на собранныя Архіепископомъ Модестомъ средства,—переданъ во владѣніе

семинаріи на правахъ собственности. Послѣ этого послѣдовало опредѣленіе Святѣйшаго Синода о ежегодномъ ассигнованіи 750 рублей на содержаніе дома.— На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12-го Августа 1910 г. за № 316 послѣдовала такая: „Читаль. Дѣло ясно. Отпечатать при журналахъ създа.

№ 14.

Слушали: 1. Отношеніе Волынской Духовной Семинаріи отъ 10-го іюня сего года за № 1569 съ препровожденіемъ смѣты расходовъ по содержанію Волынской Дух. Семинаріи на время съ 16 августа 1910 г. по 31 декабря 1911 года.

Справка 1. по § 30 Высочайше утвержденныхъ смѣтныхъ правилъ по вѣдомству Св. Синода дѣйствіе доходной и расходной смѣты продолжается годъ съ 1-го января по 31 декабря. По силѣ этого правила и смѣты по содержанію духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ должны быть составляемы по гражданскому году, а не по учебному, какъ практиковалось доселѣ. По этому для приведенія смѣты въ подлежащій видъ на будущее время представляется Епархіальному създу смѣта на полтора года т. е. по 31 декабря 1911 года съ тѣмъ, что будущій Създъ 1911 года будетъ разсматривать смѣту только на 1912-й годъ съ 1 января по 31 декабря.

Справка 2. На полтора года смѣта исчислена въ суммѣ 24651 руб. 25 коп., на полутодіе до 1 января 1911 года 7641 руб. 25 коп. и на весь 1911 гражданскій годъ, т. е., съ 1 января по 31 декабря 1911 г. 17010 руб.

Справка 3. Сборы по смѣтѣ на полтора года должны быть рассчитаны Създомъ по предложенію Правленія Семинаріи во избѣжаніе обремененія на три сроки: 1-й не позже м. августа 1910 г., 2-й не позже февраля 1911 года и третій сборъ не позже августа 1911 года, каждый разъ въ той суммѣ, какую рассчитываетъ Епархіальный Създъ на каждый причтъ и каждую церковь, а равно и на доходы свѣчнаго завода.

Справка 4. Смѣта рассчитана слѣдующимъ образомъ:

	Съ 16 августа по 31 декабря 1910 г.	На 1911 годъ.	ВСЕГО.
§ 1.			
1. На содержаніе 3-го отдѣленія при 1 и 2 классѣ	1207 р. 50 к.	3220 р. — к.	4427 р. 50 к.
2. На жалованье 2-му надзира- телю	157 р. 50 к.	420 р. — к.	577 р. 50 к.
3. Учителю музыки	75 р. — к.	200 р. — к.	275 р. — к.
4. Учителю иконописи	67 р. 50 к.	180 р. — к.	247 р. 50 к.
5. Учителю гигиѣны и медицины .	56 р. 25 к.	150 р. — к.	206 р. 25 к.
6. Трѣмъ Членамъ Правленія отъ духовенства	93 р. 75 к.	250 р. — к.	343 р. 75 к.
7. Завѣдывающему ученической библіотекой	45 р. — к.	120 р. — к.	165 р. — к.
8. 14 класснымъ наставникамъ .	525 р. — к.	1400 р. — к.	1925 р. — к.
9. Глазному и зубному врачу .	112 р. 50 к.	300 р. — к.	412 р. 50 к.
10. На содержаніе класса ручного труда	93 р. 75 к.	250 р. — к.	343 р. 75 к.
11. На жалованье 3-му надзира- телю	157 р. 50 к.	420 р. — к.	577 р. 50 к.
§ 2.			
1. На содержаніе казеннаго кор- пуса	4750 р. — к.	9500 р. — к.	14250 р. — к.
2. На благоуукрашеніе и содер- жаніе церкви	150 р. — к.	300 р. — к.	450 р. — к.
3. На пополненіе новыхъ книгъ въ ученическую библіотеку .	150 р. — к.	300 р. — к.	450 р. — к.
ИТОГО	7641 р. 25 к.	17010 р. — к.	24651 р. 25 к.

Справка I по ст. 8-й на жалованье класснымъ наставникамъ и 3-му надзирателю прошлогоднимъ Съездомъ отказано.

Справка II. Дѣйствительныя поступления превысятъ ассигновку Съезда по смѣтѣ.

Ст. 2. Предложеніе Правленія Волинской Духовной Семинаріи при отношеніи отъ 10 іюня сего года за № 1569 объ учрежденіи при общежитіи 20 епархіальныхъ вакансій, ассигновать на это 2600 руб. по 130 руб. на каждую.

Спр. I. Определеніемъ Св. Синода отъ 1 мая 1907 года за № 8 общее число казенныхъ стипендій въ Волинской Семинаріи уменьшено на 30, т. е. вмѣсто бывшихъ 190 стипендій 160, уменьшеніе производится въ теченіи 6 лѣтъ по 5 въ годъ.

Справка II. Съ будущаго 1910—1911 учебного года число казенныхъ вакансій уменьшено на 20.

Ст. 3. Предложеніе Правленія семинаріи о томъ, чтобы духовенство высказалось о желательности исключить изъ состава форменной одежды воспитанниковъ мундирную пару со свѣтлыми пуговицами въ виду дороговизны ея и замѣнить 2-мя блузными парами, чтобы воспитанникъ имѣлъ чрезъ каждые два года новую блузную пару и закрѣпило это особымъ постановленіемъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Спр. I. Новый комплектъ платья превышаетъ прежній съ мундирной парой въ шесть лѣтъ только на 75 коп.

Ст. 4. Отношеніе Правленія Вол. Дух. Семинаріи отъ 9 іюня сего года за № 1568 объ истеченіи трехлѣтія службы священника Владиміра Михалевича въ должности члена педагогическаго собранія Правленія семинаріи съ предложеніемъ произвести новые выборы, какъ члена отъ духовенства, такъ и кандидата къ нему.

Спр. I. По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода въ составъ педагогическаго собранія входятъ 3 члена отъ духовенства, каковыми состоятъ: протоіерей М. Верховскій и священники: А. Буйницкій и В. Михалевичъ.

Постановили: 1. на покрытіе означенной по смѣтѣ суммы въ количествѣ 24651 р. 25 к. по расчету съ 16 августа 1910 г. до 1-го января 1912 года ассигновать по ст. 1-й—4427 р. 50 к.,

по ст. 2-й 577 р. 50 к., по ст. 3-й 275 р., по ст. 4-й—247 р. 50 к., по ст. 5-й—206 р. 25 к., по ст. 6-й 206 р. 50 к. (по 50 р. каждому), по ст. 7-й—165 р., по ст. 8-й на жалованье класснымъ наставникамъ отказать, по ст. 9 ассигновать 412 р. 50 к., по ст. 10—343 р. 75 к., по ст. 11 надзирателю отказать, по ст. 1 § 2 ассигновать 14250 р., по ст. 2 ассигновать 150 р., по ст. 3 ассигновать изъ остатковъ смѣтныхъ поступленій, а всего по смѣтѣ съ расчетомъ на время отъ 16-го августа 1910 года до 1-го января 1912 года, т. е. на вторую половину 1910 года и на весь 1911 годъ гражданскій ассигновать двадцать одну тысячу двѣсти шестьдесятъ одинъ рубль 50 к. (21261 р. 50 к.) на покрытіе означенной суммы съездъ ассигнуетъ: отъ каждой самостоятельной церкви по пять р. 50 к. (5 р. 50 к.), отъ cadaго штатнаго протоіеря по четыре рубля (4 р.), отъ cadaго священника по три (3 р.), отъ cadaго штатнаго діакона по два рубля (2 р.) и отъ cadaго псаломщика по одному рублю и изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода на 1911 годъ восемь тысячъ семьсотъ тридцать рублей (8730 р.) съ тѣмъ, чтобы управленіе завода выплачивало ассигновку съ 1-го января 1911 г. до 1 января 1912 г. по погашеніи срочныхъ платежей. Взносъ съ епархіи должны производиться съ такимъ расчетомъ, чтобы двѣ трети этого сбора съ церковей и духовенства были представлены по 1 февраля 1911 года, а одна треть къ 1 августа 1911 года.

Ст. 2. Предложить Комитету общежитія принять десять бѣдныхъ воспитанниковъ на дополнительный столъ безъ особой на то ассигновки Съезда. Думается, что при 200 человекъ десять могутъ прокормиться. Просить также Правленіе Семинаріи не найдетъ ли оно возможнымъ примѣнить ту же мѣру и у себя для другихъ десяти бѣдныхъ воспитанниковъ.

Ст. 3. Замѣну мундирной пары въ виду ея дороговизны блузами признать вполне рациональной и объявить объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Ст. 4. На слѣдующее трехлѣтіе членомъ педагогическаго собранія оставить священника Владиміра Михалевича, кандидатомъ къ нему назначить священника Малеванки Александра Малиновскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 Іюня за № 64. „По ст. I Правленіе Семинаріи дасть отзывъ, по ст. IV кандидатомъ назначается Свящ. А. Середовичъ I гимназіи. Прочее утверждается“. А. А.

№ 15.

Слушали: Отношеніе Хозяйственнаго Комитета общежитія при семинаріи съ приложеніемъ журнала временнаго ревизіоннаго Коми-

тета по разсмотрѣнію экономическаго отчета по общежитію семинаріи за 1908 и 1909 годы, съ приложеніемъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ.

Спр. 1. Изъ журнала видно, что вопреки поставленіямъ Съѣзда отчетъ по содержанію общежитія семинаріи представленъ въ Ревизіонный Комитетъ не къ 1 января, а 30 апрѣля.

Спр. 2. Изъ того же журнала видно, что дефекты, указанные ревизіоннымъ Комитетомъ 1907 и 1908 учебнаго года, а именно: отсутствіе пріемочныхъ актовъ, единоличное принятіе членами припасовъ, смѣшеніе счетовъ, уплачиваніе по счетамъ до утвержденія журналовъ Епархіальной властью,—всѣ подобные и другіе дефекты практиковались въ 1908 и 1909 году по образцу прежнихъ лѣтъ; такъ, припасы, покупавшіеся въ 1907 и 1908 году, заплочены въ въ 1909 году не по контракту 1907 и 8 года, а по повышеннымъ цѣнамъ, напр., свѣжая рыба оплачивается 8 р. 40 к. за пудъ, тогда какъ нужно было платить по 8 р., пшеничная мука 2 р. 50 к. пудъ, тогда какъ слѣдовало платить 2 р. и т.п. Затѣмъ Ревизіонный Комитетъ обращаетъ вниманіе на весьма небрежное веденіе письменнаго экономомъ общежитія Діакономъ Владимірскимъ; даже въ оплаченныхъ счетахъ подрядчиковъ, итоги выводятся неправильно; замѣчена разсѣянность и небрежность, которая проявляетъ экономъ какъ при подачѣ рапортовъ въ Правленіе Общежитія, такъ и при выдачѣ квитанцій воспитанникамъ въ полученіи пансіонерскихъ взносов; квитанціи перечеркиваются, мараются и очевидно уничтожаются, но куда дѣваются отрывные листы, объ этомъ нѣтъ никакой оговорки. (см. квит. №№ 6, 17, 75, 87 и 95). Поражаетъ странностію удостовѣреніе счетовъ Членомъ Комитета Протоіереемъ М. Верхановскимъ спустя годъ, два или болѣе лѣтъ, который полагаетъ, что обязанность его въ этомъ отношеніи состоитъ только въ томъ, чтобы подписать счетъ; еще болѣе поражаетъ такой фактъ, что счетъ отъ 5 декабря 1909 г. помѣчается Прот. М. Верхановскимъ какимъ-то образомъ 27 февраля 1909 года. Заключение ревизіоннаго Комитета формулировано такъ: не подлежитъ сомнѣнію, что семинарское хозяйство страдаетъ многими недочетами, вслѣдствіе чего происходитъ недостача денежныхъ средствъ на покрытіе расходовъ; но несмотря на скудость средствъ по общежитію о. Ректоръ безъ всякаго засѣданія приказываетъ эконому выдать письменоводителю Слюсаренко наградныхъ къ празднику Р. Христова 12 р. 50 коп., предварительнаго обсужденія расходовъ по общежитію семинаріи никогда не было, а самые журналы являются константированіемъ и санкціей произведенныхъ уже расхо-

довъ экономомъ общежитія, по распоряженію о. Ректора Семинаріи. Можно было бы детально показать плохое состояніе семинарскаго хозяйства, но по недостатку времени Комитетъ ограничивается приведеніемъ только вышеизложенныхъ опущеній.

Спр. 3. Въ 1908 и 1909 году все дѣлопроизводство велось по образцу первыхъ лѣтъ, когда Предсѣдателемъ Комитета общежитія состоялъ Ректоръ семинаріи.

Постановили: Съѣздъ выражаетъ порицаніе Комитету общежитія, который не смотря на прошлогоднее постановленіе Съѣзда не представилъ въ срокъ отчетъ ревизіонному Комитету и ставитъ въ обязанность Комитету, чтобы отчетъ представлялся непременно ревизіонному Комитету къ 1-му марта слѣдующаго учебнаго года, съ тѣмъ чтобы журналъ Ревизіоннаго Комитета могъ быть возвращенъ хозяйственному Комитету для объясненій и только тогда поступалъ на разсмотрѣніе Съѣзда. Предсѣдателя Комитета Прот. І. Флорова благодарить за добросовѣстное отношеніе къ порученіямъ Съѣзда, но въ виду возложенныхъ на него новыхъ порученій Предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета назначить управляющаго свѣчнымъ заводомъ Свящ. Памфила Буйницкаго, членовъ же Комитета Свящ. Димитрія Коссаковскаго и Свящ. Николая Ящинскаго благодарить и просить остаться на будущій годъ. Въ виду того, что по заключенію ревизіоннаго Комитета хозяйство общежитія страдаетъ многими недочетами и находится въ плохомъ состояніи, Съѣздъ находитъ необходимымъ слѣдующее: просить Его Высокопреосвященство дать возможность хозяйственному Комитету общежитія вести хозяйство отдѣльно отъ хозяйства главнаго корпуса, для чего необходимо, чтобы Предсѣдатель хозяйственнаго Комитета непосредственно докладывалъ Его Высокопреосвященству всѣ дѣла общежитія, а затѣмъ съ послѣдовавшими резолюціями всѣ дѣла передавалъ о. Ректору семинаріи, какъ начальнику заведенія. Членовъ Комитета Прот. М. Верхановскаго и Свящ. Владиміра Михалевица освободить отъ должности, избравъ членовъ хозяйственнаго Комитета Духовника Семинаріи Свящ. Алексія Неводскаго съ слѣдующимъ распределеніемъ обязанностей: Прот. Іероѳей Плисъкевичъ—Предсѣдатель Комитета, Священникъ Алексій Неводскій—членъ—казначей и свящ. А. Буйницкій—членъ комитета, слѣдящій за дѣлопроизводствомъ. Эконому семинаріи Діакону Владимірскому поставить на видъ небрежность и разсѣянность его по письменоводству общежитія, доходящую до того, что даже квитанціонныя книги мараются и изъ нихъ вырываются листы

безъ всякихъ оговорокъ. При этомъ Съѣздъ просить хозяйственный Комитетъ общежитія обратить особенное вниманіе на аккуратное веденіе денежной отчетности по общежитію, поручивъ веденіе прихода-расходной и квитанціонной книги члену казначею общежитія, а также обратить особенное вниманіе на то, чтобы на рукахъ эконома не было крупныхъ суммъ.

Ст. 2. **Слушали:** Отношеніе хозяйственного Комитета общежитія отъ 9 Юня сего года за № 688, въ которомъ изложено: п. а, предложеніе о Ректора семинаріи, чтобы хозяйственный Комитетъ общежитія велъ вѣдомость о движеніи суммъ и мѣсячную экономическую отчетность по образцу казеннаго общежитія семинаріи, а также экономической годовой отчетъ по гражданскому году; б) Хозяйственный Комитетъ общежитія просить снять со счетовъ недоимки 791 р. за тѣми воспитанниками, которые давно уже выбыли изъ семинаріи; в) просьба Комитета войти въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, возвращать ли воспитанникамъ, выбывшимъ изъ общежитія по разнымъ причинамъ, деньги, внесенныя ими за содержаніе. Справка 1. Епарх. Съѣздъ духовенства 1909 года постановилъ не возвращать воспитанникамъ по переводѣ ихъ на казенное содержаніе внесенныя ими деньги за содержаніе въ общежитіи и 2, объясненіе Хозяйственного Комитета о несвоевременномъ представленіи Ревизіонному Комитету отчета за 1908/9 годъ.

д) Хозяйственный Комитетъ просить ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ предложить Правленію семинаріи не принимать въ семинарію тѣхъ воспитанниковъ, которые не внесутъ денегъ за содержаніе при пріѣздѣ въ семинарію. Напоминанія родигелямъ о взносъ платы ни къ чему не приводятъ; удалять же изъ общежитія тоже нельзя, ибо есть такіе воспитанники, которые для того чтобы избѣжать непосредственнаго надзора инспекціи съ удовольствіемъ уйдутъ на частныя квартиры.

Постановили: а) Съѣздъ вполне соглашается съ предложеніемъ о. Ректора семинаріи;

б) просить Хозяйственный Комитетъ Общежитія представить будущему Съѣзду свѣдѣніи изъ адресной книги о недоимщикахъ съ указаніемъ служебнаго положенія и мѣстожителства родителей ихъ;

в) соглашаясь съ постановленіемъ Съѣзда 1909 года и руководствуясь уставомъ общежитія семинаріи Съѣздъ постановилъ не возвра-

щать воспитанникамъ при переходѣ ихъ на казенное содержаніе или выходѣ ихъ изъ общежитія семинаріи по другимъ причинамъ, деньги, внесенныя ими за содержаніе въ общежитіи;

г) принять къ свѣдѣнію;

д) вполне соглашаясь съ мнѣніемъ хозяйственного Комитета и во избѣжаніе на будущее время недоимокъ Съѣздъ постановилъ требовать плату за содержаніе въ общежитіи въ началѣ каждой трети года полностью, предоставивъ Комитету право въ крайнемъ случаѣ дѣлать послабленіе по своему усмотрѣнію только дѣтямъ духовенства, руководствуясь платежеспособностью родителей.

Ст. 3-я. **Слушали:** Смѣту прихода и расхода по содержанію епархіальнаго общежитія при семинаріи съ 1 Сентября 1910 года по 1 Января 1912 года.

Справка 1-я. Съ 1 Сентября 1910 года по 1 Января 1912 года ожидается:

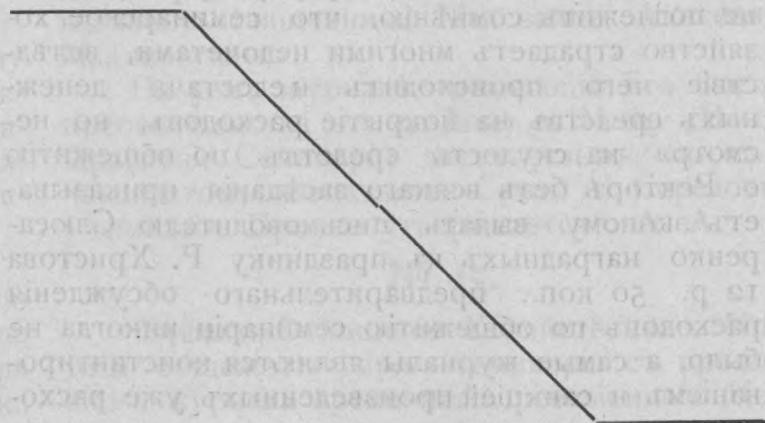
1) Платы за первоначальное обзаведеніе воспитанниковъ 1000 р. 2) За сухари и остатки отъ стола 300 р. 3) Дохода отъ продажи булокъ 400 р. 4) Недоимки отъ бывш. эконома общежитія Виктора Мельника 61 р. 23 к. 5) Пансіонерской платы отъ воспитанниковъ 38000 р. 6) Недоимки за воспитанниками за прежніе годы 5650 р.

Итого ожидается поступленій 45411 р. 23 к.

Справка 2-я. Смѣта расходовъ по содержанію общежитія за тоже время.

§ 1-й

На жалованье служащимъ въ общежитіи лицамъ:



	Съ 1 Сентябр. 1910 г. по 1 Января 1911 г.		Съ 1 Января 1911 г. по 1 Января 1912 г.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Предсѣдателю Комитета	50	—	150	—	200	—
2) Членамъ Комитета	96	66	300	—	396	66
3) Эконому общежитія жалованья	147	—	441	—	588	—
4) Ему же за дѣлопроизводство	26	64	80	—	106	64
5) Письмоводителю Комитета	40	—	120	—	160	—
§ 2-й						
Содержаніе воспитанниковъ.						
6) На пищу	7200	—	18000	—	22500	—
7) На больницу	100	—	200	—	300	—
§ 3-й.						
Содержаніе дома.						
8) На освѣщеніе	300	—	570	—	870	—
9) На отопленіе	1500	—	3200	—	4700	—
10) На содерж. прислуги	1000	—	2103	—	3103	—
11) На водоснабженіе	200	—	600	—	800	—
12) На разѣзды эконома и наемъ лошадей	45	—	100	—	145	—
13) За пользованіе телефон.	18	70	37	50	56	20
14) На очисткуямъ	200	—	550	—	750	—
15) На мелкіе расходы	800	—	2000	—	2800	—

16) На ремонтъ	3000	—	—	—	3000	—
17) На содержаніе канцеляріи	30	—	50	—	80	—
18) На погашеніе непоплаченныхъ счетовъ	5398	—	—	—	5398	—
Итого	20152	—	28501	50	48653	50

Постановили: § 1 ст. 2. Ассигновать двумъ членамъ по 100 р. каждому, всего 264 р. 44 к. Ст. 3, Эконому ассигновать въ годъ 480 руб., всего 640 рублей.

Итого ассигновать по вышеуказаннымъ статьямъ 48573 р. 28 к., недостающую же сумму въ количествѣ 3162 р. 5 к. ассигновать изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода за 1911 годъ.

Слушали: ст. 4. Словесное заявленіе Члена Комитета общежитія священника А. Буйницкаго о распредѣленіи обязанностей между Членами Комитета.

Постановили: ст. 4. Всѣ члены Комитета по соглашенію между собою несутъ дежурство по общежитію; экономъ не есть членъ Комитета и можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ только по приглашенію; желательнo, чтобы Предсѣдатель Комитета хоть разъ въ недѣлю несъ дежурство; Членъ Казначей принимаетъ и производитъ уплату денегъ, ведетъ записку квитанціонной и денежной прихода-расходной книги, а также составляетъ годовой денежный отчетъ. Книги поступленія и выдачи припасовъ ведетъ экономъ и составляетъ по нимъ мѣсячныя вѣдомости и рапорты, а также головой отчетъ. Членъ, слѣдящій за дѣлопроизводствомъ, провѣряетъ въ концѣ мѣсяца всѣ книги казначея и эконома, а также вѣдомости и счета и является отвѣтственнымъ за своевременное представленіе годичнаго отчета.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня № 65 „Утверждается. Лично докладывать мнѣ никому ничего не воспрещается, но резолюцію на журналахъ Комитета буду налагать по предварительному отзыву Правленія“. А. А.

№ 16.

Ст. 1. **Слушали:** Прошеніе Псаломщика с. Ленковецъ, Изяславльскаго уѣзда, Евстафія Жадановскаго о снятіи съ него недоимки въ 40 руб. за содержаніе сына его Николая въ общежитіи семинаріи.

Спр. Депутаты Сѣзда удостовѣрили крайне бѣдственное положеніе Псаломщика Жадановскаго.

Ст. 2 Прошеніе проживающаго въ с. Мокромъ, Новоградволынскаго уѣзда, за штатного Священника Лаврентія Пекарскаго о снятіи съ него недоимки за прошлый 1909 голъ въ количествѣ 90 руб. за содержаніе его сына—воспитанника семинаріи Андрея Пекарскаго въ общежитіи семинаріи.

Ст. 3. Прошеніе Діакона церкви с. Кучмановки, Изяславльскаго уѣзда, Іоанна Глодовскаго о разрѣшеніи ему внести недоимку за содержаніе его сына Алексія не полностью въ 35 руб., а 20 руб. съ разсрочкой по 5 руб. въ полугодіе при полученіи жалованія.

Ст. 4 Сданное въ Сѣздъ прошеніе заштатнаго Псаломщика-Діакона с. Перенятина, Кременецкаго уѣзда Евсевія Думицкаго, на имя Его Высокопреосвященства, о снятіи съ него недоимки въ размѣрѣ 30 руб. за содержаніе его сына Меодія въ теченіи майской трети 1908⁹ уч. года.

Ст. 5 Прошеніе Псаломщика села Плиски, 3 округа Кременецкаго уѣзда, Антона Лилякевича объ освобожденіи его отъ уплаты 65 руб. за содержаніе въ теченіи сентябрьской трети въ общежитіи сына его Ивана, воспитанника I класта семинаріи и 25 рублей доплаты къ полуказенному содержанію за сына его Леонтія, воспитанника IV клас. семинаріи.

Ст. 6 Прошеніе Псаломщика села Гуліевецъ, Острожскаго уѣзда, Алексія Павловскаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 50 р. за содержаніе сына его Алексія къ общежитіи семинаріи.

Ст. 7. Прошеніе эконома общежитія семинаріи Діакона Андрея Владимірскаго объ увеличеніи его содержанія до 600 р. въ годъ, или о выдачѣ единовременнаго ему пособія.

Спр. 1. Экономъ общежитія Андрей Владимірскій получаетъ годичнаго содержанія 441 р.

Спр. 2. На прошеніи имѣется ходатайство Предсѣдателя Комитета Общежитія объ удовлетвореніи эконома Владимірскаго въ его просьбѣ.

Ст. 1. **Постановили:** Освободить отъ уплаты 40 руб.

Ст. 2. Недоимку снять и просить правленіе семинаріи на будущее время оказать воспитаннику семинаріи Андрею Пекарскому пособіе.

Ст. 3. Согласно просьбѣ Діакона Глодовскаго взыскать съ него 20 руб. въ два полугодія по 10 руб. въ каждое.

Ст. 4. Недоимку снять.

Ст. 5. Недоимку, числящуюся за Лилякевичемъ по общежитію въ количествѣ 35 руб. снять, а остальное взыскать въ два срока при полученіи жалованья. Обь освобожденіи же отъ доплаты къ полуказенному содержанію, въ количествѣ 25 руб., рекомендовать обратиться съ ходатайствомъ въ правленіе семинаріи.

Ст. 6 Недоимку въ 50 руб. съ Алексія Павловскаго снять.

Ст. 7 Увеличить содержаніе эконому Владимірскому до 480 руб. въ годъ.

На семь журналѣ резолюція отъ 21 Іюня № 66 „Исполнить“ А. А.

№ 17.

ст. 1. **Слушали:** Прошеніе депутата 3-го благочинническаго округа, Луцкаго уѣзда, Священника Евфимія Викторовскаго на имя Высокопреосвященнаго Антонія объ отпускѣ его домой въ виду телеграммы тревожнаго содержанія до окончанія сессіи Сѣзда и выдачѣ прогонныхъ денегъ за всю сессію съ резолюціей отъ 14-го Іюня такого содержанія: „Согласенъ А. А.“

ст. 1. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію и исполненію, деньги полностью выдать.

ст. 2. **Слушали:** Прошеніе депутата Священника Митрофана Кореневскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія объ отпускѣ его домой до окончанія сессіи Сѣзда въ виду необходимости его лично присутствовать 16 Іюня на открытіи въ его приходѣ кредитнаго товарищества и при страхованіи въ тотъ же день о. благочиннымъ церкви при чтовыхъ строеній съ резолюціей отъ 15 Іюня: „Разрѣшается. А. А.“ Спр. Прошеніе при семь прилагается.

ст. 2. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію.

(Продолженіе слѣдуетъ.)