

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 22

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 5-й день текущаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященныхъ: архіепископа экзарха Грузіи Флавіана и архіепископа Донскаго Аванасія.

Государь Императоръ, въ 5-й день текущаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе преосвященныхъ архіепископовъ Новгородскаго **Феоноста**, Казанскаго **Арсенія** и Литовскаго **Ювеналія** отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ во вѣренныя имъ епархіи.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 20 текущаго мая за № 38, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначены: оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ **Григоровскій** — помощникомъ управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода, старшій секретарь Святѣйшаго Синода **Завья-**

ловъ — оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода, оба съ 10 мая, и директоръ Охтенскаго дѣтскаго приюта, врачъ-специалистъ клинической лечебницы для приходящихъ больныхъ при Покровской общинѣ сестеръ милосердія, сверхштатный ординаторъ Обуховской больницы, докторъ медицины **Анисимовъ** — врачомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 30 марта 1900 года, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ, и уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, помощникъ управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода, постоянный членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Миропольскій**, съ 10 мая 1900 года, съ мундиромъ, занимаемой имъ должности присвоеннымъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной и полезной долговременной службѣ старшаго бухгалтера Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскаго совѣтника **Николая Романова**, Всемилостивѣйше

соизволилъ 24 текущаго мая на пожалованіе его обыкновеннымъ подаркомъ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му мая 1900 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»:

для ношенія на шеѣ: золотыми:

на Андреевской лентѣ: Московскій 2-й гильдіи купецъ Самуилъ Филипповъ, Кронштадтскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Лебедевъ; *на Александровской лентѣ:* староста Московской Максимовской, на Варваркѣ, церкви, потомственный почетный гражданинъ, Московскій 1-й гильдіи купецъ Сергѣй Смирновъ, староста церкви села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Макаровъ; *на Владимирской лентѣ:* староста Христорожественской г. Мурома церкви, потомственный почетный гражданинъ Василій Хохловъ, попечитель одноклассной церковно-приходской школы въ дер. Кельи, Волоколамскаго уѣзда, Московскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Баскакинъ, староста Московской Алексіевской, на Глинищахъ, церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ Николай Вѣтровъ, староста Свято-Троицкаго собора г. Боровичей, 2-й гильдіи купецъ Яковъ Шиховъ, староста Троицкой г. Самары церкви, Самарскій 1-й гильдіи купецъ Степанъ Дьяковъ, староста Дулгалахской Иннокентіевской церкви, Верхоленскаго уѣзда, Верхоянскій 2-й гильдіи купецъ Николай Васильевъ, курьеры Канцеляріи Святѣйшаго Синода, личные почетные граждане: Сергѣй Поляковъ и Кузьма Березинъ и курьеръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, личный почетный гражданинъ Сергѣй Александровъ, на

Аннинской лентѣ: староста церкви села Палеха, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Вѣлоусовъ, вдова потомственнаго почетнаго гражданина Глафира Стахѣва, староста Воскресенской церкви г. Тарусы, потомственный почетный гражданинъ Лаврентій Поздняковъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Симоновъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Левинъ, старосты церквей: Московской Ермолаевской, на Садовой улицѣ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Терентій Щукинъ и Нижегородской Слободско-Предтеченской, Нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Василій Ножевиновъ, курьеръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, потомственный почетный гражданинъ, Александръ Бавевъ; *на Станиславской лентѣ:* староста церкви села Филипповскаго, Покровскаго уѣзда, временный купецъ Константинъ Ѳедотовъ, староста кладбищенской церкви г. Нерехты, Нерехтскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Самохваловъ, Одесскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Соловьевъ, староста Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора, Нижегородскій 2-й гильдіи купецъ Ѳедоръ Ламоновъ, староста Троицкой церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Николай Ухинъ, Екатеринодарскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Петрикъ 2-й, старосты церквей: Крестовоздвиженской г. Бѣжецка, Бѣжецкій 2-й гильдіи купецъ Арсеній Боткинъ, Ильинско-Знаменской г. Твери, Тверской 2-й гильдіи купецъ Николай Бухиревъ и Троицкой г. Вышняго Волочка, Вышневолоцкій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Воскресенскій, Курганскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Вакиновъ, Ташкентскій 1-й гильдіи купецъ Никита Пугасовъ, староста церкви села Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій Абдула, староста церкви 94-го

пѣхотнаго Енисейскаго полка, Псковскій 2-й гильдіи купецъ Семень **Нѣмцевъ**, староста Гаванской Троицкой церкви г. С.-Петербурга, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Евѣимій **Рудаковъ**, мастера С.-Петербургской Суходальной типографіи: при печатныхъ машинахъ, личный почетный гражданинъ Петръ **Никифоровъ** и при ротационныхъ машинахъ, личный почетный гражданинъ Иванъ **Ильинскій**;

серебряными:

на Владимірской лентѣ: староста Успенской кладбищенской церкви гор. Боровичей, 2-й гильдіи купецъ Александръ **Шиховъ**, староста церкви села Петровскаго, Оеодосійскаго уѣзда, Старокрымскій 2-й гильдіи купецъ Артемій **Зябловъ**, швейцаръ дома духовнаго вѣдомства, запасный фельдфебель Степанъ **Ананьевъ**; *на Аннинской лентѣ*: крестьянинъ Евѣимій **Васильевъ**, староста Успенской г. Бирюча церкви, крестьянинъ Сергѣй **Санжеревъ**, староста Александроневской церкви г. Камышлова, Камышловскій 2-й гильдіи купецъ Петръ **Машаровъ**, крестьянинъ Максимъ **Неледза**, учитель соборной г. Ростова церковно-приходской школы, потомственный почетный гражданинъ Иванъ **Яновскій**, вдова Енисейскаго 1-й гильдіи купца, потомственная почетная гражданка Ольга **Матонина**, почетный блюститель по хозяйственной части при Иркутскомъ духовномъ училищѣ, Иркутскій 1-й гильдіи купецъ Петръ **Кузнецовъ**, Калужскій 2-й гильдіи купецъ Григорій **Сергѣевъ**, староста церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Калужскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Шарутинъ**, староста Московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Оеодоръ **Буоуринъ**, купецъ 2-й гильдіи Петръ **Пушковъ**, староста церкви

села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ **Сафоновъ**, Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Викторъ **Бабушкинъ**, староста Духосошестввенской г. Саратова церкви, Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Илья **Медвѣдевъ**, староста кладбищенской г. Смоленска церкви, Смоленскій мѣщанинъ Иванъ **Воронковъ**, крестьянинъ деревни Абабкова, Новоторжскаго уѣзда, Кузьма **Вѣлковъ**, старосты церквей: Казанской г. Одоева, 2-й гильдіи купеческій сынъ Павелъ **Зеленовъ** и села Лизина, Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Хмѣленко**; *на Станиславской лентѣ*: староста церкви села Каралата, Астраханскаго уѣзда, отставной рядовой Иванъ **Сметанинъ**, попечитель Семеново-Высоковской церковно-приходской школы, Шуйскаго уѣзда, Шуйскій 2-й гильдіи купецъ Левъ **Корзевъ**, старосты церквей: погоста Ново-Сергіевскаго, Покровскаго уѣзда, временный купецъ Андрей **Кузнецовъ**, Ильинской Сидорослободской, Вельскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Непомилуевъ**, села Нижне-Гнилаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, крестьянинъ Оеодоръ **Кандауровъ**, слободы Березовки, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Колесниковъ** и слободы Маниной, того же уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ **Литвиновъ**, попечитель Кокманской церковно-приходской школы, Глазовскаго уѣзда, Глазовскій 2-й гильдіи купецъ Григорій **Кантовскій**, староста Вятской градской Знаменской церкви, купеческій сынъ Николай **Огородниковъ**, староста Покровскаго собора г. Камышлова, Камышловскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Выборовъ**, Тобольскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй **Плотниковъ**, Верхотурскій 1-й гильдіи купецъ Василій **Шаравьевъ**, поселенинъ села Карлеруэ, Мелитопольскаго уѣзда, Евгений **Майеръ**, Иркут-

скій 2-й гильдіи купецъ Всеволодъ **Бочкаревъ**, староста тюремной г. Чистополя церкви, Чистопольскій 2-й гильдіи купецъ Григорій **Антроповъ**, попечитель Чернопенской церковно-приходской школы, Казанскаго уѣзда, Казанскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Романовъ**, старосты церквей: Митякинской станицы, урядникъ Иванъ **Куринъ**, села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Мироновъ**, Георгіевской, что за лавками, г. Калуги, Калужскій 2-й гильдіи купецъ Григорій **Сидѣльниковъ**, Свято-Георгіевской г. Кишинева, купеческій сынъ Василій **Георгіу**, села Лихачева, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Бутузовъ** и села Нахабина, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій **Дмитріевъ**, С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Сергій **Васильевъ**, Московская купеческая вдова Параскева **Зубова**, Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Кувшиновъ**, староста церкви села Великаго Исторопа, Лебединскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Степанъ **Овчаровъ**, вдова потомственнаго почетнаго гражданина Юлія **Носова**, попечитель Заворовской церковно-приходской школы, Бронницкаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Зяминъ**, старосты церквей: Московской Софійской, на Миусскомъ кладбищѣ, крестьянинъ Василій **Игнатовъ**, Спасской села Кускова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Прокофьевъ**, села Выѣздной Слободы, Арзамасскаго уѣзда, военный писарь, запасный унтеръ-офицеръ Алексѣй **Ледневъ**, Введенской г. Валдая, 2-й гильдіи купецъ Григорій **Бычковъ**, Срѣтенской г. Устюжны, 2-й гильдіи купецъ Александръ **Вѣляевъ**, села Кушевѣра, Боровичскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Еремѣевъ**, села Яжелбицы, Валдайскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Залдинъ** и села Пенькова, Старорусскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Залогинъ**, староста Богородице-Рождественскаго собора г. Устюжны, купеческій сынъ Павелъ **Иконниковъ**, старосты церквей: поселка Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Тургайской области, Кустанайскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Архиповъ**, Введенской, гор. Карачева, Карачевскій 2-й гильдіи купецъ Георгій **Смольяниновъ**, села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, казакъ Илья **Лиходій**, погоста Морхова, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Евѣиміевъ**, погоста Илемна, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Епифановъ**, погоста Елинъ, Островскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Романовъ**, села Прони, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ **Воронковъ**, села Городковичъ, Спасскаго уѣзда, Рязанской губерніи, крестьянинъ Николай **Клаповъ**, села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль **Кукаринъ**, с. Елкина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Рошинъ**, села Печерниковскихъ Выселокъ, Козловскихъ тожъ, Михайловскаго уѣзда, отставной рядовой Степанъ **Юшинъ** и с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Плотниковъ**, австрійскій подданный Камилль **Соляръ**, староста Дятлицкой Покровской церкви, Петергофскаго уѣзда, мѣщанинъ Григорій **Тимосеевъ**, староста церкви села Краколя, Ямбургскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Яковлевъ**, временный 1-й гильдіи купецъ Іосифъ **Сидоровъ**, старосты церквей: Вознесенской кладбищенской, города Гжатска, Гжатскій 1-й гильдіи купецъ Василій **Тихоновъ**, с. Словажи, Смоленскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Іосифъ **Чаплинъ**, станицы Брюховецкой, Кубанской области, урядникъ Аѳанасій **Звѣревъ**, станицы Старовеличковской, той же области, казакъ Іона **Медвѣдевъ**, села Мордви-

новки, Кирсановскаго уѣзда, Кирсановскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Феодоровъ**, села Давыдова, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Шанинъ**, села Большой Липовки, того же уѣзда, крестьянинъ Трофимъ **Швечинъ**, села Заворонежской Слободы, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Михей **Родюковъ**, села Петровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Василій **Некрасовъ**, погоста Георгіевскаго-Чудинскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, временный Вышневолоцкій 1-й гильдіи купецъ Степанъ **Добровольскій**, Срѣтенской г. Твери, Тверской 2-й гильдіи купецъ Адрианъ **Бѣльскій** и села Романова, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Гавриловъ**, Калязинскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Охлобыстинъ**, Ефремовскій 2-й гильдіи купеческій сынъ Тимошей **Огороковъ**, старосты церквей: Успенской г. Епифани, 2-й гильдіи купеческій сынъ Арсеній **Оводовъ**, села Отрады, Зміевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Маневскій** и Амгинской Преображенской, Якутскаго округа, Якутскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Корякинъ**, старшій дворникъ Ярославскаго Сунодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, запасный старшій унтеръ-офицеръ Василій **Гладкихъ**, разсылный С.-Петербургской духовной академіи, крестьянинъ Проконій **Коленниковъ**, швейцаръ дома духовнаго вѣдомства, крестьянинъ Евдокимъ **Александровъ**;

для ношенія на груди, золотыми:

на Аннинской лентѣ: староста церкви села Спасъ-Шелутина, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Агаповъ**, членъ Кадниковскаго отдѣленія Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Кадниковскій временный 2-й гильдіи купецъ Василій **Никуличевъ**,

староста церкви села Зыкова, Яранскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Дометій **Скулкинъ**, Калязинскій мѣщанинъ Илья **Плюхинъ**, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Червяковъ**, староста церкви села Ясенка, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Павловъ**, Зарайскій временный 2-й гильдіи купецъ Матвѣй **Савиновъ**, староста церкви села Мерлина, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Васильевъ**, потомственная дворянка Анна **Шредеръ**, староста церкви села Замарая, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй **Зайцевъ**, крестьянинъ Спиридонъ **Крючковъ**, староста церкви села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Сорокинъ**, попечитель село - Базьяновской Петропавловской церкви, Тобольскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Башмаковъ**, попечительница церковно-приходской школы села Заглухина, Каширскаго уѣзда, Елизавета **Романовская**, служащій при студенческой столовой С.-Петербургской духовной академіи, отставной рядовой Антонъ **Айзупъ**; на *Станиславской лентѣ*: крестьянинъ села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, Павелъ **Харчевъ**, отставной старшій урядникъ Амурскаго казачьяго войска Феодоръ **Казановъ**, старосты церквей: станицы Подгорной, Терской области, казакъ Павелъ **Бѣлоусовъ**, села Новаго Заозерья, Ковровскаго уѣзда, крестьянинъ Гурій **Малышевъ**, погоста Архидіаконскаго, Вязниковскаго уѣзда, Вязниковскій мѣщанинъ Илья **Носовъ**, села Бутылицъ, Меленковскаго уѣзда, крестьянинъ Вавила **Лугшинъ**, села Акиншина, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ Ниль **Марковъ**, села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Жоговъ**, села Челновъ, Елабужскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Младенцевъ**, села Быстрицы, Орловскаго уѣзда,

Вятской епархіи, крестьянинъ Фирсъ **Леденцевъ**, Аначской Ооминской и приписной къ ней Михаило-Архангельской церкви, Сигнахскаго уѣзда, Грузинской епархіи, крестьянинъ Евгенийъ **Мчедлишвили** и при Донской духовной семинаріи, торговый казакъ области войска Донскаго Пудъ **Дерапацкій**, Елабужскій мѣщанинъ Александръ **Пальминъ**, крестьянинъ выселка Выло-Базарь, Ядринскаго уѣзда, Никандръ **Ивановъ**, староста Свято-Михайловской церкви села Жорь-Низшихъ, Оргѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ели**, крестьяне: Юрьевецкаго уѣзда, Николай **Турукинъ**, и деревни Пыщерова, Волоколамскаго уѣзда, Егоръ **Осиловъ**, попечитель Дорковской церковной школы, Бронницкаго уѣзда, временный купецъ Василій **Головановъ**, попечитель Никольской церковно-приходской школы, Московскаго уѣзда, мѣщанинъ Митрофанъ **Прохоровъ**, предсѣдатель приходскаго попечительства церкви села Байкова, Лукояновскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Лавровъ**, старосты церквей: села Байкова, Лукояновскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Ермолаевъ**, села Илевскаго завода, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, крестьянинъ Герасимъ **Кривовъ-Родионовъ**, села Теребунова, Крестецкаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Аванасьевъ**, и Вознесенія Господня, Валдайскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Ювлевъ**, учитель Мелеховской школы Устрѣкскаго прихода, Боровичскаго уѣзда, Василій **Стефановскій**, крестьянинъ деревни Кипровой, Устьмошскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Василій **Подъельныхъ**, крестьянинъ Иванъ **Елисѣевъ**, крестьянинъ деревни Климентьевой, Сѣнногубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Антонъ **Обрядинъ**, Златоустовскій мѣщанинъ, Уфимской губерніи, Иванъ **Корнѣевъ**, староста церкви села Ситни, Порховскаго

уѣзда, мѣщанинъ Степанъ **Вогомолловъ**, Московскій мѣщанинъ Иванъ **Панкратовъ**, крестьяне: села Любичь, Зарайскаго уѣзда, Иванъ **Ларинъ**, деревни Аксенова, Рязанскаго уѣзда, Георгій **Московкинъ**, той же деревни и уѣзда, Антонъ **Московкинъ**, села Кузьминска, того же уѣзда, Николай **Топилинъ**, и деревни Бутькова, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй **Аксеновъ**, старосты церквей: села Балашей, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Вдовинъ**, села Красныхъ домовъ, Самарскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Савинкинъ**, села Мозжерова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма **Игнатовъ**, станицы Сенгилеевской, Кубанской области, казакъ Антонъ **Анненковъ**, и села Кугульты, Ставропольской губерніи, крестьянинъ Дмитрій **Останковъ**, временный Баталпашинскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Ильинъ**, старосты церквей: хутора Праздничнаго, Кубанской области, казакъ Григорій **Новосельцевъ**, села Кларовки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ **Михѣевъ**, села Екатериновки, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Клочковъ**, села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянинъ Никифоръ **Бѣляевъ**, села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Юмашевъ**, села Лебединскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Евстаѣій **Ильинъ**, села Чето-Варжеля, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, крестьянинъ Павелъ **Григорьевъ**, села Малышева, того же уѣзда, крестьянинъ Евсеѣій **Рябовъ**, села Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Федоръ **Волковъ**, села Троицко-Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ **Якушинъ**, села Юрьева Стараго, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Муравьевъ**, села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей

Шульчевъ, села Семеновки, того же уѣзда, крестьянинъ Константинъ Комаровъ, села Павловки, Борисоглебскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ахсеновъ, села Луговатки, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Кузьма Выхановъ, села Рѣполовскаго, Тобольскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Пластиницъ, села Шкодскаго, Курганскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳаддей Колташевъ, градо-Тобольской кладбищенской, Тобольскій мѣщанинъ Иосифъ Крапивинъ и село-Табаринской, Туринскаго уѣзда, крестьянинъ Левъ Денисовъ, крестьянинъ Яковъ Финиговъ, потомственная почетная гражданка Анна Громова, старосты церквей: слободы Маньковки, Купянскаго уѣзда, крестьянинъ Кирилль Емецъ, слободы Терновой, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Дрокинъ, посада Граево, Щучинскаго уѣзда, Ломжинской губ., мѣщанинъ г. Пронска Николай Логиновъ, села Гоздова, приписной къ приходу Подгорцамъ, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Павлючикъ, села Подгорець, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ Козлюкъ, Джегудейской, Якутскаго округа, инородецъ Чериктейскаго наслега Василій Поповъ и села Снявина, Шлиссельбургскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Власовъ, инородецъ 1-го Мельджахсинскаго наслега, Мегинскаго улуса, Ѳедоръ Ваишевъ, инородецъ 2-го Тылыминскаго наслега, голова Восточно-Кангаласкаго улуса, Якутскаго округа и области, Иванъ Соловьевъ, вахтеръ при домахъ духовнаго вѣдомства, сынъ коллежскаго регистратора Яковъ Храповъ, дворникъ дома того же вѣдомства, крестьянинъ Петръ Павловъ;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учитель Островлянскій второкласной школы, Архангельскаго уѣзда, Михаилъ Пуш-

торскій, учитель Ижемской церковно-приходской школы, Печерскаго уѣзда, Василій Филипповъ, учительница школы грамоты дѣтскаго приюта при домѣ трудолюбія въ г. Архангельскѣ Елена Благовѣщенская, учительница церковнаго пѣнія той же школы Марѳа Жаравова, учительница Кемской заводской школы грамоты Александра Михайлова, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Клещевской, Онежскаго уѣзда, Маріамна Павловская, Курейско-Срѣтенской, Холмогорскаго уѣзда, Марія Ульяновская, Хаврогорской, того же уѣзда, Анна Галанна и Ракульской, того же уѣзда, Варвара Лебедева, учитель Новочеркасской «Михайловской» двухкласной церковно-приходской школы, Сергѣй Огарковъ, учительница Бейтоновской церковно-приходской школы, Балаганскаго уѣзда, Елизавета Дербина, учительница Шаминской церковно-приходской школы, Чистопольскаго уѣзда, Агриппина Обрѣзкова, учителя: Ново-Иванаевской церковной-приходской школы, того же уѣзда, Иванъ Сучковъ, Яковлево-Латышской школы грамоты, Цивильскаго уѣзда, Петръ Магаровъ, Дальне-Мушрминской школы грамоты, того же уѣзда, Николай Ильинъ, учителя церковно-приходскихъ школъ: Успенской соборной г. Кинешмы, Георгій Виноградовъ, Малѣевской, Льговскаго уѣзда, Степанъ Королевъ и Мало-Змѣинской, Щигровскаго уѣзда, Георгій Степановъ, учительницы: Чересской женской церковно-приходской школы Марія Бѣлявская, Иоанно-Богословской въ Бронной, въ г. Москвѣ, однокласной церковной школы Анна Добропорова, Николаевской въ Голутвинѣ, въ г. Москвѣ, однокласной церковной школы, Анна Касимова, учительницы церковно-приходскихъ школъ: Парковской, Устюжнскаго уѣзда, Новгородской губерніи, Александра Кедринская, Карголомской,

Бѣлозерскаго уѣзда, Ольга Каратыгина, Соинской, Боровичскаго уѣзда, Александра **Виноградова**, Звозской, Кирилловскаго уѣзда, Анна **Постѣлова**, Петропавловско - Талицкой, того же уѣзда, Анна **Великославинская** и Ильинской въ г. Новгородѣ, Ольга **Нумерова**, учитель Бологовской церковно-приходской школы, Валдайскаго уѣзда, Михаилъ **Скородумовъ**, учительницы школь грамоты: въ имѣннн Красный Дворъ, дочь генераль-лейтенанта Елена **Витторфъ**, и въ имѣннн Хлѣвинщина, Витебскаго уѣзда, дочери генераль-маіора—Ольга **Дометти** и Екатерина **Дометти**, учителя церковно-приходскихъ школь: Дубровской, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ **Орловъ**, Свинчусской, Касимовскаго уѣзда, Дмитрій **Соколовъ** и Машковской, Михайловскаго уѣзда, Василій **Кротковъ**, старшая учительница образцовой церковно-приходской школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра **Осташевская**, учительница церковно-приходской школы села Тугулымскаго, Тюменскаго уѣзда, Марія **Добромыслова**, учительница церковно-приходской школы села Налобинскаго, Ишимскаго уѣзда, Таисія **Попова**; *на Аннинской лентѣ*: крестьянинъ Иванъ **Щацкій**, староста церкви села Кабанскаго, Шадринскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй **Голубчиковъ**, Екатеринбургскій мѣщанинъ Кузьма **Исаковъ**, крестьянинъ Видлицкой волости и прихода, Олонецкаго уѣзда, Петръ **Никитинъ**, староста церкви м. Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, казакъ Иванъ **Чубъ**, отставной боцманмантъ Никита **Кукановъ**, староста церкви села Гривы, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Стефановъ**, Тверской временный 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Шикановъ**, швейцаръ Митрофаніевскаго Сунодальнаго подворья въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ Степанъ **Арсеньевъ**; *на Станиславской лентѣ*: попечитель церковно-

приходской школы дер. Бельдохина, Шуйскаго уѣзда, Шуйскій мѣщанинъ Дмитрій **Макаровъ**, членъ церковно-приходскаго попечительства Краснораменской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Грязовецкій мѣщанинъ Ефремъ **Дамаскиновъ**, староста Обнорской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Евѣимій **Архиповъ**, староста Верхотермингской церкви, Вельскаго уѣзда, крестьянинъ Памфилъ **Митрофановъ**, крестьянинъ Василій **Захаровъ**, старосты церквей: села Ухтыма, Глазовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Черезовъ**, села Каракулина, Сарапульскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ **Ведерниковъ**, села Колянура, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій **Медвѣдевъ**, Курсебской Свято-Георгіевской, Имеретинской епархіи, крестьянинъ Василій **Яманидзе**, и Самтредской, той же епархіи, крестьянинъ Иванъ **Бебія**, жена Екатеринбургскаго 2-й гильдіи купца Надежда **Атаманова**, староста церкви Закамышловскаго села, 1-го округа, Камышловскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Устьянцевъ**, Екатеринбургскій мѣщанинъ Никандръ **Лазаревъ**, староста Іоакимфіевской церкви, Висимо-Уткинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, мѣщанинъ Илья **Анисимовъ**, попечитель Байранской церковно-приходской школы, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій **Мороховецъ**, староста церкви села Хорошева, Верхне-Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ **Дубичъ**, крестьяне деревень: Гордѣевой, Свіяжскаго уѣзда, Гурій **Салминъ**, Атаевой, Цивильскаго уѣзда, Кондратій **Осиповъ**, Шоръ-Кисрей, того же уѣзда: Прохоръ **Степановъ**, Илья **Харитоновъ** и Михаилъ **Трофимовъ**, крестьянинъ дер. Савиной, Царевококшайскаго уѣзда, Иванъ **Чулковъ**, старосты церквей: села Трехъ Озеръ, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи, крестьянинъ Николай **Митрофановъ**, села Мурзихи, Лаишевскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ **Его-**

ровъ и села Мойлова, Жиздринскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ **Смирновъ**, Калужскій мѣщанинъ **Алексѣй Большаковъ**, крестьяне: деревни Шапова, Галичскаго уѣзда, **Сергѣй Бѣло-руковъ**, Юрьевскаго уѣзда: **Григорій Зыковъ**, **Алексѣй Масленниковъ** и **Григорій Ермаковъ**, крестьянинъ Тверской губерніи **Михаилъ Азаревъ**, старосты церквей: Благовѣщенской гор. Балахны, Нижегородскій мѣщанинъ **Иванъ Чернышовъ**, Ташина завода, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, мѣщанинъ **Василій Цыбашевъ**, села Верхнежелѣзницкаго завода, того же уѣзда, мастеровой изъ крестьянъ **Даніилъ Саламадинъ**, въ селѣ Ворбозимѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, мѣщанинъ **Иванъ Алексѣевъ**, села Борокъ, Старорусскаго уѣзда, временный купецъ **Андрей Кокаревъ**, села Мордовской Пишли, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Надинъ**, крестьянинъ Витебской губ., Велижскаго уѣзда, мѣстечка Усвятъ, **Михаилъ Рыбаковъ**, старосты церквей: села Княжа, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Пановъ**, села Желудева, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, временный 2-й гильдіи купецъ **Сергѣй Поповъ** и села Кинзельки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ **Тихонъ Скрылевъ**, крестьянинъ деревни Терешинки, Лужскаго уѣзда, **Даніилъ Пантелеимоновъ** (онъ же **Пантелѣевъ**), крестьянинъ деревни Радолицъ, Гдовскаго уѣзда, **Матвѣй Ржавинъ**, староста Озерской Покровской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ **Павель Григорьевъ**, французскій подданный **Бернардинъ Франко**, крестьянинъ **Тимоей Панинъ**, старосты церквей: станицы Ново-Николаевской, Кубанской области, урядникъ **Василій Кислякъ**, села Андреевки, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Борецкій**, села Балусевыхъ-Починокъ, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Кудряшовъ**, села Темгенева, того

же уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Мигушинъ**, села Моноенокъ, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Монаенковъ**, села Трасны, Зарайскаго уѣзда, отставной рядовой **Василій Шомовъ**, села Васьковичъ, Мглинскаго уѣзда, казакъ **Логгинъ Медвѣдевъ**, и села Подольховецъ, Вышневолоцкаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Платоновъ**, крестьянинъ **Евгеній Рѣзанцевъ**, старосты церквей: села Старчикова, Одоевскаго уѣзда, мѣщанинъ **Галактіонъ Борисовъ**, сл. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Середа**, села Пятницкаго, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Христининъ**, села Княжнаго, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Гребенникъ**, с. Оймьконской, инородецъ **Баягантайскаго улуса Иванъ Готовцевъ**, и **Кочайской Александро-Невской, Вилюйскаго уѣзда**, волостной (старшина) голова **Нюрбинской волости**, торгующій по 2-й гильдіи, **Иннокентій Габышевъ**, инородецъ 2-го **Одунинскаго наслега**, **Якутскаго округа** и области, **Никифоръ Карякинъ**, инородецъ **Мытатскаго наслега**, **Западно-Кангаласскаго улуса**, того же округа и области, **Кузьма Стефановъ**, крестьянинъ **Угличскаго уѣзда**, **Иванъ Царьковъ**, старшій дворникъ **Преображенскаго Сунодальнаго подворья**, въ г. С.-Петербургѣ, крестьянинъ **Григорій Роговъ**, церковный сторожъ при церкви того же подворья, мѣщанинъ **Александръ Безъимянный**, наборщикъ **С.-Петербургской Сунодальной типографіи**, ремесленникъ **словолитнаго цеха Александръ Андреевъ**;

золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія, староста церкви села **Горшечнаго**, **Нижнедѣвickaго уѣзда**, отставной коллежскій секретарь **Николай Каратѣевъ**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 3—12 мая 1900 г. за № 1792, постановлено: ректора Витебской духовной семинаріи, кандидата богословія архимандрита **Кирилла** утвердить въ должности предсѣдателя Полоцкаго епархіального училищнаго совѣта.

II. Отъ 5—17 мая 1900 г. за № 1951, преподаватель Таврической духовной семинаріи, іеромонахъ **Георгій** (Ярошевскій) назначенъ сверхштатнымъ членомъ Таврической духовной консисторіи.

III. Отъ 10—20 мая сего года за № 1911, монахиня Ивановскаго общежительнаго монастыря **Леонида** назначена настоятельницею Серпуховскаго Владычняго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 10—20 мая сего года за № 1933, протоіерей Новгородской градской Димитріевской церкви **Антоній Соловьевъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ должности штатнаго члена Новгородской духовной консисторіи.

V. Отъ 12—20 мая сего года за № 1965, экономъ Тамбовскаго архіерейскаго дома, игуменъ **Николай** назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Лебедянскаго Троицкаго общежительнаго монастыря.

VI. Отъ 10—20 мая сего года за № 1966, священникъ Новочеркасской Михаило-Архангельской церкви **Петръ Туторскій** назначенъ штатнымъ членомъ Донской духовной консисторіи.

VII. Отъ 10—20 мая сего года за № 1967, казначей каедральнаго Чудова монастыря іеромонахъ **Серафимъ** назначенъ настоятелемъ Московскаго Выссокопетровскаго второкласснаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VIII. Отъ 12—21 мая сего года за № 1990, профессоръ богословія Императорскаго Казанскаго университета магистръ богословія, протоіерей **Александръ Смирновъ** утверждёнъ въ степени доктора богословія за представленное имъ на соисканіе сей степени сочиненіе подъ заглавіемъ: «Мессіанскія ожиданія и вѣрованія іудеевъ около времени Іисуса Христа (отъ Маккавейскихъ войнъ до разрушенія Іерусалима римлянами)».

Отъ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Въ концѣ мая текущаго года состоится VIII-й выпускъ воспитанниковъ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія. Учрежденія и лица, имѣющія нужду въ замѣщеніи должностей регента и учителя церковнаго пѣнія, благоволятъ обращаться съ своими предложеніями въ правленіе Синодальнаго училища церковнаго пѣнія (Москва, Большая Никитская, зданіе училища).

ПРИВАВЛЕНІЯ

ЕЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 22

ПОУЧЕНІЕ

преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, къ новопоставленному іерею *).

Привѣтствую тебя, возлюбленный, съ принятіемъ благодати священства. Когда душа наша соприкасается съ Божественною благодатію, она размягчается въ обычномъ своемъ ожесточеніи, какъ воскъ дѣлается мягкимъ отъ дѣйствія огня. Думаю, что и твоя душа испытываетъ подобное состояніе въ эти священныя и исключительныя минуты твоей жизни, и пользуюсь этимъ, чтобы преподать тебѣ наставленіе въ твоёмъ новомъ служеніи. Ты же запечатлѣй его и приклони *не ухо только, но и сердце* къ глаголамъ моимъ. Изъ многихъ предметовъ почитаю благовременнымъ огласить слухъ твой указаніемъ того, что требуется отъ тебя какъ священника.

Въ своемъ новомъ санѣ ты вступаешь на прежнее знакомое тебѣ мѣсто,

*) Владимиру Александрову. Изъ «Американскаго Православнаго Вѣстника» № 8.

поэтому знаешь отчасти, что тамъ потребно. Паству твою составляютъ греки, арабы, славяне. Многие годы обходились они безъ священника; прибывши сюда для снисканія себѣ пропитанія, хлѣба насущнаго, они, быть можетъ, мало помышляли о хлѣбѣ небесномъ, *о единомъ на потребу*. Отъ сего сердце ихъ не могло не одebelъть, и когда имъ было даровано духовное утѣшеніе въ лицѣ священника, быть можетъ сердце ихъ не достаточно разгорѣлось святымъ огнемъ и не было снѣдаемо любовію къ Божественному. Они и знаютъ, что Божія Премудрость *создала себѣ и среди нихъ домъ, заклала и для нихъ своя жертвенныя и уготовала трапезу*, но все же нужно еще звать ихъ *и при дорогѣ, и при обратѣ, и на вершинѣ горъ*, звать, чтобы они *оставили свое безуміе и предпочли знаніе Божественнаго чистому золоту*

(Притч. 8 и 9 гл.). Что же? Будемъ ли тяготиться симъ? Вѣдь мы *рабы премудрости*, которыхъ она для сей цѣли и посылаетъ. На се бо нынѣ и ты посылаешься ею. Посему благовѣствуй не только жаждущимъ сего, но тяготись *искать и не ищущихъ тебя и открываться не вопрошающимъ тебя и простирать руки къ непослушнымъ и непокорнымъ* (Ис. 65, 1—2). Другіе нерѣдко *обходятъ море и сушу, дабы обратитъ хотя одного* (Мате. 23, 15). Ускори и ты на помощь и потщися на умоленіе всѣхъ, кои холодны къ матери своей, святой церкви православной.

Другую часть твоей паствы составляютъ возсоединившіеся отъ уніи, живущіе въ Вилькенсонѣ. Свою любовь къ вѣрѣ православной они явили, какъ самъ ты знаешь, и добрыми дѣлами. Старайся же, чтобы они не охладѣли въ своей первой любви, а избыточествовали въ ней. Позаботься и о томъ, чтобы эта пока еще малая церковная община разрослась, подобно евангельскому горчичному сѣмени, въ древо многолиственное (Мате. 13, 31—32), подъ которымъ бы укрывались и не находящіеся пока во дворѣ нашемъ. А привлекать она будетъ чужихъ болѣе всего тѣмъ, если въ ней богослуженіе будетъ отправляться истово, съ благолѣпіемъ, церковная жизнь отличатся благочиніемъ, если члены общины будутъ жить въ мирѣ, любви, согласіи, по братски. Начатки иному тамъ уже положены, нужно только укрѣпить и развить ихъ; а иное еще и не начато; такъ, нѣтъ тамъ церковной школы, объ устройствѣ которой нужно тебѣ позаботиться. Я и тебѣ говорю, и предъ другими не умалчиваю, что отъ церковныхъ школъ зависитъ будущность православія въ здѣшнемъ краѣ, что школы эти сугубо здѣсь необходимы, такъ какъ въ публичныхъ

школахъ этой страны, какъ самъ знаешь, закону Божию не учатъ.

До сего сказанное мною относится къ внѣшнему твоему будущему дѣланію. Но не думай ограничиться однимъ этимъ. Быть можетъ, одного внѣшняго дѣланія достаточно въ какомъ нибудь другомъ званіи, но отнюдь не въ пастырскомъ, хотя иные и изъ пастырей едва ли не все свое служеніе поставляютъ во внѣшнемъ дѣланіи. Обращалъ ли ты, возлюбленный, свое вниманіе на слова Спасителя: *многіе скажутъ Мнѣ: Господи, Господи! Не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли и многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе* (Мто. 7, 22—23). Что же? Значить, можно быть пастыремъ, проповѣдывать Христа, именемъ Его творить чудеса и не быть признану отъ Господа? Да, и убойся сего, да не постигнетъ участь сія! Помни, что успѣхъ пастырскаго дѣланія не столько зависитъ отъ внѣшнихъ мѣропріятій, сколько является слѣдствіемъ духовнаго подвига и благодатной жизни самого пастыря. Священникъ лишь въ томъ случаѣ можетъ быть истиннымъ созидателемъ душъ и руководителемъ ихъ ко Христу, когда онъ самъ создаетъ себя духовно и въ своей совѣсти проходить путь христіанскаго самоусовершенствованія. Да иначе и быть не можетъ, ибо таковъ законъ духовной жизни! Надобно, говорить святой Григорій Богословъ, прежде самому очиститься, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; освятиться, потомъ освящать. Одинъ опытный въ духовной жизни старецъ говорилъ: не сдѣлаешь добра въ другомъ больше, чѣмъ сколько будетъ его въ тебѣ самомъ.

Посему, для успѣха пастырскаго дѣланія твоего надлежитъ тебѣ первѣ всего позаботиться о собственномъ просвѣщеніи и очищеніи. Самъ Святѣйшій Пастыреначальникъ Христосъ предъ выступленіемъ на подвигъ служенія роду человѣческому пребылъ 40 дней въ пустынѣ въ постѣ и молитвѣ. И, взирая на Пастыреначальника, всѣ истинные пастыри Христовы свое пастырское служеніе начинали съ подвигавнутреннягосамоусовершенствованія. Съ этого долженъ начать и ты, тѣмъ болѣе, что содѣлавшись священникомъ, ты, по обстоятельствамъ, не сразу приступаешь къ внѣшнему пастырскому дѣланію, — оно нѣкоторое время будетъ еще въ вѣдѣніи твоего старшаго сослужителя о Христѣ. Употребляй же сіе переходное время на то, чтобы уготовать себя на великое дѣло пастырскаго служенія.

Нынѣ возложеніемъ рукъ моего недостойнства низведена на тебя Божественная благодать. *Да не тѣа она будетъ въ тебѣ* (1 Кор. 15, 10). Для сего полученнаго тобою духа не угашай, а всемирно возгрѣвай. Кратко укажу тебѣ нѣкоторыя изъ средствъ для возгрѣванія духа. Первое—это молитва. Какъ тѣло наше не можетъ жить безъ воздуха, такъ и душа наша— безъ дыханія Вседержителя, — безъ благодати Божіей, а благодать паче всего привлекается къ человѣку чрезъ усердную и пламенную молитву его къ Богу. Нынѣ воспоминаемый святою церковію преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ называетъ молитву ходатаицею благодатныхъ дарованій. А современный намъ великій молитвенникъ — пастырь Іоаннъ Кронштадскій считаетъ ее пищею, силою, крѣпостію души, воздухомъ, свѣтомъ, животворящею теплотою, небеснымъ дождемъ, освѣжающимъ и оплодотворяющимъ нашу душу. Словомъ, безъ молитвы не мо-

жетъ быть истинной духовной жизни, и если молитва, посему, необходима для всякаго вѣрующаго, то тѣмъ паче для іерея, который на то и поставляется, чтобы возносить молитвы къ Богу о себѣ и за люди (Евр. 5, 3). Посему непрестанно упражняйся въ молитвѣ, не ограничивайся общественными служеніями, а въ клѣти дома своего, въ тиши и уединеніи, согрѣвай и омой душю свою молитвою къ Богу.

Для возгрѣванія въ себѣ благодати Божіей упражняйся еще и въ чтеніи Слова Божія. Слово Божіе есть молотъ, разбивающій и смягчающій наши каменные сердца; есть огонь, пожигающій нечистоту грѣховную и согрѣвающій наши холодныя сердца (Іерем. 23, 29). Оно *полезно есть къ ученію, къ обличенію, къ исправленію и наказанію, да совершенъ будетъ человекъ Божій, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 16—17). Посему поучайся *въ законъ Господни день и ночь* (Пс. 1, 2). Поставь себѣ за правило читать слово Божіе ежедневно, и читай его съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, и тогда то, что казалось тебѣ въ немъ давно извѣстнымъ, что раньше не производило на тебя сильнаго впечатлѣнія, то получить для тебя вдругъ новый великій смыслъ и значеніе, какъ будто въ первый разъ услышишь это, произведетъ трепеть въ душѣ твоей и въ сердце твое снизойдутъ миръ, отрада и умиленіе.

Еще много имамъ сказать тебѣ, но, быть можетъ, по утомленію своему ты нынѣ и не вмѣстишь всего. Взамѣнь прими «поученіе святительское къ новопоставленнымъ іереямъ» и чтеніемъ его назидай и утверждай себя во спасеніе! А я буду молить Господа, да содѣлаетъ Онъ тебя *пастыремъ добрымъ, право правящимъ слово истины.*

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Обособленность и нетерпимость раскольниковъ и сектантовъ.

Изученіе современнаго раскола продолжаетъ раскрывать передъ русскимъ обществомъ все новые и весьма характерные случаи обособленности и отчужденности раскольниковъ отъ православнаго населенія Россіи. Обособленіе и самоотчужденіе ихъ отъ православныхъ проявляется даже въ такихъ случаяхъ, когда, повидимому, они должны были бы не могуть. Люди, напримеръ, голодаютъ и терпятъ крайнюю нужду и въ пищѣ и въ средствахъ для ея приобрѣтенія. На помощь нуждающимся является Общество Краснаго Креста, и раскольники не только сами отказываются отъ его помощи, но склоняются къ такому же отказу и православныхъ сельскихъ обывателей. Такъ было, по крайней мѣрѣ, въ Вольскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи (см. «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» № 3, 1900 г.). Въ Сосновскомъ попечительствѣ этого уѣзда завѣдываніе столовыми и раздача хлѣба нуждающимся правительствомъ и сельскою администраціею были поручены православному духовенству, которое и взялось горячо за это хлопотливое дѣло. Но раскольники на первыхъ же порахъ распустили слухъ, что Общество Краснаго Креста есть учрежденіе антихристово, что завѣдующіе столовыми—слуги его и что обращаться за помощію къ нимъ значитъ заранѣе готовить себѣ погибель. «Печать это! печать антихристовая!» — кричали раскольники села Алая, тыча пальцемъ въ красный крестъ на бумагѣ общества, и не только сами отказывались отъ помощи, но и православныхъ женщинъ, ничего не имѣющихъ для прокормленія, побуждали

отказываться отъ помощи. «Отъ антихриста—говорять—это раздають, не пойду!»—говорили эти женщины. Еще большая обособленность и отчужденность раскольниковъ обнаруживаются въ тѣхъ случаяхъ сельской жизни, когда православное населеніе устраиваетъ для себя религіозныя торжества. По просьбѣ православныхъ жителей деревни Жирновой, Терентьевскаго прихода Томской губерніи (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 22, 1899 года), причтъ освятилъ воду въ рѣкѣ, и раскольники австрійскаго согласія, признавъ эту воду оскверненной, перестали ее брать для своихъ потребностей и выкопали для себя свой особенный колодезь. При освященіи въ прошломъ году мѣста подъ строющуюся въ этой деревнѣ церковь, когда священникъ началъ кропить мѣсто святой водою, бывшіе при этомъ раскольники бросились бѣжать въ разныя стороны, боясь, чтобы святая вода не осквернила ихъ.

На-ряду съ такою отчужденностію отъ православныхъ, раскольники проявляютъ и удивительную нетерпимость по отношенію къ православнымъ. Эта нетерпимость простирается, прежде всего, на православныхъ членовъ семьи. У раскольника села Верхъ-Убинскаго (Лосиха), Томской губерніи (см. «Томскія Епархіальныя Вѣдомости» № 23, 1899 г.), Данилова дочь-дѣвица присоединилась къ православной церкви и вышла замужъ за православнаго. Послѣ этого отецъ ея, желая взять дочь свою домой, выбилъ въ домъ ея мужа Митрофанова 6 рамъ и выломалъ дверь, хотя и не достигъ своей цѣли. Но въ другой разъ онъ подстерегъ ее на рѣкѣ, избилъ, увелъ домой и заковалъ желѣзнымъ пруткомъ и намѣревался выдать ее на сводь. Особенную нетерпимость къ православнымъ членамъ семьи проявляютъ раскольниче-

скія женщины. Объ одной изъ такихъ женщинъ поморскаго согласія передаетъ слѣдующее сказаніе священникъ-учитель Тамбовской губерніи (см. «Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости» № 1, 1900 г.). Глава расколынической семьи присоединился къ православной церкви на правахъ единовѣрія, а жена его осталась кувшинницей, какъ называютъ часто расколыниковъ поморскаго согласія. Послѣ присоединенія мужа, она въ безсильной злобѣ бросала своего ребенка около церкви и во всеуслышаніе проклинала своихъ дѣтей. «Лучше отними у меня, Господи, всѣхъ дѣтей», — говорила она, — «чѣмъ они будутъ, какъ отецъ, церковными». Вслѣдствіе этого проклятія, по мнѣнію православныхъ, у семьи изъ 5 дѣтей въ живыхъ остался только одинъ слабенькій ребенокъ, а жена — расколыница приписываетъ смерть дѣтей наказанію Божию за отступничество мужа. При посѣщеніи священникомъ дома этой семьи, кувшинница въ первый разъ встрѣтила его при входѣ и сказала: «самого дома нѣтъ, а ко мнѣ нечего ходить, я не ваша овца», а въ другой разъ, когда священникъ приходилъ «славить Христа», кувшинница стояла въ своемъ домѣ бокомъ къ иконамъ и лицомъ къ печкѣ и грызла подсолнухи. Въ послѣдующіе разы она принимала священника уже болѣе вѣжливо, но все еще не позволяетъ мужу крестить ребенка и между мужемъ и женой идетъ теперь упорная борьба, конецъ которой, конечно, неизвѣстенъ. Подобный фанатизмъ проявляется расколыницами и въ другихъ мѣстахъ. Въ деревнѣ Бахновѣ, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи (см. «Новгородскія Епарх. Вѣд.» № 3, 1900 г.) проживаетъ въ расколынической семьѣ православная крестьянка, обвиняемая въ Петербургѣ православнымъ священникомъ

съ Бахновскимъ расколыникомъ и имѣющая двухъ дѣтей отъ своего мужа, крещенныхъ по православному. Эта крестьянка и сама исполняла ежегодно долгъ исповѣди и святаго причастія и при всякомъ удобномъ случаѣ приобщала своихъ дѣтей. Въ сентябрѣ прошлаго года мужъ ея снова ушелъ въ Петербургъ и 12 сентября одного изъ своихъ дѣтей она приобщила въ церкви Святыхъ Таинъ. Когда же она пришла домой, то была встрѣчена самою низкою бранью отъ своей свекрови, которая, вырвавъ ребенка изъ рукъ матери, дала ему рвотнаго, а мать выгнала изъ дома и выбросила всѣ тѣ иконы, предъ которыми она молилась, сказавъ, что [«сегодня придетъ нашъ попъ и приобщитъ по своему, а ты только осквернила ребенка, приобщивъ его въ церкви». Свои слова расколыница сопровождала еще новыми угрозами православной матери, если та не перейдетъ въ ихъ вѣру. Впрочемъ, нетерпимость къ православнымъ членамъ семьи практикуютъ вмѣстѣ съ расколыниками и сектанты, которые при этомъ постоянно еще жалуются на чинимыя имъ стѣсненія отъ православныхъ. Въ селѣ Большой Каменкѣ, Самарскаго уѣзда (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1900 г.), проживаетъ семья крестьянина Андрея Андрофагина, мать котораго, незадолго передъ смертію, изъ молоканства присоединилась къ православію, а отецъ не перешелъ въ православіе только вслѣдствіе лжи своего сына Андрея въ рѣшительный моментъ его жизни. Официально православная, вся семья Андрофагиныхъ, за исключеніемъ младшаго сына съ женой, въ дѣйствительности оказалась молоканствующей. Съ цѣлію женитьбы на православной, Андрей притворно отрекся отъ молоканства и тотчасъ же послѣ женитьбы нарушилъ свое обязательство пребывать въ право-

славіи до конца жизни и вскорѣ совратилъ въ молоканство свою молодую жену. Старшаго сына Андрей также женилъ на православной и, послѣ долгой борьбы и насилій, также совратилъ ее въ молоканство. Та же участь грозитъ теперь православной женѣ и младшаго сына — Иринѣ. Молиться предъ иконами ей не дозволяютъ; всѣ иконы въ домѣ обезображены — съ выколотыми глазами и исчерченными лицами; подъ разными предлогами въ храмъ Божій ее не пускаютъ, а если украдкой и поидеть, то вся семья допрашиваетъ ее послѣ насмѣшками надъ православной вѣрой и бранью за ослушаніе. Во всѣ посты семья ѣстъ скоромное и Ирину насильно принуждаютъ дѣлать то же. Мучимая голодомъ, она стала было ѣсть скоромное, но вскорѣ же рѣшилась крѣпко держаться уставовъ православной церкви. Послѣ этого издѣвательства надъ нею свекра и свекрови успились: возьметъ, напри- мѣръ, Ирина въ постный день хлѣба и ковшъ воды или квасу, а кто-либо изъ семьи, по наущенію старшихъ, нарочно вольетъ въ ковшъ молока, при общемъ смѣхѣ всѣхъ семейныхъ. Однажды, возвратившись изъ церкви, куда ходила вопреки волѣ свекра и свекрови, Ирина нашла на полу свою благословенную икону разбитой, вѣнчальные свѣчи растоптанными и, послѣ брани за непослушаніе, ей было предложено: или перейти въ молоканство, или убираться съ мужемъ безъ ничего, куда знаютъ. Мужа ея отецъ принуждалъ къ переходу въ молоканство и нобоями, но тотъ не поддается и принужденіямъ и не рѣшается уйти изъ родительскаго дома изъ опасенія лишиться своей доли въ имуществѣ. Временно отъ произвола родныхъ обезопасиваетъ личность Ирины мѣстный священникъ, а противъ Андрея Андрюфагина возбуждено судебное преслѣдованіе.

Нетерпимость раскольниковъ не ограничивается, однако, насиліями надъ православными членами своихъ семей, но простирается и на православныхъ миссіонеровъ и на сельскихъ учителей. Въ г. Бендерахъ (см. «Кишиневскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1899 года) православный миссіонеръ пришелъ однажды въ раскольниковую молельню и по окончаніи богослуженія сообщилъ старообрядцамъ о своемъ намѣреніи побесѣдовать съ ними о книжномъ исправленіи при патриархѣ Никонѣ. Старообрядцы молчали. «Чего стоите! что его слушать? идите вонъ!» — закричали толпѣ лжеіерей и уставщикъ Семеновъ. «А васъ, господинъ», — обратился къ миссіонеру дьякъ, — «прошу сію же минуту отсюда убираться, а не то я самъ васъ выведу!» На возраженіе миссіонера, почему такъ, дьякъ отвѣчалъ: «а потому, что здѣсь церковь — мѣсто для молитвы — и устраивать здѣсь бесѣды я вамъ не позволю». Миссіонеръ снова возразилъ: «бесѣдовать о вѣрѣ всего приличнѣе именно въ храмѣ, да притомъ вамъ еще нужно доказать, что эта молельня есть православный храмъ, куда собираются на молитву православные христіане». Но дьякъ, вмѣсто отвѣта, взялъ миссіонера за плечо и, не позволивъ ему сказать ни слова, буквально вытолкалъ его изъ молельни на улицу. Въ послѣдующіе дни пребыванія миссіонера въ Бендерахъ даже калитка во дворъ молельни запиралась на замокъ. А въ Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ Томской губерніи (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 23, 1899 г.) раскольники выжидаютъ изъ школъ православныхъ учителей. «Стерли бы съ лица земли, — жалуется Южакъскій учитель, — еслибы ихъ была воля... Жить мнѣ очень трудно». Толпа пьяныхъ раскольниковъ избила у него сына, а представитель селенія — староста на его мольбу отвѣ-

тиль только: «давно бы такъ надо... скорѣе бы убрался». Въ дер. Воробьевѣ, по совѣту крестьянскаго начальника, была заведена школа, а мѣстный священникъ нашелъ для нея опытнаго и хорошаго наставника. Но раскольники сначала постановили приговоръ — не пускать учителя на квартиру подь угрозой штрафа, а затѣмъ, когда устроенъ школу начальникъ перешелъ въ другое мѣсто и его преемникъ не подержалъ добраго дѣла, они перестали выдавать ему жалованье отъ общества. И учитель, три мѣсяца не получая опредѣленнаго жалованья по 15 руб. въ мѣсяць, сталъ просить о переводѣ его на меньшій окладъ въ другое мѣсто.

Расколо-сектантскія службы.

Наши раскольники любятъ похваляться предъ православными своею приверженностію къ старой вѣрѣ и строгимъ соблюденіемъ церковныхъ уставовъ при богослуженіяхъ. Но на дѣлѣ эта похвальба не находитъ себѣ оправданія: старообрядческіе уставщики съ своими лжепопами дѣйствуютъ въ данномъ случаѣ весьма часто крайне произвольно и несогласно ни съ какими уставами. Въ малонаселенныхъ пунктахъ Кишиневской епархіи (см. «Кишиневскія Епарх. Вѣд.» № 21, 1899 г.) старообрядцы австрійскаго и бѣглопоповскаго согласія имѣютъ моленные и въ нихъ уставщики сами совершаютъ церковныя службы безъ лжепоповъ, но по благословенію послѣднихъ, благословеніе же въ такихъ случаяхъ дается лжепопами уставщикамъ на цѣлый годъ. На основаніи такого благословенія, уставщики совершаютъ утреню, вечерню, всенощное бдѣніе, часы, обѣдницу, молебные и даже напутствуютъ своихъ больныхъ единовѣрцевъ въ жизнь вѣчную, принимая ихъ на духъ и удостоивая причастія. Такъ дѣй-

ствуетъ, напримѣръ, уставщикъ въ с. Тарутинѣ, Аккерманскаго уѣзда. Уставщикъ читаетъ здѣсь и утреннее Евангеліе за всенощной, а предъ пѣніемъ величанія празднику совершаетъ и кажденіе. Въ молельнѣ, кромѣ него, орудуютъ здѣсь еще два старика и нѣсколько мальчиковъ. Уставщикъ ходитъ здѣсь въ поддевкѣ, а его помощники — въ короткомъ нѣмецкомъ платьѣ. А вотъ картинка раскольническихъ богослуженій въ Томской губерніи (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 2, 1900 г.). Въ д. Абабковѣ службы правитъ лжепопъ Прозоровъ; но, начавъ службу, онъ не можетъ ее закончить какъ слѣдуетъ; тогда на подмогу ему въ алтарь являются уставщикъ и клирошане и поднимаютъ между собою споръ и крикъ. Если лжепопъ въ чемъ нибудь ошибается, его громко поправляютъ съ клироса; а иногда и онъ самъ, забывъ что-либо (чаще всего въ отпустѣ дневнаго святаго), безъ стѣсненія всенародно спрашиваетъ о томъ клирошанъ. Во время чтенія часовъ въ его молельнѣ народъ то сидитъ, то лежитъ на полу; стоящіе переходятъ съ мѣста на мѣсто, иные совсѣмъ выходятъ изъ молельни. Послѣ чтенія часовъ всѣ встаютъ на ноги, но постоянно оглядываютъ всякаго входящаго, кладетъ ли онъ началъ, не вошелъ ли кто-либо состоящій подь епитиміей, а тѣмъ болѣе никоніанинъ. Уставщикъ во время пѣнія стоитъ посрединѣ хора и длинною указкою ударяетъ по нотамъ, отбивая тактъ.

А что продѣлывается нашими сектантами подь видомъ благочестія на ихъ религіозныхъ моленіяхъ, срамно есть и глаголати. Но для характеристики продѣлокъ надъ легковѣрною массою со стороны вожаковъ нѣкоторыхъ сектъ, приведемъ слѣдующіе два случая, занесенные въ хронику сектантской жизни въ Самарской губ. (См. «Самарскія Епарх.

Вѣд. № 21, 1899 г.). Одинъ изъ хлыстовскихъ пророковъ Кавказа М—въ захотѣлъ сдѣлаться лжехристомъ и наложилъ на себя сорокадневный постъ, обѣщая въ это время ничего ни ѣсть, ни пить. Для большаго удостовѣренія суевѣрныхъ простецовъ и для предотвращенія всякаго подозрѣнія въ обманѣ, избранная имъ для своего подвига комната была тщательно осмотрѣна и заперта снаружи, причемъ ключъ врученъ былъ особо избраннымъ и довѣреннымъ лицамъ, обязаннымъ черезъ каждые три дня собственноручною подписью удостовѣрять дѣйствительность подвига кандидата на лжехристовство. Въ комнату М—ва никто изъ стороннихъ не допускался, кромѣ двухъ его духовныхъ женъ, которыя при входѣ подвергались тщательному осмотру, и всегда оказывалось, что онѣ не имѣли при себѣ ничего съѣстнаго. Черезъ двѣ недѣли подвига М—ва, однако, оказалось, что духовныя жены хлыстовскаго пророка незадолго передъ началомъ подвига послѣднимъ родили по ребенку и великій постникъ попеременно питался отъ грудей ихъ. Какъ ни очевидно было мошенничество претендента на лжехристовство, но учиненный имъ наглый обманъ не разубѣдилъ суевѣрную массу, которая продолжаетъ относиться къ нему и ему подобнымъ проходимцамъ съ какимъ-то непонятнымъ суевѣрнымъ почитаніемъ. У тѣхъ же сектантовъ, т. е. хлыстовъ, существуетъ особый религіозный обрядъ, во время котораго совершается такъ называемое перевоплощеніе лжехристовъ и который также не чуждъ довольно некрасивыхъ продѣлокъ со стороны вожаковъ секты. По смерти хлыстовскаго лжехриста намѣчается ему преемникъ, въ котораго вселяется, будто бы, духъ умершаго по усиленнымъ молитвамъ общины. Собирается община на молитву; хлыстовскій про-

рокъ начинаетъ ходить по комнатѣ съ обычными ужимками и прыжками; во время пѣнія онъ схватываетъ со стѣны заранѣе приготовленную женскую сорочку («залогъ непрестающей жизни», по вѣрѣ хлыстовъ) и набрасываетъ ее на намѣченнаго преемника. Затѣмъ онъ сдвигаетъ два стола и покрываетъ ихъ чистой скатертью, при пѣніи общины связываетъ будущаго лжехриста полотенцами по рукамъ и ногамъ и, какъ мертвеца, укладываетъ на столъ. Послѣ этого въ головахъ мнимаго мертвеца ставится деревянная чаша съ медомъ, по краямъ ея 12 зажженныхъ восковыхъ свѣчей; затѣмъ пророкъ зажигаетъ еще свѣчи по числу присутствующихъ и, раздавъ по одной каждому, тотчасъ отбираетъ ихъ и уставляетъ по четыремъ сторонамъ стола (это—«неопалимая купина», изъ которой ожидается появленіе живаго бога) вокругъ мнимаго мертвеца. Начинается новая усиленная молитва и бѣснованіе хлыстовъ, пророкъ произноситъ слова: «братцы, батенька не умеръ, но живъ» и—мнимый богъ встаетъ и является среди собранія. Религіозный сектантскій обрядъ заканчивается радѣльнымъ ликованіемъ съ избраннымъ лжехристомъ. Сейчасъ описанное хлыстовское торжество было накрыто полиціею въ тотъ моментъ, когда долженъ былъ встать мнимый богъ послѣ словъ пророка и представитель полицейской власти не счелъ нужнымъ даже составить протоколъ и забрать вещественныя доказательства.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки

Празднованіе въ Холмско - Варшавской епархіи 25-лѣтія со времени воссоединенія униатовъ съ православіемъ.

11-го сего мая въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, согласно распоряженію высокопреосвященнаго архіепископа Геронима, было совершено празднованіе по случаю исполнившагося въ текущемъ мѣсяцѣ 25-лѣтія со времени воссоединенія униатовъ въ Холмской Руси съ православіемъ. Въ Варшавѣ, какъ и во всей епархіи, наканунѣ 11 мая были во всѣхъ церквахъ торжественно совершены всенощныя бдѣнія. Въ самый же праздникъ во всѣхъ церквахъ было совершено молебствіе святымъ Кириллу и Меѳодію. Въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ молебствіе послѣ литургіи совершалъ высокопреосвященный Геронимъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства епархіальнаго и военного вѣдомствъ. Молебствіе окончено провозглашеніемъ многолѣтій архипастырямъ, трудившимся въ воссоединеніи униатовъ съ православіемъ и укрѣпленіи ихъ въ православіи: епископу Маркеллу, архіепископу Волынскому и Житомирскому Модесту, экзарху Грузіи Флавіану, епископамъ: Гедвону, Тихону и Герману, а также всѣмъ пастырямъ церкви, подвизавшимся и подвижающимся въ восстановленіи православной вѣры въ Холмской Руси. При окончаніи молебствія провозглашена также «вѣчная память» Государямъ Императорамъ: Александру II, Александру III, преосвященнымъ: архіепископу Иоанникію, митрополиту Леонтію и всѣмъ усопшимъ дѣтелямъ, благочестно подвизавшимся въ восстановленіи вѣры православной въ Холмской Руси.

Съ особенною торжественностію было отпразднованъ день 11 мая въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи. Наканунѣ 11 мая въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ въ 11 часовъ дня преосвященнымъ Германомъ, епископомъ Люблинскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ была совершена панихида по всѣмъ усопшимъ дѣтелямъ въ пользу воссоединенія Холмскихъ униатовъ. Въ 6 часовъ того же 10 мая, при совершенно тихой, ясной погодѣ, въ соборѣ Холмскомъ началось всенощное бдѣніе, совершенное преосвященнымъ Германомъ въ сослуженіи 8 священнослужащихъ изъ соборнаго и городскаго духовенства, на которое прибыло немало и простого народа изъ ближайшихъ деревень. Одновременно въ Кирилло-Меѳодіевской церкви на горѣ совершалъ всенощное бдѣніе законоучитель образцовой школы при Холмской духовной семинаріи священникъ Стефанъ Недѣльскій и учитель той-же школы диаконъ Михайлъ Савчукъ при пѣніи дѣтей школы. Въ самый день 11 мая въ предѣлѣ Кирилло-Меѳодіевскомъ въ Холмскомъ соборѣ была совершена ранняя литургія. Въ 10 часу начали подходить изъ окрестныхъ сель: Денулычъ, Каменя, Спаса и Чулчиць, и изъ всѣхъ городскихъ церквей крестные ходы, встрѣчаемые на горѣ соборной съ крестомъ, со святыми иконами и хоругвями. Отраднo было видѣть это громадное, тысячное сборище народа, наполнившая обширныя стѣны собора и самую гору съ прибытіемъ крестныхъ ходовъ. Въ 10 часовъ началась божественная литургія одновременно въ соборѣ и въ Кирилло-Меѳодіевской церкви; пѣли учащіе и учащіяся въ образцовой школѣ при Холмской духовной семинаріи. Въ соборѣ торжественное служеніе было совершено преосвященнымъ Германомъ въ сослу-

женіи многочисленнаго сонма священниковъ, среди которыхъ, какъ и среди мірянъ, были и личные свидѣтели воссоединенія униатовъ въ 1875 г. Послѣ запричастнаго стиха о. инспекторомъ семинаріи игуменомъ Сергіемъ было произнесено соответствующее торжеству слово. По окончаніи литургии въ соборѣ начался молебенъ святымъ Кириллу и Меѳодію, во время котораго съ крестнымъ ходомъ всѣ двинулись къ Кирилло-Меѳодіевской церкви. Тамъ былъ продолженъ молебенъ подъ открытымъ небомъ съ чтеніемъ евангелія при обходѣ вокругъ церкви. На молебнѣ присутствовали воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній города Холма. Въ концѣ молебна священникъ Михаилъ Радкевичъ сказалъ содержательное и поучительное слово къ народу, въ которомъ кратко указалъ, кто насадилъ православную вѣру и возродилъ въ Холмской Руси, какъ народъ страдалъ за нее отъ своихъ притѣснителей, какъ явилась унія и сколько бѣдъ принесла съ собою народу и какъ народъ освободился отъ этихъ бѣдъ, когда воссоединился съ православіемъ. По окончаніи молебствія въ соборѣ крестные ходы стали расходиться по своимъ церквамъ, а въ братскомъ залѣ въ музеѣ состоялся актъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Германа. Собраніе было начато чтеніемъ архипастырскаго воззванія высокопреосвященнаго Иеронима, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, къ пастырямъ и пасомымъ и архипастырскимъ привѣтствіемъ бывшей Холмской епархіи отъ бывшаго епископа Люблинскаго, нынѣ Присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Маркелла, главнаго дѣятеля по воссоединенію Холмскихъ униатовъ. Затѣмъ пѣвчими архіерейскаго хора былъ исполненъ гимнъ Кириллу и Меѳодію, послѣ котораго

преподавателемъ Холмской духовной семинаріи Григоріемъ Ольховскимъ была прочитана историческая записка «О былыхъ временахъ православія и уніи въ Забужной Руси и воссоединеніи Холмскихъ униатовъ», отпечатанная въ количествѣ 5,000 экземпляровъ на пожертвованный братству для этой цѣли 150 рублей преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, и розданная народу въ этотъ день вмѣстѣ съ молитвенными правилами, изданными по благословенію и на средства Святѣйшаго Синода. Актъ закончился пѣніемъ гимна Кириллу и Меѳодію и чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ и посланій отъ лицъ и учреждений, сердечно раздѣлявшихъ въ этотъ день Холмское народное торжество на далекомъ разстояніи. Въ самый день праздника въ Холмѣ преосвященный Германъ получилъ отъ экзарха Грузіи, архіепископа Флавіана, слѣдующую телеграмму:

«Горячо моля Бога, да все ярче горитъ свѣточъ православія на святой Холмской горѣ, шлю съ далекаго Кавказа мой сердечный привѣтъ старому Холму, его любвеобильному архипастырю, вашему преосвященству, маститому кафедральному протоіерею, старому и молодому неутомимо трудящемуся духовенству и всему воссоединенному народу».

По окончаніи акта преосвященный Германъ раздавалъ на память всѣмъ присутствовавшимъ въ собраніи вышеназванную брошюру и молитвенныя правила. На актъ были допущены и крестьяне, выразившіе свое неприятие удовольствіе по поводу видѣннаго и слышаннаго. Народу отъ попечительства о народной трезвости былъ предложенъ на горѣ даровой чай (2,000 кружекъ).

Къ столѣтію Пинскаго Богоявленскаго монастыря.

Съ какой-бы стороны вы ни подъѣзжали къ Пинску, еще за пять и болѣе верстъ покажется господствующая надъ городомъ высокая бѣлая церковь съ готическими башенками по угламъ и рядомъ съ нею длинный мрачный корпусъ. Въ этихъ зданіяхъ, поражающихъ болѣе своею величиною, чѣмъ красотою, опытный взглядъ сразу узнаетъ созданіе отцовъ іезуитовъ, не любившихъ прекраснаго въ самомъ себѣ, но умѣвшихъ обратить вниманіе и привлечь къ себѣ внѣшнимъ величіемъ своихъ дѣлъ. И дѣйствительно, громадная Пинская церковь, равная которой едва-ли найдется во всемъ сѣверо-западномъ краѣ, — это бывший іезуитскій костелъ съ коллегіей, а теперь православный Богоявленскій второклассный монастырь. Въ іезуитскія зданія монастырь попалъ ровно сто лѣтъ тому назадъ—29 мая 1800 года, перемѣнивъ ранѣе этого въ городѣ два мѣста. Два раза онъ какъ будто совсѣмъ кончалъ свое существованіе и два раза возникалъ изъ развалинъ и пепла, вынесъ всю тяжесть уніи и существуетъ доселѣ на славу православной церкви. Какъ памятникъ незыблемой вѣрности православію, отразившій въ своей исторіи всѣ перемѣны его судьбы на Полѣсѣ, Пинскій монастырь заслуживаетъ полнаго вниманія и почтенія; тѣмъ болѣе не можетъ быть пройденъ молчаніемъ его юбилейный день, когда онъ подъ русскимъ владычествомъ получилъ прочное современное обоснованіе.

Воздвигнуть былъ Богоявленскій монастырь ревнителями православія въ первые годы по Брестской уніи и построение его было вызвано потребностями времени. Какъ городъ многочисленный, богатый и славившійся пре-

данностью православію, Пинскъ еще до 1596 года привлекъ вниманіе латинско-польской партіи, подъ вліяніемъ которой предъ самой уніей епископомъ Пинскимъ былъ поставленъ одинъ изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей ея Леонтій Пельчицкій, а его смѣнили еще болѣе ревностные уніаты-епископы Іона Гоголь, Паисій, Григорій и др. Они первоначально отобрали у православныхъ большинство церквей и, обративъ ихъ въ уніатскія, съ тою же цѣлью начали тѣснить древній Лещинскій монастырь *). Тогда православная дворянка, жена Слонимскаго судьи, Раиса Гарабурдина начала принимать въ свой домъ (выстроенный на собственной землѣ близъ р. Пины) преслѣдуемыхъ уніатами иноковъ и православныхъ священниковъ, а потомъ выстроила для нихъ кельи, и такъ негласно образовался монастырь. Отправляемое иноками въ горницахъ Гарабурдиной богослуженіе привлекло къ себѣ Пинскихъ жителей, находившихъ въ немъ большое утѣшеніе. Сколько времени продолжалось такое существованіе монастыря съ домовою церковію, неизвѣстно, только въ 1614 году старшіе Пинскіе мѣщане вмѣстѣ съ владыцей рѣшили выстроить тамъ-же отдѣльную церковь и монастырь передать въ вѣдѣніе Виленскаго братства. И вотъ, 6 августа 1614 года была заложена близъ келій деревянная церковь во имя Богоявленія и закипѣла работа, которая производилась такъ спѣшно, что къ 25 августа того-же года церковь была почти готова и монастырь сталъ извѣстнымъ подъ именемъ Богоявленскаго. Еще во время постройки, совершавшейся безъ вѣ-

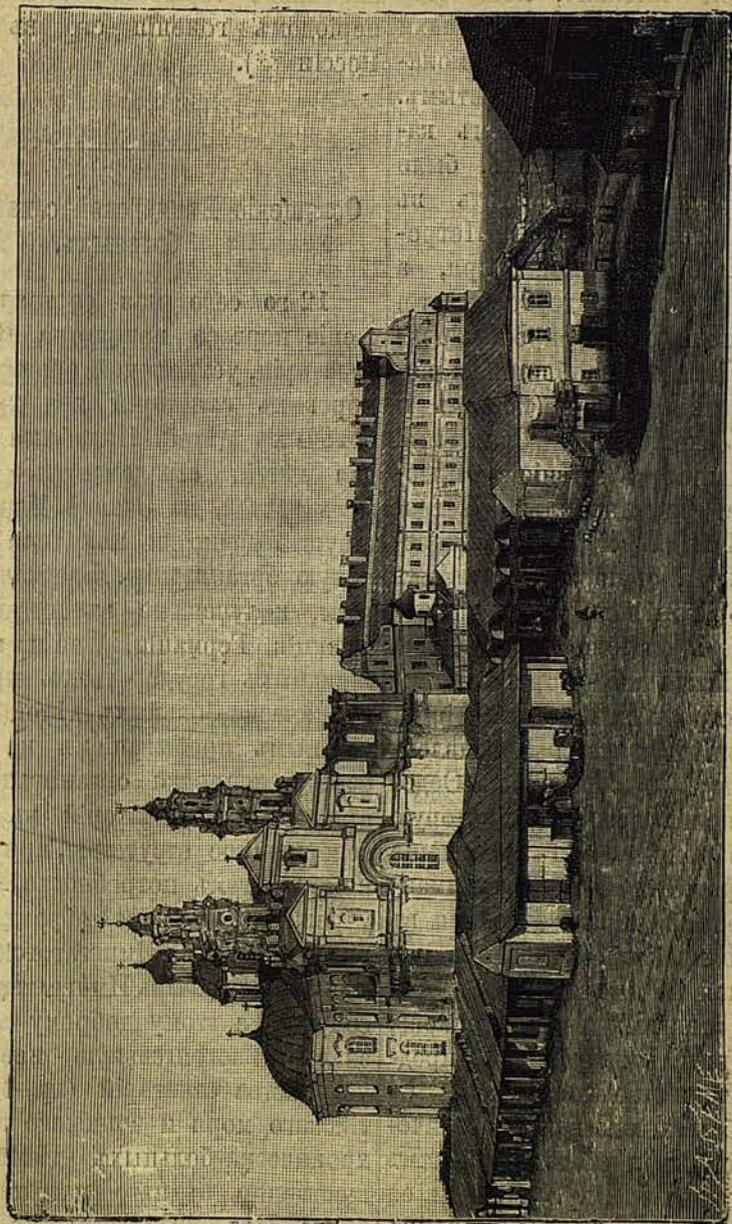
*) Въ началѣ XVII вѣка въ Пинскѣ было 14 православныхъ церквей и 2 монастыря. См. «о положеніи православія въ Пинскомъ удѣльномъ княжествѣ и г. Пинскѣ» (Чтенія въ обществѣ люб. дух. просвѣщенія. 1894 г. апрѣль, 351—382).

дома и разрѣшенія униатскаго епископа Паисія, послѣдній торжественно про-
 глялъ строителей въ своей соборной
 церкви, а потомъ подалъ на Гарабур-
 дину жалобу въ судъ, но такъ какъ
 дѣйствія ея не противорѣчили зако-
 намъ и сеймовымъ постановленіямъ,
 то онъ не имѣлъ успѣха. Тогда, выве-
 денный изъ терпѣнія, Паисій 13 сен-
 тября въ сообществѣ съ Пинскимъ
 старостой, подстаростой и писаремъ
 (поляками), забывъ страхъ Божій и
 заповѣдь Христову о любви, набралъ
 нѣсколько сотъ своихъ крестьянъ, во-
 оружилъ ихъ и повелъ всю эту толпу,
 среди которой было не мало и духов-
 ныхъ лицъ изъ униатовъ, къ новому
 монастырю. Одни перелѣзли черезъ
 монастырскую ограду, другіе вломи-
 лись въ ворота, и началось без-
 божное, постыдное разрушеніе: кры-
 ша на церкви была сломана, стѣ-
 ны разобраны до основанія, а бревна
 и доски пущены по рѣкѣ Пинѣ.
 Имущество церковное было забрано,
 образа и крестъ съ церкви расколоты
 въ щепы, а монахи и послушники
 избиты и изранены. Такое разрушеніе
 совершалось съ похвальбою и поноше-
 ніемъ православной святыни и при-
 томъ днемъ, въ субботу, предъ глазами
 праздною еврейской толпы. Гарабур-
 дина подала жалобу въ Пинскій судъ,
 откуда дѣло вмѣстѣ съ встрѣчнымъ
 искомъ Паисія перешло въ Ново-
 грудокъ, затѣмъ въ Виленскій трибу-
 наль и наконецъ на сеймъ 1618 г.
 въ присутствіи Сигизмунда III-го
 было постановлено: церковь и плацъ
 Гарабурдиной за своевольное построе-
 ніе монастыря съ постройками его
 передать Паисію, съ владѣлицы-же
 взыскать 43,000 золотыхъ, а всѣ право-
 славныя церкви съ духовенствомъ
 г. Пинска и его повѣта подчинить
 Паисію *). Такъ закончилъ свое пер-

*) Виленскій археографическій сборникъ VI,
 № 45—50.

вое существованіе Пинскій Богоявлен-
 ской монастырь. Черезъ 15 лѣтъ, въ
 1633 году онъ былъ снова восстано-
 вленъ при открывшемся Пинскомъ Бого-
 явленскомъ братствѣ и съ тѣхъ поръ
 до 1799 года онъ былъ центромъ и
 важнѣйшей святынею православія на
 обширномъ Полѣсѣ; служа связую-
 щимъ звѣномъ многочисленныхъ Пин-
 скихъ братчиковъ, онъ былъ крѣпкимъ
 оплотомъ православной вѣры. Игумены
 монастыря употребляли всѣ усилія къ
 защитѣ и возвышенію православія: они
 содержали школу, давшую много про-
 свѣщенныхъ пастырей, госпиталь, устраи-
 вали православныя церкви, защищали
 отъ униатовъ, ходатайствовали за право-
 славныхъ предъ патриархомъ, предъ
 польскимъ и русскимъ правительствомъ,
 укрѣпляли православныхъ въ борьбѣ
 съ унией и католицизмомъ. Въ поло-
 винѣ XVIII вѣка въ вѣдѣніи мона-
 стыря находилось до 20 православныхъ
 приходскихъ церквей, составлявшихъ
 дивидгородскую протопопію. Официа-
 лами (благочинными) ея были Пинскіе
 игумены, внѣшнимъ знакомъ отличія
 ихъ были мантия фіолетоваго цвѣта и
 золотой наперсный крестъ. Пинскіе
 жители очень дорожили своимъ брат-
 скимъ монастыремъ, служившимъ для
 нихъ и приходскою церковію, и всѣми
 силами боролись за него, ограждая отъ
 нападений и многочисленныхъ обидъ,
 причиняемыхъ поляками, ксендзами,
 иезуитскими школьниками и униатами.
 Перечисленіе всего, что вынесъ Пин-
 ской монастырь, составило-бы длинную
 скорбную лѣтопись, многія страницы
 которой написаны кровью и слезами *).
 Когда въ 1793 г., съ присоединеніемъ
 Пинска къ Россіи, Пинскій монастырь
 перешелъ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Св-

*) Перечисленіе этихъ обидъ можно найти у
 Вантышъ - Коменскаго (ист. изв. объ униѣ) и
 еще болѣе въ архивѣ Богоявленскаго монастыря,
 часть котораго хранится въ архивѣ Минской
 духовной консисторіи.



Пинскій Богоявленскій монастырь.

нода, то строенія его были «очень ветхи». Черезъ 3 года былъ отпущенъ казенный лѣсъ на возобновленіе монастыря, но пока шла переписка, отпустить-ли средства для постройки, или закрыть его окончательно, монастырь въ 1799 г. сгорѣлъ до тла, монахи были переведены въ Дятловицкій монастырь, а Пинскій объявленъ закрытымъ.

Въ то время, съ перенесеніемъ каедръ изъ Слуцка въ Минскъ, было найдено необходимымъ обратить въ каедральный соборъ церковь Петропавловскаго Минскаго монастыря, а послѣдній перевести въ другое мѣсто. Прося разрѣшенія на это, преосвященный Іовъ указывалъ на обширныя іезуитскія Пинскія зданія (костель и монастырь съ коллегіей). Святѣйшій Синодъ согласился съ мнѣніемъ преосвященнаго и постановилъ: «Петропавловскій Минскій монастырь перевести въ Пинскъ, съ переименованіемъ его, на мѣсто сгорѣвшаго, Богоявленскимъ, обратить для него тамошнюю соборную Рождество - Богородичную церковь съ строеніями и имѣніями, а земли, принадлежавшія Богоявленскому монастырю, причислить къ Ѳедоровской Пинской церкви, которую именовать соборною». Во исполненіе такого распоряженія Синода, архимандритъ съ братіей и перемѣстился въ Пинскій Богоявленскій монастырь изъ Минска 29 мая 1800 года.

Нынѣшняя монастырская церковь, какъ можно видѣть на рисункѣ, представляетъ величественное зданіе съ готическими башенками надъ католическимъ фронтономъ и съ византійскимъ куполомъ посрединѣ. Внутри своды ея опираются на 6 массивныхъ колоннъ съ красивыми капителями. Въ храмѣ цѣлы обширныя хоры, гдѣ помѣщался органъ, цѣлы и голосники, дающіе чудный резонансъ. Стѣны храма не имѣютъ живописи, иконостасъ и цер-

ковная утварь не блещутъ богатствомъ, но зато въ немъ сохранились прекрасныя фрески XVII вѣка и нѣкоторыя древнія вещи, говорящія о славномъ прошломъ монастыря и связывающія настоящее торжество православія съ періодомъ гоненія его въ западной Россіи **).

А. М—въ.

Освященіе Виндавской санаторіи для больныхъ.

12-го сего мая состоялось освященіе перваго павильона Виндавской санаторіи, устроемой обществомъ приморскихъ санаторій для хронически-больныхъ дѣтей. Подобныя санаторіи для дѣтей, страдающихъ туберкулезомъ костей, на Западѣ Европы существуютъ давно и получили тамъ широкую организацію. Блестящія результаты, полученные въ Англіи, Италіи, Франціи, Германіи, Даніи и другихъ западныхъ государствахъ, при леченіи хронически-больныхъ дѣтей продолжительнымъ пребываніемъ на морскомъ берегу, широкая организація и ростъ приморскихъ санаторій въ Европѣ и совершенное отсутствіе, при значительной въ томъ потребности, подобныхъ учреждений у насъ, обратили на себя вниманіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императриць. Вполнѣ сочувствуя этому доброму дѣлу и признавая настоятельную необходимость устройства санаторій (на берегу Балтійскаго моря и Финскаго залива) для хронически-больныхъ дѣтей преимущественно бѣднаго населенія Петербурга, Ихъ Величества милостиво соизволили разрѣшить пріемъ пожертвованій на учрежденіе подобнаго лечебнаго заведенія и поручить сборъ по-

***) Церковно-археологическіе памятники города Пинска. «Минск. Епарх. Вѣдомости» 1898 г. № 17.

жертвоваій фрейлинамъ Е. С. Озеровой, Е. П. Васильчиковой, профессору Н. А. Вельяминову и доктору А. Н. Шабановой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Ихъ Величества явились и первыми жертвователями: отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны поступило 2,000 руб. и отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны также 2,000 руб. Сочувствіе и поддержка, выраженныя Ихъ Императорскими Величествами этому дѣлу, ставили его на такую твердую почву, что скоро организовалось «общество приморскихъ санаторій» съ опредѣленнымъ уставомъ, который и былъ утвержденъ 15 ноября 1898 года министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ то же время шла энергичная забота о доставленіи средствъ нарождающемуся дѣлу, встрѣтившему столько теплаго сочувствія у добрыхъ и отзывчивыхъ людей, что къ первому общему собранію 14-го марта 1899 г. сумма пожертвоваій и членскихъ взносов достигла 63,069 р.

На первомъ общемъ собраніи председательницею общества была избрана фрейлина Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Е. С. Озерова, вице-председателемъ лейбъ-хирургъ Н. А. Вельяминовъ.

Второе общее собраніе состоялось 30 минувшаго апрѣля въ залѣ Краснаго Креста. На этомъ собраніи изъ Копенгагена на имя председательницы комитета фрейлины Е. С. Озеровой отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны была получена слѣдующая телеграмма:

«Очень счастлива открытію общества приморскихъ санаторій для больныхъ дѣтей. Да пошлетъ Господь Свое благословеніе. Благодарю всѣхъ жертвователей и потрудившихся на пользу дѣла».

МАРІЯ.

На собраніи 30 апрѣля подробно обсуждался вопросъ объ устройствѣ первой санаторіи, причемъ врачъ И. И. Чарномская собрала всѣ имѣющіяся по климатологии Балтійскаго моря данныя и обратила вниманіе на Виндаву. Высокія дюны, какъ защита отъ вѣтровъ, старый сосновый лѣсъ, широкій доступъ къ мѣстности морского воздуха, прекрасныя санитарныя условія почвы и мн. др. говорили въ пользу Виндавы; посему и рѣшено было выбрать для постройки санаторіи именно Виндаву.

Проектъ постройки былъ составленъ архитекторомъ Ю. Ю. Бенуа, при участіи профессора Н. А. Вельяминова. По ходатайству г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, 7-го іюня воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о предоставленіи обществу въ вѣчное безвозмездное пользованіе участка земли Виндавской казенной дачи (21 десятина) въ 3-хъ верстахъ отъ г. Виндавы для постройки санаторіи; объ отпускѣ изъ казенной дачи 2,000 деревьевъ на постройки и о проложеніи дороги черезъ лѣсную дачу шириной 10 саж. отъ желѣзной дороги до санаторіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Государь Императоръ, въ 18-й день января мѣсяца, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпускать ежегодно въ комитетъ общества приморскихъ санаторій для хронически-больныхъ дѣтей изъ Собственныхъ Его Величества суммъ *по шести тысячъ рублей* на содержаніе въ Виндавской санаторіи *двадцати кроватей*. Высочайшее вниманіе Государя Императора къ дѣятельности общества, выразившееся въ столь щедрой Царской помощи, обезпечило существованіе Виндавской санаторіи и дало возможность комитету съ полной надеждой на успѣхъ и на общественное сочувствіе продолжать расширеніе и развитіе дѣла помощи хронически-больнымъ дѣтямъ Его Вы-

сочество Герцогъ Михайль Георгіевичъ Мекленбургскій выразилъ желаніе содержать двѣ кровати въ санаторіи. Почетный членъ общества А. Е. Лимонинъ обнаружилъ особенное усердіе по сбору пожертвованій на санаторію среди С.-Петербургскаго купечества, каковыхъ пожертвованій при его участіи поступило около 17,000 руб.

Съ разрѣшенія почетнаго члена общества высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, 24 октября былъ произведенъ церковный сборъ по всѣмъ церквямъ столицы членами общества, изъ явившимъ желаніе принять на себя этотъ нелегкій трудъ, причемъ, съ разрѣшенія почетнаго члена общества протоіеря Іоанна Ильича Сергіева, были розданы напечатанные въ видѣ воззваній и на пожертвованныя для этой цѣли о. протоіереемъ средства экземпляры проповѣди глубокочтимаго пастыря Кронштадтскаго. Церковный сборъ въ 1899 году далъ обществу 2,463 руб. 64 коп. Въ настоящее время уже отстроены первый павильонъ Виндавской санаторіи. Въ выстроенномъ павильонѣ предполагается въ первое время помѣстить 30 дѣтей, а по выдѣленіи изъ павильона въ будущемъ году квартиры врача-директора и центральной кухни, въ немъ свободно можетъ размѣститься лѣтомъ сорокъ дѣтей. На освященіе этого перваго павильона Виндавской санаторіи прибылъ протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Въ Виндаву о. Іоаннъ пріѣхалъ вечеромъ, 11-го мая, и, встрѣченный всѣмъ христіанскимъ населеніемъ города, прослѣдовалъ въ замокъ, гдѣ помѣщается православная церковь и квартира мѣстнаго священника. Въ 8 часовъ утра началась утренняя, а затѣмъ литургія, которую совершали съ о. Іоанномъ шесть мѣстныхъ священниковъ изъ сосѣднихъ съ Виндаввой

приходовъ. Церковь была полна молящимися, чувствовался особый подъемъ духа, многіе приобщались Святыхъ Таинъ и приобщали дѣтей. Послѣ литургіи всѣ приглашенные на освященіе переѣхали на вагончикахъ конно-желѣзнодорожнаго пути, устроеннаго обществомъ приморскихъ санаторій отъ желѣзнодорожнаго полотна до перваго павильона. Дорога (протяженіемъ въ три версты) проложена чрезъ чудесный сосновый лѣсъ. У самаго павильона одна изъ большихъ дѣвочекъ, во главѣ остальныхъ, встрѣтила о. Іоанна съ хлѣбомъ-солью. Первый павильонъ санаторіи сооруженъ въ сосновомъ лѣсу за дюнами; онъ представляетъ собою крестообразное деревянное зданіе на высококомъ каменномъ цоклѣ. Всѣ комнаты—высокія, съ обиліемъ воздуха, большія, широкія окна, чрезъ которыя живительные лучи солнца беспрепятственно проникаютъ во всѣ помѣщенія. Въ павильонѣ помѣщаются въ настоящее время двадцать дѣтей, но къ началу іюня число ихъ будетъ доведено до тридцати. О. Іоаннъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ совершилъ водоосвященіе, предъ которымъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Мы присутствуемъ сегодня, дорогие братья, при знаменательномъ событіи въ этомъ пограничномъ краѣ: при освященіи и открытіи первой русской приморской санаторіи, предназначенной для гигиеническаго пользованія морскимъ и сосновымъ воздухомъ хронически больныхъ золотухою и туберкулезомъ дѣтей. Кто далъ возможность осуществить это задуманное филантропами доброе дѣло? Общій Отецъ и Попечитель земли русской Августѣйшій Государь Императоръ и Августѣйшія Императрицы, Супруга Его и Матерь; нѣкоторые русскіе люди пришли также на помощь святому дѣлу сво-

ими пожертвованіями. Благодареніе Господу Богу, отечески пекущемуся о малыхъ сихъ, коихъ ангелы небесные всегда видятъ Лицо Отца Небеснаго и предстательствуютъ за нихъ; благодареніе, хвала и слава Ему, подвигнувшему на дѣла милосердія сердца Царя, Царицъ и добрыхъ людей! Какъ много сохранено будетъ драгоценныхъ жизней для Россіи чрезъ это учрежденіе! Подобныя санаторіи получили большую извѣстность въ Европѣ своею очевидною пользою; вотъ онѣ начинаютъ основываться и у насъ въ Россіи, благо у насъ есть много удобныхъ для нихъ мѣстъ. Что доказываетъ это устройство санаторій? Доказываетъ ту истину, что природа—сама превосходный врачъ, и еще древніе, знаменитые врачи приписывали ей цѣлительную силу (*vis naturae medicatrix*),—ту истину, что вообще нахождение и прогулка на чистомъ воздухѣ для людей слабогрудыхъ, худосочныхъ, золотушныхъ или тучныхъ, страдающихъ головными и желудочными болями, слабостью ногъ—есть первое, подручное всякому лѣкарство. Слава Богу, что врачи наши отъ многосложной системы лѣкарствъ, не всегда удачно прописываемыхъ больнымъ и часто вредныхъ, обратились къ самому простому способу лѣченія—пользованію чистымъ, особенно морскимъ воздухомъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ природѣ,—разумѣю чистый воздухъ и чистую воду, свѣжую растительность,—вездѣ разлита въ изобиліи жизнь, и человѣкъ, находящійся на лонѣ такой природы, при извѣстныхъ условіяхъ, со своей стороны,—умѣренности и воздержности отъ всего излишняго и грѣховнаго,—и самъ оживляется, ободряется, обновляется, укрѣпляется,—такъ сказать, воскресаетъ изъ мертвыхъ. Но бываютъ случаи, что дѣти, родившіяся крайне худосочными, больными отъ больныхъ родителей, раз-

строившихъ въ корни свое здоровье безнравственною жизнью, не могутъ быть излѣчиваемы никакими санитарными мѣрами, смертельно растлѣваются и погибаютъ. Въ этомъ случаѣ вина вся падаетъ на родителей, и они, именно они бывають виновниками страданій и смерти своихъ дѣтей: они—человѣкоубійцы (убійцы и себя, и дѣтей). Вообще сильныя и продолжительныя страсти родителей пагубно дѣйствуютъ на поколѣніе, которому они даютъ жизнь. Дѣти здоровыя рождаются отъ здоровыхъ физически и нравственно родителей и находящихся въ освященномъ церковью брачномъ союзѣ. Благословеніе Божіе необходимо для сопрягающихся, чтобы имѣть здоровый плодъ. Отъ грѣха происходятъ всѣ бѣды въ людяхъ и грѣхъ всѣхъ и вся тлеть; онъ народилъ въ мірѣ безчисленные виды болѣзней и самую смерть со всѣми ея ужасами во времени и въ вѣчности.

«Пожелаемъ выздоровленія всѣмъ дѣтямъ, и настоящимъ, и будущимъ, которыхъ сострадательная рука приведетъ сюда, а отцамъ и матерямъ, дай Богъ, и самимъ быть здоровыми и раждать дѣтей здоровыхъ!»



◆ 18 мая Православное миссіонерское общество праздновало въ Москвѣ тридцатую годовщину своего существованія. Празднованіе началось литургіей и молебствіемъ въ Успенскомъ соборѣ. Богослуженіе совершалъ соборне высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, при пѣніи снудальнаго хора. Въ часъ дня въ залѣ городской думы состоялось торжественное собраніе общества подъ предсѣдательствомъ митрополита Владиміра, въ присутствіи высшаго столичнаго духовенства и начальствующихъ

лицъ. Въ собраніи прочитано извлеченіе изъ отчета за 1899 годъ. На попеченіи общества находятся девять миссій въ Сибири, одна въ Японіи и нѣсколько миссій въ Европейской Россіи. За тридцать лѣтъ на поддержаніе и развитіе миссіонерскаго дѣла въ Россіи израсходовано 4,094,357 рублей 77½ коп. Пожертвованій на это дѣло православнымъ русскимъ народомъ принесено 6.148,452 руб. 81½ коп. Въ христіанство изъ язычества и магометанства обращено 121,207 чел. Въ обществѣ состоитъ до 15,000 членовъ. Поступленій въ теченіе отчетнаго года было 538,303 рубял, израсходовано 515,876 рублей. Къ началу 1900 года въ кассѣ имѣлось 1.260,581 руб. 83 коп. Вновь открыты епархіальные комитеты общества: Забайкальскій въ Читѣ, Тульскій, Владивостокскій и Псковскій. Въ Алтайской миссії обращены въ христіанство изъ язычества 337 чел. и одинъ магометанинъ. Въ 48 школахъ миссії обучались 741 мальчикъ и 233 дѣвочки. Труды преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, и алтайскихъ миссіонеровъ переведены на алтайскій языкъ и напечатаны: Канонъ святой Пасхи и стихира «Да воскреснетъ Богъ», вновь исправленъ алтайскій обиходъ; кромѣ того переведены: дѣянія святыхъ апостоловъ, объясненіе молитвы Господней, Символь Вѣры и 10 заповѣдей, и жизнь лезгинца Ассана. Дѣятельность киргизскихъ миссіонеровъ выразилась въ присоединеніи къ православной церкви трехъ новыхъ членовъ изъ язычества и 63 изъ магометанства. Въ Забайкальской миссії въ отчетномъ году крещено 388 чел. Въ предѣлахъ Владивостокской миссії просвѣщено 626 корейцевъ. Въ Якутской миссії обращено въ христіанство 1,153 человекъ; въ миссії Благовѣщенской епархіи крещено 356 человекъ. Въ Японской православной миссії къ началу 1900 года

состояло церковныхъ общинъ 231 и христіанъ въ нихъ насчитывалось 25,231. Крещено въ продолженіе 1899 года 989 человекъ. Всего же за отчетный годъ было обращено изъ язычества и магометанства въ Сибири, Японіи и Европейской Россіи 4,393 человекъ. Учащихся въ школахъ, содержимыхъ вполне и частью на средства миссіонерскаго общества, было 15,120 («Моск. Вѣд.»).

◆ 25-го апрѣля въ Холмѣ, Люблинской губерніи, состоялась закладка новаго храма. Этотъ новый храмъ воздвигается на средства, собранныя Бутырскимъ полкомъ. Храмъ воздвигается каменный, съ куполомъ и отдѣльною колокольнею; онъ будетъ имѣть форму креста. Строится онъ по типу церкви-школы при Сибирской желѣзной дорогѣ; это будетъ церковь-школа. Строители—Бутырскій полкъ—располагаютъ пока капиталомъ въ 5,000 руб., а по смѣтѣ нужно минимумъ 10,000 руб., но доблестный полкъ, надѣясь на помощь вообще русскихъ добрыхъ людей, приступилъ уже къ созданію храма и надѣется къ ближайшей осени воздвигнуть храмъ во славу Святыя Живоначальныя Троицы. Вместимость храма рассчитана на 1500 человекъ. Мѣсто будущаго храма—близъ казармъ Бутырскаго полка, около самаго шоссе, видное и ровное. Съ него открывается прекрасный видъ на Холмъ съ его дивнымъ соборомъ. Освященіе мѣста и закладку храма совершилъ ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Евлогій.

◆ 20-го минувшаго апрѣля совершена закладка храма въ городѣ Праснышѣ, Плодской губерніи. Это первый въ уѣздѣ приходскій православный храмъ. Строится онъ исключительно на добровольныя пожертвованія, для чего организованъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ графа А. И. Коновни-

цына. На закладѣ присутствовали всѣ православные жители города. Множество народа всѣхъ вѣроисповѣданій наполнило сосѣднія улицы. Планъ вновь созидаемаго храма, утвержденный архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, составлялъ гражданскій инженеръ К. В. Селенсъ, который безвозмездно взялъ на себя трудъ руководить всею строительною работою. Онъ же, равно какъ и всѣ члены комитета, помимо того, жертвуютъ изъ своего жалованья, что могутъ, деньгами на это святое дѣло. Пожертвованія на постройку храма можно направлять въ контору «Московскихъ Вѣдомостей», или непосредственно: городъ Праснышъ, Плоцкой губерніи, графу Алексѣю Ивановичу Коновницину («М.В.»).

◆ Въ 1899 — 1900 учебномъ году открыта церковная школа въ томъ самомъ мѣстѣ Крыма, гдѣ просвѣтился святымъ крещеніемъ благовѣрный князь Владиміръ, именно при Херсонскомъ святого Владиміра монастырѣ, и этимъ достойно почтена память великаго начинателя церковной школы, — равноапостольнаго князя. Несмотря на то, что городъ Севастополь отстоитъ отъ монастыря въ трехъ верстахъ, желавшихъ поступить въ школу сразу набралось 70 человѣкъ. Почти всѣ учащіеся оказались изъ окраины города Севастополя, составляющей цыганскую и Карантинную слободки. Окраина эта населена по преимуществу бѣдными ремесленными людемъ, въ большинствѣ переселившимися сюда въ разное время изъ внутреннихъ губерній. Утративъ на чужбинѣ добрую простоту нравовъ, людъ этотъ подъ давленіемъ разнородныхъ условій городской жизни значительно пошатнулся въ нравственномъ отношеніи. Весьма развито здѣсь пьянство, появляется и штунда. Нужда въ доброй школѣ здѣсь была настоятельная и теперь она удовлетворена.

◆ 21-го мая состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Н. Н. Селифонтова, годовое собраніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Изъ прочитаннаго отчета о дѣятельности общества за минувшій годъ, семнадцатый его существованія, видно, что общество удостоилось Высочайшей милости: съ 1 января 1900 года ему даровано ежегодное пособіе въ 30,000 руб., которое, согласно желанію Августѣйшаго предсѣдателя общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, должно идти, главнымъ образомъ, на необходимыя сооруженія для помѣщенія паломниковъ. Число паломниковъ въ минувшемъ году въ Іерусалимѣ значительно возросло и достигло на Пасху 5,882 человѣкъ. Съ цѣлью разработки мѣропріятій къ помѣщенію и обезопасенію паломниковъ на русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ, при обществѣ была образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя общества, которая выработала рядъ обязательныхъ условій по настоящему предмету. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, общество содержало въ Палестинѣ и Сиріи школы, въ видахъ поддержанія православія въ Святой Землѣ; такихъ школъ числится 67, почти съ 9,700 обучающихся въ нихъ дѣтей. Наконецъ, общество заботилось о распространеніи точныхъ и правильныхъ свѣдѣній о Святой Землѣ, событіяхъ, въ ней совершавшихся, ея жителейхъ, обычаяхъ и проч. Съ этою цѣлью общество издало 62 книги для народнаго чтенія и устроило, при помощи своихъ отдѣленій въ разныхъ мѣстахъ Россіи, до 5,000 чтеній, которыя посѣтили до 500,000 человѣкъ. Въ продолженіе года обществомъ произведено расходовъ: обыкновенныхъ 344,792 рубля и чрезвычайныхъ — 54,379 рублей. Въ

почетные члены общества избраны: преосвященные: Лаврентій, епископъ Курскій и Бѣлгородскій, Назарій, епископъ Олонекскій и Петрозаводскій, Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, Поліевктъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій, и Тихонъ, епископъ Полоцкій и Витебскій, и священникъ Іоаннъ Каменевъ.

◆ Въ Браиловскомъ женскомъ монастырѣ открыты съ 1898 года санитарные курсы для подготовленія свѣдущихъ сидѣлокъ изъ числа монастырскихъ послушницъ. Въ настоящемъ году продолжалось чтеніе лекцій на этихъ курсахъ. На лекціяхъ сообщаются начальныя свѣдѣнія по уходу за больными, изготовленію лекарствъ, подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Лекціи бесплатно читаются слѣдующими лицами: докторомъ медицины Н. И. Делекторскимъ и участковыми врачами Винницкаго уѣзда М. Е. Царюкомъ и М. П. Заринскимъ; при этомъ г. Заринскій несетъ также всѣ труды по практическому ознакомленію учащихъ съ приемами ухода за больными и оперированными лицами. Попечительницею курсовъ состоитъ супруга Винницкаго уѣзднаго предводителя дворянства графиня М. М. Гейденъ. Въ составѣ слушательницъ на этихъ курсахъ въ настоящемъ году были 8 послушницъ Браиловскаго монастыря, 2 послушницы Барскаго и 2 послушницы Головчинскаго монастыря. Послушницы Браиловской обители, учившіяся на санитарныхъ курсахъ 1898—99 года, заявляютъ себя съ самой лучшей стороны. Онѣ посильно облегчаютъ физическія страданія больныхъ и при этомъ еще оказываютъ своимъ пациентамъ и духовную пользу, внушая имъ искать благодатной помощи въ усердной молитвѣ, а особенно во святыхъ таинствахъ—покаяніи, елеосвященіи и причастіи Святыхъ Таинъ. Это нравствен-

ное вліяніе монастырскихъ сидѣлокъ особенно благотворно у одра тяжко больныхъ изъ интеллигентовъ, которые въ тяжелыхъ болѣзняхъ забываютъ о благодатныхъ средствахъ утѣшенія и напутствія въ жизнь вѣчную. Польза этихъ санитарныхъ курсовъ несомнѣнна, почему въ настоящемъ году на эти курсы прислали въ Браиловскій монастырь другіе два монастыря своихъ монашествующихъ для подготовки сидѣлокъ. Свѣдущія сидѣлки прежде всего необходимы для оказанія помощи больнымъ изъ числа монашествующихъ лицъ, а также онѣ могутъ быть весьма полезны для окрестнаго населенія («Под. Епарх. Вѣд.»).

◆ Командированный съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія въ районъ Сибирской желѣзной дороги глазной отрядъ съ 20-го минувшаго апрѣля открылъ работу въ г. Омскѣ, оставивъ позади себя филиальныя отдѣленія на Пѣтуховскомъ пунктѣ и въ г. Петропавловскѣ. За все время пребыванія своего въ Сибири—съ 20-го минувшаго февраля отрядъ, по даннымъ на 1-число сего мая, принялъ 2,680 больныхъ, а въ частности, въ г. Омскѣ за 25-дневный періодъ времени—отъ 20-го апрѣля по 15-е мая—подалъ помощь 1574 больнымъ. Количественнымъ результатамъ работы отряда соотвѣтствуютъ и качественные. По доставленнымъ съ мѣста свѣдѣніямъ, отряду удалось возвратитъ зрѣніе значительному числу слѣпыхъ, а главное предупредить слѣпоту у лицъ, которыя безъ надлежащаго медицинскаго ухода неизбѣжно обратились бы въ неизлѣчимыхъ слѣпцовъ. Успѣху работъ отрядныхъ врачей много содѣйствуетъ дружная и самоотверженная помощь мѣстнаго врачебнаго персонала. Это послѣднее обстоятельство представляется особенно отраднымъ, такъ какъ даетъ полное основаніе надѣяться на

распространеніе среди сибирскихъ докторовъ окулистическихъ познаній. Плодотворная въ Пѣтуховѣ и Петропавловскѣ работа отряда, можно разсчитывать, будетъ не менѣе того полезна въ Омскѣ, гдѣ, благодаря заботамъ стеннаго генераль-губернатора, дѣятельность отряда поставлена въ весьма благопріятныя для дѣла лѣченія условія. Кромѣ указанныхъ трехъ пунктовъ, подача глазной помощи одновременно организуется въ г. Акмолинскѣ, въ окрестностяхъ котораго среди киргизскаго населенія наблюдается чрезвычайно большое развитіе глазныхъ заболеваний. Вопіющая нужда въ глазной помощи заставляетъ расширить предпринятое дѣло врачеванія глазныхъ больныхъ. Настоятельная потребность въ денежныхъ средствахъ на продолженіе работы отряда побуждаетъ вновь обратиться къ частной благотворительности. Безъ помощи добрыхъ людей придется сократить дѣятельность отряда и закрыть двери предъ толпою страдальцевъ, ищущихъ и не находящихъ облегченія своимъ мученіямъ.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

◆ Въ настоящее время установленъ слѣдующій порядокъ проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также воспитываемыхъ въ пріютахъ благотворительныхъ обществъ. Ежегодно съ 1-го мая по 30-е сентября предоставляется бесплатный проѣздъ по всемъ непрерывно связаннымъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ III-го класса: 1) учащимся всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, предпринимаящимъ, въ сопровожденіи лицъ учебнаго персонала, экскурсіи въ пригородныя мѣстности, отстоящія не далѣе 50 верстъ, и 2) слабосильнымъ и больнымъ дѣтямъ, вмѣстѣ съ сопровождаю-

щими ихъ лицами, отправляемымъ благотворительными обществами въ лѣтнія колоніи и на минеральныя воды. При этомъ на каждаго ѣдущаго полагается бесплатный провозъ багажа въ количествѣ не болѣе одного пуда. Чтобы воспользоваться указанной льготой, требуется предварительное заблаговременное соглашеніе съ управленіемъ дороги отправленія относительно времени предполагаемой поѣздки и численности ея участниковъ, а также представленіе удостовѣренія отъ подлежащаго учебнаго начальства или благотворительнаго общества на право совершенія поѣздки («Правит. Вѣсти.»).

◆ Протоіерей Вознесенскаго собора г. Сарапула, Алексѣй Утробинъ, во исполненіе духовнаго завѣщанія своего брата, умершаго протоіерея Благовѣщенскаго собора въ Воткинскомъ заводѣ Михаила Утробина, представилъ въ правленіе Вятской духовной семинаріи шесть 4-хъ-процентныхъ свидѣтельствъ Государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка по 500 руб. каждое, всего на три тысячи рублей, съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей, согласно завѣщанію его брата, оставался неприкосновеннымъ, а на % съ него учреждены были для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи стипендіи, назначаемыя по усмотрѣнію семинарскаго правленія.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Вторая (на февраль) и третья (на Страстную недѣлю и Пасху) книжки Московскаго праздничнаго журнала «Радость Христіанина» составлены столь же разнообразно, какъ и первая. Одну изъ особенностей журнала составляетъ то, что онъ, согласно своей цѣли и программѣ, помѣщаетъ на своихъ страницахъ, между прочимъ, избран-

ныя выдержки изъ отеческихъ творений и произведенія православныхъ богослововъ прошлаго времени, мало извѣстныхъ обществу нашему.—Вторая книжка журнала и начинается именно такими статьями: святаго Григорія Нисскаго «Что значить имя и названіе «христіанинъ?»» и С.-Петербургскаго митрополита Амвросія «Какъ можно умирать мирно?» (1776 года). Слѣдующее мѣсто принадлежитъ весьма содержательной статьѣ протоіерея П. А. Смирнова «Грозная туча на западѣ Европы», продолжающейся и въ третьей книжкѣ журнала и еще не оконченной (начало этой статьи было помѣщено и въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», но продолженіе написано исключительно для «Радости Христіанина»). Грозная туча, надвигающаяся, впрочемъ, уже и на нашу православную Русь,—это социализмъ—одно изъ самыхъ безнравственныхъ, вредныхъ и разрушительныхъ ученій и вмѣстѣ съ тѣмъ одно изъ самыхъ страшныхъ по своимъ практическимъ послѣдствіямъ. Авторъ изображаетъ сущность и проявленія социализма, подвергая его критическому разбору съ точки зрѣнія Откровеннаго Ученія, и затѣмъ исторически разсматриваетъ общественныя отношенія у язычниковъ и іудеевъ. Далѣе слѣдуютъ статьи В. С. Арсеньева, каковыхъ въ разсматриваемыхъ книжкахъ пять: «Срѣтеніе Господа», «Осанна Грядущему Адама воззвати», «Спасительная страсть Христа Бога», «Объ изображеніи Добраго Пастыря въ Римскихъ катакомбахъ», «Пасха—Христосъ Избавитель». Изъ статей В. С. Арсеньева особенно обращаетъ на себя вниманіе статья «Объ изображеніяхъ Добраго Пастыря въ Римскихъ катакомбахъ». Представляя собою краткій обзоръ различныхъ такихъ изображеній, статья останавли-

вается главнымъ образомъ на изображеніи, находящемся въ криптѣ Луцина въ катакомбахъ Каллиста. Изображеніе это представляетъ ту особенность, что на немъ Добраго Пастыря держитъ на рукахъ Своихъ не овцу, а *козленка*. Къ книжкѣ приложенъ и фототипическій снимокъ съ этого изображенія, сдѣланный съ картона художника Реймана, специально занимающагося въ настоящее время срисовываніемъ священныхъ изображеній въ катакомбахъ, для музея изящныхъ искусствъ въ Москвѣ.—Священнику Г. В. Арсеньеву принадлежитъ во второй книжкѣ журнала статья «Источникъ и свойство христіанской радости» (изъ публичнаго богословскаго чтенія о современномъ пессимизмѣ). Эта радость—внутри человѣка, это внутреннее счастье истиннаго христіанина. Всѣ философскія теоріи счастья не дадутъ ничего даже въ слабой степени подобнаго счастью истиннаго христіанина.—Двѣ слѣдующія статьи, посвященныя юношеству и нѣсколько сходныя по своей основной мысли: «О духѣ нашего времени и о важности сохраненія и развитія религіознаго чувства», А. П. (самого редактора) и «Болѣзнь вѣка, заразившая юношество», законоучителя Гиляревскаго—предостерегаютъ юношество отъ увлеченія духомъ вѣка. Въ первой изъ этихъ статей развивается и доказывается мысль, что единственно живая и великая нравственная сила, которая способна совершать нравственные перевороты, доходящіе почти до чудеснаго—есть религіозное чувство.—Болѣзнь нашего вѣка—«это безыдейность времени», отсутствіе убѣжденій, соединенная съ погоней за матеріальными исключительно благами.

Въ третьей книжкѣ журнала обращаетъ на себя вниманіе «Бесѣда на третіе Слово Спасителя со Креста»

высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго, — на тѣ слова распятаго Господа, которыми Онъ со Креста поручилъ Матерь Свою попеченію Своего возлюбленнаго ученика Іоанна. «Есть нѣчто особенно нѣжное и человѣчески-трогательное, говорится, между прочимъ, въ «Бесѣдѣ», въ этомъ третьемъ крестномъ словѣ Господа. Здѣсь раскрывается предъ нами любвеобильное сердце Того, Который въ двухъ другихъ словахъ Своихъ на крестѣ является какъ Господь и Судія міра. Отсюда научаемся мы, что христіане не имѣютъ надобности и не должны стыдиться чувства человѣческой любви и дружбы; мы не имѣемъ нужды и не должны переставать быть людьми, чтобы сдѣлаться христіанами.» Конечный выводъ высокопреосвященнаго проповѣдника изъ этихъ словъ Спасителя такой: «Возьми же къ себѣ всѣхъ, на которыхъ Господь указалъ тебѣ этими словами, и окружи ихъ всяческою заботою и попеченіемъ! Иди и корми во имя Его алчущихъ, одѣвай нагихъ и утѣшай печальныхъ, поддерживай слабыхъ, посѣщай вдовъ и сиротъ въ ихъ скорби!»—Въ статьѣ протоіерея І. Д. Петропавловскаго: «Богъ въ человѣкѣ» раскрывается образъ соединившагося во Христѣ съ Богомъ истиннаго и совершеннаго человѣка, «настоящаго человѣка, человѣка безъ порока, безъ пятна, Который могъ смѣло бросить въ лицо злѣйшихъ Своихъ враговъ вопросъ: *кто обличитъ Меня во грѣхъ?* — и этимъ вопросомъ вызвать въ нихъ одно безмолвное смущеніе, одинъ стыдъ и безмолвный укоръ совѣсти—это послѣдній предѣлъ человѣческаго совершенства! Но на такой высотѣ духа и стоялъ Христосъ — и одинъ только Христосъ, никто болѣе. Вотъ гдѣ ключъ къ разъясненію тайны многовѣковаго и неослабнаго вліянія Христа на жизнь человѣческую.

Христосъ живетъ и теперь среди насъ такъ же, какъ жилъ почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, и это потому, что въ Немъ одномъ мы имѣемъ вѣчнаго *непреходящаго* *человѣка*, совершеннѣйшій образецъ человѣка, котораго мы можемъ быть лишь слабыми и несовершенными подражаніями». — Небольшая статья «Великая Суббота» К. П. отличается силою чувства и изяществомъ изложенія. — Весьма поучительна «Рѣчь къ гимназистамъ» преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.

Помимо указанныхъ, въ разбираемыхъ книжкахъ помѣщено множество другихъ статей (преимущественно небольшихъ по объему), разнообразныхъ по содержанію — отрывковъ изъ отеческихъ твореній, переложеній (между прочимъ и стихотворныхъ — одно изъ нихъ — «Stabat Mater dolorosa» — принадлежитъ прот. Ѳ. А. Голубинскому), богослужебныхъ пѣснопѣній и молитвословій, различныхъ духовно-нравственныхъ статей, особенно выдающихся по глубинѣ мыслей и силѣ чувства переводныхъ, на примѣръ съ англійскаго: «Обновленіе», д-ра богословія Эдинбургскаго университета Остерзе — Ю. Н. Щербацкой, замѣтокъ и извѣстій по поводу преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (между прочимъ объ открытіи законоучительскаго отдѣла О. Л. Д. П. въ Москвѣ и о комиссіи по вопросу о религиозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія), духовныхъ стихотвореній и проч. Въ высшей степени интересны также письма въ редакцію, на примѣръ, о панорамахъ «Голгоѳа» М. Бенкендорфа и князя Кудашева.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Южной Америки.

Въ духовныхъ журналахъ за прошлый годъ о. протоіерей Изразцовъ неоднократно высказывалъ мысль, что крайне желательно было бы имѣть въ Буэносъ-Айресѣ два причта или хотя двухъ священниковъ на случай болѣзни, напримѣръ, и въ виду разбросанности православныхъ (сирійцевъ и теперь русиновъ) по разнымъ провинціямъ республики. Въ настоящую минуту всѣ мы переживаемъ и особенно чувствуемъ эту необходимость, которую нельзя исполнить какимъ либо другимъ путемъ, принимая во вниманіе отдаленность Аргентины отъ православной Россіи.

Вчера пробилъ для насъ такъ же, какъ и для всѣхъ православныхъ христіанъ, радостный часъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Это единственный день въ году, когда обыкновенно бывало (какъ я помню — въ прошломъ году) собирались по возможности всѣ православные разныхъ національностей, вынужденные вдали отъ родины вести нелегкую борьбу съ жизнью, съ ея трудностями и лишениями. Многие изъ тѣхъ, кто живетъ не особенно далеко, пріѣзжаютъ для этого праздника даже изъ провинціи, затрачивая на желѣзную дорогу — очень дорогую въ Аргентинѣ — тѣ небольшія сбереженія, которыя успѣваютъ пріобрѣсти за долгіе мѣсяцы труда. Я очень хорошо помню первое впечатлѣніе, оставшееся у меня отъ пасхальной заутрени въ прошломъ году, когда я, по своему пріѣздѣ сюда, въ первый разъ увидѣлъ въ нашей убогой «саррил'ѣ» большое стеченіе различныхъ по языку и національности православныхъ христіанъ: славянъ, грековъ, русскихъ и арабовъ-сирійцевъ, движимыхъ однимъ общимъ чувствомъ, горящихъ одною общею любовію, со-

бравшихся вмѣстѣ ради и во имя общаго нашего Спасителя, воскресшаго Побѣдителя ада и смерти. Сердца переполнены восторженнымъ чувствомъ радости. При ярко освѣщенной огнями церкви ясно выражаются на лицахъ всеобщее оживленіе и, такъ сказать, особый подъемъ религіознаго чувства. Чередуюсь въ пѣніи съ нашимъ небольшимъ хорикомъ, многие православные изъ грековъ обыкновенно съ большимъ воодушевленіемъ и много разъ въ продолженіе всей заутрени поютъ тропарь *Χριστός ἀνέστη* на свой восточный ладъ, своимъ роднымъ напѣвомъ, къ которому они привыкли изъ дѣтства и который, конечно, много говоритъ ихъ религіозному чувству, напоминая о далекомъ невозвратномъ прошломъ и о дорогой родинѣ, быть можетъ, потерянной для многихъ изъ нихъ навсегда. И здѣсь, особенно въ этой дали, за этимъ громаднымъ океаномъ, гдѣ чувство одиночества такъ естественно во всякомъ челоуѣкѣ, любящемъ свою родную страну, большимъ утѣшеніемъ было видѣть всеобщее воодушевленіе, живую радость и восторгъ, объединявшій всѣхъ присутствовавшихъ на пасхальной службѣ въ прошломъ году.

Совсѣмъ не тѣ чувства пришлось вынести намъ теперь также отъ пасхальной заутрени и потомъ отъ обѣдницы, которыя были пропѣты нами съ большой тревогой за удачный исходъ операціи, сдѣланной нѣсколько дней тому назадъ въ госпиталѣ нашему настоятелю и вмѣстѣ съ тѣмъ единственному священнику нашей церкви протоіерею К. Г. Изразцову. Несмотря на торжественность минуты и знаменательность воспоминаемыхъ событій, невольная грусть проникала при мысли о томъ, что мы не видимъ приносимой безкровной жертвы, не можемъ совершить должнаго священнодѣйствія, ограничиваясь

только освѣщеніемъ храма и куреніемъ ладона въ разныхъ мѣстахъ храма. Въ пѣніи службъ пришлось естественно выпустить всѣ тѣ мѣста, гдѣ необходимо участіе священника, какъ-то: ектенія, которыя было бы неудобно оканчивать безъ возгласа священника, прокимень предъ апостоломъ, аллилуія и «Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ», передъ евангеліемъ и т. д. Народу было очень немного, пришли въ церковь главнымъ образомъ греки, поэтому и пѣніе было большею частію на греческомъ языкѣ, и въ немъ принимали участіе сами же прихожане.

Начало болѣзни о. протоіерея (воспаленіе слѣпой) относится еще къ тому времени, когда онъ въ бытность свою въ Россіи два съ половиною года тому назадъ работалъ, собирая пожертвованія на постройку православнаго храма въ Буэнос-Айресѣ, «перваго и единственнаго на всю Южную Америку». Тогда еще появились у него первые приступы боли въ брюшной области съ правой стороны. Но на это никто не обратилъ вниманія на первыхъ порахъ—ни онъ, ни его родные; боли мало-по-малу стихли, хотя совсѣмъ не прошли. Черезъ полгода послѣ того, какъ мы пріѣхали въ Буэнос-Айресъ, приступы болѣзни возобновились. О. Константинъ долженъ былъ оставаться въ постели въ продолженіе трехъ недѣль и пользоваться медицинской помощью. Въ концѣ-концовъ это дало ему возможность снова начать службу и продолжать дѣло постройки начатаго храма. Однако, докторъ сказалъ ему еще тогда, что если черезъ годъ послѣ этого времени приступы болѣзни повторятся, то ему придется дѣлать операцію—удалить образовавшееся затвердѣніе въ слѣпой кишкѣ. Такъ и случилось. Въ началѣ только-что минувшаго Великаго поста, на первой недѣлѣ приступы болѣзни

повторились и какъ ни тяжело было рѣшиться на трудную операцію, притомъ еще въ виду предстоявшихъ великихъ дней страстной седмицы и свѣтлаго праздника, нужно было, однако, уступить настояніямъ докторовъ, которые грозили быстро наступающею смертію въ случаѣ воспалительнаго процесса (inflammation), могущаго произойти при малѣйшей неосторожности въ діетѣ или физическомъ напряженіи во время трудныхъ службъ страстной седмицы. 28 марта операція была сдѣлана, слава Богу, удачно—причина болѣзни удалена. Напугавшее было всѣхъ насъ черезъ нѣсколько дней потомъ осложненіе въ видѣ нервного разстройства, соединеннаго съ бредомъ и видѣніями въ безсознательномъ состояніи, объясняемое докторами усиленною дѣятельностію и переутомленіемъ мозга, въ настоящее время проходитъ мало-по-малу, и мы имѣемъ надежду, что недѣли черезъ три о. Константинъ будетъ совершенно здоровъ и снова примется за свою еще не совсѣмъ оконченную задачу постройки храма.

До совершеннаго окончанія всякихъ работъ по постройкѣ нашего храма осталось уже не долго ждать. Собственно говоря, снаружи храмъ уже законченъ вполне. Уже давно на голубыхъ куполахъ его, усѣянныхъ золотыми звѣздами, ярко сіяютъ православные осьмиконечные кресты и, возвышаясь надъ всѣми окружающими зданіями, видны далеко со взморья всякому прибывающему путнику. Никому неизвѣстная русская церковь, ютившаяся раньше въ наемномъ домѣ на улицѣ Defensa безъ всякихъ видимыхъ знаковъ своего существованія, нынѣ извѣстна всѣмъ. Напротивъ раскинутъ роскошный городской паркъ съ его пальмами, апельсиновыми деревьями и тропическими растеніями—

лучшее украшеніе Буэносъ-Айреса. Много любопытствующихъ инославныхъ приходятъ спрашивать, желая видѣть внутреннія украшенія храма. Но внутреннихъ украшеній еще пока почти нѣтъ. Въ настоящее время рабочіе оканчиваютъ украшенія изъ гипса и лѣпныя художественныя работы. Въ нѣкоторыхъ частяхъ храма на стѣнахъ остаются свободныя мѣста, гдѣ потомъ будутъ помѣщены большія картины-иконы, часть которыхъ уже заказана здѣсь художнику-итальянцу, главнымъ же образомъ ожидаются изъ Россіи отъ русскихъ мастеровъ церковно-художественной живописи, въ числѣ которыхъ мы имѣемъ имена даже такихъ выдающихся художниковъ, какъ Н. А. Бруни, И. И. Творожникова, Н. А. Кошелева и другихъ. Изъ Россіи же придетъ и иконостасъ для нашего храма—даръ Евд. Ив. Кожевниковой въ Москвѣ. Всѣ иконы для иконостаса обѣщаны также въ Москвѣ Петромъ Вас. Михайловымъ. Когда будутъ изготовлены и присланы сюда (по предположенію не ранѣе сентября—октября мѣсяцевъ) всѣ эти жертвованія добрыхъ русскихъ людей, отозвавшихся на нужды своихъ единовѣрцевъ на дальней чужбинѣ, тогда можно будетъ съ глубокой благодарностію къ Богу—великому въ Своихъ чудесахъ и дѣяніяхъ—приступить къ освященію перваго и единственнаго на всю Южную Америку православнаго храма Божія. Несомнѣнно, что это событіе будетъ имѣть громадное значеніе въ жизни здѣшней православной общины и церкви.

Діаконъ І. Миленко.

11—24 апрѣля 1900 г.
Буэносъ-Айресь.

Преподобный Герасимъ, епископъ Романскій.

Новый епископъ Романской епархіи въ Молдавской части Румыніи прео-

священный Герасимъ, въ мѣрѣ Георгій Саффиричъ, вступившій въ управленіе епархіею по кончинѣ преосвященнаго Іоаннікія II (Флора) *), сынъ дворянина, родился въ октябрѣ 1849 года въ селеніи Изворелъ, Мехединцаго уѣзда, въ Валахской части Румыніи, среднее образованіе получилъ въ Краіовской первой классической гимназіи, высшее образованіе получилъ на богословскомъ факультетѣ Аѳинскаго университета, откуда получилъ ученую степень «лиценціата» богословія, былъ учителемъ французскаго языка и деректоромъ прогимназіи въ городѣ Тыргу-Жиу въ Малой Валахіи, преподавателемъ греческаго и латинскаго языковъ, а также литургіки, нравственнаго и пастырскаго богословія, а равно и ректоромъ семинаріи въ городѣ Рымникъ, въ Малой же Валахіи. Постриженъ въ иночество на святой горѣ Аѳонской, рукоположенъ во іеродіакона въ 1874 г., въ Рымникъ-Вильгъ, во іеромонаха въ 1878 г., тамъ же, возведенъ въ санъ архимандрита въ 1889 г., рукоположенъ во епископа Краіовскаго, викарія Рымникской епархіи, 18 іюня 1899 года, въ Букурештскомъ Костантино-Еленинскомъ соборѣ 7 Румынскими святителями; избранъ самостоятельнымъ епископомъ Романской епархіи 17 февраля 1900 г.—Дѣятельность преосвященнаго Герасима примѣчательна на всѣхъ мѣстахъ его служенія, особенно въ области духовнаго просвѣщенія. Въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ: Букурештскихъ, Ясскихъ, Краіовскихъ, Рымникскихъ, Северинскихъ, Аѳинскихъ напечатано множество его статей самаго разнообразнаго

*) Некрологъ преосвященнаго Іоаннікія II (Флора), епископа Романскаго, напечатанъ въ № 29 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1899 годъ, а болѣе пространныя свѣдѣнія о почившемъ святителѣ напечатаны въ №№ 15—16 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1897 годъ.

содержанія изъ обширной области богословія, философіи, исторіи и филологіи. Преосвященный Герасимъ Саффириинъ считается лучшимъ знатокомъ литургіи и церковной археологіи въ Румыніи. Отдѣльно имъ изданы: 1) Греческая святоотеческая христоматія; 2) Греческая этимологія; 3) Греческій синтаксисъ; 4) Латинская грамматика (2 части); 6) Латинская поэтика; 7) Литургика; 8) Церковная археологія; 9) О церковныхъ одеждахъ въ древней и новой Румыніи; 10) Святой Сумеонъ архіепископъ Фессалоникійскій; 11) Проповѣди (въ духъ Массиліона, Фенелона и Иліи Минятія); 12) О церковной дисциплинѣ.

Георгій Самуранъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

С. Булаковъ. «Настольная книга для священно-церковно-служителей». (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Изданіе 2-е. Цѣна 5 руб., пересылка за 5 фунт.

Во второмъ изданіи своего труда авторъ исправляетъ и дополняетъ всѣ три отдѣла книги: церковно-календарный, церковно-практическій и историко-статистическій.

Въ церковно-календарномъ отдѣлѣ авторъ почти заново переработалъ большинство жизнеописаній святыхъ и историческихъ сказаній о праздникахъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ эти статьи его книги представляютъ собою вполне обстоятельные очерки. Авторъ съ успѣхомъ воспользовался новымъ источникомъ — церковными пѣснописаніями изъ мѣсячныхъ миней и триодей (постной и цвѣтной), откуда онъ извлекъ все наиболее существенное и достигъ того, что его мѣсяцесловъ даетъ наиболее характерныя черты изъ жизни и дѣятельности святыхъ угод-

никовъ Божіихъ, а статьи о праздникахъ — назидательные уроки для вѣрующихъ. Весьма полно и обстоятельно изложены авторомъ свѣдѣнія объ иконахъ Пресвятыя Богородицы (см. напр. 82—83, 258—259, 384—385 стр.), а также о праздникахъ, объ особенностяхъ совершаемаго въ оныя богослуженія и о приурочиваемыхъ къ нимъ церковныхъ обрядахъ. Относящіяся сюда очерки представляютъ иногда цѣлыя изслѣдованія, въ которыхъ авторъ знакомитъ своихъ читателей не только съ исторической и литургической, но также съ догматической, нравоучительной и бытовой сторонами праздника (см. напр. 12—19, 271—275, 331—335, 469—479 стр.), говоритъ о святости праздниковъ, о необходимости христіанскаго ихъ провѣденія и о средствахъ противъ нарушенія святости праздничныхъ дней (см. 735—747 стр.) и т. п. Въ томъ видѣ, какъ изложенъ этотъ отдѣлъ во второмъ изданіи книги г. Булакова, онъ представляетъ собою назидательное чтеніе для всякаго православно христіанина, а для богослужебной и пастырской дѣятельности священниковъ — полезное руководство къ ежедневному ознакомленію съ житіями святыхъ и празднованіями нашей церкви. Помимо того, Мѣсяцесловъ и Триодіонъ г. Булакова даютъ пастырямъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій.

Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ мы встрѣтили новыя статьи о взаимоотношеніи членовъ причта, о правахъ и обязанностяхъ діакона — учителя, о совершеніи діакономъ, безъ участія священника, богослуженія, объ обязанностяхъ псаломщиковъ, о правѣ мірянь входить въ алтарь, объ образѣ дѣйствія членовъ причта предъ совершеніемъ богослуженія, а также не мало новыхъ разъясненій относительно совершенія

рядовыхъ церковныхъ службъ и приходскихъ требъ, о веденіи метрическихъ записей, о гербовомъ сборѣ. Цитаты приводятся изъ духовныхъ періодическихъ изданій за нѣсколько десятилѣтій, кончая 1898 г. (есть ссылки даже на изданія 1899 г.). Всѣ извѣстные намъ отдѣльные научные труды и практическія руководства послѣднихъ лѣтъ по литургикѣ и каноникѣ цитуются авторомъ и имѣющіяся въ нихъ данныя, важныя для практической дѣятельности пастырей, внесены имъ въ свою книгу. Таковы напр. «Тайная Исповѣдь», А. Алмазова, «О тайнѣ святаго елея», М. Архангельскаго, «Номоканонъ при Большомъ Требникѣ», А. Павлова (послѣднее новое изданіе) и др. Не оставлены безъ вниманія авторомъ и помѣщенные за послѣдніе годы, иногда весьма объемистыя, статьи въ духовныхъ журналахъ: «Богословскомъ Вѣстникѣ», «Православномъ Собесѣдникѣ», «Странникѣ», «Трудахъ Кіевской духовной академіи» и проч. (см. напр. 685, 694, 1097, 1120—1122 стр.). Всѣ церковно-гражданскія узаконенія, изданныя въ періодъ времени между 1-мъ и 2-мъ изданіемъ «Настольной книги», внесены въ послѣднюю авторомъ, причемъ, узаконенія, заимствуемая имъ изъ свода законовъ, цитируются по послѣднимъ изданіямъ этого свода. Не мало, наконецъ, авторомъ приводится рѣшеній гражданскихъ и уголовныхъ кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Читатель найдетъ въ книгѣ г. Булгакова руководственныя указанія относительно самыхъ разнообразныхъ обстоятельствъ пастырской дѣятельности, напр., о принятіи въ православную церковь англиканъ, русскихъ раскольниковъ и сектантовъ, объ общей исповѣди, объ отлученіи отъ святаго причастія, о духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку, о

порядкѣ вѣнчанія вступающихъ въ 3-й бракъ, о бракахъ раскольниковъ, о погребеніи скоропостижно умершихъ и самоубійць и т. п.

Въ историко-статистическомъ отдѣлѣ книги авторъ также сдѣлалъ многія дополненія и исправленія. Входящія въ этотъ отдѣлъ свѣдѣнія о монастыряхъ исправлены и освѣжены новыми данными, почерпнутыми авторомъ изъ появившихся въ печати за послѣднее время описаній монастырей и ихъ святыхъ. Во всей объемистой книгѣ г. Булгакова только немногія мѣста могутъ возбудить въ нѣкоторыхъ читателяхъ недоразумѣнія (см. 163, 1 пр. 354 стр., 885 стр., 1 пр., 960 стр., 2 пр., 1087 стр., 2 пр.), да лучше было бы, еслибы авторъ не допускалъ такъ много мелкаго шрифта въ своей книгѣ, затруднительнаго для людей съ слабымъ зрѣніемъ.

Въ заключеніе замѣтимъ, что несмотря на увеличеніе объема (болѣе чѣмъ на 20 печатныхъ листовъ) и формата своей книги, авторъ оставилъ для нея прежнюю цѣну—пять рублей.

Священникъ А. Д.—въ.

Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ, П. Нечаева. Изданіе 7-е, измененное и дополненное, съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. С.-Петербургъ. 1900 г. (Цѣна 2 руб. 35 к. съ пересылкою).

Авторъ давно и широко извѣстнаго руководства съ приведеннымъ заглавіемъ поставляетъ свою задачу, при каждомъ новомъ изданіи своей книги, исправлять замѣченные въ ней недостатки и восполнять тѣ пробѣлы, которые въ подобныхъ изданіяхъ почти неизбежны вслѣдствіе ежегодно по-

являющихся новыхъ узаконеній, разъясненій и распоряженій по духовному вѣдомству, а также кодификаціонныхъ измѣненій дѣйствующаго свода законовъ. Эта, улучшающая книгу, работа замѣчается, и притомъ—въ значительной степени—и въ настоящемъ, уже седьмомъ ея изданіи. Такъ, изъ измѣненій и дополненій можно указать слѣдующія: на стр. 40-й—объ измѣненіи формы ставленной іерейской граматы и новѣйшее распоряженіе Святѣйшаго Синода (1897 г.) относительно выдачи таковыхъ грамотъ новорукоположеннымъ іереямъ; на стр. 47-й—объ архивѣ и библиотекѣ Святѣйшаго Синода; тутъ же (примѣчаніе 1-е)—о компетенціи Святѣйшаго Синода; на стр. 51-й—о современномъ положеніи контроля Синода (хотя при этомъ вкралась ошибка, а, быть можетъ, и просто корректурный недосмотръ; а именно: сказано, что современный штатъ контроля утверждёнъ въ 1867 г., тогда какъ въ дѣйствительности онъ утверждёнъ 1 іюня 1895 г.); на стр. 53-й—о современномъ штатѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; на стр. 61-й—новѣйшее разъясненіе (1897 г.) относительно обязанностей благочинныхъ въ дѣлѣ развитія и поддержанія церковныхъ школъ; въ ученіи отцевъ церкви о пастырскомъ служеніи (стр. 65-я и слѣд.) прибавлены прекраснѣйшія мѣста изъ твореній блаженнаго Іеронима и извлеченія изъ «Правилъ пастырскаго» святаго Григорія Двоеслова; на стр. 87-й добавлено примѣчаніе 2-е—о недопустимости родства между членами одного причта (по Регламенту); на стр. 89-й—примѣчаніе о значеніи и силѣ приговоровъ крестьянскихъ обществъ по церковно-приходскимъ дѣламъ; на стр. 92-й приведена весьма интересная резолюція митрополита Московскаго Филарета по дѣлу о священникѣ, при-

грозившемъ своему прихожанину проклятіемъ; на стр. 110-й приведёнъ именной указъ 19 февраля 1842 г. о воспрещеніи раскольникамъ употреблять при ихъ богослуженіи колокольный звонъ; на стр. 120-й—новый законъ (1896 г.) о взысканіи съ нехристіанъ за препятствованіе находящимся у нихъ въ услуженіи христіанамъ чествовать воскресные и праздничные дни и исполнять другія христіанскія обязанности; на стр. 134-й—резолюція митрополита Филарета, указывающая, что исполненіе священникомъ обязанности душеприказчика у лица свѣтскаго онъ считаетъ неудобнымъ; на стр. 136-й—о дозволеніи монахинямъ входить въ алтарь въ ихъ обителяхъ; на стр. 139-й примѣчаніе объ обязанности городскихъ думъ заботиться объ устроеніи и поддержаніи храмовъ Божіихъ и тутъ же (подъ строкой)—о наймѣ сторожей къ сельскимъ церквамъ; на стр. 141-й—о запрещеніи показывать священныя изображенія путемъ, такъ называемой, живой фотографіи; на стр. 142-й—о запрещеніи употреблять на сценѣ крестное знаменіе (но, къ сожалѣнію, здѣсь недостаетъ новѣйшаго (1899 г.) распоряженія о недопущеніи воспроизводить церковное пѣніе и чтеніе путемъ фонографа и т. п. инструментовъ для передачи звука); на стр. 157-й—Высочайшее повелѣніе 1897 г. о запрещеніи подношеній; на стр. 174-й—резолюція митрополита Филарета относительно перемѣны имени, даннаго по ошибкѣ (эта, дополнительно нынѣ являющаяся, резолюція 5 сентября 1866 г. замѣчательна тѣмъ, что ею дозволено перемѣнить имя путемъ одной отмѣтки о семъ въ метрикѣ, въ болѣе же ранней резолюціи (22 мая 1839 г.) митрополитъ Филаретъ указываетъ при этомъ вновь читать молитву на нареченіе имени и затѣмъ крестить, а если лицо уже

окрещено, то по прочтеніи этой молитвы—причастить его съ наречіемъ новымъ именемъ и затѣмъ отмѣтить о семъ въ метрикахъ за подписью всего причта); на стр. 223-й—примѣчаніе о недопустимости прибавки лишней степени при исчисленіи степеней между свойственниками (относительно родства можно бы автору сдѣлать упрекъ за то, почему онъ держится выраженій «родство двухкровное», «родство трехкровное», вмѣсто «свойство двухъ и трехродное», что было бы и проще и прямо основывалось бы на указаніи дѣйствующихъ законовъ гражданскихъ; кромѣ того, для священниковъ, обязанныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ составлять графическія изображенія степеней родства и свойства, какъ препятствій къ браку, полезнѣе было бы знать порядокъ изображеній степеней родства и свойства, принятый нынѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ и, слѣдовательно, обязательный для епархій, т. е. *кружокъ*—для мужскаго пола и *квадратъ*—для женскаго, тогда какъ у автора и то, и другое безразлично изображается квадратомъ); на стр. 229-й—подробности о духовномъ родствѣ (въ концѣ, на стр. 230-й, не лишнее бы было указать, что въ примѣняемомъ нынѣ большомъ Требникѣ есть очень трогательное «послѣдованіе сыноположенія», которое указываетъ, что съ церковной точки зрѣнія усыновленіе слѣдовало бы считать препятствіемъ къ браку); на стр. 241-й—два примѣчанія о порядкѣ счисленія числа послѣдовательныхъ браковъ; на стр. 274-й—новыя правила (1898 г.) для конторъ по устройству похоронъ; на стр. 281-й—слова митрополита С.-Петербургскаго высокопреосвященнаго Антонія о дуэли; на стр. 287-й—объ обрядѣ «печатанія покойниковъ»; на стр. 290 и слѣд.—новыя (1896 и 1897 гг.) распоряженія относительно

кладбищъ; на стр. 305-й—примѣчаніе 3-е о возможности (по мнѣнію митрополита Филарета) приведенія къ присягѣ православнымъ священникомъ лютеранина; на стр. 317—о льготномъ тарифѣ (1899 г.) для перевозки строительныхъ матеріаловъ и колоколовъ для церквей и инструкція (1897 г.) по составленію проектовъ и смѣтъ построекъ на суммы изъ средствъ Святѣйшаго Синода; на стр. 326-й—о сборѣ въ 9 западныхъ губерніяхъ на устройство помѣщеній для причтовъ; на стр. 329-й—объ отводѣ земель церквямъ въ области войска Донскаго; отдѣлъ о недвижимомъ имуществѣ церковей переработанъ вновь; на стр. 360-й—о льготномъ срокѣ для расходванія по смѣтнымъ кредитамъ (1897 г.) и др.

Такимъ образомъ, новое изданіе книги г. Нечаева представляетъ, дѣйствительно, много новаго, какъ въ смыслѣ дополненій, такъ и въ смыслѣ переработки стараго матеріала. Между прочимъ, авторомъ переработанъ даже алфавитный указатель книги, дающій въ настоящее время полную возможность легко отыскивать даже самыя мельчайшія положенія книги. Въ виду всего этого, нельзя сомнѣваться, что и это изданіе его книги будетъ встрѣчено духовенствомъ нашимъ съ обычнымъ сочувствіемъ.

Н. М.

А. Крымскій. Мусульманство и его будущность; прошлое ислама, современное состояніе мусульманскихъ народовъ, ихъ умственные способности, ихъ отношенія къ европейской цивилизаціи.

Подъ такимъ широко-вѣщательнымъ заглавіемъ вышла въ свѣтъ небольшая книжечка, въ 120 страницъ in 16°. Какъ бы не довѣряя терпѣнію читателя осилить все сочиненіе, авторъ предпослалъ

ему на шести страницахъ краткій перечень основныхъ мыслей; приведу буквально положенія, которыми резюмируется послѣдняя (четвертая) глава сочиненія:

«Хотя въ политическомъ, экономическомъ и умственномъ отношеніи мусульманскія государства находятся въ упадкѣ, но исламъ, какъ религія, не умираетъ, а напротивъ—распространяется. Нѣтъ надежды, чтобы онъ перешелъ въ христіанство. Но препятствіемъ къ прогрессу и усвоенію европейской культуры и образованности исламъ служить не можетъ, по крайней мѣрѣ для персовъ и арабовъ; турки же цивилизуются, если теряютъ политическую самостоятельность. Главная помѣха прогрессу на Востокѣ—политическое существованіе гнилого Турецкаго государства. Съ уничтоженіемъ Турціи восточные народы войдутъ въ европейскую семью.»

Въ журнальной рецензій невозможно входить въ разсмотрѣніе по существу столь большихъ вопросовъ. Поэтому прежде чѣмъ обратиться къ оцѣнкѣ настоящаго сочиненія, я позволю себѣ, подражая въ этомъ г. Крымскому, представить краткое изложеніе своего личнаго взгляда на исламъ.

Магометъ не жилъ исключительно религіозными, нравственными или философскими идеями, онъ былъ и практическимъ дѣятелемъ—сначала купцомъ, потомъ завоевателемъ, для котораго сообщаемыя ему съ неба отрывки небеснаго корана весьма часто были средствомъ для достиженія тѣхъ или иныхъ практическихъ цѣлей. Даже высочайшія съ догматической точки зрѣнія изреченія корана о божествѣ и личности Магомета являются не исключительно выраженіемъ религіознаго или философскаго взгляда, а служатъ и потребностямъ практической жизни въ данную минуту. Догматъ и обрядъ, ре-

лигіозныя и житейскія установленія являются въ исламѣ нераздѣлимыми, и онъ въ его собственномъ теоретическомъ изложеніи прежде всего именно житейскій кодексъ, только опирающійся на небесныя установленія. Цѣна этого кодекса, созданнаго полудикарями, видѣвшими въ жизни преимущественно животную сторону, общеизвѣстна. Рисовать Магомета, какъ проповѣдника чистаго монотеизма, значить, создавать образъ, не имѣющій основанія въ исторіи. Хвалители чистаго монотеизма, заключающагося будто бы въ коранѣ, забываютъ упомянуть, что сущность ислама состоитъ не въ вѣрѣ въ единого Бога, а въ вѣрѣ въ Магомета, какъ исключительно высокаго Его посланника, и въ вѣрѣ въ предвѣчный несотворенный коранъ, существующій независимо отъ Бога. Лишь люди, враждебные христіанству, могутъ безъ мѣры восхвалять монотеизмъ ислама, какъ они восхваляютъ буддизмъ, и утверждать, что монголы и турки засорили чистое ученіе Магомета, которое само по себѣ не мѣшаетъ будто бы ни развитію научныхъ знаній, ни гражданскому развитію общества. Раса исповѣдующихъ исламъ племенъ и внѣшнія обстоятельства ихъ исторіи не столько виноваты въ нынѣшнемъ печальномъ состояніи Востока, сколько сущность ислама, подчиняющаго гражданскую жизнь (бракъ, разводъ, наслѣдованіе и пр.) религіознымъ постановленіямъ небеснаго корана.

Г. Крымскій сообщаетъ, что русскіе турки-мусульмане, пользуясь спокойствіемъ и благами нашей культуры, живутъ матеріально сравнительно очень хорошо и что наши татары, отправляющіеся на богомолье въ Мекку, возбуждаютъ тамъ своимъ благосостояніемъ зависть своихъ самостоятельныхъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ, и дѣлаетъ изъ этого выводъ, что исламъ

не мѣшаетъ матеріальному развитію общества (стр. 118). Матеріальная зажиточность русскихъ магометанъ объясняется тѣмъ, что въ Россіи обязательность постановленій ислама ослаблена дѣйствіемъ русскихъ гражданскихъ законовъ. Но и въ Россіи, несмотря на 3-хъ вѣковое совмѣстное жительство мусульманъ съ русскими при полной гражданской равноправности и религиозной терпимости русскихъ къ исламу, мусульмане остаются въ томъ же первобытномъ положеніи, какъ и на Востоку, и матеріальное положеніе русскихъ мусульманъ, конечно, выше, чѣмъ мусульманъ самостоятельныхъ, но вообще хуже положенія не только христіанскихъ, но и языческихъ племенъ, живущихъ въ одинаковыхъ съ магометанами условіяхъ. Такъ, на Волгѣ нѣкотораго матеріальнаго благосостоянія достигаетъ, благодаря исключительнымъ торговымъ способностямъ, небольшой процентъ Казанскихъ татаръ, но если сравнить число зажиточныхъ татаръ-магометанъ съ числомъ зажиточныхъ христіанъ, то нельзя не увидѣть, что даже наилучше поставленная часть магометанъ преуспѣваетъ слабо. Что это зависитъ не отъ племенныхъ особенностей, а отъ религиозно-бытовыхъ, это наглядно выясняется сравненіемъ крещеныхъ татаръ и другихъ инородцевъ съ татарами-магометанами. Въ Казанской губерніи многими статистическими изслѣдованіями фактически установлено, что магометане, поставленные совершенно одинаково съ прочимъ населеніемъ въ отношеніи податей, надѣловъ и проч., живутъ хуже христіанъ. При всѣхъ недородахъ, столь многочисленныхъ въ Казанской губ., наиболѣе бѣдствующей частью населенія, производящей удручающее впечатлѣніе на заѣзжаго русскаго, всегда оказываются магометане. Захудалость магометанскаго населенія сказывается и въ томъ, что

число женщинъ къ числу мужчинъ среди магометанъ относится какъ 90 къ 100, между тѣмъ какъ рядомъ у христіанъ, какъ 102 къ 100 *). Подобное же явленіе наблюдается и во всѣхъ странахъ, гдѣ магометане живутъ на равныхъ правахъ съ христіанами, напримеръ въ Алжирѣ **). Такимъ образомъ оказывается, что мусульмане не могутъ устоять въ жизненной борьбѣ съ христіанами при равныхъ условіяхъ, и какъ бы осуждены нисходить на низшія экономическія ступени. Лишь политическая власть, дающая возможность мусульманамъ эксплуатировать христіанъ, жить на ихъ счетъ, отбирать у нихъ женщинъ и дѣвицъ, можетъ гарантировать процвѣтаніе ислама.

На этомъ основаніи я думаю, что мусульманство ведетъ къ гибели каждое племя, которое его принимаетъ, исключая развѣ тѣ случаи, когда магометанство является связующимъ звеномъ для поработенія и эксплуатации разрозненныхъ и потому слабыхъ христіанъ или язычниковъ. Не могу согласиться и съ мнѣніемъ г. Крымскаго, что мусульманскія племена, напримеръ, арабское, если его избавить отъ «пагубнаго гнета турецкаго племени», могутъ еще внести свою щедрую лепту въ умственную сокровищницу Европы» (стр. 120). Причина нынѣшняго положенія арабовъ не въ гнетѣ турецкаго племени, а въ мертвящихъ качествахъ ислама.

Къ своему оптимистическому заключенію относительно ислама г. Крымскій пришелъ путемъ бѣлаго разсмотрѣнія вопросовъ, перечисленныхъ въ заглавіи книги. Обращаясь къ этому разсмотрѣнію, не могу не высказать прежде всего, что меня крайне поразило, что въ книгѣ, написанной въ Ливанскихъ горахъ и Бейрутѣ, какъ это значитъ

*) Труды статистической экспедиціи 1882 г.

**) Statistique générale de l'Algérie, Alger 1889.

въ подписи, совершенно нѣтъ ни бытовыхъ картинъ, ни хотя бы новыхъ статистическихъ данныхъ. Быть можетъ это объясняется отчасти тѣмъ, что авторъ, не желая быть заподозрѣннымъ въ пристрастіи, стремится заимствовать изложеніе даже общеизвѣстныхъ фактовъ у авторовъ. Пріемъ этотъ нельзя одобрить, потому что онъ производитъ впечатлѣніе, что книга, вѣрнѣе брошюра, не есть изложеніе продуманныхъ и выношенныхъ собственныхъ мыслей, а наскоро написанная компиляція. Особенно такое впечатлѣніе производитъ глава III—современное положеніе ислама—въ которой на 30 маленькихъ листкахъ разрѣшаются всѣ историческіе и этнографическіе вопросы о мусульманахъ и даются характеристики отдѣльныхъ мусульманскихъ народностей, причемъ авторъ утверждаетъ, что персы не фанатики, что турки отличаются слѣпой вѣрой, ненавистью къ отвлеченными разсужденіямъ, фанатизмомъ и нетерпимостью къ другимъ вѣрамъ (стр. 59), какъ будто бы религіозная нетерпимость можетъ быть признакомъ расы. Не менѣе разочаруютъ читателя и глава I, гдѣ на 8 листкахъ характеризуются Магометъ и коранъ, глава II, гдѣ на шести листкахъ дается исторія ислама. Если авторъ имѣлъ въ виду своей работой доказать, что бѣдствія мусульманъ заключаются исключительно въ преобладаніи турковъ и въ политической независимости Турціи и что, съ уничтоженіемъ ея магометане, не мѣняя религіи, приобщатся къ культурной семьѣ европейскихъ народовъ (стр. 103), то доказать ему это не удалось. Я не защитникъ самостоятельности Турціи, но не думаю, что уничтоженіе этой самостоятельности дастъ мусульманамъ возможность сравняться съ европейцами. За уничтоженіемъ этой самостоятельности Турціи послѣдуетъ быстрое развитіе хри-

стіанскаго общества на территоріи бывшей Турецкой Имперіи и объѣденіе и захуданіе мусульманъ.

Соображеніе г. Крымскаго, что такъ какъ христіанская проповѣдь оказывается бесплодной среди мусульманъ, а исламъ ежегодно обогащается массой прозелитовъ особенно въ Африкѣ, то ему предстоитъ обезпеченная будущность,—соображеніе это нельзя оспаривать въ отношеніи самаго факта, но мы совершенно расходимся съ г. Крымскимъ во взглядѣ на эту будущность ислама. Позволю себѣ еще разъ заимствовать у г. Крымскаго его литературные приемы и привести вмѣсто изложенія своихъ мыслей слова автора—герцога Гаркура:

«Въ чувственности, о которой мусульманская традиція оставила правила, а Магометъ примѣръ, надо искать главную привлекательность, сила которой открывается въ быстротѣ его распространенія и которая до сихъ поръ свидѣтельствуется тѣмъ, что люди, вкусившіе магометанской религіи, не могутъ обратиться ни въ какую иную.

Свести обязанности къ Богу къ внѣшнимъ обрядамъ: формуламъ, омовеніямъ, преклоненіямъ и пр., ограничить милостыню только людьми своей вѣры, остальныхъ объявить нечестивыми и, какъ таковыхъ, осудить на уничтоженіе, затѣмъ потворствовать почти безъ всякаго ограниченія чувственнымъ удовольствіямъ самой сильной нашей страсти и быть строгими только къ обжорству, указать на сладострастіе, какъ на идеаль, къ которому должны быть направлены наши усилія и облегчить его себѣ рабствомъ женщины—вотъ мораль, которая вытекаетъ изъ примѣра Магомета.

Изъ исторіи мы знаемъ, что эта мораль была легко принята народами, что она вполне удовлетворяетъ тѣхъ, которые ее приняли. Она для сотни

милліоновъ людей стала выраженіемъ воли божества, его безконечной премудрости.

Какой предметъ для размышленія! Навѣрное между людьми нѣтъ различія, обусловленнаго климатомъ или другими внѣшними обстоятельствами, которое могло бы сравниться по важности своего назначенія съ тѣмъ, которое создано глубокимъ растрѣбіемъ моральнаго чувства у магометанъ. Надо ли думать, что причиной этого было существованіе одного человѣка? Что достаточно было слова подобнаго человѣка, чтобы увлечь за собою огромное количество народовъ, которые, какъ околдованные, слѣдуютъ за нимъ въ теченіе двѣнадцати вѣковъ? Возможно-ли, чтобы соблазнъ его слова держалъ въ невѣжествѣ въ европейскомъ смыслѣ слова еще и теперь милліоны людей?..

Это — непроницаемая тайна вѣчнаго правосудія*).

Существованіе подобныхъ мнѣній, поддерживаемыхъ авторитетными людьми, лишаетъ мнѣнія г. Крымскаго того авторитета, съ которымъ они имъ выражены, хотя бы и словами авторовъ. Для того, чтобы такъ рѣшительно высказать свои положенія объ исламѣ, какъ это сдѣлалъ г. Крымскій, недостаточно ссылокъ на нѣкоторыхъ авторовъ, нужна обстоятельная, всесторонняя критика ихъ, нужна систематическое подробное изученіе быта племенъ. Противъ авторитетнаго утвержденія г. Крымскаго, что исламъ не можетъ препятствовать культурѣ племенъ, рѣшаюсь поставить авторитетъ Ренана, который утверждалъ, что исламъ и культура несовмѣстимы**). Надѣюсь, что такое противопоставленіе не покажется г. Крымскому умаленіемъ его научнаго авторитета**).

П. Бобровниковъ.

*) Египетъ и Египтяне, соч. герцога Гаргура (переводъ съ французскаго). Стр. 240—241. Казань. 1895 г.

***) Renan, L'islamism et science.

Λόγοι ἐκφωνηθέντες ἐν διαφόροις ἱεροῖς παιδευτηρίοις ὑπὸ Βλαδμηῆρου Κάρλοβιτς Σάβλερ, Γερουσιαστοῦ καὶ Ἐταίρου Αὐτοκρατορικοῦ Ἐπιτρόπου παρὰ τῇ Ἁγιωτάτῃ Διακοῦσῃ Συνόδῳ πασῶν τῶν Ῥωσσιῶν. Μεθερμηνευθέντες ὑπὸ Ἱερομονάχου Θεοφίλου Πασχαλίδου, διδασκάλου τῆς Θεολογίας καὶ βοηθοῦ ἐπόπτου τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ σεμιναρίου Πετροπόλεως. Ἐν Πετροπόλει. 1900. Рѣчи, произнесенныя въ различныхъ духовныхъ школахъ В. К. Саблеромъ, сенаторомъ и Товарищемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Переведены иеромонахомъ *Θεοφίλου Πασχαλιδισμοῦ*. Спб. 1900. Стр. VП+95.

Иеромонахъ Теофиль Пасхалидисъ, извѣстный уже читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» своими переводами нѣкоторыхъ произведеній русской богословской литературы на родной ему греческій языкъ, въ настоящемъ году напечаталъ въ греческомъ переводѣ рѣчи В. К. Саблера, произнесенныя имъ по разнымъ поводамъ въ различныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Извѣстно, что отдѣльнаго выпуска этихъ рѣчей на русскомъ языкѣ нѣтъ, — ихъ можно найти лишь въ разныхъ периодическихъ изданіяхъ: о. Теофиль впервые собралъ часть ихъ и опубликовалъ въ компактномъ греческомъ сборникѣ, предупредивъ въ этомъ отношеніи русскихъ издателей замѣчательныхъ рѣчей нашего оратора. По греческому обычаю, о. Теофиль предварилъ переводъ рѣчей краткимъ посвященіемъ слѣдующаго содержания: «Его Превосходительству, сенатору В. К. Саблеру, Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода. Безспорно, что рѣчи, которыя Вы, Ваше Превосходительство, произносили въ различное время, всецѣло проникнутыя пла-

менной ревностью къ святой и истинной, православной вѣрѣ единой, святой, вселенской и апостольской Христовой Церкви, заключаютъ въ себѣ весьма важныя нравственныя наставленія и отеческія увѣщанія учащимъ и учащимся въ духовныхъ школахъ русской церкви. Вслѣдствіе такого содержанія рѣчей, предложенныхъ Вашимъ Превосходительствомъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ разныхъ городовъ обширной русской Имперіи, я, сдѣлавъ переводъ на греческій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которыя нашель напечатанными въ официальномъ изданіи Святейшаго Правительствующаго Синода «Церковныя Вѣдомости», рѣшилъ принести ихъ въ даръ моимъ соотечественникамъ — учителямъ и ученикамъ, занимающимся священнымъ богословіемъ въ богословскихъ и священническихъ школахъ Турціи и Греціи. Постоянно читаемыя ими, эти рѣчи сдѣлаютъ трудолюбивыхъ болѣе трудолюбивыми, любознательныхъ болѣе любознательными, прилежныхъ болѣе прилежными, и вообще воодушевятъ ревностью и усердіемъ къ огражденію вѣрующихъ и укрѣпленію ихъ въ православной вѣрѣ тѣхъ изъ учителей православной церкви, которые уже трудятся на этомъ поприщѣ, а для тѣхъ, кои только еще готовятся къ этому, онѣ будутъ весьма поучительны и полезны, такъ же, какъ и для членовъ святой русской церкви, потому что тѣ и другіе — единовѣрны и ведутъ или готовятся вести одинаковую въ пользу православія борьбу противъ многихъ и разнообразныхъ, внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ его. По указанной причинѣ и побужденію сдѣлавъ настоящій переводъ, я осмѣливаюсь представить его Вашему Превосходительству въ качествѣ скромнаго доказательства глубочайшей признательности, уваженія и преданности. Посему прошу васъ,

Милостивѣйшій Государь, благосклонно принять это малое мое приношеніе и желаю Вамъ добраго здравія на многіе годы, для блага православной Церкви и дорогого вамъ отечества. Вашего Превосходительства покорнѣйшій слуга и богомолецъ і. Ѳ. П.» Послѣ посвященія помѣщены краткія біографическія свѣдѣнія о В. К. Саблерѣ заимствованныя изъ «Русскаго Паломника» за 1895 годъ (№ 47), а также его литографированный портретъ, довольно удачно исполненный, и далѣе слѣдуютъ и самыя рѣчи въ греческомъ переводѣ. Всѣхъ рѣчей въ сборникѣ о Пасхалидиса издано 27, причемъ переводчикъ расположилъ ихъ не по содержанію, а въ хронологическомъ порядкѣ. На первомъ мѣстѣ находится рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ къ воспитанницамъ VI-го класса Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища 27 мая 1895 года и заимствованная переводчикомъ изъ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за этотъ годъ (№ 15); въ этой рѣчи преподается воспитанницамъ рядъ наставлений о жизни и занятіяхъ по выходѣ изъ училища. Вторая рѣчь обращена къ воспитанникамъ VI и V классовъ Черниговской духовной семинаріи 28 мая 1895 года и содержитъ наставленія касательно пастырской и учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ; и эта рѣчь взята переводчикомъ изъ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (тамъ-же). Слѣдующія рѣчи, въ числѣ 25, заимствованы переводчикомъ изъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895—1899 г., гдѣ онѣ первоначально были напечатаны. Не дѣлая подробнаго обзора содержанія каждой изъ сихъ рѣчей, отмѣтимъ лишь, что восемь изъ нихъ были произнесены на педагогическихъ курсахъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, состоявшихся въ те-

ченіе 1897—1899 годовъ въ Петербургѣ, Казани и Москвѣ, семь сказы воспитанникамъ духовныхъ семинарій (Тульской, Рижской, Рязанской, Холмской, Вязанской, Тамбовской и Литовской), двѣ — воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ (Тульскаго и Рязанскаго), одна рѣчь произнесена при открытіи миссіонерскаго съѣзда въ Казани 22 іюля 1897 года, одна — въ Славянскомъ благотворительномъ обществѣ въ Петербургѣ въ память сербскаго митрополита Михаила (11 марта 1898 года), одна — по поводу открытія богадѣльни въ Галерной гавани въ Петербургѣ (21 ноября 1897 года), одна — къ членамъ Тульской духовной консисторіи (1898 г.), одна — по поводу юбилея Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева (15 іюня 1896 года) и одна — въ день исполнявшагося 7-го ноября минувшаго года пятидесятилѣтія служенія святой церкви высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія. Произнесенныя въ разное время и по различнымъ поводамъ, рѣчи В. К. Саблера проникнуты одинаковыми глубоко-жизненными идеями и одушевлены одними и тѣми же возвышенными чувствами. То и другое удачно выражается въ слѣдующихъ словахъ В. К. Саблера, произнесенныхъ имъ въ рѣчи къ воспитанникамъ Рижской духовной семинаріи и поставленныхъ о. Пасхалидисомъ въ качествѣ эпиграфа къ сдѣланному имъ переводу рѣчей: «какъ слова одной и той же молитвы при пѣніи ея на разныхъ языкахъ сливаются въ пріятной гармоніи, такъ и сердца наши должны быть соединены взаимною любовью, братствомъ, единою мыслию, единымъ духомъ въ служеніи Богу, Царю и отечеству».

Что касается самаго перевода, то онъ исполненъ прекрасно, съ полнымъ пониманіемъ со стороны переводчика-

иностранца всѣхъ ораторскихъ отбѣнокъ блестящихъ импровизаций В. К. Изданіе сдѣлано о. Пасхалидисомъ съ благотворительною цѣлью: вся сумма отъ продажи его труда назначена въ пользу богословской школы на островѣ Халки, близъ Константинополя, и орфанотрофія (пріюта-школы для дѣтей) въ Кесаріи Каппадокійской, откуда родомъ самъ о. Пасхалидисъ.

И. В.

Отвѣты Редакціи.

Столочалнику духовной консисторіи П. Р-скому. Если правительственное или общественное учрежденіе поданное ему и неплаченное гербовымъ сборомъ прошеніе объ исходатайствованіи метрическаго свидѣтельства передаетъ «на распоряженіе консисторіи», безъ просьбы о сообщеніи этого свидѣтельства въ учрежденіе, то консисторія обязана требовать гербовыя пошлины какъ на оплату свидѣтельства, такъ и прошенія.

Свѣт. церкви, села П. Т-ской епархіи, Д. Б-су. 1) Относительно плана на церковную землю слѣдуетъ справиться въ Межевой Канцеляріи. 2) При наличности документовъ, указывающихъ на принадлежность земли церкви, можетъ быть возбуждено дѣло о возвращеніи ея церкви. 3) При безденежности вчиненнаго иска церковью, изъ суммъ ея должны быть уплачены судебныя издержки.

Свѣт. церкви с. Б., Л-ской епархіи, А. Ч-му. Если жертвователемъ указанъ предметъ, на который имъ пожертвована сумма, и если это назначеніе касается пріобрѣтенія какой-либо вещи или утвари, облаченія и т. п., то нѣтъ необходимости на производство сего расхода испрашивать разрѣшенія епархіальнаго начальства, а слѣдуетъ лишь довести, по исполненіи воли жертвователя, если цѣнность жертвы не менѣе 100 руб.

Діакону церкви с. Т-П., В-ской епархіи, П. С-су. Прекращеніе опеки зависитъ отъ мѣстнаго опекунскаго управленія, т. е. въ данномъ случаѣ отъ епархіальнаго попечительства, а о снятіи съ васъ обязанностей опекуна или

попечителя вамъ надлежитъ просить то-же попечительство, которое не можетъ васъ заставить насильно исполнять названную обязанность; выдѣлъ-же изъ наслѣдственного капитала вышедшимъ изъ опеки дочерямъ зависитъ отъ надлежащаго судебного учрежденія, по предварительномъ утвержденіи въ правахъ наслѣдства.

Свящ. П—ской церкви, К—скаго уѣзда, О—ской епархіи, В. Р—ву. По интересующему васъ предмету см. «Церк. Вѣдом.» 1897 г. №№ 34 и 39, стр. 1276 и 1477, отв. священникамъ В. В—ву и Н. Р—ву.

Свящ. церкви с. Е., О—ской епархіи, В. А—ву.

- 1) Церкви принадлежитъ земля подъ храмомъ и погостъ на 20 сажень во все стороны.
- 2) Устройство при церквахъ лавокъ воспрещается.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приемѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа, съ 17 числа настоящаго года, приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 16 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документа о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія; кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ

до поступления въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—*письменному*: по обзору философскихъ ученій, обличительному богословію и исторіи русской литературы, и *устному*: по Священному Писанію Ветхаго Завѣта, догматическому богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и греческому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе (30 воспитанниковъ)—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій. По вмѣстимости академическаго общежитія въ составъ I курса можетъ быть принято въ будущемъ 1900—1901 учебномъ году не болѣе 40 человекъ, считая въ томъ числѣ всѣхъ студентовъ I курса казеннокоштныхъ и пансіонеровъ. Внѣ зданій академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп.; съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взвѣсканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступають своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками; 10) лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Устава о воинской повинности (исаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 22 декабря 1899 года вступило прошеніе Грозненской мѣщанки Агаѣи Кодратовой Бѣлимовой, жительствующей въ городѣ Грозномъ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Грозненскимъ мѣщаниномъ Емельяномъ Васильевымъ Бѣлимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Михайловки, Полтавской губерніи, Александроневской церкви. По заявленію просительницы Агаѣи Бѣлимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Бѣлимова началось изъ города Грознаго, Терской области, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Бѣлимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской дух. консист.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 1 марта 1899 года вступило прошеніе Керченскаго мѣщанина Игнатія Потапова Горьлова, жительствующаго въ Переславскомъ Никитскомъ монастырѣ, о расторженіи брака его съ женою Ольгою Захаровою, урожденною Деревянки, вѣнчаннаго причтомъ Мареевской церкви болгарской колоніи Мареевки, Феодосійскаго уѣзда, 11 іюля 1865 года. По заявленію просителя Игнатія Потапова Горьлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Захаровой началось изъ города Керчи, Таврической губерніи, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Захаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 7 мая 1899 года вступило прошеніе крестьянина Уржумскаго уѣзда, Петровской волости, починка Воронскаго, Варвары Филипповой Антишевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтіемъ Яковлевымъ Антишевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Петровскаго, 24 января 1882 года. По заявленію просительницы Варвары Антишевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Антишева началось изъ села Петровскаго, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Антишева, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. конс.

О сѣмъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1900 года вступило прошеніе жены сына учителя Маріи Александровны Пуцеловской, жительствующей въ городѣ Екатеринославѣ, въ колоніи Брянскаго Завода, д. № 26, кв. Жуль-Дельмоль, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антоніемъ Пуцеловскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Орла, 18 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Пуцеловской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антонія Пуцеловскаго началось изъ Бѣлобережской пустыни, Брянскаго уѣзда, Орловской губерніи, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антонія Николаева Пуцеловскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянина области войска Донскаго, Тиховско-Журавской волости, слободы Журавки, Донецкаго округа, Романа Ѳомина Тюликова, жительствующаго въ слободѣ Журавкѣ, о расторже-

ніи брака его съ женою Наталією Іосифовою Болдаревою, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви поселка Тиховско-Журавскаго, 27 октября 1891 года. По заявленію просителя Тюликова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ слободы Журавки, съ іюля мѣсяца 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Тюликовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянки Анисіи Дюнсисе-вой Семеновой, урожденной Романовой, жительствующей въ Зиминскомъ селеніи, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Смоленской губерніи и уѣзда, Спасской волости, деревни Красналицыной, Емельяномъ Григорьевымъ Семеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, Николаевскаго железнодорожнаго завода, Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской губ., 19 января 1892 года. По заявленію просительницы Анисіи Семеновой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Емельяна Семенова началось съ 1893 года выѣзтиемъ изъ села Кутулукскаго, Заларинской волости, Балаганскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Семенова, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1899 года вступило прошеніе крестьянки Матроны Ивановой Чуфаровой, урожденной Дураковой, жительствующей въ дер. Будаювкѣ, Курскаго уѣзда, Курской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Теодоровымъ Чуфаровымъ по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви, села Тазова, Курскаго уѣзда, 12 мая 1891 г. По заявленію просительницы Чуфаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Теодорова Чуфарова началось изъ дер. Жерновца, Курскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Теодорова Чуфарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1898 года вступило прошеніе солдатки Евфросиніи Димитріевой Литвиновой, жительствующей въ селѣ Князевѣ, Путивльскаго уѣзда, Курской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Митрофаномъ Даміановымъ Литвиновымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ села Новотроицкаго, Рыльскаго уѣзда, 19 февраля 1861 года. По заявленію просительницы Литвиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Даміанова началось изъ села Троицкаго, Рыльскаго уѣзда, съ ноября 1861 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Даміанова Литвинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи

О сѣмъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1898 года вступило прошеніе Бронницкаго мѣщанина Петра Дмитріева Андреева, жительствующаго въ городѣ Москвѣ по Большой Серпуховской улицѣ въ № 40 Рожкова, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Линою Ивановою, вѣнчаннаго причтомъ Серпуховскаго уѣзда, Преображенской, села Вельямина, церкви, 15 января 1867 года. По заявленію просителя Петра Дмитріева Андреева, безвѣст-

ное/отсутствие супруга его началось изъ гор. Богородска приблизительно въ 1881 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ивановой Андреевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 января 1900 года вступило прошеніе крестьянина деревни Ермоловки, Пензенской губерніи и уѣзда, Михаила Васильева Титова, жительствоващаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкой той же деревни Акилиной Гавриловой Титовой, урожденной Балачкиной, а по первому мужу Порфиревою, вѣнчаннаго причтомъ села Дубасова, Пензенскаго уѣзда, 27 января 1892 года. По заявленію просителя Михаила Титова, безвѣстное отсутствіе его супруги Акулины Титовой началось изъ деревни Ермоловки, Пензенскаго уѣзда, 29 іюля 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Титовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1896 года вступило прошеніе крестьянина деревни Старо-Синявской Казенной Юридыки, Липинскаго уѣзда, Никифора Корниліева Демкова, жительствоващаго временно въ селѣ Бродецкомъ, Бердичевского уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его, происходящею изъ мѣщанъ гор. Одессы, Дарію Кирилловою Демковою, урожденною Худенко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви мѣстечка Старой Синявы, Липинскаго уѣзда, 6 ноября 1883 года. По заявленію просителя Никифора Корниліева Демкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Кирилловой началось изъ гор. Одессы въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Кирилловой Демковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1900 года вступило прошеніе крестьянки села Новотулки, Николаевского уѣзда, Самарской губерніи, Стефаниды Петровой Черняковой, жительствоващей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ вышеозначеннаго села Иваномъ Митрофановымъ Черняковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Новотулки, Николаевского уѣзда, 8 ноября 1876 года. По заявленію просительницы Стефаниды Петровой Черняковой, безвѣстное отсутствіе ея супруги Ивана Митрофанова Чернякова началось изъ села Новотулки, съ 1882 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Митрофанова Чернякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

„ГЛАСЬ ПАСТЫРЯ“ Собраніе проповѣдей священника Александра Кременецкаго. Цѣна съ пересылкою 80 к. Адресовать: въ г. Воронежъ, въ нижнюю лавку Митрофанова монастыря, — и къ автору, въ слоб. Марченкову, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губ., чрезъ Ольховатское почт.-тел. отдѣленіе.
1—1

Экономическій уголь для церковныхъ кадиль можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 3 к. за кружокъ безъ пересылки.
4—2

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:
„ВВЕДЕНИЕ РЕФОРМАЦИИ ВЪ ДАНИИ“

Г. А. ДЕМЕНТЬЕВА.

Желающіе приобрести ее благоволятъ выписывать отъ автора по адресу: *Швеція. Стокгольмъ. Stockholm. Odengatan 2. 9. A. Dementjeff.* Цѣна 1 р. съ пересылкой.
2—2

Сочиненія д-ра А. В. ЕЛИСѢЕВА,
извѣстнаго путешественника - писателя,
имѣются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ЛЪВИНЫЯ НОЧИ.

Изъ путешествія по Сѣверной Африкѣ. Цѣна 50 к.

ВЪ ТАЙГѢ.

Изъ воспоминаній о далекомъ Востокѣ. Цѣна 50 к.

ПО БѢЛУ-СВѢТУ.

Въ 4-хъ томахъ. Очерки и картины путешествій по тремъ частямъ Старога Свѣта.

Роскошное изданіе, больш. форм. Каждый томъ заключаетъ до 380 стр. текста и 400 оригинальныхъ рисунковъ.

Цѣна каждого тома 3 р., въ переплетѣ 4 руб.

Издатель П. П. Сойкинъ, Спб., Стремянная, 12.

1—1

ВЫШЕЛЪ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

съ добавленіемъ за 1897—99 годъ.

ВСЕОБЩІЙ КАТАЛОГЪ

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ.

Цѣна 20 коп.

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—2

Исполняетъ прочно и дешево заказы заводъ
Церковной утвари
Н. А. ГОСУНСКАГО,
почт. ст. Яковлевская, Москов. губ. Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.
5—2

УСТАВЪ ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ

СЪ ДОПОЛНЕНІЯМИ И РАЗЪЯСНЕНІЯМИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА И ПРАВИТ. СЕНАТА.

Сост. М. ПАЛИВИНЪ.

1900 г., ц. 1 р. 50 к., въ перепл. 1 р. 80 к., перес. 20 к., съ налож. плат. 30 к. Складъ въ книжн. магаз. Н. К. Мартынова. С.-Петербургъ. Невскій. 50.

РУССКІИ

№ 1 во Франціи, 30 к.
 " 2 въ Германіи, 30 " "
 " 3 " Итали, 30 " "
 " 4 " Англи, 30 " "

Руководства содержатъ краткіе и необходимѣйшіе въ жизни и въ дорогѣ разговоры съ указаніемъ точнаго произношенія русскими буквами: изданы фирмой

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО МАГАЗИНА“

(Спб., Петербургская стор., Больш. пр. 6),

напечатанной на обложкѣ каждой книжки.

Покорнѣйшая просьба отличать отъ безграмотныхъ заграничныхъ изданій Полиглота Кунде подѣлами же названіями и русскихъ перепечатокъ съ нихъ со всѣми ошибками въ языкѣ и произношеніи. Продаются на станціяхъ, въ кіоскахъ и лучшихъ магазинахъ Цинзерлинга, Нового Времени, Попова, Вольфа, Глазунова, Карбасникова, Думнова и другихъ. 1—1

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ

ЗАВОДЪ

БРАТЪЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.

въ МОСКВѢ, Малая Спасская ул., близъ Сухаревой Башни, соб. домъ.

Телефонъ № 2687.

ФАБРИКА

существуетъ **Н. И. СЫТОВА** съ 1800 г.

Магазинъ и фабрика съ гор. Москвѣ, Мясницкая улица.

Большой выборъ парчи для облачений и одеждъ на всевозможныя цѣны. Плащаницы, хоругви, евангелія, сосуды, кресты и проч. Паникадила, подсвѣчники, образа живописные и ризы на оныи и вся церковная утварь, также священническіе кресты, наперсные, кампавки и скуфы.

◆ Каталогъ высылается бесплатно. ◆

2—2

Фабрикантъ Николай Ивановичъ СЫТОВЪ.



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд.
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
къ храму Св. Кнзя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.
къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—3

На Всероссийской Промышленно-Аудиторской выставке в Нижнем-Новгородѣ 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБЪ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ

въ г. Саратовѣ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штучковой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отдѣлки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной армарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданныя колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свидѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясныя отвѣты, заводъ въ настоящемъ году получилъ аттестаты отъ Данковского соборнаго попечительства за отлитый въ 420 пуд. колоколъ и отъ Станичной слободы, Тамбовской губ., при гор. Борисоглѣбскѣ Знаменской церкви за 306 пуд. 12 ф. колоколъ и, несмотря на дороговизну металловъ, заводъ имѣетъ много заказовъ въ настоящемъ 1900 году.

Управляющій заводомъ И. А. Медвѣдевъ.

10—3

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняю заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

13—13

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Сунодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акавистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 к., въ папкѣ 55 к., въ коленк. 75 к., въ лучш. коленк. 85 к.; въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 коп. (Празднованіе 26 іюня).

Служба святымъ первоверховнымъ Апостоламъ, Петру и Павлу, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино. и изображ., въ бум. 12 к. (Празднованіе 29 іюня).

Молитвы при божественной литургіи, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 15 к., въ коленк. 40 коп.; въ 16 д. л., въ бум. 7 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 4 коп.

Сборникъ молитвъ, на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

Уставъ духовныхъ консисторій, въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Тамъ же продаются изданія противораскольничью содержанія:

Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми пятью Россійскими патріархами, іеромонаха Филарета, въ бум. 15 коп.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, архіепископа Воронежскаго Ипатія, гражд. печ., въ бум. 60 коп.

О таинствахъ единой Соборной и Апостольской Церкви, *его же*, въ бум. 75 к.

Письма къ одному лицу въ Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры, гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры, гражд. печ., въ бум. 5 коп.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ, гражд. печ., въ ленточкѣ 2 к.

Литература исторіи и обличенія русскаго раскола. Систематическій указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантахъ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ периодическихъ изданіяхъ, *Г. Сахарова*, въ бум. 60 коп.; выш. III, въ бум. 1 руб.

Бесѣды о пришествіи пророка Ілии и Еноха, церк. печ., въ бум. 16 коп.

Бесѣды о безпоповщинской исповѣди, церк. печ., въ бум. 5 коп.

Бесѣды о вѣчности церкви Христовой, церк. печ., въ бум. 4 коп.

Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена, церк. печ., въ бум. 5 коп.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемого священства, церк. печ., въ бум. 10 коп.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ оправданіе ихъ мнимой церкви, церк. печ., въ бум. 4 коп.

Свидѣтельства о правильномъ начертаніи имени «Иисусъ», церк. печ., въ бум. 12 коп.

О разности въ чтеніи Символа вѣры, церк. печ., въ бум. 5 коп.

О трегубомъ аллилуіа, церк. печ., въ бум. 5 коп.

О таинствѣ св. причащенія, церк. печ., въ бум. 6 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Сунодальной училища церковнаго пѣнія. *Прибавленія:* Поученіе преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Северо-Американскаго къ ново-поставленному іерею.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

◆ При семь №-рѣ вѣсьмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга и Москвы, разсылается объявленіе отъ Министерства финансовъ о продленіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 24 мая 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.